



ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN ESPECIAL DEL ESTADO DE MÉXICO



TESIS DE INVESTIGACIÓN EL TRABAJO COLABORATIVO PARA EL DESARROLLO DE AMBIENTES DE APRENDIZAJE EN CAM

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN INCLUSIÓN EDUCATIVA

PRESENTA
ALEJANDRA HEREDIA OJEDA

ASESOR
MAYRA MORADO SOLÍS

ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, MÉXICO

JULIO 2023.

AGRADECIMIENTOS

A MIS PADRES

Por brindarme su apoyo incondicional en cada paso que he dado en este camino tan largo que hemos recorrido juntos. Gracias por inculcarme valores como la constancia, la disciplina, el respeto y la humildad, los cuales me han ayudado a abrir nuevas puertas, y cada puerta que he abierto ha sido con ustedes a lado mío. Se que no fue fácil el camino, pero lo logramos. Los amo con todo mi corazón.

A MIS HERMANOS

Por ser como mis segundos padres, mis amigos, mis confidentes y mis guías. Gracias por su apoyo incondicional, sus palabras de aliento y su cariño, son el principal motor de mis alegrías y mi ejemplo a seguir.

A MIS AMIGAS

Por tomar mi mano cada que me quedaba atrás, por darme su hombro cuando las cosas se ponían difíciles, por los abrazos reconfortantes y por esas platicas interminables en las madrugadas. Gracias infinitas por este lazo tan bonito que creamos, al fin podemos decir que: ¡lo logramos!

A PICHIS

Por ser mi compañero fiel durante todas mis noches de desvelo, por recibirme con tanta felicidad cada tarde después de regresar de la escuela. Gracias por no dejarme solita en ningún momento.

A MIS ASESORA

Por alentarme en cada paso de este proceso, por su comprensión, confianza y paciencia en los momentos difíciles de este documento.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO 1	10
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1 Descripción del problema.....	10
1.2 Objeto de estudio.	12
1.3 Sujeto de estudio.	12
1.4 Supuesto de investigación.....	12
1.5 Objetivo general.....	12
1.6 Objetivos específicos.	13
1.7 Preguntas de investigación.....	13
1.8 Justificación.....	13
1.9 Viabilidad.....	14
2. MARCO TEÓRICO.....	17
2.1 Trabajo colaborativo.....	17
2.2 Ambientes de aprendizaje.....	19
3. MARCO METODOLÓGICO.....	22
3.1 Instrumentos.....	24
3.1.1 Entrevista.....	24
3.1.3 Notas de campo.....	26
CAPÍTULO 4.....	30
4. HALLAZGOS Y CONCLUSIONES.....	30

4.1	Hallazgos.	30
4.2	Categoría: Trabajo colaborativo.	37
4.3	Categoría: Ambientes de aprendizaje.	40
4.4	Conclusiones.	42
4.5	Propuesta de investigación.	44
REFERENCIAS		47
ANEXOS		51

INTRODUCCIÓN

Durante mi trayecto formativo en la ENEEEM he ido adquiriendo varias competencias profesionales que han permitido ir perfilando hacia el aprendizaje de la profesión docente, que consiste fundamentalmente en saber construir entornos de enseñanza-aprendizaje que despierten la curiosidad, el interés y que promuevan el desarrollo óptimo en los alumnos.

Este trabajo de investigación cualitativa, me permitió desarrollar diversas competencias profesionales como la identificación de una problemática en ciertos contextos, la capacidad para teorizar y construir modelos, la gestión de datos, buscar una posible solución, el uso de diversas técnicas que permitan la obtención de datos y ciertas características de personalidad del investigador. Además del tema que se estará abordando también adquirir algunas de las competencias generales y profesionales que debe de desarrollar un docente. Mismas que he fortalecido, y con esta modalidad de titulación, que es la tesis pretendo consolidar algunas competencias para desarrollar un mejor papel como futura docente, así como desarrollo de habilidades investigativas, que me permitan abrir el panorama hacia diversos temas educativos en los que requiera introducirme o profundizar en aquellos vacíos teóricos y prácticos, como en este caso que es sobre el trabajo colaborativo Centros de Atención Múltiple (CAM¹) y como estos permiten crear ambientes de aprendizaje para los alumnos

La presente investigación se refiere al tema del trabajo colaborativo para el desarrollo de ambientes de aprendizaje. Para analizar esta problemática fue necesario definir de forma individual cada concepto para comprender de mejor forma el que es el trabajo colaborativo y que son los ambientes de aprendizaje, así como sus características principales.

La investigación de esta problemática se realizó por el interés de identificar cómo impacta el trabajo colaborativo para el desarrollo de ambientes de aprendizaje dentro de CAM. Para esto fue necesario explorar cómo se percibe el trabajo colaborativo dentro de los

¹ De ahora en adelante utilizaré CAM, para hacer referencia al Centro de Atención Múltiple.

diferentes roles que juegan los docentes dentro de CAM por medio de entrevistas, cuestionarios y notas de campo recuperadas a lo largo de la investigación.

En el ámbito profesional, el interés surgió dentro del aula de 3° y 4° multigrado de primaria, dentro de mi servicio social, donde en el aula existía una docencia compartida entre dos docentes titulares. Al observar de cerca su trabajo en conjunto, pude analizar que no había un trabajo colaborativo dentro del aula, pues no planeaban juntas, utilizaban diferentes campos formativos, así como aprendizajes y no intervienen juntas. Esto despertó mi interés en cómo se llevaba el trabajo colaborativo dentro de CAM con todos los docentes, pues al mostrar dificultades estas dos docentes, me preguntaba cómo lo trabajaban con toda la plantilla escolar.

El CAM está conformado por 13 grupos; inicial; preescolar; primero, segundo, tercero y cuarto multigrado, cuarto y quinto multigrado y sexto de primaria; primero, segundo, segundo y tercero multigrado de secundaria; y tres talleres laborales, jardinería, serigrafía y carpintería.

Con relación a la estructura organizativa, la plantilla docente está conformada por un director, una subdirectora, trece docentes frente a grupo quienes cuenta con distintos perfiles profesionales, maestro de educación física, maestro de música, equipo de apoyo como la psicóloga, maestra de lenguaje y comunicación, trabajadora social, doctora, niñera, secretaria, auxiliar de intendencia y cocineras, quienes son madres de los alumnos del CAM.

Por esto y mediante algunas observaciones que he realizado dentro del CAM, destacó que existe una barrera de tipo actitudinal debido a las dificultades de comunicación que se encuentran visibles entre los diferentes actores de CAM, provocando que no se conozca a grandes rasgos las necesidades de los alumnos dentro del centro.

En el marco del método etnográfico, la investigación se realizó con una serie de entrevistas y cuestionarios al personal docente como director, subdirectora y docentes. Las entrevistas se realizaron sólo a directivos y tres docentes ya que, por los horarios de los docentes, la mayoría no podía brindarnos un espacio para su aplicación. Sin embargo, se hizo uso de los cuestionarios, los cuales nos permitieron que se le brindara a cada uno de los docentes de la plantilla, estos cuestionarios contenían las preguntas más concretas de la

entrevista. A pesar de esto, solo la mitad de los docentes nos apoyaron en contestar el cuestionario.

Con lo anterior, el presente trabajo se dividió en cuatro capítulos. En el capítulo 1, se realiza el planteamiento del problema ¿De qué forma se da el trabajo colaborativo en el CAM?, ¿Cómo se desarrollan los ambientes de aprendizaje en el CAM?, ¿Cuál es la relevancia del trabajo colaborativo para generar ambientes de aprendizaje en CAM? De igual forma se presentan los objetivos y la justificación de la presente investigación.

En el capítulo 2, se presenta el marco teórico de la investigación, donde se plantea la definición del trabajo colaborativo y sus características, así como la definición de los ambientes de aprendizaje y sus características principales.

En el capítulo 3, veremos el marco metodológico que llevará esta investigación cualitativa, la cual seguirá la línea del método etnográfico. Aquí mismo se describen los instrumentos que se utilizaran, sus características, tipos y por qué fueron los más adecuados para aplicarlos dentro de la investigación.

En el capítulo 4, se analizarán los resultados de los cuestionarios y entrevistas aplicadas, así como la descripción de las limitaciones que se presentaron en la investigación y los hallazgos que se obtuvieron. Así mismo se presentarán las conclusiones finales de la investigación y una propuesta de intervención.

La finalidad es lograr responder las preguntas y la hipótesis que se plantearon al inicio de esta investigación y conocer cual es la relevancia del trabajo colaborativo para desarrollar ambientes de aprendizaje en CAM.

CAPÍTULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CAPÍTULO 1

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema.

Durante mis prácticas profesionales realizadas en el Centro de Atención Múltiple (CAM) No. 13 en el ciclo escolar 2021-2022, me encontré trabajando dentro del aula de 3° y 4° de primaria. Las escuelas tienen dos turnos (matutino y vespertino), pero derivado de la nueva normalidad que se estaba viviendo por la COVID-19², se tuvo que unificar en un solo turno y los docentes debían trabajar en conjunto, por lo que en mi grupo estaba a cargo de dos docentes.

Esta situación, me llevó a observar varias problemáticas dentro de la docencia compartida, la dificultad de llevar un trabajo colaborativo que permitiera que las docentes respondieran a las necesidades de los alumnos.

En pláticas con las docentes de este grado, observé que su comunicación suponía un problema al momento de tomar los aprendizajes, planear e intervenir, ya que debían de ponerse de acuerdo en seleccionar los aprendizajes que iban a trabajar y seleccionar el día para que pudieran planear juntas. Sin embargo, su comunicación y los tiempos no les permitía que este trabajo se diera, así que acordaron planear de forma individual y dividir los campos formativos. Una de las docentes trabajaría con lenguaje y comunicación y la otra docente en pensamiento matemático. Esta división también fue utilizada al momento de intervenir, las maestras dividían al grupo en dos niveles, los alumnos con más habilidades desarrolladas y los alumnos que se encontraban en proceso de estas. La mitad del grupo se quedaba a trabajar dentro del aula y la otra mitad se retiraba para trabajar en algún otro espacio que estuviera

² La COVID-19 es la enfermedad causada por un coronavirus denominado SARS-CoV-2. La OMS tuvo conocimiento por primera vez de este nuevo virus el 31 de diciembre de 2019 tras la notificación de un conglomerado de casos de la llamada neumonía viral, ocurridos en Wuhan (República Popular China). Tras los contagios derivados de esta enfermedad, se declaró pandemia mundial y se inició la contingencia sanitaria. OMS. (2023). Información básica sobre la COVID-19. Organización Mundial de la Salud. En: <https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/coronavirus-disease-covid-19> (Consultado: junio de 2023)

disponible. Esto generaba diversas Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP³), ya que los alumnos veían diferentes temas, realizaban diferentes actividades y se encontraban descontextualizados de lo que cada subgrupo había trabajado con cada maestra, además de que se privan a los alumnos de algunos aprendizajes que marca el currículo.

Según el documento normativo “Lineamientos Operativos de los Servicios de Educación Especial” menciona que la fase de la planeación se crea “En colaboración, docente, equipo de apoyo y padres de familia, crean planes de acción con las actividades que hay que realizar para que se cumplan los objetivos, fijar plazos y un calendario de ejecución y designar a los responsables”. (p. 174)

De igual forma este tipo de situaciones se deben de abordar dentro de los Consejos Técnicos Escolares (CTE)⁴, Según el Acuerdo número 12/05/19 Lineamientos para la organización y funcionamiento de los CTE de Educación Básica, los docentes deben “compartir ideas, experiencias, prácticas educativas y recursos didácticos con las escuelas que presenten problemáticas comunes para encontrar soluciones conjuntas, a través del Aprendizaje entre escuelas”.

Con respecto a lo anterior logré tomar varias notas que me permitieron observar más de cerca, las áreas en las que esta falta de trabajo colaborativo afecta al desarrollo de la escuela.

El primer CTE del ciclo escolar, se presenta como una fase intensiva que se desenvuelve durante una semana usando el documento “*Guía para la Fase Intensiva del Consejo Técnico Escolar y el Taller Intensivo de Formación Continua para Docentes: Plan y Programas de Estudio de la Educación Básica 2022. Centros de Atención Múltiple Ciclo Escolar 2022-*

³ De ahora en adelante se utilizará BAP, para hacer referencia a las Barreras para el Aprendizaje y la Participación.

⁴ El Consejo Técnico Escolar (CTE) es el órgano colegiado de mayor decisión técnico pedagógica de cada escuela de Educación Básica, encargado de tomar y ejecutar decisiones enfocadas a alcanzar el máximo logro de los aprendizajes del alumnado de la misma. Está integrado por el o la directora y el personal docente frente a grupo, incluido el de Educación Física, Especial, Inglés, Cómputo y de asesoría técnico pedagógica, entre otros, así como el que se encuentra directamente relacionado con los procesos de enseñanza y aprendizaje del alumnado. (Acuerdo número 12/05/19)

2023”, SEP (2022)., en este documento se cuestiona al personal docente sobre las prácticas inclusivas que hay dentro del CAM, basándose en ocho ámbitos para identificar las BAP.

Este análisis y reflexión que se realiza es guiado con el documento de “*Orientaciones para Elaborar el Programa Escolar de Mejora Continua (PEMC)*”, SEP (2019), el cual tiene como objetivo, orientar a los directivos, docentes y equipo de apoyo del centro escolar a realizar un programa de mejora que servirá para trazar objetivos y metas colectivas que permitan el desarrollo de la escuela, mismas que se revisaran de manera periódica para evaluar su funcionamiento y ajustarlas a las nuevas necesidades que se van presentando.

Sin embargo, mediante observaciones realizadas dentro de las sesiones de CTE, me di cuenta que a pesar de que estas maestras eran las únicas que compartían el aula, el resto de los docentes también presentaban una situación similar que involucra la dificultad de realizar un trabajo colaborativo con otros docentes y/o equipo de apoyo, y esto presentaba dificultades en el desarrollo del aprendizaje de los alumnos.

Por lo tanto, me cuestioné sobre ¿Cuál es la relevancia del trabajo colaborativo para generar ambientes de aprendizaje en CAM?

1.2 Objeto de estudio.

El trabajo colaborativo entre docentes promueve el desarrollo de ambientes de aprendizaje en CAM.

1.3 Sujeto de estudio.

Personal directivo y docentes del CAM.

1.4 Supuesto de investigación.

La comunicación asertiva para generar el trabajo colaborativo dentro del CAM y desarrollar ambientes de aprendizaje para los alumnos.

1.5 Objetivo general.

Identificar el impacto del trabajo colaborativo en el CAM para el desarrollo de ambientes de aprendizaje.

1.6 Objetivos específicos.

Explorar cómo se percibe el trabajo colaborativo dentro de los diferentes roles que juegan los docentes dentro de CAM por medio de una investigación etnográfica.

1.7 Preguntas de investigación.

1. ¿De qué forma se da el trabajo colaborativo en el CAM?
2. ¿Cómo se desarrollan los ambientes de aprendizaje en el CAM?
3. ¿Cuál es la relevancia del trabajo colaborativo para generar ambientes de aprendizaje en CAM?

1.8 Justificación.

La presente investigación, se realiza debido a que durante mis prácticas profesionales y parte del servicio social se observó una problemática, donde se mostraban dificultades en el trabajo colaborativo entre los docentes. Esto se observó dentro de un aula compartida por dos docentes, pero al ampliar la mirada al trabajo en conjunto que realiza toda la plantilla se observa que es una problemática que existe dentro del centro, pues al realizar algunas observaciones dentro de los CTE, los docentes mostraban dificultades para tomar acuerdos y trabajar colaborativamente. Estas dificultades mostraban repercusiones en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos e incluso en el de los maestros.

En esta problemática resulta de especial interés conocer de qué forma se da el trabajo colaborativo y a partir de ahí comprender cómo éste impacta en el desarrollo de ambientes de aprendizaje, ya que, durante la semana intensiva del CTE, se observó que algunos docentes muestran resistencia y poca receptividad hacia comentarios entre colegas, tornándose en desacuerdos o en la omisión de comentarios para evitar conflictos entre el colectivo docente.

La presente investigación surge de la necesidad de estudiar qué es el trabajo colaborativo y sus principales características que permiten su funcionamiento. De igual forma se estudiará qué son los ambientes de aprendizaje y sus características, esto con la finalidad de comprender su relación y lograr identificar cómo impacta el trabajo colaborativo para el desarrollo de ambientes de aprendizaje dentro del CAM.

En el aspecto social, esta investigación busca explorar el papel que juega cada docente en el trabajo colaborativo y remarcar aquellas características que son fundamentales en los

docentes para que este se lleve a cabo con el fin de que con su funcionamiento logre generar espacios donde los docentes trabajen con el fin de cumplir el mismo objetivo que es desarrollar ambientes de aprendizaje para los alumnos.

Por lo tanto, considero que es importante que, en el CAM, exista el trabajo colaborativo, pues es: una metodología fundamental de los enfoques actuales de Desarrollo Profesional Docente y su esencia es que profesoras y profesores “estudien, compartan experiencias, analicen e investiguen juntos acerca de sus prácticas pedagógicas, en un contexto institucional y social determinado” (Vaillant, 2016, p. 11). Que les permitirá inspeccionar acerca de aquello que deben realizar en conjunto para la creación de ambientes de aprendizaje dentro del centro escolar, así como lo marca la Línea Técnica 2017, este debe de ser “un proceso intencional que favorece la toma de decisiones para alcanzar objetivos comunes, los cuales son asumidos de manera comprometida por todos los participantes”, buscando un bien común en el desarrollo de diferentes proyectos que favorezcan al CAM.

Finalmente, podré comprender la labor de cada uno de los actores del centro escolar como directivos, docentes y equipo de apoyo, la gestión que se lleva a cabo, el objetivo que siguen como comunidad y aquello que están haciendo para influir en la creación de ambientes de aprendizaje, y que esto mismo me vaya permitiendo reflexionar acerca de mi rol docente.

1.9 Viabilidad.

Esta tesis es viable ya que se consigue el acceso al campo a causa de que el investigador está presentando su servicio social en la institución educativa donde se están llevando a cabo el análisis del trabajo colaborativo para el desarrollo de ambientes de aprendizaje. A nivel personal se cuenta con las herramientas intelectuales y el tiempo necesario que requiere llevar a cabo la investigación.

A nivel institucional los directivos brindan apoyo para que se lleve a cabo la presente investigación dentro del CAM No. 13, ya que brindan parte de su tiempo en la aplicación de entrevistas y dan acceso a espacios donde los docentes trabajan en conjunto, como lo son los CTE.

En cuanto a los docentes, la mayoría muestra disposición a ser entrevistados y contestar cuestionarios que brinden información para la presente investigación, tomando en

cuenta la disposición de horarios de cada docente. De igual forma, permiten que entremos en espacios donde se muestra el trabajo entre docentes y se realicen las observaciones necesarias dentro de las notas de campo.

Así mismo se cuenta con los recursos económicos para cubrir los gastos como copias, impresiones, viáticos para el traslado al campo de investigación y de esta manera realizar la investigación en la modalidad de tesis.

Respecto a los materiales, se cuenta con una computadora para la redacción de la investigación y los instrumentos de recolección de datos, así como internet para la consulta de información en diferentes fuentes digitales, libros para elaborar el análisis teórico, cuadernos que permitan llevar a cabo la elaboración de las notas de campo y un dispositivo móvil que permite la grabación de las entrevistas y facilite guardar y consultar la información en cualquier momento.

CAPÍTULO 2
MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 2

2. MARCO TEÓRICO.

Para comprender el presente trabajo, es importante definir aquellos conceptos que enmarcan esta investigación.

2.1 Trabajo colaborativo.

Según Lucero (2003) define al trabajo colaborativo como:

Un conjunto de métodos de instrucción y entrenamiento apoyados con estrategias para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social), donde cada miembro del grupo es responsable tanto de su aprendizaje como el de los demás miembros del grupo. (p.118)

Pero esta definición enmarca sólo algunos rasgos importantes del trabajo colaborativo y para obtener una definición que complementa la anterior, retomaremos a Guitert y Giménez (1997) quienes mencionan que “el trabajo colaborativo se da cuando existe una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista de tal manera que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento.” (p. 118)

Es decir que, el trabajo colaborativo permite que con ayuda de diferentes interacciones que se dan con los miembros del equipo, se genere un círculo de conocimiento que está en constante movimiento, permitiendo que aprendan unos de otros y generen el desarrollo de diferentes habilidades personales y profesionales para que se pongan en práctica dentro del trabajo en conjunto.

Este también nos sirve para ampliar el panorama de aquello sobre lo que se está trabajando, puesto que cada individuo percibe las cosas desde diferentes perspectivas y las ideas que surjan de cada uno de los individuos, a diferencia de que se realice por solo una

persona, en conjunto con otros individuos, nos ayudarán a analizar, crear, inventar, innovar y solucionar en diversas situaciones.

Pero para hablar del trabajo colaborativo, es importante comprender aquellas características que se desprenden de este y lograr comprender cómo funciona. Para C. Echazarreta, F. Prados, J. Poch, & J. Soler (2009), el trabajo colaborativo tiene una serie de características que permiten identificarlo de otras modalidades de trabajo en conjunto. A continuación, se enlistan dichas características:

- Se basa en una fuerte relación de interdependencia recíproca entre los diferentes miembros del grupo con la finalidad de que todos sus miembros tengan una mayor relación.
- Responsabilidad de cada miembro, es decir, que de forma individual adquieran su responsabilidad para el alcance de la meta final, sin olvidar que esta responsabilidad también es compartida con el resto de los miembros.
- La formación de los grupos en el trabajo colaborativo es heterogénea en habilidades y características de los miembros; en el trabajo tradicional de grupos, estas son más homogéneas.
- Se persigue el logro de objetivos a través de la realización (individual y conjunta) de tareas.
- El trabajo colaborativo exige de los participantes habilidades comunicativas, relaciones simétricas y recíprocas, así como un deseo de compartir la resolución de las tareas. (p. 4)

Entonces, podemos entender que en el trabajo colaborativo cada uno de los miembros tiene una responsabilidad individual, pero que esta misma se comparte entre todos los miembros permitiendo que se cree un lazo, pues todos van encaminados al cumplimiento de una meta. Es importante tener en cuenta que para lograr esto es necesario crear una

comunicación que sea asertiva y para esto es de suma importancia poner en práctica cada una de las habilidades de los miembros, que permitan que se genere un ambiente comunicativo ameno.

Los participantes trabajan en grupos desarrollando roles que se relacionan, complementan y diferencian para lograr una meta común. Esta colaboración se logra a través de la tarea mutua en la cual los participantes trabajan juntos para producir algo que no podrían producir individualmente, o que tardarían más tiempo en lograrlo, en la que menciona como elementos básicos del trabajo colaborativo el tener una meta común, un sistema de recompensas (grupales e individual), respuestas distribuidas, normas claras, un sistema de coordinación, interdependencia positiva, interacción, contribución individual, habilidades personales y de grupo y autoevaluación del grupo. (Vivero Cedeño N., Toala Alarcón M., Macías-Loor M.A., 2018, p.163)

2.2 Ambientes de aprendizaje.

Los ambientes de aprendizaje juegan un rol importante dentro del aprendizaje de los alumnos, pues son en estos los que permitirán que el espacio en el que se encuentran le brinde un aprendizaje que sea significativo.

Un ambiente de aprendizaje es todo lo que rodea una determinada experiencia; es la prolongación del ambiente que los niños y las niñas crean durante el juego y que ha sido planeado por el agente educativo. Es un espacio donde se desarrollan relaciones vinculares estables y seguras entre niñas, niños y agentes educativos, donde se respetan sus derechos; un lugar en el que los materiales y su organización permiten a las niñas y los niños pequeños crear, experimentar, comunicarse y actuar, en el que hay tiempo para conocerse y donde las actividades son retadoras, innovadoras e impulsan la libre

expresión. En este sentido, el ambiente de aprendizaje es más abarcativo que un ambiente físico o un escenario” (SEP, 2017, p.38)

Estos ambientes no son solo espacios como un aula o un patio, estos van más allá de un lugar. Hace referencia al diseño que realizan los docentes dentro del espacio de trabajo en el que se encuentre, usan diferentes materiales, organizándose y creando situaciones vivenciales con el fin de crear un espacio que brinde diferentes experiencias que sean significativas en el aprendizaje de los alumnos con apoyo. Para que con estos ambientes se pueda desarrollar diferentes aprendizajes, estos abarcan diversas características que describen aquellos aspectos que contiene.

ACACIA⁵ Cultiva (2018) en el libro “*Ambientes de aprendizaje*” menciona las características que a continuación se describen:

- Es un lugar diferenciado espacial y temporalmente.
- Es un escenario social que ofrece condiciones para distintas relaciones sociales, en una perspectiva bioecológica.
- Es una construcción didáctica intencional.
- Es un dispositivo para permitir el ingreso, la instauración y el desarrollo de formas de trabajo y relaciones. (pp. 6-7)

El espacio que el docente elija para trabajar, será aquel que se adapte para formar un ambiente de aprendizaje, este espacio puede o no ser su lugar fijo de trabajo y este está en constante cambio. Planea, diseña y crea estos espacios que permitan crear diversas experiencias que aporten a cada uno de los alumnos. Estos espacios deben ser diversificados, adecuados y adaptados para que todos los alumnos accedan a esto y para lograrlo es necesario realizar diferentes ajustes considerando las diferentes características de cada uno de los sujetos.

⁵ Proyecto ACACIA - Centro de Cooperación para el Fomento, Fortalecimiento y Transferencia de Buenas Prácticas que Apoyan, Cultivan, Adaptan, Comunican, Innovan y Acogen a la comunidad universitaria.

CAPÍTULO 3
MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO 3

3. MARCO METODOLÓGICO.

El trabajo que aquí se extiende y del cual se ha presentado su objetivo con anterioridad, forma parte de una investigación cualitativa que, como menciona Sampieri, Collado y Batista (2014) este “se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto.” (p.358). Este proceso cualitativo nos permitirá explorar dentro del CAM la percepción de cada docente acerca del trabajo colaborativo y como este impacta en el desarrollo de los ambientes de aprendizaje, desde su propia experiencia y conocimiento profesional.

Esta investigación llevara el método etnográfico, la etnografía nos ayudará a “describir, interpretar y analizar ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas presentes en tales sistemas” (Thomson, 2009 y Patton, 2002, como se citó en Sampieri, 2014, p. 482), es decir, nos permitirá conocer cómo se lleva a cabo el trabajo colaborativo desde los roles de cada actor en el CAM, que permitan crear los ambientes de aprendizaje.

Según Creswell (2013) y Madison (2011), hay siete clasificaciones del diseño etnográfico y están divididos de la siguiente forma:

1. Realistas o mixtos: Se recolectan datos, tanto cuantitativos como cualitativos, del sistema social sobre ciertas categorías (algunas preconcebidas y otras no, estas últimas emergerán del trabajo de campo).
2. Críticos: Estudiar grupos marginados para contribuir a resolver problemas de injusticia e inequidad (Madison, 2011, como se citó en Sampieri, 2014, p.485).
3. Clásicos: se considera a toda la cultura en conjunto y se analizan posiciones ideológicas y cuestiones explícitas e implícitas. Asimismo, se consideran casos típicos de la cultura y excepciones, contradicciones y sinergias.

4. Macroetnográficos: Su objetivo es la descripción e interpretación de sistemas sociales complejos (una comunidad educativa, una sociedad tribal, los fanáticos de la Guerra de las galaxias, etcétera)
5. Microetnográficos: Se centran en un aspecto de la cultura o una situación social concreta.
6. De casos culturales: Consideran a una unidad (grupo, comunidad o ciudad) en función de toda la cultura (sistémicamente), desde su historia y evolución hasta todos sus subsistemas: social, económico y político.
7. Metaetnografía: Revisión de varios estudios etnográficos para encontrar patrones (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2008, como se citó en Sampieri, 2014, p.485)

Una vez planteado y delimitado el problema observado, se establecerá donde se iniciará el estudio y la población que participará. Durante la investigación se puede ir recolectando información con apoyo de diversos instrumentos, como notas de observación, entrevistas, cuestionarios, documentos, libros, etcétera. El investigador deberá analizar y seleccionar la información que sea más funcional para la investigación y recabarla en un portafolio para poder analizar las categorías que provengan de este recopilado de información.

Se elaborará un reporte analizando la descripción de las categorías, las teorías o hipótesis, seguir ampliando la información y realizando los ajustes pertinentes que expliquen la cultura del grupo o comunidad.

Los trabajos de investigación educativa que han sido considerados como etnográficos pueden agruparse en 3 dimensiones: los institucionales y políticos, los curriculares y los sociales.

La dimensión institucionales y políticos intentan interpretar y documentar tanto las dinámicas y procesos institucionales que intervienen en el quehacer docente, como

las repercusiones cotidianas de las políticas educativas en la escuela y las alternativas que seleccionan los maestros.

En la dimensión curricular se encuentran diferentes trabajos acerca de la construcción del conocimiento en el aula, la disciplina y los procesos sociales, sobre la aplicación de modelos curriculares específicos y sobre la interacción pedagógica y didáctica en el aula, entre otras.

En la dimensión social se muestra la manera en que la escuela se relaciona con grupos económicos, culturales o históricamente diferenciados, los que se refieren a la diferenciación cultural y lingüística o de estilos comunicativos, muy comunes en las escuelas mexicanas entre maestros y niños indígenas. (Nolla N. 1997, p 5)

Esta investigación se centrará en una investigación macroetnográfica en la dimensión institucionales políticos ya que se busca identificar y explorar la dinámica que lleva el CAM para llevar a cabo un trabajo colaborativo que les permita desarrollar ambientes de aprendizaje para los alumnos dentro del centro educativo.

3.1 Instrumentos.

Para llevar a cabo esta investigación haremos uso de algunos instrumentos de investigación, que nos permitirán recopilar la información necesaria de distintos actores escolares del CAM, como directores, docentes y equipo de apoyo. Los instrumentos a aplicar se describen a continuación:

3.1.1 Entrevista.

Canales define la entrevista como "la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto". (Canales, s.f, como se citó en Díaz Bravo L., Torruco García U., Martínez Hernández M., Varela Ruiz M., 2013, Definición, párrafo 1).

Sampieri (2006), menciona que “las entrevistas implican que una persona calificada aplica el cuestionario a los sujetos participantes, el primero hace las preguntas a cada sujeto y anota las respuestas”. (p. 233)

Al realizar este trabajo de investigación debemos de volvernos expertos en el tema, conocer de aquellos que queremos saber y la entrevista nos permitirá recopilar aquellas experiencias que complementen la parte teórica de nuestro documento.

Según Carlos Sabino (2002), las entrevistas se dividen en tres tipos. Entrevistas estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas.

1. La entrevista estructurada es aquella en que las preguntas llevan un determinado orden, normalmente van organizadas por categorías y esta se aplica de forma rígida para que su análisis sea más fácil y pueda brindar un alto nivel de objetividad y confiabilidad al investigador.
2. La entrevista semiestructurada tiene un mayor grado de flexibilidad es la estructura de la entrevista y sus preguntas pueden ajustarse a los entrevistados y permite que el investigador aclare términos que surgen durante la entrevista.

Este tipo de entrevista “...se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista de manera relativamente abierta, que en una entrevista estandarizada o un cuestionario”.

(Miguel Martínez, 1998)

3. La entrevista no estructurada es más informal y flexible, que se adapta a las situaciones en la que se encuentre el entrevistado y el investigador, permitiendo que se desvíen del plan original.

De estos tres tipos, haremos uso de la entrevista semiestructurada, ya que esta nos permitirá realizar preguntas abiertas con las cuales podremos obtener información suficiente para entender más cómo se da el trabajo colaborativo dentro del CAM y como se trabaja en conjunto para el desarrollo de ambientes de aprendizaje.

Para realizar esta entrevista, se hará un guion con un número mínimo de preguntas abiertas para que el entrevistado tenga la oportunidad de compartir su experiencia personal. Además de que en la conversación se pueden plantear nuevas preguntas, que sean

convenientes o aclaren nuevas dudas, es importante no abusar de este recurso. De este modo, el entrevistador establece un estilo de conversación propio y personal.

3.1.2 Cuestionario.

“El cuestionario es un instrumento utilizado para recoger de manera organizada la información que permitirá dar cuenta de las variables que son de interés en cierto estudio, investigación, sondeo o encuesta” (Casas, Repullo y Donado, 2003, p. 5).

El cuestionario se puede utilizar de diferentes formas, y con base en los distintos usos posibles de un cuestionario, el Centro de Medición MIDEUC los clasifica en tres tipos.

1. Los cuestionarios referidos a hechos o características recogen información sobre conductas o comportamientos ya ocurridos, o bien, sobre características que permiten describir una población o su contexto.
2. Los cuestionarios referidos a opiniones recogen las creencias e ideas que reportan los evaluados sobre determinados asuntos.
3. Los cuestionarios referidos a actitudes, motivaciones o valoraciones exploran las disposiciones internas de las personas hacia determinados estímulos. (pp. 5-6)

Con base a los anteriores, por el tipo de investigación, se retomará el cuestionario referido a opiniones, ya que se busca obtener las ideas de cada docente y equipo de apoyo, pues se pretende rescatar sus creencias a partir de los cuestionamientos.

3.1.3 Notas de campo.

Otro de los instrumentos que se pretende implementar son las notas de campo, pues tienen “la finalidad de captar los procesos sociales en su integridad, resaltando sus diversas características y propiedades, siempre en función de cierto sentido común sobre lo que es relevante para los problemas planteados en la investigación” (Hammersley y Atkinson, 1994: p. 162).

Estas notas de campo permitirán observar la naturaleza del campo de investigación, el comportamiento y el tipo de comunicación que existe en la relación docente-docente que

sé da dentro de los espacios donde la plantilla docentes trabaja en conjunto, así como nuevos aspectos que no se habían observado antes.

Las notas de campo deben de ser tomadas después de la observación, ya que, si se hace en el momento preciso de lo que se observa, se puede perder la esencia de la situación, pues como investigador se debe de realizar las anotaciones reflexionando el acontecimiento, y si hacemos el registro durante el suceso, podemos llegar a perder la parte esencial de la nota. (Navarro A., 2007, p. 12)

Es importante que las notas que se realicen sean específicas y concretas, que no se pierda la idea principal de la nota, pues a veces en la descripción se puede llegar a perder el foco de la observación. De igual forma si hay observaciones en diferentes situaciones, es necesario que se haga una nota para cada situación, aun que sea el mismo día, pues esto nos permitirá categorizarlas y evitar confusiones.

Spradley (1980), nos presenta una guía con una serie de ítems o indicadores a tener en cuenta durante el registro de las notas de campo:

1. Espacio (lugares físicos bajo observación)
2. Actores (las personas implicadas)
3. Actividades (acciones que realizan las personas)
4. Objetos (presentes en la escena)
5. Acontecimientos (serie de actividades relacionadas y que se llevan a cabo)
6. Tiempo (secuencias en las que se desarrollan las actividades y acontecimientos)
7. Metas (lo que la gente intenta cumplir)

8. Sentimientos (emociones expresadas) (Navarro A., 2007, p. 13)

Como se menciona en el *Documento de Catedra 40: EL REGISTRO Y LA ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOGIDA MEDIANTE OBSERVACIONES* de Alejandra Navarro, 2007, menciona algunas características de lo que debe incluir una nota de campo:

1. Una carátula con la fecha, lugar, nombre de la persona que observa, horario.
2. Un diagrama/croquis del espacio observado
3. Un detalle de todo lo observado: lo que se vio y escuchó, incluyendo si es posible las conversaciones entre comillas.
4. Mantener separado e identificado lo que se observó de las interpretaciones e hipótesis del observador. Estas últimas deben registrarse entre corchetes.
5. Evitar comentarios en términos evaluativos del tipo “despectivos” y en su lugar describir la situación.
6. Dejar en claro las lagunas o dudas en lo visto o escuchado.
7. Utilizar seudónimos de las personas incluidas en el registro.
8. Mantener por lo menos dos copias de las notas (ya sea digital o manual). (pp. 13-14)

Es importante tomar las características que nos sean más funcionales para el momento en que tomemos la nota de campo, pues entre más claras y concretas sean, más funcionales se vuelven para el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO 4

HALLAZGOS Y CONCLUSIONES

CAPÍTULO 4

4. HALLAZGOS Y CONCLUSIONES.

4.1 Hallazgos.

Para esta investigación se aplicaron tres tipos de instrumentos de recolección de datos: la entrevista, el cuestionario y las notas de campo. Estos nos permitieron recolectar información de manera organizada, rescatando las opiniones, ideas, creencias y experiencias de cada uno de los docentes, así como también fueron los más adecuados para obtener la información que se quería recabar y se requirieron según las situaciones que iban surgiendo a lo largo de la investigación.

El primer instrumento que se aplicó fue una entrevista semiestructurada. Se elaboró inicialmente con once preguntas divididas en dos secciones, con las que se buscaba saber que era el trabajo colaborativo, si éste existía dentro de las prácticas profesionales de los docentes y de no ser así, qué era lo que estaba influyendo para que no se diera, y que se sugería para que esto cambiara. De igual forma se preguntaba si desde su perspectiva les era fácil o difícil llevarlo a cabo el trabajo colaborativo con sus compañeros. En la segunda sección de la entrevista se mencionan algunos aspectos de las sesiones de CTE como un medio para que los docentes compartan desde su experiencia como se daba el trabajo con toda la plantilla escolar. Dentro de esta entrevista también se abordó el impacto que tiene el trabajo colaborativo en los estudiantes y en la creación de ambientes de aprendizaje.

Este instrumento fue aplicado a cinco miembros de la plantilla: director, subdirectora, dos docentes de grupo y una maestra de comunicación. Se esperaba aplicar las entrevistas a los docentes de cada nivel, es decir, desde Educación Inicial hasta Formación para la Vida y el Trabajo. Sin embargo, al platicar con el director y la subdirectora, mencionaron que, para las docentes de Inicial, Preescolar y Primaria baja⁶, les sería muy complicado brindarme un espacio, pues sus grupos requieren que las docentes estén totalmente atentas a cada uno de

⁶ Primaria baja: abarca los grados desde primero hasta tercero de primaria.

los alumnos. Es así cómo se llegó al acuerdo de que podría acudir con las y los docentes de Primaria alta⁷, Secundaria y Formación para la Vida y el Trabajo para solicitarles que me apoyaran contestando la entrevista.

Al acercarme con algunos docentes para pedirles que me brindaran un espacio de su jornada con la finalidad de aplicarles la entrevista para la presente investigación, su respuesta fue negativa debido a que no podían desatender al grupo que tenían a cargo o simplemente porque no tenían un espacio libre. Finalmente, solo una docente de Primaria y una de Secundaria encontraron un espacio para atenderme.

Las entrevistas se aplicaron en diferentes días, horarios y espacios, realizando diversos ajustes por el horario de disponibilidad de los docentes (Anexo 1). Estas tuvieron una duración de entre 15 a 30 minutos según el desarrollo que se llevó a cabo con cada docente.

Como se menciona anteriormente, se elaboraron once preguntas, pero al aplicar la primera entrevista, se observó que había una confusión entre el trabajo colaborativo y el trabajo en equipo, pues según Jon Katzenbach y Douglas Smith (1993) define un equipo como: “un grupo pequeño de gente con habilidades complementarias quienes están comprometidos a un propósito común, metas de rendimiento y enfoque por lo cual ellos son mutuamente responsables de rendir cuentas”. Sin embargo, con la investigación que se realizó previamente acerca del trabajo colaborativo, observamos que los aspectos con los que se define a este son diferentes a aquellos que los docentes estaban resaltando. Debido a esto se decidió plantear una pregunta más en la que se definiera qué es el trabajo en equipo y que permitiera a los docentes hacer el contraste entre ambos conceptos.

Para el análisis de los resultados que se arrojaron en cada una de las entrevistas se tomaron dos categorías, que son las principales dentro de esta investigación cualitativa: el trabajo colaborativo y los ambientes de aprendizaje. Tomando en cuenta estas dos categorías se seleccionaron una serie de subcategorías vinculadas.

⁷ Primaria alta: abarca los grados de cuarto hasta sexto de primaria.

Tabla 1. Análisis de las entrevistas.

Categorías	Subcategorías
Trabajo colaborativo	Trabajo en equipo
	Trabajo en conjunto
	Habilidades
	Objetivos en común
	Valores
	Comunicación
Ambientes de aprendizaje	Beneficio
	Impacto en el aprendizaje
	Inclusión
	Desarrollo del alumno

Nota. Esta tabla muestra las categorías y subcategorías seleccionadas en el análisis de las respuestas de las entrevistas aplicadas a los docentes de CAM.

También se aplicó un segundo instrumento de investigación, el cuestionario. Este se compartió con docentes de preescolar, primaria, secundaria, taller laboral para la formación de la vida adulta, maestro de educación física, doctora y psicóloga de CAM.

El cuestionario está conformado por cinco preguntas que se retomaron de la entrevista, tomando las preguntas más concretas y que fueron las más significativas dentro del análisis de las respuestas de las entrevistas realizadas al inicio, con estas se buscaba obtener que es el trabajo colaborativo, si éste existía dentro de las prácticas profesionales y de no ser así, qué era lo que estaba influyendo para que no se diera, y que se sugería para que esto cambiara, de igual forma se preguntaba que desde su perspectiva les era fácil o difícil llevarlo a cabo. También se asignó una pregunta para conocer si consideraban que el trabajo colaborativo favorece la creación de ambientes de aprendizaje.

La forma del cuestionario fue referido a opiniones, con preguntas en su mayoría abiertas, puesto que el propósito era conocer las opiniones, emociones y experiencias personales acerca de cómo se percibe y observa el trabajo colaborativo entre los docentes para el desarrollo de ambientes de aprendizaje dentro del CAM, y lograr obtener respuestas precisas y argumentadas.

Estos cuestionarios fueron entregados personalmente a cada uno de los maestros para que lo contestaran de forma individual. Al compartirlos, se dio la indicación de que lo respondieron desde su perspectiva, sin hacer uso de herramientas tecnológicas o bibliográficas y que sus respuestas fueran con base a su experiencia profesional dentro de CAM. El compartir las preguntas en este formato permitió que los docentes se sintieran más cómodos al responder a comparación de la entrevista, pues no se sienten presionados o evidenciados con sus respuestas a comparación de la entrevista, que es cara a cara y provoca que el entrevistado sea más reservado.

Se recogieron tres días después de que se entregarán. De los catorce docentes que se les compartió solo siete respondieron el cuestionario, el resto de los docentes comentaban que se habían olvidado de responder o que lo enviaban después, sin embargo, esto no sucedió.

Para su análisis, se llevó un proceso similar al de la entrevista. De las respuestas obtenidas se realizó una selección de categorías, tomando en cuenta el tema central de la investigación: el trabajo colaborativo y los ambientes de aprendizaje. Estas categorías son las mismas que se seleccionaron en el instrumento anterior. Sin embargo, las subcategorías llegan a variar un poco, pero en su mayoría se comparten las mismas que con la entrevista.

Tabla 2. Análisis del cuestionario.

Categorías	Subcategorías
Trabajo colaborativo	Trabajo en equipo
	Trabajo entre varios
	Estrategias
	Habilidades
	Valores
Ambientes de aprendizaje	Aprendizaje significativo
	Oportunidades
	Aprendizaje cooperativo

Nota. Esta tabla muestra las categorías y subcategorías seleccionadas en el análisis de las respuestas de los cuestionarios aplicados a los docentes de CAM.

Junto a esto, se realizaron algunas notas de campo donde se resaltan algunos aspectos del trabajo colaborativo. Estas notas se realizaron específicamente en las sesiones de CTE, pues este es el espacio que los docentes ocupan para retomar temas de organización, toma de decisiones, acuerdos, planteamientos de problemas, así como realizar sugerencias y dar sus opiniones de forma libre y que toda la plantilla los escuche para brindar una solución.

Se realizaron varias notas, en fechas específicas donde la organización se realiza en conjunto, como las comisiones que cada docente tiene dentro del ciclo escolar, así como la retroalimentación que se hace al concluir las comisiones.

Con la información recolectada con los distintos instrumentos de investigación, se analizó detenidamente para descubrir el sentido que esta tenía. Para esto fue necesario la elaboración de un esquema donde se organizan las categorías, subcategorías y palabras clave que sobresalen de los instrumentos de investigación

Gracias a los datos que arrojan, se logra entender al trabajo en equipo, las habilidades, las actitudes y los valores como principales subcategorías del trabajo colaborativo y cada una desprende una serie de palabras clave.

Figura 1.

Organizador gráfico de la categoría del trabajo colaborativo.



Nota. El presente organizador gráfico muestra la jerarquización de las subcategorías y palabras clave del trabajo colaborativo, seleccionadas en el análisis de las entrevistas y cuestionarios que se realizaron anteriormente en la Tabla 1 y Tabla 2.

De igual forma se realizó un esquema para organizar las subcategorías de los ambientes de aprendizaje, en estas se seleccionaron y con ayuda de un organizador gráfico, se jerarquizaron al desarrollo del alumno, el aprendizaje significativo y la inclusión como principales subcategorías del trabajo colaborativo y cada una desprende una serie de palabras clave.

Figura 2.

Organizador gráfico de la categoría de los ambientes de aprendizaje.



Nota. Se realizó un organizador gráfico donde se jerarquizan las subcategorías y palabras clave de la categoría de ambientes de aprendizaje, seleccionadas en el análisis de las entrevistas y cuestionarios que se realizaron anteriormente en la Tabla 1 y Tabla 2.

4.2 Categoría: Trabajo colaborativo.

Al adentrarnos en lo que comparten los docentes acerca de cómo se lleva a cabo el trabajo colaborativo, comienzan a definirlo como “...un trabajo en equipo que sirve para unificar conocimientos...” otros lo definen como “... la participación en el trabajo en conjunto hacia un objetivo en común, en donde cada participante aporte y sume para lograr una meta a cumplir...” Si bien, la mayor parte de la plantilla docente menciona varios aspectos del trabajo colaborativo, cada docente resalta diferentes características.

Se puede observar que existe una confusión, pues se define al trabajo colaborativo como un trabajo en equipo. Sin embargo, el trabajo colaborativo se lleva a un nivel más alto del trabajo en equipo, el primero busca que cada docente de la plantilla escolar aprenda por medio de la interacción con sus iguales y exista una reciprocidad de aprendizaje con sus compañeros. Mientras que el segundo es “un número reducido de personas con destrezas que se complementan entre sí comprometidas con un mismo objetivo...” (Koontz & Weihrich, 1998).

Es importante saber de dónde surgen estas percepciones y que es lo que detona que el docente lo observe de esta forma.

Al continuar con la investigación, también se indagó si los docentes percibían que existía un trabajo colaborativo dentro del CAM. Se obtuvieron tres tipos de respuesta: aquellos que responden que, sí existía, y lo justificaban desde lo individual, por ejemplo, una docente nos compartió que ella si lo realiza: "...porque comparto ideas, materiales, lecturas y otros recursos a el colectivo docente para propiciar el aprendizaje y trabajo en conjunto..."; otro grupo de docentes contestaron que, no existía, pero su respuesta fue desde una mirada colectiva como lo comentaba una de las docentes "No, porque la dinámica que se lleva a cabo en el CAM no es fácil, por los tiempos y el poco o nulo interés que hay en las áreas. En CTE se simula hacerlo."; y solo unos pocos docentes contestaron con un "a veces", de igual forma su respuesta fue desde una mirada colectiva, compartiendo que "...es difícil llevar a cabo un trabajo colaborativo, dependiendo de las personas con las que se pretende realizar algún trabajo o proyecto..."

Por lo anterior se afirma que los docentes realmente no perciben un trabajo colaborativo pues a pesar de que sus respuestas sean positivas, los argumentos que brindan denotan que existe una división dentro del trabajo que se lleva a cabo en CAM. Esto es debido a que los docentes piensan individualmente cuando se habla del trabajo colaborativo ya que no toman en cuenta que este funciona si se lleva a cabo un aprendizaje colaborativo⁸, es decir, que todos aporten a cada uno de sus compañeros parte de sus conocimientos y habilidades, y busquen que todos logren adquirirlas, y esto se puede reflejar en una de las respuestas del cuestionario que se aplicó: "Se puede trabajar con maestros afines a mí, aun cuando siempre es más difícil con quienes no comparten tus ideas o ideales o tus propios puntos de vista."

El trabajo colaborativo no obliga a que se modifiquen las creencias, ideales u opiniones de cada uno de los individuos del grupo, pero como mencionan C. Echazarreta, F. Prados, J. Poch, & J. Soler (2009) "se persigue el logro de objetivos a través de la realización (individual

⁸ aprendizaje colaborativo. "es un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado, que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo. Se desarrolla a través de un proceso gradual en el que cada miembro y todos se sienten mutuamente comprometidos con el aprendizaje de los demás, generando una interdependencia positiva que no implique competencia." (D. W. Johnson, R. T. Johnson, and E. Johnson, 1999).

Revelo Sánchez O., Callazos Ordoñez C., Jiménez Toledo J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. Instituto Tecnológico Metropolitano. Vol. 21, núm. 41, pp. 115-134. En <https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/html/> (Consulta: Julio de 2023)

y conjunta) de tareas” y para que estos objetivos se logren, es necesario que los docentes estén dispuestos a colaborar y encuentren un punto en común (en este caso los alumnos), que les permita trabajar en conjunto, dejando de lado la resistencia y poca receptividad que se pueden llegar a formar a lo largo de la convivencia.

Parte del trabajo colaborativo está conformado por una lista de valores indispensables para que este se dé de manera fluida, evitando las incidencias lo mayormente posible. En seguida, se enlistan algunos de los valores que algunas y algunos docentes mencionan de forma constante:

- Responsabilidad.

Este valor es el único que mencionan y describen directamente C. Echazarreta, F. Prados, J. Poch, & J. Soler (2009) dándole peso a que cada docente, de forma individual, adquiera responsabilidad para el alcance del objetivo, reconociendo que esta es compartida con el resto de los miembros del grupo.

Dentro del CAM los docentes comentan que “... es más fácil el trabajo...” si este lleva de por medio la responsabilidad de todos los docentes, pues permite que los alumnos se beneficien. Este es uno de los valores en los que los docentes hacen referencia a que está presente dentro de su contexto, pero que de igual forma se requiere seguir trabajando para que continúe como una fortaleza del grupo. A continuación, se enuncian una serie de valores presentados por los docentes de CAM.

- Respeto

El respeto es un código de conducta que se da entre las personas con el fin de garantizar una convivencia armónica. Este es uno de los principales valores que cada individuo debe de practicar, sin importar el contexto o la situación que se presente.

El respeto nos permite tolerar y considerar, ideas u opiniones diferentes a las propias, es por eso que este es uno de los valores que más mencionan los docentes, pues es una característica sumamente importante dentro del trabajo colaborativo que generalmente no se menciona, ya que este es uno de los principales valores que va desarrollando un

individuo desde pequeño y para la adultez, se espera que este se ponga en práctica. Sin embargo, creo que es necesario mencionarlo en este aspecto ya que, como menciona Martín (2001): “el trabajo colaborativo es una filosofía de interacción y una forma personal de trabajo, que implica el manejo de aspectos tales como el respeto a las contribuciones individuales de los miembros del grupo”

- Empatía

Otro de los valores más mencionados fue la empatía, pues como comenta una de las docentes de CAM, para la mejora del trabajo colaborativo es necesario el “Intercambio de roles y responsabilidades en algunos momentos y actividades para asumir y empatizar con el deber ser de cada miembro del equipo”. (Asana, 2023). La empatía es otro aspecto que pocas veces se menciona, pero que es fundamental para el funcionamiento de los grupos que quieren trabajar colaborativamente, ya que este permite al docente comprender las condiciones de sus compañeros, genera disposición para ayudar a los demás y nos ayuda a compartir los conocimientos y saberes sin necesidad de que nos lo pidan. También permite que nos volvemos más receptivos a las ideas, opiniones o sugerencias que se compartan en grupo.

Con lo anterior, también es importante mencionar la disposición de cada docente, así como las actitudes que toma al estar trabajando en grupo, pues de esto depende que tan receptivo sea, así como la influencia que tiene en su forma de comunicarse con sus compañeros. Si el docente muestra disposición frente a sus iguales, esto genera confianza en el trabajo pues como lo dicen los docentes “...existe un respaldo con los compañeros y permite que tengas la confianza de que el trabajo salga a flote...”

4.3 Categoría: Ambientes de aprendizaje.

En relación con esta categoría y sus subcategorías, se recatan varias ideas donde se remarca como el trabajo colaborativo favorece los ambientes de aprendizaje.

En este aspecto todos los docentes estuvieron de acuerdo en que el trabajo colaborativo realmente favorece la creación de ambientes de aprendizaje para los alumnos. Como ejemplo, se muestran algunas de las respuestas:

“Cuanto organizamos actividades en conjunto logramos muchas cosas positivas para los alumnos”

“Al poder compartir saberes, identificar metas o incluso áreas de oportunidad de los alumnos, estos mismos (los alumnos) logran compartir todo lo anterior entre ellos”

Es decir, que cuando los docentes logran formar un trabajo colaborativo, con los aspectos que se han mencionado en la categoría anterior, logran que el aprendizaje del alumno sea el centro y los docentes trabajen en su desarrollo de forma específica, logrando que se cree un espacio donde se desarrollen relaciones vinculares estables y seguras entre niñas, niños y docentes, donde se respeten sus derechos; un lugar en el que los materiales y su organización permiten a los alumnos crear, experimentar, comunicarse y actuar, en el que hay tiempo para conocerse y donde las actividades son retadoras, innovadoras e impulsan la libre expresión.” (Parafraseando a la SEP, 2017, p.38)

En este trabajo colaborativo, el docente buscará generar espacios que brinda un aprendizaje significativo y se desarrollen diversos conocimientos en los alumnos, así como lo mencionaba una de las docentes “... a medida que el colectivo docente trabaje de manera conjunta los alumnos se beneficiarán de las propuestas pedagógicas que les permitan aprender de manera significativa, gestionando los ambientes que propicien dicha significancia”

Finalmente, el propósito de la creación de estos ambientes de aprendizaje es que todas y todos los alumnos se les brinde una respuesta adecuada a las necesidades que presentan, generando un espacio para todos, que les permita beneficiar el desarrollo de su aprendizaje y genere oportunidades que se vean reflejadas en su vida cotidiana.

4.4 Conclusiones.

Con lo expuesto a lo largo de esta investigación, logramos formular las siguientes conclusiones:

1. El trabajo colaborativo se define como un proceso que permite que los docentes aprendan de cada uno de los integrantes de la plantilla y que esto les ayude a desarrollar habilidades tanto profesionales como personales.

Como se menciona en la presente investigación, el trabajo colaborativo, tiene una serie de características que permiten que este se dé de forma fluida como: la reciprocidad entre miembros del grupo, la responsabilidad, la igualdad, objetivos comunes y la comunicación. Es así que, por medio de estas realizamos varias observaciones, en donde podemos señalar que:

Comparten objetivos en común que se plantean en conjunto, dentro de las sesiones de CTE, pues comparten la misma visión y misión que plantea CAM.

También se distingue que existe en su mayoría la responsabilidad, ya que esta es señalada como una de sus fortalezas y es una de las características que permite que el trabajo o la tarea que se esté abordando, salga adelante. Sin embargo, a pesar de ser mostrada como una fortaleza, esta misma sigue en continuo trabajo, pues como se menciona, no todos los docentes se han apropiado de esta.

En cuanto a la reciprocidad, esta es una de las características con mayor área de oportunidad, ya que la mayoría de los docentes trabaja de forma individual y esto genera que se fragmente el trabajo colaborativo, pues como se menciona dentro de esta investigación, se espera que exista un aprendizaje colaborativo y para ello es necesario que no solo el docente se preocupe de su propio aprendizaje, si no que busque que el resto de sus compañeros estén aprendiendo y trabajando a la par, para que se cumplan los objetivos esperados de forma eficaz y que exista una igualdad en el trabajo colaborativo.

También dentro de esta investigación se encontraron otras características que dentro de la investigación no se habían abordado de forma directa o incluso no se habían retomado. En estas características se encuentran las actitudes y los valores.

Estos aspectos son de suma importancia para que el trabajo colaborativo se pueda realizar. La responsabilidad es uno de los valores que retoma esta investigación, sin embargo, a la par se menciona constantemente dos valores más: el respeto y la empatía. De los cuales concluimos que estos permiten que los docentes se sientan escuchados, con la libertad de expresar sus ideas, opiniones y sugerencias, sin sentirse juzgados o atacados y que al contrario permite que todos sean más receptivos con la información que se comparte en los diferentes espacios donde los docentes conviven.

El conjunto de estos tres valores, genera que la actitud de los docentes sea motivadora, y se genere la disposición al trabajo en conjunto, además de que desarrolla en los docentes confianza con sus iguales, pues al ser responsables, respetuosos y empáticos, se genera una red de apoyo, en donde cada docente se siente respaldado por el resto de la plantilla escolar, además de que genera que el docente se haga cargo de su propia tarea, pero también de la tarea de cada uno de sus compañeros.

Esta concepción es con la que enmarcamos lo que se ha investigado sobre el trabajo colaborativo dentro de CAM, pues se observa que este es un proceso continuo que viven los docentes día a día, y que, si bien tiene muchas fortalezas, también se observan muchas áreas de oportunidad por las que se deben de trabajar, tanto colectivamente como individualmente.

2. En cuanto al impacto que tiene el trabajo colaborativo en el desarrollo de los ambientes de aprendizaje se concluye que las y los docentes comparten un objetivo en común, el cual es el desarrollo pleno de cada uno de los alumnos.

Por ende, el que los docentes trabajen de forma colaborativa, permite que se compartan ideas, experiencias, prácticas educativas y recursos didácticos que

posibilite a cada docente trabajar de forma específica las necesidades que presenta su grupo y de esta forma se impulsa la minimización de BAP dentro del aula, así como generar espacios que sean para todos y ayuden al alumno a obtener aprendizajes significativos y brinda diferentes oportunidades de aprendizaje.

Considero que dentro de esta investigación se dio un peso muy grande a explorar la forma en que se da el trabajo colaborativo en CAM y se dejó un poco de lado todo lo que este implica en el desarrollo de ambientes de aprendizaje. Sin embargo, creo que para comprender el impacto que este tiene, era necesario explorar y comprender cómo es que se percibe el trabajo colaborativo en el CAM, pues de este se desprende el funcionamiento de las aulas y por ende nos permite identificar a grandes rasgos cómo es que este trabajo colaborativo impacta en las aulas de los docentes y en el desarrollo de los ambientes de aprendizaje.

A pesar de que este no se aborda de manera profunda, si se puede observar la importancia que el trabajo colaborativo tiene dentro de los ambientes de aprendizaje, pues nos muestra que tiene repercusiones principalmente en el desarrollo profesional de los docentes. Además de que se comparten los mismos objetivos, si estos no se cumplen o se llevan a cabo de forma eficaz, se ve reflejado en el trabajo con los alumnos.

También es importante mencionar que la comunicación asertiva se da gracias a la puesta en práctica de los tres valores que se menciona, pues con estos permite que se expresen las ideas u opiniones de forma directa, segura, respetuosa sin generar perjuicios ya que el docente se vuelve más receptivo.

4.5 Propuesta de investigación.

Derivado de los resultados obtenidos, la sugerencia es sensibilizar a los docentes acerca de la concepción que tienen sobre el trabajo colaborativo, brindando estrategias que permitan que permitan que este se lleve a cabo. Esta tarea debe ser puesta en marcha dentro de los CTE, ya que es el momento donde todos los docentes se reúnen y el trabajo colaborativo se ve reflejado en esta reunión.

El objetivo es que, por medio de esta sensibilización, los docentes pongan en práctica el trabajo colaborativo con toda la plantilla escolar. De esta forma, se espera que se vea reflejado su trabajo en la creación y desarrollo de los ambientes de aprendizaje de los alumnos de CAM

Por lo anterior, se presenta una propuesta de intervención para aplicarse en las 13 sesiones del CTE, 8 sesiones ordinarias del CTE y 5 de Fase Intensiva, con la finalidad de mejorar aquellos aspectos que se presentan como área de oportunidad acerca del trabajo colaborativo y que permean en la creación y desarrollo de ambientes de aprendizaje que permitan al alumno su pleno desarrollo.

Sesión ordinaria 1 y 2 del CTE.

TEMA: ¿Qué tipo de docentes participamos en el CAM?

Objetivo: Que el docente conozca y analice las funciones de cada docente e identifique las necesidades que existen sobre el trabajo colaborativo dentro de la plantilla docente.

Actividad:

En una cartulina o papel bon:

- Jerarquiza el nivel de organización de la plantilla docente, según lo que observas.
- Identifica la función de cada docente dentro de la organización.

Comparte tu rotafolio con tus compañeros y:

- Describe como se relacionan los roles de cada integrante de la plantilla docente.
- Anoten las ideas que se repitan o que comparten con el resto de sus compañeros.

. Sesión ordinaria 3 y 4 del CTE

TEMA: Trabajando colaborativamente.

Preguntas para reflexionar:

- ¿Qué es el trabajo colaborativo para ti?

- Menciona algunas características que destaquen del trabajo colaborativo que hay en el CAM
- ¿Cómo ayudo a mis compañeros a desarrollar su función?
- Realiza una lista de las áreas de oportunidad que crees que, si se cumplen, mejore el trabajo colaborativo del CAM.
- Realizar una lista de las necesidades que identifiques acerca de lo que requieres que hagan tus compañeros que permita el desarrollo del trabajo colaborativo.

Los docentes se deberán formar en dos filas. Cada docente deberá de quedar cara a cara con el docente de la otra fila y compartir una de las necesidades de su lista. Irán intercambiando de lugar para que todos puedan escuchar sus listas.

Sesiones ordinarias restantes del CTE y la Fase Intensiva.

TEMA: Diario docente.

- Los docentes destinarán una libreta o carpeta que a lo largo de las siguientes sesiones ordinarias y de la fase intensiva del CTE, para anotar aquello que les haga sentir bien sobre su práctica profesional que haya contribuido a generar un trabajo colaborativo, y anotar aquellas situaciones o inconvenientes que lo hayan perjudicado. También se pueden incluir casos de estudio o algunas estrategias que hayan funcionado dentro del aula y se quieran compartir con los docentes para que lo dialoguen en conjunto.
- Al final de las sesiones se hará una retroalimentación de la sesión y se abrirá un espacio para que los docentes puedan compartir su diario.

Con las actividades de esta propuesta se espera generar en los docentes valores como el respeto, la responsabilidad y la empatía, escuchando, analizando y dialogando aquello que los docentes comparten e intentar ponerse en su lugar para dar soluciones u opiniones que retroalimenten su práctica profesional. También se busca desarrollar una comunicación que sea asertiva y permita a los docentes volverse más receptivos cuando los docentes comparten su información.

REFERENCIAS

1. Álvarez Munárriz L. (2012). Una etnografía sobre el cambio en educación visto desde las tecnologías de la información y la comunicación. [Tesis de investigación. Universidad de Murcia]. [https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/29551/1/TESIS-FulgencioSanchezVera%20\(2\).pdf](https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/29551/1/TESIS-FulgencioSanchezVera%20(2).pdf)
2. Anzoise E., Scaraffia. (s.f). MODELOS DE TRABAJO EN EQUIPO. <https://ria.utn.edu.ar/bitstream/handle/20.500.12272/3976/Libro%20Cap%20%20Modelos.pdf?sequence=1>
3. Bravo F., León L., Romero J., Novoa G.A, López H. (2018). Ambientes de Aprendizaje. ACACIA Cultiva. https://acacia.red/udfjc/wp-content/uploads/sites/5/2018/07/Fundamento_conceptual_Ambientes_de_aprendizaje_para_la_Metodolog%C3%Ada_AAAA.pdf
4. Bravo Paniagua T., Valenzuela González S. (s.). Cuadernillo técnico de evaluación educativa. Desarrollo de instrumentos de evaluación: cuestionarios. Centro de Medición MIDE UC e INEE. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A355.pdf>
5. Cervera H., Leda Polo M. (2017). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. [Tesis de investigación. Universidad de la costa CUC]. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/111/32853821-%2022468706.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
6. Chafloque K., Tamayo R., Álvarez F., Tello R., Fernández M. (2022). Trabajo colaborativo para fortalecer la empatía como parte de la formación del profesional de salud. Revista de investigación en Ciencias de la Educación. Vol. 6 Núm. 23. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n23/a22-626-636.pdf>

7. Díaz Bravo L., Torruco García U., Martínez Hernández M., Varela Ruiz M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. Scielo vol. 2, núm. 7. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009
8. Dirección de Educación Especial. (2019). Lineamientos Operativos para el Funcionamiento de los Servicios de Educación Especial. Dirección General de Inclusión y Fortalecimiento Educativo, SEP.
9. Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa. (2019). Orientaciones para elaborar el Programa Escolar de Mejora Continua. SEP. <https://educacionbasica.sep.gob.mx/multimedia/RSC/BASICA/Documento/201908/201908-RSC-jMPI5xCRGJ-OrientacionesPEMCOK.pdf>
10. C. Echazarreta, F. Prados, J. Poch, J. Soler. (2009). “La competencia ‘El trabajo colaborativo’: Una oportunidad para incorporar las TIC en la didáctica universitaria. Descripción de la experiencia con la plataforma ACME (UdG),” Revista sobre la Sociedad del Conocimiento. https://uocpapers.uoc.edu/uocpapers/8/dt/esp/echazarreta_prados_poch_soler.pdf
11. Garrido N. (2017). El Método de James Spradley en la investigación cualitativa. [Artículo. Universidad de Tarapacá]
12. Hernández Sampieri R. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. Mac Graw Hill Education.
13. Jaramillo Solorio R. (2012). Trabajo en equipo. Secretaria de Administración de Finanzas. <http://dgrh.salud.gob.mx/Formatos/MANUAL-DE-TRABAJO-EN-EQUIPO-2012.pdf>
[https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/1365/Marin Madrigal Angela%20 Maria 2011.pdf?sequence=1](https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/1365/Marin_Madrigal_Angela%20Maria_2011.pdf?sequence=1)

14. Ministerio de Educación. (s.f). Trabajo colaborativo y desarrollo profesional docente en la escuela. Ministerio de Educación. https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/trabajo-colaborativo_marzo2019.pdf
15. Navarro A. (2007). Documento de Cátedra 40: NOTAS DE CAMPO: EL REGISTRO Y LA ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOGIDA MEDIANTE OBSERVACIONES. http://metodo3.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/169/2015/03/DC_40_Navarro_2007.pdf
16. Navarro Cortes N., Robles Segura D. (2014). “Significado psicológico de trabajo colaborativo en el personal que labora en el CAM cree Toluca a través de redes semánticas”. [Tesis de investigación. Universidad autónoma del Estado de México]. <file:///C:/Users/81584/Downloads/TESIS%20.pdf>
17. Nolla Cao N. (1997). Etnografía: una alternativa más en la investigación pedagógica. Scielo vol. 11, núm. 2. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21411997000200005
18. Peralta Martínez C. (2009). Etnografía y métodos etnográficos. Análisis. Revista Colombiana de Humanidades. núm. 74, pp. 33-52. <https://www.redalyc.org/pdf/5155/515551760003.pdf>
19. Ramírez, Enid, y Rojas, Rosario. (2014). “El trabajo colaborativo como estrategia para construir conocimientos”. Revista Virajes, Vol. 16, No. 1. Manizales: Universidad de Caldas. [http://vip.ucaldas.edu.co/virajes/downloads/Virajes16\(1\)_6.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/virajes/downloads/Virajes16(1)_6.pdf)
20. Revelo Sánchez O., Callazos Ordoñez C., Jiménez Toledo J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. Instituto Tecnológico Metropolitano. Vol. 21, núm. 41, pp. 115-134. <https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/html/>

21. SEIEM (2017). Línea Técnica. DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN ESPECIAL VALLE DE MÉXICO.
22. SEP. (2017). “Acuerdo número 15/10/17 por el que se emiten los Lineamientos para la organización y funcionamiento de los Consejos Técnicos Escolares de Educación Básica”, *Diario Oficial de la Federación*, 10 de octubre. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5500755&fecha=10/10/2017
23. Treviño Alanis, Ninfa Idali, Abreu. (2017). Trabajo en Equipo, Grupos de Trabajo y la Perspectiva de Competencia. [http://www.spentamexico.org/v12-n3/A25.12\(3\)405-422.pdf](http://www.spentamexico.org/v12-n3/A25.12(3)405-422.pdf)
24. Vivero Cedeño N., Toala Alarcón M., Macías-Loor M.A. (2018). El aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza aprendizaje de la escritura del idioma académico Inglés como lengua extranjera. *Pol. Con.* (Edición núm. 28) Vol. 3, No 12. <file:///C:/Users/81584/Downloads/Dialnet-ElAprendizajeCooperativoEnElProcesoDeEnsenanzaApre-7183529.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. CRONOGRAMA

Para la realización de las entrevistas que nos ayudará a obtener información para esta investigación, se seleccionó una parte de la población dentro del Centro de Atención Múltiple No.13. Esta muestra está conformada por directores, subdirectores, docentes de grupo y equipo de apoyo.

Se pretende realizar estas entrevistas dentro de los meses de enero y febrero. A continuación, se presenta el cronograma de intervención:

Tabla 3. Cronograma de entrevistas a docentes de CAM

ENTREVISTA DIRECTOR	ENTREVISTA DOCENTES	ENTREVISTA EQUIPO DE APOYO
07 al 24 de febrero Entrevista al director y a la subdirectora.	02 al 06 de enero de 2023 Entrevista a docentes de: - Preescolar - Primaria - Secundaria - Taller laboral	27 de enero de 2023 Entrevista al maestro encargado de Educación Física
		07 al 24 de febrero Entrevista al área de psicología

Sin embargo, debido a la saturación de horarios de los docentes, la realización de las entrevistas se vio afectada y no se logró realizarlas. Por ello, fue necesario realizar un ajuste, tanto en horarios como con la muestra de la población a la que se realizaron las entrevistas, de tal modo que estas se aplicaron del 06 al 24 de marzo con diferentes docentes, (excepto directores y subdirectores).

Tabla 4. Cronograma de entrevistas a docentes de CAM (modificada).

ENTREVISTA A DIRECTOR	ENTREVISTA A DOCENTES	ENTREVISTA A EQUIPO DE APOYO
23 de marzo de 2023 - Director - Subdirectora	15 a 17 de marzo de 2023 -Maestra de 6to de primaria - Maestra de segundo de secundaria	21 de marzo de 2023 - Maestra de comunicación.

Anexo 2. Guía de entrevistas sobre el trabajo colaborativo en CAM

Fecha: _____ **Hora:** _____

Lugar (ciudad y sitio específico): _____

Entrevista

Nombre: _____

Cargo o rol que desempeña en la escuela: _____

Formación del docente: _____

Introducción

Descripción general del proyecto (propósito, participantes elegidos, motivo por el cual fueron seleccionados, utilización de los datos).

Características de la entrevista

Confidencialidad, duración aproximada.

Preguntas.

1. Para usted, ¿qué es el trabajo colaborativo?
2. ¿Qué es el trabajo en equipo?
3. Usted trabaja colaborativamente. Si____ , No_____

¿Por qué?

Si su respuesta anterior fue negativa, conteste las siguientes preguntas:

- ¿Por qué considera que no hay un trabajo colaborativo?
 - ¿Qué influye para que no haya un trabajo colaborativo?
 - ¿Qué sugiere para llevar un trabajo colaborativo en la escuela?
4. ¿Qué impacto tiene en su labor profesional el trabajo colaborativo o el trabajo individualizado?

5. ¿Cómo observa el trabajo colaborativo con sus compañeros de trabajo?
6. ¿Qué impacto tiene en el aprendizaje de los estudiantes?

En el CTE.

7. ¿Cómo colabora el personal docente en el diseño del programa escolar de mejora continua?
8. ¿Cuál es la estrategia para tomar acuerdos de manera consensuada para el desarrollo de PEMC durante el ciclo escolar?
9. ¿Cómo se coordinan en cada una de las sesiones ordinarias de CTE?
10. ¿Es fácil o difícil llevar el trabajo colaborativo en la escuela? ¿Por qué?
11. Para la conformación de equipos de trabajo con el personal docente, ¿qué características se toman en cuenta?
12. ¿Considera que el trabajo colaborativo favorece en la creación de espacios para los alumnos?

Anexo 3. Entrevista.

Entrevista 1. Sujeto A

Fecha: 07 de marzo de 2023 **Hora:** 12:18 pm.

Lugar (ciudad y sitio específico): CAM No.13 Cuautitlán Izcalli. Patio principal del centro.

Entrevista

Nombre: Sujeto A.

Cargo o rol que desempeña en la escuela: Docente titular de grupo.

Formación del docente: Psicóloga.

Entrevistador: Podría contestarme las primeras tres preguntas por favor.

(Silencio entre los participantes de la entrevista, mientras el sujeto A responde de forma escrita. Suena de fondo un grupo de alumnos que se encuentran en educación física).

(Suena su teléfono con varios mensajes)

Sujeto A: Listo

Entrevistador: De las primeras dos preguntas, para usted, ¿qué es el trabajo colaborativo?

Sujeto A: Es el trabajo con las diversas áreas en favor de nuestros alumnos, por ejemplo, si yo tengo algún alumno con el que necesito que trabajen terapia física con la doctora o psicología, de todos nos aliamos en favor del alumno, entonces creo que es un trabajo muy fino con un trabajo colaborativo.

Entrevistador: Okay, y el trabajo en equipo, ¿Cuál sería la diferencia?

Sujeto A: Puede ser que el trabajo en equipo, es un trabajo común, pero puede realmente no ser necesariamente solo de las áreas, si tienes una finalidad. Hasta barrer, puedes barrer con cualquier persona (toma este ejemplo, pues el intendente de la escuela se encontraba

barriendo una parte del patio). Pero con un trabajo colaborativo es un trabajo como más fino, creo yo.

Entrevistador: Entonces, ¿Cree que es diferente el trabajo colaborativo con el trabajo en equipo?

Sujeto A: Si, yo creo que sí. (Interrumpe el entrevistador)

Entrevistador: ¿Y cuáles creen que sean las ventajas de un trabajo colaborativo?

Sujeto A: Vuelvo a lo mismo, un trabajo colaborativo te enriquece desde diferentes áreas, es un trabajo interdisciplinario, entonces creo que esa es una gran ventaja porque lo que yo desconozco de lenguaje, lo tiene la especialista de lenguaje, ¿no? Por ejemplo, en un trabajo en equipo, este, todos podríamos ser a lo mejor psicólogos, o todos podríamos ser pedagogos, pero desconocemos las demás áreas, entonces creo yo, que esa es la desventaja de un trabajo en equipo. Puedes tener unas nociones de las otras áreas, pero no hay como la del especialista, no es como la persona específica que estudió para eso, y yo creo que ese trabajo es bien enriquecedor, y cuando tienes de tu lado a todo un cuerpo de trabajo completo en favor de tus chavos.

Entrevistador: Si, que favorezca cada área. Okay, y la tercera pregunta, ¿usted trabaja colaborativamente?

Sujeto A: Si

Entrevistador: ¿Por qué?

Sujeto A: Por lo que te digo, porque creo que siempre debo darles la importancia a las otras áreas. Hay cosas que a lo mejor puede pasar que tienes tantos años, en mi caso, tengo tantos años trabajando aquí, que muchas cosas ya son como muy ojo clínico, ¿no?, como que ya “ah si, a este ya le pasa esto”, “ya he visto muchos casos de esto”, pero insisto, o sea, el que yo tenga el ojo clínico, no significa que tengo la certeza de que eso es lo que le pasa a ese niño, de que es lo que le sucede. Es como, por ejemplo, también este trabajo tiene que ver con el área médica externa, no solo hablo de la doctora de aquí, si no también de los médicos que ven a nuestros alumnos, el neurólogo, el psiquiatra, él no sé qué, no sé qué, no sé qué...

Pero cuando tienes un trabajo colaborativo inclusive con esas partes externas, esos especialistas externos, te da un panorama más importante, un panorama más grande de tu alumno, entonces, creo que hay que ... a mi me gusta trabajar de manera colaborativa porque veo la radiografía de mi alumno, pero cuales el trabajo que debo de hacer y que, si puede hacer mi alumno y que no va a poder hacer, porque yo puedo decir “todos mis alumnos van a leer y escribir”, cosa que no va a suceder verdad. (hace una mueca)

(Risas del entrevistador y el sujeto A)

Sujeto A: Yo te podría decir “todos, me comprometo a trabajar”, pero si tiene un daño cerebral que yo desconozco, aunque yo lo ponga a escribir con él todos los días, a lo mejor el no va a poder escribir en toda su vida, entonces por eso es importante que la parte médica externa, el neurólogo o quien sea que le vaya a hacer el estudio, me mande el reporte y yo pueda estar en comunicación con el para que me diga que ha visto, o que cosa pasa con este niño, entonces creo que es importante ese trabajo colaborativo.

Entrevistador: Okay, muy bien. Y Después, ¿qué impacto tiene en su labor profesional?

Sujeto A: (realiza un gesto de duda) mmmm... este....

Entrevistador: ¿De qué forma impacta en la parte profesional?

Sujeto A: Pues en ese conocimiento que tengo más preciso de mis alumnos y sobre todo porque con eso puedo obtener más avances con ello, porque en el momento en el que yo ya conozco a mi niño se para donde va , se que voy a ver con él, sé que voy a trabajar con él, que si puede hacer, que no puede hacer, en qué momento lo puedo hacer ¿no?

Entrevistador: Si

Sujeto A: Entonces, creo que ese es el impacto que creo que tiene el que yo pueda trabajar con todas las áreas, por ejemplo, yo te puedo decir – lenguaje- (suena su teléfono), tengo niños que definitivamente no puedo (interrumpe su respuesta). Dame un segundito, es que este si lo tengo que contestar.

Entrevistador: Si, claro, no se preocupe

Sujeto A: (Toma la llamada)

Entrevistador: Si, claro, no se preocupe

Sujeto A: (Toma la llamada), (suena de fondo la clase de educación física)

Entrevistador: Listo, una disculpa.

Sujeto A: No se preocupe.

Entrevistador: Si, claro, no se preocupe

Sujeto A: Entonces, por ejemplo, tengo lenguaje, yo no conozco bien el lenguaje de señas, soy una papa para el lenguaje de señas (risas). Entonces hay alumnos que requieren ese lenguaje de señas como medio de comunicación, entonces, el hecho de que yo tenga una maestra que me puede apoyar y decir “tu te puedes comunicar así, así, así”, te digo, yo soy una papa, pero lo poco que le he aprendido a la docente de lenguaje, ha sido muy favorecedor, por ejemplo, un Alex, que todo te hace así (hace un gesto de negación y afirmación con la cabeza, imitando al alumno). No compañero, también hay cosas que puedes decir, ahora háblalo con las manos también, con tu expresión, entonces creo que si me gusta este trabajo y creo que eso es en lo que a impactado como lenguaje ¿no?, y te puedo decir de los demás pero bueno, específicamente lenguaje.

Entrevistador: Y ¿Cómo ha observado el trabajo colaborativo con sus compañeros de trabajo? Tomando en cuenta, director, subdirectora, equipo de apoyo y áreas como educación física o música.

Sujeto A: Pues mira, yo creo que todos mis compañeros son muy comprometidos en su trabajo, este, pero lo cierto es que también a veces nos ocurre que la carga de trabajo de pronto nos come, yo creo que yo quisiera poder trabajar más con ellos y ellos quisieran trabajar más conmigo, pero a veces no se puede.

Entrevistador: Es complicado.

Sujeto A: Es complicado los horarios, y es complicado que equipo de apoyo tiene tales y tales cosas, que cuando tu dices “oye, necesito que vengas”, te dicen “hay es que no puedo”, igual me pasa luego con dirección, no sé... “necesitamos esto, ver esto, esto y esto”, y de pronto los horarios, “sabes que no puedo ahorita, dame chance y lo postergamos”. Yo creo que el trabajo de mis compañeros, todo es igual que el mío, con una carga bastante importante de manera administrativa, siempre estamos ocupados, vivimos en el mundo de los ocupados ¿no?

Entrevistador: Si.

Sujeto A: La educación es así, estás ocupado ahorita mientras das clases, estás ocupado mientras terminas la clase, estás ocupado, bueno hasta en el recreo estás ocupado.

Entrevistador: Si, hasta en casa luego estás ocupado con cosas del trabajo.

Sujeto A: Estas ocupado porque hasta donde creo, estas viendo que pasa con fulano, con perengano y nosotros somos muy dados de que nos ponemos en las puertas y te pregunta “¿Por qué no te sales?” Pues porque aquí adentro tengo a otro, no puedes, sobre todo en educación especial no te puedes despegar, no puedes quitarles los ojos y menos en el mundo del ocupado. Y si, te vas a tu casa y estas, tengo que hacer la planeación, tengo que hacer esto, realizar aquello, no he mandado mensaje a los papás. (Recuerda que debe enviar un mensaje a los padres de familia) (se forman risas).



Atizapán de Zaragoza, Méx., a 30 de junio de 2023

**C. MIGUEL ÁNGEL LERMA ZAMORA
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN
PRESENTE**

La que suscribe Dra. Mayra Morado Solís Asesora de la estudiante Alejandra Heredia Ojeda matrícula 191534270000 de 8° semestre de la Licenciatura en Inclusión Educativa quien desarrolló el **Trabajo de Titulación** denominado El trabajo colaborativo para el desarrollo de ambientes de aprendizaje en CAM. en la modalidad de tesis de investigación; se dirige a esta Comisión a su digno cargo para informar que este documento ha sido concluido satisfactoriamente de acuerdo con lo establecido en los documentos del Plan de Estudios 2018 rectores del proceso de titulación.

Sin otro particular, le envío un atento y cordial saludo.

ATENTAMENTE


Dra. Mayra Morado Solís

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y NORMAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL
SUBDIRECCIÓN DE ESCUELAS NORMALES
ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN ESPECIAL DEL ESTADO DE MÉXICO