



NORMAL DE ECATEPEC



TESIS DE INVESTIGACIÓN EL PROCESO DE DECODIFICACIÓN DENTRO DE LA COMPRESIÓN LECTORA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PRESENTA
JASYAH YAYETZI RODRÍGUEZ PÉREZ

ASESOR
CARLOS ESCOBAR REYES

ECATEPEC DE MORELOS, MÉXICO
2022

JULIO

"2022. Año del Quincentenario de la Fundación de Toluca de Lerdo, Capital del Estado de México".

ESCUELA NORMAL DE ECATEPEC

FOLIO: 1581 /2021-2022
ASUNTO: SE AUTORIZA
OPCIÓN DE TITULACIÓN
Cd. Ecatepec, Méx. a 13 de Julio de 2022.

**C. JASYAH YAYETZI RODRIGUEZ PEREZ
P R E S E N T E**

La Dirección de La Escuela Normal de Ecatepec, se permite comunicar a usted, que ha sido autorizado su trabajo por la Comisión de Titulación con la modalidad de Tesis de Investigación que presenta para sustentar el **EXAMEN PROFESIONAL** de la **LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**. Con el Título:

El proceso de decodificación dentro de la comprensión lectora

Por lo que puede proceder con la reproducción de su trabajo y los trámites correspondientes.

Lo que se informa para su conocimiento y fines consiguientes.



ARC/XAVO/pfg



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y NORMAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL
SUBDIRECCIÓN DE ESCUELAS NORMALES
ESCUELA NORMAL DE ECATEPEC

A Dios, por estar conmigo y jamás dejarme.

A mis padres, por siempre creer en mí y apoyarme a cada paso.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, Fernando y Rosa

Por su apoyo incondicional, por creer en mí a pesar de que yo nunca lo hice, por el gran amor y cariño que me dieron, no tengo manera de regresarles tantas cosas que han hecho por mí, gracias.

A mis hermanos, Carlos y Andrea

Por acompañarme en todo este proceso que no ha sido fácil, por aguantar mis momentos no tan buenos, por su apoyo incondicional y por nunca dejarme a pesar de las circunstancias.

A mi cuñada, Isabel

No tengo como pagar todo el apoyo que me has brindado, gracias por convertirte en mi otra hermana, por estar conmigo en las buenas y las malas, por creer en mí y apoyarme en todo este trayecto.

A mi asesor, Koko

Por aguantar el trillón de veces que le dije “no puedo” y aun así ¡siii pudeee! aquí está el trabajo terminado, gracias por siempre creer en mí y potenciar mi aprendizaje.

A mi perro, Pudín

Por ser ese rayito de luz en mi vida, por siempre estar conmigo hasta tarde mientras realizaba este trabajo.

A mi amiga, Ana

Por siempre estar conmigo, por quererme incondicionalmente, por enseñarme todo lo que sé y sobre todo por regalarme los momentos más preciados, por más años de amistad.

A mi amiga, Kari

Gracias por siempre estar, por escucharme cuando más lo necesitaba, porque enseñarme que lo que es una bonita amistad y por compartir momentos inolvidables conmigo. Por más años de amistad.

A mi amiga, Yami

Por las veces que me brindaste ayuda, por ser mi asesora personal cuando lo necesitaba, eres una persona encantadora y muy inteligente. Deseo que logres cada uno de tus sueños.

A mi amiga, Lucero

Por la calidez que brindas como persona, por el apoyo que siempre me has brindado, por los buenos y malos tiempos que vivimos juntas. Vamos por más logros.

A mi amigo, Ricardo

Por ser mi acompañante de aventuras, por ser mi salvador cada que lo necesitaba, por escucharme, por cuidarme, por ser tan leal. Vamos por más logros, friend.

A mis amigos Rocío, Selene, Lesli, Rogelio y Bem

Por acompañarme durante toda esta trayectoria en la normal, por quererme incondicionalmente, por los buenos y malos tiempos que vivimos juntos, y sobre todo por las risas que nunca olvidaré. ¡Lo hemos logrado, colegas!

A la Normal de Ecatepec

Por brindarme momentos inolvidables, por convertir esta etapa en la mejor de mi vida y por permitirme conocer personas extraordinarias.

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPITULO 1. ¿LA FALTA DE COMPRENSIÓN LECTORA SE DEBE A UNA DEFICIENTE DECODIFICACIÓN? | 2 |
| 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 2 |
| 1.2 OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN | 4 |
| 1.2.1 OBJETIVO GENERAL: | 4 |
| 1.2.2 OBJETIVOS PARTICULARES:..... | 4 |
| 1.3 SUPUESTOS DE INVESTIGACIÓN | 5 |
| 1.3 DELIMITACIÓN | 5 |
| 1.4.1 DELIMITACIÓN GEOGRÁFICA: | 5 |
| 1.4.2 DELIMITACIÓN TEMPORAL: | 5 |
| 1.4.3 DELIMITACIÓN DE PERSONAS:..... | 5 |
| CAPÍTULO 2. EL PROCESO DE DECODIFICACIÓN EN LA LECTURA | 7 |
| 2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN | 7 |
| 2.2 MARCO TEÓRICO | 10 |
| 2.2.1 CONCEPCIONES TEÓRICAS DE LA LECTURA..... | 10 |
| 2.2.2 COMPONENTES DE LA LECTURA | 12 |
| 2.2.2.1 LA DECODIFICACIÓN | 12 |
| 2.2.2.2 LA COMPRENSIÓN LECTORA..... | 13 |
| 2.2.2.2.1 TIPOS DE COMPRENSIÓN LECTORA | 14 |
| 2.2.3 ALFABETIZACIÓN INICIAL | 14 |
| 2.2.4 DECODIFICAR PARA PODER COMPRENDER | 16 |
| 2.2.4.1 IMPACTO POSITIVO DE UN BUEN PROCESO DE DECODIFICACIÓN | 16 |
| CAPITULO 3. LA INVESTIGACIÓN HERRAMIENTA PARA LA DOCENCIA..... | 20 |
| 3.1 ¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN? | 20 |
| 3.2 ¿QUÉ ES UN MÉTODO DE INVESTIGACIÓN? | 20 |
| 3.3 MÉTODO ETNOGRÁFICO | 21 |
| 3.3.1 ¿POR QUÉ ELEGÍ EL MÉTODO ETNOGRÁFICO? | 23 |
| 3.4 TEORIAS FUNDAMENTALES | 24 |
| 3.4.1 CONSTRUCTIVISMO | 24 |
| 3.4.2 CONDUCTISMO | 26 |
| 3.5 SUJETOS DE INVESTIGACIÓN | 28 |
| 3.6 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS..... | 28 |
| 3.6.1 CUESTIONARIO..... | 29 |
| 3.6.2 ENTREVISTA | 29 |
| CAPÍTULO 4. INVESTIGACIÓN DE CAMPO..... | 31 |
| 4.1 CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA | 31 |
| 4.2 ENTREVISTAS | 32 |
| 4.2.1 PRIMER ENTREVISTA (DIAGNOSTICO)..... | 32 |
| 4.2.2 SEGUNDA ENTREVISTA | 32 |
| 4.2.3 TERCERA ENTREVISTA | 33 |
| 4.2.4 CUARTA ENTREVISTA | 33 |

| | |
|--|-----------|
| 4.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS | 34 |
| 4.3.1 INTERPRETACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA | 34 |
| 4.3.2 INTERPRETACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS..... | 36 |
| 4.3.2.1 INTERPRETACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA PRIMER ENTREVISTA | 36 |
| 4.3.2.2 INTERPRETACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA SEGUNDA ENTREVISTA..... | 47 |
| 4.3.2.3 INTERPRETACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA TERCERA ENTREVISTA | 49 |
| 4.3.2.4 INTERPRETACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA CUARTA ENTREVISTA | 51 |
| CONCLUSIONES..... | 53 |
| REFERENCIAS | 55 |
| ANEXOS | 58 |
| ANEXO 1. CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA..... | 58 |
| ANEXO 2. PRIMER ENTREVISTA (DIAGNÓSTICO) | 60 |
| ANEXO 3. SEGUNDA ENTREVISTA..... | 86 |
| ANEXO 4. TERCERA ENTREVISTA | 97 |
| ANEXO 5. CUARTA ENTREVISTA..... | 106 |

INTRODUCCIÓN

Todos los individuos atraviesan por la etapa en donde aprenden a leer y algunos llegan a poseer la capacidad de dominar esta habilidad, pero cada uno experimenta este proceso de forma distinta y la manera en la que lo percibe determinará su nivel de dominio, así como el gusto por ella. No se trata de que los alumnos aprendan a leer porque deben hacerlo, va más allá de eso, puesto que “la lectura se entiende como actividad cognitiva compleja que no puede ser asimilada a una simple traducción de un código” (La lectura: base del aprendizaje, 2012, p.1) siendo una habilidad básica que le servirá para adquirir otros conocimientos conforme vaya avanzando en su proceso de aprendizaje. Aunado a lo anterior, el proceso de leer va acompañado con el proceso de comprensión, pues no sirve de nada que un alumno sepa leer sino está comprendiendo lo que lee y mucho menos se está apropiando del conocimiento.

La lectura es un tema que ha perdurado por muchos años, pero que no ha recibido un proceso de reflexión necesario para ser llevado a cabo con eficacia y excelencia debido a que la educación siempre se ha enfocado en sobreponer una carga de trabajo excesiva al proceso de lectura dejando en segundo plano la fase de comprensión.

El presente trabajo de investigación fue inspirado por una problemática observada de manera informal relacionada a la baja comprensión lectora de los alumnos de cuarto grado en la escuela de práctica donde realicé mi servicio social. Este trabajo consistió en mostrar la importancia del proceso de decodificación para el alcance en el mejoramiento de la comprensión lectora y además recalcar que no será posible una eficiente comprensión lectora sino se enseña al alumno a tener un eficiente proceso de decodificación, no se puede tener uno sin el otro, ambos conceptos van ligados.

El trabajo integra referentes teóricos que nos permite entender la lectura desde sus antecedentes, cómo ha ido evolucionando a lo largo del tiempo, los conceptos que se han desarrollado, las investigaciones que han surgido, entre otras cosas que en conjunto ayudarán al lector a tener un conocimiento amplio del proceso de lectura. Además, el trabajo integra una investigación de campo que hace uso de la observación e instrumentos como lo son los cuestionarios y entrevistas que recabaron información para demostrar la importancia de la decodificación.

CAPITULO 1. ¿LA FALTA DE COMPRENSIÓN LECTORA SE DEBE A UNA DEFICIENTE DECODIFICACIÓN?

En este capítulo, se aborda el problema de la investigación donde se explica más a detalle porque nos interesa esta problemática, la justificación donde se marca la importancia, los objetivos tanto general como específicos que la investigación pretende alcanzar, los supuestos donde se pretende deducir el resultado de la investigación y finalmente la delimitación que tiene la investigación en cuanto a lugar, tiempo y sujetos. Todo esto nos llevara a conocer el problema desde el interés que me genero hasta la importancia que tiene en la sociedad.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La lectura ha estado presente en nuestra vida a lo largo de varios años y se desconoce el momento exacto en el que surgió. Sin embargo, el primer registro formal que se tiene es a partir del año 3500 a. c. donde apareció de manera simultánea con el sistema de escritura y desde sus inicios se basó en la comprensión de símbolos y códigos.

Se cree que surgió por una necesidad de transmitir mayor conocimiento a las generaciones posteriores para que este no se perdiera, sino que perdurará. Y fue así como se volvió parte de nuestro día a día convirtiéndose en una actividad pública y necesaria. (Lectura, 2020, párr.4-5).

Hoy en día este proceso lo podemos hacer casi tan naturalmente que dejamos de prestarle atención, sabemos leer, pero ¿realmente comprendemos? Vallés (1998 citado por Ato, 2015) menciona que “leer consiste en descifrar el código de la lectura impresa y como consecuencia se produzca la comprensión de textos” (p.14).

Por lo tanto, es un proceso complejo que requiere que el alumno sea capaz de decodificar la información de un escrito logrando construir un significado acerca de este.

Cada persona, al momento de aprender, relaciona nuevos aprendizajes con conocimientos previos que ya posee por lo tanto “no solo modificamos los significados que poseíamos, sino que también interpretamos el nuevo contenido” (Fons, 2006, p. 25) con base a ellos. Así que, para aprender de manera significativa no se trata de acumular

conocimientos, sino de establecer relaciones entre lo que ya se sabe y lo que se quiere aprender para que el alumno le encuentre un sentido a aprender o adquirir nuevos conocimientos.

El proceso de leer es una de las 4 habilidades lingüísticas: escuchar, hablar, leer y escribir. Las primeras dos: escuchar y hablar, las desarrollamos en nuestros primeros años de vida dentro de una etapa conocida como periodo de silencio *“es la etapa en que el niño aumenta y consolida su vocabulario pasivo, su entonación, ritmo, etc. Cada vez reconoce más palabras y frases, pero es incapaz aún de emitir mensaje en este nuevo idioma”* (Qué es el periodo silencioso en el aprendizaje de un idioma, s.f párr.1). Durante esta etapa el niño está en constante contacto con el lenguaje escuchando las palabras y frases que hablan los adultos a su alrededor. Después, empieza a reconocer el vocabulario y comprende las palabras respondiendo a las peticiones que se le dan. En este punto a pesar que el niño lo comprende aún no es capaz de hablarlo sino hasta que lo hace dentro de un ambiente de seguridad.

Si bien podemos notar que estas dos habilidades: escuchar y hablar, se desarrollan fuera de un modo sistematizado de las escuelas mientras que *“leer y escribir fueron consideradas dos actividades que había que enseñar y que se aprendían juntas”* (Fons, 2006, p. 19) por lo que en las escuelas primarias se volvieron nuestros primeros aprendizajes que desarrollamos en un tiempo precipitado de un año ocasionando que se priorice el que todos los alumnos aprendan a leer y dejando de lado la comprensión que deben desarrollar. Esto lo pude observar de manera informal a lo largo de mi formación docente, en diferentes actividades que requerían que el alumno decodificara la información y constantemente notaba que no lograban hacerlo.

Existen diferentes programas estandarizados creados para conocer el nivel de logro en el que se encuentran los alumnos en distintas áreas de conocimiento, un ejemplo de estos, es el Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA) se dedica a evaluar la adquisición de conocimientos tomando en cuenta tres dimensiones: textos, situaciones y procesos. Esta evaluación se aplicó por última vez en 2018 y los resultados arrojaron que, en México, el 55% de los estudiantes solamente alcanzó el nivel 2 de competencia lectora, es decir, estos estudiantes pueden identificar la idea principal en un texto de longitud moderada, encontrar información basada en criterios explícitos y pueden

reflexionar sobre el propósito y la forma de los textos cuando se les indica explícitamente que lo hagan sin embargo todavía hay deficiencia en hallar información implícita y reflexionar acerca de esta (OCDE, 2018).

Tomando en cuenta el informe anteriormente presentado por PISA, es necesario tener presente la falta de comprensión en los educandos como un problema ya que, si se hace un análisis, los alumnos poseen una comprensión lectora escasa y en ocasiones solamente pueden reflexionar acerca de la información explícita dejando a un lado los datos implícitos que se encuentra dentro del texto, pero existen alumnos que no logran encontrar ni siquiera la explícita.

Lo dicho hasta aquí supone que, el docente de primaria, al momento de enseñar a leer, debe contemplar que la comprensión lectora los primeros dos años de la educación primaria son la base del aprendizaje del alumno y que, si está no está bien cimentada, será complicado llevar a los educandos a la construcción de nuevos saberes. Por esa razón se requiere hacer un enfoque en el proceso de decodificación dentro de la enseñanza de la lectura para dar a conocer la mejora que causa en la comprensión lectora del estudiante. Es por lo que a través de esta investigación se mostrará la importancia del proceso de decodificación para obtener como efecto una buena comprensión y lograr la mejora de está.

1.2 OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN

1.2.1 OBJETIVO GENERAL:

- Mostrar la importancia del proceso de decodificación inmerso en la comprensión lectora para la mejora de éste, dentro del proceso de enseñanza en educación primaria.

1.2.2 OBJETIVOS PARTICULARES:

- Demostrar cómo el proceso de decodificación trae como efecto la comprensión lectora.
- Estudiar el alcance del proceso de decodificación en la comprensión lectora.

1.3 SUPUESTOS DE INVESTIGACIÓN

- Si un alumno no posee comprensión lectora entonces no está decodificando correctamente.
- Una efectiva comprensión lectora es resultado de una buena decodificación del lenguaje escrito.
- La falta de comprensión lectora causa deficiencia en la adquisición y aprendizaje de nuevos saberes.
- La carga excesiva de la lectura causa deficiencia en la comprensión lectora debido a un incorrecto enfoque de la enseñanza.

1.3 DELIMITACIÓN

1.4.1 DELIMITACIÓN GEOGRÁFICA: Este fenómeno fue observado en el Estado de México específicamente en la escuela primaria “Nezahualcóyotl” ubicada en el municipio de Ecatepec de Morelos, en donde lleve a cabo mis periodos de prácticas profesionales y servicio social con el propósito de reforzar los conocimientos aprendidos en mi estancia en la Normal de Ecatepec.

1.4.2 DELIMITACIÓN TEMPORAL: La investigación se realizó a lo largo de 8 meses (desde octubre hasta junio) dentro del ciclo escolar 2021-2022 en donde tuve la oportunidad de intervenir, ayudar y observar el contexto escolar de la escuela y cómo se desenvuelven los docentes, alumnos y padres de familia en ella.

1.4.3 DELIMITACIÓN DE PERSONAS: Se tomaron dos muestras. La primera son sujetos de entre 19-35 años. Esta muestra se tomó con el fin de conocer si el problema de comprensión lectora persistía en las demás generaciones y de no ser el caso qué había ayudado a que desarrollaran una buena comprensión.

El segundo grupo, que es en el que más nos concentramos, fue de sujetos de entre 9 y 10 años que pertenecen al cuarto grado de nivel primaria. Este se eligió porque ellos se encuentran recién terminando el proceso de enseñanza de la lectura además que persistía un problema de comprensión lectora en ellos.

1.5 JUSTIFICACIÓN

Al pasar el tiempo, la escuela se ha convertido en el lugar donde el educando adquiere la habilidad de leer a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje que le permitirán apropiarse de esta habilidad. La dificultad de este proceso surge cuando el alumno aprendió a leer e inclusive lo desempeña de una manera apropiada pero no alcanza a llegar al proceso de comprensión eficaz, el cual viene como resultado de un proceso de decodificación. Entonces ¿qué está sucediendo? ¿el alumno no aprendió a decodificar adecuadamente? ¿qué está faltando hacer?

De acuerdo a las más actuales evaluaciones empleadas por el PISA (anteriormente mencionado) solamente el 55% de los alumnos logran tener una comprensión lectora nivel 2, ni muy bien ni muy mal, puesto que solamente logran recuperar información explícita de un texto. Pensemos, la mitad de mis alumnos puede obtener datos explícitos todavía le faltan los implícitos, pero ya van encaminados en ese proceso, sin embargo, qué pasa con mi otro 45%, no logran ni siquiera obtener la idea global de un texto, que es la base para comprender. Esto demuestra que realmente tenemos una problemática a la cual debemos darle importancia y enfocarnos en disminuirla.

Con el desarrollo de este trabajo de investigación se pretende mostrar la importancia del proceso de decodificación en la enseñanza de la lectura para generar una comprensión lectora eficaz debido a que esta es la base para poder adquirir otros conocimientos, si está no está bien cimentada los demás saberes serán deficientes y no tendrán el alcance que buscamos, además, el dominar esta habilidad se ha convertido en una necesidad indispensable tanto para el desempeño escolar como para el desempeño laboral y las exigencias de la sociedad cada vez más complicada.

CAPÍTULO 2. EL PROCESO DE DECODIFICACIÓN EN LA LECTURA

En este capítulo se aborda más a profundidad la lectura desde sus antecedentes, primeras investigaciones, concepciones teóricas, decodificación, entre otras cosas que nos servirán para conocer un poco más acerca del tema que se tratará y así poder entender el proceso que es llevado a cabo para poder comprender un texto.

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Durante este primer apartado indagaremos sobre los antecedentes de la lectura para poder entender como se ha ido desarrollando y cambiando a lo largo de la historia.

La lectura se originó en el momento que la escritura fue creada donde los primeros indicios se presentaron en el Occidental con los fenicios los cuales emplearon un sistema de escritura constituidos por veintidós signos que representaban cada uno una consonante, de tal manera que la combinación de consonantes permitía la construcción de una palabra.

Más tarde los griegos adoptaron este sistema lo cual represento una transformación pues ellos usaban el sistema lineal B el cual por sus consonantes resultaba complejo representarlo por medio de la escritura. De esta manera a causa de la adaptación de un sistema foráneo surge el alfabeto griego que logra combinar consonantes con vocales y desde entonces el alfabeto griego dio origen a otros alfabetos de Europa como el ruso. (Mendoza, 2006, párr.7-8).

Enseguida que quedo establecido el alfabeto en Oriente y Occidente la escritura se volvió un soporte, asiento o fundamento para poder transmitir conocimientos.

Durante esta época surgió una nueva forma de representar la escritura pues se optó por hacerlo de manera lineal escribiendo una palabra tras otra sin dejar ningún espacio forzando al lector a tener un conocimiento amplio de las letras para poder identificar y descifrar palabra por palabra hasta lograr hacerlo con todo el texto y poder entenderlo (Lectura Siglo XXI, s.f., párr.3).

En cuanto a la lectura, existen textos que atestiguan que los griegos practicaban la lectura en silencio, es decir, de manera mental sin pronunciar las palabras y siguiendo la lectura con la mirada, se consideraba más personal y por eso los griegos la estimaban como práctica sublime ya que era poco común entre la gente y cuando se encontraba alguien

leyendo en silencio era considerado dotado de sabiduría (Lectura Siglo XXI, s.f., párr. 4). Encontrar a un grupo de personas leyendo en voz alta ha sido una práctica más común debido que leer es una actividad compleja que requiere de mucho esfuerzo para poder comprender y solamente lo lograban analizándolo varias personas en grupos, de aquí que, la lectura en silencio se consideraba majestuosa porque solo pocos eran capaces de comprenderlo por si solos.

Más adelante, durante la edad media surgieron los copistas, personas que se dedicaban a transcribir los textos escritos y a su vez corregían los errores que encontraban en ellos para obtener un texto “mejorado” lo cual ocasiono que el texto se fuera modificando cada vez hasta perder su esencia (Manguel, 2014, p.30).

Poco tiempo después, en esta misma época, surge el oscurantismo en el cual poca gente tenía acceso al conocimiento por lo tanto solamente un pequeño porcentaje era letrado esto provoco que hubiera mucho analfabetismo. Sin embargo, la preocupación de que la gente aprendiera dio paso al invento más grande de la historia que abrió paso a la lectura que hoy tenemos y fue la imprenta, creada en 1452 por Johannes Gutenberg quien imprimió por primera vez la biblia, abriendo paso a la época del renacimiento, volviendo la lectura en una actividad esencial y en el principal medio por el cual la gente recibe información.

Mas tarde, a finales de los años 80's Smith, Y. Goodman y K. Goodman plantearon que la lectura es un proceso que se lleva a cabo con el cerebro y no con los ojos como se pensaba. Los autores plantean que los métodos que ponen enfoque en el reconocimiento visual de las letras no logran que los niños tengan una comprensión del texto, más bien si se quiere eso se debe poner énfasis en el significado y comprensión de las palabras (Guzmán, Ghitis, & Ruiz., 2018, p. 46).

Smith (1983 citado por Guzmán, Ghitis, & Ruiz., 2018) hizo un gran aporte a la comprensión lectora y de cómo se lleva a cabo el proceso de lectura al plantear la relación que se da entre dos tipos de información: la visual y la no visual. Afirma que ella es inversamente proporcional. En cuanto más información no visual se posea, menos información visual se requiere (p. 47).

Anteriormente, la enseñanza de la lectura y escritura se enseñaban de manera individual, se iniciaba con la enseñanza de la lectura por dos años y cuando el sujeto tenía un dominio

de está, entonces se iniciaba con el proceso de escritura, pero se dieron cuenta que esta forma de enseñanza causaba limitación en la producción de textos por lo que a partir del siglo XIX se cambia este proceso de enseñanza para poderlo enseñar de manera conjunta. (Mélida, S., Blandón, S., Berrio, B., Gaviria, S., Quiceno, C. & Zuluaga D., 2001, p. 21).

A partir de esta unificación surgieron nuevos métodos de enseñanza que involucraba enseñar ambas a la par. Se inicio con el aprestamiento perceptivo motriz, luego el deletreo el cual después dio origen a el método fonético y posteriormente se creó el método global el cual fue tomado para ser complementado transformándose en otros métodos que existen hoy en día.

Y de esta manera, podemos mencionar más acontecimientos que surgieron acerca de la lectura, pero en el siguiente apartado nos concentraremos en las que fueron las primeras que partieron hacia la comprensión lectora.

2.1.2 PRIMERAS INVESTIGACIONES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Anteriormente revisamos los antecedentes de la lectura y en este apartado nos concentraremos en las primeras investigaciones que se concentraron en la comprensión de la lectura.

Los primeros estudios son mencionados por Manzano (2000 citado por Trujillo, 2012) donde cita a Romane que en 1884 tomo a sus sujetos de estudio pidiéndoles que leyeran un texto que contenía diez líneas y al momento que finalizaron la lectura les dio instrucciones de que escribieran todo lo que recordarán acerca de está con el fin de analizar con cuanta información del texto se habían apropiado. Después, nos menciona a Thorndike que en 1917 empieza a preocuparse acerca de las dificultades que se presentaban en la lectura como es la identificación del significado de palabras, las cuales dificultan el proceso de comprensión porque si un alumno no conoce el significado de una o más palabras en el texto perderá el sentido de este y no podrá entenderlo en su totalidad. En su investigación Thorndike se dio cuenta que dicha dificultad ocasionaba que los sujetos dieran respuestas escasas de información después de la lectura (p.46). A su vez el autor hace una reflexión donde dice que la lectura no es una actividad mecánica ni tampoco pasiva, sino que es un proceso que requiere activación de la mente para analizar las ideas escritas en el texto y

asociarlas con el propio pensamiento, pero esto requiere de una alta concentración de acuerdo al autor por lo tanto debe tomarse más atención a este proceso.

Mas tarde, en un estudio de Iraizoz y González (2007 citado por Trujillo, 2012) preocupados por tratar la dificultad que se tiene al momento de leer para poder comprender uso como instrumento el mapa conceptual donde ellos afirmaban que este ayuda a la facilitación de la comprensión lectora pues apoya al sujeto a organizar sus ideas de manera visual. Este instrumento fue aplicado con ejercicios a alumnos de 6° en donde los resultados arrojaron que dichos alumnos mejoraron su comprensión a través del uso de la memoria semántica, asimilando las nuevas ideas y ligando unas ideas con otras para organizar la información dentro de este mapa (p.47).

Ahora que ya tenemos toda esta información de los autores antes mencionados, en el siguiente apartado veremos acerca de las opiniones que se tienen de la lectura y los diversos puntos de vista con sus similitudes y diferencias.

2.2 MARCO TEÓRICO

En este apartado, se aborda la información referente a la lectura desde sus concepciones teóricas, los componentes que la integran que es la decodificación y la comprensión, de aquí se desprenden los tipos de comprensión, la alfabetización inicial, el entre lazo que tiene la decodificación con la comprensión, etc. Todo esto nos ayudará a entender el proceso de comprensión más a profundidad, el cuál ocasiona como resultado la comprensión.

Para comenzar a revisar toda esta información es necesario saber primero su definición y en el siguiente apartado veremos las diferentes concepciones que se tienen de está.

2.2.1 CONCEPCIONES TEÓRICAS DE LA LECTURA

Para entender más a profundidad el tema tenemos que revisar sus concepciones teóricas, es por eso que se abordaran a continuación para conocerlas desde diferentes puntos de vista analizando las similitudes y diferencias de cada autor para poder crear nuestro propio concepto.

La Real Academia Española (2012 citado por Caviedes, R. & Francisco, J., 2013) define “la lectura como la acción de leer. El vocablo leer es un verbo transitivo cuyo significado comprende entender o interpretar un texto de determinado modo”. Dentro de esta definición se pueden observar tres cosas importantes. La primera es la acción que expresa el verbo entender e interpretar, el segundo es el objeto donde recae la acción que es el texto y el tercero es el modo en el que se ejerce la acción. En otras palabras, leer describe a los verbos entender e interpretar y esta acción recae en el texto para que el sujeto a través de un determinado modo pueda comprenderlo y llevar a cabo el acto de leer (Caviedes, R. & Francisco, J., 2013, p. 225).

En cambio, Freire (1989 citado por Caviedes, R. & Francisco, J., 2013) sintetiza la lectura dentro del vocablo “palabra-mundo” en donde existe una relación entre el lenguaje y la realidad, basadas en la concepción de teoría-práctica en donde el sujeto tiene una relación entre sus pensamientos, el lenguaje del texto y su realidad (pp. 225-226).

Por otro lado, Solé (1992) define leer como “un proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión interviene tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos” (p.17). En este proceso de interacción el sujeto intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura, es decir, que haya una finalidad a la cual alcanzar además que el lector debe poseer habilidades de decodificación que le permitan tener una comprensión del texto implicando que el leyente sea un agente activo que procese y examine el texto.

Finalmente, recuperando a Cassany, él considera que leer implica decodificar las palabras de un texto exigiendo que el lector aporte sus conocimientos previos e infiera aspectos del texto que no están explícitos, pero el autor separa el leer de la comprensión pues argumenta que la comprensión proviene de la comunidad, es decir, el significado nace de la cultura que comparte el autor y el lector además para que el leyente pueda comprender le es necesario desarrollar varias destrezas mentales (Cassany, 2006, p.21).

Retomando los conceptos revisados, podemos darnos cuenta que todos involucran la palabra “decodificar” que significa descifrar el mensaje de un texto, el cual requiere que el sujeto tenga conocimiento acerca del sistema de escritura y al realizarlo debe ligar sus conocimientos previos para que se vuelva significativo. Una buena decodificación trae como

efecto una buena comprensión, algo que es primordial al momento de leer porque sino no sirve de nada.

Aquí revisamos lo que diversas fuentes dicen de la lectura, pero en el próximo apartado veremos acerca de los componentes de la lectura que mencionan estos conceptos: la decodificación y la comprensión siendo dos fases que van juntas una de la otra.

2.2.2 COMPONENTES DE LA LECTURA

Teniendo en claro las concepciones teóricas, pasaremos a profundizar acerca de los componentes que la integran. La lectura es un proceso complejo que requiere una concentración centrada a través de procesos mentales que permita que el alumno reciba e interprete la información (Pinzas, 2006, p.14).

Pinzas (2006) da a conocer que la lectura posee dos componentes: la decodificación y la comprensión. Estos términos los estaremos revisando a profundidad por separado.

2.2.2.1 LA DECODIFICACIÓN

“La decodificación consiste en reconocer o identificar las palabras y sus significados, es decir, saber leerlas y saber qué quieren decir. Técnicamente, está da paso a un veloz reconocimiento de palabras” (Pinzas, 2006, p. 15).

El proceso de decodificación ocurre cuando los niños hacen uso del conocimiento que adquirieron acerca de la relación de las letras con los sonidos para pronunciar las palabras correctamente. Permite que los niños descubran cómo se pronuncian la mayoría de las palabras que escuchan pero que no han visto de manera escrita comenzando por poseer la capacidad de relacionar las letras con los sonidos que producen, al mismo tiempo que aprenden a separar los sonidos que forman las palabras y mezclarlos. Al momento de poseer este aprendizaje los niños son capaces de pronunciar las palabras convirtiéndose en lectores principiantes donde comienzan decodificando palabras de una sílaba y luego trabajan con palabras más largas (Kelly, s.f., párr.4-8).

Pinzas (2006) argumenta que para que una decodificación sea buena esta debe ser fluida y sujeta a procesos de automatización. Pero ¿por qué se refiere a “automatización”? Automatización es un concepto que significa que el alumno descodifique sin hacer esfuerzo mental, es decir, sin prestarle mucha atención debido a que, al no centrar la atención en las

letras, el cómo suenan o su estructura el alumno puede ser capaz de enfocar su atención a comprender lo que está leyendo (p. 15).

Por otra parte, Smith (1983 citado por Guzmán, Ghitis, & Ruiz., 2018) menciona que para la lectura intervienen dos tipos de información: La información visual y la no visual. Nos concentraremos un momento en la información visual, que va enfocada en la decodificación, la cual está conformada por las letras y las palabras que forman y dan inicio a la lectura, estas evidentemente son necesarias para la lectura, pero no son suficientes para que haya comprensión (p.44).

2.2.2.2 LA COMPRENSIÓN LECTORA

“La comprensión de un texto consiste en darle una interpretación, es decir, otorgarle un sentido, un significado” (Pinzas, 2006, p. 16). Esta es considerada una capacidad que permite al lector entender lo que lee desde un enfoque global donde se rescatan las ideas relevantes y se relacionan con los conceptos para crear un significado para el lector (Comprensión lectora para niños de primaria, s.f., párr. 2).

Por otro lado, Vallés (2005) considera que la comprensión es el producto de un proceso, es decir, es el producto de la interacción que hay entre el lector y el texto. Este término también involucra “extraer significado” lo cual requiere tiempo pues debe hacerse de forma gradual y progresiva para poder lograr que se desarrolle la comprensión (p. 50).

El proceso para construir un significado del texto se lleva a cabo en la mente de cualquier persona que esté en contacto con un medio alfabetizado ya que la lectura es un proceso cultural que involucra conocimiento e interpretación de la lengua en que se simboliza (Guzmán, Ghitis, & Ruiz., 2018, p.47).

Anteriormente vimos a Smith que menciona dos aspectos importantes que están inmersos en la comprensión lectora: La información visual y la no visual. Ya hablamos sobre la información visual, ahora nos enfocaremos en la no visual.

La información no visual está conformada por el entendimiento que la persona tiene del mundo. Dentro de este, se encuentra el conocimiento de la lengua en la que está escrito lo que se lee, conocimiento acerca del tema y el conocimiento cultural. Para este, es necesario que el lector tenga dominio y se enfoque en la información no visual para tener una buena comprensión del texto (Guzmán, Ghitis, & Ruiz., 2018, p.47).

“En cuanto más información no visual se posea menos información visual se requiere” (Guzmán, Ghitis, & Ruiz., 2018, p.47), es decir, que si el lector conoce la lengua en la que se escribió el texto y el tema que se está abordando no tiene necesidad de fijarse en las letras para poder comprenderlo.

2.2.2.2.1 TIPOS DE COMPRESIÓN LECTORA

Anteriormente, se revisó la conceptualización de la comprensión lectora, sin embargo, dentro de esta existen diferentes tipos. La más común es la comprensión literal conocida también como comprensión centrada en el texto, donde el lector entiende bien lo que el texto dice recordando con detalle. En este tipo de comprensión el estudiante debe responder las preguntas a partir de lo que el texto dice y no de sus experiencias o conocimientos previos (Pinzas, 2006, p.16).

Después tenemos la comprensión inferencial en la cual se establece relaciones entre ciertas partes del escrito para lograr deducir conclusiones de aspectos que no están descritos en el texto, pero para tener una buena comprensión inferencial se necesita tener una buena comprensión literal sino las dos tendrán información deficiente (Pinzas, 2006, p.20).

Dentro de varias investigaciones solamente se remarcan estas dos, sin embargo, Pinzas (2006) nos da a conocer otros dos que van dentro de la comprensión inferencial: la comprensión afectiva y la comprensión evaluativa.

La primera nos habla de la capacidad que el estudiante tiene para entender y empatizar con los sentimientos y emociones de los personajes, a su vez también este tipo de comprensión incluye que los alumnos sean capaces de reconocer las emociones que les causa la lectura del texto. Y el segundo nos habla de dar un juicio sobre el escrito a partir de criterios o preguntas, en esta comprensión el alumno lee no solo para informarse sino para analizar el pensamiento del autor y contrastarlo con su propia opinión (Pinzas, 2006, p.22-23).

2.2.3 ALFABETIZACIÓN INICIAL

La alfabetización inicial, temprana o emergente “es un proceso por el cual, intencionalmente, docente y escuela proponen desarrollar en los alumnos el proceso de la alfabetización” (¿Qué Entendemos Por Alfabetización Inicial?, s.f., p.1) tiene el fin de que

el sujeto inicie el desarrollo de habilidades necesarias que le ayudaran en la adquisición de la alfabetización.

¿Cuáles son estas habilidades? Recordemos que, existen cuatro habilidades lingüísticas fundamentales: escuchar, hablar, leer y escribir, justamente en ese orden. Y la alfabetización inicial no está exenta de esto, pues da prioridad a desarrollar las habilidades de comunicación oral las cuales involucran el uso del lenguaje, manejo de vocabulario, expresión oral, entre otras cosas.

De hecho, si revisamos el plan de estudios de aprendizaje clave, marca como propósito de la educación preescolar “adquirir confianza para expresarse, dialogar y conversar en su lengua; mejorar su capacidad de escucha y enriquecer su lenguaje oral al comunicarse en situaciones variadas” (Programa de estudios, 2017, p. 166).

El desarrollo de las habilidades de comunicación oral permitirá fortalecer las habilidades de lenguaje que le servirán al sujeto para una aproximación a la lectoescritura (Rugerio, J. & Guevara, Y., 2015, p.26).

Los alumnos que desarrollan habilidades de comunicación oral cuentan con un vocabulario amplio y un buen entendimiento del lenguaje que hablan y como resultado suelen ser alumnos que aprenden a leer en menor tiempo. Esto sucede porque el alumno al momento de visualizar un texto, reconoce con mayor facilidad aquellas palabras que usa en su lenguaje oral y cuyo significado ya sabe, es decir, que, si el alumno posee un vocabulario extenso en su lenguaje, al momento de aprender a leer no le costara tanto trabajo porque conoce el significado de ellas por lo tanto le serán más fáciles de identificar de manera escrita (Rugerio, J. & Guevara, Y., 2015, p.26-27). Además, el vocabulario es un aspecto importante que nos ayudará después en el desarrollo de la habilidad lectora logrando mayor comprensión del texto debido al conocimiento del significado de diversas palabras.

Desde mi perspectiva, yo no le llamaría alfabetización inicial sino “pre-alfabetización”, debido a que es un proceso previo a la alfabetización, que se enfoca en desarrollar las habilidades de escucha y habla, más no la habilidad de leer, además que integra actividades que no son consideradas dentro de la lectoescritura, sino que nos van a ayudar a desarrollar está más tarde brindándole las bases fundamentales al alumno para adquirir esta habilidad.

Es importante señalar que, durante el nivel educativo de preescolar es donde son desarrolladas estas habilidades de comunicación oral (revisando el programa de estudios nos daremos cuenta) siendo de vital importancia que el alumno curse este nivel para que al momento de ser alfabetizado no se le complique este proceso. Sin embargo, en las aulas contamos con alumnos que no cursan este nivel o que no lo cursaron completo debido a que los padres lo ven innecesario por la creencia de que los alumnos solamente juegan y pintan. No obstante, existe una razón detrás de esto, ya que este nivel se caracteriza por no ser tan formalizado y enseñar de manera lúdica, espontánea y natural, respetando y adaptándose a las necesidades de los alumnos en la etapa infantil en la que se encuentran con el fin de desarrollar habilidades que serán la base que necesitarán para la educación primaria.

2.2.4 DECODIFICAR PARA PODER COMPRENDER

En el artículo “Las dificultades de comprensión lectora” (2012), se menciona acerca de algunas de las causas de la falta de comprensión y dentro de una de ellas esta las deficiencias en la decodificación.

Como ya lo habíamos visto anteriormente, el proceso de decodificación se refiere a la capacidad de identificar las palabras en estructura, escritura y pronunciación y a partir de estas capacidades se le da una interpretación descubriendo así lo que el texto quiere transmitir. *“La escritura se parece a un código secreto que encripta los sonidos, las sílabas o las palabras de una lengua. Como ocurre con cualquier código secreto, descifrarlo requiere aprendizaje. Un buen lector es un descifrador experto”* (Dehaene, 2015, p.20).

Teniendo en cuenta esto, veamos la comparativa entre el impacto positivo y negativo que tiene el proceso de decodificación en el sujeto.

2.2.4.1 IMPACTO POSITIVO DE UN BUEN PROCESO DE DECODIFICACIÓN

En este apartado, se revisará el impacto positivo que tiene el proceso de decodificación en la lectura.

Primeramente, es una habilidad que le servirá al sujeto para convertirse en un buen lector. Pues, ayuda al niño a relacionar de manera natural la asociación de letras que aprendió, por lo que, le será más fácil ligar su lenguaje oral con el lenguaje escrito que esta adquiriendo, es decir, que si el alumno conoce las palabras en su contexto le será más

sencillo relacionar la imagen con su palabra, además de que podrá analizar de una manera más adecuada la estructura de las palabras.

Todo esto, permitirá que el niño pueda aprender a leer de manera más eficaz y a su vez nos permitirá desarrollar posteriormente una lectura automatizada que será necesaria para la siguiente fase: la comprensión lectora.

Habiendo revisado el impacto positivo en el sujeto, pasemos a revisar el impacto negativo que tiene el omitir este proceso.

2.2.4.2 IMPACTO NEGATIVO AL OMITIR EL PROCESO DE DECODIFICACIÓN

Anteriormente revisamos el impacto positivo de tener un buen proceso de decodificación, pero ¿qué pasa cuando no lo hay?

Bueno, para empezar, el sujeto va a tener dificultades para identificar las palabras con sus sonidos, no podrá asociarlas de manera eficaz, intentará adivinar la palabra pues no la puede identificar.

Posteriormente en su proceso de enseñanza a la lectura, se le dificultará mucho debido a que no tiene la base de la decodificación, tratará de recordar o entender las palabras por lo que leerá lento intentando hacerlo. Y después, en su proceso de comprensión tendrá conflicto tratando de entender el texto, esto debido a que dedica todo su esfuerzo en descifrar cada palabra que terminará sin prestarle atención la idea global del texto.

Ciertamente, que un alumno sepa decodificar un texto no significa que sepa comprenderlo, pero una de las causas podría estar dentro de cómo realiza esta decodificación. En el artículo antes mencionado, el autor refiere que es necesario dominar la decodificación para que como resultado haya una comprensión pero, si el lector no domina la decodificación, pasará a prestarle atención a la identificación de letras y palabras tratando de entender lo que dice el texto, causando una sobrecarga en su memoria operativa dando como consecuencia que deje de lado el significado de las palabras perdiendo así el hilo de la lectura y siendo incapaz de captar el significado global del texto (Las dificultades de comprensión lectora, 2012, p.2).

Varias investigaciones como la que revisamos de Pinzas o como la de Hintchley y Levy (1988 citado por las dificultades de comprensión lectora, 2012, p.2) nos habla de una decodificación automatizada donde el alumno deje de tener su atención en la identificación de letras y palabras, sino que tenga dominio en ellas para que de esta forma pueda prestar su atención en la interpretación del texto. En pocas palabras, leer es una acción totalmente cerebral que ocupa recursos cognitivos para ejecutarla, pero esto lo veremos más profundamente en el siguiente apartado.

2.2.5 LA LECTURA COMO ACTO NO VISUAL

En un subcapítulo anterior vimos de manera muy breve acerca del proceso de lectura y que esta no es visual como mucha gente cree, sino que es un proceso cerebral. En este subcapítulo nos dedicaremos a profundizar más este punto.

Smith, Y. Goodman y K. Goodman son los que argumentan que el proceso de la lectura no se lleva a cabo de manera visual, sino que este es llevado a cabo en el cerebro y uno de sus canales es el sistema visual.

Ahora bien, antes de entrar a la explicación de esto necesitamos entender qué pasa al momento de leer.

El proceso de leer evidentemente es derivado del proceso de escritura el cual lo podemos comparar con un código que integra dentro de sí sonidos, silabas y palabras pertenecientes a la lengua en la que se encuentra, por lo que en el proceso de lectura se requiere que el sujeto sea un buen descifrador. *“Aprender a decodificar la escritura exige aprender dos vías de lectura: el pasaje de las letras a los sonidos y el pasaje de las letras a los significados”* (Dehaene, 2015, p.24), es decir, que, si el sujeto solamente conoce las letras y sonidos, pero no sus significados terminarán sin entender y el aprendizaje de este será en vano. El proceso de lectura va más allá de tener un conocimiento acerca de las letras y sus sonidos. Leer es un proceso complejo y no es un proceso natural que tenemos como seres humanos, sino que surgió a partir del invento de la escritura y se llevó a cabo por una evolución que hemos tenido como humanidad.

El niño antes de leer aprende y domina el lenguaje hablado, el cual se da de manera espontánea debido a que cuando tiene pocos meses de vida escucha palabras o frases de su figura materna causando que en su hemisferio izquierdo se activen circuitos neuronales

que van respondiendo a la voz de quien le habla. De esta manera, el cerebro poco a poco va distinguiendo algunas fonologías.

“Antes de aprender a leer, el cerebro ya maneja los fonemas de manera inconsciente, implícita, aunque sofisticada. El conocimiento del lenguaje es inconsciente e implícito porque no sale de los límites de circuitos neurales especializados” (Dehaene, 2015, p.24). En cambio, la lectura hace trizas estos límites, pues este proceso involucra que el sujeto se haga consciente del lenguaje oral y su composición, lo cual se logra haciendo uso de la visión.

El niño desde pequeño posee un sistema visual organizado que está conectado a las áreas cerebrales del lenguaje que le permiten reconocer e identificar objetos. Existe un área del cerebro llamada “área de la forma visual de las palabras” que se encarga de guardar todos los conocimientos visuales acerca de letras y combinaciones. Conforme se le presente al cerebro combinaciones de letras, esta región aumentará y proporcionalmente también lo hará la habilidad lectora. Un sujeto que no sabe leer no significa que esta región este inactiva en su cerebro, sino que se mantiene activa con el área visual que utiliza para poder reconocer rostros, objetos, formas, etc.

Tomando en cuenta lo anterior, decimos que el proceso de lectura requiere del área visual pues el sujeto al momento de aprender a decodificar debe de conocer las letras, saber diferenciar unas de otras y además asimilar las mayúsculas y minúsculas que, aunque se vean diferentes debe agruparlas dentro de la misma letra. Y este proceso es llevado a cabo de manera visual, forzando al sujeto a observar visualmente las características de las letras para poderlas reconocerlas y asociarlas. Pero, como bien se dijo al principio no es un proceso visual, sino un proceso cerebral que hace uso del canal visual, del cual se apoya mucho, pero no es vital para que este proceso se lleve a cabo. Porque si el canal visual fuera vital para poder leer entonces las personas ciegas no pudieran hacerlo y sin embargo existe un sistema llamado “braille” código constituido por caracteres de un rectángulo de seis puntos que va combinando y formando figuras que permite leer a través del sentido del tacto sin hacer uso del canal visual comprobando así lo que se dijo al inicio que la lectura es un proceso que no es visual.

CAPITULO 3. LA INVESTIGACIÓN HERRAMIENTA PARA LA DOCENCIA

En este capítulo se abordará la investigación, donde se explica desde su concepción teórica, el método de investigación que se usó en esta investigación y la razón por la cual se eligió ese método. Y una vez revisando toda la información teórica se menciona el trabajo de campo llevado a cabo, los instrumentos utilizados y el análisis de los resultados obtenidos.

3.1 ¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN?

La investigación se define como un “conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que son aplicados en el estudio de un fenómeno o problema” (Hernández, 2014, p.26) a investigar. A través de esta se busca tener más conocimiento acerca del fenómeno descubriendo así una nueva área de conocimiento que se desconocía de este. Existen diversos métodos que nos llevan a hacer una investigación y dependiendo del método que se elija serán los resultados que te dará, el siguiente apartado veremos más a profundidad que es un método de investigación.

3.2 ¿QUÉ ES UN MÉTODO DE INVESTIGACIÓN?

Un método de investigación es el conjunto de técnicas que van relacionadas y orientadas a la investigación que aplicadas permiten la obtención de datos. Los métodos de investigación se pueden dividir en dos tipos: los cuantitativos y los cualitativos.

Los cuantitativos son aquellos que manejan los datos que son numéricos que se pueden cuantificar. Estos datos pueden ser medidos, jerarquizados y categorizados con el fin de hacer un análisis estadístico que proporcione información para descubrir patrones o relaciones en los datos recolectados. Por otro lado, los cualitativos se concentran en las interpretaciones de los sujetos y busca las causas de los fenómenos que están investigando. Este permite obtener un mejor entendimiento y conocimiento acerca de las interacciones sociales o fenómenos culturales debido a que su recolección de datos se basa en las experiencias, emociones, comportamientos o significados (Método de investigación, 2016, párr. 8-11).

Ahora bien, cabe recalcar que el investigador puede mezclar estos dos tipos de métodos con el fin de hacer una investigación mixta para obtener una información más completa y un nivel de conocimiento más profundo acerca del fenómeno investigado.

La elección del método de investigación la determina el mismo investigador y esto dependerá del problema o fenómeno a investigar, los objetivos de investigación que pretende alcanzar y los datos que pretende obtener. Todo esto le ayudará al investigador a determinar cuál le método le será más útil y le permitirá alcanzar sus objetivos. En el siguiente apartado veremos más a profundidad un método de investigación en específico.

3.3 MÉTODO ETNOGRÁFICO

La palabra etnografía para Denscombe (1998 citado por Peralta, 2009) significa

[...] una descripción de pueblos y culturas y tiene su origen como estrategia de investigación en los trabajos de la temprana antropología social, que tenía como objetivo la descripción detallada y permanente de las culturas y formas de vida de pequeñas y aisladas tribus (p.37).

Esto quiere decir que este método de investigación (proveniente de la antropología) se basa en la observación de las interacciones de un pueblo, cultura o comunidad que está siendo investigada con el fin de describir aspectos de su forma de vivir como lo puede ser el idioma, la población, sus medios, sus costumbres, forma de vida, interacciones, etc.

Este método hace que el investigador se involucre con la comunidad, ya sea que participe de manera activa en ella o decida mantenerse encubierto, eso lo decide el mismo. Durante el tiempo que se encuentre investigando tendrá que mantenerse activo viendo todo lo que pasa, escuchando lo que dicen o preguntando cosas que ayuden a obtener más información para el estudio (Peralta, 2009).

El investigador debe estar listo para relacionarse con la comunidad, es decir, que debe estar dispuesto a convivir, conocerlos y tener una actitud buena que permita que este vínculo entre la comunidad y el investigador sea satisfactorio. A su vez también debe ganarse la confianza de los miembros volviéndose su amigo para poder tener una conversación más libre con ellos con el propósito de que en la conversación puedan salir datos que ayuden a la investigación. También debe participar activamente en los eventos de la comunidad ya sea religiosos, culturales, políticos o sociales, solo así mostrara sinceridad en su acercamiento.

Cabe señalar que la actitud y comportamiento del investigador debe ser lo más neutra y natural posible debido a que la comunidad no debe sentirse observado y menos

conocer que están siendo estudiados, pues su comportamiento puede cambiar y el estudio no saldrá verídico.

La etnografía, como bien lo mencionamos anteriormente es una rama de la Antropología su precursor Malinowski considerado el padre de la etnografía. Malinowski empezó su estudio con una comunidad africana específicamente la trobriandesa, pero él no quería hacer un estudio cuantitativo que arrojara puras estadísticas, sino que quería uno cualitativo que estuviera basado en los aspectos culturales de esta comunidad. Su estudio se basaba en estar con ellos, relacionarse con ellos y compartir las vivencias de los miembros durante un periodo de tiempo. El investigador tuvo que estar dispuesto a vincularse con esta comunidad debido a que era primitiva por lo que tuvo que aprender de sus costumbres culturales y su lenguaje nativo. Buscaba ganarse su confianza porque pretendía investigar su cultura desde la raíz, es por esto que su trabajo fue una de las bases para que este método se desarrollará.

Así es como la etnografía es conocida como la teoría de la descripción, aunque utiliza la observación, después de esta, nos lleva a registrar todo lo observado, es decir, a describir todo lo que se haya visto por lo tanto su base está en la descripción apoyada de la herramienta de la observación para poder recopilar el mayor número de datos posibles.

En cuanto a investigación, es necesario que el investigador antes de estar en el contexto tenga conocimiento previo de la comunidad para que al momento que este inmerso no resulte sorprendente y confuso al investigador. Cabe recalcar que esto no es para crearse ideas preconcebidas sino para ahondar en los problemas planteados al igual que la hipótesis, con la apertura de que estas pueden ser modificadas conforme va avanzando la investigación.

El investigador puede buscar información sobre conceptos e información básica del problema que eligió para que esto le permita estar preparado y tener mayor conocimiento antes de hacer el trabajo de campo.

Durante la investigación de campo es posible que sucedan dos cosas, la primera que el problema que se eligió se fortalezca y se vuelva el eje del trabajo de investigación o la segunda es que se descubra otro problema, se cambie por éste otro, para que sea el eje de la investigación.

Durante el trabajo de campo, el investigador difícilmente podrá durar 24 horas haciendo la investigación, en estos casos el investigador tiene que hacer intervalos de tiempo procurando ocupar de manera productiva el mejor tiempo posible, además durante el intervalo de tiempo que se tenga deberá escribir notas en su diario de campo con el propósito de que no olvide los datos que ha recolectado a través de la observación.

Entonces, podemos decir que, una buena etnografía es caracterizada por un diálogo establecido entre el investigador y la comunidad el cual debe estar reflejado en una descripción con diversos puntos de vista de las características que engloban a la comunidad.

Teniendo en cuenta ahora, un panorama general del método etnográfico, se dará apertura en el siguiente apartado a las razones por las cuales se eligió este método de investigación.

3.3.1 ¿POR QUÉ ELEGÍ EL MÉTODO ETNOGRÁFICO?

Como bien vimos anteriormente, el método etnográfico se caracteriza por estar inmerso dentro del contexto donde surgió el problema, está en un constante contacto con la comunidad a la que quiere estudiar para saber acerca de sus costumbres, actividades sociales y formas de interactuar. Esta es la principal característica por la que elegí este método, pues yo me encontraba inmersa dentro del colectivo escolar al que quería investigar con el fin de averiguar las razones del por qué los alumnos no estaban teniendo una buena comprensión lectora, pero sin intervenir dentro del problema, por lo que este método fue el que me resulto más efectivo al estar en constante contacto con ellos, observando todo lo que hacían día a día y teniendo un dialogo con ellos para que me vieran como una persona de confianza.

Dentro de esta comunidad escolar, yo tuve una observación participante pues estuve inmersa en cada una de las actividades que eran llevadas a cabo, pues aquí realicé mi servicio social y fui de apoyo a la docente titular en las actividades que se planteaban de manera diaria e inclusive estuve en los proyectos escolares que fueron ejecutados.

Este método me ayudo a conocer más a los que integraban a la comunidad, a un nivel que la docente titular no los conocía y esto me dio apertura a que recolectara datos importantes que no fueron necesarios sacar de algún instrumento formal, sino que fueron sacados de forma natural y espontánea.

Hasta ahora, queda claro que este método ayudaría a la obtención de datos dentro del contexto, pero para que este estuviera más completo se tuvo que revisar teorías que nos ayudaran en la explicación del problema y por eso en el siguiente apartado veremos acerca de las teorías que ayudaron en la investigación.

3.4 TEORIAS FUNDAMENTALES

Dentro de este trabajo de investigación, estuvieron inmersas dos teorías: el constructivismo y el conductismo.

3.4.1 CONSTRUCTIVISMO

Comenzando por el constructivismo, este es una teoría pedagógica aplicada a la educación que propone un proceso de enseñanza basado en la construcción de conocimiento a partir de la interacción que el sujeto tiene con el medio.

Dentro del constructivismo destacan dos autores importantes: Jean Piaget y Lev Vygotski.

Jean Piaget fue uno de los primeros en hablar acerca de esta teoría, argumentando que el conocimiento es producido de la interacción que el sujeto tiene con la realidad en la que se desenvuelve. Cuando el sujeto interactúa con la realidad va construyendo y estructurando está en su mente. Pero ... ¿Cómo es que lo hace? El autor reconoce y destaca la existencia de capacidades desde el nacimiento que permiten al niño interactuar con el mundo logrando que el alumno reciba y transmita información para su supervivencia, lo cual nos indica que el niño desde que nace logra adaptarse y crear conocimiento acerca de la realidad, pero sin duda la construcción de esta realidad debe ser hecha por el sujeto y cada construcción será diferente dependiendo del contexto en la que se desenvuelve y el cómo la percibe el sujeto.

Las capacidades mencionadas anteriormente son las que permiten que el sujeto interactúe con su realidad a través de distintas acciones como babear, oler, morder, manipular, jalar, golpear, estirar, saborear, entre otras cosas. A partir de estas el niño le asigna un significado a su realidad para estructurar objetos, personas y lugares. Todo esto permite al sujeto incorporar, asimilar y sobre todo modificar, este último le ayudará al alumno de forma gradual a obtener conocimiento acerca de lo que había aprendido del mundo para que de esta forma logre hacer más completo su conocimiento de éste.

El sujeto al momento que tiene establecido esta construcción de su contexto y quiere adquirir algún otro conocimiento lo logra relacionándolo con los saberes anteriores, así, siempre que quiera adquirir un nuevo entendimiento tendrá que partir de los conocimientos previos que dispone acerca de ese tema.

Piaget sostiene que dentro del constructivismo existe un proceso de maduración que ocurre a nivel biológico y que está encargado de desarrollar las estructuras cognitivas de manera progresiva hasta que estas sean complejas, lo cual trae como efecto que el individuo tenga una mayor relación con el ambiente en el que se desenvuelve para un mayor aprendizaje de este. Dicho aprendizaje surge de la estrecha relación entre dos procesos: la asimilación y la acomodación.

La asimilación ocurre cuando el sujeto tiene contacto con los objetos de su alrededor y mediante un proceso de aprendizaje adopta las características que tienen estos. Y la acomodación es el proceso que viene después cuando los aspectos que aprendió son asimilados e integrados a la red cognitiva del sujeto en donde contribuirá a las nuevas estructuras de ideas que favorecerán al sujeto a adaptarse a la realidad en la que está inmerso. Así, una vez habiendo tenido estos dos procesos aparece el equilibrio, en el cual el sujeto utiliza lo aprendido aplicándolo en su realidad.

Por otro lado, Vygotski se centra en como el medio permite al sujeto una reconstrucción interna constante. Esta es una reconstrucción propia y personal la cual se produce como resultado de una constante interacción entre lo cognitivo y lo social.

“Cada persona adquiere la clara conciencia de quién es y aprende el uso de símbolos que contribuyen al desarrollo de un pensamiento cada vez más complejo, en la sociedad de la que forma parte” (Ortiz, 2015, p. 7). En este sentido el conocimiento no puede ser un duplicado de la realidad, sino que es una reconstrucción del individuo y esta va a variar dependiendo como el individuo la asimile.

Vygotski marca como esencial la zona de desarrollo próximo, la cual es la distancia entre lo que el sujeto puede aprender por su propia cuenta y lo que aprende con ayuda. En esta zona se desarrolla nuevas habilidades a través del aprendizaje el cual pondrá en acción en los diversos contextos donde el sujeto se desenvolverá a lo largo de su vida.

Tomando en cuenta lo antes visto podemos concluir que el constructivismo es el proceso por el cual *“el ser humano crea y construye activamente en su realidad personal”* (Arayana, V., Alfaro, M. & Andonegui, M., 2007, p. 84). Siendo el sujeto el que posee los conocimientos de los cuales tendrá que aprovechar para construir nuevos saberes y se logrará un aprendizaje significativo cuando lo que se está aprendiendo se relaciona con lo que el sujeto ya conoce, de otra forma este aprendizaje no será significativo, es decir, no será un aprendizaje que prevalezca a largo plazo y el alumno lo olvidara rápidamente ya que no le encontrará un sentido en su vida cotidiana. Igualmente, el constructivismo vislumbra al sujeto como un aprendiz activo que puede desarrollar el conocimiento por sí mismo a través del descubrimiento logrando una reconstrucción personal de su realidad.

De aquí se desprende, que la lectura es un proceso constructivista en el cual interactúan el pensamiento, el lenguaje y la comprensión que juntos construyen el significado de un texto a partir de conocimientos y experiencias del lector, es decir, el significado o comprensión de un escrito no es perteneciente al texto en su totalidad sino a la construcción del sentido que el lector le otorga al texto. Así el lector posee un rol activo dentro de la lectura involucrando sus experiencias y conocimientos previos para posteriormente modificar sus esquemas y desarrollar unos nuevos que involucren el conocimiento aprendido (Ruiz, 2012, p.24-25). Finalmente, se puede deducir que el proceso lector es complejo puesto que con lleva elementos cognitivos y sociales que interactúan entre sí para que este proceso se lleve a cabo. Siendo conveniente que se enseñe desde un enfoque constructivista donde el sujeto posea un papel activo en el proceso de comprensión del texto.

Con esto concluimos esta teoría y la siguiente la veremos más a profundidad en el siguiente apartado.

3.4.2 CONDUCTISMO

En el apartado anterior, revisamos información acerca de la primera teoría utilizada en la investigación, pero ahora se verá la segunda teoría: el conductismo.

El conductismo es una teoría centrada en el estudio las leyes de la conducta o comportamiento de los seres vivos a través de procesos experimentales. Tuvo su origen con John B. Watson, un famoso psicólogo nacido en América, el cual afirmaba que la psicología se interesaba por la conducta del sujeto más no por su conciencia. Watson tomo

como base los experimentos hechos por Iván Pavlov, quien estudio en animales las respuestas que tenían al condicionamiento. En su experimento más icónico, Pavlov tomo como sujetos a unos perros y hacía sonar una campana mientras les daba alimento, esto lo fue repitiendo varias ocasiones cuando los alimentaba, lo cual causo que cada vez que los perros escuchaban la campana empezaran a salivar porque conocían que era la hora de la comida y al final Pavlov hacía sonar la campana, pero ya no les traía comida, aun así, ellos seguían salivando. De esta manera, tanto Pavlov como Watson creían que lograrían condicionar a los humanos a través de estímulos como con los perros.

Sin embargo, el que más destaco en esta teoría fue Skinner, él decía que nos comportamos como lo hacemos debido al tipo de conductas tenidas en el pasado, por ejemplo, si tu madre te da dulces cada vez que tiendes tu cama, cuando quieras dulces harás tenderas tu cama para obtenerlos. Esto está bajo el termino de estímulo-recompensa donde al sujeto se le da una recompensa a modo de estímulo para que haga una tarea en específico. Además, sostenía que los sentimientos y la mente no están inmersos en la conducta, sino que son las experiencias las que determinan la conducta del sujeto.

La investigación más icónica de Skinner fue “condicionamiento operante”, la cual es más compleja que la de Watson pues abarca estímulo, conducta y refuerzo. En este se requiere que haya un aprendizaje después de la conducta además que se pueden distinguir dos tipos de refuerzo: el positivo y el negativo.

El positivo es el que se usa como premio y tiene la función de satisfacer alguna necesidad del sujeto causando una respuesta placentera. Y el negativo es el que se usa a modo de castigo y genera alguna respuesta de dolor, incomodidad o desagrado.

El condicionamiento operante se basa en realizar acciones que vayan seguidas de un refuerzo (positivo o negativo) de esta manera se reforzarán y aumenta la probabilidad que se refuercen en el futuro. Aunque hay diferencia entre el refuerzo positivo y negativo, ¿pues en el positivo el sujeto volverá a repetir dicha acción para obtener el refuerzo, pero en el negativo evitará hacer dicha acción.

En resumen, la teoría conductista sostiene que la conducta del sujeto es aprendida a través del paso del tiempo y las experiencias que va adquiriendo el individuo. En este caso la adquisición de cualquier conducta, enfocándonos a la lectura, esta es influenciada por el entorno y adquiere las características de este. Un ejemplo del conductismo dentro de

la lectura es cuando el niño lee correctamente en voz alta y el profesor hace un cumplido al momento que lo realiza, esto provocará en el alumno que busque repetir esta acción para tener un cumplido, caso contrario si el niño no leyera de manera correcta y el profesor lo regaña, en este caso el niño buscaría evitar volver a repetir esta acción provocando que le desagrade el proceso de lectura y posiblemente generando un trauma para adquirir dicho aprendizaje.

Finalmente, ahora que se revisaron las dos teorías inmersas en este estudio, entraremos a la investigación de campo que se realizó, pero para esto debemos conocer la muestra de sujetos que se tomó para llevarla a cabo, en el siguiente apartado lo revisaremos más a profundidad.

3.5 SUJETOS DE INVESTIGACIÓN

En este apartado, revisaremos la muestra de individuos que se decidió tomar para el estudio. Estos se englobaron en dos categorías. El primero consta de un grupo de personas entre 19 a 35 años a los cuales únicamente se les aplicó un cuestionario en la aplicación Google Forms con la finalidad de saber si el problema de comprensión lectora prevalecía al pasar por los años y en caso de que no saber qué fue lo que les ayudó a tener una buena comprensión.

Y el segundo que es en el que nos concentramos más, consta de 36 alumnos que integran el grupo de cuarto b, de la escuela primaria Nezahualcóyotl. Cabe recalcar que por causas de inasistencia y alumnos que se encuentran en modalidad virtual solamente se tomó la muestra de 10 alumnos al azar para aplicar instrumentos de entrevistas, pero la observación y recolección de datos se hizo con todo el grupo. El periodo en el que se estuvo con este grupo fue de 5 meses ininterrumpidos, realizando trabajos diarios y participando activamente con ellos.

Ahora que ya se describió la muestra de individuos que se tomó, es necesario mencionar los instrumentos de recolección de datos usados en el estudio, describiendo

3.6 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Durante la investigación de campo se aplicaron distintos instrumentos, con el propósito de obtener diversa información que nos permitiera analizar la comprensión lectora en un contexto educativo. En este estudio se ocuparon solamente dos de ellos: los cuestionarios y las entrevistas, a continuación, las veremos más detalladamente.

3.6.1 CUESTIONARIO

Este es un instrumento de recolección de datos que está conformado por preguntas estructuradas y organizadas de manera secuencial que posibilitan la emisión de respuestas para obtener información de algún tema en particular.

El cuestionario diseñado para la investigación de campo, se realizó en la aplicación Google Forms (aplicación virtual) con un total de 17 preguntas que abordaron aspectos de la lectura y comprensión lectora.

Este instrumento contiene los dos tipos de preguntas: preguntas abiertas y cerradas. Las preguntas abiertas son las que permiten al sujeto poder expresar su opinión sin que el investigador limite su respuesta, mientras que las preguntas cerradas son utilizadas para determinar un rango de respuestas con el cuál es más fácil hacer un análisis general. Este cuestionario esta integrado por ambos, sin embargo, predominan más las preguntas abiertas que las cerradas. Ver instrumento (Anexo 1)

En cuanto al contenido del cuestionario de la pregunta 1 a la 3 se abordaron aspectos generales de la lectura, de la 4 a la 10 se plantearon preguntas acerca del proceso de lectura por la que pasaron los sujetos y el impacto que tuvo en su forma de actual de leer y de la 11 a la 17 se plantearon preguntas enfocadas a la comprensión lectora, el nivel que creen poseer y las dificultades que tienen para comprender un texto.

Ahora que ya hemos hecho una descripción del primer instrumento, explicaremos en el siguiente apartado la segunda herramienta utilizada en el estudio.

3.6.2 ENTREVISTA

En este apartado, revisaremos el siguiente instrumento utilizado en el estudio que ha decir verdad fue del que más hicimos uso.

El método etnográfico usa como principal instrumento las entrevistas. Las cuales son una herramienta cualitativa usado para tener información verbal a partir de un cuestionamiento de preguntas anteriormente construido. La entrevista es una técnica más completa que el cuestionario pues con ella puedes profundizar hasta tener la información deseada.

Taylor & Bogdan (1984, citado por Peralta, 2009) definen la entrevista como:

[...] reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, encuentros éstos dirigidos a la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de la conversación entre iguales y no un intercambio formal de preguntas y respuestas (p.48).

Es importante recalcar que la entrevista permite que el entrevistador profundice en la conversación por lo que la entrevista propicia una relación de cercanía entre el entrevistado y el sujeto de investigación, esto se debe aprovechar para crear un ambiente propicio y de confianza para que el sujeto se sienta con plena libertad de expresar sus ideas. El entrevistador por lo tanto debe de saber preparar el tema que retomara en las entrevistas para formular las preguntas de manera que estas le arrojen los datos que busca y así alcanzar el objetivo de investigación.

Englombo esta herramienta de recolección de datos debido a qué fue la protagonista de mi trabajo, con ella me permití recolectar la mayor parte de los datos. Dicho instrumento fue diseñado a través de un cuestionario de preguntas previamente realizado.

Se aplicaron varias entrevistas con el grupo de cuarto grado de primaria, en total fueron 4 entrevistas. En la primera entrevista se hizo uso del cuestionario antes mencionado, pero se aplicó en entrevista con el fin de profundizar más acerca de las respuestas de los sujetos, la segunda entrevista fue aplicada con el instrumento de lectura del Sistema de Alerta Temprana (SisAT), el cual es un instrumento propuesto por la Secretaría de Educación Pública que integra un conjunto de indicadores, herramientas y procedimientos que permite a la comunidad docente tener información sistemática acerca de los alumnos que se encuentran en riesgo de no alcanzar los aprendizajes que se esperan. El SisAT integra 3 apartados: lectura, escritura y cálculo mental donde se tendrán instrumentos que permitan saber hasta donde el alumno conoce y cuántos elementos alcanza a rescatar y a partir de esto proporcionar apoyo adicional a los alumnos que lo requieran. Este instrumento se usó para conocer qué tantos elementos lograban comprender el alumno de un texto leído. De igual forma, la tercera y cuarta entrevista también fueron instrumentos del SisAT, pero cada uno fue distinto.

Finalmente, ahora que se ha descrito los instrumentos utilizados podemos pasar a la investigación de campo donde se describe cómo se aplicaron y la temporalidad en la que realizó.

CAPÍTULO 4. INVESTIGACIÓN DE CAMPO

La investigación de campo es el proceso en el cual los métodos de investigación junto con instrumentos y herramientas se llevan a cabo dentro del contexto que se pretende investigar con el propósito de obtener datos realistas que permitan al investigador hacer un análisis de estos.

Por lo tanto, en este capítulo, se describirá cómo fue llevada a cabo la aplicación de cada instrumento junto con la temporalidad en la que se aplicó.

4.1 CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Recordemos que, el cuestionario fue centrado en la obtención de información acerca de la lectura, el proceso de alfabetización y la comprensión lectora. Se aplicó a personas de diferentes edades con la finalidad de analizar los procesos de diversas generaciones.

Sin embargo, nos concentramos en dos grupos:

1. 19 a 25 años
2. 26 a 35 años

Con estos grupos se pretendía obtener una diversidad de respuestas y teniendo estas respuestas, analizar los procesos de alfabetización por los que pasaron y cómo afectaron la manera de leer y comprender un texto.

El instrumento se aplicó el 8 de diciembre de 2021, a una muestra de 95 personas con ayuda de la aplicación de Google Forms donde se diseñó el cuestionario y este fue enviado a los sujetos a través de las distintas redes sociales como WhatsApp, Facebook e Instagram. El cuestionario no se pudo aplicar de manera presencial debido a las restricciones de la pandemia por covid-19, por eso se hizo uso de las herramientas digitales.

La aplicación fue totalmente privada y personal además sin un horario específico, puesto que se le enviaba el cuestionario al sujeto y él lo respondía a lo largo del día sin supervisión del investigador. Al momento de que el sujeto terminaba el cuestionario, la aplicación

enviaba una notificación de respuestas enviadas y aquí el investigador tenía plena libertad de revisar las respuestas dadas a cada pregunta.

4.2 ENTREVISTAS

Este instrumento es en el que más nos centramos teniendo como propósito obtener información a profundidad a través de la comunicación oral con el sujeto entrevistado. Los sujetos a los que se les aplicaron las entrevistas fueron a una muestra de 10 alumnos elegidos al azar, de cuarto grado, de la escuela primaria “Nezahualcóyotl” donde se estuvo inmerso durante varios meses.

Aquí dividiremos las entrevistas para una descripción más precisa de ellas.

4.2.1 PRIMER ENTREVISTA (DIAGNOSTICO)

En esta entrevista se hizo uso del cuestionario antes mencionado con el propósito de saber los conocimientos generales que los sujetos tenían acerca de la lectura y la comprensión. En primera instancia se pensaba aplicar de manera escrita, pero durante varias ocasiones se observó de manera informal que los alumnos al momento de contestar alguna pregunta escrita lo hacían muy breve y difícilmente se podría obtener datos si se hacía de esa manera, por eso se optó por aplicarlo en una entrevista donde pudimos profundizar más las respuestas de los sujetos permitiendo tener mayor número de datos que se pudieran analizar.

La entrevista se aplicó el 12 de enero de 2022, durante el horario escolar donde se fueron sacando el aula a los alumnos para aplicar la entrevista en el patio donde había más tranquilidad. Desde que la entrevista comenzó, se le explicó al alumno que se le harían unas preguntas y que no era una evaluación para que no tuviera temor en contestar, sino que lo contestara de manera honesta, además se le comunicó que estaba siendo grabado por voz durante la aplicación y que se mantendría en secreto su identidad.

Ver instrumento (Anexo 2)

4.2.2 SEGUNDA ENTREVISTA

La segunda entrevista tenía el propósito de conocer la comprensión lectora del alumno a través del instrumento del Sistema de Alerta Temprana (SisAT) del 2020. El instrumento consta de una lectura llamada “El pequeño planeta Rabicún” con un total de palabras de 252, además que el instrumento contiene un cuestionario de 5 preguntas a

aplicar al alumno al terminar de leer la lectura sugerida. Esta entrevista se aplicó el 22 de febrero de 2022, llevada a cabo de manera individual y fuera del salón para que el alumno tuviera tranquilidad al momento de la aplicación.

Ver instrumento (Anexo 3)

4.2.3 TERCERA ENTREVISTA

La tercera entrevista tenía como propósito saber si el alumno había tenido un mejoramiento en su comprensión lectora debido a que en la escuela se detectó un problema general de comprensión lectora y se acordó en el consejo técnico escolar que se realizarían actividades enfocadas en el mejoramiento de la comprensión lectora, dedicándole una vez por semana a estas actividades extras. El nivel de comprensión lectora se midió con ayuda del instrumento del Sistema de Alerta Temprana (SisAT) del 2019. El instrumento consta de una lectura llamada “El ornitorrinco” con un total de palabras de 227, además que el instrumento contiene un cuestionario de 3 preguntas a aplicar al alumno al terminar de leer la lectura sugerida. Esta entrevista se aplicó el 7 de marzo de 2022, llevada a cabo de manera individual y fuera del salón para que el alumno tuviera tranquilidad al momento de la aplicación.

Ver instrumento (Anexo 4)

4.2.4 CUARTA ENTREVISTA

La cuarta entrevista tenía como propósito conocer de manera final qué tanto había mejorado la comprensión lectora con las actividades extras aplicadas para mejora de la comprensión y saber si había sido una estrategia factible o no. El nivel de comprensión lectora se midió de nuevo con el instrumento del Sistema de Alerta Temprana (SisAT) del 2017. El instrumento consta de una lectura llamada “El perro y el asno” con un total de palabras de 225, además que el instrumento contiene un cuestionario de 5 preguntas a aplicar al alumno al terminar de leer la lectura sugerida. Esta entrevista se aplicó el 18 de mayo de 2022, llevada a cabo de manera individual y fuera del salón para que el alumno tuviera tranquilidad al momento de la aplicación.

Ver instrumento (Anexo 5)

4.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez teniendo la descripción de la aplicación de los instrumentos, en este apartado se desarrollará el análisis de los instrumentos anteriormente descritos.

4.3.1 INTERPRETACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

El cuestionario de comprensión lectora integraba dos grupos principales en los que se concentró con el propósito de saber hasta dónde persistía el problema de comprensión lectora y cómo iba transcurriendo este proceso a lo largo de los años.

Se decidió dividir en dos rangos de edades: De 19 a 25 años y de 26 a 35 años. El total de individuos encuestados fue de 80, prevaleciendo con el 93,8% el primer rango de edad.

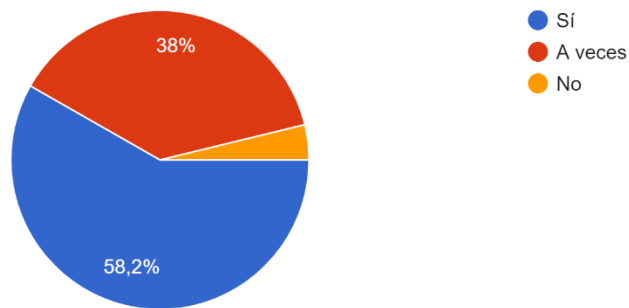
Dentro de las respuestas de la definición de lectura, llamó mi atención la siguiente: “proceso de atención y percepción, que va más allá de la comprensión de la información recabada, es la habilidad de convertir los símbolos en significados mientras que la comprensión lectora es una función más compleja que la lectura, pues requiere poner en juego más procesos cognitivos, como lo son los de atención, análisis, reflexión, inferencias, etc. Tiene que ser entre un dialogo de la parte escrita y el lector. Sin la comprensión lectora es como si leyéramos en inglés sin saber inglés”.

Dicha definición me pareció muy completa, además que liga el concepto con un ejemplo de su vida cotidiana haciendo que sea más significativo.

En cuanto a cómo fue que aprendieron a leer, la mayoría de ellos lo hicieron en la escuela, mientras que solamente unos cuantos tuvieron apoyo adicional de parte de sus padres donde les leían libros y utilizaban material didáctico que generaba curiosidad en el sujeto causando que el proceso fuera más agradable y significativo.

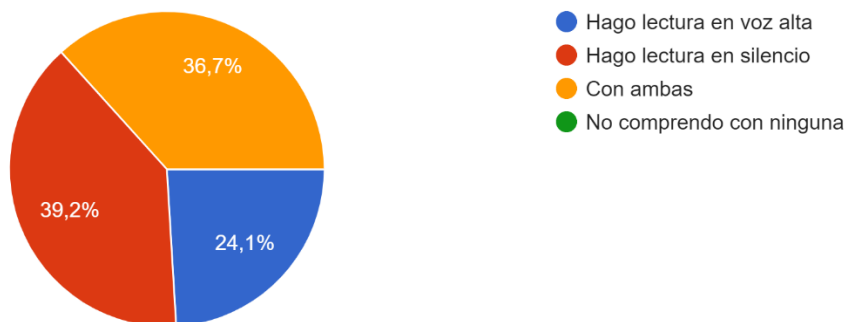
También se les preguntó con qué dificultad se encontraron al comenzar a leer y entre las respuestas encontramos la pronunciación, la identificación de palabras, la fluidez, la velocidad, la falta de atención y la comprensión de palabras.

La siguiente pregunta fue acerca de el gusto que tienen por la lectura



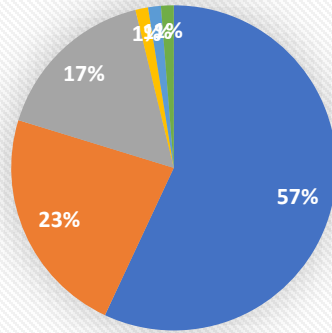
En donde nos podemos dar cuenta que solamente el 58,2% tienen un gusto por la lectura, el otro 38% admite que solamente a veces tiene un gusto por ella y el último 3,8% mencionan no tener un gusto por leer, entre las respuestas argumentaban que su proceso de enseñanza no fue gratificante y lo asociaban con obligación.

La siguiente cuestionante era acerca de en qué modalidad el sujeto entendía mejor los textos, ya sea leyendo en voz alta o en silencio.



Aquí podemos ver que, los porcentajes están casi iguales pero el que prevalece más es la lectura en silencio con un 39,2%, este dato me pareció muy curioso, debido a que este tipo de lectura es más compleja de llevar a cabo, pues el individuo debe poner en acción su capacidad de atención al momento de realizarla. Sin embargo, esto se contrarresta con la siguiente pregunta donde se cuestiona la causa por la que a veces ellos no comprenden un texto.

¿Cuál crees que sea la causa de que no comprendas un texto?



- Me distraigo con mis propios pensamientos
- Me concentró mucho en leer correctamente
- No entiendo algunas palabras del texto
- No poseo habilidades para comprender
- No poseo buena memoria
- No disfruto leer

Visualizando la gráfica de resultados, resulta contrarrestaste porque el 57% menciona que le cuesta trabajo concentrarse y se suele distraer con sus pensamientos. Eso quiere decir que no han desarrollado la capacidad de atención y concentración cuando están leyendo.

Con esto, hemos recalcado lo más importante recabado en este instrumento, ahora en el siguiente apartado revisaremos el siguiente instrumento que fue el más usado y analizaremos los datos obtenidos en esta.

4.3.2 INTERPRETACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

A propósito de analizar las respuestas recopiladas en las entrevistas se dividirá en cuatro secciones las cuales componen las cuatro entrevistas aplicadas en distintos periodos, a fin de sistematizar y ordenar de manera más eficiente la información, proporcionando al lector un panorama completo de cada una de las entrevistas.

4.3.2.1 INTERPRETACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA PRIMER ENTREVISTA

Para la primera entrevista se realizó un cuestionario que recopilaría los saberes que el sujeto tiene acerca de la lectura, la comprensión y cómo lo ha vivido desde su perspectiva. Por lo que en la primera pregunta se le hizo el cuestionamiento de ¿qué es la

lectura para ti? Una pregunta con la que se buscaba obtener la noción que el individuo tiene acerca de esta acción.

TABULACIÓN DE RESPUESTAS

| | |
|-----------------|---|
| Sujeto D | “Ehh ... para leer más rápido” |
| Sujeto A | “La lectura es algo importante porque te puede servir después y porque este luego este te pregunta varias cosas y tú no sabes cómo responder, pero cuando ya lees ya sabes como que vas a decir o algo así” |
| Sujeto K | “Es como historias, las puedes leer y están en libros o son cuentos e historias” |
| Sujeto H | “Yo la definiría como ... como si fuese como que varias hojas con palabras que describen como algo que está pasando, que ocurrió y con que a veces tiene dibujos” |
| Sujeto N | “Buena para la ortografía, este ... porque te enseña el vocabulario bien este... es bonita porque aprendes de los libros, aprendes a amar la literatura y te puedes expresar mejor con la gente cuando ellos te pregunten algo tú le puedas contestar bien” |
| Sujeto C | “Mmmm...Algo para divertirme y pensar en cosas buenas de una historia” |
| Sujeto X | “Emm, pues interesante” |
| Sujeto J | “Pues... Qué se me hace un poco complicada porque me confundo con las letras” |
| Sujeto S | “Es algo para aprender de otras personas y puedes aprender a leer si no sabes leer” |
| Sujeto E | “Una letra que te ayuda a pronunciar bien las letras para mejorar, para que vayas mejorando tu aprendizaje de lectura” |

Entre las respuestas, predominó que el 40% lo asocia a un saber o un aprendizaje que involucra el mejoramiento de éste, mientras que el 50% lo asocian con una acción interesante que contiene palabras que describen, forman textos pero que a veces resultan complejas causando una confusión en el sujeto. Finalmente el último 10% llamó mi atención

pues él lo describió con la palabra “rápido”, es decir, que él piensa que más allá de ser un saber conformado por palabras como el resto de sus compañeros, solamente se trata de rapidez y esto quizá se deba a que en el entorno escolar por mucho tiempo dominó la idea de que la lectura requería rapidez para ser eficaz y se enfocaron en desarrollar esta habilidad sugiriendo que quien no leyera determinado número de palabras en un tiempo delimitado no era considerado buen lector.

La segunda y tercera pregunta están ligadas entre sí, una de ellas dice ¿crees que es importante la lectura? Y la otra pregunta el ¿por qué? Estas dos en conjunto van enfocadas a descubrir desde que enfoque el sujeto ve la lectura.

TABULACIÓN DE RESPUESTAS

| | |
|-----------------|--|
| Sujeto D | “Porque, porque aprendes más” |
| Sujeto A | “Porque pues fue algo que este podía andar leyendo cuentos de que a mí me gustara y pues yo me divertía mucho leyéndolos y haciendo las cosas” |
| Sujeto K | “Porque si no hay muchas cosas que se complicarían” |
| Sujeto H | “Porque siento que aprendes mejor al leer y conoces más palabras y si ya conocías palabras y no sabes qué letras llevan y si no llevan y donde llevan el acento pues siento que para eso podría servir” |
| Sujeto N | “Porque la lectura es algo fundamental en tu vida porque si tú no sabes cómo se escribe vamos a suponer “hacer” muchas personas a veces te hacen burla porque no sabes escribir bien una palabra o no sabes leer muy bien. Por ejemplo, mi papá tiene muy mala ortografía y a veces le da pena, él es maestro de UNAM y a veces no le gusta escribir en el pizarrón por su falta de ortografía entonces ahorita que me están enseñando a mí a leer para no tener faltas de ortografía” |
| Sujeto C | “Porque en algunas clases te van a pedir que leas un texto o una historia” |
| Sujeto X | “Porque puedes aprender más” |

| | |
|-----------------|--|
| Sujeto J | “Ya que la lectura nos va a servir para aprender cosas y para poder leer y escribir y pronunciar bien” |
| Sujeto S | “Si es importante porque te lo piden en la escuela” |
| Sujeto E | “Porque te puede ayudar a que hagas mejor tu lectura y leas mejor” |

El 100% de los sujetos concuerdan que la lectura es una acción importante y al momento de explicar el por qué se enfocan en diferentes perspectivas. El 50% de ellos se enfocó en el aprendizaje que genera la lectura, el 40% se enfocó en la funcionalidad que la lectura tiene en la vida donde la misma sociedad exige poseer esta habilidad para poder desenvolverse en ella y finalmente el 10% se enfocó en la complicación de los individuos al no poseer esta habilidad.

Las siguientes dos preguntas decían ¿te acuerdas cómo aprendiste a leer? ¿cómo? Se buscaba obtener información acerca de cómo el individuo había adquirido esta habilidad y si había sido significativa para él.

TABULACIÓN DE RESPUESTAS

| | |
|-----------------|--|
| Sujeto D | “No se acuerda” |
| Sujeto A | “Si, empecé a leer muchos cuentos, pero de esos cuentos yo veía como que era bien y que era mal y yo este yo pensaba si yo quiero ser escritor tengo que guiarme de unos y yo antes hacía eso y antes me gustaba leer” |
| Sujeto K | “Con la maestra nos enseñó todos los días a las vocales y nos estaba enseñando poco a poco el abecedario y como se pronunciaban las letras” |
| Sujeto H | “Pues aprendí gracias a que ... a varios cuentos, o sea yo ... yo como que solo veía las imágenes y me imaginaba lo que estaba pasando hasta que un día vi que tenía palabras entonces empecé a leer y poco a poco fui aprendiendo a leer” |
| Sujeto N | “En el kínder, mi mamá me enseñaba este ... con cuentos básicos por ejemplo caperucita roja o cosas así. Mi mamá hacía un juego didáctico donde me lo leía y jugábamos unas |

| | |
|-----------------|--|
| | escenas o por ejemplo si yo leía bien una lectura sin trabarme me daba premios como ir al parque, un chocolate o un dulce” |
| Sujeto C | “En el kínder la maestra nos enseñaba las letras como pronunciarlas” |
| Sujeto X | “No recuerda nada” |
| Sujeto J | “Primero me enseñaron las aeiou luego las demás y me enseñaron a pronunciarlas” |
| Sujeto S | “Sí me acuerdo mi mamá me enseñó a leer en el kínder porque me lo pidieron en el kínder” |
| Sujeto E | “Ummm, mi mamá me iba poniendo letras separadas, así como la n y la i y yo las tenía que ir pronunciando”. |

Dentro de las respuestas, encontramos que el 20% de ellos no se acuerdan de su proceso donde aprendieron a leer, esto sucede porque no fue un proceso significativo para ellos, en efecto se logró aprenderlo, pero lo más seguro es que haya sido frustrante y por eso su mente no recuerda cómo fue. El otro 40% recuerdan que fue un proceso que aprendieron únicamente en la escuela con ayuda de su maestra donde les enseñaron las vocales, abecedario y cómo se pronunciaba cada una de ellas, ellos reconocen que fue un proceso progresivo que empezó con poco y después fue aumentando hasta que ellos aprendieron a leer. Y, por último, el 30% llamó mi atención pues ellos aprendieron con un apoyo adicional, el de sus padres, los cuales hicieron uso de cuentos, juegos y material didáctico para apoyar el proceso de lectura de los sujetos, generando curiosidad en ellos por aprender a leer y recompensando los logros que se iban teniendo.

Las siguientes preguntas fueron ¿te agrado tu proceso en donde aprendiste a leer? ¿qué se te dificultó? Donde se buscaba obtener información más detallada sobre cómo vivió el proceso y que tan significativo fue para ellos, las dificultades con las que se enfrentó y si las logró enfrentar o aún lidia con ellas.

TABULACIÓN DE RESPUESTAS

| | |
|-----------------|--------------------|
| Sujeto D | “No recuerda” |
| Sujeto A | “Algunas veces si” |

| | |
|-----------------|---|
| Sujeto K | “Que no podía pronunciar bien las letras o no le entendía bien a las palabras” |
| Sujeto H | “Como que me distraía mucho o casi no sabía pronunciar algunas palabras, no distinguía entre la c y la q no distinguía como sonaban con la i y con la e. |
| Sujeto N | “Se me trababa la lectura, a veces no le entendía algunas palabras y a veces los números romanos me cuestan trabajo, pero ahorita mi papá y mi mamá me están enseñando para yo aprender y no se me dificulte” |
| Sujeto C | “No entendía palabras ... Mmmm cuando termina con H o T no sabía pronunciarlos o con lo de historia que tiene nombres raros” |
| Sujeto X | “Las palabras largas” |
| Sujeto J | “Ehh... varias letras qué se me complican y casi no los puedo pronunciar bien” |
| Sujeto S | “Cuando escribo se me complica la B y la V” |
| Sujeto E | “De que a veces no me sabía unas letras se me olvidaban” |

De acuerdo a las respuestas, seguimos teniendo el 20% que a raíz de que no se acuerdan de su proceso de lectura, tampoco recuerdan si este les agrado o tuvieron dificultades al momento de aprender este. Luego el 40% predomino en dificultades acerca de la pronunciación de ciertas palabras y dentro de este grupo llamo mi atención el sujeto N, el cuál además de decir la dificultad que presento, argumento que sus padres estuvieron acompañándola en este proceso y que le ayudaron a superar la dificultad y mejorar. El otro 30% tuvo dificultad en entender ciertas palabras, esto se debe a que el alumno no logra asociar la palabra que está leyendo con el entorno o contexto en donde se está desarrollando. Y el ultimo 10% presentó dificultades en la memoria pues se le olvidaban las letras que aprendía y le costaba trabajo recordarlas después, por lo que requirió más reforzamiento en esta parte.

La siguiente pregunta que se realizó fue ¿crees que la forma en que aprendiste a leer es igual o ya mejoraste? Con la cual se pretendía entender el proceso que han vivido

los alumnos, si han logrado tener una mejora y sobre todo si ellos han notado una mejora en ellos.

TABULACIÓN DE RESPUESTAS

| | |
|-----------------|--|
| Sujeto D | “Más o menos también, ya mejoré más o menos” |
| Sujeto A | “Ya mejoré poquito más” |
| Sujeto K | “Ya mejoré” |
| Sujeto H | “Pues yo siento que ya mejoré ya que ya leo un poco más rápido” |
| Sujeto N | “Ya leo mejor” |
| Sujeto C | “Sigo igual” |
| Sujeto X | “Ya mejoré” |
| Sujeto J | “Me estoy cambiando ya estoy pronunciando bien un poco” |
| Sujeto S | “Leo cuando empecé a leer leía más lento y trabado y ahorita ya leo más clarito pero leo no puedo leer más rápido” |
| Sujeto E | “Ya mejoré poquito” |

Con base en las respuestas, podemos darnos cuenta que, el 90% de los alumnos hacen una retrospectiva a sí mismos y se dan cuenta que han mejorado en su proceso de lectura, poco o mucho, pero han tenido un avance que ha sido progresivo mientras que el otro 10% me sorprendió porque al hacer su propia retrospectiva se da cuenta que sigue igual y que no ha tenido una mejora en su proceso lector, en este caso se debería hacer un análisis de por qué el alumno se siente estancado en su proceso lector, si se ha hecho algo al respecto para ayudarlo o simplemente ha pasado desapercibido.

La siguiente pregunta fue ¿qué es la comprensión lectora? Con la que se buscaba saber si los sujetos conocían este término y que sabían acerca de él. Sin embargo, cuando se aplicó la entrevista, el 90% de las respuestas coincidieron todas en que los sujetos no conocían este término y mucho menos lo habían escuchado anteriormente. Solamente el 10%, específicamente el sujeto N, fue el que mencionó que es algo que tu debes entender y que no solamente se lee por leer, sino que debes captar lo bueno y lo malo.

La siguiente pregunta fue acerca del nivel de comprensión lectora que creían que tenían en base a la retrospectiva que ellos habían hecho en su proceso de lectura,

igualmente en esta pregunta se buscaba obtener información acerca del proceso que ellos han sentido y porque creen que están en ese nivel.

TABULACIÓN DE RESPUESTAS

| | |
|-----------------|--|
| Sujeto D | “Medio... Porque cuando leo, siento que me trabo ... y si me trabo” |
| Sujeto A | “Medio ... Porque puede entenderle bien pero luego se me dificulta entender todo al máximo” |
| Sujeto K | “Medio ... Porque hay palabras que no entiendo bien o los textos se me revuelven en la cabeza” |
| Sujeto H | No se encuentra el dato |
| Sujeto N | “Alto... Porque la maestra Francisca, bueno todas mis maestras que me han tocado me han dicho que tengo una comprensión muy buena lectura” |
| Sujeto C | “Medio ... Porque se me complican las palabras cuando leo” |
| Sujeto X | “Bajo ... Porque casi no le entiendo a lo que dice la lectura” |
| Sujeto J | “Medio ... Porque si me confundido mucho con las letras” |
| Sujeto S | “Medio ... Porque es me dicen algo y me dicen léelo rápido y no lo puedo leer tan rápido porque me trabo” |
| Sujeto E | “Medio ... Porque no, en algunas cosas no he podido aprenderlas” |

Recuperando las respuestas anteriormente presentadas vemos que, el 70% de los sujetos creen que tienen un nivel medio en comprensión lectora debido a que no entienden todos los textos que leen, sin embargo 3 de ellos mencionaron aspectos relacionados a la lectura, no a la comprensión, es decir, que aún no logran diferenciar estos dos procesos, sino que solamente los asocian con la rapidez y no trabarse al momento de ejecutar la acción. Por otro lado, tenemos el 10% que menciona que tenía un nivel bajo argumentando que no logra entender la mayoría de textos que lee, vemos que se le complica mucho y no ha logrado mejorar este proceso. Y finalmente, el último 10% menciona que tiene un nivel alto de comprensión debido a que los docentes con los que ha trabajado a través de instrumentos y el trabajo realizado en clase se dieron cuenta que tiene una buena comprensión lectora y el sujeto también lo ha notado.

La siguiente pregunta fue ¿Para qué sirve entender textos? Donde se buscaba obtener información acerca de la utilidad que ellos creían que tenía el poder entender textos o si realmente no le veían alguna utilidad.

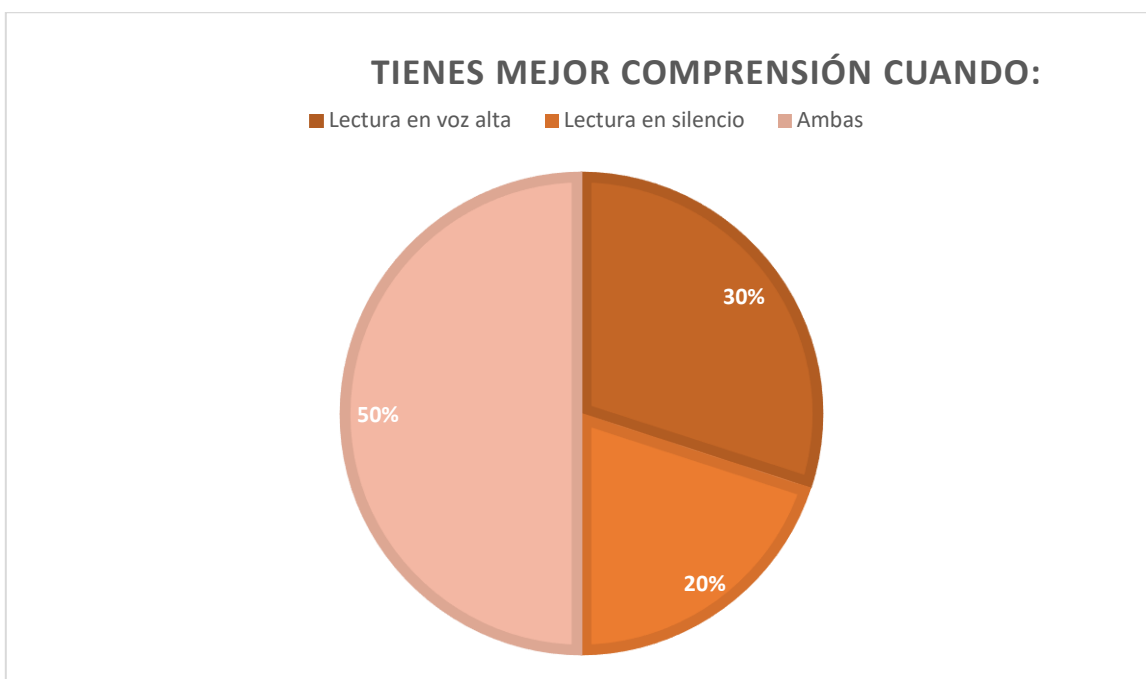
TABULACIÓN DE RESPUESTAS

| | |
|-----------------|---|
| Sujeto D | “Umm ... no se” |
| Sujeto A | “Si porque luego hay gente que quiere entender un texto para poder hacer algo mejor o hacer otra historia de eso basada en eso y entender un poco más mejor la cosa” |
| Sujeto K | “Siento que es para entender las cosas bien por ejemplo aquí dice ... te dan una hoja donde debes leer una historia y algunas palabras no le entiendes, nunca le vas a entender a cómo fue la historia” |
| Sujeto H | No sabe |
| Sujeto N | “Para la comprensión ... para que nosotros en nuestra vida cotidiana eh... no lo quedemos en la mente que tenemos que hacer bien y que no tenemos que hacer por ejemplo vamos a suponer, en el cuento dice que le pegaron a Pablito vamos a decir yo no voy a captar eso y le voy a pegar a Scarleth vamos a suponer, yo debo captar lo bueno si yo capto lo malo ocurren acciones que me lleven a la dirección, que me regañen o cosas así. Yo debo de captar lo bueno para no ser como los demás de groseros” |
| Sujeto C | “Para poder anotar una pregunta o por si nos preguntan en un examen” |
| Sujeto X | “Pues para que lo puedas entender más” |
| Sujeto J | “Para que podamos aprender” |
| Sujeto S | “Nos sirve para la maestra nos pregunta y nos sirve para aprender lo que la maestra nos pregunta” |
| Sujeto E | “Para... para leer” |

Basado en las respuestas anteriores, el 80% de las respuestas le ven funcionalidad para la comprensión de textos, para poderlos entender y a partir de esto poder aprender

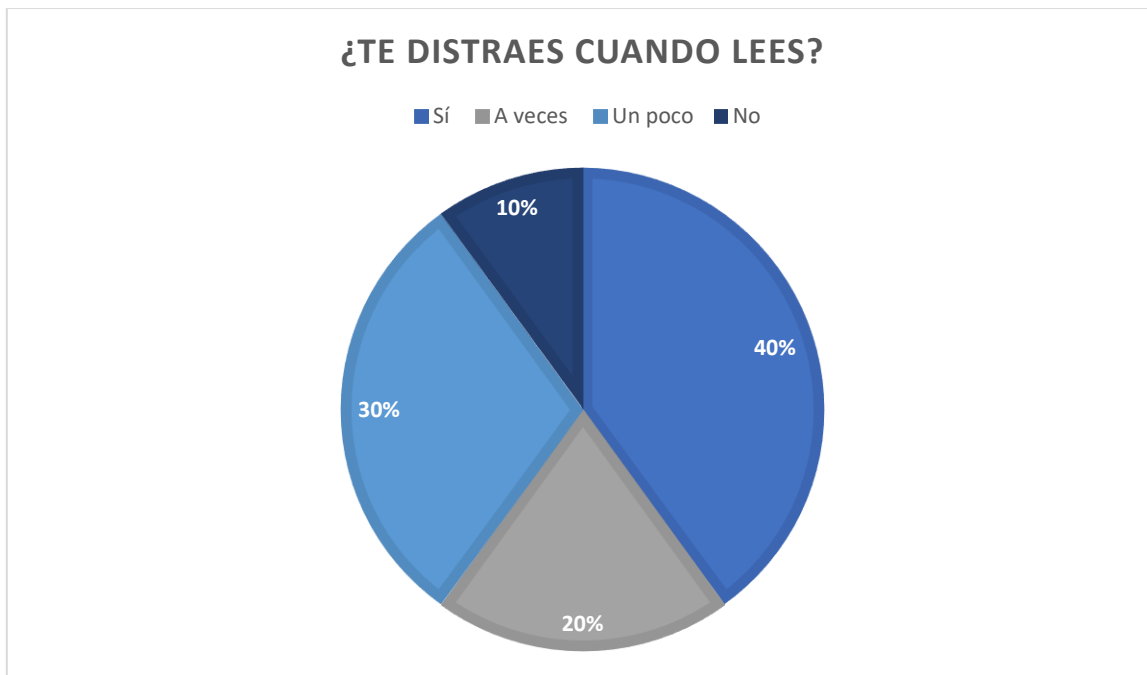
más. Además, hicieron mención acerca de la utilidad que tiene en su vida diría donde ejemplificaron cuando la maestra te pregunta acerca de un texto y esta habilidad te sirve para entenderlo y poder contestar a las preguntas que te hagan.

La siguiente pregunta iba enfocada a cuando el sujeto lee un texto y de qué manera lo entiende mejor, las opciones fueron lectura en voz alta, lectura en silencio o ambas. Esta pregunta tenía el propósito de obtener información acerca de cómo han desarrollado esta habilidad a lo largo del tiempo y con cuál ellos se han sentido más cómodos y además con cuál sienten que han recuperado más información.



Tomando de referencia las respuestas recopiladas, predominó el 50% con el desarrollo de las dos modalidades, algo que realmente es un trabajo complejo de lograr, ya que, la lectura en voz alta requiere entonación, fluidez y claridad, pero sobre todo requiere ser automatizada mientras que la lectura en silencio requiere mucha concentración pues es fácil distraerte con tus propios pensamientos. El otro porcentaje fue de 30% con lectura en voz alta donde seguramente los sujetos comprenden, entienden y prestan más atención cuando se escuchan, quizá se deba a que son auditivos. Y el último 20% se trata de lectura en silencio que como bien repetía anteriormente es compleja pues requiere de mucha concentración por parte del lector.

La siguiente pregunta fue enfocada a la distracción que tienen al momento de leer, con esta pregunta se buscaba conocer si se distraen con facilidad, a qué nivel o si no se distraen cuando leen.



En vista de las respuestas anteriores, predomina con un 40% con la respuesta “sí” donde podemos determinar que cada que leen es fácil que se distraigan ya sea con factores externos o internos y dicha distracción ocasiona que el alumno no pueda entender el texto. Dentro de los demás porcentajes también existe esa distracción, pero en diferente nivel y solamente el 10% logró generar esa habilidad de concentración para evitar la distracción al momento de leer y poder comprender el texto de una mejor manera.

La última pregunta trato acerca de las principales causas por las que una persona no comprende un texto y estas fueron presentadas a cada sujeto con la intención de saber cuál predominaba en cada uno de ellos.

| Sujetos | Me concentro mucho en leer correctamente | Me distraigo con mis pensamientos | No entiendo palabras dentro del texto | No poseo buena memoria |
|--------------|--|-----------------------------------|---------------------------------------|------------------------|
| Sujeto D | X | ✓ | X | ✓ |
| Sujeto A | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Sujeto K | ✓ | X | ✓ | X |
| Sujeto H | X | X | ✓ | ✓ |
| Sujeto N | ✓ | ✓ | X | X |
| Sujeto C | X | ✓ | ✓ | ✓ |
| Sujeto X | X | ✓ | ✓ | X |
| Sujeto J | ✓ | ✓ | X | X |
| Sujeto S | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Sujeto E | X | ✓ | ✓ | X |
| Total | 5 | 8 | 7 | 5 |

De las respuestas anteriores, se desprende que la más predominante es la distracción con sus propios pensamientos con un 80%, destacando que el sujeto no ha desarrollado concentración al momento de leer. Seguido de este, nos encontramos que los alumnos a su vez no comprenden el significado de determinadas palabras al momento de leer un texto y esto causa que no logren entender en su totalidad el escrito.

4.3.2.2 INTERPRETACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA SEGUNDA ENTREVISTA

La segunda entrevista fue aplicada a partir del instrumento de lectura propuesto por el SisAT 2021, el cual contiene la lectura de “El pequeño planeta Rabicún”. Se eligió este instrumento debido a que la lectura propuesta es diseñada de acuerdo a la edad de los alumnos y a partir de esta se pretendía descubrir cuántos elementos de la lectura el alumno lograba recuperar, además que por ser el primer instrumento aplicado se quería conocer cuál era la comprensión lectora de cada sujeto. A continuación, se mencionan los elementos contenidos en la lectura.

Elementos a identificar:

1. Planeta flojo.
2. Se tarda mil años en dar la vuelta al sol.
3. Es un planeta pequeño.
4. Tiene dos pueblos: El alto (estaba en una montaña) y el bajo (estaba en una llanura).
5. Un río separaba los dos pueblos.
6. Había un castillo estrecho y alto.
7. Como el planeta era pequeño, el castillo no cabía a lo ancho y por eso lo construyeron hacia arriba.
8. Había una pelea entre ambos pueblos.
9. No sabían porque estaban enojados.
10. Se ponían cara de mal humor cuando se veían.
11. Los niños que nacieron después jugaban en el río.

| Sujetos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | Total |
|---------|---------------|---------------|---|------|---|---------------|---|---|---|----|----|---------------|
| D | ✓ | X | X | X | X | X | X | ✓ | X | ✓ | X | 3 |
| A | X | X | X | X | X | $\frac{1}{2}$ | X | X | X | X | X | $\frac{1}{2}$ |
| K | $\frac{1}{2}$ | X | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | X | X | X | X | 3 1/2 |
| H | X | $\frac{1}{2}$ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | 7 1/2 |
| N | X | ✓ | ✓ | ✓ +1 | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 10 |
| C | X | X | ✓ | X | X | X | X | ✓ | X | ✓ | X | 3 |
| X | X | ✓ | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 1 |
| J | ✓ | X | ✓ | ✓ | X | ✓ | X | ✓ | X | X | ✓ | 6 |
| S | X | X | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | 5 |
| E | X | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | X | X | X | 4 |

Niveles: Excelente (11,10 y 9), bueno (8,7 y 6), regular (5,4,3) y deficiente (2 y 1).

Ciertamente, podemos ver que el nivel de excelente es donde el sujeto logró identificar 11, 10 o 9 elementos dentro del texto y en esta categoría solamente se encuentra el 10% de nuestra muestra, dándonos cuenta que el sujeto N hizo una retrospectión de él

mismo de manera adecuada pues en la entrevista anterior cuando se le pregunto acerca del nivel de comprensión lectora que poseía el argumento que, tenía una alta comprensión lectora y durante esta aplicación se comprobó dicha información.

El nivel de bueno constaba de identificar 8, 7 o 6 elementos dentro del texto y dentro de esta categoría se encontró el 20% de la muestra, siendo aún un porcentaje bajo que integra esta categoría debido a que está integrada casi la mitad de los elementos, es decir, que los sujetos no están logrando identificar ni siquiera la mitad de los elementos del texto.

El nivel siguiente es el regular que consta de 5, 4 o 3 elementos identificados dentro del texto y en este está integrado el 50% de los sujetos, es decir, que la mitad de ellos solamente están logrando una comprensión regular identificando uno que otro elemento dentro del texto causando una comprensión deficiente.

Y el último nivel que es el deficiente, consta de 2 o 1 elemento identificado dentro del texto donde están integrados el 20% de la muestra. Sin duda es preocupante el porcentaje debido a que estos sujetos no están comprendiendo el texto en sí, quedándose con un abismo de dudas de lo que leyeron.

4.3.2.3 INTERPRETACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA TERCERA ENTREVISTA

En la segunda entrevista igualmente se utilizó el instrumento de lectura propuesto por el SisAT 2019. Este contenía una lectura diferente que trataba acerca del ornitorrinco, sus características y su forma de vivir. Con este instrumento se pretendía conocer el avance que habían tenido los sujetos después de actividades extras de lectura que realizaron en la escuela.

A continuación, se mencionan los elementos a identificar dentro de la lectura.

Elementos a identificar:

1. Animal curioso del planeta.
2. Es una mezcla rara de diferentes animales (nutria, castor y pato).
3. Patas palmeadas, parecidas a unas aletas.
4. Gran agilidad nadando.
5. Su práctica preferida es la pesca.

6. Es ovíparo y mamífero a la vez.
7. Ovíparo porque nace de huevo y mamífero porque se alimenta de la madre.
8. Su madre expulsa la leche por poros de la piel.
9. Lame a la madre en vez de mamar.
10. Se alimenta de cangrejos, camarones y larvas.

| Sujetos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | TOTAL |
|---------|---|------|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|
| D | X | ✓ | X | X | X | X | X | X | X | X | 1 |
| A | X | ✓ +1 | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | 7 |
| K | X | X | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | X | X | X | 3 |
| H | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | 6 |
| N | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 8 |
| C | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | 4 |
| X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | 4 |
| J | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | 4 |
| S | X | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | X | 2 |
| E | X | ✓ +1 | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | 5 |

Niveles: Excelente (10, 9), Bueno (8,7,6), Regular (5,4,3) y Deficiente (2,1)

Al momento de analizar los elementos identificados, nos damos cuenta de que en este instrumento no existe nadie en la categoría de excelente a diferencia del pasado que si existía un 10%. En el nivel de bueno se encuentra el 30% y es aquí donde tenemos un aumento a comparación del pasado, donde los alumnos logran identificar la mayoría de los elementos en el texto. El siguiente es de nivel regular donde sigue persistiendo el 50% de nuestra muestra, logrando apenas identificar la mitad de los elementos o algunos ni siquiera eso. Y finalmente el nivel deficiente donde sigue persistiendo el 20% de los sujetos, en donde apenas logran identificar alguna cosa de la que trata el texto, pero siguen persistiendo dudas y por ende no se entiende el texto, de hecho, en una de las entrevistas uno de ellos admite que no entendió nada del texto.

4.3.2.4 INTERPRETACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA CUARTA ENTREVISTA

La última entrevista se realizó con apoyo del SisAT 2017, el cual tiene una lectura llamada “El perro y el asno”. Este instrumento tenía el propósito de monitorear la comprensión lectora de los alumnos después de que en la escuela se aplicaron actividades extras que ayudarían a mejorar su comprensión. Los sujetos igual que con los demás instrumentos tenían que identificar los elementos dentro de un texto y a continuación los mencionamos.

Elementos a identificar:

1. Un hombre tenía un perro y un asno.
2. Cuando volvía, el perro corría hacia él, se ponía en sus patas traseras y lo recibía con alegría.
3. El hombre se sentía feliz.
4. El hombre le daba algo sabroso de comer al perro.
5. El asno era envidioso y no muy inteligente.
6. El asno se adelantó al perro, corrió hacia el hombre, se puso en sus patas traseras y lo tiró.
7. El hombre pensó que su asno se había vuelto loco.
8. El asno no entendía que había pasado si lo había hecho igual al perro.

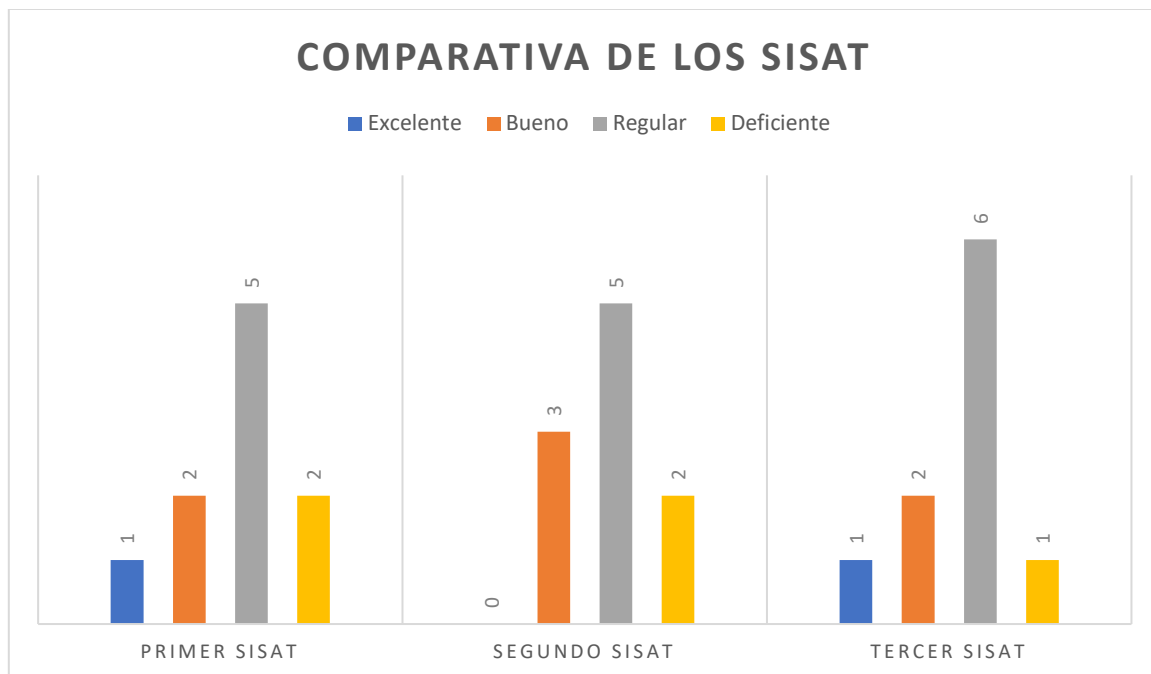
| Sujetos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Total |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|
| D | X | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | X | X | 3 |
| A | X | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | 4 |
| K | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | X | X | 3 |
| H | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | 5 |
| N | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | 7 |
| C | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | X | X | 3 |
| X | ✓ | ✓ | X | ✓ | X | ✓ | X | X | 4 |
| J | ✓ | ✓ | X | ✓ | X | ✓ | X | X | 4 |
| S | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | 5 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E | X | ✓ | X | X | X | ✓ | X | X | 2 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Niveles: Excelente (8 y 7), Bueno (6 y 5), Regular (4 y 3) y Deficiente (2 y 1)

Tomando en cuenta los datos anteriormente presentados, en la categoría de excelente otra vez se vuelve a encontrar el 10% de nuestra muestra, prevaleciendo el mismo sujeto de la vez anterior, luego, en la categoría de bueno tenemos el 20% de los sujetos, aquí vuelve a bajar nuestro porcentaje, después tenemos la categoría de regular donde vemos un incremento con el 60% de los sujetos, logrando que uno de los sujetos dejara de estar en la categoría de deficiente. Y finalmente en la categoría de deficiente solamente tenemos un 10% teniendo una disminución de esta, pero aun prevaleciendo un sujeto en ella.

En resumen, hagamos una comparativa entre los instrumentos aplicados con apoyo del SisAT.



Teniendo el gráfico a modo de apoyo, podemos darnos cuenta de que no existió mucho cambio en la aplicación de cada uno de ellos. El primer SisAT se aplicó en el mes de febrero y el segundo en marzo con un mes de diferencia entre ellos los resultados no varían mucho al contrario vemos una disminución en el nivel de excelente, mientras tanto en el último se decidió dejar dos meses de diferencia puesto que en la escuela se estaban

llevando a cabo actividades de lectura que ayudarían a los estudiantes a mejorarla, sin embargo vemos que los resultados seguían casi igual excepto que hubo una mejora del 10% donde un sujeto que su comprensión lectora estaba en el nivel deficiente logró mejorarla durante estos dos meses, logrando identificar más elementos de la lectura y pasando al nivel regular.

CONCLUSIONES

La reflexión y análisis de la investigación de campo, así como los resultados de los cuestionarios y entrevistas, tenían el fin de comprobar que una decodificación deficiente no permite tener una efectiva comprensión lectora además que la falta de ésta, causa que el alumno no adquiera exitosamente nuevos saberes.

En primer lugar, se percató que los alumnos no tienen una concepción correcta acerca de la lectura, tienden a relacionarla con rapidez, fluidez y ortografía, conceptos que no son parte de la esencia de la lectura pues la lectura va más allá de estas nociones. Leer, como anteriormente ya lo hemos visto, es una interacción que el sujeto tiene con el texto a través de un proceso de decodificación.

La manera en la que el individuo adquiere conocimiento, es a través del contexto en el que se desenvuelve, es probable que las concepciones que tiene provengan desde su hogar o desde la misma escuela. Dichas nociones resultan sustanciales, debido a que el individuo al momento de llevar a cabo una acción, lo realizará desde la concepción que tiene de este. En tal caso, los educandos al momento de leer, realizan la acción bajo la noción de fluidez, rapidez y ortografía más no, bajo nociones como observación, inferencia y análisis, conceptos pertenecientes a la comprensión lectora. Los sujetos deben estar conscientes de este proceso para poder lograr comprender, de otra forma no podrán ligar este aprendizaje con sus conocimientos previos y tampoco le vera utilidad en su vida diaria.

Por otro lado, la concentración es un factor que se necesita al momento de leer y el 90% de los sujetos de investigación mencionan que se distraen al momento de llevar a cabo esta acción. A nivel cerebral existe una sobrecarga en la memoria operativa, es decir, que cuando el sujeto destina sus recursos cognitivos a la tarea atencional de fluidez y rapidez

no permite que haya más recursos cognitivos que se dediquen a la parte de la comprensión, limitando la capacidad de procesar y almacenar la información.

Observando la comparativa entre cada SisAT, no hubo un gran cambio entre cada uno de ellos. El segundo SisAt fue aplicado en febrero para conocer en qué nivel se encontraba cada alumno para a partir de esta observar si existía una mejora en los meses posteriores, cosa que no paso, pues en el tercer SisAT, aplicado en marzo, se percibieron casi los mismos resultados y dos meses después en el cuarta SisAT, teniendo actividades extras de lectura, vemos que estos siguen casi igual, excepto el 10% logró tener una mejora del nivel deficiente al nivel regular. Esto quiere decir, que a pesar de haber aplicado actividades extras la comprensión lectora no mejoro, a causa del enfoque de las actividades, pues estas actividades estaban enfocadas en la ortografía, fluidez y rapidez más no en la comprensión y análisis del texto. Para que la comprensión lectora sea competente, es necesario que el proceso de decodificación sea automatizado, es decir, que se deje de prestar más atención a aspectos mecánicos de la lectura y se enfoquen en enseñar estrategias que permitan al alumno comprender la idea global del texto y generar su opinión acerca de este.

A modo de resumen y con el fin de ayudar a mejorar el proceso de decodificación en los estudiantes se proponen las siguientes consideraciones:

- Generar una decodificación automatizada que permita al sujeto enfocar sus recursos cognitivos a la comprensión.
- Hacer consciente el proceso de decodificación a los alumnos relacionando el aprendizaje con su realidad.
- Enseñar y aplicar estrategias que fomenten la comprensión lectora como la anticipación de la lectura, la observación de los elementos del texto, análisis de la estructura del texto, la identificación de palabras no conocidas, lectura rápida, entre otras.

Finalmente, con los resultados presentados en esta investigación destacamos el proceso de decodificación como indispensable para la comprensión lectora, permitiendo que el alumno tenga herramientas que le permitan adquirir y aprender nuevos saberes para un desarrollo integral.

REFERENCIAS

- Arayana, V., Alfaro, M. & Andonegui, M. (2007). Constructivismo: Orígenes Y Perspectivas. *Laurus, revista de educación*, vol. 13 (núm. 24), pp. 76-92. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485004.pdf>
- Ato, C. (2015). La comprensión lectora y la habilidad para decodificar la lectura en estudiantes del primer grado de educación primaria de una institución educativa privada del cercado de Lima. Tesis de maestría. Universidad Ricardo Palma.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Caviedes, R. & Francisco, J. (2013). La lectura en Paulo Freire y la competencia lectora de PISA. *Educação*, vol.36, núm. 2. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/848/84827901010.pdf>
- Comprensión lectora para niños de primaria. (s.f.). Mundo primaria. Recuperado de <https://www.mundoprimeria.com/lecturas-para-ninos-primaria>
- Dehaene, S. (2015). *Aprender a leer: De las ciencias cognitivas al aula*. Primera edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial siglo veintiuno.
- Fons, M. (2006). *Leer y escribir para vivir: Alfabetización inicial y uso real de la lengua escrita en el aula*. Tercera edición. Barcelona, España: Editorial Graó. Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=0BBxsECUuEqC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>.
- Guzmán, R. J., Ghitis, J. T., & Ruiz, C. (2018). *Lectura y escritura en los primeros años: Transiciones en el desarrollo y el aprendizaje*. Universidad de La Sabana.
- Hernández, S. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México, D.F.:

Editorial McGRAW-HILL. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Kelly, K. (s.f.). Qué es decodificar. Recuperado de

<https://www.understood.org/articles/es-mx/decoding-what-it-is-and-how-it-works>

La lectura base del aprendizaje. (2012, septiembre). Temas para la educación, no. 21.

Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd9626.pdf>

Las dificultades de comprensión lectora. (2012, septiembre). Temas para la educación, no.

21. Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd9613.pdf>

Lectura. (1 octubre de 2020). Enciclopedia Concepto. Recuperado de:

<https://concepto.de/lectura/>.

Lectura Siglo XXI. (s.f.). Recuperado de:

<https://sites.google.com/site/lecturareflexiva/historia-de-la-lectura>

Manguel, A. (2014). Una historia de la lectura. (1° Edición). Argentina: Editorial siglo veintiuno.

Melida, S., Blandón, S., Berrio, B., Gaviria, S., Quiceno, C. & Zuluaga D. (2001). Iniciación a la lectura en el preescolar a través de la variedad de textos [Tesis de Licenciatura, Universidad de Antioquia].

<http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/1089/3/CA0635.pdfv>

Mendoza, E. (1 de septiembre de 2006). Breve informe sobre la lectura. Revista de libros.

<https://www.revistadelibros.com/historia-de-la-lectura/>

Métodos de investigación: Qué son y cómo elegirlos. (2016). QuestionPro.

<https://www.questionpro.com/blog/es/metodos-de-investigacion/>

OCDE. (2018). Programa para la evaluación internacional de alumnos (PISA) PISA 2018

resultados. Nota del país, Volumen I-III.
https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_MEX_Spanish.pdf

Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Sophia: colección de Filosofía de la Educación, 19 (2), pp. 93-110. Obtenido de <https://sophia.ups.edu.ec/index.php/sophia/article/view/19.2015.04>

Peralta, C. (2009). Etnografía y métodos etnográficos. Análisis. Revista Colombiana de Humanidades, (Núm. 74), pp. 33-52. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5155/515551760003.pdf>

Peregrina, A. (2017). Estado actual de la comprensión lectora en Educación Primaria. Revista Fuentes, 19 (1). Recuperado de <https://idus.us.es/handle/11441/72881>

Pinzas, J. (2006). Guía De Estrategias Metacognitivas Para Desarrollar La Comprensión Lectora [archivo PDF]. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/320007311_GUIA_DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA COMPRESION LECTORA

Programa de Estudios 2017. Educación Básica. Primaria. Educación Primaria, México, SEP, 2017

¿Qué entendemos por alfabetización inicial? (s.f.). Recuperado de:

https://inscalitella.infd.edu.ar/sitio/upload/Qu%E9_entendemos_por_alfabetizaci%C3%B3n_inicial_trabajado.pdf

Qué es el periodo silencioso en el aprendizaje de un idioma. (s.f.). Velvet School.

Recuperado de: <https://velvetschool.com/que-es-el-periodo-silencioso/>

Rugiero, J. & Guevara, Y. (2015). Alfabetización inicial y su desarrollo desde la educación infantil. Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura, (Núm. 13), p. 25-42, <https://www.redalyc.org/pdf/2591/259138240002.pdf>

Ruiz, J. (2012). La lectura bajo un enfoque constructivista. DOCERE, (7), 23–26.

<https://doi.org/10.33064/2012docere72346>

Solé, I. (1992). Estrategias de lectura. Editorial Graó.

<https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>

Trujillo, S. (2012, marzo). La competencia de comprensión lectora en estudiantes de Nivel Medio Superior [Tesis de maestría]. Tecnológico de Monterrey, México.

Vallés, A. (2005, octubre). Comprensión Lectora y Procesos Psicológicos [archivo PDF].

Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/686/68601107.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Link del cuestionario: <https://forms.gle/hyGUHbjGdvVj4Hmu8>

Link de la decodificación de respuestas:

<https://docs.google.com/forms/d/1NMEv1wOOuvAd3ZdzbqwfWqP9xQhBA8xtOX9YmVGE3k8/edit?usp=sharing>

1. ¿Cómo definirías la lectura? (Pregunta abierta)
2. ¿Cree que la lectura es importante para la vida? (Pregunta cerrada)
 - a) Si
 - b) No
3. Explique el por qué de su respuesta anterior. (Pregunta abierta)
4. ¿Cómo fue que aprendiste a leer? (Pregunta abierta)
5. ¿Te agrado tu proceso donde aprendiste a leer? (Pregunta cerrada)
 - a) Si
 - b) No
6. Explica el por qué de tu respuesta anterior. (Pregunta abierta)
7. ¿Con qué dificultades te enfrentaste al aprender a leer? (Pregunta abierta)
8. ¿Te gusta leer? (Pregunta cerrada)

- a) Si
 - b) A veces
 - c) No
9. ¿Consideras que la manera en la que aprendiste a leer influye en tu lectura actual? (Pregunta cerrada)
- a) Si
 - b) No
10. Conforme tu respuesta anterior ¿Qué fue lo que te genero gusto o desagrado por la lectura? (Pregunta abierta)
11. ¿Qué es la comprensión lectora para ti? (Pregunta abierta)
12. ¿Qué nivel de comprensión lectora posees? (Pregunta cerrada)
- a) Bajo
 - b) Básico
 - c) Moderado
 - d) Alto
13. ¿Por qué considera que tiene ese nivel de comprensión lectora? ¿A qué se debe? (Pregunta abierta)
14. ¿Para qué nos sirve la comprensión lectora? (Pregunta abierta)
15. ¿Tu comprensión lectora es mejor cuando ...? (Pregunta cerrada)
- a) Hago lectura en voz alta
 - b) Hago lectura en silencio
 - c) Con ambas
 - d) No comprendo con ninguna
16. ¿Al momento de leer suele distraerse? (Pregunta cerrada)
- a) Si
 - b) No
17. ¿Cuál crees que sea la causa de que no comprendas un texto? (Pregunta cerrada)
- a) Me concentro mucho en leer correctamente (con fluidez, respetando signos de interrogación) que me olvido de entender la idea del texto.
 - b) Me distraigo con mis propios pensamientos/ Me cuesta concentrarme.
 - c) No entiendo algunas palabras dentro del texto y por eso no logro comprenderlo.
 - d) No poseo habilidades para poder comprenderlo.

- e) No poseo buena memoria.
- f) No disfruto leer.

ANEXO 2. PRIMER ENTREVISTA (DIAGNOSTICO)

SECCIÓN I. SUJETO D

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Vj2t9N61tRcbQkQm3R0JtUn2tdmL9YgU?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: Para ti ¿qué es la lectura?

S: Este ... ¿La lectura?

I: Ujum

S: Ehh ... para leer más rápido

I: ¿Tú crees que es importante saber leer?

S: Si

I: ¿Por qué?

S: Porque, porque aprendes más

I: Aprendes más, muy bien

I: ¿Y fuera de la vida?

S: ¿Cómo?

I: ¿Fuera de la escuela? ... ¿Es importante también?

S: También

I: ¿Por qué?

S: Porque también aprendes más

I: ¿Te acuerdas cómo aprendiste a leer?

S: No

I: ¿No? ¿No te acuerdas nada, nada?

S: No

I: ¿De verdad?

S: No

I: ¿Pero te acuerdas si te gusto o no te gusto?

S: No, si me gusto

I: Si te gusto cómo aprendiste a leer, okay

I: ¿Te acuerdas si tuviste alguna dificultad? ¿Algo que te haya costado mucho trabajo?

S: ¿De qué?

I: En tu proceso de aprender a leer

S: No

I: ¿No? Pues es que no te acuerdas de nada

S: No pues no

I: Actualmente ¿te gusta leer?

S: Más o menos

I: ¿Consideras que la manera en la que aprendiste a leer influye en la de ahorita o ya mejoraste?

S: Más o menos también, ya mejore más o menos

I: ¿Sabes qué es la comprensión lectora?

S: No

I: ¿No has oído de ella? ¿Nunca jamás?

S: No

I: La comprensión lectora va hacia entender el texto, cuando lees algo entenderlo, saber entenderlo , okay

I: ¿Consideras que tienes un nivel bajo, medio o alto?

S: Bajo

I: ¿Por qué?

S: Ahh no, medio

I: ¿Por qué?

S: Porque ... ¿Estamos hablando de la lectura?

I: De saber entender un texto

S: Otra vez la pregunta

I: Estamos hablando de entender un texto ¿En qué nivel crees que estás?

S: Medio

I: ¿Por qué?

S: Porque cuando leo, siento que me trabo ... y si me trabo

I: Pero estamos hablando de entender, no de tanto, cómo lees sino de ...

S: Si, si entiendo maestra

I: ¿Si entiendes todos los textos o todavía se te dificulta?

S: Todavía

I: Todavía se te dificulta

I: ¿Para qué crees que sirva entender los textos?

S: ¿Um?

I: ¿Para qué crees que es importante saber entender los textos?

S: Umm... no se

I: ¿Cuando lees, entiendes mejor si lees en voz alta, en silencio o puedes entender en ambas?

S: No, entiendo este ... así cuando leo alto

I: ¿Sueles distraerte cuando lees?

S: No

I: Te voy a mencionar algunas situaciones por las que luego no entendemos los textos y me dices con cuál te identificas

I: La primera dice me concentro mucho en leer correctamente sin trabarme que me olvido de entender el texto

S: ¿Umm? ¿Qué?

I: Me concentro mucho en leer correctamente sin trabarme que se me olvida de entender el texto ... ¿No te sientes identificado con eso?

S: No

I: Okay, la otra dice me distraigo con mis propios pensamientos

S: Si

I: La otra dice no entiendo algunas palabras del texto y por eso no lo entiendo

S: Otra vez

I: No entiendo algunas palabras del texto y por eso no lo entiendo

S: No

I: ¿Con ese no te sientes identificado?

S: Ahh no, si

I: La otra dice no poseo buena memoria y se me olvida y por eso no lo entiende

S: Ummm

I: Esa tampoco ¿Si tienes buena memoria?

S: No, más o menos

I: Okay es todo

SECCIÓN 2. SUJETO A

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Vj2t9N61tRcbQkQm3R0JtUn2tdmL9YgU?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿Qué es para ti la lectura?

S: La lectura es algo importante porque te puede servir después y porque este luego este te pregunta varias cosas y tu no sabes como responder pero cuando ya lees ya sabes como que vas a decir o algo así.

I: ¿Crees que es importante para la vida?

S: Si

I: ¿Por qué?

S: Porque como lo dije te puede servir en varias cosas, en el trabajo si te piden que digas un cuento o si quieres trabajar de para escribir cuentos tienes que sacar ideas de varios, guiarte de varios y asi.

I: ¿Te acuerdas cómo aprendiste a leer?

S: Si, empecé a leer muchos cuentos pero de esos cuentos yo veía como que era bien y que era mal y yo este yo pensaba si yo quiero ser escritor tengo que guiarme de unos y yo antes hacia eso y antes me gustaba leer

I: ¿Te agrado el proceso en el que empezaste a leer?

S: Si

I: ¿Por qué?

S: Porque pues fue algo que este podía andar leyendo cuentos de que a mi me gustara y pues yo me divertía mucho leyendolos y haciendo las cosas.

I: ¿Tuviste dificultades?

S: Algunas veces si

I: ¿Te gusta leer actualmente?

S: Este ... masomenos

I: ¿Consideras que la manera en la que aprendiste a leer influye en tu manera en la que lees ahorita o ya mejoraste?

S: Ya mejore poquito más

I: ¿Sabes qué es la comprensión lectora?

S: No

I: ¿No has escuchado sobre ella?

S: No

I: Pero si sabes que es entender un texto, eso es comprensión lectora. Ahora ¿qué nivel crees que tienes para entender un texto? ¿Un nivel bajo, medio o alto?

S: Medio

I: ¿Por qué?

S: Porque puede entenderle bien pero luego se me dificulta entender todo al máximo

I: ¿Tú crees que sea útil el saber entender un texto?

S: Si porque luego hay gente que quiere entender un texto para poder hacer algo mejor o hacer otra historia de eso basada en eso y entender un poco más mejor la cosa.

I: ¿Tu sientes que entiendes mejor un texto cuando lees en voz alta, en silencio o en ambas?

S: En ambas

I: ¿En ambas puedes hacerlo?

S: Si

I: ¿Sueles distraerte cuando lees?

S: Algunas veces

I: Okay. Te voy a mencionar algunas situaciones por las que a veces no entendemos un texto y me dices con cual te identificas. Dice la primera, me concentro mucho en leer bien sin trabarme que se me olvida entender el texto.

S: Si

I: La otra, no entiendo algunas palabras del texto y por eso no lo entiendo.

S: Si

I: La otra dice, no tengo buena memoria y se me olvida lo que leí y no entiendo

S: Esa algunas veces

I: Es todo

SECCIÓN III. SUJETO K

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Vj2t9N61tRcbQkQm3R0JtUn2tdmL9YgU?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿Qué es para ti la lectura?

S: Es como historias, las puedes leer y están en libros o son cuentos e historias.

I: ¿Crees que es importante para la vida saber leer?

S: Si

I: ¿Por qué?

S: Porque sino hay muchas cosas que se complicarían

I: ¿Cómo cuáles?

S: Como en la escuela, no podrías hacer muy bien tus trabajos porque no le entenderías bien

I: ¿Y en la vida?

S: Luego cuando tienes que hacer algunos por ejemplo tu tarjeta o tu identificación ocupas saber leer y ahí se vuelve complicado

I: ¿Te acuerdas cómo aprendiste a leer?

S: Si

I: ¿Cómo?

S: En el kinder

I: Exactamente ¿Cómo?

S: Con la maestra nos enseñó todos los días a las vocales y nos estaba enseñando poco a poco el abecedario y como se pronunciaban las letras

I: ¿Te agrado el proceso en el que empezaste a leer?

S: Si

I: ¿Con qué dificultades atravesaste cuando aprendiste a leer?

S: Que no podia pronunciar bien las letras o no le entendía bien a las palabras

I: ¿Te gusta leer actualmente?

S: Si

I: ¿Consideras que la manera en la que aprendiste a leer influye en tu manera en la que lees ahorita o ya mejoraste?

S: Ya mejore

I: ¿Has escuchado alguna vez sobre la comprensión lectora?

S: No

I: Bueno, la comprensión lectora se refiere al saber entender un texto. Entonces ¿tú consideras que tienes un nivel bajo, medio o alto?

S: Medio

I: ¿Por qué consideras que tienes ese nivel?

S: Porque hay palabras que no entiendo bien o los textos se me revuelven en la cabeza.

I: ¿Tú para qué crees que sea útil el saber entender un texto?

S: Siento que es para entender las cosas bien por ejemplo aquí dice ... te dan una hoja donde debes leer una historia y algunas palabras no le entiendes, nunca ñle vas a entender a como fue la historia.

I: ¿Tu sientes que entiendes mejor un texto cuando lees en voz alta, en silencio o en ambas?

S: En ambas

I: En ambas puedes hacerlo

S: Si

I: ¿Sueles distraerte cuando lees?

S: Si

I: Okay. Te voy a mencionar algunas situaciones por las que a veces no entendemos un texto y me dices con cual te identificas. Dice la primera, me concentro mucho en leer bien sin trabarme que se me olvida entender el texto.

S: Si

I: La otra, me distraigo con mis propios pensamientos y por eso no entiendo

S: No

I: La otra, no entiendo algunas palabras del texto y por eso no lo entiendo.

S: Si

I: La otra dice, no tengo buena memoria y se me olvida lo que leí y no entiendo

S: No

I: Es todo

SECCIÓN IV. SUJETO H

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Vj2t9N61tRcbQkQm3R0JtUn2tdmL9YgU?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿Cómo definirías tú la lectura?

S: ¿Qué lectura?

I: ¿Qué es una lectura?

S: Yo la definiría como ... como si fuese como que varias hojas con palabras que describen como algo que está pasando, que ocurrió y con que a veces tiene dibujos.

I: ¿Crees que es importante para la vida saber leer?

S: Si

I: ¿Por qué?

S: Porque siento que aprendes mejor al leer y conoces más palabras y si ya conocías palabras y no sabes qué letras llevan y si no llevan y donde llevan el acento pues siento que para eso podría servir.

I: ¿Te acuerdas cómo aprendiste a leer?

S: Pues aprendí gracias a que ... a varios cuentos, osea yo ... yo como que solo veia las imagenes y me imaginaba lo que estaba pasando hasta que un dia vi que tenia palabras entonces empecé a leer y poco a poco fui aprendiendo a leer.

I: ¿Te agrado el proceso en el que empezaste a leer?

S: Pues si, me agrado y asi por eso tengo varios libros en mi casa. Por eso tengo un montón.

I: ¿No tuviste dificultades?

S: Emm algunas

I: ¿Cómo cuáles?

S: Como que me distraia mucho o casi no sabia pronunciar algunas palabras, no distinguia entre la c y la q. No distinguia como sonaban con la i y con la e.

I: ¿Y actualmente te gusta leer?

S: Si de hecho llevo dos libros de una saga.

I: ¿Tu sientes que la manera en la que aprendiste a leer influye en tu manera en la que lees ahorita o ya mejoraste?

S: Pues yo siento que ya mejore ya que ya leo un poco más rápido

I: ¿Tu sabes qué es la comprensión lectora?

S: No

I: ¿La has oído?

S: Nunca habia escuchado sobre ella

I: Ahh bueno, ¿tampoco sabes para qué nos sirve verdad?

S: No

I: ¿Tu sientes que entiendes mejor un texto cuando lees en voz alta, en silencio o en ambas?

S: Um pues siento que le mejor en silencio porque asi no me trabo tanto pero en voz alta me trabo muchisimo

I: Okay ¿Te sueles distraer cuando lees?

S: Poco

I: Okay. Te voy a mencionar algunas situaciones por las que a veces no entendemos un texto y me dices con cual te identificas. Dice la primera, me concentro mucho en leer bien sin trabarme que se me olvida entender el texto.

S: No

I: La otra, me distraigo con mis propios pensamientos y por eso no entiendo

S: No

I: La otra, no entiendo algunas palabras del texto y por eso no lo entiendo.

S: Si porque ese libro que estoy leyendo esta hecho en España y no entiendo palabras que usan como sos, vos o algo así

I: La otra dice, no tengo buena memoria y se me olvida lo que leí y no entiendo

S: Pues también pero sólo algunas veces

I: Es todo

SECCIÓN V. SUJETO N

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Vj2t9N61tRcbQkQm3R0JtUn2tdmL9YgU?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿Qué es para ti la lectura?

S: Buena para la ortografía, este ... porque te enseña el vocabulario bien este... es bonita porque aprendes de los libros, aprendes a amar la literatura y te puedes expresar mejor con la gente cuando ellos te pregunten algo tu le puedas contestar bien

I: ¿Entonces tú crees que es importante?

S: Si

I: ¿Y por qué?

S: Porque la lectura es algo fundamental en tu vida porque si tu no sabes como se escribe vamos a suponer “hacer” muchas personas a veces te hacen burla porque no sabes escribir bien una palabra o no sabes leer muy bien. Por ejemplo mi papá tiene muy mala ortografía y a veces le da pena, el es maestro de UNAM y a veces no le gusta escribir en el pizarrón por su falta de ortografía entonces ahorita que me están enseñando a mi a leer para no tener faltas de ortografía.

I: Okay ¿Te acuerdas cómo aprendiste a leer?

S: Si

I: ¿Cómo aprendiste?

S: En el kinder, mi mamá me enseñaba este ... con cuentos básicos por ejemplo caperucita roja o cosas así. Mi mamá hacía un juego didáctico donde me lo leía y jugábamos unas escenas o por ejemplo si yo leía bien una lectura sin trabarme me daba premios como ir al parque, un chocolate o un dulce.

I: Entonces, ¿te gustó tu proceso donde aprendiste a leer?

S: Si

I: ¿Y tuviste dificultades?

S: Este ... si

I: ¿Con qué?

S: Se me trababa la lectura, a veces no le entendía algunas palabras y a veces los números romanos me cuestan trabajo pero ahorita mi papá y mi mamá me están enseñando para yo aprender y no se me dificulte.

I: ¿Te gusta leer actualmente?

S: Poquito pero si

I: ¿Consideras que la manera en la que aprendiste a leer influye en tu manera en la que lees ahorita o ya mejoraste?

S: Ya leo mejor

I: ¿Sabes qué es la comprensión lectora?

S: Si, es algo que tu debes entender para expresarlo a los maestros, a los papás o a los compañeros para que ellos vean que si entiendes la lectura y no solamente la lees por leer. Una lectura siempre se debe captar lo bueno y lo malo por ejemplo en las fábulas la enseñanza y que te dice para que tengas que corregir.

I: Okay ¿tú qué crees que tengas un nivel bajo de comprensión lectora, medio o alto?

S: Alto porque la maestra Francisca, bueno todas mis maestras que me han tocado me han dicho que tengo una comprensión muy buena lectura.

I: ¿Para qué crees que nos sirve la comprensión?

S: Para la comprensión ... para que nosotros en nuestra vida cotidiana eh... no lo quedemos en la mente que tenemos que hacer bien y que no tenemos que hacer por ejemplo vamos a suponer, en el cuento dice que le pegaron a Pablito vamos a decir yo no voy a captar eso y le voy a pegar a Scarleth vamos a suponer, yo debo captar lo bueno si yo capto lo malo ocurren acciones que me lleven a la dirección, que me regañen o cosas así. Yo debo de captar lo bueno para no ser como los demás de groseros.

I: ¿Cuando lees tienes mejor comprensión lectora cuando lees en voz alta, en silencio o en ambas?

S: A veces puedo en voz alta, y a veces en ambas

I: ¿Sueles distraerte cuando lees?

S: A veces porque luego pasa una hormiga, o una abeja y me distraigo.

I: Okay. Te voy a mencionar algunas situaciones por las que a veces no entendemos un texto y me dices con cual te identificas. Dice la primera, me concentro mucho en leer bien sin trabarme que se me olvida entender el texto.

S: Si

I: La otra, me distraigo con mis propios pensamientos y por eso no entiendo

S: Si, es que por ejemplo luego en los exámenes ando pensando en gatos.

I: La otra dice, no tengo buena memoria y se me olvida lo que leí y no entiendo

S: Sí entiendo y si tengo buena memoria

I: Es todo

SECCIÓN VI. SUJETO C

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Vj2t9N61tRcbQkQm3R0JtUn2tdmL9YgU?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: Qué es para ti la lectura ?

S: Mmmm... Algo para divertirme y pensar en cosas buenas de una historia

I: Tú crees que es importante?

S: Si

I: Por qué?

S: Porque en algunas clases te van a pedir que leas un texto o una historia

I: Crees que fuera de la escuela también me funcione leer?

S: Si

I: Por qué?

S: Porque te van a ... porque te pueden pedir en el trabajo que lea un documento para poder trabajar

I: Te acuerdas Cómo aprendiste a leer o no te acuerdas ?

S: Si

I: Cómo aprendiste

S: En el kínder la maestra nos enseñaba las letras como pronunciarlas y ...

I: te agrado el proceso?

S: Mas o menos

I: Por qué más o menos?

S: Porque luego no entendía palabras

I: qué se te dificultaba?

S: Mmmm cuando termina con H o T no sabía pronunciarlos o con lo de historia que tiene nombres raros

I: Te gusta leer actualmente? Sinceramente?

S: Si

I: SI?

S: Si

I: Y consideras que la manera en que aprendiste a leer en la manera en la que lees ahorita o ya mejoraste?

S: Sigo igual

I: Sigues igual?

S: Si

I: Okay, Sabes qué es la comprensión lectora?

S: mmmm

I: Lo has escuchado?

S: No

I: ¿No lo has escuchado jamás?

S: A veces

I: Sabes que cuando uno lee debe de entender un texto, esa es la comprensión lectora ¿Tú crees que tienes un nivel bajo medio o alto?

S: Medio

I: Y por qué consideras que tienes de ese nivel?

S: Porque se me complican las palabras cuando leo

I: y tú para qué crees que no sirve entender un texto?

S: Para poder anotar una pregunta o por si nos preguntan en un examen

I: Cuándo lees entiendes mejor leyendo en voz alta o en silencio o en ambas?

S: Ambas

I: Sueles distraerte cuando lees?

S: si

I: te voy a decir algunas situaciones por las que a veces no solemos comprender un texto o entenderlo y me dices con cuál te identificas. La primera dice me concentro mucho leer correctamente el no trabarme con fluidez y con signos de interrogación que me olvidó de entender el texto

S: Ehh no leo tan bien y no me concentro mucho en eso

I: Okay, la otra dice me distraigo con mis propios pensamientos qué se me olvida entender el texto.

S: Si

I: ¿Si te pasa?

S: Si

I: la otra dice: No entiendo algunas palabras del texto y por eso no logro comprenderlo

S: yo luego los leo muchas veces para entender

I: Okay, ultimo. No poseo buena memoria y por eso no entiendo el texto

S: Ahhh a veces

I: Okay es todo.

SECCIÓN VII. SUJETO X

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Vj2t9N61tRcbQkQm3R0JtUn2tdmL9YgU?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿Cómo definirías la lectura?

S: Emm, pues interesante

I: ¿Crees que es importante para la vida?

S: Emm si

I: ¿Por qué?

S: Porque puedes aprender más

I: ¿Cómo aprendiste a leer?

S: no sé

I: ¿Te acuerdas?

S: no

I: ¿nada?

S: pues me estaban ayudando me decían las palabras que tenía que repetir

I: ¿Y te agrado?

S: sí

I: ¿Se te complicó algo?

S: Sí

I: ¿ qué se te complicó?

S: las palabras largas

I: Okay, ¿ Te gusta leer?

S: si

I: ¿Y consideras que la forma en que aprendiste es igual o ya mejoraste?

S: Ya mejore

I: ya mejoraste, que bueno

I: ¿Qué es la comprensión lectora ?

S: No sé

I: La comprensión lectora habla de cuando entendemos un texto

S: Ahh okay

I: ¿ qué nivel de comprensión lectora crees que tienes? ¿un nivel alto, medio o bajito?

S: Bajito

I: ¿Porque crees que tienes ese nivel?

S: Porque casi no le entiendo a lo que dice la lectura

I: ¿ tú para qué crees que nos sirve tener comprensión lectora, saber entender un texto?

S: Pues para que lo puedas entender más

I: Mmmm, tu comprensión lectora ... bueno ¿entiendes mejor el texto cuando lo lees en voz alta, en silencio o puedes hacerlo con ambas?

S: En silencio

I: ¿Te distraes Al momento de leer?

S: sí

I: Te voy a mencionar algunas situaciones por las que a veces no entendemos un texto y me dices con cuál te identificas. La primera dice me concentro en leer correctamente con fluidez respetando signos de interrogación que me olvidó de entender el texto ¿Te identificas con esa?

S: Mmm no

I: La segunda dice me distraigo con mis propios pensamientos

S: Si

I: La otra dice no entiendo algunas palabras dentro del texto y por eso no lo entiendo

S: La segunda

I: ¿Si?

S: Si, tambien

I: Y la otra es no poseo buena memoria y por eso no lo entiendo

S: No esa no

I: Hemos acabado

SECCIÓN VIII. SUJETO J

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Vj2t9N61tRcbQkQm3R0JtUn2tdmL9YgU?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿Cómo definirías la lectura?

S: Pues... Qué se me hace un poco complicada porque me confundo con las letras.

I: Okay, ¿ y crees que es importante para la vida?

S: Si

I: ¿Por qué?

S: Ya que la lectura Nos va a servir para aprender cosas y para poder leer y escribir y pronunciar bien

I: ¿ Cómo fue que aprendiste a leer? ¿ te acuerdas?

S: Primero me enseñaron las aeiou luego las demás y me enseñaron a pronunciarlas

I: Okay, ¿te agrado ese proceso?

S: Sí porque se me hizo muy fácil

I: ¿ hubo algo que se te dificultó?

S: Ehh... varias letras que se me complican y casi no los puedo pronunciar bien.

I: ¿ como cuáles?

S: la "l" con la "d" o la "h" muda

I: ¿Te gusta leer?

S: poco

I: ¿ y consideras qué cómo aprendiste a leer lo estás haciendo igual o ya cambiaste?

S: Me estoy cambiando ya estoy pronunciando bien un poco

I: ¿Sabes qué es la comprensión lectora?

S: Emm no

I: ¿No? bueno la comprensión lectora va hacia el entender el texto y sabe lo que dice

I: ¿ tú consideras que tienes un nivel bajo, medio o alto?

S: medio

I: ¿Por qué?

S: Porque si me confundido mucho con las letras

I: Okay, ¿ tú para Crees que nos sirve entender un texto?

S: para que podamos aprender

I: Ujum, ¿ tú entiendes mejor un texto cuando lees en voz alta en silencio o en ambas?

S: en ambas

I: ¿ Al momento de leer te distraes?

S: Umm, un poco

I: te voy a mencionar algunas situaciones por las que a veces no entendemos un texto y ya me dices con cuál te identificas. te leo la primera dice: me concentro mucho en leer con fluidez y respetando los signos de interrogación que me olvidó de entender el texto.

¿ te identificas con ese?

S: Si

I: la otra me distraigo con mis propios pensamientos

S: Si, también

I: No entiendo algunas palabras del texto y por eso no lo comprendo

S: No, esa no

I: Y la última dice no poseo buena memoria

S: No, tampoco

I: Okay, es todo

SECCIÓN IX. SUJETO S

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Vj2t9N61tRcbQkQm3R0JtUn2tdmL9YgU?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿Qué es para ti la lectura?

S: es algo para aprender de otras personas y puedes aprender a leer si no sabes leer

I: ¿ crees que es importante la lectura para la vida?

S: Si es importante porque te lo piden en la escuela

I: ¿Tú te acuerdas Cómo aprendiste a leer?

S: sí me acuerdo mi mamá me enseñó a leer en el kínder porque me lo pidieron en el kínder

I: ¿Y te agrado?

S: me estresaba pero si me agradó

I: ¿ Por qué te estresaba ?

S: Me estresaba porque no sabía las letras ni nada y al día siguiente ya me la sabía

I: ¿ qué se te dificultó?

S: cuando escribo se me complica la B y la V

I: ¿Te gusta leer?

S: sí me gusta leer pero me desespero

I: Okay, ¿Consideras que la forma en la que aprendiste a leer es igual a la que les ahorita o ya lees mejor?

S: Leo cuando empecé a leer leía mas lento y trabado y ahorita ya leo más clarito pero leo no puedo leer más rápido

I: ¿Sabes qué es la comprensión lectora ?

S: No

I: La comprensión lectora vas y entender los textos, saber que dicen

S: Ahh si se que dicen

I: ¿Qué nivel crees que tengas? ¿un nivel bajito medio o alto?

S: Yo creo que medio

I: ¿Por qué?

S: Porque es me dicen algo y me dicen léelo rápido y no lo puedo leer tan rápido porque me trabo.

I: ¿ tú para qué crees que nos sirve entender los textos?

S: No sirve para la maestra nos pregunta y nos sirve para aprender lo que la maestra nos pregunta

I: Okay, ¿Tú entiendes mejor los textos cuando los lees en voz alta, en silencio o en ambas?

S: Puedo en voz alta

I: Okay, ¿Al momento de leer sueles distraerte?

S: si me distraigo y se me olvida

I: Te voy a mencionar algunas situaciones por las que a veces no entendemos un texto y ya me dices con cuál te identificas. La primera dice me concentro mucho en leer correctamente que me olvidó de entender el texto

S: Ehh se me olvida el texto, o sea yo lo leo ahorita y me preguntan mañana y ya no me acuerdo

I: okay, ¿pero con esa no te identificas?

S: poquito

I: La otra dice me distraigo con mis propios pensamientos

S: luego sí pienso en otras cosas y no pienso en el texto

I: Ujum, La otra dice no entiendo las palabras del texto y por eso no lo entiendo

S: no entiendo las palabras y mi mamá está ahí y le digo cómo se dice y ya sigo leyendo

I: Okay la última es no posee buena memoria se me olvida y por eso no entiendo

S: Sí

I: ¿Con ese si te identificas mucho?

S: Si

I: Okay, es todo

SECCIÓN X. SUJETO E

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Vj2t9N61tRcbQkQm3R0JtUn2tdmL9YgU?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿Cómo definirías tú la lectura?

S: Con puntos decimal

I: ¿Pero qué es la lectura?

S: Una letra que te ayuda a pronunciar bien las letras para mejorar, para que vayas mejorando tu aprendizaje de lectura.

I: ¿Crees que es importante para la vida?

S: Si

I: ¿por qué?

S: Porque te puede ayudar a que hagas mejor tu lectura y leas mejor

I: ¿Te acuerdas Cómo aprendiste a leer?

S: Si

I: ¿Cómo?

S: Ummm, mi mamá me iba poniendo letras separadas así como la n y la i y yo las tenía que ir pronunciando.

I: ¿Te agrado ese proceso en dónde aprendiste a leer?

S: Si

I: ¿Se te dificultó algo?

S: Si

I: ¿ qué se te dificultó?

S: de que a veces no me sabía unas letras se me olvidaban

I: ¿ te gusta leer?

S: Este ... si

I: ¿Crees que la forma en la que aprendiste a leer es igual o ya mejoraste ?

S: Ya mejore poquito

I: ¿Sabes qué es la comprensión lectora?

S: No

I: ¿No? es cuando entiendes los textos y sabes lo que dicen

¿Tu consideras que tienes un nivel medio bajo o alto?

S: Medio

I: ¿Por qué?

S: Porque no, en algunas cosas no he podido aprenderlas

I: ¿Tú para qué crees que nos sirve entender los textos?

S: Para... para leer

I: ¿Tienes mejor comprensión lectora cuando lees en voz alta, en silencio o puedes hacerlo con ambas?

S: Con ambas

I: ¿Te distraes cuando lees?

S: Mmm, poquito

I: Ahora te voy a mencionar unas situaciones por las que a veces no entendemos un texto y ya me dices con cuál te identificas. la primera dice me concentro mucho en leer correctamente que me olvidó de entender el texto ¿te identificas con ese?

S: No

I: El otro dice me distraigo con mis propios pensamientos y se me olvida entender el texto

S: Si

I: La otra dice no entiendo algunas palabras del texto y por eso no lo comprendo

S: Si

I: la última dice no poseo buena memoria se me olvida y por eso no comprendo el texto

S: No

I: Okay es todo

ANEXO 3. SEGUNDA ENTREVISTA

INSTRUMENTO SisAT (2019)

El pequeño planeta Rabicún

No sé si ustedes habrán visto alguna vez en el cielo, lejos, muy lejos de la Tierra, un planeta que gira constantemente alrededor del Sol; se llama Rabicún y es un planeta tan flojo que tarda nada menos que mil años en dar la vuelta completa al Sol. Rabicún es muy pequeño y sólo tiene dos pueblos; el primero está en una montaña que hay, por eso se llama Pueblo Alto; el otro está en una llanura y se llama Pueblo Bajo. Un río atraviesa el planeta de lado a lado, y separa la llanura de la montaña. Junto al río hay un bosque de pinos y, al lado, un castillo estrecho, muy estrecho y altísimo. Como Rabicún es tan pequeño, cuando construyeron el castillo no pudieron hacerlo muy ancho, porque si no, no hubiera cabido en el planeta; por eso lo tuvieron que construir hacia arriba, hacía esas nubes que acarician a las cigüeñas que viven en la torre más alta del castillo. Desde hacía muchos años, la gente que vivía en el Pueblo Alto estaba peleando con los que vivían en el pueblo Bajo. Ya nadie se acordaba de por qué estaban enojados; solamente sabían que, si al pasar por el bosque llegaban a cruzarse con algún habitante del otro pueblo, debían poner cara de mal humor. En cambio, los niños de los dos pueblos como habían nacido después de aquel famoso pleito, eran muy amigos y cruzaban el río por las tardes, en una lancha, para jugar todos juntos...

CUESTIONARIO

1. ¿De qué trata la lectura?
2. ¿Cuánto tiempo tarda Rabicún en darle la vuelta al sol?

3. ¿Por qué construyeron el castillo de Rabicún hacia arriba?
4. ¿Por qué ponían cara de mal humor los habitantes de los pueblos cuando se encontraban?
5. ¿Qué harías con los niños del otro pueblo si vivieras en Rabicún?

SECCIÓN I. SUJETO D

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XlusSSTQbtrfAmCFbDMhQENhBTfrfMg?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De Rabicún es un planeta flojo y muy lento y...

I: De lo que te acuerdes

S: Nada más

I: ¿Nada más te acuerdas de eso?

S: Si

I: ¿Te acuerdas cuánto tiempo tarda el planeta Rabicún en dar la vuelta al Sol?

S: Emm no

I: ¿Y te acuerdas porque construyeron el castillo de Rabicún hacia arriba?

S: Emmm tampoco

I: ¿Y te acuerdas por qué ponían cara de mal humor a los otros habitantes?

S: Porque este ... porque tenían de mal humor y se peleaban

I: ¿Por qué? ... ¿Qué harías tú en Rabicún, si estuvieras ahí?

S: ¿Cómo qué?

I: ¿Qué harías? ¿Qué harías con los niños del otro pueblo?

S: Ayudarles

I: ¿Les hablarías o les pondrías cara de mal humor?

S: No ... les hablaría

I: ¿Y por qué les hablarías?

S: ¿Porque son buenos, pero si eran malos no?

I: Okay es todo

SECCIÓN II. SUJETO A

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XlusSSTQbtrfAmCFbDMhQENhBTfrfMg?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: Te explican de algo que investigaron varia gente, para poderte enseñar que pasa y que construyeron como sus características y que hay ahí

I: ¿Te acuerdas cuánto tiempo Rabicún tarda en dar la vuelta al sol?

S: No

I: ¿Te acuerdas porque el castillo de Rabicún fue construido hacia arriba?

S: Para que tocara las nubes

I: ¿Por qué ponían cara de mal humor los habitantes de otros pueblos cuando se encontraban?

S: No lo sé

I: Y la última pregunta ¿Qué harías tú si vivieras con los niños de otro pueblo en Rabicún?

S: Ayudarlos y poder hacer algo por ellos

I: ¿Tú no les pondrías mala cara?

S: No

I: Okay, es todo

SECCIÓN III. SUJETO K

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XlusSSTQbtrfAmCFbDMhQENhBTFRfMg?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un planeta

I: Ajá, ¿qué más?

S: De una torre muy alta del castillo

I: ¿Qué más te acuerdas?

S: Mmm, que ahí viven unas personas, que no la podían construir a lo ancho porque no iba a caber en el planeta por eso la construyeron para arriba.

I: Aja ...

S: Y ... es de lo único que me acuerdo

I: ¿Te acuerdas cuánto tiempo Rabicún tarda en dar la vuelta al sol?

S: No

I: ¿Por qué el castillo de Rabicún fue construido hacia arriba?

S: Porque no cabía en el planeta

I: Ajá, porque estaba muy ...

S: Ancho

I: No, el planeta estaba muy ...

S: Pequeño

I: ¿Por qué ponían cara de mal humor los habitantes de otros pueblos cuando se encontraban?

S: No se

I: ¿No te acuerdas tampoco de eso?

S: No

I: ¿Qué harías tú si estuvieras en el planeta Rabicún?

S: ...No se

I: Okay, es todo

SECCIÓN IV. SUJETO H

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XlusSSTQbtrfAmCFbDMhQENhBTFRfMg?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: Pues de un planeta que es muy chiquito y da vueltas al sol y que tarda como mmm ... mil o ya no me acuerdo cuantos años y que como es muy chiquito tiene solo dos pueblos uno alto y uno bajo y estos dos pueblos estaban enojados y no se acordaban ni por qué estaban enojados uno con otro y pues los niños como nacieron después de ese pleito pues no sabían nada del pleito entonces en las tardes cruzaban el río con lanchas y jugaban ellos juntos y este pues había un castillo que no lo pudieron, que era ancho pero ancho y que era muy grande y que por su tamaño no lo pudieron hacer tan grande por eso lo hicieron para arriba.

I: ¿Te acuerdas cuánto tiempo Rabicún tarda en dar la vuelta al sol?

S: Mil

I: ¿Por qué el castillo de Rabicún fue construido hacia arriba?

S: Porque el planeta era muy chiquito

I: ¿Por qué ponían cara de mal humor los habitantes de otros pueblos cuando se encontraban?

S: Porque estaban en pleito

I: ¿Qué harías tú con los niños de otro pueblo si vivieras en el planeta Rabicún?

S: ¿Yo qué haría?

I: Ajá

S: ¿Si los niños estuviesen en Rabicún?

I: Ajá

S: Pues nada

I: ¿Tú qué harías, les pondrías cara de mal humor o si les hablarías?

S: Pues, lo unico que haria es ignorar y ya

I: ¿No les hablarías?

S: Pues les diría porque si no nos acordamos estamos enojados, por qué seguimos así si no nos acordamos, asi yo diría

I: Okay, es todo

SECCIÓN V. SUJETO N

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XlusSSTQbtrfAmCFbDMhQENhBTFRfMg?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De que Rabicún, es que esta raro su nombre

I: Ajá ...

S: Este tenía ... era muy chiquito el pueblo y tenía dos pueblos, uno que estaba en una montaña y se llamaba pueblo alto y otro que estaba en una llanura que se llamaba pueblo bajo ahí este ... cruzaba un río pero el pueblo alto estaba peleando con el pueblo bajo ¿Por qué? quien sabe ... pero el chiste es que sabían que tenían un pleito entre ellos. Entonces los niños que habían nacido después de ese problema con los pueblos vecinos se iban al río a jugar en una lancha para jugar todos y ya desde ahí todos vivieron felices para siempre

I: ¿Te acuerdas cuánto tiempo Rabicún tarda en dar la vuelta al sol?

S: Mil ... siglos, algo así

I: ¿Por qué el castillo de Rabicún fue construido hacia arriba?

S: Porque era muy chiquito y por eso tenían que hacerlo hasta hasta arriba

I: ¿Por qué ponían cara de mal humor los habitantes de otros pueblos cuando se encontraban?

S: Porque estaban peleados ¿por qué? quien sabe, pero sabían que cuando se vieran debían poner cara de malos

I: ¿Qué harías tú con los niños de otro pueblo si vivieras en el planeta Rabicún?

S: Jugar

I: ¿No les tuvieras rencor y así?

S: No, porque pues yo no hubiera sabido nada, bueno me lo cuentan, pero pues yo digo ahh pues son sus pleitos pasados a mi no me incluyan

I: Sii, ya es todo.

SECCIÓN VI. SUJETO C

Link del audio:

https://drive.google.com/drive/folders/1XlusSSTQbtrfAmCFbDMhQENhBTfrfMg_?usp=sharing

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un planeta, que tiene dos pueblos que están peleados y que en un castillo viven dos ardillas.

I: Ujum...

S: Y que ese planeta dura dos años en darle la vuelta al sol.

I: ¿Te acuerdas cuánto tiempo Rabicún tarda en dar la vuelta al sol?

S: Dos años

I: ¿Por qué el castillo de Rabicún fue construido hacia arriba?

S: Para que los pueblos no estén juntos

I: ¿Por qué ponían cara de mal humor los habitantes de otros pueblos cuando se encontraban?

S: Mmmm ...

I: ¿O no te acuerdas?

S: Si

I: ¿De qué te acuerdas?

S: Porque no les gustaba verlos

I: ¿Qué harías tú con los niños de otro pueblo si vivieras en el planeta Rabicún?

S: Ponerle cara de mal humor a los otros.

I: Okay.

SECCIÓN VII. SUJETO X

Link del audio:

https://drive.google.com/drive/folders/1XlusSSTQbtrfAmCFbDMhQENhBTFRfMg_?usp=sharing

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un planeta Rabicún que tarda en dar la vuelta en mil años

I: Aja ...

S: Y ya ...

I: ¿Te acuerdas cuánto tiempo Rabicún tarda en dar la vuelta al sol?

S: Mil años

I: ¿Por qué el castillo de Rabicún fue construido hacia arriba?

S: No

I: ¿Por qué ponían cara de mal humor los habitantes de otros pueblos cuando se encontraban?

S: Mmmm ...

I: ¿Tampoco te acuerdas?

S: No

I: ¿Qué harías tú con los niños de otro pueblo si vivieras en el planeta Rabicún? ¿Les pondrías cara a los del otro pueblo?

S: Pues sí

I: Okay.

SECCIÓN VIII. SUJETO J

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XlusSSTQbtrfAmCFbDMhQENhBTfrfMg?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un pueblo que se tarda muchos en dar la vuelta porque es muy flojo, y que hay dos pueblos que uno es alto y el otro es bajo y que estaban muy peleados pero los niños se iban al río con una lancha y jugaban.

I: ¿Te acuerdas cuánto tiempo Rabicún tarda en dar la vuelta al sol?

S: cien mil años

I: ¿Por qué el castillo de Rabicún fue construido hacia arriba?

S: Porque el planeta era muy chiquito y si lo hacían muy ancho no les iba a caber

I: ¿Por qué ponían cara de mal humor los habitantes de otros pueblos cuando se encontraban?

S: Porque ni ellos saben

I: ¿Qué harías tú con los niños de otro pueblo si vivieras en el planeta Rabicún? ¿Les pondrías cara a los del otro pueblo?

S: Si jugaría con ellos

I: ¿Por qué?

S: Porque nadie debe estar enojado y todos debemos ser felices.

I: Okay.

SECCIÓN IX. SUJETOS

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XlusSSTQbtrfAmCFbDMhQENhBTfrfMg?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De que Rabicún, era muy pequeño y iban a hacer una torre muy alta pero como era pequeño la hicieron baja entonces ehhh los de arriba estaban peleados con los de abajo y Rabicún era muy pequeño así que no podría subir y estaba en la planta baja y hasta ahí ya me acuerdo.

I: ¿Te acuerdas cuánto tiempo Rabicún tarda en dar la vuelta al sol?

S: Emm ... no

I: ¿Por qué el castillo de Rabicún fue construido hacia arriba?

S: Porque era muy pequeño

I: ¿Por qué ponían cara de mal humor los habitantes de otros pueblos cuando se encontraban?

S: Porque no se caían tan bien

I: ¿Y te acuerdas por qué?

S: Porque ... no se

I: ¿Qué harías tú con los niños de otro pueblo si vivieras en el planeta Rabicún? ¿Les pondrías cara a los del otro pueblo?

S: La verdad pues todos somos iguales, ninguno tiene una diferencia que tu digas él tiene esto y por eso es diferente, este ... de todas maneras todos somos humanos

I: Okay.

SECCIÓN X. SUJETO E

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XlusSSTQbtrfAmCFbDMhQENhBTfMg?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De que tiene este ... hay dos pueblos y entre diferentes personas de pueblos se pelean.

I: Ajá, ¿Nada más de eso te acuerdas?

S: Si

I: ¿Te acuerdas cuánto tiempo Rabicún tarda en dar la vuelta al sol?

S: Mil años

I: ¿Por qué el castillo de Rabicún fue construido hacia arriba?

S: Porque tenía una montaña muy alta.

I: ¿Por qué ponían cara de mal humor los habitantes de otros pueblos cuando se encontraban?

S: Para espantarlos.

I: ¿Qué harías tú con los niños de otro pueblo si vivieras en el planeta Rabicún? ¿Les pondrías cara a los del otro pueblo?

S: Si les hablaría

I: ¿Por qué?

S: Porque debemos ser buena gente con todas las personas

I: Okay.

ANEXO 4. TERCERA ENTREVISTA
INSTRUMENTO SisAT

El ornitorrinco es uno de los animales más curiosos del planeta. Su cuerpo parece una mezcla muy rara de diferentes especies animales. Si te fijas bien, verás que tiene cuerpo de nutria, cola de castor, y pico de pato. Gracioso ¿verdad?

A un pato se parece también en que tiene las patas palmeadas, es decir, parecidas a las aletas que usamos los humanos para bucear. Gracias a ellas puede pasarse gran parte del tiempo nadando con gran agilidad bajo el agua y practicando su actividad favorita: ¡la pesca!

El ornitorrinco también es muy especial porque es el único animal de la naturaleza que es ovíparo y mamífero a la vez ¿Sabes qué significa esto?

Es un animal ovíparo porque nace de un huevo, como los reptiles o las aves, pero al mismo tiempo es mamífero porque las primeras semanas de vida se alimenta de la leche de la madre, como los perros, las ovejas, o los humanos. Eso sí, lo hace de una forma muy especial: la madre no expulsa la leche por unas tetillas, sino por los poros de la piel como si fuera sudor. Esto significa que cuando el pequeño ornitorrinco tiene hambre, en vez de mamar, lame a su querida mamá.

Cuando crece, el ornitorrinco aprende a conseguir su propia comida. Su menú favorito es a base de cangrejos, camarones y larvas de insectos.

CUESTIONARIO

1. ¿De qué trata la lectura?
2. ¿Por qué el ornitorrinco es ovíparo?
3. ¿De qué forma toma la leche de la madre?

SECCIÓN I. SUJETO D

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XrXon18sC3dF94xy3VNloR9g6jQW-74Z?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un ornitorrinco

I: Ornitorrinco

I: Ajá ¿Qué más?

S: Que ... que ... este ... y también hay un animal raro y nada más, no le entendí casi

I: ¿Por qué el ornitorrinco es ovíparo? ¿Te acuerdas?

S: No

I: ¿De qué forma toma la leche de su madre? ¿te acuerdas?

S: No

SECCIÓN II. SUJETO A

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XrXon18sC3dF94xy3VNloR9g6jQW-74Z?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De que te dice las características de un ornitorrinco

I: ¿De qué te acuerdas?

S: De que tiene varias, te puedes confundir con otros animales, que tiene patas de con las que buceamos y tiene el pico como de un pato.

I: Ajá ¿qué más?

S: Y sus características de que son mamíferos y ovíparos

I: ¿Por qué el ornitorrinco es ovíparo?

S: Porque nació del huevo.

I: ¿De qué forma toma la leche de su madre?

S: Chupandola

I: ¿Cómo que chupándola?

S: Bueno, ¿cómo era? este ... mmm...

I: Osea ¿cómo te lo imaginas?

S: Está ... bebiendo leche

I: ¿Pero cómo?

S: De sus pómulos

I: ¿Pómulos?

S: Si

I: ¿Cuáles son los pómulos?

S: No se

I: Vale

SECCIÓN III. SUJETO K

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XrXon18sC3dF94xy3VNloR9g6jQW-74Z?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De cómo es el ornitorrinco

I: Ajá ¿qué más?

S: De sus aletas y de ¿cómo se llama? ... de que puede mamífero y omníparo a la vez

I: ¿Por qué el ornitorrinco es ovíparo?

S: Porque nace del huevo.

I: ¿De qué forma toma la leche de su madre?

S: Ehh ... no

I: Vale

SECCIÓN IV. SUJETO H

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XrXon18sC3dF94xy3VNloR9g6jQW-74Z?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De .. bueno nos explica como los aspectos del ornitorrinco y que este es un poco raro porque tiene una mezcla de animales

I: Aja ¿nada más de eso te acuerdas?

S: Si

I: ¿Por qué el ornitorrinco es ovíparo?

S: Porque nace del huevo.

I: ¿De qué forma toma la leche de su madre?

S: Lamiéndola

I: Vale

SECCIÓN V. SUJETO N

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XrXon18sC3dF94xy3VNloR9g6jQW-74Z?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De cómo es el ornitorrinco, de que a la vez es ornitorrinco ¡Digo! a la vez es vivíparo y a la vez ¿cómo se llama? mamífero porque nace de huevo pero se alimenta de leche de su madre, este que el ornitorrinco es una especie muy curiosa porque es una mezcla de todos los animales, es un experimento... este ... le gusta la pesca, se alimenta de camarones, cangrejos y larvas de los animales muertos y también de los pescados. Al ornitorrinco le gusta nadar mucho y este .. La mamá no expulsa la leche por tetillas ¿Qué es tetillas? ¡Ahhh! es que es muy raro eso, sino que es como sudor la expulsa y cuando el bebe tiene hambre la chupa.

I: ¿Por qué el ornitorrinco es ovíparo?

S: Porque nace del huevo.

I: ¿De qué forma toma la leche de su madre?

S: Chupandola

I: ¿Chupándola de donde?

S: No se, como de unos hoyitos que tiene de la piel

I: Okay

SECCIÓN VI. SUJETO C

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XrXon18sC3dF94xy3VNloR9g6jQW-74Z?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un resumen de cómo es un ornitorrinco, de cómo nace y cómo come un ornitorrinco

I: ¿Y de qué te acuerdas de ese resumen?

S: De ... de que nace de un huevo pero que también su mamá lo cuida y que tiene que comer del sudor de su madre

I: ¿Por qué el ornitorrinco es ovíparo?

S: Porque nace de un huevo, pero su mamá lo cuida

I: ¿De qué forma toma la leche de su madre?

S: De sudor

I: Okay

SECCIÓN VII. SUJETO X

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XrXon18sC3dF94xy3VNloR9g6jQW-74Z?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un ornitorrinco que es especial, que es a la vez mamífero y a la vez ovíparo y de que ... ya no me acuerdo

I: ¿Por qué el ornitorrinco es ovíparo?

S: Porque nace de un huevo

I: ¿De qué forma toma la leche de su madre?

S: Si

I: ¿De qué forma?

S: De sudor bueno de su cuerpo

I: Como si fuera ¿qué?

S: Sudor

I: Okay

SECCIÓN VIII. SUJETO J

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XrXon18sC3dF94xy3VNloR9g6jQW-74Z?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un ornitorrinco y de que son ovíparos y ... ay se me fue su nombre ... vivíparos

I: Ajá ¿qué más?

S: Y que su mamá expulsa la leche por los poros de la piel

I: ¿Por qué el ornitorrinco es ovíparo?

S: Porque nace de un huevo

I: ¿De qué forma toma la leche de su madre?

S: Por sus poros

I: ¿Qué son los poros?

S: Son como granitos que expulsa el sudor.

I: Okay

SECCIÓN IX. SUJETO S

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XrXon18sC3dF94xy3VNloR9g6jQW-74Z?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un ornitorrinco

I: ¿Qué más?

S: Se... que en vez ... que amamanta

I: ¿Qué más?

S: Que en vez de tener tetillas tiene como granitos algo así y como que parece sudor

I: ¿Por qué el ornitorrinco es ovíparo?

S: No

I: ¿De qué forma toma la leche de su madre?

S: Si, la hace como que la chupa

I: Okay

SECCIÓN X. SUJETO E

Link del audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XrXon18sC3dF94xy3VNloR9g6jQW-74Z?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De que son de diferentes animales, y habla de que comen y como son.

I: ¿De qué te acuerdas que dice?

S: Que el ... ya no me acuerdo del animal pero que tiene este... diferentes partes de su cuerpo como pato, y su cuerpo es de diferentes partes y de otra ave se alimenta creo, se alimenta de cangrejo y ya no me acuerdo nada más eso.

I: ¿Por qué el ornitorrinco es ovíparo?

S: No

I: ¿De qué forma toma la leche de su madre?

S: No

I: Okay

ANEXO 5. CUARTA ENTREVISTA

INSTRUMENTO SisAT (2016)

El perro y el asno

Había una vez un hombre que tenía un perrito muy alegre y juguetón. Cada vez que su dueño volvía a casa el perrito corría hacia él, se ponía de pie sobre las patas traseras y lo recibía con grandes muestras de alegría. El hombre se sentía muy feliz al ver que su perro lo recibía tan alegremente y por eso lo acariciaba con afecto y casi siempre le daba algo sabroso de comer. El dueño del perrito tenía también un asno que era bastante envidioso y no muy inteligente. “A este perrillo lo tratan mejor que a mí –pensaba el asno– y en realidad lo único que hace es correr hacia el amo cuando llega a casa, lamerlo y subirse en él. A lo mejor si yo hiciera lo mismo, me darían mejor de comer.”

Al día siguiente, cuando el hombre volvió a casa, el asno se adelantó al perrito y corrió hacia él rebuznando. Al llegar junto a su amo, se puso de pie sobre sus patas traseras y le apoyó las delanteras encima, con lo que el hombre cayó al suelo. “Mi asno se ha vuelto loco, ¡socorro!”, gritó el hombre; se levantó y echó a correr asustado, mientras el asno pensaba: “No lo entiendo, lo he hecho igual que el perro y no le ha gustado nada”.

CUESTIONARIO

1. ¿De qué trata la lectura?
2. ¿Qué hacía el perro cuando su dueño volvía a casa?
3. ¿Por qué el asno quiso hacer lo mismo?
4. ¿Qué hizo el asno cuando su dueño volvió a casa?
5. ¿Qué otro final le darías a la historia?

SECCIÓN I. SUJETO D

Link audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1YSzSlvZsclj96vlcHyojeO6tkGGjTuaR?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un perro y su dueño

I: ¿qué más?

S: Que cuando llegaba su dueño se ponía en sus pies traseras y lo lamiaba y se echaba a correr

I: ¿Qué hacía el perro cuando su dueño volvía a casa?

S: Estaba feliz

I: ¿Por qué el asno quiso hacer lo mismo?

S: ¿Qué es el asno?

I: Lo leiste

S: Ahh porque no tuvo miedo

I: ¿Qué hizo el asno cuando su dueño volvió a casa?

S: Ahhh pues se ponía de pie

I: ¿Y qué más?

S: Y se sentaba

I: ¿Qué otro final le darías a la historia?

S: Que ... lo mismo

I: Otro

S: Que su dueño y el perrito ahh no ... no ya no

SECCIÓN II. SUJETO A

Link audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1YSzSlvZsclj96vlcHyojeO6tkGGjTuaR?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un perro inteligente y bueno que este ... que siempre que llegaba su dueño iba con él y ponía sus patas en sus piernas del hombre y este ... y un asno que quería hacer lo mismo que él no era inteligente y no está recibía al perro bien ... al sueño bien

I: ¿Qué hacía el perro cuando su dueño volvía a casa?

S: Este... ponía sus patitas sobre sus pies

I: ¿Y qué más?

S: Y lo recibía

I: ¿Por qué el asno quiso hacer lo mismo?

S: Para que le dieran de comer bien

I: ¿Qué hizo el asno cuando su dueño volvió a casa?

S: Correr y hacer lo mismo que el perro

I: ¿Qué otro final le darías a la historia?

S: De que pudieran ser iguales y los dos pudieran comer bien

I: Okay

SECCIÓN III. SUJETO K

Link audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1YSzSlvZsclj96vlcHyojeO6tkGGjTuaR?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De que el asno quería ser como el perro para que el dueño o el amo lo quiera igual

I: ¿Qué hacía el perro cuando su dueño volvía a casa?

S: Se encimaba en él con sus patas traseras

I: ¿Por qué el asno quiso hacer lo mismo?

S: Para que lo quisiera igual

I: ¿Qué hizo el asno cuando su dueño volvió a casa?

S: Hizo lo mismo que el perro, pero hizo que el hombre se tirara

I: ¿Qué otro final le darías a la historia?

S: Que el asno lo hiciera bien y también quisiera al asno

SECCIÓN IV. SUJETO H

Link audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1YSzSlvZsclj96vIcHyojeO6tkGGjTuaR?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: Este ... de un hombre que tiene de mascota un perro y un asno y que el perro ... que el amo que siempre llega del trabajo el perro va hacia él y el amo le da mucho cariño y al asno como no hace eso no le da eso entonces un día el asno hizo lo mismo que el perro y el amo, el sueño se cayó y dijo que el asno se había vuelto loco y el asno no entendía nada ya que lo había hecho igual que el perro.

I: ¿Qué hacía el perro cuando su dueño volvía a casa?

S: Iba corriendo hacia él, se paraba en sus dos patas traseras y lo lamia

I: ¿Por qué el asno quiso hacer lo mismo?

S: Para tener este ... cariño del dueño también

I: ¿Qué hizo el asno cuando su dueño volvió a casa?

S: Lo mismo que siempre hacía el perro pararse en sus dos patas traseras y este ... hacer lo que siempre hace el perro

I: ¿Qué otro final le darías a la historia?

S: Le daría un final feliz, que este ... que el asno no tiraría al dueño porque fue sin querer y le daría y que siempre pasara lo mismo y así repetitivamente y que el perro y el asno se llevaran bien

SECCIÓN V. SUJETO N

Link audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1YSzSlvZsclj96vlcHyojeO6tkGGjTuaR?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un perro y de un asno o burro. El perro era muy alegre y cada vez que llegaba su dueño lo recibía con alegría y el dueño lo acariciaba y le daba de comer algo sabroso pero el asno era envidioso y no muy inteligente entonces él pensó que si hacía lo mismo que el perro iba a ... bueno iba a pensar que le iba a dar de comer o lo mismo que le hacía al perro entonces hizo lo mismo que ahí hizo el perro pero al dueño no le gustó nada y gritó de Socorro porque pensó que el burro bueno el asno se había vuelto loco.

I: ¿Qué hacía el perro cuando su dueño volvía a casa?

S: Ehh lo recibía con alegría, se ponía las patas traseras sobre él, tipo paraba y las patas delanteras las recargaba sobre él y entonces lo acariciaba y lo recibía con afecto y lo lambía

I: ¿Por qué el asno quiso hacer lo mismo?

S: Porque tenía envidia y pensaba que si él hacía lo mismo le iban a dar de comer lo mismo que al perro

I: ¿Qué hizo el asno cuando su dueño volvió a casa?

S: Le ganó al perro y se puso con sus patas traseras como parándose y sus patas delanteras las recargó sobre él entonces el dueño se cayó y se enojó con el asno.

I: ¿Qué otro final le darías a la historia?

S: Que el asno no fuera tan envidioso y que aprendiera que todos son iguales no porque a uno los trate mejor o a otros no, que él no debe tener envidia pues cada quien tiene su personalidad.

SECCIÓN VI. SUJETO C

Link audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1YSzSlvZsclj96vIcHyojeO6tkGGjTuaR?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un dueño que tiene un perro y un asno

I: Ajá ¿qué más?

S: Y que el asno hizo lo mismo que el perro para ver si lo trataban mejor

I: ¿Qué hacía el perro cuando su dueño volvía a casa?

S: Se echaba a correr y le ponía las patas encima

I: ¿Por qué el asno quiso hacer lo mismo?

S: Para que igual le dieran cariño

I: ¿Qué hizo el asno cuando su dueño volvió a casa?

S: Hizo lo mismo que el perro

I: ¿Qué otro final le darías a la historia?

S: Que el humano si le diera cariño al asno.

SECCIÓN VII. SUJETO X

Link audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1YSzSlvZsclj96vlcHyojeO6tkGGjTuaR?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un perrito que tenía un dueño y el dueño también tenía un asno y el asno también quería que lo tratara igual que el perro y ya

I: ¿Qué hacía el perro cuando su dueño volvía a casa?

S: Se lanzaba sobre de él y apoyaba las patas traseras y las las dos patas delanteras encima de él

I: ¿Por qué el asno quiso hacer lo mismo?

S: Para que le diera mejor de comer

I: ¿Qué hizo el asno cuando su dueño volvió a casa?

S: Hizo lo mismo que el perro

I: ¿Qué otro final le darías a la historia?

S: Que el dueño se pudiera feliz

SECCIÓN VIII. SUJETO J

Link audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1YSzSlvZsclj96vlcHyojeO6tkGGjTuaR?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un asno que estaba celoso del perro porque el amo le daba de comer bien a él.

I: ¿Qué hacía el perro cuando su dueño volvía a casa?

S: Se paraba de las patas traseras y se subía a él

I: ¿Por qué el asno quiso hacer lo mismo?

S: Porque el también quería que le dieran así de comer

I: ¿Qué hizo el asno cuando su dueño volvió a casa?

S: Se paro de patas y se encimó al dueño y lo tiro

I: ¿Qué otro final le darías a la historia?

S: Que lo hubieran sacado de la casa.

SECCIÓN IX. SUJETO S

Link audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1YSzSlvZsclj96vlcHyojeO6tkGGiTuaR?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un perro y un asno que el asno era envidioso.

I: ¿Qué hacía el perro cuando su dueño volvía a casa?

S: Se levantaba de patas y lo lambia

I: ¿Por qué el asno quiso hacer lo mismo?

S: Para que le dieran lo mismo que le daban al perro

I: ¿Qué hizo el asno cuando su dueño volvió a casa?

S: Corrio más rapido que el perro y lo recibió y el perro se fue llorando

I: ¿Qué otro final le darías a la historia?

S: Que el asno y el perro se volvieran felices y que no pelearan

SECCIÓN X. SUJETO E

Link audio:

<https://drive.google.com/drive/folders/1YSzSlvZsclj96vlcHyojeO6tkGGjTuaR?usp=sharing>

S: SUJETO I: INVESTIGADOR

I: ¿De qué trata la lectura?

S: De un perro

I: ¿qué más?

S: De un perro que lo consienten mucho

I: ¿Qué hacía el perro cuando su dueño volvía a casa?

S: Se ponía de pie atrás en sus patas traseras

I: ¿Por qué el asno quiso hacer lo mismo?

S: Porque ... ya no me acuerdo

I: ¿Qué hizo el asno cuando su dueño volvió a casa?

S: Se echó a correr y se puso atrás de sus patas traseras de su dueño y lo tiró

I: ¿Qué otro final le darías a la historia?

S: Que los dos fueran bueno que los tres fueran consentidos