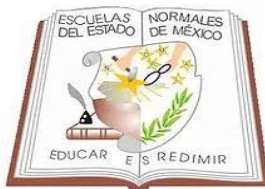




# ESCUELA NORMAL DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA

---



## TESIS DE INVESTIGACIÓN EL DIARIO DE CLASE Y SU IMPACTO EN LA PRÁCTICA PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR

PRESENTA  
DULCE FATIMA PIZANO CABRERA

ASESOR  
DR. EDGARDO SUAREZ MENDOZA

ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO

JULIO 2023



"2023. Año del Septuagésimo Aniversario del Reconocimiento del Derecho al Voto de las Mujeres en México"

**ESCUELA NORMAL DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA**

**ASUNTO:** Dictamen de aceptación  
de Trabajo de Titulación.

Atizapán de Zaragoza, Estado de México 18 de julio de 2023.

**C. PIZANO CABRERA DULCE FATIMA**

ALUMNA DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR  
P R E S E N T E.

El que suscribe, Director de la Escuela Normal de Atizapán de Zaragoza, hace de su conocimiento que una vez revisado y evaluado su documento recepcional titulado, **EL DIARIO DE CLASE Y SU IMPACTO EN LA PRÁCTICA PROFESIONAL** en la modalidad, **TESIS DE INVESTIGACIÓN** le informo que, con base en la normatividad vigente se cubrieron los requisitos para continuar con el proceso respectivo para sustentar su examen profesional en la Licenciatura en Educación Preescolar.

No omito comentarle que deberá cubrir en tiempo y forma, con los requisitos establecidos administrativamente para este fin. Le deseo el mejor de los éxitos en esta última etapa de su formación inicial.

  
**ATENTAMENTE**  
  
**JONATHAN RANERO BARRERA**  
DIRECTOR DE LA ESCUELA NORMAL DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y NORMAL  
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL  
SUBDIRECCIÓN DE ESCUELAS NORMALES  
ESCUELA NORMAL DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA

AV. PRESIDENTE RUÍZ CORTINES Y MPIO. LIBRE S/N. COL. LOMAS DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, EDO. DE MÉXICO  
C.P. 52077  
TELS. (01 55) 5822 5520 Y 5825 2464  
normalatizapan@edugem.gob.mx



## **Agradecimientos**

Quiero agradecer primeramente a Dios, por guardarme y guiarme en el camino con bien y salud, le agradezco por poner en mi camino diferentes pruebas que me han forjado y me han hecho lo que soy en día, gracias por el pan, y por permitirme seguir viviendo hasta este punto de mi vida.

Me agradezco, por superar con buena cara, todas las adversidades que se presentaron en mi vida, por todo el esfuerzo en mi trayecto de estudiante que hoy rinde sus frutos. Esto es un eterno recordatorio para mí, pues no importa qué tan mala sea la situación, todo pasa y eso es lo que me hizo y me hará más fuerte. Te amo Fatima.

A mis padres, por darme la vida y hacer de mí lo que soy, por su valentía, amor y fuerza que los ha caracterizado para sacarme adelante a pesar de las adversidades, gracias por las noches de desvelo, por los regaños, por estar conmigo siempre que lo necesité y apoyarme en todas mis aventuras, por ofrecerme el aliento y la fuerza para salir adelante. Gracias a su esfuerzo, hoy estoy concluyendo una de las etapas más importantes en mi vida, los amo.

A mis abuelos Ricardo, Gabriela y mis tíos José y Diego, por cuidarme, amarme y protegerme con mucho cariño, por auxiliarme en las noches de enfermedad y angustia. Gracias por sus enseñanzas, atenciones hacia mí y las infinitas risas que me han brindado, ustedes ocupan un lugar muy importante en mi corazón y siempre les agradeceré todo lo que han hecho por mí.

A mi tío Fernando, que desde el cielo ha sido la luz que siempre me guiará en mi camino, sé que donde quiera que esté, está muy orgulloso de verme convertida en una profesional, quiero agradecerle por defenderme, amarme y regañarme con el rigor de un padre. Su imagen y



enseñanzas vivirán en mí hasta el final de mis días, parte de mi éxito es gracias a él, pues a pesar de que partió muy pronto de mi lado, me enseñó muchas cosas acerca de la vida que me han permitido entenderla y superarme como lo he hecho hasta ahora. Eternas gracias tío, te amaré por siempre.

A mi bisabuela Columba y a Dany, por ser los angelitos que siempre me guían en el camino y porque en su momento me inspiraron a superarme gracias a sus enseñanzas que las recordaré con amor por siempre.

A los maestros que me acompañaron en mi trayecto de estudiante y que gracias a sus enseñanzas y cariño, podré replicarlas para dejar huella en mis futuros alumnos, así como ustedes dejaron huella en mi corazón: Yadira la primera y mejor maestra que tuve, Juanita, Andy, Manuel, Samuel, Mary, Alfredo, mi máster Vidal, Baltazar, Alejandra, Rebeca, Denisse, Juanqui, Iliana, Liliana, Rosy, y las mejores docentes titulares que tuve Rocío, Palmi y Irais; ustedes siempre serán el mejor ejemplo a seguir de lo que es ser una excelente docente de preescolar .

A mis amigos/as y a toda la gente que sin conocerme me brindaron consejos en el camino, me siguieron en mis locuras y siempre creyeron en mí.

A mi amigo Héctor Arellano, por haberme enseñado que las oportunidades solo suceden una vez en la vida y de uno depende seguir el camino.

*Deja de esperar que el tiempo no va a regresar. Todo cambiará, no te resistas a crecer. Ríndete al amor y solo déjate llevar. – Karmadame, Zoé.*



## ÍNDICE

Introducción.....	8
<b>CAPÍTULO I</b>	
Planteamiento del problema.....	15
Objeto de estudio.....	17
Sujeto de estudio.....	19
Supuesto de investigación.....	21
Propósito general.....	22
Justificación .....	23
Delimitación temporal.....	24
Delimitación del espacio.....	25
Propuesta de mejora.....	26
Viabilidad.....	27
<b>CAPÍTULO II</b>	
Marco conceptual.....	29
Marco referencial del diario para analizar recuperar datos significativos de la jornada de la práctica.....	34
Marco teórico autores que fortalecen la idea del uso del diario.....	38



Reflexión de la práctica profesional con el apoyo de los datos contenidos del diario	
aspectos teóricos del plan de estudio.....	44
Percepciones de las estudiantes normalistas sobre la construcción del	
diario.....	48
Contrastación de las diferentes de información del diario y su	
utilidad.....	51

### **CAPÍTULO III**

Marco metodológico.....	54
Diseño de la metodología.....	55
Enfoque de la investigación.....	56
Paradigma de la investigación.....	58
Métodos aplicados.....	59
Población.....	59
Muestreo.....	60
Herramientas de recolección de datos.....	61
Herramientas de interpretación de datos.....	63



## **CAPÍTULO IV**

Hallazgos.....65

Conclusiones.....68

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....71**

**ANEXOS.....79**



## **Introducción**

La forma de titulación fue la Tesis, de la cual es pertenece al plan de estudios de la Licenciatura en Educación Preescolar DGE SUM (2018), donde menciona que es un texto sistemático y riguroso que se caracteriza por transmitir nuevos conocimientos e información en un campo de conocimiento, su elaboración requiere el uso adecuado de referencias teóricas, metodológicas y técnicas.

Con la elección de esta modalidad, permitió fortalecer la competencia “Integra recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional, expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación” que, dentro del perfil de egreso, forma parte de varias competencias que, a lo largo de la formación docente, se deben de alcanzar en la Escuela Normal de Atizapán (ENAZ), de la Licenciatura en Educación Preescolar.

La selección de la competencia para este trabajo, permite seguir aportando ideas diferentes a la formación docente porque, no es estática y está en constante cambio para poder resolver algunas incógnitas que se detectan durante la práctica profesional.

El presente título: “El diario y su impacto en la práctica profesional”, surge del interés personal, el cual Fierro (1999) menciona que el sujeto desde su individualidad toma las decisiones que guían su trabajo.



La investigación se desarrolló en 4 capítulos:

## **Capítulo I**

En este apartado se desarrolló el planteamiento del problema, en el cual desembocan la descripción del tema, el objeto y el sujeto de estudio, el supuesto de investigación, el propósito general y propósitos específicos, la delimitación temporal y del espacio, la propuesta de mejora y la viabilidad; dando parte al tema de investigación, plantearon dos categorías para la construcción de este trabajo: la primera es el Diario, ubicándolo como un elemento que está presente en la construcción del trabajo docente y el trabajo real. La segunda es práctica profesional, para saber cómo se está desempeñando durante lo que se estará ejerciendo a lo largo de la trayectoria docente, iniciando desde la formación normalista.

El diario como herramienta forma parte de las escuelas de educación básica y está presente durante su formación, práctica profesional y trabajo docente, por lo tanto, se considera que no se le está dando la importancia que merece y es así que es necesario resaltar los beneficios y posibles consecuencias de una práctica productiva con amplias posibilidades de formarse como docente innovador que aporte mejoras a la educación, apoyándose en este instrumento como una base en su quehacer docente.

Derivado de las inquietudes manifestadas de los sujetos de estudio, la búsqueda de información respecto al tema de investigación y el contraste con los autores expertos en el tema de investigación, surgieron ideas y supuestos que, a lo largo del presente trabajo, se irán desarrollando en búsqueda de una respuesta que pueda ser de utilidad para futuras generaciones o como punto de referencia para algún trabajo.



## **Capítulo II**

Se analizaron los conceptos fundamentales que están incluidos en el marco conceptual, las investigaciones más recientes sobre este tema se encontraron en la plataforma Scielo y Redalyc, y se analizaron en este apartado a Zabalza, Porlán, y Aprendizajes clave de preescolar. Además, se desarrollaron los temas: autores que fortalecen la idea del uso del diario, reflexión de la práctica profesional con el apoyo de los datos contenidos del diario, aspectos teóricos del plan de estudio, percepciones de las estudiantes normalistas sobre la construcción del diario, y la contrastación de las diferentes fuentes de información del diario y su utilidad.

Dentro de ENAZ no se encontraron investigaciones relacionadas con el tema e incluso se encuentran pocos antecedentes escritos dentro de la República Mexicana, esto como producto de la indagación de literatura realizada dentro de los buscadores consultados: Redalyc, Scielo, Comie, DGE SUM, revistas especializadas en educación, secciones de libros y Aprendizajes Clave Preescolar, fue de suma relevancia tomar estos aspectos en cuenta para ser un punto de referencia en este tema de investigación.

## **Capítulo III**

En esta investigación se revisó el libro de Vargas (2011), se siguieron los pasos a seguir que plantea en su libro: “Cómo hacer investigación cualitativa, una guía práctica para saber que es la investigación en general y cómo hacerla”, resaltando en las etapas de la investigación cualitativa, dados los datos obtenidos y los objetivos que se persiguen; dando los pasos a seguir para poder realizar una investigación, su elección se debe a que tiene cierta



claridad en los pasos a seguir para su realización y se relaciona con este trabajo de investigación.

Se encuentra el marco metodológico en el cual se llevó a cabo la estrategia metodológica cualitativa tomando en cuenta como autor principal Vargas (2011), en el cual se encuentra el diseño de la metodología fenomenológico hermenéutica, enfoque de la investigación acción, paradigma de la investigación, métodos aplicados, población, muestreo, herramientas de recolección de datos y las herramientas de interpretación de datos.

El paradigma en el que estuvo inmersa esta investigación es constructivista, tomando en cuenta a los autores Manuel Serrano y María Pons (2011) porque se basan en que el conocimiento no es el resultado de una copia de la realidad actual, sino que se va interpretando dinámicamente en cada persona, siendo así una situación en la que los sujetos de estudio van construyendo su aprendizaje. Su selección fue debido por la parte personal de cada sujeto de investigación, pues al tener las bases instruidas en la ENAZ, cada sujeto de investigación tiene una forma de interpretar su realidad y con base en ello logran realizar su Diario de clase, sin tomar en cuenta si se está haciendo de manera adecuada o no.

Se planteó el propósito de buscar el paradigma constructivista que da la oportunidad de analizar el contexto de la educación normal y proponer sugerencias que llevó a enfrentar un reto; el título seleccionado para este trabajo de titulación “El diario y su impacto en la práctica profesional”, el interés surgió debido a que el diario es un instrumento que sirve para registrar todos los acontecimientos simples o complejos de la jornada de prácticas.

El enfoque interpretativo utilizado para este trabajo fue la investigación acción, siendo el autor base Vargas (2011), para el sustento de esta investigación en donde se siguió una serie de pasos para poder llevar a cabo el presente trabajo. La elección de este enfoque



es que, debido al contraste que se le buscó dar a la teoría junto con las entrevistas recolectadas, siendo así que se busca dar respuesta y ofrecer alternativas ante el paradigma seleccionado.

Esta investigación se realizó bajo la acción de la metodología cualitativa porque, se trabajó con sujetos que expresan su experiencia, lo cual da como resultado que son datos subjetivos con relación a las concepciones relacionadas con el diario de clase y dichas experiencias que por su naturaleza, no se pueden cuantificar, pero sí se analizó cada respuesta, además dan pauta a las interpretaciones que ayudaron a responder de manera cualitativa la razón de ser de la construcción de su Diario desde sus prácticas profesionales.

El grupo focal el cual se investigó, fueron 23 estudiantes normalistas, pertenecientes a la Licenciatura en Educación Preescolar del séptimo semestre, de la ENAZ, generación 2019-2023, de las cuales son todas mujeres y sus edades oscilan de los 21-27 años respectivamente. Esta elección fue debido a la cercanía que se tenía para la obtención de los datos y su relación directamente con las categorías de investigación en donde, el sujeto de investigación pudo dar parte de su experiencia para la recolección de la información a analizar.

Interesa saber acerca de su formación y algunos aspectos que llegan a impulsar o entorpecer su desempeño antes, durante y después de sus prácticas profesionales. Se aplicó un cuestionario de diagnóstico para poder tomar en cuenta su participación para este tipo de investigación, la información obtenida es sumamente verídica. El cuestionario se aplicó por medio de Google Forms en donde, para su entrega, fueron enviados por vía WhatsApp y se da parte cómo los sujetos de estudio relatan su experiencia relacionada con el Diario de clase.



**Capítulo IV:**

Se muestran los hallazgos y conclusiones, así como las coincidencias con los tres capítulos anteriores planteados dentro de la investigación, se hizo un análisis de los resultados obtenidos en la realización del cuestionario realizado con los sujetos de estudio de manera cualitativa, todo esto, para dar evidencia de lo investigado.

**Referencias bibliográficas:**

Las cuales son aquellos textos revisados en los cuales se sustenta esta investigación, de los cuales se pueden encontrar artículos de investigación, revistas educativas, diccionario pedagógico, libros y cibergrafías.

**Los anexos:**

Hacen referencia cronograma de actividades, cuestionarios de diagnóstico, cuadro de interpretación de resultados, fotografías de las construcciones del diario de los sujetos de estudio y esquemas de construcción del diario de Zabalza y Porlán.



## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**



## **Planteamiento del problema**

Para la construcción de este trabajo, fue necesario realizar el planteamiento del problema que según Arias (2021) menciona que la construcción de este, es el inicio de toda investigación, porque toma la idea principal del investigador junto con las motivaciones para poder desarrollar un tema, el construirlo es la parte de más relevancia en una tesis porque es el resultado de los cuestionamientos, hipótesis y la metodología seleccionada en la tesis. Es una etapa fundamental este proceso pues define de manera clara y precisa la cuestión o situación que se desea abordar y resolverse debe formular y delimitar el problema de investigación, identificando sus características, alcance y relevancia.

Sampieri et al. (2014) menciona que, en el planteamiento del problema de la investigación cualitativa, se deben buscar las deficiencias con respecto a lo que se busca conocer del problema, es decir, que se reconozca que el tema a investigar sea realmente un problema y definir si es útil o no, asimismo se debe especificar el contexto donde se investigará, además hace sentido a la investigación como un recurso donde se pueden recuperar conceptos clave y aportar material para otras investigaciones.

El presente título: “El diario y su impacto en la práctica profesional”, surge del interés personal, el cual Fierro (1999) menciona que el sujeto desde su individualidad toma las decisiones que guían su trabajo, por esta razón se encontró que durante la formación de la generación 2019-2023 de la ENAZ, el diario es un elemento presente en la práctica profesional, lo cual pareció relevante tomarlo en cuenta y a raíz de lo observado durante la formación normalista, poco se habla o se enfoca acerca del diario.



Lo cual lo convierte en una dificultad que debe ser llevado a un análisis, teniendo como objeto de estudio el diario y el sujeto la práctica profesional para ser investigados en el presente documento. El docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades; con ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones. En este ámbito, la reflexión se dirige a la concepción del profesor como ser histórico, capaz de analizar su presente con miras a la construcción de su futuro. (Fierro y Rosas, 1999)

Es un instrumento que solicitan los cursos de práctica profesional en la ENAZ, en qué momento se llega a un punto en donde se da por entendido un hecho y se va desempeñando de la misma forma una y otra vez, eso fue una de las primeras observaciones para la producción del presente, pues al analizar los datos recabados, se encontró que el uso del diario no fortalece ni tampoco mejora las prácticas profesionales, teniendo así una contradicción en el análisis de sus respuestas, pues previo a ello, se les preguntó acerca del uso del Diario como medio para la reflexión de la práctica docente.

El planteamiento del problema es un proceso que implica identificar, describir y justificar de manera precisa el paradigma a investigar que, estableciendo objetivos y preguntas relevantes para guiar el estudio. Esto da las bases para llevar a cabo una investigación efectiva y obtener resultados significativos. Hernández et al. (2020) menciona que, para identificar el problema es necesario considerar el contexto, antecedentes, especificidad y relevancia de la investigación. Los datos indicaban que se usa el Diario para evaluar, recordar momentos de la práctica y recuperar aprendizajes, y al contrastarlo con las dificultades, resulta que la totalidad del grupo focal no conocen los parámetros para la elaboración del ya mencionado.



Otro de los intereses fue la práctica profesional, según Cecilia Fierro (1999) la práctica educativa no es neutra e implica necesariamente un conjunto de valores pues cada docente manifiesta valores, creencias, actitudes y juicios personales en la práctica docente, pues al encontrarse en una institución donde la formación apunta para construir estudiantes normalistas, se vuelve relevante indagar acerca de dicha formación para hacer una reflexión sobre el tipo de estudiantes normalistas que están en camino a ser docentes frente a grupo, específicamente con el grupo de 4º3 de la Licenciatura en educación Preescolar 2019-2023.

El poder investigar acerca de estos dos elementos hace que se focalice la atención a uno de los elementos de la práctica docente, que no está recibiendo la atención debida, pues durante el piloteo y búsqueda de información en libros y sitios web autorizados como Redalyc, Comie, Scielo. En la ENAZ se considera que, si este tema no cobra relevancia dentro de la formación de estudiantes normalistas, queda en segundo plano como parte de algo repetitivo o sin sentido para ellos, como sucedió con las respuestas de los sujetos de estudios, viéndose así afectada su formación.

### **Objeto de estudio**

El objeto de estudio corresponde al término o forma del acto del conocimiento, es decir, aquello que es alcanzado primariamente mediante la razón, concretamente el campo de conocimiento de una ciencia o disciplina. (Hernández, 2010). El objeto de estudio se refiere al tema o fenómeno específico que será investigado en un estudio o investigación, forma parte del enfoque principal de análisis y comprensión en el marco de la investigación de este presente trabajo pues proporciona la base sobre la cual se desarrolla la investigación, orientando las preguntas de investigación, los objetivos y las metodologías que se utilizarán.



Un diario permite al docente revisar los elementos de su mundo personal y franquear la opacidad. Reconstruye la experiencia y se comparten dichas experiencias. (Zabalza, 2010) Por lo tanto, es una herramienta de la práctica en donde debe rescatar el inicio, desarrollo y cierre, de las secuencias didácticas, así como los sucesos más importantes que se desempeñan con un grupo determinado para poder reflexionar acerca de lo que se está realizando y determinar si esas prácticas realmente le están funcionando a los alumnos.

Del mismo modo, Domínguez (2007) menciona que, para la selección del objeto de estudio, el investigador debe cuestionar los datos sobre el tema e ir definiendo una acción concreta para plantear un objetivo, de esta manera el objeto de estudio se mantendrá estático durante todo el proceso y debe ser una referencia que haga sentido a todo lo que se plantea trabajar, puede cambiar, pero esto dependerá de las necesidades y la dirección a la que se dirige la investigación.

El diario como objeto de estudio, permite investigar sobre sus antecedentes y lo que lo compone; todo esto para poder comprender la problemática que surge a raíz de un análisis a través de la generación 2019-2023 relacionada a lo que manifiestan sobre la elaboración y usos del diario dentro de la práctica profesional. El poder investigarlo permite darle más importancia como uno de los elementos de la formación de docentes normalistas, como medio para la reflexión y pieza clave para recuperar sucesos relevantes durante la jornada escolar.

Estudia la educación como un proceso de desarrollo del ser humano en un tipo de interacción social en que las influencias entre los sujetos estimulan ese desarrollo y lo preparan para vivir en sociedad. (Leyva, 2020) Su elección fue meramente personal y se



espera que, durante el desarrollo del presente trabajo, se delimiten los parámetros que podrán ayudar a dar una propuesta de mejora para la mejora del objeto de estudio y así poder responder a las inquietudes que manifestaron los sujetos de estudio e incluso futuras generaciones.

### **Sujeto de estudio**

El sujeto de estudio hace referencia a los individuos o fenómenos que serán observados, analizados o investigados en un estudio o investigación, son conjunto de elementos sobre los cuales se recolectarán datos y se realizarán análisis para obtener información relevante y responder a las preguntas de investigación. Mata (2021) El sujeto de estudio es fundamental para la recopilación de datos, el análisis y la interpretación de los resultados de la investigación, los datos recopilados del sujeto de estudio permiten obtener información relevante y generar conclusiones o recomendaciones basadas en evidencia.

El sujeto de estudio al cual se investigó, fueron 23 estudiantes pertenecientes a la Licenciatura en Educación Preescolar del séptimo semestre, de la ENAZ ubicada en Lomas de Atizapán, 52977 Cd López Mateos, Méx. con CCT. 15ENL0008Y., generación 2019-2023, de las cuales son todas mujeres y sus edades oscilan de los 21-27 años respectivamente, de las cuales sus hogares se encuentran en el municipio de Nicolás Romero y Atizapán de Zaragoza despectivamente.

Esta elección fue debido a la cercanía que se tenía para la obtención de los datos y su relación directamente con las categorías de investigación en donde, el sujeto de investigación pudo dar parte de su experiencia para la recolección de la información a analizar.



Oficialmente inscritas, son 24 estudiantes normalistas, pero una de ellas no participó en este trabajo de investigación

Igualmente, Fumero et al. (2015) menciona que el sujeto de estudio se mueve acorde a las necesidades del objeto, siendo un elemento objetivo dentro del proceso y que, además, debe determinar que tengan relación en sentido a la investigación, toma cierta autonomía cuando se busca analizar específicamente a un objetivo o propósito, tomando en cuenta las características y cualidades de lo que se busca investigar.

Se puede determinar que los sujetos de estudio se relacionan con el objeto de estudio, pues al realizar sus prácticas, el diario es un elemento que han ido desempeñando desde el tercer semestre de la licenciatura en educación preescolar; varias docentes han pasado junto con los semestres, hasta encontrarse en el término de sus prácticas en séptimo y octavo semestre, donde se espera se adquiera un nivel competente ya que, se prepararon para salir al campo real.

El poder realizar una investigación sobre el diario y los sujetos de estudio, permitió formular una problemática que puede repetirse en las futuras generaciones de estudiantes normalistas, entonces el focalizar el presente trabajo da apertura a la reflexión desde la formación normalista y hacer consciencia sobre los docentes del mañana y su desempeño en cuanto reflexión e innovación se tratan.



## **Supuesto de investigación**

Para Bosco et al. (1975) el supuesto de investigación busca un conocimiento de la realidad lo más cercano a lo que el contexto o grupo focal estuvo experimentando, en este caso se analizó lo recabado de las respuestas de los sujetos y de acuerdo a lo que se obtuvo, se planteó un supuesto que pueda permitir comprender la situación que se vivió en esa generación y pueda ser punto de referencia para futuras investigaciones. Sirve como una guía o marco conceptual que orienta la investigación y define las variables o aspectos que se investigarán.

Porlán y Martín (1997) Mencionan que el diario es un medio donde se reflexiona sobre la práctica, haciendo consciente al profesor sobre su actuar dentro y fuera del aula. (p.23). Es por ello que, a partir de lo analizado, se toma como supuesto de investigación que: “El uso del diario es no es reconocido por las estudiantes normalistas como un elemento donde se registran los acontecimientos más relevantes de la jornada escolar, y no lo consideran un medio oportuno y eficaz para la reflexión de la mejora continua de la práctica profesional.”

El poder realizarlo, ayudó a delimitar el alcance y los objetivos de la tesis, así como a establecer las preguntas de investigación. También proporcionó una base teórica desde la cual se pueden extraer conclusiones o analizar los resultados obtenidos.



## **Propósito general**

Vargas menciona que en los objetivos se debe delimitar qué se quiere hacer en el proyecto de investigación y qué se persigue construir en el mismo. (2011). Es por ello que el objetivo que persigue este trabajo de investigación es: Identificar los factores por los cuales los sujetos de estudio no están haciendo un uso adecuado del diario para reflexionar dentro de sus prácticas profesionales.

### **Propósito específico 1:**

Analizar los elementos que los sujetos de estudio mencionan a cerca de su experiencia con el uso del Diario.

### **Propósito específico 2:**

Identificar las principales dificultades que los sujetos de estudio manifiestan para conocer el alcance del uso y elaboración del diario.

### **Propósito específico 3:**

Contrastar lo analizado con los sujetos de estudio, la teoría y las amenazas para hacer una triangulación y dar una posible alternativa al problema.



## **Justificación**

Para Pedemonte (2004), la justificación de una tesis debe dar parte a los objetivos que se plantearon como parte de la mejora o focalización a un paradigma, debe incluir la elección del tema como parte de la rendición de cuentas acerca de la importancia del tema, la búsqueda de materiales teóricos y prácticos que den sustento, el plan de trabajo que, permite orientar los momentos en que se realizó la investigación.

La elección de investigar este tema fue meramente personal a raíz de que, al convivir directamente con los sujetos de estudio, se tuvo una primera impresión del Diario como algo irrelevante que no tiene alguna relevancia dentro de la práctica profesional, más que el de cumplir con un elemento administrativo, para la asignación de una calificación. Partiendo de ello, se cuestiona sobre si realmente los sujetos de estudio están realizando un Diario de clase de manera adecuada y si realmente lo consideran como un elemento transformador de la práctica docente.

Esta investigación se vuelve relevante, desde el momento de cómo desde la ENAZ y en la república no existe suficiente información respecto al Diario, entendiendo así que es algo que quizá, ya esté dado por hecho que todos los docentes saben realizar, es por eso que el presente trabajo busca dar una explicación de ello. “Desde diferentes perspectivas pedagógicas, al docente se le han asignado diversos roles: el de transmisor de conocimientos, el de animador, el de supervisor o guía del proceso de aprendizaje, e incluso el de investigador educativo”. (Fuentes, 2019)

Se realizó hacer una serie de preguntas a los sujetos de estudio, pertenecientes a la licenciatura en educación preescolar, generación 2019-2023, siguiendo las pautas que



menciona Vargas en su libro para poder realizar la presente investigación y hacer la debida triangulación entre los datos teóricos, empíricos y la reflexión de ambos.

El presente documento se realizó en la Escuela Normal de Atizapán de Zaragoza, ubicada en Lomas de Atizapán, 52977 Cd López Mateos, Méx. con CCT. 15ENL0008Y, siendo así que, los sujetos de estudio se encuentran inscritas en dicha institución. Se realizó desde el mes, de septiembre de 2022, hasta el mes de mayo de 2023, teniendo pautas para la construcción de cada capítulo se llevó a cabo un cronograma que se encuentra en la parte de los anexos para su consulta.

### **Delimitación temporal**

Alfaro (2012) menciona que, la delimitación temporal es el tiempo que se toma en cuenta, con relación a los hechos, fenómenos y sujetos de la realidad, y deben ser de uno, dos o más años; no se pueden excluir estos datos de la investigación, pues constituye la investigación como parte de la organización que se tuvo para poderla llevar a cabo; la delimitación va a variar según las necesidades de estudio y los objetivos que se persiguieron.

Esta investigación se realizó durante el ciclo escolar 2022-2023, durante séptimo y octavo semestre durante los horarios establecidos dentro de la ENAZ, así como días diversos fuera del horario escolar ya que, se encontraban en servicio social. Los cuestionarios enviados a los sujetos de estudio se enviaron en un horario vespertino de 7 a 8 p.m. teniendo como máximo 3 días para registrar su respuesta. Este trabajo de investigación se realizó por fragmentos paulatinos en las tardes, teniendo como reconstrucción, principalmente los días Martes y jueves con el asesor, con duración de una a dos horas aproximadamente.



## **Delimitación del espacio**

Delimitar el espacio de estudio según Gómez (2012) significa conocer y exponer claramente el límite que se fijará con respecto al tema de investigación; consiste en ubicar a la investigación en una determinada región o área geográfica, para ello se deberá indicar el lugar dónde se realizará la investigación, las investigaciones pueden limitarse a una zona de una ciudad, una región, país e inclusive un continente.

Esta investigación se realizó en la ENAZ ubicada en Lomas de Atizapán, 52977 Cd López Mateos, Méx. con CCT. 15ENL0008Y. Al grupo focal se les realizó un cuestionario inicial para poder tomar en cuenta su participación con este trabajo de investigación dadas las circunstancias en las que se encontraban fuera de la escuela. Se recolectó la información por medio de Google Forms en donde, fue enviado por un link, todas las respuestas obtenidas fueron recabadas en tablas y gráficas para su mejor comprensión del problema.

Fue un proceso que ayudó a definir los límites y alcance de la investigación. Al delimitar el espacio, se estableció claramente el ámbito de estudio y se determinó qué aspectos serán incluidos y cuáles quedaron fuera del alcance del trabajo.



## **Propuesta de mejora**

La problemática abordada en este trabajo fue sobre la elaboración y uso que se les están dando los sujetos de estudio a sus Diarios de clase usados en sus prácticas profesionales. Ya no es sólo un registro del proceso de reflexión, sino que se está convirtiendo en el eje de organización de la investigación profesional a gran escala, no se trata de describir en términos generales los problemas reales que encontramos en nuestras actividades, o de cuestionar las ideas didácticas y analizarlas. Tampoco es diseñar una nueva intervención y escribir en una revista las nuevas implicaciones teóricas que deseamos aplicar. (Porlán y Marín, 1997)

La propuesta de mejora que se busca perseguir con este trabajo de investigación es preparar cursos o contenidos que tengan que ver con el Diario de clase, para que se pueda apreciar la importancia de este instrumento y que a su vez, sean de funcionalidad total para los estudiantes normalistas; así mismo el aplicar instrumentos de seguimiento en donde, los docentes de la ENAZ, puedan verificar los parámetros del ya mencionado y que, a su vez, puedan instruir a los estudiantes para proporcionar sugerencias para un mejor desempeño de su documento.



## **Viabilidad**

El poder tener una cercanía con los sujetos de investigación fue primordial, se tuvo la autorización de estos para poder participar dentro de esta investigación, así mismo el poder tener cercanía con los sujetos hace que se tenga una mayor perspectiva de la información obtenida. Para poder tener participación de los sujetos se consideraron las respuestas relatando su experiencia con el Diario de Clase.

En la ENAZ no se encontraron investigaciones relacionadas con el tema e incluso tampoco se hallan antecedentes dentro de la República Mexicana; durante la indagación en los buscadores es que, en países como Brasil y Argentina, se obtuvieron resultados del tema a investigar, es por ello que se decidió tomar en cuenta estos hallazgos para motivar la realización de este trabajo de investigación.

Dadas las condiciones actuales, con la tecnología, se utilizó a favor para la realización de esta investigación como uno de los medios principales para la comunicación entre el sujeto de investigación y los sujetos de estudio ya que, las condiciones en las cuales se llevó a cabo este trabajo de investigación ameritaban utilizar este tipo de herramienta.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**



## Marco conceptual

Vidal (s.f.) menciona que un marco conceptual es una sección de un texto escrito en el ámbito académico que detalla los modelos teóricos, conceptos, argumentos e ideas que se han desarrollado en relación con un tema. (p.1) Para comenzar con el análisis a desarrollar sobre el diario en la formación docente, es necesario conocer la raíz de las palabras desde su significado etimológico y pedagógico, porque, el examinarlas hace sentido a lo que se busca realizar en esta presente investigación, teniendo como resultado que etimológicamente:

- La palabra diario viene del latín *diarium* y significa "que ocurre cada día, periódico". (Anders, s. f.)
- La palabra formación viene del latín *formatio* y significa "acción y efecto de formar". (Anders, s. f.)
- La palabra práctica viene del griego *πρακτικός* (*praktikos*) formado con: La palabra *πραξ* (*praks*, como en *praxis* y *pragma*), del verbo *πρασσω* (*prasso* = yo hago hasta acabar) relacionado con una raíz indoeuropea *\*per-1* (conducir, llevar). (Anders, s.f)
- La palabra docente viene del latín «*docens*, *-entis*», participio de presente activo de «*docēre*» 'enseñar'. (Rae, s. f.)

Y pedagógicamente:

- Docente: profesional cuya función es el ejercicio de la docencia o conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en un nivel educativo dado, también conocido como profesor o maestro. (Picardo, 2005)



- Diario de aprendizaje: las reflexiones de los alumnos sobre lo que se hace en clase y su utilidad, es decir, metacognición o reflexión de su aprendizaje.

(Ayén, s. f.)

- Formación docente: los procesos educativos y académicos relativos a los programas de inducción y de inserción a la docencia; comprende los procesos de preparación, planeación, guía y desarrollo del profesorado para la práctica docente dentro y fuera de las aulas. (UNAM, 2022)

- Práctica docente: acciones que realiza el profesorado en función de los objetivos de formación, circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje y formación de estudiantes. García, 2010 citado en UNAM (2022)

Reidl (2012) menciona que el marco conceptual da sustento a la investigación porque se describen las características del tema investigado, además de definir los objetivos de investigación; es por ello que se permitió analizar estos conceptos hace referencia al entendimiento de lo que se busca dar a conocer con el tema investigado, pues facilitó tener en claro lo que significan estos elementos para no perder de vista que forman dentro de la formación docente de las normalistas de preescolar, pues hace referencia a la reflexión de la práctica y su propósito dentro de la educación preescolar.



### **Uso de una herramienta como el diario**

Green (s.f.) menciona que hay múltiples nombres para identificar al diario como pueden ser: diarios de clases, diarios de prácticas, cuadernos de bitácora, documentos personales, registros de aprendizaje, etc. Esto puede depender del contexto y la región, es importante tener en cuenta que, aunque estos términos pueden variar en su uso, todos se refieren a la idea central de mantener un registro documentado de las actividades, el progreso de los alumnos y la reflexión en cuanto a la reflexión de las prácticas profesionales.

Los diarios de clase, al menos en lo que se refiere al sentido que reciben en este trabajo, son los documentos en los que los profesores y profesoras recogen sus impresiones sobre lo que va sucediendo en sus clases. (Zabalza, 2010, p.11) En resumen, el diario es una herramienta versátil que se puede usar de varias maneras. Esto puede ayudar a los maestros a mantener registros de actividades y temas discutidos, reflejar su aprendizaje, registrar, registrar dudas y preguntas, y monitorear su progreso. Es importante que se use de manera regularmente y constantemente para obtener el máximo beneficio de esta herramienta.

Al utilizar el diario de clase, se puede realizar un seguimiento del progreso a lo largo del tiempo. Pueden registrar cerca de sus evaluaciones respecto a sus alumnos, anotar comentarios y observaciones, y hacer un análisis de su rendimiento académico. Esto les permite tener una visión clara de su desarrollo y establecer metas realistas para mejorar; puede ayudar a identificar áreas en las que tienen dificultades o necesitan más apoyo. Al escribir sobre las preguntas y dudas que surgen durante las clases, pueden detectar patrones o temas recurrentes que requieren una mayor comprensión.



## **Prácticas profesionales**

Las prácticas profesionales ofrecen la oportunidad de organizar comunidades de aprendizaje en las que tiene tanto valor el conocimiento y experiencia del docente de la Escuela Normal, como del maestro titular de las escuelas de educación preescolar y el estudiante normalista, bajo el supuesto de que el saber y el conocimiento sólo se movilizan si se colocan en el plano del diálogo, el debate y el análisis conjunto. (DGESUM, s/f) Las prácticas profesionales son una modalidad de aprendizaje que permite a los estudiantes aplicar y desarrollar los conocimientos teóricos adquiridos durante su formación académica en un entorno laboral real.

Son una oportunidad para que los estudiantes adquieran experiencia práctica en su campo de estudio y se familiaricen con el funcionamiento y las demandas del mundo laboral. Generalmente, se llevan a cabo en empresas, organizaciones, instituciones u organismos relacionados con el área de estudio del estudiante; como es el caso en la educación normalista, van dirigidas al acercamiento de las aulas de clases en los distintos niveles educativos, en diversos contextos como parte del papel docente de preescolar y su función dentro de la transformación de la educación en México.

## **Formación docente**

Una Escuela Normal, es la mayor aproximación a lo que compete para que un estudiante se convierta en docente en sus diferentes áreas y niveles dentro de la educación básica; específicamente hablando en preescolar, por lo tanto, la escuela debe cumplir con diferentes objetivos y metas para que, sus alumnos puedan tener el debido perfil de egreso



que le permita desenvolverse de la mejor manera en el campo educativo, es así que se menciona que las Escuelas normales del Estado de México tienen como objetivo:

- Formar docentes en Educación en diferentes especialidades, a través de los planes y programas de estudio vigentes, acordes a las necesidades y demandas de la población estatal; así como brindar actualización pedagógica para el personal que labora en los distintos niveles educativos.
- Planear, organizar, desarrollar y evaluar las actividades derivadas de los planes y programas de estudio vigentes.
- Promover acciones que atiendan al desarrollo de las funciones y procesos articulados en la formación de los docentes.
- Preservar y fomentar los valores universales que permitan una convivencia social justa y equitativa.
- Fomentar la cultura de la planeación, seguimiento y evaluación como forma de vida. (SEP, s.f.)

SEP (2018), menciona que la formación continua de los docentes del Sistema Educativo Estatal es un proceso permanente para ampliar sus conocimientos, fortalecer sus competencias y habilidades, para la mejora de su práctica con impacto en el logro de los aprendizajes de las niñas, niños y adolescentes mexiquenses. La formación docente se refiere al conjunto de procesos y actividades diseñados para preparar a las personas que desean convertirse en educadoras; es un proceso de aprendizaje y desarrollo profesional dirigido a



adquirir los conocimientos, habilidades y competencias necesarias para ejercer la enseñanza de manera efectiva.

### **Marco referencial del diario para analizar y recuperar datos significativos de la jornada de la práctica**

El diario de clase como recurso didáctico, al posibilitar la participación de los sujetos de aprendizaje, exige y amerita reflexionar acerca de las relaciones entre profesores y estudiantes, así como explicitar la lógica que subyace al sistema de relaciones que constituyen y definen el aula. (Goldoni, 1996) En esta parte, hace mención a todo aquello que ocurra en la conformación del aula y la comunidad escolar, hace el hincapié en que no solo se aboca a redactar únicamente una sola área del trabajo docente, sino que aborda más elementos a considerarse relevantes dentro de la jornada.

Utilizarlo como instrumento de investigación y desarrollo profesional permite al aprendiz tener una imagen más nítida del dinamismo y complejidad de lo que ocurre en el aula, aun cuando aparentemente parece no ocurrir nada. Agudiza la sensibilidad en cuanto a la necesidad de conocer las expectativas de los alumnos y alumnas, lo que piensan sobre lo que está ocurriendo en el aula, lo que sienten en torno a cuestiones tan variadas como contenidos, materiales, tratamiento del error, método, estilo y actitudes del profesor, etc. Y, lo que es más importante, le permite al aprendiz conocer y entender la evolución de su pensamiento en un periodo determinado (Aranda et al., 2020)

En el ámbito educativo, el diario de clase se ha convertido en una herramienta invaluable para los docentes. Este recurso, también conocido como diario de campo o bitácora, permite a los profesores registrar sus experiencias, reflexionar sobre su práctica



docente y realizar ajustes en su enfoque pedagógico. A través del diario de clase, se establece una conexión más profunda con los estudiantes y se fomenta un ambiente de aprendizaje enriquecedor.

Hace referencia en lo que compete a la observación de los alumnos, actitudes y algunas situaciones que pueden pasar desapercibidas dentro de la jornada, pero que dicen más allá de lo que demuestran, pues en base a ello, se puede hacer una reflexión o indicar si el proceso de enseñanza está siendo adecuado o no, si les está costando trabajo, etc., haciendo la invitación a tomar lo actitudinal como parte de la redacción en el diario.

Green (s.f.) menciona que el diario de práctica ofrece múltiples ventajas; al ser un proceso personal que puede ser consultado después de su redacción, no ofrece los mismos contenidos que con la entrevista personal con el alumno, pues aquí ya se reflexiona a partir de su desenvolvimiento e interacción con sus compañeros y con el desarrollo de la actividad que el docente planteó.

Uno de los principales beneficios del diario de clase es su capacidad para impulsar la reflexión y la autoevaluación del docente. Al escribir sobre las actividades y eventos que ocurren en el aula, el profesor tiene la oportunidad de analizar sus propias prácticas, identificar fortalezas y áreas de mejora; esta introspección permite un crecimiento profesional continuo, ya que se pueden implementar cambios basados en las reflexiones realizadas en el diario.

Sicilia (1999) menciona que el diario puede utilizarse para diversas y variadas finalidades, como cualquier documento personal; cabe resaltar que su esencia, se encuentra en la importancia en su conexión con lo que respecta a su práctica y a sus alumnos; dentro



del ámbito educativo, el diario se vuelve relevante cuando se quiere priorizar la representación de la práctica y en general de la comunidad escolar, pues todos estos elementos van en relación con el seguimiento del aprendizaje de los alumnos.

El diario de clase también se convierte en un valioso registro de experiencias y eventos educativos; al anotar detalles sobre las dinámicas del aula, los logros de los estudiantes y los desafíos encontrados, se crea un archivo de información valiosa, facilita la identificación de patrones y tendencias a lo largo del tiempo, lo que ayuda a los docentes a tomar decisiones informadas sobre su enseñanza y a desarrollar estrategias más efectivas. Sicilia (1999) también menciona que el diario puede ayudar a comprender y guiar el aprendizaje de los estudiantes y comprender la enseñanza como una situación en la que están involucradas dos partes.

La reflexión dentro del diario no es un proceso exclusivo pues, la investigación del conocimiento de los estudiantes no es solo una cuestión del psicólogo o el investigador; las reflexiones pueden dar al docente una información valiosa sobre las ideas que los estudiantes comienzan a combatir el contenido académico de la materia. Actúa como una evidencia tangible del aprendizaje y el progreso de los estudiantes pues las anotaciones brindan una muestra clara de los logros y los desafíos que los estudiantes han enfrentado porque puede ser útil para informar a los padres, a otros docentes y a los propios estudiantes sobre su desarrollo y rendimiento académico.

Palomero (2005) menciona que, en la práctica docente se viene trabajado desde hace tiempo con el cuaderno de bitácora, aunque con diferentes aspectos y objetivos, pues se trata de una herramienta con la que se pretende motivar el aprendizaje de contenidos académicos



e impulsar, al mismo tiempo, los procesos de desarrollo y crecimiento social y personal tanto de los alumnos como del docente. Un diario se enriquece con el trabajo del grupo, con las aportaciones y comentarios de los niños durante de clase y del profesor, que, tras la implementación de sus planeaciones, terminan descubriendo juntos nuevas formas de aprender y de enseñar.

De ahí la importancia de elaborar un diario desde que se va a observar, pues se realizan las debidas anotaciones sobre lo que ocurre en el grupo a observar, métodos, actitudes hacia los niños y la interacción con la comunidad escolar, de ahí la importancia de su adecuada enseñanza y énfasis desde las formación normalista, viéndolo más allá de un simple rubro para cubrir dentro de la evaluación, pues la innovación se da desde que se forma a los alumnos y las enseñanzas que desempeñarán el resto de sus días como los formadores de las futuras generaciones .“Innovar en la docencia no es una tarea simple, requiere de procesos de reflexión y análisis de la práctica.” (DGSUM, 2018)



### **Marco teórico autores que fortalecen la idea del uso del diario**

En cuanto al proceso de recogida de información, la periodicidad es un aspecto determinante, pues es importante resguardar cierta línea de continuidad en la recogida y redacción de las narraciones. Desde el punto de vista metodológico, los diarios delimitan enfoques o líneas de investigación basadas en documentos personales, que entregan información, por ejemplo, de trayectorias profesionales, ciclos vitales o itinerarios formativos, entre otros (Zabalza, 2010)

Uno de los principales beneficios del diario de clase es su capacidad para impulsar la reflexión y la autoevaluación del docente; al escribir sobre las actividades y eventos que ocurren en el aula, el profesor tiene la oportunidad de analizar sus propias prácticas, identificar fortalezas y áreas de mejora. Esta introspección permite un crecimiento profesional continuo, ya que se pueden implementar cambios basados en las reflexiones realizadas en el diario.

El diario del profesor abre una ventana al pensamiento de su autor, donde se puede observar cómo interpreta éste su labor cotidiana. Tal como señalan Porlán y Martín (1996) “la caracterización de la dinámica de la clase responde a la manera de conceptualizar la realidad que tiene cada profesor; a sus propias ideas y puntos de vista”, mientras que López y Roger, (2016) indican que, a partir de la experiencia de cada docente, plasme lo que crea más conveniente para que pueda hacer una amplia reflexión de lo que sucede en su jornada.

Zabalza (2010) menciona que, al llamarse diario no lo convierte en un ejercicio que se realice diariamente, se puede hacer por ejemplo dos veces por semana, para que sea más representativa la escritura el docente que lo narra debe decidir qué es lo que resulta relevante



como para incluirlo en el diario y por último este no debe de limitarse en escribir solo lo que sucede dentro del aula, debe incluir todos los aspectos que puedan ser de utilidad para mejorar el aprendizaje de los alumnos.

De igual manera, al elaborar un diario se pueden recuperar los aprendizajes de los alumnos, destacando lo más significativo de la ejecución de la actividad, aunque se tenga algo planeado, si en el diario se notan resultados adversos a lo que se estimaba, entonces hay que hacer ajustes porque, es parte de ese análisis que indica que algo no se está haciendo adecuadamente o el método no cubre con las necesidades de un grupo.

Porlán y Martín (1996) menciona que es un recurso para la investigación, porque, las situaciones relevantes se escriben en el aula, con una visión simplificada, sin un análisis profundo, teniendo en cuenta las acciones resultantes de las clases, muchas veces los docentes se preocupan por poder llevar a cabo la clase de manera ordenada, tratar de lograr los objetivos planteados y dedicarse a realizar los pendientes en el aula y rara vez se toman el tiempo para escribir lo que está sucediendo, es por ello que el diario funge como ese recurso para retomar lo relevante de las clases.

Además, el diario de clase mejora la planificación de las clases futuras. Al revisar las entradas anteriores, los profesores pueden identificar áreas de mejora y adaptar su enfoque pedagógico. El diario proporciona un panorama claro de las estrategias que han funcionado, así como de aquellas que requieren ajustes. La planificación basada en la reflexión del diario de clase asegura que las lecciones sean más significativas y efectivas para los estudiantes.

Zabalza (2010) menciona que un diario es más útil al variar la información, pues se puede enfocar en ser descriptivo e introspectivo, resaltando la dimensión personal y el marco



de referencia externo en el que los hechos se forman; es así que permite analizar la transformación de los hechos, cómo estos evolucionan. Su impacto formativo en el docente puede variar de lo investigativo a lo personal, pues accede al mundo personal de los docentes que frecuentemente permanece oculto a su propia visión, mientras están involucrados en las acciones cotidianas del trabajo.

El diario de clase es una herramienta valiosa para los docentes. A través de la reflexión, el registro de experiencias, la mejora de la planificación, la conexión con los estudiantes y la evidencia de aprendizaje, el diario de clase se convierte en un aliado inseparable en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su utilización constante y reflexiva puede transformar la práctica docente, generando resultados significativos y promoviendo un ambiente de aprendizaje enriquecedor para todos los involucrados.

Porlán y Martín (1996) mencionan que con la elaboración del diario se desarrollan los maestros en formación y docentes titulares, capacidades de observación y categorización, ya que tienen que estar atentos a lo que sucede en el aula y al mismo tiempo, describir lo que está sucedido y por qué está ocurriendo; de igual manera permite ir más allá de la percepción pues lleva a describir, analizar y reflexionar. No solo se describe lo que pasa alrededor, ni tampoco se detecta lo que lo origina ni las estrategias para mejorar, sino que se reflexiona sobre la labor docente y por medio de la obtención de datos y el análisis de ellos.

Otro aspecto importante del diario de clase es su capacidad para establecer una conexión más cercana con los estudiantes. Al tomar notas sobre las interacciones diarias, los docentes pueden comprender mejor las necesidades individuales de los alumnos. Esto permite personalizar la enseñanza, adaptando el contenido y las estrategias para satisfacer las



necesidades específicas de cada estudiante. Al conocer a los estudiantes en un nivel más profundo, se fortalece la relación entre docentes y alumnos, lo que crea un ambiente de confianza y apoyo.

En los esquemas que se pueden consultar en los anexos, Porlán (1996) y Zabalza (2010), destacan elementos concretos para tomar en cuenta la realización de un diario, tomando en cuenta primordialmente a realizar las debidas reflexiones de lo que va realizando en la práctica, siempre tomando en cuenta las actitudes de los alumnos, el desempeño de la actividad planeada, el tiempo en que se llevó a cabo la actividad, la evaluación docente y cualquier suceso que ocurra no solo dentro del aula, sino en otros lugares y aspectos que tengan que ver con el alumno.

### **El diario en la práctica en la escuela de educación básica**

Al término de la jornada es importante que registre, mediante notas breves en su diario de trabajo, los resultados de la experiencia y su reflexión sobre lo hecho. La valoración del trabajo del día le permitirá ajustar sus formas de intervención para sostener el progreso en los aprendizajes que pretende impulsar en sus alumnos. (SEP, 2017) Se puede apreciar que solo se menciona en todo el plan de estudio de preescolar, específicamente en la página 176, contempla un pequeño párrafo que se considera pertinente y oportuno en lo que se persigue para la elaboración de un diario de clase.

Toma en cuenta tres aspectos que sirven de guía para su redacción como:

- Sucesos sorprendentes o preocupantes durante las actividades planeadas.



- Reacciones y opiniones de los niños: aquellos comentarios y/o actitudes que los alumnos manifiestan con relación al desarrollo de las actividades.
- Valoración de la jornada: incluir aspectos como la autoevaluación, lo que se puede cambiar o mejorar en cuanto a las actividades y la intervención de los alumnos.

Se considera que, a partir de los elementos que están señalados en Aprendizajes Clave Preescolar (2017), el desarrollo del diario permite a las docentes de preescolar registrar y hacer un seguimiento del progreso de cada alumno de manera individual, pues permite tomar notas sobre las habilidades, logros y áreas de mejora de cada niño, lo que les permite adaptar su enseñanza y planificar actividades específicas según las necesidades de cada alumno. Estos aspectos de igual manera pueden ser considerados para el diseño de un formato que las estudiantes normalistas de preescolar sigan para la realización y reflexión dentro de sus prácticas profesionales.

El diario de clase en educación básica, es una herramienta para los docentes, pues, brinda la oportunidad de registrar y comunicar el progreso de los niños, promover la reflexión y la evaluación docente, pues hace mantener un registro del desarrollo individual de cada niño. Mantiene un registro continuo de las habilidades y logros de los niños, las educadoras pueden monitorear su desarrollo y planificar actividades y materiales educativos adecuados para cada niño.

Aunque no está contemplado dentro el apartado de “Diario de trabajo” que ya se mencionó, pareció interesante considerar la parte de “las condiciones que influyen en el



aprendizaje”, pues relata preguntas que de igual forma pueden ser contempladas dentro de la construcción del diario para las estudiantes normalistas de preescolar, dichas preguntas son:

- ¿Las actividades fueron accesibles para los niños?, ¿fueron oportunidades para movilizar sus capacidades? ¿Cómo resultaron mis intervenciones en ese sentido? ¿En qué se centró mi intervención?, ¿qué influyó para avanzar u obstaculizar el trabajo con los Aprendizajes esperados?
  - ¿Cómo funcionó la organización de equipos, de grupo y las actividades individuales? ¿Hubo oportunidades para que los niños participaran?, ¿el tiempo para las actividades fue suficiente?
  - ¿Hubo alguna distracción en la atención que prestaban los niños? ¿Hubo interrupciones que cortaran la secuencia en el desarrollo de las actividades?
- (Aprendizajes Clave, 2017, p.174)

Dichas preguntas hacen mención a analizar la intervención desde lo planeado, también hace que se rescate la situación de imprevistos y el tiempo que resulta importante cuando no se concluyen las actividades y se puede tratar de los incidentes críticos que entorpecen la práctica. Si bien se puede redactar contestando las preguntas, de igual forma se pueden tomar en cuenta como guía para la redacción del diario, pues permite la amplia reflexión de la jornada desde aspectos más específicos.



## **Reflexión de la práctica profesional con el apoyo de los datos contenidos del diario aspectos teóricos del plan de estudio**

Dentro de la formación de docentes normalistas, existe una serie de programas de estudio para cada licenciatura, como es en el caso de la licenciatura en educación preescolar, el programa que se llevó durante la generación 2019-2023 es el Plan de Estudios 2018, en él se pueden encontrar una serie de cursos que forman parte de la malla curricular para que se pueda alcanzar un perfil docente competente para poder egresar como docentes frente a grupo. La misión de la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio es proponer y coordinar las políticas educativas de educación superior para las instituciones formadoras de docentes a fin de lograr óptimos niveles de calidad y cobertura. (Dirección General de Educación Superior para el Magisterio, s. f.)

Dichos cursos cumplen con una función diferente, variando el semestre y las habilidades a desarrollar, pues tratándose en primer semestre en el curso *Herramientas para la observación y análisis de la práctica educativa*, estaba a cargo de la docente Liliana Toledano; la palabra diario no era mencionada, pues tenía la función de aprender a observar e interpretar la información para que fuese registrada en una bitácora para poder comprender un acontecimiento o situación observada; fue el primer acercamiento al diario,teniéndolo como un ejercicio que se llevaba a cabo cada que se llevaba a cabo su clase.

El propósito es que los estudiantes desarrollen las habilidades entorno al uso de la observación y la entrevista a fin de reconocer a la educación como una actividad compleja que trasciende al plano del aula y de la institución escolar. (Licenciatura en Educación Preescolar Plan de estudios, Programa del curso Herramientas para la observación y análisis de la práctica educativa, 2018) El poder mencionar acerca de este curso, surge desde el punto



al analizar los contenidos enseñados, como un punto de acercamiento al diario, pues forman parte de los elementos del registro de la práctica educativa, que más adelante se definirán.

Como parte de un trabajo de reflexión, en el curso *iniciación al trabajo docente* del mismo plan 2018, se analiza que menciona a los principales autores del diario Porlán y Zabalza, pero durante la extensa revisión del plan, no menciona específicamente la parte donde se le dedica tiempo al plan de estudio y lo toman como parte de la bibliografía para aprender sobre el trabajo docente, fue así que dicho curso fue llevado a cargo de la maestra S.F.B.

Justamente, durante ese curso, surgió el resguardo por la pandemia de COVID-19, lo cual transformó la manera de dar clases dentro de la ENAZ, Pizano (2020), menciona que hay que considerar que, para aprender, hay que saber enseñar y es labor del docente ponerse al tanto con la tecnología porque esta es una sociedad cambiante y por consiguiente tendrán necesidades nuevas, fue así que la totalidad del curso fue desempeñado de manera virtual.

Mencionado en pláticas informales con algunas los sujetos de estudio, se logró recuperar que, durante este curso, únicamente la docente repartía los temas del temario del curso y cada alumna en equipos o individual tenía que exponer a sus compañeras el tema que le correspondió, entonces nunca existió una retroalimentación por parte de la docente de como tomar en cuenta a esos autores para la realización de un diario. Es así que cuando entran a las primeras prácticas de ayudantía, cada alumna desde su percepción realizaba sus diarios, algunas mencionaron que se guiaron en lo que sus docentes titulares realizaban.

De la misma forma el docente habrá de señalar la posibilidad de asumir la responsabilidad de coordinar una clase y de elaborar secuencias didácticas específicas



vinculadas con algún campo formativo o de formación académica, para ello, habrán de recurrir a los aprendizajes adquiridos en los cursos anteriores, en particular: Desarrollo y aprendizaje, Planeación y evaluación de la enseñanza y el aprendizaje, Lenguaje y comunicación, Prácticas sociales del lenguaje, Pensamiento cuantitativo, Forma, espacio y medida, Estudio del mundo natural y Estrategias para la exploración del mundo natural. (Dirección General de Educación Superior para el Magisterio, s. f.)

Dicha docente, también se hizo cargo del curso *Estrategias de trabajo docente* en el cuarto semestre, donde de la misma forma, se mencionan a Porlán y Zabalza como autores del diario, fue entonces que, platicando con el sujeto de investigación “2” mencionó que el trabajo con los autores ni siquiera se aproximó a aprender sobre el uso y construcción del diario, el curso se abocó únicamente a seguir desarrollando un diario sin saber si era correcto o no, el cual era revisado con la conclusión de cada periodo de observación y ayudantía.

Ya en lo que consta en los demás cursos del plan 2018, ya no se vuelven a tocar estos autores como si se tratara de que ya está por entendido que las estudiantes normalistas, hasta ese punto ya saben construir un diario. La cuestión fue, al observar en los cursos Innovación y trabajo docente, Trabajo docente y proyectos de mejora escolar y Aprendizaje en el servicio, donde fueron desempeñados por la docente G.M.G, mencionaba constantemente que los sujetos de estudio no sabían realizar un diario y, al escuchar a los sujetos ante esas afirmaciones decían que “se debía predicar con el ejemplo”, pues no les dedicó el tiempo para enseñarles la elaboración de un diario sino hasta que la docente recibía las sugerencias directas desde los jardines de práctica de los sujetos de estudio.

Si bien ya no era parte del temario para enseñarles a las estudiantes normalistas de preescolar, el diario fue un elemento presente en las prácticas de los sujetos y se revisaba



constantemente, observando las variadas calificaciones desde las altas y bajas. Los sujetos mostraban incertidumbre, pues seguían sin tener un formato o guía para su elaboración es por ello que “reestructurar su trabajo de acuerdo a la visión que este tenga y a las metas educativas a las que quiere llegar con sus alumnos.” (Barriga, 2013) Si bien se mostraban esas situaciones, depende mucho de la dimensión valoral del docente, para formar a sus alumnos para el trabajo real.



### **Percepciones de las estudiantes normalistas sobre la construcción del diario**

Con la creación del cuestionario se esperaba que los sujetos de estudio manifestaran su experiencia a través de tres preguntas, en las cuales se les preguntó acerca del uso, construcción y reflexión del diario dentro de sus prácticas ya que, mediante la motivación personal que impulso la creación de esta investigación, se observó de manera informal ciertas acciones y comentarios entorno al diario, estas iban desde la creación de este durante su evaluación en las clases dentro de la ENAZ, hasta quejas que iban respecto a que su construcción y uso no servían de nada, pues desde la acción podían reflexionar sin realizar dicho documento.

SI1: No se me hace una buena herramienta en cuanto al formato y la forma en la que nos lo solicitan, me parece que nos hace reflexionar a profundidad talvez en el momento que lo escribimos tenemos un análisis de nuestra práctica, pero ya después lo dejamos al aire:

SI21: Únicamente lo hago a veces por obligación.

Asimismo, se cuestionó sobre las dificultades que encuentran los sujetos de estudio a la hora de realizar su diario, encontrando que los 23 sujetos de investigación han presentado limitantes a la hora de realizar el documento, que manifiestan en su mayoría, el formato del diario pues manifiestan que no hay un formato específico para su construcción y la vinculación con un autor para hacer las reflexiones de sus prácticas:

SI1: Si, me cuesta mucho trabajo el poder escribir todos aquellos incidentes que ocurren, me aburre, me estreso, es tedioso escribir para que al final sea algo que no voy a



volver a leer, no me parece una buena herramienta, me parecería factible siempre y cuando tuviera un mejor formato y tuviera más relación es decir un poco más de trabajo con él por ejemplo en los consejos técnicos, el compartirlo con nuestras compañeras, hacer el diario es una actividad "diaria" valga la redundancia, pero yo me preguntó "¿De verdad lo haces por aprender? O ¿Lo hacemos por hacer?" Simplemente por qué es un documento con el que debemos de cumplir...

SI12: Muchas, no contenía la información suficiente para poder mejorar mi práctica y solo me dedicaba a reestructurar las actividades.

SI14: El que se tenga que realizar diario ya varias veces no me da tiempo de realizarlo y al dejarlo pasar olvido lo que sucedió en ese día.

SI21: Si, ya que no conozco un formato específico para realizar el diario.

En la última pregunta hubo una contradicción de respuestas, pues como se puede apreciar en el apartado de arriba, los sujetos manifestaban que no conocen el formato y cuando ponen acerca de lo que les ha fortalecido en la práctica se obtuvo lo siguiente:

SI19: Me fortalece en todos los aspectos ya que como lo anexe anteriormente me permite reflexionar lo realizada en mi práctica, tomando una evaluación de lo realizado y analizando las respuestas de mis alumnos.

SI20: Hasta ahorita no he visto ningún aporte.

SI21: Los cambios que puedo realizar en distintas actividades.



SI22: El reflexionar en lo que puedo mejorar, en las actividades que puedo cambiar, en el tiempo y en dar bien las indicaciones, esto me ayudará para que mi práctica salga bien.

SI23: Analizar lo que puedo mejorar

De igual manera, se puede apreciar en las fotografías en la parte de los anexos que, hay evidencias de su diario que se solicitaron para que se pueda apreciar los distintos estilos en los que los sujetos realizan su diario, algunas mencionaron aspectos muy relevantes, que son dignos de analizar puesto que dan cuenta de la incertidumbre o poca relevancia que se le da al diario, afectando la recuperación y reflexión de sus prácticas profesionales:

SI1: Antes los hacía súper largos. Pero ya después lo reducí mucho. Haz de cuenta que cuando yo no veía algo que me hacía falta, escribo lo que voy a hacer lo que voy a cambiar así lo escribía, pero ya después me dio una flojera porque no lo estoy tomando en cuenta los a se nada de esas notitas lo tomaba en cuenta, ya ahorita los primeritos ya son mas de una hoja.

SI18: Te mando este día que G. me califico y reconoció que lo estaba haciendo muy bien...no se si es verdad pero bueno...tu juzga.

S120: Ignora mi diario todo pichurriento.



## **Contrastación de las diferentes fuentes de información del diario y su utilidad**

Analizando lo elaborado y lo que los autores mencionan, se considera pertinente, que el diario sea más narrativo, pero sin olvidar colocar los autores, así como colocar las emociones de los alumnos, considerando a los autores como medio de reflexión en la construcción del diario que puedan ofrecer una retrospectiva hacia los temas que no se comprenden, resaltando en que es lo que hace falta mejorar durante cada jornada para poder construir un buen diario, el hecho que se ocupen autores resulta de utilidad para no perder la teoría como un recurso que siempre es de apoyo en la educación, pues se comprueba y se renueva, pero siempre es de ayuda a la hora de trabajar en ello.

Una de las aproximaciones conceptuales al diario del profesor es abordarlo como un documento de registro escrito donde los profesores recogen sus impresiones sobre lo que va sucediendo en sus clases (Zabalza, 2004), con lo cual constituye un instrumento de formación que facilita la implicación y despliega la introspección. También es posible considerarlo como un instrumento de investigación que desarrolla la observación y la auto observación, que permite recoger datos de diferente índole y, por lo tanto, es una herramienta de análisis del pensamiento reflexivo de profesores tanto en formación como en ejercicio (Latorre, 1996; Porlán y Martín, 1993). (Jarpa et al.2017, Pág. 6)

En el ámbito educativo, el diario de clase se ha convertido en una herramienta invaluable para los docentes, también conocido como diario de campo o bitácora, permite a los profesores registrar sus experiencias, reflexionar sobre su práctica docente y realizar ajustes en su enfoque pedagógico; a través del diario de clase, se establece una conexión más profunda con los estudiantes y se fomenta un ambiente de aprendizaje enriquecedor.



Se encuentran contradicciones en las respuestas y en el análisis de sus diarios de los sujetos de estudio, teniendo en cuenta que son muchas las dificultades que están manifestando acerca de lo que compete a la elaboración de un diario de clase a comparación con las reflexiones, ya que, aunque sean desde la experiencia y estas sean subjetivas, se puede apreciar que no hay un sentido de claridad en cuanto al diario, cada sujeto lo hace desde su percepción, desde su construcción a través de los cursos que tuvieron,



### **CAPÍTULO III**

#### **MARCO METODOLÓGICO**



## **Marco metodológico**

La metodología que se empleó para la realización de la presente investigación, fue la “cualitativa” y Xavier Vargas (2011) define como: aquella cuyos métodos, observables, técnicas, estrategias e instrumentos concretos se encuentran en lógica de observar necesariamente de manera subjetiva algún aspecto de la realidad. (p.21). La elección de esta metodología es partir de que, los datos que aportó no son estadísticos porque, se trata de recuperar las experiencias de los sujetos de estudio y, por ende, cada sujeto tiene una experiencia distinta.

Los datos que se manejaron principalmente son las respuestas a experiencias obtenidas por los sujetos de estudio acerca de su experiencia con el diario de clase en sus prácticas y su opinión acerca de su utilidad. Monje (2011) menciona que en la metodología cualitativa “el conocimiento debe fundarse en el análisis de los hechos reales, de los cuales debe realizar una descripción lo más neutra, lo más objetiva y lo más completa posible”. Es por ello que se tomó en cuenta que las respuestas de los sujetos de estudio, fuesen con base en algo que ya experimentaron desde semestres anteriores y que ahora, pudieron emitir una respuesta lo más objetiva posible.

De esta manera, se usaron los datos descriptivos, por el tipo de datos que arrojaron los sujetos de estudio, pues “hay otro tipo de descripciones de la realidad que no son de naturaleza estadística, ni siquiera observadas y registradas mediante conteos y/o mediciones de algún tipo, sino que tales descripciones se constriñen a dar cuenta de forma cualitativa de algún aspecto de la realidad” (Vargas, 2011, p.27), como es el caso de hablar sobre la



experiencia, donde los sujetos narraron su respuesta y no se centró a solamente elegir entre dos opciones, pues el cuestionario giraba en torno a la descripción de las preguntas.

### **Diseño de la metodología fenomenológico hermenéutica**

El hablar acerca de la elección de un método dentro de esta presente investigación, hace sentido a la organización de los datos y le da estructura, sentido y coherencia para su mayor validación como un documento de investigación, es por ello que la metodología seleccionada fue fenomenológico-hermenéutica: “Cabe señalar que la fenomenología-hermenéutica se enfoca en la experiencia subjetiva de individuos y grupos; intenta develar el mundo según lo experimenta el sujeto, a través de sus historias del mundo de la vida”. (Ramírez, s. f.)

Si hablamos de lo subjetivo, refiere a la percepción de los sujetos de estudio, es por ello que pueden coincidir o no, ya que, es desde sus vivencias desde semestres anteriores en donde, cada sujeto estuvo en jardines de práctica diferentes, en diversas situaciones, por lo tanto, lo que cada sujeto percibe y construye va a variar desde estas condiciones que se vivieron, “en el caso de la investigación aplicada al campo educativo, el interés se orienta a la determinación del sentido y la importancia pedagógica de los fenómenos educativos vividos cotidianamente”. (Ayala 2008)

El poder investigar sobre las aproximaciones del diario habla desde la percepción de cada sujeto, es por ello que es lo más cercano posible en mezcla con construcciones cognitivas que se han forjado lo largo de los semestres y permite el poder comprender ciertas situaciones y tratar de mejorarlas. “En realidad, únicamente la FH nos ofrece la posibilidad de adentrarnos en la naturaleza normativa, reflexiva, situacional y conversacional de esta



experiencia humana. De esta forma, como enfoque orientado a las dimensiones más personales y humanas de la educación complementa los enfoques metodológicos más orientados al desarrollo de la dimensión técnica de la misma”. (Ayala 2008)

### **Enfoque de la investigación acción**

Tomando en cuenta al autor base que se eligió dadas las circunstancias de la presente investigación acción, Vargas (2011) menciona que. En el desarrollo del conocimiento teórico, a diferencia del mismo paradigma crítico como la acción, pero el siguiente propósito no es la construcción del conocimiento teórico, sino la construcción de la solución a la transformación de la realidad, pues el hablar de un documento como es el caso del diario que está presente en las prácticas y en el trabajo docente, tiene repercusión como parte de la ética de cada sujeto y cómo lo deja influir en su quehacer sin saber si es adecuado o no.

Por ello, este método se distribuye de varias maneras con un paradigma crítico, porque cumple el propósito de la construcción del significado en términos que son útiles para diferentes ciencias, porque, aunque las observaciones se centran en las acciones de las personas, los grupos sociales y los intereses, como es el caso con el diario, porque es una acción que va a tener una o más repercusiones en el actuar docente y es por ello que se busca conocer ese impacto y cómo afecta desde la formación docente si es que lo está haciendo y poder ofrecer posibles soluciones que aporten a mejorar la educación.

Pring (2000) citado en Latorre (2003) señala cuatro características de la investigación acción:



- Cíclica, recursiva. Pasos similares tienden a repetirse en una secuencia similar.
- Participativa. Los clientes e informantes se implican como socios, o al menos como participantes activos, en el proceso de investigación.
- Cualitativa. Trata más con el lenguaje que con los números.
- Reflexiva. La reflexión crítica sobre el proceso y los resultados son partes importantes de cada ciclo.

Cuando se habla de cíclica, se puede decir que, al momento de investigar, más de un paso del protocolo se repite para reiterar y clasificar los datos obtenidos de manera que le brinde mayor sustento a esta presente investigación. Se habla de participativa, quiere decir que la relación entre el investigador y los sujetos de estudio en todo momento fue de participación activa, dadas las circunstancias y el propósito de la investigación, se requerían ciertos datos en donde los sujetos de estudio hablaran desde su experiencia personal, dándoles esa certeza de que su participación no las afectaría más adelante.

De igual manera se habla de que es cualitativa porque, los datos recabados no son cuantificables por su variación y contenido, porque se habla desde lo subjetivo que es la experiencia personal, esto dependerá mucho de las condiciones que se atravesaron durante los semestres anteriores en la generación 2019-2023 de la licenciatura en educación preescolar de la ENAZ. Por último, se habla de lo reflexivo, en este sentido, se busca que, a raíz de lo analizado, se haga una reflexión que pueda ayudar a comprender el porqué del planteamiento del problema y de alguna manera, ofrecer una posible solución que pueda ser de utilidad a nivel ENAZ.



## **Paradigma de la investigación constructivista**

El autor base de esta investigación, Vargas (2011) menciona que “toda investigación, se declare o, cuenta con una estructura epistemológica y metodológica que determina el camino concreto para la construcción del conocimiento y las posturas que habrán de ser asumidas en tal construcción” (p.12), es por ello que el paradigma que forjó el sentido de esta presente tesis fue el constructivista, debido a los datos y el sentido que se le asignó.

El tema de la presente “*El diario y su impacto en las prácticas profesionales*”, habla de un cierto grupo de estudio, con características diferentes en cada individuo, que forman parte de una comunidad escolar y a su vez, es por ello que se persigue investigarlo bajo el paradigma constructivista pues: El constructivismo, en esencia, plantea que el conocimiento no es el resultado de una mera copia de la realidad preexistente, sino de un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información externa es interpretada y reinterpretada por la mente. Serrano (2011)

Al formar parte de una escuela, van a variar mucho las condiciones en cada escuela es decir, que aunque pertenezcan a un mismo sistema educativo, la manera en que trasmite la información, no necesariamente será misma, los sujetos de estudio tuvieron a lo largo de su formación normalista, diversos acercamientos con el diario, cada sujeto a través de lo que interpretó de su experiencia, es como desempeña su diario (si es el caso), es entonces que es de interés conocer esas experiencias, para poder comprender la problemática que abunda alrededor del diario.



## **Métodos aplicados**

Considerando lo que el autor base Vargas (2011), menciona acerca de los métodos es que, dependiendo del tipo de información que se tenga acerca de la investigación, el método va a variar según sus necesidades, retomando lo que en anteriores párrafos se mencionaba, los datos de esta investigación son meramente subjetivos, porque se habla de la experiencia de cada sujeto, esto no es cuantificable, pero si se puede analizar gracias al método hermenéutico el cual se caracteriza por:

- Tener un texto a interpretar, para leerlo y analizarlo a partir de lo que el texto en sí mismo expresa,
- Tomar en cuenta el contexto en que se emite el texto,
- Finalmente, llegar a una conclusión respecto a lo leído.

## **Población**

Según Pineda (1994) citado en López 2004, menciona que la población es: “el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación.” En este caso, se tomaron en cuenta a las 23 estudiantes de la generación 2019-2023 de la licenciatura en educación preescolar en la Escuela Normal de Atizapán de Zaragoza, de las cuales todas son mujeres y sus edades oscilan entre los 21 a 27 años respectivamente y sus lugares de residencia son los municipios de Atizapán de Zaragoza y Nicolás Romero. Es así que se toma la investigación a partir de que están meramente cercanas con la experiencia al diario.



## **Muestreo**

Mata (1997) citado en López 2004, menciona que el muestreo: “Consiste en un conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se selecciona un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda esa población”, en esta presente investigación se obtuvieron respuestas provenientes de un cuestionario realizado a los sujetos de estudio, el cual arrojó datos no cuantificables dada su naturaleza, es decir, que no se pueden contabilizar las respuestas entre sus iguales porque, cada sujeto desde su experiencia emitió una respuesta, cada una diferente a las demás.

Una vez identificadas las circunstancias de los datos obtenidos, se eligió un tipo de muestreo que empatara con las necesidades planteadas, se eligió el muestreo no probabilístico, el cual Pimienta (2000) indica que “las muestras no son representativas por el tipo de selección, son informales o arbitrarias y se basan en supuestos generales sobre la distribución de las variables en la población” (p.265), donde el muestreo de cuotas, es el que más empata con la situación investigada, pues consiste en obtener cierto número de respuestas para después obtener la muestra que represente a la población investigada.

Es decir, para conocer acerca de las opiniones y experiencias relacionadas con el diario de clase, se cuestionó a 23 estudiantes del grupo 4° 3 de la licenciatura en educación preescolar, pertenecientes a la ENAZ, en donde el 100% de ellas ha tenido una antecedente con el diario de clase para que se pueda considerar su participación en esta investigación, pues se busca analizar sus respuestas y contrastarlas con la teoría y lo que marca el plan de estudios 2018 y de esta manera, comprender el alcance de ese actuar, para emitir una posible



solución que pueda ser de utilidad para generaciones futuras e incluso referencias en otras investigaciones.

### **Herramientas de recolección de datos**

Vargas (2011) menciona que una vez elegido el método y la ventana de observación, deben elegirse ahora una o más técnicas de recolección de información en el campo. Es recomendable elegir al menos dos técnicas a fin de poder triangularla información recabada. (p. 44-45) En este caso, se consideró la elaboración de un cuestionario y la teoría respecto al diario para poder contrastar desde la experiencia de los sujetos y comprender la realidad que han estado desempeñando con respecto al presente tema de investigación.

En primera instancia, se realizó un cuestionario de cuatro preguntas para que los sujetos de estudio pudieran expresar sus experiencias respecto al diario, mismo que se les hizo llegar vía WhatsApp en conexión con Google Forms debido a la situación en la que los sujetos de estudio atravesaron, pues se encontraban realizando su servicio y su estancia en la ENAZ era limitada, por ello se tomó esa decisión de utilizar estas herramientas tecnológicas para mantener contacto con los sujetos de estudio, las preguntas realizadas en el cuestionario fueron las siguientes:

- Nombre Completo: En esa pregunta no se revelaría el nombre de los sujetos en este trabajo de investigación, solo fue para identificar las respuestas de los sujetos y tener el control de las respuestas, dentro de este presente se podrán identificar como se identificarán como “S1, S2, S3, etc.
- ¿Utilizas el diario para reflexionar sobre tu práctica docente? ¿Porqué?
- ¿Has tenido dificultades para realizar tu diario? ¿Cuáles?



- ¿Qué te ha fortalecido el diario en tu práctica?

Posteriormente, se dio paso a buscar dentro de ENAZ, antecedentes en torno al tema investigado, sin embargo, no existen investigaciones relacionadas con el tema e incluso tampoco se encuentran antecedentes escritos dentro de la República Mexicana, esto como producto de la indagación de literatura realizada dentro de los buscadores consultados: Redalyc, Scielo, Comie, DGE SUM, revistas especializadas en educación, secciones de libros y Aprendizajes Clave Preescolar, fue de suma relevancia tomar estos aspectos en cuenta para ser un punto de referencia en este tema de investigación.

Finalmente, se decidió tomar en cuenta a tres principales fuentes de información dentro de la bibliografía, los cuales son los autores: Rafael Porlán y Marín, con su libro El diario del profesor, Miguel Ángel Zabalza en Diarios de clase y finalmente se retoma el plan de estudios 2017 Aprendizajes clave, en el apartado diario de trabajo, página 176. Esto debido a que son las referencias que más se empatan con el tema de investigación y porque son los que más información poseen del tema; asimismo, entre ellos se consideró al autor Zabalza como fuente primaria en la presente tesis como marco referencias para darle estructura al desempeñar la realidad sobre un diario dentro de las prácticas.



## Herramientas de interpretación de datos

Taylor y Bogdán (1987), mencionan que, en la investigación cualitativa, la codificación permite reunir todos los datos obtenidos y separarlos para su mayor interpretación, es por ello que se diseñó una tabla que contuviera los siguientes datos para así poder juntar todas las respuestas de los sujetos de estudio y de esta manera, analizar los hallazgos y coincidencias en sus respuestas:

- Número Progresivo (N/P)
- Pregunta,
- Sujetos de estudio,
- Respuestas,
- Coincidencias,
- No coincidencias,
- Observaciones.

Con estos datos se elaboró la tabla en cuestión, que se puede consultar en los anexos para su verificación, con los datos obtenidos, fue una manera de clasificar las respuestas y otorgarles valor dentro de esta presente tesis para emitir las pertinentes conclusiones dentro de los propósitos planteados.



## **CAPÍTULO IV**

### **HALLAZGOS Y CONCLUSIONES**



## Hallazgos

Con el tema investigado y los procedimientos pertinentes para conocer acerca del él, se presentan los siguientes hallazgos:

- Dentro de la ENAZ, no se encontraron antecedentes con respecto al Diario, lo cual sugiere que se ponga más énfasis en su estudio, pues es un medio que se encuentra presente dentro de la práctica y labores docentes y que no está teniendo la atención debida, teniendo así incertidumbre en saber si se está reflexionando sobre la práctica.
- Los sujetos de estudio no están haciendo un uso adecuado del diario, viéndose afectada su reflexión durante sus prácticas, por sus respuestas se puede apreciar que, lo están dejando a segundo plano, pues no encuentran utilidad, más que para cumplir con un requisito del curso.
- Los sujetos de estudio tienen diversas formas de realizar un diario, encontrándose así que no tienen un formato oficial en el cual puedan practicar acerca de la recuperación de las jornadas y así, valorar adecuadamente la reflexión sobre lo que hicieron.
- Se encuentran contradicciones en las respuestas de los sujetos de estudio, teniendo en cuenta que son muchas las dificultades que están manifestando acerca de lo que compete a la elaboración de un diario de clase a comparación con las reflexiones, aunque sean desde la experiencia y estas sean subjetivas, se puede apreciar que no hay un sentido de claridad en cuanto al diario.
- Dentro de la ENAZ no tuvieron un modelo o una clase muestra que les permitiera conocer el diario, su funcionalidad y su uso para sus prácticas, lo cual



parece un gran reto para mejorar, desde los docentes de la ENAZ, pues si se continúa desempeñando las clases de esta manera, se repetiría el mismo patrón de apatía y de procrastinación hacia el diario. La cuestión está desde analizar lo que como docente se realiza y de cómo quieren que egresen las nuevas generaciones de maestros que ellos están formando.

- Dentro de la bibliografía consultada, se encontró que Porlán y Zabalza son los autores que más destacan para tomar puntos de referencia en la construcción del diario.

- Zabalza habla sobre la redacción de las impresiones más relevantes para la construcción y reflexión del diario de clase, lo toma como un instrumento relevante dentro de la vida cotidiana del aula, donde recaba incidentes, acciones, observaciones de clase, etc. Asimismo, señala que el uso de este medio desarrolla competencias para la redacción y el pensamiento crítico.

- Porlán señala que, el diario es un elemento para la reflexión, porque se recoge lo sucedido durante las jornadas y el docente se debe autoevaluar para mejorar e innovar dentro del aula de clases.

- También tiene como entendido que el docente actúa como un mediador del aprendizaje de los alumnos, es por ello que tiene que tomar en cuenta los aspectos en general del aula, así como casos particulares en los alumnos.

- En aprendizajes clave de preescolar, solo toma un pequeño fragmento donde destaca que el diario, es un elemento donde la educadora registra solo los sucesos más relevantes de la jornada, basándose en tres preguntas que son el apoyo a la redacción y contenidos del mismo.



- Retomando la propuesta de mejora de este trabajo, es necesario que, se reúnan los colegiados que imparten en la ENAZ en la licenciatura en preescolar, los cursos de práctica, donde a partir de los elementos expuestos en este trabajo, se llegue a un acuerdo para abordar al diario de clase como un recurso primordial para la recuperación de la práctica, teniendo un modelo que les permita recuperar lo más sobresaliente de la práctica y en los tiempos que el colegiado tome como adecuados.
- Por medio del análisis de los cuestionarios realizados a los sujetos de estudio y a la evidencia de sus diarios, permitió comprender los pasos del autor base Vargas (2011) menciona acerca de la investigación acción.
- De las 24 estudiantes de la licenciatura en educación preescolar, solo una de ellas decidió no participar con sus aportes a la construcción de esta investigación.
- El poder investigar desde la formación de las docentes de preescolar permitió hacer una reflexión de la importancia de la investigación dentro de la educación pues interesa conocer las problemáticas y darlas a conocer para concientizar e impulsar el cambio, teniendo entendido que serán los formadores de las futuras generaciones y de esta manera puedan realizar cambios significativos dentro de la educación por y para el beneficio de los alumnos.
- Con el título que se seleccionó “El diario de clase y su impacto en las prácticas profesionales”, se permitió recolectar las experiencias de las 23 estudiantes normalistas de la Licenciatura en Educación Preescolar, dando así, una referencia del quehacer docente dentro de la ENAZ y que se pueda



concientizar y revalorar la manera de desempeñar el diario para obtener un instrumento que se pueda realizar de manera igualitaria para todas, en vez de que cada sujeto lo construya como cree que se debe realizar.

## **Conclusiones**

A partir de los propósitos planteados, la problemática presentada y las preguntas de investigación, se concluye que:

- La modalidad de tesis, permitió realizar el análisis e investigación del tema elegido, si bien no se encontraron antecedentes dentro de la ENAZ y educación normal, se pretendió que este trabajo sea de utilidad como punto de referencia para darle más visibilidad al tema. Todo esto como parte de la mejora a la educación desde el punto donde comienza a impartirse la educación: los docentes en el caso de esta investigación, de las estudiantes de preescolar.
- La tesis permitió fortalecer la competencia “Integra recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional, expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación”, pues tomar en cuenta al diario como un elemento relevante dentro de la práctica, hace sentido a seguir perfeccionando la forma en que se enseña para la mejora de la educación.
- El presente título: “El diario y su impacto en la práctica profesional”, permitió recuperar las experiencias de los sujetos de estudio, como parte de una cadena dentro de la ENAZ y su relaboración ante la forma en que se enseña y se le da uso al diario para la reflexión de las prácticas profesionales.



- El diario como herramienta forma parte de las escuelas de educación básica y está presente durante su formación, práctica profesional y trabajo docente, por lo tanto, se considera que no se le dio la importancia que merece y es así que es necesario reconsiderarlo para tener una práctica productiva con amplias posibilidades de formarse como docente innovador que aporte mejoras a la educación, apoyándose en este instrumento como una base en su quehacer docente.

- Zabalza y Porlán son los dos autores que mayor información brindaron acerca del Diario, teniendo en cuenta que deberían ser revisados con mayor detalle, pues sus hallazgos dan invitación a ser docentes reflexivos e innovadores dentro y fuera del aula de clase en beneficio de sus alumnos.

- Se tomaron en cuenta 52 fuentes de información para la realización de este trabajo de investigación, teniendo que la plataforma de Redalyc, Scielo, DGE SUM, Aprendizajes Clave Preescolar (2017), revistas de educación, cibergrafías, Unirioja, fueron las que más elementos aportaron para la realización de este trabajo.

- El libro de Vargas (2011), apoyó a desarrollar las etapas de la investigación cualitativa, pues los datos fueron subjetivos y no se podían cuantificar, pero sí podían ser llevados al análisis para comprender el problema.

- El poder trabajar con la fenomenología hermenéutica, permitió poner énfasis en la interpretación y comprensión de los sujetos de estudio a través de su experiencia vivida.



- El paradigma constructivista, permitió comprender que los sujetos de estudio fueron construyendo su diario a través de la experiencia que cada una tuvo alrededor de los cursos y con docentes titulares.



## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**



Anders, V. (s. f.). DIARIO, radicación. Etimologías de Chile - Diccionario que explica el origen de las palabras. Recuperado 13 de abril de 2023, de <https://etimologias.dechile.net/?diario#:~:text=La%20palabra%20%22diario%22%20viene%20del,latinas%2C%20d%C3%ADa%20y%20tambi%C3%A9n%20anuario.>

Alfaro, C. 2012. Metodología de la Investigación Científica Aplicado en la Ingeniería, Callao. Universidad Nacional de Callao. Recuperado el 14 de Junio de 2023 de: <https://es.scribd.com/document/359382900/Protocolo-de-Investigacion-Facem-i-Revision-Corregido>.

Anders, V. (s. f.). FORMACIÓN, radicación. Etimologías de Chile - Diccionario que explica el origen de las palabras. Recuperado 13 de abril de 2023, de [https://etimologias.dechile.net/?formacio.n#:~:text=La%20palabra%20%22formaci%C3%B3n%22%20viene%20del,ci%C3%B3n%20\(acci%C3%B3n%20y%20efecto%20\).](https://etimologias.dechile.net/?formacio.n#:~:text=La%20palabra%20%22formaci%C3%B3n%22%20viene%20del,ci%C3%B3n%20(acci%C3%B3n%20y%20efecto%20).)

Anders, V. (s. f.-c). PRÁCTICA. Etimologías de Chile - Diccionario que explica el origen de las palabras. Recuperado 16 de abril de 2023, de [https://etimologias.dechile.net/?pra.ctica#:~:text=La%20palabra%20pr%C3%A1ctica%20viene%20del,1%20\(conducir%2C%20llevar\).](https://etimologias.dechile.net/?pra.ctica#:~:text=La%20palabra%20pr%C3%A1ctica%20viene%20del,1%20(conducir%2C%20llevar).)

Arias, J. L. (2021). GUÍA PARA ELABORAR EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE UNA TESIS: EL MÉTODO DEL HEXÁGONO. CONCYTEC. Recuperado 11 de mayo de 2023, de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2242>

Aranda, E. M., Martín, A. M., y Corral, M. J. (2020). Diarios de clase: estrategia para desarrollar el pensamiento reflexivo de profesores. Redalyc. Recuperado 16 de marzo de 2023, de <https://www.redalyc.org/journal/834/83466582005/html/>

Ayala, R. (2008). LA METODOLOGÍA FENOMENOLÓGICOHERMENÉUTICA DE M. VAN MANEN EN EL CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. POSIBILIDADES Y PRIMERAS EXPERIENCIAS. Revista de Investigación Educativa, 26. <https://revistas.um.es/rie/article/view/94001>



Ayén, F. (s. f.). Diccionario básico de pedagogía. Profesor de Historia, Geografía y Arte. Recuperado 16 de abril de 2023, de <https://www.profesorfrancisco.es/2017/07/diccionario-basico-de-pedagogia.html>

Beal, X. V. (2011). ¿Cómo hacer investigación cualitativa? Una guía práctica para saber qué es la investigación en general y cómo hacerla, con énfasis en las etapas de la investigación cualitativa (Apropiada para quien hace investigación por primera vez). ETXETA, SC.

Bosco, J., Arnulfo, M., y Reyes, V. (1975). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN TEMÁTICA: SUPUESTOS TEÓRICOS y. DESARROLLO. En Instituto Colombiano de Desarrollo Social, «ICODES», Departamento de Investigaciones.

Barriga, Á. D. (2013). GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE UNA SECUENCIA DIDÁCTICA. México: Comunidad de Conocimiento UNAM.

Dirección General de Educación Superior para el Magisterio. (s. f.). Centro Virtual de Innovación Educativa. [https://dgesum.sep.gob.mx/acerca\\_de](https://dgesum.sep.gob.mx/acerca_de)

DGESUM. (s/f). Prácticas profesionales. Gob.mx. Recuperado el 23 de abril de 2023, de [https://dgesum.sep.gob.mx/reforma\\_curricular/planes/lepree/practicas\\_profesionales](https://dgesum.sep.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepree/practicas_profesionales)

DGESUM (2018). Preescolar\_3S. Innovación y trabajo docente. Recuperado 9 de abril de 2023, de <https://www.cevie-dgesum.com/index.php/planes-de-estudios-2018/122>

Domínguez, S. (2007). El objeto de estudio en la investigación. Diversas aproximaciones. Revista de Educación y Desarrollo. [https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/7/007\\_Dominguez](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007_Dominguez)

Fierro, C., y Rosas, L. (1999). Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción. Paidós.



- Fumero, F., Guerrero, G., y Quintana, J. (2015). EL SUJETO Y EL OBJETO EN LA INVESTIGACIÓN: APROXIMACIÓN DEL USO DEL LENGUAJE. ARJÉ. Revista de Postgrado, 9(17). <http://www.arje.bc.uc.edu.ve/arj17/art02>
- Goldoni, C. (1996). El diario de clase, Un diario para la vida. ABRA, 17(23-24). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4792215>
- Gómez, S. (2012). Metodología de la investigación, México. Red Tercer Milenio. Recuperado 14 de junio de 2023 de: [www.aliat.org.mx/.../Axiologicas/Metodologia de la investigacion](http://www.aliat.org.mx/.../Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion)
- Green, D. (s. f.). EL DIARIO DIALÓGICO DE PRÁCTICAS: UNA REFLEXIÓN SOBRE SU EFECTIVIDAD COMO RECURSO DE AUTO-REFLEXIÓN TENDIENTE AL DESARROLLO PROFESIONAL CONTINUO EN LAS PRACTICAS DOCENTES DE LOS PROFESORADOS. Facultad de Humanidades Universidad de Mar de Plata.
- Hernández, S., y Olgún, E. (2020). Planteamiento del problema. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P\\_Presentaciones/icea/asignatura/turismo/2020/planteamiento-problema](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/icea/asignatura/turismo/2020/planteamiento-problema)
- Hernández S., P. (2010). El usuario: ¿sujeto u objeto de estudio? SCIELO. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-358X2010000200001#:~:text=El%20objeto%20de%20estudio%20corresponde,de%20una%20ciencia%20o%20disciplina.](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2010000200001#:~:text=El%20objeto%20de%20estudio%20corresponde,de%20una%20ciencia%20o%20disciplina.)
- Jarpa Azagra, Marcela, & Haas Prieto, Valentina, & Collao Donoso, Damaris (2017). Escritura para la reflexión pedagógica: rol y función del Diario del Profesor en Formación en las Prácticas Iniciales. Estudios Pedagógicos, XLIII (2),163-178.fecha de Consulta 23 de abril de 2023. ISSN: 0716-050X. Disponible en: [HTTPS://WWW.REDALYC.ORG/ARTICULO.OA?ID=173553865009](https://www.redalyc.org/articulo.OA?ID=173553865009)
- Leyva, H. J. (2020). Objeto de investigación y campo de acción: componentes del diseño de una investigación científica. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742020000300241](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000300241)



- Licenciatura en Educación Preescolar Plan de estudios 2018, Programa del curso Herramientas para la observación y análisis de la práctica educativa. (2018). Dirección General de Educación Superior para el Magisterio. Recuperado 19 de abril de 2023, de <https://drive.google.com/file/d/1xxtmeCyApdWWO4lsnxpGazfb-ZPIfgKT/view>
- Latorre, A. (2003). La investigación Acción, Conocer y cambiar la práctica educativa. Grao.
- López, P. L. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. Punto cero, 09(08), 69–74. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)
- Lopez, G., y Roger, S. (2016). El diario del profesor como herramienta de evaluación cualitativa de un programa para aprender a pensar. Talinorea, 1. [https://www.cucs.udg.mx/talineng/sites/default/files/adjuntos/01\\_01/04\\_diario](https://www.cucs.udg.mx/talineng/sites/default/files/adjuntos/01_01/04_diario)
- Martínez, L. A. C. (2021). El objeto y el sujeto en la investigación científica. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2022000100166](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2022000100166)
- Mata, L. (2021). Los sujetos de estudio. Investigalia. <https://investigaliacr.com/investigacion/los-sujetos-de-estudio/#:~:text=Los%20sujetos%20de%20estudio%20son,con%20enfoque%20cualitativo%20o%20cualitativo.>
- Monje, A. (2011). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA. Universidad Veracruzana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Porlán, R., y Martín, J. (1997). El diario del profesor: un recurso para la investigación en el aula (1.<sup>a</sup> ed.). DIADA EDITORIAL S.L.



- Palomero, J. (2005). El Cuaderno De Bitácora: Reflexiones al Hilo Del Espacio Europeo De La Educación Superior. Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017876009>
- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. Sistema de Información Científica Redalyc, 13, 263-276. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Picardo, O. (2005). Diccionario pedagógico. <https://otrasvoceseneducacion.org/>. Recuperado 16 de abril de 2023, de <https://otrasvoceseneducacion.org/wp-content/uploads/2019/02/diccionario>
- Pedemonte, E. (2004). 1.- JUSTIFICACIÓN DE LA TESIS. Universidad de Barcelona.
- Pizano, D. (2020). “La pandemia y el seguimiento de los aprendizajes de la formación docente”. Acervo Digital Educativo. Recuperado 18 de marzo de 2023, de [https://ade.edugem.gob.mx/bitstream/handle/acervodigitaledu/61654/MDMAART37\\_La%20pandemia%20y%20el%20seguimiento%20de%20los%20aprendizajes%20de%20la%20formaci%C3%B3n%20docente.pdf?sequence=1](https://ade.edugem.gob.mx/bitstream/handle/acervodigitaledu/61654/MDMAART37_La%20pandemia%20y%20el%20seguimiento%20de%20los%20aprendizajes%20de%20la%20formaci%C3%B3n%20docente.pdf?sequence=1)
- Rae. (s. f.). docente | Diccionario de la lengua española. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. Recuperado 13 de abril de 2023, de <https://dle.rae.es/docente>
- Ramírez, A. (s. f.). Fenomenología hermenéutica y sus implicaciones en enfermería. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962016000100019#:~:text=Cabe%20se%20alar%20que%20la%20fenomenolog%C3%ADa,del%20mundo%20de%20la%20vida.](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962016000100019#:~:text=Cabe%20se%20alar%20que%20la%20fenomenolog%C3%ADa,del%20mundo%20de%20la%20vida.)
- Reidl, L. (2012, abril). Marco conceptual en el proceso de investigación. SCIELO. Recuperado 18 de abril de 2023, de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572012000300007](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572012000300007)



Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.<sup>a</sup> ed.). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion>

Serrano, M. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412011000100001#:~:text=El%20constructivismo%2C%20en%20esencia%2C%20plantea,y%20reinterpretada%20por%20la%20mente](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412011000100001#:~:text=El%20constructivismo%2C%20en%20esencia%2C%20plantea,y%20reinterpretada%20por%20la%20mente)

Secretaría de Educación. (s. f.). Formación Docente. Coordinación Estatal del Servicio Profesional Docente. Recuperado 23 de abril de 2023, de  
<https://cespd.edomex.gob.mx/formacion-docente>

SEP (2017). Aprendizajes clave para la educación integral. Plan y programas de estudio para la educación básica. Recuperado de  
[http://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/descargables/APRENDIZAJES\\_CLAVE\\_PARA\\_LA\\_EDUCACION\\_INTEGRAL.pdf](http://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/descargables/APRENDIZAJES_CLAVE_PARA_LA_EDUCACION_INTEGRAL.pdf)

SEP. (s. f.). Escuelas Normales. Secretaría de Educación. Recuperado 18 de abril de 2023, de  
<http://seduc.edomex.gob.mx/escuelas-normales#:~:text=%C2%B7%20Promover%20acciones%20que%20atiendan%20al,evaluaci%C3%B3n%20como%20forma%20de%20vida.>

Sicilia, Á. (1999). El diario personal del alumnado como técnica de investigación en educación física. REVISTES CATALANES AMB ACCÉS OBERT, 4(58).  
<https://raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/view/303589>

Taylor, S. J., y Bogdán, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados. Grupo Planeta (GBS).

UNAM. (2022). Glosario de Innovación Educativa, Lista de términos clave. Unam.mx.  
<https://cuaieed.unam.mx/descargas/glosario-inovacion-educativa-digital-070322>



- Villarruel Fuentes, M. (2009). La práctica educativa del maestro mediador. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50(3), 1–12. <https://doi.org/10.35362/rie5031867>
- Vargas, X. (2011). ¿Cómo hacer investigación cualitativa? Una guía práctica para saber qué es la investigación en general y cómo hacerla, con énfasis en las etapas de la investigación cualitativa (Apropiada para quien hace investigación por primera vez). ETXETA: México
- Vidal, M. (s. f.). Cómo elaborar un marco conceptual. Programa de apoyo a la comunicación académica.
- Zabalza, M. Á., y Beraza, M. Á. Z. (2010). *Diarios de clase: un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. Narcea Ediciones.



## **ANEXOS**



## Cronograma de trabajo

**DULCE FATIMA PIZANO CABRERA**

**GRADO Y GRUPO: 4º3**

**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**

**“EL DIARIO DE CLASE Y SU IMPACTO EN MIS PRÁCTICAS PROFESIONALES”**

N/P	Actividades a realizar	Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero			
	Semana	1a	2a	3a	4a	1a	2a	3a	4a	1a	2a	3a	4a	1a	2a	3a	4a	1a	2a	3a	4a	1a	2a	3a	4a
1	Acuerdos de trabajo, Presencial y virtual				X																				
2	Buscador virtual de textos de investigación, Libro base de investigación cualitativa base, Como realizar un diagnóstico				X	X	X	X	X	X	X														
3	Cuales son los problemas detectados Antecedentes de este tema					X																			
4	Búsqueda de artículos, libros, en medios impresos y digitales					X																			
5	Redacción de la justificación, revisión de las preguntas ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Dónde?						X	X																	
6	Planteamiento de hipótesis, Tipos de hipótesis, Elaboración del objetivo general, Objetivos Específicos									X	X														
7	Presentación del Protocolo de investigación, metodología de la investigación.										X	X													
8	Tipo de investigación y enfoque interpretativo, estrategia de redacción.													X	X										
9	Estructura detallada del capítulo I														X	X									
10	Formato APA 7ª ed. Referencias bibliográficas,																X	X							
11	Lectura por los primeros lectores al protocolo de investigación (tesis de investigación) análisis/ reflexión sobre las competencias elegidas																					X	X		

**DULCE FATIMA PIZANO CABRERA**

**GRADO Y GRUPO: 4º3**




**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**






**“EL DIARIO DE CLASE Y SU IMPACTO EN MIS PRÁCTICAS PROFESIONALES”**

N/P	Actividades a realizar	Febrero				Marzo				Abril				Mayo				Junio			
	Semana	1a	2a	3a	4a	1a	2a	3a	4a	1a	2a	3a	4a	1a	2a	3a	4a	1a	2a	3a	4a
1	Revisión de tipo de redacción del 2º capítulo	X																			
2	Revisión de la historia del arte y marco referencial.	X	X																		
3	Estructuración del capítulo III			X																	
4	Revisión detallada de los temas y congruencia con las herramientas empleadas para la recuperación de la información.				X	X															
5	Estructuración del capítulo IV Hallazgos						X	X													
6	Revisión y compilación de la bibliografía detectada								X	X											
7	Recursos recuperados y definir la posibilidad de ser considerados como anexos.													X	X						
8	Integración de los capítulo y revisar la congruencia pertinente																				
9	Revisión previa del documento													X	X						
10	Presentación al comité de titulación para la revisión de los asesores asignados														X	X					
11	Adecuaciones a las observaciones y recomendaciones al documento																	X	X		



## Cuestionario

 EL DIARIO  

     Enviar

Preguntas

Respuestas 28

Configuración

### El diario.

Hola, con este formulario me apoyas en mi trabajo de titulación, por lo cual te pido contestes con absoluta sinceridad y no te preocupes, todo es confidencial y tu nombre no se publicará en mi trabajo. Gracias y que tengas un lindo día :)

NOHBRE COMPLETO. \*

Texto de respuesta corta

¿Utilizas el diario para reflexionar sobre tu práctica docente? ¿Porqué? \*

Texto de respuesta larga

¿Has tenido dificultades para realizar tu diario? ¿Cuáles? \*

Texto de respuesta larga

¿Qué te ha fortalecido el diario en tu práctica? \*

Texto de respuesta larga

Link: <https://forms.gle/fBHL6AbMFBdCfgsUA>



**Tabla de interpretación de datos**

N/P	Pregunta	Sujetos de estudio	Respuestas	Coincidencias	No coincidencias	Observaciones
1	¿Utilizas el diario para reflexionar sobre tu práctica docente? ¿Porqué?	SI1	No, por qué no se me hace una buena herramienta en cuanto al formato y la forma en la que nos lo solicitan, me parece que nos nos hace reflexionar a profundidad talvez en el momento que lo escribimos tenemos un análisis de nuestra práctica, pero ya después lo dejamos al aire.	20 sujetos de estudio mencionan que si usan el diario para reflexionar acerca de su práctica	SI1 Y SI20: Mencionan que no utilizan el diario para reflexionar SI5: Menciona que en algunas ocasiones usa el diario para reflexionar	La mayoría respondió que, si hacen uso del diario para reflexionar sobre su práctica, mencionan como lo usan y en el caso de los 3 sujetos de estudio, demuestra que definitivamente no es un elemento al que recurran con frecuencia
		SI2	Si, porque me ayuda a mejorar mi práctica y puedo aplicar mis lecciones aprendidas para mi siguiente intervención. Y es un documento de análisis reflexivo para nuestra práctica de manera general y personal académica.			
		SI3	Si, anoto todo lo que hice en ese día, y como me resultaron ciertas actividades, tanto en los alumnos como en mí			
		SI4	Si, por qué evaluó los procesos de mi intervención			
		SI5	En algunas ocasiones, porque registró el avance de los niños o las dificultades.			
		SI6	Si, ahí reflexionó acerca de mi intervención docente, la organización de la clase (tiempo, espacio, materiales) así mismo de las consignas, el desempeño, comentarios y opiniones ya que esto es pieza clave de la intervención Además valoro mi jornada, ¿Qué hice bien? ¿De qué otra manera puedo intervenir? Etc.			



		SI7	Si, en él puedo plasmar algunos aspectos clave suscitados dentro de mi práctica, mismos que retomo a la hora de evaluar los aprendizaje y avances			
		SI8	Si, porque me ayuda a hacer modificaciones en mis actividades del día siguiente, así como a reflexionar sobre mi propia práctica docente			
		SI9	Si, porque en el escribo como fue mi intervención, que niños lograron el objetivo de la actividad, en donde debo mejorar y algún suceso que paso en mi práctica			
		SI10	Si, para mejoras en mis clases futuras impartidas.			
		SI11	Si, porque en el puedo describir las situaciones más importantes que ocurrieron en mi intervención, me permite reflexionar y analizar para poder mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.			
		SI12	Si, porque lo utilizo como instrumento de evaluación.			
		SI13	Si, siempre porque al estar escribiendo lo que me sucedió ya que puedo darme cuenta en las cosas que puedo mejorar y lo que estoy haciendo bien en mi práctica.			
		SI14	Si, me ha servido de manera mas personal e identificar esos aspectos o áreas de oportunidad dentro de mi intervención.			
		SI15	Si, cómo un instrumento de autoevaluación			
		SI16	Sí, ya que me permite detectar aquellas estrategias que me están funcionando y las que no para trabajar sobre aquellas áreas de oportunidad que he detectado.			
		SI17	Si porque me permite mejorar mi intervención con el grupo, hacer una evaluación formativa y darles seguimiento a diversas situaciones.			



		SI18	Si, es un instrumento que me hace recordar cada actividad realizada además de reflexionar si lo que hice durante la jornada estuvo bien o como podría mejorarla.			
		SI19	Si, ya que me permite analizar mi práctica y reflexionar sobre ella.			
		SI20	No, únicamente lo hago a veces por obligación.			
		SI21	Si, al hablar acerca de las incidencias que ocurren dentro del aula			
		SI22	Sí, porque me ayuda a ver lo que puedo mejorar de mi práctica, ver mis debilidades y así poder tener una jornada positiva y llena de experiencias.			
		SI23	Si, ya que el fin de él es generar una reflexión de la práctica			
2	¿Has tenido dificultades para realizar tu diario? ¿Cuales?	SI1	Si, me cuesta mucho trabajo el poder escribir todos aquellos incidentes que ocurren, me aburre, me estreso, es tedioso escribir para que al final sea algo que no voy a volver a leer, no me parece una buena herramienta, me parecería factible siempre y cuando tuviera un mejor formato y tuviera más relación es decir un poco más de trabajo con el por ejemplo en los consejos técnicos, el compartirlo con nuestras compañeras, hacer el diario es una actividad "diaria" valga la redundancia, pero yo me preguntó "¿De verdad lo haces por aprender? O ¿Lo hacemos por hacer?" Simplemente por qué es un documento con el que debemos de cumplir...	22 sujetos manifiestan presentar dificultades con el diario	1 sujeto de estudio menciona que la dificultad que presenta es los referentes teóricos	Hay una contradicción en cuanto a la pregunta 1, porque 20 de ellas mencionaron que si Susan el diario, pero en las dificultades, extensamente manifiestan que no saben realizar un diario
		SI2	Si... aveces no se que elementos debe contener un buen diario.			
		SI3	Si, que en ocasiones siento que pierdo un poco de vista el propósito en su del diario, y puedo solo hacerlo como un requerimiento			



		SI4	Si, muchas veces la redacción y no saber cómo hacerlo			
		SI5	En cuarto y quinto semestre si			
		SI6	Si, realmente el vincular el diario con un autor muchas veces se me es complicado principalmente en poder encontrar un autor que realmente sustente mi práctica.			
		SI7	Si, contemplar aquellos aspectos que se tienen que retomar y de manera específica que es lo que hay que analizar en el diario,			
		SI8	Si, al relacionar o vincular un autor con lo que estoy escribiendo			
		SI9	Si, al momento de vincularlo con algún autor muchas veces no se cómo lo debo de hacer y porque es relevante para mí diario y análisis del mismo.			
		SI10	Si, la descripción.			
		SI11	Si, en ocasiones se me dificulta realizar las citas a mi diario.			
		SI12	Muchas, no contenía la información suficiente para poder mejorar mi práctica y solo me dedicaba a reestructurar las actividades.			
		SI13	Si, al principio solía escribir todo lo que me pasaba pero incluyendo desde que llegaba a la escuela y siento que era más descripción de una observación que de una reflexión, pero considero que esto pasaba ya que en el tercer año influyó la pandemia y sobre todo que no hacíamos un diario como las características en las que se debe de realizar, sino que hacíamos algo de observaciones rápidas (o no sé como se llamaban) pero solo teníamos que llenar un formato que en lo personal no me ayudó en nada. Y pues en los siguientes semestres me ha sido difícil poder escribir lo que realmente me pide el diario.			



		SI14	El que se tenga que realizar diario ya varias veces no me da tiempo de realizarlo y al dejarlo pasar olvido lo que sucedió en ese día			
		SI15	Sí, el no saber cómo colocar el marco teórico			
		SI16	Sí, en un principio eran los aspectos a abordar en un diario y el formato para elaborarlo.			
		SI17	Si, el tiempo			
		SI18	Si en ocasiones se me complica el formato, ya que no se si la información es correcta o relevante vaya. De igual manera que a veces no se en quien centrarme si en mi o el alumno.			
		SI19	Si, la manera de la redacción y los sustentos teóricos			
		SI20	Sí, es subjetivo y lo califican cada quien a su consideración.			
		SI21	Si, ya que no conozco un formato específico para realizar el diario.			
		SI22	Sí, porque al principio no sabía muy bien cómo se realizaba, pero con la práctica he mejorado en hacerlo, sólo se me complica darle coherencia a lo que escribo y también todo lo que realmente tiene que llevar un diario para que sea reflexivo.			
		SI23	Los referentes teóricos			
3	¿Qué te ha fortalecido el diario en tu práctica?	SI1	Creo que solo recordar aquellas cosas importantes el poder analizar que hice,cómo,cuando,por qué,y que puedo cambiar sin embargo es algo que escribo y después simplemente se me olvida.	22 sujetos de estudio mencionan que han observado sus apotes en cuanto a adecuaciones, evaluación, planeación, etc	SI1: Menciona que es algo que después se le olvida SI20: menciona que no ha visto ningún aporte	Hay nuevamente una contradicción, pues en los aporten con lo manifestado en las dificultades no se tiene una certeza de que sea verídico lo que mencionan
		SI2	Considero que he podido encontrar y desarrollar habilidades y áreas de mejora como futura docente.			
		SI3	Considero que mi competencia de planificación, ya que es donde más rescató el resultado de cada una de las secuencias que realizó.			



		SI4	El la reflexión de mi práctica			
		SI5	Para evaluar			
		SI6	En la toma de decisiones con base a las actividades, materiales y organización de manera general.			
		SI7	A la evaluación.			
		SI8	Me ha fortalecido en diseñar mis planeaciones y tomar en cuenta las reacciones y necesidades de los niños y niñas. Así como a cambiar materiales según sus condiciones y necesidades			
		SI9	La confianza en mi misma para transmitir el conocimiento en los niños.			
		SI10	Mis actividades, mi material, mi enseñanza.			
		SI11	En mejorar mi práctica principalmente, ya que me permite pensar y reflexionar las cosas que podría hacer de una manera más adecuada a las necesidades de mis alumnos.			
		SI12	Conocer diversos autores, para poder realizarlo.			
		SI13	En qué mi práctica sea muy flexible para poder mejorar mi intervención, ya que como ya lo dije anteriormente el diario me ha permitido reflexionar sobre lo que necesitan los niños y que tengo que hacer para lograrlo.			
		SI14	En la cuestión de plasmar las áreas de oportunidad que yo mismo identifiqué, fortalecerlas e identificar mis debilidades que he tenido durante la práctica			
		SI15	Con un instrumento de evaluación			
		SI16	Me ha permitido mejorar mucho en cuanto al trabajo sobre mis debilidades, ya que esto me ha permitido mejorar en mi intervención a través de estrategias más significativas para los alumnos.			
		SI17	Tomar mejores decisiones para la práctica pedagógica con el grupo			
		SI18	El mejorar las actividades, dar mejor las consignas,			

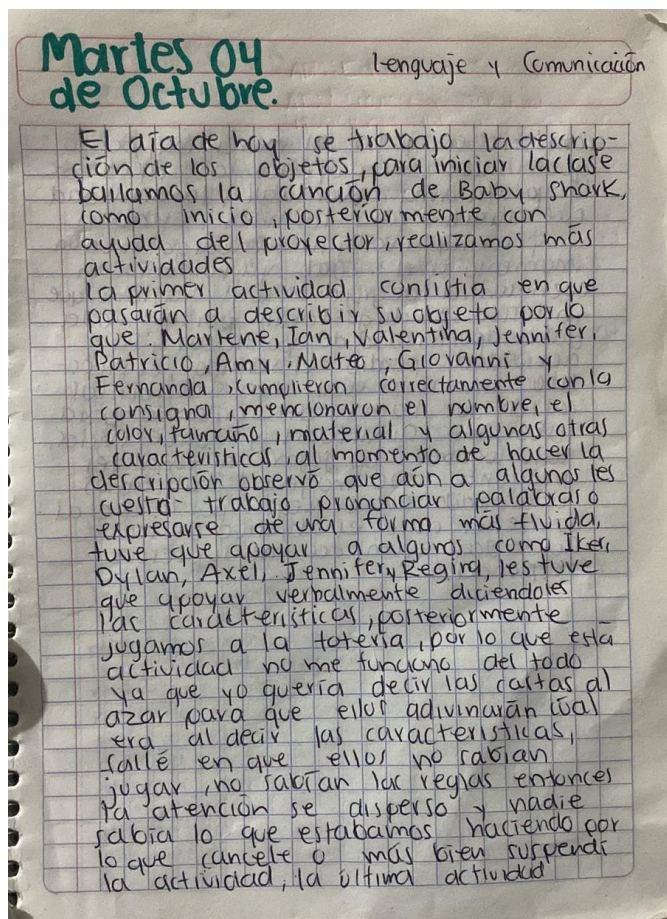


			tener mayor orden sobre el tiempo			
		SI19	Me fortalece en todos los aspectos ya que como lo anexe anteriormente me permite reflexionar lo realizada en mi práctica, tomando una evaluación de lo realizado y analizando las respuestas de mis alumnos.			
		SI20	Hasta ahorita no he visto ningún aporte.			
		SI21	Los cambios que puedo realizar en distintas actividades			
		SI22	El reflexionar en lo que puedo mejorar, en las actividades que puedo cambiar, en el tiempo y en dar bien las indicaciones, esto me ayudará para que mi práctica salga bien.			
		SI23	Analizar lo que puedo mejorar			

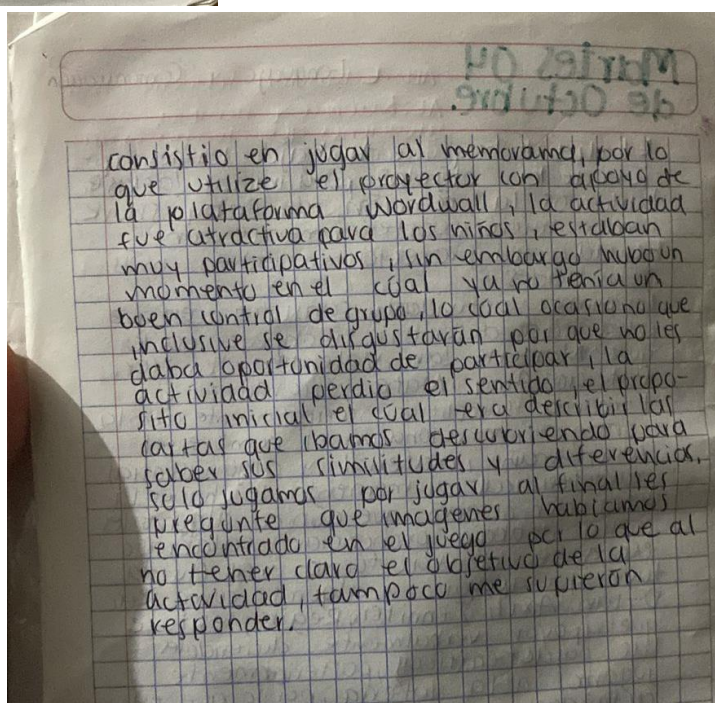


## Fotografías de las construcciones del diario de los sujetos de estudio

SI1:

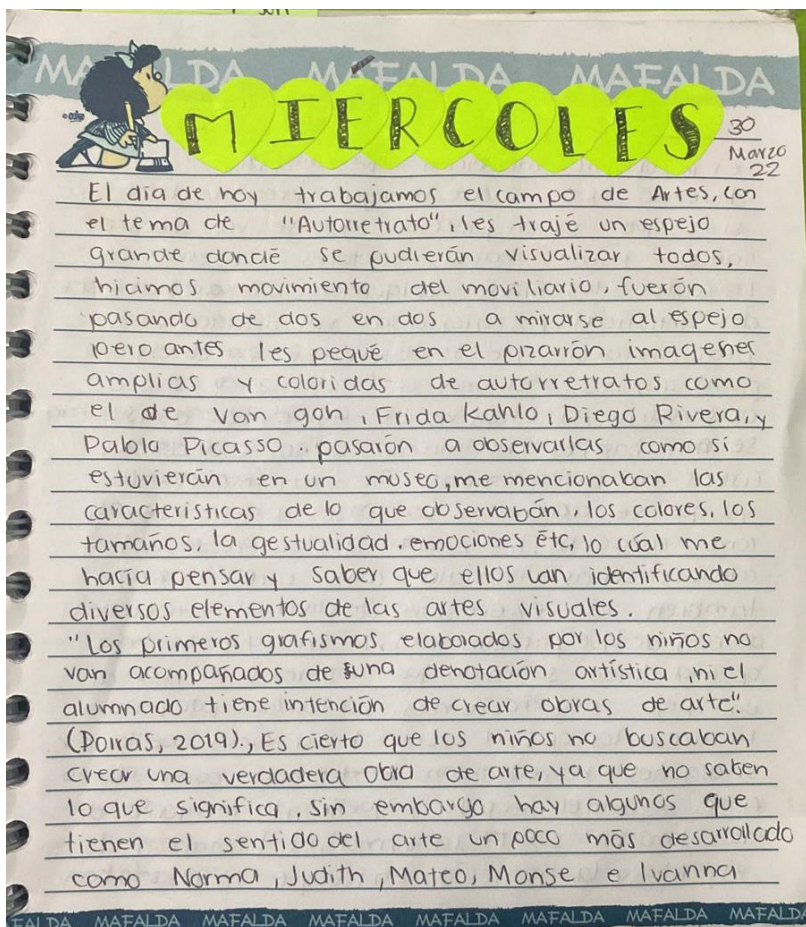


El sujeto compartió dos diarios, para mostrarme la diferencia de como los realizaba en un inicio y como los realizó después.

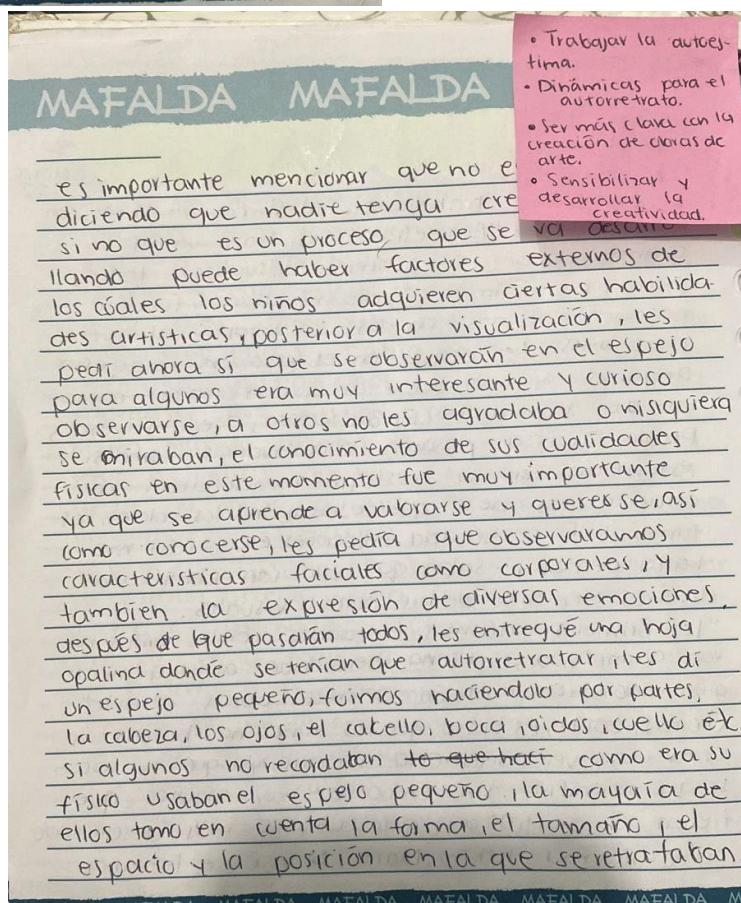


SI1: Antes los hacía súper largos. Pero ya después lo reducí mucho.





SI1: Haz de cuenta que cuando yo no veía algo que me hacía falta, escribo lo que voy a hacer lo que voy a cambiar así lo escribía, pero ya después me dio una flojera porque no lo estoy tomando en cuenta los a se nada de esas notitas lo tomaba en cuenta, ya ahorita los primeritos ya son mas de una hoja.





SI2:

...de los niños, ahora bien, observe que se encontraban  
 a trabajar con exploración y... andolos y animandolos que durante el día  
 comprensión del mundo natural, y que habría sorpresas durante el  
 también trabajar con un... positivo en los niños.  
 durante fineses... actividades del día, así que trabajamos  
 ... ella intervino en la primera hora y trabajaron sobre  
 equipos para llevar un control dentro de la actividad, demostrando  
 iniciativa, trabajo colaborativo y empatía con los trabajos de los otros  
 compañeros. Terminando el mural, pude intervenir con mis actividades  
 programadas, retomamos el tema "Separación de la basura y con la  
 previa autorización de mi maestra titular, pude realizar una actividad que  
 fue programada para el día jueves, gracias a esa decisión, los pequeños  
 lograron enriquecer sus aprendizajes de manera significativa mediante el  
 juego y la descripción de sucesos o eventos relacionados con la separación  
 de la basura, observé que los niños estaban muy atentos a las inducciones  
 y todos participaron para las actividades, esto se logró por la toma de  
 acuerdos para la convivencia del aula.  
 Ahora bien, me gustaría rescatar que los niños reconocían correctamente la  
 función de cada bote de basura, solo que lo confundían un poco de trabajo  
 acordarse del nombre Inorgánica, ya que ellos la llamaban como  
 "Desorgánica", e identificaban correctamente que el bote de color verde se le  
 conoce como Orgánica y ahí van los desechos de la comida.  
 Ahora bien, durante la actividad de educación física logramos concluir  
 en el tiempo estimado, cada pequeño elaboró de manera excelente el  
 ejercicio solicitado, había uno que otro que daba su mayor esfuerzo  
 pero aún así se logró el objetivo estimado.  
 También me gustaría comentar sobre un accidente que aconteció en la  
 hora del recreo, con el pequeño Alan, cuando menor lo esperé el

el pequeño corrió a mí, llorando y con la boca con sangre en ese momento  
 llamé a mi maestra titular, ya que observé que se había lastimado su  
 encía, sin embargo al preguntarle lo que pasó, el niño decía "No sé"  
 y su contención siempre fue esa, también me comentó la maestra  
 que se había lastimado un diente, ya que se afigó con el accidente que  
 tuvo el pequeño. En la salida le comentamos a su mamá de Alan  
 sobre lo acaecido, así que la maestra Vero y su mamá del pequeño  
 hablaron con él, ya que si él decía algo él sentía que lo iba a  
 regañar, sin embargo le dimos la confianza de que comentaríamos la  
 situación.  
 Rescatar sobre la importancia de la educación física favorecer en el  
 niño la espontaneidad, creatividad y sobre todo reconocer, respetar  
 y valorarse a sí mismo y a los demás (Cipagvata, 2002).



SI3:

## DIARIO DE TRABAJO

Fecha:	28 marzo	Situación de aprendizaje:	-Espuma magica -Tiendita-
Manifestaciones de los niños ante el desarrollo de actividades			
¿Se involucraron?		¿Todos se interesaron?	
✓	Sí, todos	✓	Sí, todos
	Casi todos		Casi todos
	Pocos		Pocos
		¿Les gusto?	
		✓	A todos
			A casi todos
			A pocos

¿Cómo se organizó el grupo?		¿Resultó útil?	
✓	Grupal	✓	Totalmente
	Parejas/Equipos		Parcialmente
	Individual		Nada



## ¿Cómo lo hice?

Realizamos un experimento, que para antes de realizar con ellos, fue algo que les gusto mucho ya que genero mucha espuma y los emociona. Realizamos un ejercicio de compras con monedas.

## ¿Me faltó hacer algo que no debo olvidar?

En todo momento aclarar y recordar el aprendizaje que se trabaja. "Identifiquen, planteen y resuelvan problemas" (Sep, 2018.) en ocasiones se dispersa el propósito.

## ¿De qué otra manera podría intervenir?

Algo que puedo seguir implementando es la transversalización de distintos campos, en este caso fue P.M y Exploración.

## ¿Qué necesito modificar?

Considero que mi forma de dar instrucciones, ya que en ciertas ocasiones se dispersan mucho, sobre todo Ian U., Eolises y Dorian y facilmente distraen a los demás.



SI4:

**10 de Marzo**  
**MUSEO.**

Como cierre del proyecto con todos los objetos de antigüedad recolectados en las clases de las últimas dos semanas se montó un museo de antigüedades con cinco secciones.

Juguetes: Danna, Judith, Monse y Mara explicaron sobre los juegos y juguetes de antes.

Medios de transporte: Jacob, Norma y Carlitos explicaron sobre los medios de transporte al no existir los carros, reconocen que Jacob tuvo una gran desenvolvimiento para explicar además de que su expresión fue muy buena.

Teléfonos en el tiempo: Daria y Ian Andros explicaron que a causa de los guerras y como evolucionaron.

Fotos y Cámaras: Fatima y Ivana explicaron la evolución de estas.

Medios de Comunicación: Miguel y Mateo explicaron, sobre el periódico, la t.v y las cartas.

Dentro de esta sección estaba la evolución de la tecnología, esto lo explicó Ximena Nade y Leo.

Los niños respondían las preguntas que se hacían sobre lo que tenían y daban una buena explicación lo que arroja que el tema fue significativo para ellos y obtuvieron un aprendizaje.



S17:

Viernes 17 Febrero 2023

El día de hoy asistieron 19 alumnos. Trabajé 2 actividades, la primera fue del campo "Exploración y comprensión del mundo natural" con énfasis en el reconocimiento de la importancia de una alimentación correcta. Para ello analizamos el plato del buen comer, en donde se especificaron los grupos de alimentos y los que contenía cada uno. Aquí los alumnos enfrentaron un gran reto, debido a que asociaban el color de cada grupo con el color de los alimentos, por ejemplo si el grupo alimentos de origen animal es rojo ellos clasificaban el jitomate, las salchichas o alguno que tuviera ese color; también tenían confusión con alimentos y su origen, por ejemplo comentaban que el queso provenía del ratón. Entre compañeros se retroalimentaban y llegaban a la respuesta correcta.

Alumnos como Gael, Sofia, Edwin, Fernanda, Karen, Alisson identifican con mayor claridad los grupos y los alimentos, específicamente con mayor facilidad las frutas, verduras. Clasificaban los

Productos. En algunos lo hacían de manera inadecuada, con esto se favoreció un poco la alimentación balanceada que aporta a los alumnos la energía necesaria de acuerdo a su edad (Barone y Suárez 2006).

La segunda actividad fue del área de "Artes" con énfasis en conocer y describir obras artísticas. Observaron la obra "La guitarrista" del Autor John Vermeer, mencionaron algunos elementos de la obra y los motivos que pudieron llevar al autor a su creación, esta secuencia no la pude concluir a causa del tiempo. Después del receso se trabajó la estrategia de igualdad de género que está dirigida por la docente titular del grupo.

Calificaría mi intervención como buena debido a las atenciones que tuve con los alumnos, identifiqué como área de oportunidad el tiempo que llevo en cada secuencia que sea corto para poder culminar adecuadamente todas las actividades retomando cada elemento.



SI9:

**Clase 2**

Con el objetivo de mejorar mis actividades en los campos de Artes y Desarrollo Matemático en el 3er grado, grupo "A" del Jardín de Niños "Gabriela Mistral" se detectó lo siguiente:

Para comenzar en un horario de 9:00 am a 10:00 am se fue a cabo el ensayo general del festival con motivo al Día de la Primavera, lo cual hubo fallos en el audio impidiendo que los niños escucharan cuando les tocó bailar.

Ahora bien comenzando con el análisis de mi intervención siento que faltó recapitular el tema de las monedas ya que al tener poco tiempo antes de la hora del almuerzo se comenzó de lleno con la actividad y esto provocó que los niños se confundieran, sin embargo al observar lo ocurrido se optó por mostrar las monedas nuevamente y cambiara un poco de sentido la actividad planeada ya que en vez de que por sí solos formaran la cantidad se observó la conformación de una moneda y cuáles su equivalencia en otras monedas (\$5 igual a cinco monedas de \$1).

Mientras que en la actividad de Artes los niños lograron hacer la actividad correctamente ya que nos fuimos guiando de lo que nos decía el cuento.

Ahora bien lo que logré observar fue que al inicio me hizo falta acercarme a Giselle, Jesús y Mario ya que no entendieron hacer la actividad correctamente y al contrario me descontrolaban un poco al grupo ya que querían ayudarles a hacer la actividad y solo querían jugar.

Considero que debo contemplar más el acercarme a los niños cuando tienen alguna duda.

Mi meta es lograr que todos adquirieran el conocimiento y al mismo tiempo respetar reglas.

Según Vigotsky (1990)

"El lenguaje en sus primeros usos es esencialmente comunicación con el otro "lenguaje socializado" (p. 12)



SI12:

## DIARIO DE TRABAJO

Fecha:	Jueves 16 de Febrero 2023	Situación de aprendizaje:	Pintores en acción
Manifestaciones de los niños ante el desarrollo de actividades			
¿Se involucraron?		¿Todos se interesaron?	
✓	Sí, todos	✓	Sí, todos
	Casi todos		Casi todos
	Pocos		Pocos
		¿Les gusto?	
		✓	A todos
			A casi todos
			A pocos

¿Cómo se organizó el grupo?		¿Resultó útil?	
	Grupal	✓	Totalmente
	Parejas/Equipos		Parcialmente
✓	Individual		Nada



### ¿Cómo lo hice?

Se proporcionó una impresión de una cara sin cabello un popote y pintura, indicando que debían usar el popote para pintar. Soplando la pintura, es como tenía que pintarse el cabello.

### ¿Me faltó hacer algo que no debo olvidar?

Preguntar a los alumnos si entendieron las indicaciones o volver a explicar.

### ¿De qué otra manera podría intervenir?

Realizar la actividad al mismo tiempo que los alumnos y darles un ejemplo.

### ¿Qué necesito modificar?

Si las indicaciones no son tan claras, los alumnos van a presentar más dificultades para realizar la actividad.



SI13:

**MIÉRCOLES 1 DE MARZO 2023**

En este día asistieron 16 alumnos en total, 12 niñas y 4 niños.

El día inicio con la activación física dirigida por mi compañera Dulce. Después al regresar al salón la primer actividad que se realizó fue sobre conocer los diferentes tipos de clima y los niños se mostraron muy interesados sobre el tema, además de que ya tenían algunos conocimientos y esto me ayudo a guiar poco a poco la actividad. El autor David Ausubel nos plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información. Incluso para el último ejercicio sobre este tema, logre que los niños tuvieran un acercamiento real con los diferentes climas, debido a que utilice una secadora de cabello, un atomizador con agua, hielos en un toper y un ventilador y esto les gusto mucho, porque pudieron sentir algunos de los climas de manera divertida y esto fue bueno para reforzar lo que ya sabían.

Para la siguiente actividad logre tener un ambiente tranquilo y ordenado, en donde se tuvo la confianza de hablar sobre aquellas cosas que nos gustan que ocurren en el salón de clases y esto

considero que fue de gran importancia para ellos, ya que a veces suceden cosas que no a todos nos gustan, por ejemplo algunos niños manifestaron que no les gusta que los demás se levanten de su lugar y no los dejen ver el pizarrón, o que no les gusta que tomen sus cosas sin permiso, incluso comentaron que no les gustaba que sugaran pesado con ellos, es así que el momento nos permitió comentar este tipo de cosas y ponernos de acuerdo en que no esta bien que se hagan estas cosas, y los niños se comprometieron en ya no hacer las cosas que les molestan a otros compañeros.

En cuanto a la actividad de la lectura del cuento me he sentido más segura porque he notado a la mayoría de los niños más atentos e interesados por el cuento y considero que fue por los cambios de voz que he hecho e incluso representar algunas partes del cuento y hasta cambiarlos del lugar para que todos puedan observar mejor.



SI17:

Fecha: Lunes 20 de febrero de 2023.	
<u>Incidentes</u>	<u>Manifestaciones de los niños</u>
Un niño estaba enfermo de tos y cuando comió empezó a toser, asimismo, vomitó su bocancho.	Los niños ya mencionan algunas características de las figuras así como su nombre. Cuando escuchan la canción de la bandera mexicana automáticamente quieren bailar pero no todos la cantan.
<u>Aspectos relevantes</u>	
Al mostrar la hoja del agua contaminada los pequeños expresaban algunas ideas y experiencias que habían tenido con el agua.	
<u>Intervención docente</u>	
Al principio no todos se interesaron por igual incluso no querían colorear pero cuando les fui insistiendo y explicando un poco al momento de pedir participaciones solo expresaban que era. Posteriormente en la actividad de secuencias de figuras mostraron mucho interés por trabajar con las figuras y el material, sin embargo no todos lograron completar la secuencia.	

Docente (autoevaluación)

La intervención fue un poco corta porque hubo actividades extras y no me dio tiempo de hacer otras cosas, además de que me extendí en el tiempo para trabajar la canción pero muy pocos niños la cantan.

Referencia teórica

La percepción geométrica es una habilidad que se desarrolla observando la forma de las figuras en procesos de ensayo y error, los alumnos valoran las características de las figuras para usarlas al resolver problemas específicos.

SEP 2017. Plan y programa de estudios; Orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación.



SI18:

Diario: Miércoles 22 de Marzo 2023.  
 Campo/área: Comprensión del Mundo Natural y Social.

Comenzamos con las actividades permanentes.  
 Posteriormente se les recordó el semáforo de la conducta.

Dicho día habíamos sobre los pollitos y todo lo relacionado, los alumnos parecían interesados en los videos y en el tema. E incluso les encanta la canción de "los pollitos dicen".

Se sentaron y se presentó una hoja con un pollito. Pintaron el pollito siguiendo indicaciones de color amarillo para pico y patas de color naranja, es algo que los alumnos logran identificar, así como nombrar el color por su nombre en inglés. Liam no escucha con atención la indicación.

Sin embargo, a pesar de ello al otorgarle otra hoja logró hacerlo. En los círculos dentro del pollito debían hacer bolitas de papel, y realmente se observa la facilidad, la maduración en sus dedos y motricidad, la actividad duró menos de lo establecido, y se nota que lo disfrutaron ya que se concentran, pegaron los papeles, Bailamos canciones referentes a los pollitos y salieron a lavar sus manos para la hora del lunch y luego recreo.

Al volver, se hicieron las actividades permanentes de ejercicios de la lengua etc.

canciones. Para luego contarles acerca de una gallina que puso huevos, Huevos grandes y pequeños, y por esa razón los niños debían ayudar a la gallina a clasificarlos. Dicho día asistieron 8 niños, 4 niñas y 4 niños, se hicieron 2 equipos y se pidió clasificar, luego el siguiente.

La maestra me sugirió pedir que los niños mujeres separen los huevos pequeños y los niños grandes se quiso hacer de todos juntos, pero aún no se logró así que se mantuvieron nuevamente los equipos entendieron la indicación y ya luego todos juntos.

Cantamos, tomaron sus pertenencias y fue la salida.

Valoración Personal: Me sentí muy satisfecha sobre todo sorprendida de ese avance que han tenido en Atención y motricidad.

SI18: Te mando este día que G. me califico y reconoció que lo estaba haciendo muy bien...no se si es verdad jajajaja pero bueno...tu iuzaa iaia



**S120:**

17 abril, 2022.

Se retomó los campos formativos de lenguaje y comunicación, pero sobre todo en pensamiento matemático.

Se planteó el tema de constelaciones y los alumnos estaban muy entusiasmados y curiosos ante el nuevo planteamiento.

Se realizó constelaciones a través de palitos de madera y plastilina para poder conformar las figuras y las constelaciones. crean universo. Los niños expresaron que era poco complejo para ellos, pero a través de la prueba y error lograron completar lo solicitado por la docente.

La actividad fue buena innovadora y retadora pero se pudo enriquecerla con mejores materiales como palillos y constelaciones sea por lo menos una por mesa.

**S120: Ignora mi diario todo pichurriento.**



**Esquema de recuperación de datos para la construcción del diario según Porlán (1997):**

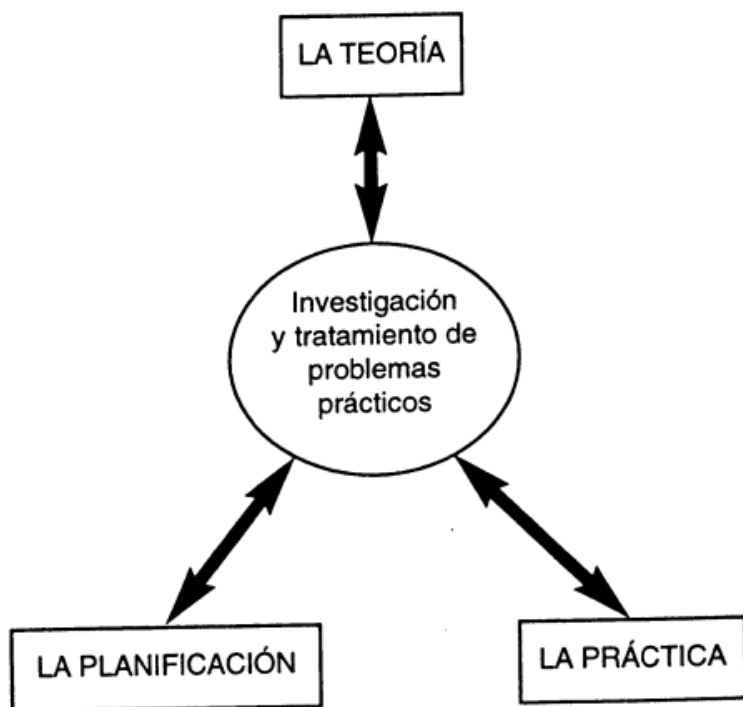


Fig. 6. La investigación de problemas prácticos.

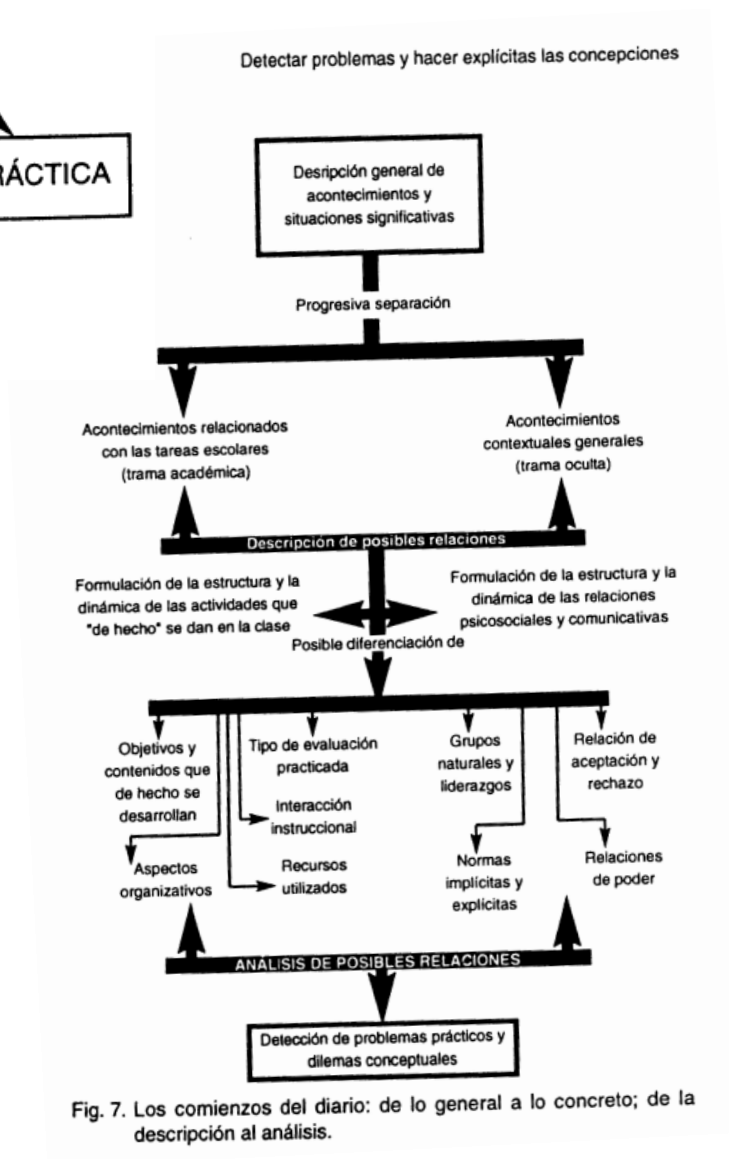
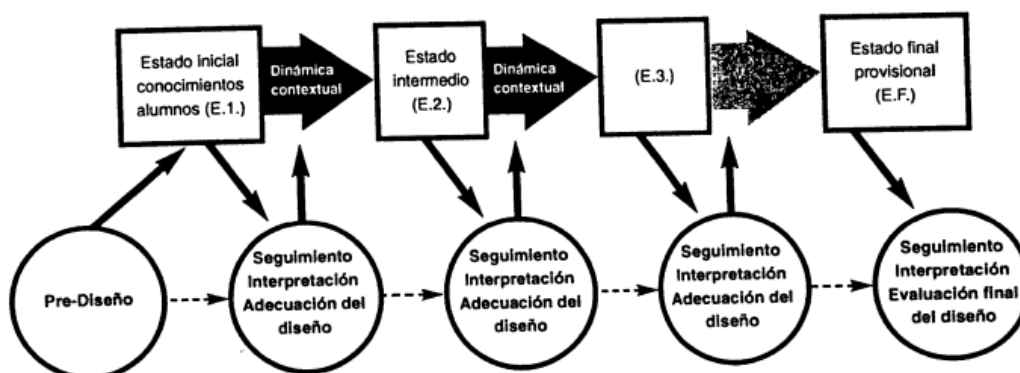


Fig. 7. Los comienzos del diario: de lo general a lo concreto; de la descripción al análisis.



Fig. 13. Seguimiento y evaluación del conocimiento de los alumnos.



El diario del profesor / R. Porlán y J. Martín

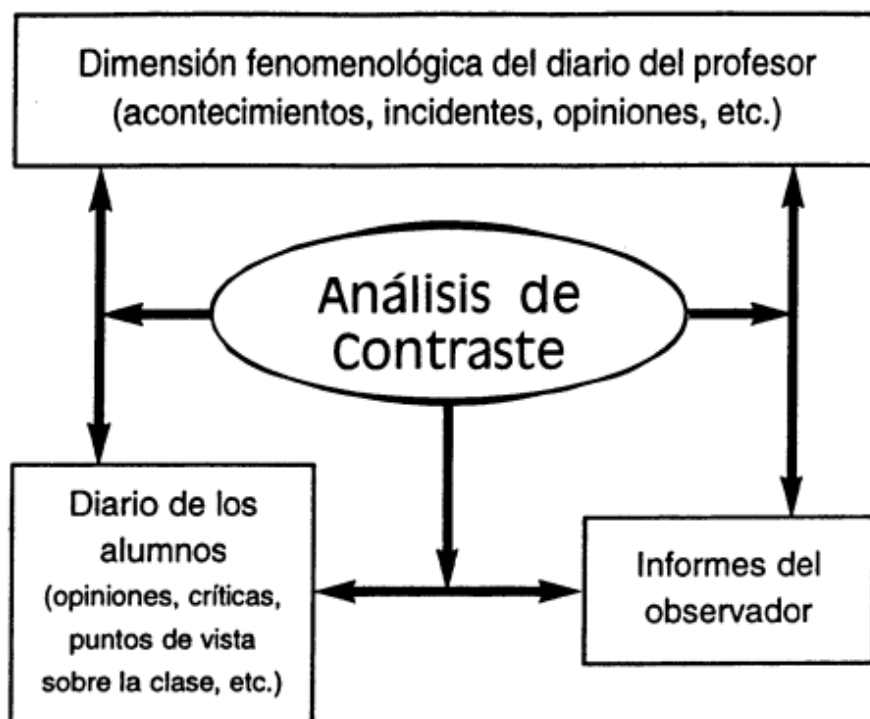


Fig. 15. Estructura de la triangulación.



**Esquema de recuperación de datos para la construcción del diario según Zabalza (2010):**



*Cuadro nº 1: Ámbitos de impacto de los diarios*