



# ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN ESPECIAL DEL ESTADO DE MÉXICO

---



## TESIS DE INVESTIGACIÓN

### LA CONFIGURACIÓN DE LA INCLUSIÓN DESDE LOS SUJETOS IMPULSORES DEL MODELO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA: UN ESTUDIO DE CASO CON DOCENTES EN FORMACIÓN DE LA ENEEEM

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN INCLUSIÓN EDUCATIVA

PRESENTA

**BRENDA MARTÍNEZ ORTEGA**

ASESOR

**DR. ANGEL CHRISTIAN LÓPEZ HURTADO**

ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, MÉXICO.

JULIO 2023

## AGRADECIMIENTOS

Agradecerle este momento a todas las personas que formaron parte de él es muy difícil ya que hubo muchas que siempre me daban una palabra de aliento, pero comenzaré por las personas más importantes, mis padres, quiero darle las gracias mis padres quienes han sido las personas que han permanecido fielmente alado mío sin importar las circunstancias, quienes me han apoyado en todos los ámbitos por el placer de verme hacer lo que más me gusta.

A mis amigas Ale, Aby, Dani, Bren, Jenny por que hicieron que todas horas sentada frente a la computadora fueran divertidas y enriquecedoras a mi trabajo, a Cristian que trabajo junto a mi día a día enseñándome a dar lo mejor y confiar en mi misma.

Al profesor Christian que, con su gran entusiasmo por aprender, investigo junto conmigo, que me tuvo paciencia a pesar de las circunstancias. A todos los profesores y maestros de la Normal que formaron parte de mi formación que me ayudaron a crearme mis convicciones sobre lo que yo quiero ser en la sociedad. Y por último agradezco a la Normal que me acogió y me abrió las puertas a enriquecerme como persona a ser crítica y analítica, segura de la maestra que quiero ser.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	3
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO.....	9
1.1 Interaccionismo Simbólico en la Configuración de la Inclusión. Una Aproximación Teórica.....	10
1.2 Configuración del Pensamiento Humano.....	11
1.3 Perspectivas Teóricas en Humanidades y Ciencias Sociales .....	14
1.3.1 Explicaciones Sobre el Comportamiento e Intencionalidad desde la Teoría de Bertram Malle .....	15
1.3.2 Teoría del Interaccionismo Simbólico .....	18
1.4 Perspectiva de la Configuración de la Inclusión desde Enfoques Legales y Políticos.....	21
1.5 Configuración del Docente Inclusivo.....	25
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	30
1.1 Diseño Metodológico .....	31
1.2 Supuestos.....	33
1.3 Sujetos de Estudio .....	34
1.4 Exposición y Análisis de los Datos .....	34
1.5 Análisis de la configuración de Inclusión desde la Perspectiva de un Docente en Formación .....	41
1.6 Exploración de la Configuración de Inclusión desde los Docentes .....	50
CAPÍTULO III. CONCLUSIONES.....	53
1.1 Conclusiones .....	54
1.2 Hallazgos .....	57
REFERENCIAS .....	58

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de mi trayecto formativo en la Licenciatura de Inclusión Educativa<sup>1</sup>, me he cuestionado sobre qué significa una persona inclusiva; por lo que no me refiero precisamente a una persona física en cuerpo sino qué es lo que nos hace personas; me ha llevado a cuestionarme sobre las acciones y actitudes que tengo hacia los demás y cómo estas hacen que las valore, pues esta carrera ha significado reflexionar sobre mi papel como sujeto en la sociedad y qué acciones hago que crean actitudes en los demás, en aprender a valorar la diversidad por medio de comprender el rol de la inclusión en cada uno de sus momentos en la historia y su relevancia que ha tenido en ella, permitiéndome apreciar que no solo es un concepto creado para mejorar o decir si algo es bueno o es malo, sino que es una forma de actuar y vivir, por tanto no es un conocimiento acabado y sin errores, sino que está sujeto a críticas, cambios y transformaciones, donde mi capacidad reflexiva y crítica debe hacerse presente para intervenir y compenetrarme en su estudio; no sólo desde preceptos instituidos, sino también desde la complejidad de la realidad presente para aportar conocimiento que permitan hacer frente a un futuro más incierto y siempre diverso.

En este sentido, presento mi tesis de investigación *“Configuración de la inclusión desde los sujetos impulsores del modelo de educación inclusiva: Un estudio de caso con docentes en formación de la ENEEEM”*, el cual me permitirá demostrar las competencias profesionales que he adquirido y desarrollado a lo largo de mi formación inicial en la Escuela Normal de Educación Especial del Estado de México (ENEEEM); estas competencias integran el tipo de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para ejercer la profesión docente en el marco de la educación inclusiva y a los requerimientos psicopedagógicos, socioeducativos y profesionales que mi servicio requiere. Por lo tanto, he decidido fortalecer mi competencia profesional de “integrar recursos de la investigación educativa para enriquecer mi práctica

---

<sup>1</sup> Es un proyecto educativo que responde a las demandas de la sociedad actual y al proyecto de nación para formar docentes que coadyuven a eliminar o disminuir las barreras para el aprendizaje y la participación a través de diversos mecanismos, estrategias y métodos de intervención docente que permitan construir una sociedad incluyente. -DGESuM, (2022). Anexo 7, Plan de estudios de la Licenciatura en Inclusión Educativa, DGESuM. [PDF] en [https://www.dof.gob.mx/2022/SEP/ANEXO\\_7\\_DEL\\_ACUERDO\\_16\\_08\\_22.pdf](https://www.dof.gob.mx/2022/SEP/ANEXO_7_DEL_ACUERDO_16_08_22.pdf) (consulta: junio de 2023).

profesional, expresando mi interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación”; establecida en el Plan de Estudios 2018 de la Licenciatura en Inclusión Educativa en su Anexo 7, donde menciona que estas competencias profesionales son aquellas que:

Sintetizan e integran el tipo de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para ejercer la profesión docente en los diferentes niveles educativos. Están delimitadas por el ámbito de incumbencia psicopedagógica, socioeducativa y profesional. Permitirán al egresado intervenir para que los alumnos con discapacidad, con dificultades severas de aprendizaje, de conducta o de comunicación, o bien con aptitudes sobresalientes alcancen el máximo logro de aprendizaje; asimismo, contribuir en la identificación, prevención y eliminación de las barreras que limitan su participación plena y efectiva en la sociedad. (DGESuM, 2018, p.15)

De acuerdo al documento de *Orientaciones académicas para la elaboración del trabajo de titulación*, esta modalidad de titulación me permitirá mostrar mi capacidad para “reflexionar, analizar, problematizar, argumentar, construir explicaciones, solucionar e innovar, utilizando de manera pertinente los referentes conceptuales, metodológicos, técnicos, instrumentales y experienciales adquiridos durante mi formación”. (DGESuM, 2018, p.4) Además de que la formación docente no está restringida a saber aplicar el plan y programas de educación básica, sino que me debo considerar aspectos sociales, culturales, económicos, ideológicos, políticos, antropológicos, lingüísticos y legales, además de los pedagógicos, didácticos y metodológicos, que son parte del contexto donde desarrollo mi práctica docente.

Me es importante mencionar que actualmente la Licenciatura en Inclusión Educativa continúa en un proceso de rediseño, como parte de los trabajos del Sistema Educativo Nacional (SEN) en el marco de la Nueva Escuela Mexicana, por lo que ha sido recientemente modificado el plan de estudios, operando actualmente dos planes, el 2018 y 2022, con la intención de fortalecer la formación inicial que reciben los docentes de todo el país y así atender la necesidades de que todas las personas tengamos una educación de calidad y un desarrollo pleno. Esto nos ha llevado a nosotros, docentes en formación en Inclusión Educativa, a vivir una serie

de transiciones, que van desde lo que era la Licenciatura en Educación Especial, hasta los planteamiento actuales de formación docente en Inclusión Educativa; todos estos cambios han exigido revisar y analizar desde diferentes marcos teóricos relacionados con posiciones y tendencias interdisciplinarias, las funciones que actualmente realizan los docentes en los servicios de educación especial en educación básica, así como identificar los nuevos retos que se enfrentan para la atención educativa de personas en situación de discapacidad.

Como parte de este proceso formativo en la ENEEEM, he tenido acercamientos a las condiciones reales de trabajo docente a través de las prácticas profesionales y el servicio social, donde he reconocido que existen maestros con demasiada preparación que realizan planeaciones y clases donde el alumno es el centro del aprendizaje pero que toda esa preparación se limita a un solo espacio específico dentro de la escuela, a lo que me he cuestionado sobre el rol de la inclusión dentro que cada persona, tratar de comprender y explicar el fondo en el que se inscribe la práctica y cómo es que la vive, buscando conocer cuáles son las definiciones que tienen los actores educativos en formación más allá de cualquier definición dada, sus formas de ver a la inclusión y cómo la incorporan a sus vidas, en acciones que tienen de acuerdo al discurso que predicán de inclusión.

Y es que tras vivir experiencias en contextos educativos reales observe que muchas de las barreras que tenemos para poder llegar a una educación con igualdad sustantiva<sup>2</sup> es que no comprendemos el nombre que le asignamos a las cosas, pensando en que la *inclusión* es algo que se vive solo dentro de un salón de clases pero, qué pasa fuera de él, cuando las acciones que realizamos fuera de él dejan de ser parte del proceso de enseñanza y aprendizaje pensando en que todo el impacto que tiene en la escuela se reduce a un suceso dentro de cuatro paredes repleto de bancas. Por ello, con este trabajo buscó develar la configuración de *inclusión* que tienen los docentes en formación de la ENEEEM a través de su formación profesional. Mi supuesto en la investigación es que, como docentes, si desnaturalizamos y repensamos nuestras

---

<sup>2</sup>Es una característica de cómo debe ser la educación en México, basada en derechos humanos dando acceso a todas las personas sin importar ninguna de sus características. De igualdad sustantiva. *Ley General de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. Capítulo Quinto, artículo 36:* Niños, niñas y adolescentes tienen derecho al mismo acceso, al mismo trato y las mismas oportunidades, para ejercicio pleno y goce de los derechos humanos. En <https://www.gob.mx/sipinna/documentos/ley-general-de-los-derechos-de-ninas-ninos-y-adolescentes-reformada-20-junio-2018> (consulta: junio de 2023).

prácticas y discursos sobre la inclusión, podríamos ampliar nuestras posibilidades de participación y transformación, pues la configuración de dichas nociones repercute en el sentido y significado que damos a las prácticas, tanto formativas como de enseñanza- aprendizaje. Para atender lo anterior se plantean las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son los elementos de configuración sobre la inclusión que describen y construyen los docentes en formación de la ENEEEM?
- ¿Cómo son las formas no teorizadas de la inclusión de los docentes en formación?
- ¿Cómo se manipulan y modifican los significados?
- ¿Cómo se relaciona la interacción con la configuración de la inclusión?
- ¿Qué eventos han sido relevantes para las configuraciones de la inclusión?
- ¿Con qué elementos realizó el proceso interpretativo de la inclusión?
- ¿En qué momentos configuran la inclusión dentro de su permanencia en la Normal los docentes formación?
- ¿Qué elementos varían en la configuración de la inclusión de los docentes en formación en diferentes grados?
- ¿Cuál es el propósito de centrarse en un estudio de caso?
- ¿Cuáles son los hallazgos en cuanto a la investigación sobre la configuración de inclusión de los docentes en formación?

Parto de la posibilidad de desarticulación del discurso formalista de inclusión para recuperar las formas de razonamiento cotidiano en que los docentes en formación la configuran, sin caer en un examen de contenido que pretenda verificar un discurso oficial, sino a la exploración y descubrimiento de las formas no teorizadas de la inclusión. Por ello, me posiciono desde la categoría de configuración en lugar de la de concepto, pues este representa un contenido a priori con el interés de ser verificado, en cambio la configuración está abierta a la complejidad de la misma realidad, no se somete a la verificación sino al proceso de identificar relaciones, contradicciones, funcionalidades, potencialidades, incertidumbres y demás dimensiones que convergen en la definición y acción de los sujetos, lo que no es predecible. En tal sentido, se delinearon los siguientes objetivos de investigación:

Objetivo general: Identificar elementos de configuración sobre la inclusión que describen y construyen los docentes en formación de la ENEEEM

- Delimitar los referentes teóricos para analizar las configuraciones que los docentes en formación tienen de la inclusión.
- Explorar y descubrir las formas no teorizadas de la inclusión mediante un estudio de caso de los docentes en formación de la ENEEEM.
- Exponer los hallazgos y conclusiones sobre las configuraciones de los docentes en formación e identificar las vetas potenciales de la investigación.

El trabajo de investigación que se desprende de estos objetivos, se organiza a partir de tres capítulos, en el primero busco abordar las herramientas conceptuales que requiero para construir una teorización y reflexionar sobre las configuraciones que los docentes en formación tienen de la inclusión. En el capítulo dos analizo la necesidad social de la inclusión a través de una investigación cualitativa bajo el estudio de caso centrándome en la ENEEEM, abordaremos el cambio en el Plan 2018 de estudios que dan respuesta a las necesidades sociales que se demandan, por tanto, expondremos cambios en la formación de docentes pertenecientes a los diferentes grados de acuerdo al ciclo escolar 2022-2023, con el fin de rescatar las diferencias y evoluciones que se han tenido durante los diversos cambios. En el capítulo tres expongo los hallazgos de las configuraciones que los docentes en formación han creado durante su permanencia en la ENEEEM, las experiencias analizadas serán de docentes que se encuentran en primer, tercer y cuarto año de la licenciatura, siendo recolectadas por medio de entrevistas y encuestas donde se les cuestiona sobre las definiciones que le atribuyen a la inclusión y cómo es que a partir de las interacciones se modelan y reflejan las intenciones del discurso que se tiene sobre ella.

De esta forma, en las siguientes páginas presento mi tesis de investigación, cerrando un ciclo formativo donde a lo largo de cuatro años he aprendido a atender los fines y propósitos de la educación inclusiva, analizar problemas socioeducativos de diferentes escuelas y a su vez intervenir con los alumnos en situación de discapacidad, aptitudes sobresalientes, dificultades severas de aprendizaje, multidisciplinaria, de conducta y comunicación, promoviendo en los estudiantes la adquisición de saberes, el desarrollo de habilidades y destrezas; lo que me ha exigido que tenga un conocimiento del contenido relacionado con lo que debo enseñar y su manera de enseñarlo, una comprensión sobre el desarrollo y el aprendizaje de todos los estudiantes. Por ello, con esta búsqueda aspiro a dar apertura a la rigidez conceptual pretendo



distanciar mi análisis de la teorización del término inclusión, la cual es importante, pero no suficiente para los fines de mi investigación, pues pretendo la conversión de la inclusión de un concepto inerte a un término vivo desde la participación de los propios sujetos en el proceso de abrir dicho concepto a su confrontación con la realidad e identificar nuevas relaciones para rearticular su sentido y significado, y así aprovechar sus potencialidades de transformación como docentes en inclusión educativa.

# **CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO**

## 1.1 Interaccionismo Simbólico en la Configuración de la Inclusión. Una Aproximación Teórica.

¿Inclusión? Actualmente la inclusión es una palabra que suena constantemente, empleada tanto en políticas públicas como en la investigación en educación, pero que también se repite cotidianamente en la televisión, en los libros, noticias, redes sociales, etc... uno pensaría que es una palabra que todo el mundo entiende al ser tan repetida, abarcando palabras como injusticia y exclusión, pareciendo que una debe de encontrarse para que exista la otra, se habla de ella como si su ubicación en el diccionario fuera suficiente para definirla, y aunque frecuentemente aparece en discusiones educativas y políticas, poco se cuestiona sobre *por qué* surge esta palabra, son escasos los intentos por desnaturalizar y cuestionar los supuestos y representaciones en torno a ella. Me resulta trascendente que las personas orienten muchas de sus decisiones y prácticas a partir de dichas configuraciones, por ello me cuestiono hasta qué punto comprendemos en totalidad las acciones de inclusión y exclusión, cómo afectan las creencias, representaciones y supuestos que como docentes en inclusión hemos construido respecto a este proceso. Y es que cuando buscamos qué es inclusión en *google* todo se relaciona con la educación, educación inclusiva e inclusión educativa, que parecieran ser iguales, son diferentes, aun siendo las mismas palabras.

Es por eso que el presente trabajo se concentra en estudiar cómo las personas configuramos la categoría de “*Inclusión*”, pues como mencioné anteriormente, le asignamos nombre a las cosas conforme las vamos aprendiendo, un aprendizaje que surge a partir de que interactuamos con los demás pues está vinculado de manera íntima con nuestra constitución como seres sociales, con la construcción de nuestra subjetividad.

Hay que recordar que en este trabajo busco estudiar la inclusión como construcción social, por lo tanto me es importante estudiar cómo es que los sujetos impulsores del modelo de educación inclusiva configuran a la inclusión, para lo cual me apoyo de disciplinas como la psicología social, la sociología fenomenológica y el interaccionismo simbólico, disciplinas que parecen ser ajenas a la formación de un docente pero que en realidad son esenciales; como fundamento epistemológico de mi formación docente, así se establece en el planes y programas

de estudio de las licenciaturas para la formación de maestros de educación básica tal como se afirma:

... la educación normal como un objeto de conocimiento y acción que se torna cada vez más complejo al constituirse en un campo de confluencia disciplinar. Las contribuciones de las ciencias de la educación, pedagogía, psicología, historia, filosofía, antropología, economía, entre otras, sus enfoques y formas de proceder deberán sustentar permanentemente la actualización de los currículos de la educación normal.

Producir y usar el conocimiento son principios que conducen a reflexionar de manera profunda sobre la forma en que se interpreta, comprende y explica la realidad; los avances de la ciencia son puntos de referencia para entender que el conocimiento se enriquece e incrementa todos los días; así, los distintos campos de conocimiento relacionados con la educación avanzan, transformando sus propias teorías al igual que lo hacen otras disciplinas científicas. (DOF, ACUERDO número 14/07/18, p.504)

Esta dimensión epistemológica de la carrera, justifica mi interés por concebir a la inclusión como un proceso permanente de cambio, en el que es fundamental ampliar mi visión para así incorporarme a las discusiones y propuestas de mi campo educativo, en este caso desde la exploración de los sentidos y significados construidos sobre la inclusión.

## 1.2 Configuración del Pensamiento Humano

A medida que crecemos aprendemos lo que son las cosas a partir de su significado, para George Herbert Mead (1934/1962)<sup>3</sup> . El pensamiento humano sólo es posible a través de los

---

<sup>3</sup> George Herbert Mead (28 de febrero de 1863 – 26 de abril de 1931) Filósofo y psicólogo estadounidense, figura del pragmatismo y pionero de la psicología social. Estudió en el Oberlin College, en Harvard y Leipzig y a partir de 1894 fue profesor en la Universidad de Chicago, donde desarrolló casi toda su carrera. Junto con Sanders Pierce, James y Dewey fue una de las principales figuras del pragmatismo estadounidense. Sobresalen sus estudios sobre el yo como organización en contacto con el mundo social. Sus obras más notables, *La filosofía del presente*, *La filosofía del acto* y *Espíritu, persona y sociedad*, fueron publicadas tras su muerte. Historia- Biografía

símbolos significantes, específicamente el lenguaje. Las personas interactúan con otras no solamente con los gestos o palabras sino también con los símbolos, a medida que se van dando estas interacciones las personas desempeñamos acciones de los significantes que se han aprendido y creado.

En el libro *Desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (2009), los autores retoman la teoría de Vygotsky (1925/1934), reconoce la existencia de un mundo interno que las personas construimos a partir de que nos apropiamos del mundo externo. Esta construcción se hace a partir de las interacciones que realizan las personas ocupando los signos que domine, los cuales cumplen un papel primordial en la comprensión y construcción de nuevos significados, tienen la capacidad de crear estímulos artificiales que pasan finalmente a ser causas inmediatas de nuestras conductas. Toda realidad construida por los significados es representada individual o colectivamente y es reconstruida e integrada a la persona dependiente de su historia particular y de un contexto social específico.

Los autores nos señalan que las personas no actuamos de manera inconsciente, sino que cada acción es realizada por el significado que le atribuimos, ese significado estará influenciado por nuestra historia y el contexto donde nos desarrollemos, lo que en relación con el punto de interés de esta investigación es explorar los significados que los docentes en formación le atribuyen a la realidad de la *inclusión*, a partir de su trayectoria escolar y en su formación profesional por medio de reflexionar su discurso más allá del aula.

Retomando lo anterior nos deja ver que cada acción que realizamos es un reflejo puro de los conocimientos que hemos construido sobre los significantes en los que nos estamos desarrollando, permitiéndonos ver lo que significan para nosotros las cosas, dejando de lado definiciones rígidas de diccionario; qué, aunque tienen valor no tendrán el mismo peso para explicar la realidad social que vivimos. Blúmer (1982) en su libro *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método* dice: “los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso” (p.2). Basándose en esto es que retomo las definiciones propias de cada estudiante, ya que,

---

(05 de junio de 2023). George Herbert Mead. En <https://historia-biografia.com/george-herbert-mead/> (consulta: junio de 2023).

aunque tengan una formación donde se establezca una definición de “inclusión”, esta ha sido moldeada por sus vivencias creando su propia realidad de ella, por tanto las acciones que realizamos más allá de las aulas son las que también demuestran las intenciones y los objetivos que tenemos a pesar de poseer un discurso diferente, lo que me interesa reflexionar sobre la congruencia de los actos y problematizar la formación docente con el fin de explorar lo que poseen en su configuración.

Marta Rizo (2006) en su investigación sobre *La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica* expone al igual que Blúmer la interacción como un escenario de la comunicación y a la inversa, no existe una sin la otra, cada vez que las personas se comunican actúan los modelos que tienen del mundo, que en términos de Mead y Vygotsky son los significados, en cada interacción las personas intentan adaptarse al comportamiento y expectativas del otro ya que esta implica reglas, normas y dinámicas compartidas, lo que quiere decir que cada conducta o comportamiento de la persona está condicionada por la acción del otro.

Al ser seres sociales nos vamos construyendo a partir de nuestras aproximaciones con los otros y nosotros mismos ayudamos a otros a construir su realidad, en este constante dar y recibir a lo que nombraremos interacción, es como logramos establecer los comportamientos y conductas que se dictan en nuestra sociedad. La interacción juega un papel importante para poder explicar nuestras acciones, las cuales van cargadas de significados de nuestros conocimientos, por lo tanto me detendré a explicar la interacción desde dos enfoques: la psicología social y el sociofenomenológico, ya he dicho que pareciera controversial que un docente hable desde disciplinas que en apariencia son lejanas de la pedagogía pero al ser un docente en formación en Inclusión Educativa que ha tenido oportunidad de acercarse a la realidad que se vive día con día en las aulas y las escuelas; puedo decir desde mi propia experiencia que la complejidad de la inclusión se halla en la producción del discurso, la construcción de inclusión educativa se presenta como el que todos seamos aceptados y atendidos de igual forma en un mismo lugar, creyendo que damos a cada uno lo que necesita “idealizando”<sup>4</sup> la práctica educativa, permitiendo ver que más allá de cada definición, la

---

<sup>4</sup> Idealizar. Elevar las cosas sobre la realidad sensible por medio de la inteligencia o la fantasía.

inclusión es un reflejo de lo que cada persona define en lo individual y en lo colectivo, es por eso que busco estudiar la inclusión desde disciplinas que estudian al ser humano en esencia, que permitan explicar las acciones de la sociedad actual y que al ser seres complejos no podemos ser explicados desde una sola disciplina.

### **1.3 Perspectivas Teóricas en Humanidades y Ciencias Sociales**

La psicología social surge a principios del siglo XX y busca la reflexión de la realidad social, analizando las interacciones sociales entre individuos. En el libro *Introducción a la Psicología Social* del investigador Eduardo Crespo (1995) la describe como una *disciplina que estudia las influencias que las personas tienen sobre las creencias o conductas de otros*. Posteriormente, profundiza en su reflexión sobre la psicología social considerando *tres niveles de análisis* en los que se ubican los fenómenos de interacción: *la comunicación personal*, en el plano de la intersubjetividad; *la comunicación interpersonal*, que se centra en las relaciones entre participantes de la misma interacción y *la comunicación de masas*, que son los medios de comunicación (Crespo E. 1995, p.15-19). Quiere decir que cada persona tiene creencias e ideales que le permiten crearse un criterio que puede verse influenciado o modificado a medida que interactuamos con otras personas y con los medios de comunicación que llevan el mensaje de lo que la sociedad acuerde sobre algo. Esta disciplina también menciona que la interacción son los procesos interpersonales con los sociales, la relación entre personas formando grupos.

En cuanto a la sociología fenomenológica, Rizo (2006) expone que esta busca *comprender la realidad sugiriendo que es en el durante, en el aquí y en el ahora donde es posible identificar los elementos de significación* que describen y construyen lo real; explica que la sociología fenomenológica *no pone énfasis en el sistema social ni en las relaciones funcionales* que se dan en la sociedad, sino en la *interpretación de los significados del mundo y las acciones e interacciones de los sujetos*; estos son actores sociales que se desenvuelven a partir de sus interacciones cotidianas.(49-50). Solamente a partir de que interactuamos construimos nuestros significados, cada persona al crecer tiene valores, creencias y deseos que le ayudan a desarrollar conductas que en medida que convivimos son influenciadas por las demás y viceversa creando así definiciones individuales y colectivas que dictan los acuerdos en los que vivimos socialmente. La interacción humana será el motor por el cual se generan símbolos que dictan la conducta humana o comportamiento, las personas interpretan y actuarían

conforme la interpretación que se hace de la interacción social. Para que esta dicha interpretación suceda Blúmer (1982):

Describe dos etapas, la primera es donde se indica que es lo que debe poseer significado y la segunda es la manipulación del significado; esto quiere decir las personas selecciona, verifica, elimina, reagrupa y transforma los significados dependiendo de las situaciones en las que se encuentre y que es lo que busque con su acción. (p. 4)

Estas ciencias son importantes para analizar el discurso que los docentes en formación van configurando cuando ingresan a la licenciatura, llegan con un conocimiento el cual al entrar a la normal se mezcla y se va moldeando conforme se van desempeñando dentro de la institución, con el convivir día a día entre compañeros, maestros, personal administrativo, directivos y personal de mantenimiento, tras interactuar en las aulas, pasillos y áreas de convivencia. Las herramientas teóricas que brinda la Normal permiten enriquecer los conocimientos sobre los contextos en los que nos desenvolvemos y es que a partir de esto somos capaces de cambiar y transformar el pensamiento.

### **1.3.1 Explicaciones Sobre el Comportamiento e Intencionalidad desde la Teoría de Bertram Malle**

Una vez expuesto cómo es que la interacción nos permite el intercambio de información, nos centraremos en explicar el resultado de la interacción, “*el comportamiento*”. A partir de las interacciones las personas generamos acciones de comportamiento, es importante abordar esto ya que es uno de los puntos centrales de mi investigación, comprender cómo el comportamiento da cuenta de lo que sentimos, pensamos y creemos ya que las acciones no son inconscientes sino más bien intencionales y están influenciadas por nuestro contexto y las decisiones que tomamos, por lo cual no basta que cite el discurso de inclusión, el comportamiento es quien mostrará la verdadera configuración de inclusión. Para esto retomaremos el trabajo de Bertram Malle (2004/2005, en Pedreira A. 2017) en relación a las *Explicaciones sobre el comportamiento y concepciones sobre enseñanza y aprendizaje en profesores universitarios de cursos de formación docente*, de la Universidad Autónoma de Madrid, con el cual analizaremos e interpretaremos la carga de significantes de las acciones y comportamientos.



En este mismo texto se expone que Malle (2005) quien propone la Teoría de la Mente “la cual encuadra e interpreta las percepciones sobre el comportamiento humano como percepciones de sujetos que pueden actuar intencionalmente y que poseen sentimientos, deseos y creencias que orientan estas acciones” (p.32). El comportamiento es la demostración de mis intenciones en las acciones que tenga en cuanto a la inclusión.

Bertram Malle (2004, en Pedreira, 2017) afirma que:

La clase de explicaciones del comportamiento que es guiada únicamente por la teoría humana de la mente se define así no por el tipo de causa (por ejemplo, mental versus física), sino por el supuesto mecanismo de causalidad (es decir, intencional versus mecánico). Esta singularidad está anclada en el concepto popular de la intencionalidad. El concepto no sólo identifica ciertas causas mentales que característicamente producen conductas intencionales (es decir, creencias, deseos, intenciones), sino que nos dice más acerca del mecanismo causal que está involucrado de manera única en producir una acción intencional: el razonamiento y la elección. (p.34)

El autor expone que las personas no actuamos de manera inconsciente, sino que gracias a la interacción personal y social estamos cargados de información, cada acción que realizamos está cargada de los significantes que le hemos atribuido creando así acciones racionales a lo que Malle (2005) nombra *intencionalidad*, está se encuentra dentro de las acciones y así mismo está en los comportamientos. El autor menciona que la intencionalidad explica que una intención es atribuida a alguien si esta persona posee un deseo de actuar y una creencia en la relación acción-objetivo, pero para que la acción sea ejecutada intencionalmente, la persona debe tener también la habilidad y la conciencia. Malle divide las conductas en dos grupos, comportamientos intencionales y los no intencionales, estos a su vez los divide en 4 modos, el primero al que llama *Causas* que son los comportamientos no intencionales, son el detonante por el cual se desencadenará una acción y los comportamientos intencionales son las *Razones*, *La historia causal de las razones* y *factores facilitadores*. Las Razones pueden ser por deseos, creencias y valoraciones, las Razones son como “estados representacionales, es decir, estados mentales que

representan un objeto o proposición, que el agente combina en un proceso de razonamiento que lleva a una intención y, si todo va bien, a la acción pretendida. (Malle, 2005, en Pedreira, 2017, p. 36)

La Razones no solo se refiere simplemente a un factor causal que influyó en la acción, sino a el proceso de toma de decisiones de la persona; la cual tiene los contenidos de lo que las personas conocen y creen. La acción realizada no es inconsciente, sino que muestra la intencionalidad de la configuración, al salir de una clase y se desenvuelven en los pasillos mostramos nuestras intenciones y motivaciones que se tienen, al enfrentarse a diferentes situaciones elegimos las acciones a ejecutar y que somos capaces de realizar de acuerdo a lo que conocemos. El conocer la información en cualquier acto dentro de la ENEEEM hace que la acciones sean comprendidas ya que reflejan lo que los docentes en formación tienen en mente cuando inician una acción, en este caso de lo que hemos internalizado como *inclusión*, cada persona mostrará el deseo, el valor, su objetivo y su creencia que tenga sobre la inclusión en cada acción que realice desde lo que en su perspectiva es la realidad de esta.

Continuando con los cuatro modos, Malle (2004) explica que la Historia Causal de Razones se refiere a los antecedentes o el contexto, se puede referir tanto a factores en la propia persona como a factores situacionales como el contexto físico, expectativa de otras personas o normas culturales. El tercer modo (2004, 2005) es llamado los Factores Facilitadores. Estos factores se refieren a las habilidades de la persona, su esfuerzo, oportunidades o circunstancias que facilitan la ejecución de determinada acción.

A partir de todo lo mencionado anteriormente podemos resumir que las personas actúan dependiendo del significado que tienen sobre las cosas, que las acciones que realiza no son inconscientes, sino que tienen una intención que demuestra lo que en realidad es para nosotros, realidad que fue influenciada por el contexto donde nos desenvolvemos y mi motivación al realizarla, mostrando así nuestra esencia humana reflejada en la conducta; misma que se proyecta en las interacciones que realizamos a partir de la convivencia. La convivencia es la forma en que una persona se relaciona con otra diferente en un mismo espacio, pero en esta ocasión, ocuparemos la descripción de Giraldo (2016) y sus colaboradores proponen en su artículo *El interaccionismo simbólico y la comprensión de experiencias de convivencia*:

La convivencia se mueve y se realiza en el presente como el tiempo propicio para comprender y dotar de sentido el conocimiento social sobre los modos del vivir juntos, así como para interpretar las realidades que se configuran a su alrededor en la red de espacios y tiempos que constituyen esos modos del vivir y que son advertidos y transformados por los sujetos individuales y colectivos. (Giraldo M. et al, 2016, p.6)

### **1.3.2 Teoría del Interaccionismo Simbólico**

Las acciones y comportamientos llevan la información de lo que significa para nosotros algo, y que, solamente sucede esto al momento de interactuar y convivir, volveremos con Mead (1927) y Blúmer (1937) que buscan la comprensión de los símbolos y sus significados a lo que llaman “*Interaccionismo simbólico*” que plantea que el significado es una construcción lingüística que se produce en la interacción social (Blúmer, 1982) pero desde la perspectiva de Pons (2010, en Manig A. 2014) en su investigación sobre *Los significados que los estudiantes le atribuyen a la realidad educativa del servicio social* (tesis doctoral), explica de manera más clara el interaccionismo y lo define como:

...una construcción simbólica, producto de la interacción social, de tal manera que las personas al construir sus significados a partir de sus múltiples interacciones construyen lo social. En ese sentido, las personas a través de la interacción social recrean a la sociedad, y cada persona, al ser un miembro social, lleva internalizada en sí misma, la sociedad en la que vive. (p.61)

Esto implica que constantemente los sujetos se comunican y a partir de los significados que construyen realizan ajustes a su conducta, interpretamos el comportamiento y elaboramos respuesta que cumpla con los significados que le otorga la sociedad, Blúmer (1982, en Manig, 2014) expone sus 3 premisas que nos permitirán comprender los actos en el comportamiento:

“La primera es que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él. Al decir cosas nos referimos a todo aquello que una persona

puede percibir en el mundo: objetos físicos, como árboles o sillas; otras personas, como una madre o un dependiente de comercio; categorías de seres humanos, como amigos o enemigos; instituciones como una escuela o un gobierno; ideales importantes, como la independencia individual o la honradez; actividades ajenas, como las órdenes o peticiones de los demás; y las situaciones de todo tipo que un individuo afronta en su vida cotidiana. La segunda premisa es que el significado de estas cosas se deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo. La tercera es que los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso” (p.75-76)

En este caso cuando entramos a la ENEEEM nuestros actos se orientan en función a las esencia de la institución y a la filosofía que cada docente expresa, conforme nos vamos adentrando a las actividades propuestas por la escuela y comenzamos a interactuar con los otros en los diferentes escenarios que se encuentran dentro de ella, vamos configurando los significados de las acciones, mientras nuestra permanencia dentro de ella avanza, nuestros significados cambian y se moldean a las situaciones que nos vamos encontrando.

Entre muchos de los conceptos utilizados por Mead para explicar la construcción de significados, nos enfocaremos en cuatro que son *el acto*, *la interacción social*, *el significado intersubjetivo* y *los conceptos sensibilizadores*, los cuales me ayudarán a exponer la importancia de las acciones para crear significados. El *acto* son las acciones que se construyen como el resultado de la interacción entre los sujetos, el cual se elabora conforme se dan las situaciones, así como lo aborda Manig Agustín (2014) en su investigación antes mencionada al recuperar las aportaciones de Mead (1993) sobre la *interacción social*:

...implica un proceso interpretativo por parte del individuo. Su estudio conlleva al descubrimiento del significado que tienen las cosas para el individuo dentro de los

grupos sociales. En este sentido, la asociación humana dentro de un grupo se lleva a cabo mediante procesos de interpretación y definición, a través de los cuales los individuos acomodan sus actos a los de otros, y al hacerlo se orientan y organizan socialmente. (p. 69)

La interacción social permite dar un carácter de cambio continuo por lo que es importante que no nos encuadremos a definiciones estrictas ya que la apertura de esto es lo que nos dará las transformaciones en las acciones que realicemos de forma conjunta. El *significado intersubjetivo* son abstracciones puras, los significados al ser compartidos como resultado de continuas interacciones se convierten en significados intersubjetivos de los que se construye la realidad social, estos son las abstracciones mentales compartida por los sujetos que llevan la comprensión de la realidad social y por último los *conceptos sensibilizadores* de Blúmer (1931) no lo define como un concepto definido sino que es uno que requiere ajustes a partir del trabajo empírico, favoreciendo el análisis y la reflexión teórica a partir de la reflexión empírica.

Me detuve a exponer estos conceptos de Blúmer ya que son necesarios para reflexionar sobre la configuración que actualmente se vive en la ENEEEM de la inclusión. Durante el trayecto formativo los docentes en formación se desarrollan en un contexto que les impulsa a realizar acciones y a tomar decisiones para ejecutar los significados e interpretaciones que se comparten como institución, estas acciones son demostraciones del proceso de configuración de la inclusión, conforme la realidad en la que se encuentran cambia, los sujetos cambian dependiendo de las experiencias, los deseos, conocimientos que obtenga, por lo tanto la realidad de la inclusión es configurada por los estudiantes en su contexto donde conviven y muestran de manera realista y emergente los ideales que lo conforman.

No hay que olvidar que la inclusión es cambiante, conforme su discurso se modifique por medio de las experiencias que le brinde la normal sus acciones cambiarán, por lo que la “verdad” de la inclusión no es definida ni delimitada, sino que es intersubjetiva. El que yo tenga esta formación sólo me brinda un par de opciones como herramienta para interpretar diversas situaciones, pero es el medio donde me desenvuelvo el que influye en mi comportamiento pero que no me quita la responsabilidad, la elección y decisión de elegir lo que es inclusión para mí.

#### **1.4 Perspectiva de la Configuración de la Inclusión desde Enfoques Legales y Políticos**

En este apartado haré la relación de las acciones legales y políticas que dieron pie a la inclusión y por consecuencia a mi licenciatura; aunque en párrafos anteriores he mencionado que muchas veces que el discurso es diferente a las acciones que una persona realiza, hay que recordar que como personas somos actores sociales influenciadas por el contexto, el cual está determinado por nuestra cultura, ley y política, por lo cual es necesario conocer el contexto para crear un panorama de las acciones que se necesitan para dar cuenta de la inclusión.

Durante toda la historia se han visto acciones para poder atender a poblaciones vistas como minoritarios o vulnerables, se diseñaron modelos como el social y el rehabilitatorio que permitieron atender a estos grupos; expondré la evolución de los conceptos utilizados hasta el día de hoy y para esto me ocuparé el documento de Modelos de Atención de los Servicios de Educación Especial (MASEE) para marcar el trayecto histórico de la evolución de los conceptos utilizados para atender a los grupos antes mencionados. Fue hasta la década de los 70's que se colocó la educación en el centro buscando alcanzar a todos. En la Conferencia Mundial sobre *Educación para Todos* (1990) convocada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), celebrada en Jomtien, (Tailandia) donde se presentaron discusiones y acuerdos resultantes: la *Declaración Mundial sobre Educación para Todos y el Marco de Acción* para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje, nacieron conceptos y estrategias como referencia para el diseño y ejecución de políticas educativas que ayudaron al proceso de expansión y reforma educativa.

Uno de los conceptos resultantes de esta conferencia es el de “*Educación para Todos*” cuyo concepto es importante para poder comprender las configuraciones de la inclusión que los docentes en formación han construido. Al enfocarse en una educación para todos se empezaron a diseñar instrumentos y políticas que permitieran acercarse a ese objetivo, uno de ellos fue el “instrumento de política internacional para ejercer, respetar, proteger, garantizar y cumplir los derechos humanos de las personas con discapacidad, lo constituyó la aprobación de las Normas Uniformes sobre la Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de diciembre de 1993”. (p. 24)

Es a partir de este instrumento que las personas con discapacidad se distinguen como un grupo que precisa protección y es prioridad del Estado atender las diferentes situaciones que requieren para que puedan hacer uso de sus derechos. “La finalidad del instrumento es garantizar que niñas y niños, mujeres y hombres con discapacidad, en su calidad de miembros de sus respectivas sociedades, puedan tener los mismos derechos y obligaciones que los demás”. (MASEE, 2011, p.24). Cada uno de estos conceptos son la base para comprender la transición de Educación Especial a Inclusión Educativa y nos da herramientas para poder interpretar las acciones que las personas realizan según sea su definición de Inclusión.

Más adelante el MASEE aborda el principio de la *Educación para Todos* fue ofrecido por la UNESCO a través de la organización de la Conferencia Mundial sobre *Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad*, llevada a cabo en Salamanca, España en 1994, cuyos planteamientos y acuerdos se recogieron en la *Declaración de Salamanca* y el *Marco de Acción para las Necesidades Educativas Especiales*. Bajo la positiva influencia de las reconceptualizaciones vertidas en la Conferencia de Salamanca y se da inicio al abandono de los principios educativos de normalización e integración de la década de los ochenta.

Esto fue importante para que los niños y jóvenes con necesidades educativas especiales fueran incluidos en las iniciativas detonadas por la *Educación para Todos* y pudieran tener la oportunidad que les toca en la sociedad de aprendizaje. Este concepto fue el impulsor al desarrollo de ambientes educativos de aprendizaje para todos.

La Conferencia de Salamanca (1994) confirma el derecho fundamental a la educación y la formación en las escuelas ordinarias. Principalmente, esta conferencia provocó una política educativa de Atención a la Diversidad y pide reorientar los servicios de educación especial, difundiendo entre la comunidad internacional el mensaje de que “la integración educativa constituía el eje central a seguir en lo referente a la educación de las personas con necesidades educativas especiales”. (MASEE, 2011, p,25)

Durante estas épocas se dieron varios conceptos que impulsan una educación sin barreras, en donde cada persona, cualquiera que fuera su conducción, sea admitida, respetada e impulsada a una vida y educación que como ya mencionamos anteriormente con igualdad

sustantiva, que acceda a una escolarización básica, como derecho inalienable. Así es como llega la:

necesidad de implantar en los sistemas educativos los principios de la Educación Inclusiva en dos dimensiones sustantivas: la primera, como premisa para valorar las diferencias y la segunda, con el reconocimiento de la diversidad como un preciado bien de la humanidad. (MASEE, 2011, p,27)

A través de estos acuerdos se implementaron estrategias para disminuir la discriminación y la exclusión, uno de ellos se enfocaba en la capacitación y formación docente; el cambio de Educación Especial a Inclusión Educativa se resume en entender a quiénes son los que hacen las acciones, deja de colocar las barreras en el sujeto y las pone en los contextos. Para que los docentes tuvieran un cambio en su práctica se realizó un cambio en la licenciatura introduciendo el concepto de *inclusión* lo cual es el interés en la presente investigación, ya que se enfoca en la construcción de la inclusión a través de las experiencias de los actores en sus espacios de convivencia, El aporte principal del interaccionismo simbólico a este trabajo consiste, en la importancia de los símbolos y en los procesos interpretativos para entender la conducta humana. Parte de la idea de que cada persona construye su entorno y actúa a partir del significado que le otorgue a las cosas físicas y sociales que conforman su mundo. Expondremos el dónde, aquí y ahora para contextualizar donde se encuentran situados los actores y cómo es que este contexto se configura su definición de inclusión, que se ha venido trabajado desde décadas atrás.

La sociedad se enfrenta a diversas problemáticas, una de ellas es la exclusión que a partir de las definiciones anteriores resumo en que es la privación de los derechos y es por eso que una de las estrategias que el gobierno toma para atender esta necesidad es desde La *estrategia Nacional de Educación Inclusiva* la cual busca transformar la sociedad formando la educación colocando en el centro del aprendizaje a los estudiantes, de acuerdo a este documento la inclusión:

defiende el replanteamiento de la función de la escuela para dar cabida a toda persona, con independencia de sus características o condiciones. Se sustenta en el reconocimiento



de la igualdad de todas las personas, en dignidad y en derechos, el respeto a las diferencias, la valoración de cada estudiante, el compromiso con el éxito escolar, el énfasis en aquellos que enfrentan mayores desventajas sociales; el combate a cualquier forma de discriminación, y la transformación de las políticas, las culturas y las prácticas de cada centro educativo. (SEP, 2019, p.8)

La investigación nace parte de la idea de desnaturalizar la inclusión desde definiciones teóricas, pero hay que recordar que el interaccionismo, los comportamientos y los significados los configuramos de acuerdo al contexto en donde nos encontramos, es por eso que debo retomar las políticas y leyes del sitio en donde se lleva a cabo la investigación ya que nos darán el contexto de los antecedentes que han contribuido hasta el día de hoy a cada una de las configuraciones. La inclusión busca que cada persona sea aceptada y valorada sin importar las características o situación en las que se encuentre, propone reflexionar sobre el actuar y darle el valor al sujeto por simplemente hecho de serlo.

Con el fin de atender a la población se crean Modelos de Atención de Educación Especial como lo son los Centros de Atención Múltiple (CAM)<sup>5</sup> y la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER)<sup>6</sup> los cuales buscan atender a la población que enfrenta barreras para la participación. Al realizar las prácticas profesionales y el servicio social en estos servicios, es importante aclarar las funciones que tienen y el perfil que se espera que tenga el docente ya

---

<sup>5</sup> CAM. Es un servicio escolarizado que atiende a aquellos alumnos con discapacidad, discapacidad múltiple y alumnos con trastorno del espectro autista con requerimientos de ajustes curriculares altamente significativos, así como de apoyos generalizados y permanentes, que las escuelas de educación regular no pueden proporcionar, por lo que ofrece educación inicial y básica en los niveles de educación preescolar, primaria y secundaria, considerando los Planes y Programas vigentes y la modalidad de Talleres de Formación para Vida y el Trabajo. Línea Técnica Operativa de los Servicios de Educación Especial. Valle de México, 2017, p. 21.

<sup>6</sup> USAER. Orientan, apoyan y acompañan a las escuelas de educación básica en el desarrollo de ambientes INCLUSIVOS que minimicen o eliminen las Barreras para el Acceso, Aprendizaje y la Participación (BAP) que enfrentan los alumnos con discapacidad, aptitudes sobresalientes, trastornos del espectro autista y dificultades severas de aprendizaje, comunicación y conducta, permitiendo así mejorar y aumentar su participación y aprendizaje dentro de las escuelas para disminuir el riesgo de exclusión en el que se encuentran. SEIEM, Línea Técnica Operativa de los Servicios de Educación Especial. Valle de México, 2019, p. 7.

que a partir de estas interacciones que vamos teniendo a lo largo de la formación inicial nos brindan elementos para configurar la inclusión.

Como estos servicios buscan dar atención a la diversidad de la población busca que los docentes en formación cuenten con características necesarias establecidas en la *Línea Técnica CAM* (2017), USAER (2019) para dar respuesta a la diversidad, es por eso que se espera que un docente perteneciente a esta índole:

proponga, construya y diversifica estrategias de enseñanza aprendizaje con la finalidad de apoyar el desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes y destrezas de los alumnos y alumnas, que permitan la puesta en práctica de sus competencias para la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje con la intención de lograr una inclusión educativa y socio-laboral. (SEIEM, 2017, p32)

Además de que “*participe* en la elaboración del proyecto de trabajo para la inclusión educativa y en *actividades de diagnóstico y orientación a los docentes* con el fin de realizar *acciones preventivas* y de *acompañamiento* para garantizar la inclusión” (SEIEM, 2019, p.25).

Por estas razones es que la ENEEEM ha tenido cambios en el Plan de estudios con el fin de atender a la población, estos cambios han influenciado en las configuraciones de inclusión de los docentes en formación ya que se han implementado cursos diferentes con el fin de capacitar a los docentes ante la diversidad; pasando de la Educación Especial a Inclusión Educativa con los planes 2018 a 2022. Ahora el plan 2022 pide que “se atienda a la diversidad desde el enfoque centrado en las *potencialidades* que tienen las personas que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación” (p. 1)

### **1.5 Configuración del Docente Inclusivo**

La Escuela Normal de Educación Especial del Estado de México, se creó el 31 de enero de 1992 por el Gobierno Estatal para ofrecer estudios de *licenciatura en Educación Especial* área de *Problemas de Aprendizaje* con el de *plan de estudio* 1984.

Cuando comenzó se encontraba la carrera de *Educación Especial* en el *Área de Problemas de Aprendizaje*. Luego con la *reforma* a los *planes de estudio* de las *licenciaturas en educación*, en 2004, empieza la licenciatura en *Educación Especial* en el *Área de Atención Intelectual* y en el 2014 se agrega a los estudios de *formación inicial* la *Licenciatura en Educación Especial* en el *Área de Atención Visual*. El interés de la institución por consolidar la formación de docentes de educación básica, llevó a la realización de la “Especialidad en Inclusión Educativa”

La ENEEEM, buscaba seguir en constante actualización con el fin de brindar la atención necesaria a la diversidad y esto la lleva a impartir la licenciatura en Inclusión Educativa además de ser la única normal que cuenta con un Centro de Apoyo Psicopedagógico en el que se da atención a cualquier infante que presente necesidades específicas de aprendizaje, sin importar si estas están asociadas a la discapacidad o no. (Secretaría de Educación, 2023).

Como mencione anteriormente, los Servicios de Atención de Educación Especial buscan que los docentes tengan habilidades y competencias que adquieran durante su formación inicial y por eso la ENEEEM tiene como objetivo:

Impartir una formación inicial en el campo de la docencia para el desarrollo de conocimientos, competencias, habilidades, actitudes y valores que permitan ejercer la profesión con calidad y con un alto nivel de compromiso, a fin de dar respuesta educativa adecuada a las necesidades específicas de educación que presentan los niños y atendiendo a la diversidad. (Secretaría de Educación, 2023)

Cuando leemos esto podría interpretarse que la inclusión es una plan diseñado para atender a personas en situación de discapacidad pero para poder llegar a la inclusión se vivieron ciertas transiciones que partieron de hacer valer los derechos de las personas con discapacidad y que hoy la Educación Inclusiva retoma los derechos de las personas, no solo con discapacidad sino de toda la población, llevando la educación a una enseñanza basada en la diversidad lo que crea un desafíos de la formación de maestros para la inclusión educativa.

De igual forma, el acuerdo menciona que:

... a partir de los cambios del 2013 en el artículo 3°. Constitucional, se anuncia de forma oficial que las leyes deben dirigirse a un cambio en el en el sistema educativo nacional. Después de que distintos actores educativos llegaran a acuerdos, la SEP definió la Estrategia de Fortalecimiento y Transformación de la Escuelas Normales, para verificar la formación inicial de los maestros y que puedan enfrentarse a las nuevas barreras del momento. (DOF, 14/07/18 p.499)

Esta nueva transformación pedagógica necesita una actualización y rediseño curricular en los planes de estudios de la formación de maestros, esta formación es el cimiento para que los niñas, niños y jóvenes reciban una educación de calidad. En este sentido, los egresados de la escuela normal contarán con más elementos, herramientas y habilidades para desarrollar el aprendizaje en los alumnos. En este mismo acuerdo en el segundo apartado, menciona lo siguiente:

El Plan de Estudios se sustenta en las tendencias más recientes de la Educación Inclusiva; en las diversas perspectivas teóricas y metodológicas de las disciplinas que son afines al objeto de enseñanza en la inclusión y de aquellas que explican el proceso educativo en la diversidad; en los desafíos de la formación de maestros para la educación especial; en la naturaleza y desarrollo de las prácticas pedagógicas actuales y las emergentes, además de los problemas que, como resultado de los múltiples cambios que en lo social, cultural, económico, tecnológico y educativo tanto en lo internacional como en lo nacional enfrentan los profesionales de la educación, así como en los marcos normativos y pedagógicos establecidos en el Modelo Educativo para la Educación Obligatoria.(p. 501)

Para poder enfrentar la realidad educativa y que los docentes tengan la capacidad de responder a la Inclusión, la ENEEEM propone un enfoque por competencias, el cual busca mejorar el proceso de formación; de acuerdo al documento de *Orientaciones académicas para*

*la elaboración del trabajo de titulación (Plan de estudio 2018)*, las competencias integran el tipo de:

conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para ejercer la profesión docente. Estas están alineadas a los requerimientos psicopedagógicos, socioeducativos y esta modalidad de titulación me permitirá mostrar mi capacidad para reflexionar, analizar, problematizar, argumentar, construir explicaciones, solucionar e innovar, utilizando de manera pertinente los referentes conceptuales, metodológicos, técnicos, instrumentales y experienciales adquiridos durante la formación. (DGESuM, 2018, p. 5)

La formación de los docentes no solo se centra en que puedan aplicar un Plan de estudio, sino que, busca que impartan una enseñanza en donde el sujeto sea el centro, tomando en cuenta sus características y necesidades en todos sus ámbitos de desarrollo. Para poder fortalecer las competencias que la ENEEEM pide para lograr ser un docente inclusivo, propone 3 modalidades de titulación con las que se consolidaran las competencias necesarias para que los futuros docentes puedan enfrentarse al escenario real de la educación. La Tesis de Investigación, la cual es la que se utiliza en este trabajo, se realizará bajo los lineamientos establecidos en el documento ya mencionado anteriormente, donde define que la tesis es:

Un texto sistemático y riguroso que se caracteriza por aportar conocimiento e información novedosa en algún área o campo de conocimiento. Su elaboración requiere de la utilización pertinente de referentes teóricos, metodológicos y técnicos que sean congruentes, además, con alguna perspectiva, enfoque o tipo de investigación. (DGESuM, 2018, p.15)

La tesis tiene como propósito formar:

conocimientos que puedan solucionar un problema, por lo que necesita utilizar la investigación documental, de campo y conocimientos específicos del área. Con este

trabajo podré mostrar, discutir y hacer saber cómo fue analizado el tema. Se realizará un texto delimitado por los lineamientos teórico-metodológico de la modalidad, con el fin de mostrar una nueva forma de exposición y percepción de los sucesos educativos. (DGESuM, 2018, p. 16)

Con esta tesis busco indagar los referentes teóricos que me permitan explorar las configuraciones de inclusión de los docentes en formación en la ENEEEM y de esta forma contribuir a la reflexión de la práctica docente.

# **CAPÍTULO II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

## 1.1 Diseño Metodológico

En el presente capítulo me concentraré en explicar la metodología utilizada en el trabajo de investigación y su pertinencia al exponer los resultados obtenidos. Este trabajo se realizó bajo la *Investigación Cualitativa* que de acuerdo a la investigación *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*, esta busca la:

... comprensión de la realidad como resultado de un proceso histórico de construcción a partir de lógicas de sus protagonistas. con una óptica interna y rescatando su diversidad y particularidad. Hace especial énfasis en la valoración de lo subjetivo, lo vivencial y la interacción entre los sujetos de la investigación. (Galeano, E. 2004, p.18)

Más adelante en una conferencia llamada *Investigación Cualitativa-Introducción* impartido por la Dr. Galeano (2014) expone que la investigación cualitativa se define como “la disciplina que trabaja con las *cualidades* de los seres humanos y los considera como productores de conocimiento, sin importar las condiciones los seres humanos son capaces de reflexionar y de construir conocimiento con otros de entender las realidades que ellos viven. La razón de ser de las lógicas de la investigación social cualitativa es el trabajo interactivo, es la interlocución con los otros actores que tienen conocimientos diferentes a las de la institución pero que igual son conocimientos.”

Otra de las características de la investigación cualitativa que define en esta conferencia es que la investigación no trata de explicar, sino que trata de comprender cómo es la vida, cómo piensan los seres humanos, cómo interactúan entre ellos, cómo construyen significados sobre su propia vida, sobre su propio quehacer y sobre la relación de ellos con la naturaleza. La investigación cualitativa rescata la heterogeneidad de la sociedad ya que busca múltiples verdades que existan en la sociedad. (Galeano, E, 2014).

Gracias a las características de esta investigación puedo adentrarme a la exploración de la configuración de la inclusión de los docentes en formación a partir del estudio de las interacciones, los comportamientos y las acciones que se manifiestan dentro de la institución.



De acuerdo a la investigación de Páramo Morales, Campo Sierra y Maestre Matos (2020) sobre los Métodos de Investigación Cualitativa. Fundamentos y Aplicaciones mi relación en cuanto mi objeto de estudio debe ser “ser imparcial y su trabajo debe ser independiente de sus concepciones y visión de mundo.” (Páramo et al, 2020, p.22). Con esto quiero decir que el propósito de investigación no está en declarar algo un falso o verdadero, un “bueno” o “malo”, sino en explorar cómo se dan las configuraciones que los docentes en formación hacen durante su trayecto en la normal por medio de la interacción, la comunicación y las interpretaciones de significantes mostrados en las acciones y comportamientos demostrados por estos en su permanencia en la normal.

Siguiendo con la conferencia de la Dra. Galeano, *Investigación Cualitativa-Introducción* tiene como objeto de conocimiento en la vida cotidiana los problemas, las situaciones, las relaciones sociales, requiere en ese proceso de construir conocimiento un contacto directo y permanente del investigador con los actores sociales o con los participantes del estudio o del año de la investigación. (Galeano, E, 2014).

Sus aplicaciones son infinitas porque tienen que ver con la vida en todas sus dimensiones con todas las problemáticas que los seres humanos vivimos en nuestra vida diaria con los otros y es por eso que he decidido hacer uso de ella, ya que me permite construir un seguimiento a lo largo de toda la investigación, desde el diseño inicial hasta los resultados y así reflexionar a cada paso de las decisiones que tome. Me permite realizar la investigación con ética e imparcialidad, además de construir confianza con los participantes, y revisar la coherencia entre la información recogida y la información necesaria para dar cuenta de los objetivos establecidos al inicio de mi investigación.

La recolecta de información se realizó mediante una entrevista una entrevista a profundidad ya que podré realizar descripciones de los sucesos que han sido cruciales para demostrar las configuraciones de los docentes en formación. Retomando el libro de Páramo y colaboradores anteriormente mencionados, definen la entrevista a profundidad como la que “proporciona citas directas sobre las opiniones, los conocimientos, las experiencias y los sentimientos de las personas objeto de estudio.” (Páramo, et al, 2020, p.72).

Para poder realizar estas entrevistas me centré en un estudio de caso que Helen Simons (2009) en su libro sobre el *Estudio de caso: Teoría y práctica* define este ejercicio como:

... una investigación exhaustiva y desde múltiples perspectivas de la complejidad y unicidad de un determinado proyecto, política, institución, programa o sistema en un contexto “real”. Se basa en la investigación, integra diferentes métodos y se guía por las pruebas. La finalidad primordial es generar una comprensión exhaustiva de un tema determinado, un programa, una política, una institución o un sistema, para generar conocimientos y/o informar el desarrollo de políticas, la práctica profesional y la acción civil o de la comunidad. (Simons, 2009, p.59)

Al ser estudiante y pertenecer a una escuela formadora de docentes he construido una identidad, la cual ha sido consecuencia de la convivencia y de las experiencias que he tenido dentro de la institución; esta identidad se ve reflejada en mi práctica docente haciéndome reflexionar sobre ella y cuestionarme si mi discurso y mi actuar son congruentes.

## 1.2 Supuestos

Decidí centrarme en qué elementos han sido relevantes para que los docentes en formación formemos nuestra configuración de inclusión y cómo esto se ve reflejado en nuestras interacciones, acciones y comportamientos que demostramos en cualquier espacio de convivencia dentro de la normal, al iniciar esta investigación partí del supuesto<sup>7</sup> de que la configuración de inclusión se construye por medio de las interacciones sociales que los estudiantes tienen dentro de la escuela, ya sea dentro o fuera del aula, debido a esto, profundice en dicho supuesto y lo desarticulé en dos más:

---

<sup>7</sup> Supuesto. Considerar como cierto o real algo a partir de los indicios que se tienen. RAE (15 junio 2023).

<https://dle.rae.es/suponer>

-Algo que se puede expresar pero que no se encuentra totalmente verificado o afirmado. Georgepluv, *Supuesto vs Hipótesis* (15 junio 2023).

- Los significados sobre la inclusión son el producto de las interacciones sociales que los docentes en formación sostienen con los individuos que se encuentran en el contexto social de actuación.
- Si una situación, durante el trayecto en la licenciatura es significativa para el docente en formación, ésta se hace realidad en sus consecuencias sociales.

### **1.3 Sujetos de Estudio**

En este sentido, la presente investigación se encaminó al estudio de la configuración de la inclusión que tienen los estudiantes de la ENEEEM, y cómo es que a partir de estas configuraciones los docentes en formación le dan un significado a la Inclusión a partir de la interacción social que tienen dentro de la institución. Para esto inicie con las siguientes preguntas:

- Más allá del discurso, ¿cuál es mi definición de inclusión?
- ¿Cómo llegué a esta definición?

Por esta razón se decidió seleccionar como muestra a grupos de estudio que son docentes en formación de la Licenciatura en Inclusión Educativa (Plan 2018 y 2022) impartida en la ENEEEM, los docentes se encuentran cursando diferentes años de la carrera de acuerdo al ciclo escolar que se cursa actualmente, se seleccionó un grupo de primer año, uno de tercero y uno de cuarto año del ciclo escolar 2002-2023. Se realizó una entrevista que constó de dos preguntas donde cada participante dio su opinión, primero se pidió que dieran sus respuestas de manera escrita y luego se abriera a discusión el tema, con el fin de explorar las configuraciones de inclusión y que posteriormente se haga una organización, análisis e interpretación de los resultados.

### **1.4 Exposición y Análisis de los Datos**

Al revisar las respuestas escritas de los participantes se destacaba el uso de conceptos relacionados. En el primer cuestionamiento las palabras resaltantes fueron las siguientes:

- Sociedad (9)
- Tratos (10)
- Personas (23)

- Respeto (5)
- Diversidad (12)
- Acción (15)
- Acceso (7)
- Sin perjuicio (2)
- Contextos (9)
- Interacción social (2)
- Participar (25)
- Todos (40)
- Pertener (3)
- Aceptación (11)
- Convivencia (8)
  - Capacidad innata (1)
- Metodología (1)

En el segundo cuestionamiento las palabras utilizadas fueron:

- Prácticas profesionales (30)
- Aula inclusiva (1)
- Convivencia dentro de las instituciones (23)
- Interacciones (35)
- Definiciones (41)
- Entorno (28)
- Desarrollo (10)
- Cambio (14)
- Experiencia personal (12)
- Vivencias (16)
- Observación (4)
- Ver (1)
- Formación (39)
- Cuestionamiento (1)

- Escuchando (7)
- Conocimiento propio (1)
- Espacios (6)

Posteriormente se realizó un análisis sobre las respuestas que se dieron durante la entrevista ya que se inició la conversación con la misma pregunta escrita, al inicio las respuestas fueron que la inclusión es que *las personas tengan respeto hacia los demás, que todas las personas tengan acceso a espacios y las actividades que se están realizando, que todos participen de forma equitativa en la sociedad, que es hacer que las personas en situación de discapacidad o cualquier grupo vulnerado se sienta integrado en la sociedad.* Por el momento me dedique a escuchar las respuestas de los docentes y lance la siguiente pregunta sobre *cómo habían construido el concepto de inclusión* a lo que respondía que era a través de sus experiencias y los cursos que habían tomado en la normal y de escuchar las ideas de sus compañeros.

Las respuestas siguen enfocadas en algo ajeno a ellos por lo que se realizaron otra serie de preguntas que fueron *¿te sientes incluido en la ENEEEM?, ¿Realizó acciones para sentirme incluido en la normal? ¿Cuáles?, ¿Qué cambiarías de la ENEEEM para sentirte incluido?, ¿Qué creen que se necesite para que exista la inclusión?*

Para poder exponer las respuestas de los docentes, colocare unas tablas propuestas por mí para ordenar las respuestas por grado, donde el número de preguntas corresponde al número de tablas colocadas, se pondrán los rubros que los docentes mencionan y el comentario de lo que se refieren.

### ***Docentes en formación de 3° año***

¿Te sientes incluido en la ENEEEM?

RUBRO	DESCRIPCIÓN
Si me siento incluido	<i>Tenemos acceso a los salones, a las áreas de comida.</i>

No me siento incluido	<i>No escuchan nuestras sugerencias, no respetan mi forma de pensar.</i>
-----------------------	--

¿Realizó acciones para sentirme incluido en la normal? ¿Cuáles?

RUBRO	DESCRIPCIÓN
Si	<i>Expreso mi opinión y participo en las actividades que propone la Normal</i>
No	

Nota: Cabe mencionar que en esta pregunta se realizó un conteo de los alumnos por grupos para obtener un porcentaje de quienes participan. El cuál fue de 18 docentes en formación.

¿Qué cambiarías de la ENEEEM para sentirte incluido?

RUBRO	DESCRIPCIÓN
Horario	<i>Tienen un horario muy extenso (7:00 am-4:00 pm), algunos viven lejos y su trayecto en transporte es largo y llegan tarde a sus casas.</i>

¿Qué creen que se necesite para que exista la inclusión?

DESCRIPCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Personas</i></li> <li>● <i>Personas con discapacidad</i></li> <li>● <i>Una situación problema</i></li> </ul>

***Docentes en formación de 1° año***

¿Te sientes incluido en la ENEEEM?

RUBRO	DESCRIPCIÓN
Si me siento incluido	<i>Nos escuchan, a todos nos saludan y nos hablan con respeto.</i>
No me siento incluido	Todos los alumnos respondieron que sí

¿Realizó acciones para sentirme incluido en la normal? ¿Cuáles?

RUBRO	DESCRIPCIÓN
Si	<i>Expreso mi opinión, convivo con mis compañeros ya sean de diferentes grados y del mismo nivel que yo.</i>
No	

Nota: Cabe mencionar que en esta pregunta se realizó un conteo de los alumnos por grupos para obtener un porcentaje de quienes participan. El cuál fue de 14 docentes en formación.

¿Qué cambiarías de la ENEEEM para sentirte incluido?

RUBRO	DESCRIPCIÓN
Horario	<i>Al realizar esta pregunta los alumnos respondieron que no es que no se sientan incluido sino que más algo que no les gusta, quisieran que el horario fuera menor para que pudieran trasladarse más rápido a su casa</i>

¿Qué creen que se necesite para que exista la inclusión?

DESCRIPCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Personas</i></li> <li>● <i>Personas con discapacidad</i></li> <li>● <i>Una situación problema</i></li> </ul>

#### ***Docentes en formación de 4° año***

¿Te sientes incluido en la ENEEEM?

RUBRO	DESCRIPCIÓN
Si me siento incluido	<i>Ocasionalmente nos escuchan.</i>
No me siento incluido	<i>No respetan mi opinión, nos obligan a realizar actividades que no deseamos, nos dejan mucho trabajo, muchas de las personas no actúan como deberían según la inclusión</i>

¿Realizó acciones para sentirme incluido en la normal? ¿Cuáles?

RUBRO	DESCRIPCIÓN
Si	<i>Expreso mi opinión y participo en las actividades que propone la Normal</i>
No	

Nota: Cabe mencionar que en esta pregunta se realizó un conteo de los alumnos por grupos para obtener un porcentaje de quienes participan. El cuál fue de 11 docentes en formación.



¿Qué cambiarías de la ENEEEM para sentirte incluido?

RUBRO	DESCRIPCIÓN
Horario	<i>Tienen un horario muy extenso (7:00 am-4:00 pm), algunos viven lejos y su trayecto en transporte es largo y llegan tarde a sus casas.</i>

¿Qué creen que se necesite para que exista la inclusión?

DESCRIPCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Personas</i></li> <li>● <i>Personas con discapacidad</i></li> <li>● <i>Una situación problema</i></li> </ul>

De acuerdo con el interaccionismo, los docentes en formación explican la *inclusión* como un *proceso social* en donde se busca que todas las personas sean aceptadas y respetadas dentro de un mismo lugar, los detonantes que les han ayudado a configurar la inclusión han sido los cursos, su experiencia propia dentro y fuera de la ENEEEM y su práctica profesional en los servicios de educación especial, esto quiere decir, que la escuela les ha brindado espacios donde ellos interactúan, conviven y se relacionan, donde intercambian información para moldear significados conforme avanza su trayecto formativo, estas transformaciones en el pensamiento son lo que busca la institución ya que hay que recordar que se espera un perfil como docentes inclusivos de acuerdo al contexto social y cultural donde nos encontramos, por lo tanto estas respuestas no se catalogan como buenas o malas sino que sirven para explorar las configuraciones que los docentes en formación tienen.

Poder reflexionar sobre el papel que juega inclusión en los docentes en formación como impulsores de la misma, implica profundizar en la diversidad de manifestaciones, ya que el discurso ofrecido por los de primer año se diferencia de los otros grados al mantener a la inclusión como algo que ellos detonan en su contexto, que eran acciones que realizaban en su

día a día con las otras personas, conforme el grado cambiaba y su permanencia en la normal aumentaba la inclusión se presentaba como un suceso que se presenta dentro de un espacio específico a través de estrategias y técnicas dirigidas a las personas con discapacidad, aunque se espere un perfil profesional de nosotros, el motivo de la inclusión educativa se mueve en la diversidad ahora tal vez deberíamos cuestionarnos cuál es la configuración de diversidad que tienen los docentes en formación.

### **1.5 Análisis de la configuración de Inclusión desde la Perspectiva de un Docente en Formación**

Realicé un análisis de los elementos que se mostraban en las entrevistas y con ello una descripción propia de cómo se manifestaban estas respuestas en diferentes eventos institucionales que para mí han sido relevantes en la configuración de inclusión. Elegí estos sucesos ya que participaban todos los docentes en formación, a excepción de un evento en el que solo participaron los compañeros de un grado, pero decidí tomarlo, ya que fue uno de los momentos durante la formación en los que pude interactuar y convivir como compañera docente y maestra. Cabe mencionar que esta tabla está dividida en tres apartados, cada uno organizado desde los planteamientos y principios que Mead, Blúmer y Malle, con la finalidad de dar consistencia y pertinencia a mi análisis de la configuración de los significados, en el primero coloqué los principios utilizados por los autores para configurar los significados, el segundo es la descripción del evento y el tercero es la interpretación propia, por lo tanto la interpretación que doy es a partir de referentes educativos, experienciales e históricos.

<b>Acción y comportamientos</b>	<b>Descripción de la acción</b>	<b>Interpretación de la acción.</b>
Interacción social	<p style="text-align: center;">Ceremonia</p> <p>Se realizó una ceremonia el 29 de noviembre de 2022 en conmemoración del Día Internacional de las Personas con Discapacidad, se dieron palabras de</p>	La discapacidad es sólo una de las partes que toca la inclusión, la conmemoración del Día Internacional de las Personas con Discapacidad es un momento para recordar y

	<p>recordatorio a la lucha de los derechos de las personas con discapacidad por un docente, hubo la participación a los docentes en formación para compartir sus experiencias como maestros en la Unidad de Apoyo Psicopedagógico, se tuvieron invitados como alumnos de CAM laboral del taller de Carpintería, la estudiantina APAC (Asociación Pro Personas con Parálisis Cerebral) y la escuela Normal de Educación Física y una charla sobre TEA.</p>	<p>reflexionar sobre los eventos suscitados a través de los años, ¿qué significa para la normal la lucha de los derechos de las personas con discapacidad? Los significados que hemos configurado sobre las personas con discapacidad se han ido transformando gracias a los cambios políticos y sociales que nos han brindado un contexto con el cual interactuamos día con día formando nuevas concepciones. De acuerdo a los significados que he construido a través de mi experiencia en la normal es que debemos cuestionarnos sobre ¿cuáles son los motivos por los que realizamos esta actividad? Los momentos que se vivieron y se están viviendo actualmente; me invitan como docente inclusivo a reflexionar las acciones compartidas durante la ceremonia.</p> <p>¿Qué significa para un docente en formación escuchar experiencias de sus</p>
--	---	---

		<p>compañeros? Solamente las acciones y el comportamiento dan cuenta de la configuración que tenemos, el hablar es una acción, las palabras usadas son una demostración de lo que se configure como significado.</p> <p>Solamente al convivir e interactuar somos capaces de moldear las configuraciones que tenemos, poder cantar una canción con una estudiantina puede ser un rompehielos para poder conocer algo nuevo. Por último, hay que recordar que al ser docentes en formación en inclusión educativa se espera que seamos ese acompañamiento a la sociedad para impulsar la inclusión de forma accesible a toda la población y cuestionar sobre qué funcionalidad tiene una charla de términos técnicos frente a una audiencia ajena a ellos. Si la inclusión se vive y se observa en nuestros comportamientos la mejor forma de compartirla es haciendo que la vivan.</p>
--	--	--

	<p>Unidad de apoyo Psicopedagógico</p> <p>Ciclo escolar 2021-2022. Al entrar al tercer año de la licenciatura a los docentes se les asigna la Unidad donde trabajan con alumnos diversos los talleres de Pensamiento Matemático, Lenguaje, Movimiento, donde cada cierto tiempo se realizan rotaciones del taller para que cada grupo imparta los diferentes talleres.</p>	<p>Teniendo en mente que la normal tiene como objetivo formar docentes inclusivos pone en servicio la Unidad de Apoyo, la cual me ha permitido acercarme a las situaciones reales que han contribuido a que pueda configurar mi definición de inclusión, aunque he tenido diferentes acercamiento teóricos, lo que ha sido un punto crucial en mi configuración de inclusión es interactuar con mis compañeros y alumnos pertenecientes a la unidad, interacciones que se han confrontado con mis explicaciones teóricas haciendo que modifique el significado que tengo de la inclusión. Interactuar con los padres de familia, alumnos y compañeros docentes moldean y transforman el significado de inclusión.</p>
Convivencia	<p>Convivio</p> <p>15 de noviembre de 2022 al terminar una ceremonia de clausura por un intercambio con la normal de</p>	<p>¿Cómo es un impulsor de la inclusión? ¿Qué debo hacer para tener unidad con mis compañeros?</p>

	<p>Coatepec Harinas, se hizo un convivio de despedida con los compañeros donde compartimos alimentos, los compañeros de la otra normal realizaban bailes que practican en su escuela y nos mostraron la porras que crearon en su normal.</p>	<p>Cuando conviví con nuestros compañeros fuera de la ceremonias y actos normativos pude conocer un poco de la historia de los compañeros de Coatepec, uno de los símbolos que ellos comunicaban era su identidad como normal por medio de sus bailes, su respeto por su escuela y su seguridad al sentirse identificados unos con otros, a pesar de ser pocos alumnos, veías a toda la escuela con ellos, ¿qué hago para sentir que pertenezco a la normal? usualmente aunque la escuela proponga las convivencias elijo salir y convivir con quienes no son mis compañeros docentes, aunque el convivio no sea la única forma de convivir con mis compañeros es un espacio que se abre para que suceda, es un espacio para actuar y al no estar ahí cómo puedo poner mi contribución a la configuración que existe en la ENEEEM, sin interacción no hay convivencia, sin convivencia no acción y sin acción no hay comportamiento</p>
--	--	---

		<p>por lo tanto la configuración permanece inerte.</p>
	<p>Área de comida</p> <p>Ciclo escolar 2022-2023, como parte de la organización de la normal se establecieron horarios de desayunos por lo que los diferentes grados no se mezclan durante estos espacios.</p>	<p>El comer es uno de los momentos donde logro conversar fuera del aula, cuando estoy dentro del aula mi diálogo está delimitado por el punto de interés, participar y dar opiniones sobre los temas durante clase, no es sencillo por los temores a equivocarse pero es cuando nos sentimos más relajados en compañía de compañeros y amigos que podemos conocernos, es el momento donde reacciono a las situaciones que se me presentan y puedo mostrar por medio de mi comportamiento los significados e ideas internalizados.</p> <p>Los recesos han sufrido cambios por situaciones ajenas a la institución como la pandemia, la cual demandaba que se tomaran medidas sanitarias para resguardar nuestra salud; la cantidad de</p>

		<p>alumnos en la escuela había aumentado y era difícil mantener la convivencia entre los diferentes grados, pero ahora este distanciamiento sigue, a pesar de que las medidas sanitarias la interacción entre los grados sigue distanciados por horarios ¿Cómo influye la pandemia en la configuración de inclusión de los docentes en formación?, ¿Cómo influye en el comportamiento de los docentes en formación el distanciamiento?</p> <p>Mi interacción se encuentra solo en los mismos compañeros que vemos a diario, con los que tomamos clase, el aprendizaje que pueda tener con ellos puede disminuirse al aprender a comportarnos con ellos, ¿qué tanto aprendemos con algo nuevo?, una rutina la conocemos al cambiar solemos despertarnos y notamos detalles que antes no; volviéndola innovadora.</p>
--	--	---



<p>Comunicar los significados</p>	<p style="text-align: center;">Ceremonia</p> <p>Al estar todos los grupos juntos, tuvimos la oportunidad de intercambiar nuestras ideas, compartir la identidad de la normal de educación especial con los compañeros docentes de la normal de educación física, además de exponer las ideologías sobre el día de la discapacidad.</p>	<p>¿Celebración o conmemoración? Como he mencionado anteriormente la ENEEEM busca formar un tipo específico de docentes que sean capaces de realizar ciertas acciones, el significado que le damos a nuestro papel es el comportamiento que vamos a tener por lo tanto las configuraciones que tenga sobre el perfil profesional son el mensaje que comunicaré por medio de mis comportamientos, lo que hay que repensar es como mi actuar y mi hablar se unen en el camino.</p>
	<p>Unidad de apoyo psicopedagógico</p> <p>Por medio de los expedientes de los alumnos de la unidad, se exponen todas las sugerencias de trabajo con cada uno de los alumnos para que los siguientes docentes en formación en hacerse cargo de los grupos pueda tener una evaluación de lo que se trabajó y una propuesta de lo que deberían trabajar, además de abrir espacios para compartir en</p>	<p>A través de las acciones que realizo muestro lo importante que es para mí conocer a mis alumnos y si es que me preocupamos por su futuro, una de las características de un docente inclusivo de acuerdo a lo que describí en el Capítulo I es que busca ser un acompañante, participa activamente en el proceso de</p>

	<p>persona las experiencias que tuvimos en la unidad.</p>	<p>los alumnos y trabaja colaborativamente, pero aquí me surgen los siguientes cuestionamientos: ¿qué significado transmito cuando trabajo de forma aislada?, ¿cómo avanzaron los niños?, ¿cuál es el motivo de que trabaje colaborativamente?</p>
	<p style="text-align: center;">Convivios</p> <p>Cuando intercambiamos las experiencias de las normales, que es lo que tenía nuestra escuela y la de ellos, clases, horarios, uniforme, prácticas, materiales, talleres.</p>	<p>La identidad que nos brinda la escuela. Poder exponer los elementos que representan lo que significa la escuela para nosotros por medio de sus símbolos representativos como el uniforme, la música, la ideología que se forma a partir de la teorización en las clases, pensar sobre sentirme identificada y en unión con mi escuela y compañeros.</p>
	<p style="text-align: center;">Áreas de comida</p> <p>Estos espacios usualmente los compartimos con compañeros de nuestro grado y compañeros del mismo salón, ocasionalmente compartimos alimento con otros grupos de cuarto año y con algunos</p>	<p>Explorar los significados de mis compañeros enriquece mis configuraciones sobre todos los elementos teorizados en clase, ¿cómo observo las diferentes configuraciones de inclusión que mis compañeros</p>

	maestros, se dividen en dos espacios que son el área afuera de la biblioteca y enfrente de la cafetería.	desarrollan? Los espacios de comida son un momento enriquecedor en cuanto a la observación y el diálogo, el momento de comunicar los significados por medio de acciones en espacios libres.
--	--	---

Realizar este cuadro era importante para mí como investigadora ya que el trabajo no busca crear juicios ni establecer parámetros de conductas en buenas o malas sino en abrir ese espacio al cuestionamiento y la reflexión; al ser una docente en formación busco también explorar mi propia configuración para hacer una reflexión en mi papel como docente inclusivo, hacer el ejercicio me permite un análisis entre mi comportamiento y mi discurso, visualizar cómo influyo en la configuración de la inclusión de la ENEEEM ya que la inclusión es un proceso mutuo en donde yo brindo mi parte y la sociedad me brinda la suya.

En este apartado se expusieron las respuestas que los docentes en formación dieron a la configuración de la inclusión, posteriormente se realizó una interpretación de eventos significantes para mi configuración de inclusión donde participó toda la comunidad estudiantil y que fueron cruciales para interactuar y exponer a través de nuestros actos la configuración de inclusión que tenemos los docentes en formación.

### **1.6 Exploración de la Configuración de Inclusión desde los Docentes**

Como el trabajo de investigación busca explorar las configuraciones de inclusión que los docentes en formación tienen durante su trayecto formativo he decidido indagar sobre las explicaciones que hay entre los docentes titulares, sobre *qué factores influyen en la configuración de la inclusión de los docentes en formación*, ya que la formación que nos brindan impacta en la configuración que tienen sobre nosotros como docentes impulsores de dicha concepción, además de comunicar su propia definición de inclusión.

Se expondrán a continuación las respuestas dadas por 5 docentes a los que nombraremos Docente A, B, C, D, E:

**DOCENTE A**

*Los factores que influyen son el impulso de una cultura en pro de aceptar las diferencias de todos los sujetos, la cultura, engloba el saber construir el saber cómo docente en formación todo lo que debes saber entorno a los sujetos, al ámbito educativo, a las estrategias y sobre todo al ámbito de la educación especial donde sobre todo se observa la inclusión.*

**DOCENTE B**

*Algo muy importante es la actitud, que empiezan a sensibilizarse sobre los procesos que implica para ustedes reconocer en el otro lo que aporta independientemente de la diferencia o semejanza que tenga con otro, poderse identificar de forma empática, lo que vive la población con la que trabaja, es determinante una actitud de abrirse al conocimiento y de comprensión de situaciones*

**DOCENTE C**

*Influye desde que entran a la normal en el curso de inclusión que permite crearles a los docentes un panorama de lo que comprenden como inclusión y a la vez sensibilizarnos de lo que ustedes conocen para poder trabajar.*

**DOCENTE D**

*La comprensión que tenemos los docentes en cuanto como México mira a la inclusión educativa, la normatividad en otras naciones y cómo lo enseñamos a los docentes que están en formación, cómo lo miran desde la normal y cómo lo miran los centros educativos, centro público o privado mira la inclusión, así existe documentos internacionales, cada sistema federal o estatal ejecuta la inclusión a su propia normatividad y a sus propios manuales operativos, todo dependerá de cómo se interprete la normatividad en la escuela.*

**DOCENTE E**

*Lo que influye en la configuración de la inclusión de los docentes son sus cursos, clases y*

*talleres, los cuales les brindan herramientas para interpretar las situaciones en contextos reales, sus interacciones con sus compañeros y docentes, además de sus experiencias en contextos reales como lo hacen en sus prácticas profesionales y su servicio social.*

Escuchar a los docentes encargados de formar las futuras generaciones en inclusión educativa deja ver su configuración de inclusión, la cual se muestra a partir de sus respuestas, en lo que consideran que los docentes en formación deben hacer, aunque los maestros y los docentes en formación usamos palabras similares a las que ellos emplearon fueron utilizadas en estructuras diferentes, nosotros configuramos la inclusión como un proceso que sucede dentro de un aula hacia personas con discapacidad, mientras que los maestros la configuran como la capacidad de empatizar con la otra persona, de mantener una actitud de respeto a la diversidad, ¿qué factor hace que la configuración del maestro se refleje de manera diferente en el docente en formación?

En estas tres muestras de resultados hechas desde el punto de vista de mis compañeros, mi propia percepción y la percepción de los docentes titulares, puedo decir que la inclusión es significativa con diversos significados dependiendo de donde se emplee, los comportamientos y acciones son la prueba de los que vamos configurando como inclusión y que al estar siendo formados por una institución tenemos una cultura propia que va configurando nuestros pensamientos al igual que los cursos y talleres que nos brindan para poder tener herramientas teóricas y prácticas que nos permitan interpretar las diversas situaciones existentes en los contextos reales ya que al ser un docente en inclusión educativa es de mi interés impulsar el modelo de educación inclusiva, no solo en discurso, sino en actitud y comportamiento, valorando la diversidad y reconociéndola como riqueza de la humanidad.

# **CAPÍTULO III. CONCLUSIONES**

## 1.1 Conclusiones

Al inicio de la investigación eran muchos los cuestionamientos sobre lo que hacemos al demostrar nuestro significado de inclusión, estando en la ENEEEM escuchamos repetidamente inclusión aquí y por allá, en lo particular sonaba tan diferente cada vez un significado a otro, es por eso que existieron varios puntos de interés que tenían que ver con el desenvolvimiento de docentes con alumnos que podría observar en mis centros de práctica, pero al iniciar a atender estas inquietudes por medio de retroalimentaciones hechas por mis docentes, reflexione sobre mis acciones en el aula, llegue a la conclusión de que a pesar de que yo intentaré realizar dentro del aula lo que se dictaba teóricamente como “inclusión” solo era una pequeña parte de lo que conlleva esta gran palabra.

A partir de acercarme a Mead, Blúmer y Malle puedo decir que somos seres sociales los cuales hemos tenido un historia desde que nacimos en este lugar, nos da una política y una cultura que va moldeando nuestra identidad y que al crecer vamos aprendiendo cosas nuevas, moldeando nuestros pensamientos de acuerdo a las experiencias que vamos viviendo; al momento de ingresar a la normal, llegamos con herramientas para comenzar a interpretar nuevos conocimientos y nuevas situaciones que brinda la institución, al adentrarnos en ella la interacción surge y se da la comunicación de los significados que le vamos atribuyendo a los significantes, los cuales nos permiten convivir con nuestros compañeros y mantener los estándares sociales, adoptando comportamientos según sea la intención y el signo que queremos demostrar en ese momento.

Estos significados, comportamientos y actitudes fueron enfocados en nuestro estudio de caso fueron contextualizados en la ENEEEM, pues la escuela tiene una identidad, una historia y una cultura que nos marca como docentes en formación, ya que tiene una finalidad, una visión y una misión de los docentes que espera formar para que impulsen la inclusión con herramientas teórico - metodológicas que ayuden a responder de manera ética a las diferentes situaciones que se encuentren en el contexto educativo.

La metodología de la investigación me ayudó a poder trabajar de manera imparcial, sin crear prejuicios en las respuestas, ya que la investigación cualitativa busca comprender las

relaciones humanas en todos sus ámbitos, sin pensar en que existen cosas buenas o malas, sino que existen significados que configuramos por las experiencias que tenemos y que al ocupar entrevistas a profundidad me permitió crear un diálogo ameno con los participantes para que ellos y yo nos sintiéramos iguales en este proceso, pues ambos somos los responsables de las acciones que tenemos el uno con el otro, ya que yo también soy parte de esta configuración de inclusión que se vive en la ENEEEM.

Al momento de realizar la entrevista pensé que con intervenir en un solo grupo era suficiente, pero reconocí que la investigación se vería limitada y no encontraría esos momentos de configuración durante su trayecto formativo pues las configuraciones son cambiantes y moldeables por lo tanto realice la entrevista a dos grupos más de diferentes grados, en un inicio, esperaba que los docentes en formación se alejaran de del discurso normativo dado por la ENEEEM y que dieran una respuesta desde su análisis sobre lo que han vivido de la inclusión, al entrar al primer grupo que fue en tercer año de la licenciatura, las respuestas fueron de acuerdo a las experiencias que han tenido en CAM y USAER, muchas de estas respuestas tenían que ver con la discapacidad y la atención a grupos vulnerados, después de haber realizado otra serie de cuestionamientos comenzaron a analizar y reflexionar sobre su papel en la inclusión, cuestionando si sólo algunos la viven, y si ellos son acreedores de la inclusión e impulsan la inclusión, también comenzaron a cuestionarse sobre lo que necesitan para que la inclusión surja, llegando a la conclusión de que la inclusión es algo que yo denoto con mis acciones y que solamente al convivir con otras personas se da la inclusión. Las respuestas que se dieron en los docentes de primer año fueron diferentes, ya que retomaron de acuerdo a sus experiencias cotidianas ya que no han tenido acercamientos mínimos a servicios de educación especial y sus referentes teóricos de acuerdo a los cursos impartidos en la normal han sido pocos a comparación con alumnos entrevistados anteriormente, sus respuestas partieron de su rol en la sociedad y cómo ellos al interactuar producen acciones que repercuten en los demás y viceversa, haciendo que sus actos se modifiquen de acuerdo a lo que van viviendo ya que reflexionaban sobre su actuar antes de entrar a la normal y cómo al estar en la escuela han entendido conductas que antes habían vivido.



Los siguientes resultados obtenidos fueron de docentes en formación de cuarto y último año, donde al realizar las mismas preguntas sus respuestas fueron enumerar acciones que realizan como docentes frente a sus grupos donde realizaban su servicio social y prácticas profesionales, al realizar otra ronda de preguntas explicaban que la inclusión es algo que ellos hacen para que cualquier persona pueda acceder a un espacio, una actividad o beneficio, al momento de lanzar estas respuestas ellos mismos comenzaron a cuestionarse unos a otros de su papel en la inclusión y cómo no es algo que permaneciera en el aula o en una escuela, sino que se vivía en todos lados, ellos al inicio daban respuestas colocándose solamente como impulsores de inclusión, pero conforme mantenían el diálogo su respuesta se transformaba y se colocaban como sujetos beneficiarios de inclusión, que a partir de sus interacciones y su convivir día a día lograban demostrar la inclusión.

Al momento de iniciar la investigación se buscó develar las configuraciones sobre inclusión más allá de las definiciones teóricas, las preguntas realizadas fueron con el fin de que cada alumno expusiera su punto de vista a través de sus experiencias vividas en la normal y que ellos mismo reflexionaran sobre los comentarios de sus compañeros; la interpretación no buscaba calificar si los docentes en formación dieran respuestas correctas o incorrectas, ya que todas eran esenciales en el proceso de comprensión porque solo ellos son los autores de su definición y con sus actos dan fe de ello.

Como mencione anteriormente, sé que el trabajo pareciera que es ajeno a mi campo formativo y que aunque he mencionado su vinculación a mi formación profesional he de mencionar que tiene relevancia para favorecer mis competencias genéricas y profesionales, ya que el comprender la configuraciones de la inclusión que van formando los docentes en formación durante su trayecto de formación inicial, permiten crear un panorama de los docentes que se están formando de acuerdo al perfil que se espera en la ENEEEM y que a la vez permite a la escuela analizar y reflexionar sobre las acciones para fomentar el perfil deseado de los egresados como impulsores de la inclusión.

## 1.2 Hallazgos

Aunque el punto de interés de mi investigación era mostrar las configuraciones que los docentes en formación tienen sobre la inclusión, tuve otros hallazgos que me causaron interés, como la variabilidad de las respuestas de acuerdo a los grados, ya que los estudiantes de primer grado daban como primeras respuestas su papel en la sociedad y que a partir de su interacción con los otros realizaban acciones que mostraban para ellos lo que era la inclusión saliendo del contexto escolar, conforme los grados aumentan las respuestas de los compañeros se encaminaba a la inclusión como una acción que detonan ellos dentro de espacio determinado como el salón de clases y la escuela. Pareciera que la inclusión se va convirtiendo en un proceso que solo sucede dentro del aula y que al salir de ella deja de existir, ya que “no existe” la población que debería atender la inclusión. Cuando ingresamos a la licenciatura dos de nuestros cursos *Comprensión del sujeto en situación de discapacidad y Modelos de atención que sustentan la educación especial* (DOF, ACUERDO número 14/07/18, p. 519) buscan hacernos reflexionar sobre cómo se vive la inclusión, cuestionando si nosotros somos meros espectadores o si somos actores de ella y cómo es que concebimos a la diversidad a partir de los referentes históricos de las personas con discapacidad y que a pesar de estar enfocados a eso invitaban a reflexionar en el acto de pensar en el otro.

Otro punto de interés es que podría cambiar el contexto y llevarlo al aula, explorar las configuraciones de la inclusión que tienen los docentes titulares y las repercusiones que podrían tener en el proceso-aprendizaje de los docentes en formación.

Lo que me ha dejado la ENEEEM es que la inclusión no solo es una definición que se encuentre entre páginas, es algo que se vive día con día, cada momento que pase entre los pasillos, recorriéndolos a mis salones, a los sanitarios, a la cafetería, hasta la papelería por una copia, ese saludo de buenos días, cosas que parecen triviales pero que hacen la diferencia en mi formación, vivir la inclusión en la normal me ayudó a cuestionarme sobre la actitud y comportamiento que tengo al interactuar con mis compañeros, también me hizo reflexionar que no importa cuánto yo haga para valorar a otros, eso no funcionara hasta que el otro también luche por sentirse valorado. Solamente a partir de que interactuamos en nuestro contexto aprendemos conductas e ideas que van moldeando nuestra identidad y que posteriormente somos capaces de contribuir a estos y crearnos posturas de lo que queremos que sea, por lo cual

todos los conceptos aprendidos pueden ser cambiantes y moldeables dependiendo de lo que vamos viviendo en cada etapa de nuestra vida.

## REFERENCIAS

- de, N. (2022). Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (reformada 23 marzo 2022). En. Gob.mx. <https://www.gob.mx/sipinna/documentos/ley-general-de-los-derechos-de-ninas-ninos-y-adolescentes-reformada-20-junio-2018> (consulta: junio de 2023).

- Pluv G. (2023). Supuesto vs Hipótesis. Georgepluv. En <https://georgepluv.com/supuestos-vs-hipotesis/> (consulta: junio de 2023).

-Campo Sierra. S, Maestre Mateos. L, Páramo Morales (2020). Métodos de Investigación Cualitativa: Fundamentos y Aplicaciones. Biblioteca Nacional de Colombia.

-Crespo Suárez, E. (1995). *Introducción a la psicología social*. Madrid: Editorial Universitas. [PDF]. En. [https://eprints.ucm.es/id/eprint/13929/1/Introduccion\\_psi\\_soc.pdf](https://eprints.ucm.es/id/eprint/13929/1/Introduccion_psi_soc.pdf) (consulta: junio de 2023).

-DGESuM, (2018). Orientaciones académicas para el trabajo de titulación. Planes de estudio 2018, DGESuM. [PDF]. En. [https://pagina.beceneslp.edu.mx/sites/default/files/2021-08/Orientaciones\\_Titulacion\\_2018.pdf](https://pagina.beceneslp.edu.mx/sites/default/files/2021-08/Orientaciones_Titulacion_2018.pdf) (consulta: junio de 2023)

-DGESuM, (2022). Anexo 7, Plan de estudios de la Licenciatura en Inclusión Educativa, DGESuM. [PDF]. En [https://www.dof.gob.mx/2022/SEP/ANEXO\\_7\\_DEL\\_ACUERDO\\_16\\_08\\_22.pdf](https://www.dof.gob.mx/2022/SEP/ANEXO_7_DEL_ACUERDO_16_08_22.pdf) (consulta: junio de 2023).

-Galeano Eumelia, Diplomas UCC, 2014, 04 de abril, *Investigación Cualitativa-Introducción*, [Video], YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=8LFZldYnQRE> (consulta: junio de 2023).

-Galeano Marín Eumelia M. (2004). Diseño de Proyectos en la Investigación Cualitativa, Fondo Editorial Universidad EAFIT. [PDF]. En

<http://www.ditso.cunoc.edu.gt/articulos/800039fbf3dbd9bc0b4c0a985bf6b4795613da05.pdf>  
(consulta: junio de 2023).

-Giraldo Marín, L, Martínez Salazar, B, Mejía, Bibiana M, Valencia González, Gloria Clemenci. (2016). El Interaccionismo Simbólico y la Comprensión de Experiencias de Convivencia. Memoria Académica. Compartimos lo que Sabemos. - ISSN 2408-3976. Disponible en [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.8455/ev.8455.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8455/ev.8455.pdf)

-Herbert Blúmer. (1982). *Interaccionismo simbólico. Perspectiva y Método*. Barcelona: Biblioteca Hora.

-Manig Valenzuela, A. (2014). Los significados que los estudiantes le atribuyen a la realidad educativa del servicio social (Tesis de doctorado). Universidad Iberoamericana Puebla, Puebla-Puebla. [PDF]. En, [https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1202/III\\_Agustin\\_Manig.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1202/III_Agustin_Manig.pdf?sequence=2&isAllowed=y) (consulta: junio de 2023).

-Michael Cole, Vera John- Steiner, Sylvia Scribner, Ellen Souberman. (2009). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Biblioteca de bolsillo. [PDF]. En. <https://saberespsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf> (consulta: junio de 2023).

-Montoya, L. (2021, septiembre 6). George Herbert Mead. Historia Y Biografía De. En, <https://historia-biografia.com/george-herbert-mead/> (consulta: mayo de 2023).

-Pedreira Alves, I (2017). Explicaciones sobre el comportamiento y concepciones sobre la enseñanza y aprendizaje en profesores universitarios de cursos de formación docente. (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. [PDF]. En, [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/679843/pedreira\\_alves\\_iron.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/679843/pedreira_alves_iron.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (consulta: mayo de 2023).

-Real Academia Española. (15 de junio de 2023). Supuesto. En <https://dle.rae.es/suponer>

-Rizo García, M, (2006 9. La Interacción y la Comunicación desde los Enfoques de la Psicología Social y la Sociología fenomenológica. Breve Exploración Teórica, Academia de

Comunicación y Cultura, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Análisis 33. En <https://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n33/02112175n33p45.pdf> (consulta: junio de 2023).

-Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1999). Metodología de la Investigación Cualitativa (2ª. Ed.). Granada, España: Aljibe. [PDF]. En [https://www.researchgate.net/publication/44376485\\_Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_cualitativa\\_Gregorio\\_Rodriguez\\_Gomez\\_Javier\\_Gil\\_Flores\\_Eduardo\\_Garcia\\_Jimenez](https://www.researchgate.net/publication/44376485_Metodologia_de_la_investigacion_cualitativa_Gregorio_Rodriguez_Gomez_Javier_Gil_Flores_Eduardo_Garcia_Jimenez) (consulta: junio 2023).

Secretaría de Educación. (15 de junio de 2023). Normal de Educación Especial. Antecedentes y Objetivos. En [https://normaleducacionespecial.edomex.gob.mx/mision\\_vision\\_objetivo](https://normaleducacionespecial.edomex.gob.mx/mision_vision_objetivo)

-SEIEM, Línea Técnica Operativa de los Servicios de Educación Especial. Valle de México. USAER, 2019.

-SEIEM, Línea Técnica Operativa de los Servicios de Educación Especial. Valle de México. CAM, 2017.

-SEP, Estrategia Nacional de Educación Inclusiva, 2019, SEP,

-SEP, Plan de Estudios de la Licenciatura en Inclusión Educativa- Anexo 7. 2022, SEP. En [PDF] [https://www.dof.gob.mx/2022/SEP/ANEXO\\_7\\_DEL\\_ACUERDO\\_16\\_08\\_22.pdf](https://www.dof.gob.mx/2022/SEP/ANEXO_7_DEL_ACUERDO_16_08_22.pdf) (consulta: mayo de 2023).

-Simons Helen, (1920). El estudio de caso: Teoría y práctica, Madrid, Ediciones Morata.



Atizapán de Zaragoza, Méx., a 30 de junio de 2023

**C. MIGUEL ÁNGEL LERMA ZAMORA  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN  
PRESENTE**

El que suscribe Dr. Ángel Christian López Hurtado Asesor de la estudiante Brenda Martínez Ortega matrícula 191534290000 de 8° semestre de la Licenciatura en Inclusión Educativa quien desarrolló el **Trabajo de Titulación** denominado La configuración de la inclusión desde los sujetos impulsores del modelo de educación inclusiva: un estudio de caso con docentes en formación de la ENEEEM en la modalidad de tesis de investigación; se dirige a esta Comisión a su digno cargo para informar que este documento ha sido concluido satisfactoriamente de acuerdo con lo establecido en los documentos del Plan de Estudios 2018 rectores del proceso de titulación.

Sin otro particular, le envío un atento y cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**Dr. Ángel Christian López Hurtado**

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y NORMAL  
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL  
SUBDIRECCIÓN DE ESCUELAS NORMALES  
ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN ESPECIAL DEL ESTADO DE MÉXICO