



ESCUELA NORMAL DE TEXCOCO



TESIS DE INVESTIGACIÓN

“LA IMPLEMENTACIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMA COMO METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE PARA EL DESARROLLO DE PENSAMIENTO HISTÓRICO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA”

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA

PRESENTA

ANGELA LEAL HERNANDEZ

ASESOR

(PROFRA. LILIA BERNAL CONTRERAS)

2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México.

ESCUELA NORMAL TEXCOCO

Tulantongo Texcoco de Mora, México a 01 de Julio de 2022.

ASUNTO: Se autoriza Documento de Titulación

**C. ANGELA LEAL HERNÁNDEZ
P R E S E N T E.**

Por este conducto, la Dirección de la Escuela Normal de Texcoco a través de la Comisión de Titulación, se permite anunciar que ha sido **AUTORIZADO** su trabajo de Titulación en la modalidad de **Tesis de Investigación**, con el Título:

- La implementación de la Situación Problema como metodología de Enseñanza- Aprendizaje para el desarrollo del Pensamiento Histórico en Educación Secundaria.

Implicando así continuar con los trámites necesarios de su Examen Profesional para obtener el grado de Licenciada en Enseñanza y Aprendizaje de Historia en Educación Secundaria.

Lo que se comunica para su conocimiento y fines legales conducentes.

ATENTAMENTE
Juana

DRA. JUANA ROQUE PÉREZ
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y NORMAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL
SUBDIRECCIÓN DE ESCUELAS NORMALES
ESCUELA NORMAL DE TEXCOCO



Créditos del Asesor

MTRA. LILIA BERNAL CONTRERAS

ASESORA DE TITULACIÓN

Dedicatorias

El presente trabajo de investigación fue un mar de emociones, altas y bajas, sacrificios, perseverancia y motivación gigantesca de poder lograr así uno de mis más grandes sueños desde que era pequeña. He de constar aquí que esto no solo ha sido mi esfuerzo por salir adelante, por ello, quiero dedicar éste valioso trabajo académico al siguiente grupo de personas.

A mi mami Luz María:

Te dedico este esfuerzo porque yo sé lo difícil que es ser madre cuando se tiene una hija como yo, una madre que es capaz de darlo todo por los demás y que en este punto de mi vida me he dado cuenta lo importante que fuiste en todo mi proceso académico; gracias por ser mi psicóloga personal-gratuita, mi “Hugo-Boss” y mi mayor ejemplo a seguir que cuando se quiere, se puede a pesar de las adversidades de la vida. Te Amo Mami.

A mi papi Emilio:

Te dedico este esfuerzo porque yo sé lo difícil que es tener que trabajar todos los días aun cuando estás cansado, sacrificando diversiones, días libres e incluso la cercanía para poder darme lo mejor; gracias por ser mi “Bob Ross” quien despertó en mi la creatividad, la cual no hubiese adquirido sino me hubieses regalado mis primeros colores, libros de colorear y pinturas, desde ahí supe que esto era lo que quería, y por eso te debo mucho. Te Amo Papi.

A mi hermana Angelica:

Te dedico este esfuerzo porque sé lo frustrante que es tener una hermana necia y terca como yo, aunque eso lo aprendí de ti; tu más que nadie me ha demostrado que a este mundo se vino a vivir, que la vida no se detiene y el mantenernos tercicos frente a lo que uno quiere es símbolo de constancia y de felicidad; gracias por ser mi “Miranda Priestly” en esta escuela llamada vida. Te Amo Sister.

A mi hermano Carlos:

Te dedico este esfuerzo porque sé las grandes responsabilidades que te has aventado desde muy chico y porque desde mi infancia has intentado apoyarme de cualquier forma; gracias porque desde chiquita me has enseñado que en el mundo también hay felicidad además de la responsabilidad. Gracias por ser mi “animador” personal y mi patrocinador de muchas experiencias bonitas que he construido a lo largo de mi vida. Te Amo Brother.

A mi hermana Yadira:

Te dedico este esfuerzo principalmente por estar pendiente de mi familia cuando más lo necesita, por cubrir el vacío que a veces dejo en casa y, por ser también una pieza clave dentro de la motivación de las grandes personas que me rodean. Gracias por tus palabras y gracias por mantenerte al tanto de mi bienestar y progreso académico. Te Amo Yadi.

A mis abuelitos Lucia y Francisco:

Les dedico este esfuerzo porque a pesar de la distancia que nos separa y nos une solo unos fines de semana, siento su apoyo y cariño desde allá. Gracias por darme el cariño familiar que me dan, por recibirme en su casa y también por mostrarme su apoyo incondicional cuando las cosas están difíciles. Esto, también es por ustedes, los amo.

A mi abuelita Lidia:

Que a pesar de que no estás físicamente conmigo, sigues apoyándome desde donde brillan las estrellas, un lugar donde seguramente también hiciste tu parte para que yo lograría y consiguiera mi sueño.

A mis mascotas:

Que a pesar de que no son personas, ellos también han sido indispensables en el

aspecto emocional; para los que cuando inicié mi carrera y ya no están Zazú, Lemy, Tobias, Joakim, Oso y Scrapy, los tengo en mi corazón. Y, para los que compartirán este logro en vida Chapito, Pantufla, Baphy y Michael, todo esto también es para y por ustedes. Los amo mis vidas.

A mis amigos:

Por ser parte sustancial para reírme ante el mar de emociones que ésta me generó; quiero agradecer principalmente a Goyo, Citlalli, Lucero, Amayrani y a Raúl por ser el motor de mi felicidad y darle sentido a mi vida, por estar cuando más lo necesito y por disfrutar conmigo esta gran aventura.

También a mis hermanas mexicanas y compañeras de nuestra última escuela de prácticas Lilia, Elizabeth, Citlaly, Yadira y Alejandra por mantenernos unidas ante las altas y bajas que vivimos en esa biblioteca llamada vida, las aprecio mucho y espero que este sueño se nos haga realidad a todas. Cada una de ustedes me ha enseñado que la fraternidad y la lealtad se puede encontrar aún en las personas que menos esperas, he llegado a desarrollar mucho cariño y afecto hacia ustedes por el “nuevo cambio” de vida que solo ustedes pudieron darme, quiero que en el futuro todas logremos ésta y muchos más sueños y, aunque sea de lejitos sé que todas nos estaremos apoyando una a la otra, las amo kimichinas.

A mis maestros:

Este esfuerzo también es el producto de lo que muchos maestros y ya pronto colegas han hecho por esta pequeña soñadora; sé que a algunos les causé lata, pero sin duda alguna ustedes también hicieron de mi sueño lo posible.

Para mi maestra Alma Delia Lucero Pimentel, quien fuese mi primera inspiración de convertirme en docente y que por obras del destino ya no está en este mundo, ojalá esté orgullosa en lo que me he convertido.

A mis maestros de la secundaria, principalmente quienes fueran practicantes normalistas ahora maestras, motivo por el cual también estoy aquí, muchas gracias, maestra

Gabriela y Mitzy.

A mis maestros de la preparatoria, principalmente el profesor Levi Estrada Balbuena, quien desde un principio me asombró su forma de enseñanza y quien también fue un elemento sustancial para ejercer esta vocación llena de retos y muchas motivaciones.

Finalmente, quiero agradecer a mis maestros de la Normal, generalmente a todos, puesto que sin ellos no estaría en esta recta final. Quiero agradecer principalmente a los maestros: Adelina Robles Romero, María del Rocío Guerrero Aguilar, Carlos Live Palomo, Lilia Bernal Contreras, Maribel Mata, Alfredo Lucio Vázquez, Martín Arias Salas, Lucia Xóchitl Herrera Álvarez, Carlos Morales Rojas y Yesika Areopagita Bustillos Gómez por confiar en mí y brindarme los conocimientos suficientes para lograr el sueño que todos buscan entrando a una institución formadora de maestros.

Al grupo de 3° “A” (2020-2022) de la Escuela Secundaria General “Vicente Guerrero” de San Diego, Texcoco, Estado de México:

Por ser mi último grupo de prácticas dentro del campo de formación docente que he llevado en construcción a lo largo de estos cuatro años; gracias por hacerme reír aún en los momentos más difíciles en los que me tengo que poner “la bata” y dar lo mejor de mí para que ustedes aprendan, para que se lleven algo útil y que sin duda a lo largo de estos casi 8 meses me han enseñado a mejorar en mi práctica docente.

Deseo de todo corazón que lo que sueñen y deseen con el alma, poco a poco puedan lograrlo con toda la vida que aún les queda por delante, y si en el futuro nos vemos, quiero verlos triunfar como la “razita” exitosa que son, que logren sus metas, así como yo las estoy logrando en compañía de ustedes. Los quiero mucho.

Índice

Introducción	11
Capítulo 1: Problema	14
1.1 Planteamiento del Problema	14
1.2 Formulación del Problema.....	18
1.3 Justificación	19
1.4 Preguntas de Investigación	20
1.5 Objetivos de Investigación.....	21
Capítulo 2: Marco Metodológico.....	22
2.1 Definición del Marco Metodológico.....	22
2.2 Enfoque de Investigación.....	22
2.3 Alcance de la Investigación	23
2.4 Hipótesis	23
2.4.1 Definición de Hipótesis.....	23
2.4.2 Formulación de Hipótesis	23
2.5 Técnicas de acopio de información.....	24
2.6 Recursos financieros, equipos y materiales	25
Capítulo 3: Marco de Referencia	26
3.1 Definición del Marco de Referencia	26
3.2 Estado del Arte.....	26
3.2.1 Definición del Estado del Arte.....	26
Capítulo 4: Marco Conceptual	43
4.1 Definición del Marco Conceptual	43
4.2 Aprendizaje Basado en Problemas y la Situación Problema	43
4.3 Metodología de Enseñanza-Aprendizaje	44
4.4 Desarrollo de Pensamiento Histórico.....	44
Capítulo 5: El nacimiento de los problemas y su contribución al proceso de Enseñanza- Aprendizaje a lo largo de la Historia	46
Capítulo 6: La Situación Problema	55
6.1 El Aprendizaje Basado en Problemas y la Situación Problema.....	55
6.2 El Enfoque Constructivista	57
6.2.1 El Conflicto Cognitivo (CC).....	57
6.2.2 Constructivismo y Aprendizaje de los Estudiantes	59
6.2.3 Teorías Constructivistas	63
6.3 Propuesta personal-Didáctica de la Situación Problema.....	65

6.3.1 Cambio de Mentalidad	65
6.3.2 Contrato Didáctico	66
6.3.3 Conocimiento de las Representaciones Iniciales de los Estudiantes.....	67
6.3.4 Planteamiento del Problema en la SP.....	71
6.3.4 Selección y revisión de las fuentes históricas	72
6.3.5 La indagación “plus” de los estudiantes en cuestionamiento.....	82
6.3.6 Aplicando el Conocimiento Adquirido	83
6.3.7 Reflexión.....	85
6.4 Los roles del proceso de enseñanza-aprendizaje.....	87
6.4.1 El rol docente	88
6.4.2 El rol del estudiante.....	90
6.5 Técnicas de Evaluación en la Situación Problema.....	90
6.6.1 Técnicas de desempeño.....	91
6.6.2 Técnicas para el análisis de desempeño	92
Capítulo 7: El Pensamiento Histórico, resultado de la Situación Problema	95
7.1 Pensamiento Histórico	95
7.1.1 Conceptualización del Pensamiento Histórico.....	97
Resultados	104
Resultados con relación a las preguntas y objetivos de la investigación	113
Conclusiones	119
Referencias.....	124
Anexos	132
ANEXO 1.....	133
ANEXO 2.....	136
ANEXO 3.....	145
ANEXO 4.....	146
ANEXO 5.....	150
ANEXO 6.....	155
ANEXO 7.....	160
ANEXO 8.....	169
ANEXO 9.....	177
ANEXO 10.....	179

Resumen

A lo largo de los años, la educación nos ha demostrado que conforme va evolucionando la sociedad y el mundo, las metodologías de enseñanza-aprendizaje suelen ser consideradas cada vez más insuficientes para cubrir las necesidades del mundo actual. En el caso de la Historia y hablando específicamente en Educación Secundaria, los adolescentes siguen considerando a esta ciencia como aburrida y sin sentido para su vida; además de ello dentro del mismo proceso de Enseñanza-Aprendizaje de la asignatura se comparte el ideal de que la Historia únicamente se transmite, convirtiéndose así el profesor en el centro y protagonista del proceso, dejando sin un valor a los estudiantes. Con las nuevas actualizaciones de los modelos educativos como el de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) se pretende revolucionar a la educación de una forma en la que los estudiantes se desarrollen integralmente adquiriendo conocimientos, habilidades, actitudes y valores fundamentales ya no solo para la escuela sino también para la vida. Por esta razón el esquema tradicional en la Historia se vuelve en una necesidad “quebrantable” del Sistema Educativo para dar prioridad a la formación de estudiantes analíticos, críticos y reflexivos de la disciplina, que sean capaces de pensar históricamente mediante nuevas metodologías como “La Situación Problema” por lo que el objetivo de la siguiente investigación es determinar si la metodología de enseñanza-aprendizaje anterior propicia el desarrollo del Pensamiento Histórico en los estudiantes de 3 “A” en la Escuela Secundaria General “Vicente Guerrero” ubicada en San Diego, Texcoco, Estado de México.

Palabras clave: historia, tradicionalismo, pensar históricamente y situación problema

Abstract

Over the years, education has shown us that as society and the world evolve, teaching-learning methodologies are often considered increasingly insufficient to meet the needs of today's world. In the case of History and specifically speaking in Secondary Education, adolescents continue to consider this science as boring and meaningless for their lives; In addition to this, within the same Teaching-Learning process of the subject, the ideal is shared that History is only transmitted, thus becoming the teacher in the center and protagonist of the process, leaving the students without a value. With the new updates of educational models such as the New Mexican School (NEM) it is intended to revolutionize education in a way in which students develop comprehensively, acquiring knowledge, skills, attitudes and fundamental values, not only for the school but also for life. For this reason, the traditional scheme in History becomes a "breakable" need for the Educational System to give priority to the formation of analytical, critical and reflective students of the discipline, who are capable of thinking historically through new methodologies such as the Problem Situation, so the objective of the following investigation is to determine if the previous teaching-learning methodology favors the development of Historical Thought in the students of 3 "A" in the General Secondary School "Vicente Guerrero" located in San Diego, Texcoco, State of Mexico.

Keywords: history, traditionalism, thinking historically and problem situation

Introducción

La escuela tradicional ha persistido hasta nuestros días desde la época antigua con las escuelas de Grecia y Roma, la cual ha consistido en destacar el protagonismo que tiene únicamente el docente para la adquisición de conocimientos, en este caso para los aprendices.

El tema del tradicionalismo en el ámbito educativo ha sido muy controversial en los últimos años, dándole énfasis a que el proceso de Enseñanza-Aprendizaje debe modificarse, a pesar de que muchos autores, docentes, planes y sociedad en general mencionan que las escuelas siguen repitiendo un mismo patrón, la realidad es que poco se ha hablado de las medidas que se tienen que tomar para que día a día el tradicionalismo sea “un divorcio definitivo” que muchos docentes se ponen una vez que entran al mundo del magisterio.

La educación es un factor primordial para el desarrollo de la sociedad, principalmente porque ahí se aprenden conocimientos fundamentales para la vida, misma idea que no se ve reflejada en todas las aulas de clase; aun cuando los planes y programas de estudio como el de la Nueva Escuela Mexicana sugiere que los estudiantes se desarrollen de forma integral, el fundamento epistemológico se queda al aire por muchas razones, las cuales se engloban en el papel del profesor.

En el caso de la asignatura de Historia, ésta ha adquirido la concepción de ser una ciencia aburrida, cronológica y lineal que no aporta nada interesante para los estudiantes; por ello, es necesario que tanto docentes y alumnos comiencen a emplear metodologías que aporten al desarrollo integral del estudiante; en el caso de la asignatura de Historia, un conocimiento permanente que no solo se centre en la memorización de fechas, personajes, acontecimientos, eventos, sucesos, hechos o procesos históricos que finalmente sirven para la aprobación de un examen, sin embargo, desde la exigencia global que vivimos, debemos preocuparnos porque los estudiantes adquieran habilidades de análisis, comprensión, razonamiento y la reflexión, a lo que se llamaría en Historia un Pensamiento Histórico, para que posteriormente ellos mismos en un futuro cercano se conviertan en personas analíticas, críticas y reflexivas del mundo que les rodea.

Los seres humanos llegamos a comprender solo la más mínima parte de todo lo que gira a nuestro alrededor, no nos preguntamos ni el porqué de las cosas ya sea porque no nos “incumbe” o solamente lo dejamos pasar porque no nos afecta directamente a nosotros, volviendo así nuestro conocimiento “estático” y temporal. Con esto, el docente de Historia a quien se le dirige este escrito, debe tener presente que los conocimientos deben movilizarse e incentivar en los estudiantes ir más allá de solo memorizar datos de la historia de manera temporal; concebir a la historia como una forma de entender nuestro presente y el futuro cercano, es una responsabilidad importante para todos los que conforman el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues el esquema tradicional que se sigue repitiendo constantemente en las escuelas secundarias no se detiene.

Por esta razón, el siguiente documento pretende brindar y aportar a los profesores de historia y a los docentes en formación que apenas se están incursionando en la disciplina, una riqueza de información en cuanto a una de las tantas metodologías que existen dentro de la didáctica de la historia, como lo es la “La Situación Problema”.

Capítulos de la Tesis

- 1.** Problema
- 2.** Marco Metodológico
- 3.** Marco de Referencia
- 4.** Marco Conceptual
- 5.** El nacimiento de los problemas y su contribución al proceso de enseñanza-aprendizaje a lo largo de la historia
- 6.** La Situación Problema
- 7.** El Pensamiento Histórico, resultado de la Situación Problema

Capítulo 1: Problema

1.1 Planteamiento del Problema

Desde la antigüedad, mucho se ha conocido acerca de los métodos de enseñanza que se han impartido desde las primeras escuelas como las de Grecia y Roma, donde el que más resalta es aquel donde se utilizaba con exceso la memoria para aprender de manera eficiente y así progresar en la vida. Mucho se ha cuestionado acerca de estos métodos tradicionalistas que se siguieron y se siguen utilizando dentro de las aulas de clase; con las nuevas transformaciones globales que se van dando a lo largo de los años, el mundo y la sociedad específicamente requiere de personas que estén preparadas para afrontar “el cambio” y comiencen a desarrollar conocimientos, habilidades, actitudes y valores fundamentales tanto para la escuela como para la vida cotidiana.

Tal como lo sugiere el documento de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), uno de los compromisos más importantes de las escuelas es brindar calidad de enseñanza a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes mediante la formación integral, la cual implica promover dentro de las aulas de clase el aprendizaje de excelencia, inclusivo, pluricultural, colaborativo y equitativo. No obstante, en esta nueva propuesta curricular, se incluye que la memoria es un método tradicional que no aporta al desarrollo integral que se espera por parte de los estudiantes, por lo que cada uno de los docentes principalmente, debe comenzar a utilizar metodologías que revolucionen a la educación.

En el caso de la Historia se pretende que, desde esta nueva actualización curricular, los estudiantes de educación secundaria hablando específicamente dentro de este documento, alcancen el desarrollo integral en la historia por medio del desarrollo de un Pensamiento Histórico, o como se mencionan en muchos de los libros de textos actuales “pensar históricamente” para alcanzar un conocimiento significativo de la historia, así como el aporte significativo que éste puede abonar a la conformación de la identidad nacional (SEP, La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas, 2022).

La historia en las escuelas sigue siendo considerada como una asignatura donde únicamente los estudiantes “se sientan a escuchar historia” convenciéndolos de que el proceso de aprendizaje es el mismo, uno que no aporta nada relevante para su vida. A lo anterior, también se puede sumar que, las mismas escuelas comparten un significado colectivo en el que asignaturas como matemáticas y español pueden ser las más relevantes en el campo de formación integral del estudiante, puesto que pruebas como las de PISA (Programme for International Student Assessment) por sus siglas en inglés y, por sus siglas en español (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) misma que evalúa principalmente a estudiantes de 15 años (PISA, 2021) e incluso las pruebas estandarizadas, arrojen resultados “perturbadores” para “calificar” la educación en México, es decir, los resultados que proyectan este tipo de pruebas ocasionan en las autoridades educativas a que tomen decisiones repentinas ocasionando que se consideren más las materias de Español y Matemáticas, dejando “fuera del juego” a la asignatura de Historia.

Historia, tan solo por hablar de la asignatura o escuchar la palabra, se vuelve algo amplio y ambiguo a la vez, pues esta ciencia puede entenderse de diferentes formas, desde explicar racionalmente la evolución de la humanidad a lo largo de la Historia hasta dar sentido a un minúsculo hecho individual del pasado (Domínguez, 2021). Hoy en día, la enseñanza de la Historia en las escuelas secundarias resulta ser una tarea ardua o complicada llena de satisfacciones y retos, que van desde el simple gusto por la materia, hasta el seguimiento de la construcción del conocimiento que realizan los alumnos, por lo que la búsqueda de nuevas alternativas y formas tanto de enseñar como de aprender, se vuelven aspectos importantes en las aulas de clase.

Aun cuando una de las preocupaciones centrales en el campo de la didáctica de la historia es reorientar las formas del trabajo docente, lo cierto es que la mayoría de las propuestas innovadoras no han logrado impactar los sentidos que los docentes confieren a sus acciones. Por ello, es que los docentes y profesionales especializados en Historia, continúan viendo a la asignatura como una sucesión lineal de acontecimientos, motivando a los estudiantes de secundaria que la Historia es una materia aburrida que poco se relaciona con su vida cotidiana (Castillo, 2021).

La enseñanza de la Historia en las escuelas secundarias se vuelve más compleja

cuando se trata de adolescentes; este periodo de vida llamada adolescencia se puede definir como aquella etapa que se da entre la niñez y la edad adulta y que, según la Organización Mundial de la Salud (OMS) transcurre de los 10 a los 19 años; inicia con cambios puberales para posteriormente dar lugar a las transformaciones biológicas, psicológicas y sociales.

Cabe mencionar que, los adolescentes también atraviesan cambios significativos ligados hacia la transformación de pensamiento, ya que son los seres humanos que más aprovechan sus habilidades de análisis, comienzan a pensar en términos simbólicos, formular hipótesis, corregir falsos preceptos, considerar alternativas y llegar a conclusiones propias (Santiago, 2021). Por consiguiente, la etapa adolescente suele ser muy difícil de manejar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje por toda la serie de cambios que presentan en su pleno desarrollo, lo que ocasiona que la enseñanza que se les imparte en de la asignatura de Historia sea un gran desafío para todos los profesores de la misma, ya que mucho del conformismo docente recae en tradicionalismo y poco énfasis al Pensamiento Histórico que los alumnos deben adquirir durante su trayecto académico, el cual los encamine a ser más analíticos, críticos y reflexivos, competencias de suma importancia para la sociedad que se encuentra en constante cambio.

Enseñar historia a partir de situaciones problemáticas a adolescentes de secundaria, puede contribuir de cierta forma a que los estudiantes alcancen su desarrollo integral, pues como la vida de cualquier persona, nace y crece aprendiendo a través de problemas cotidianos que, por naturaleza del ser humano, se sienten obligados a resolverlos (Dalongeville, 2021).

Con las nuevas remodelaciones de los documentos educativos, pensar históricamente se vuelve en una de las finalidades más importantes dentro de la asignatura de historia, pues para llegar a él, es necesario dotar al alumnado de una serie de instrumentos de análisis, de comprensión o de interpretación, que le permitan abordar el estudio de la historia con autonomía y construir su propia representación del pasado, así como interpretar el mundo actual para gestionar mejor el porvenir (Fernández, 2021).

Partiendo de la premisa anterior, el binomio de enseñanza-aprendizaje en la asignatura de Historia se ha tornado en un concepto tradicional donde a los estudiantes no

se les enseña a pensar si no a memorizar, un aprendizaje que, en vez de ir más allá de lo evidente, pretende seguir en el mismo esquema repetitivo al cual todas las revoluciones educativas han hecho énfasis por cambiar y que, por ende, no se ha logrado ni en una más mínima parte.

Aunado a ello, en el campo de práctica docente es común seguir viendo este tipo de rutinas tradicionales, tal es el caso de la Escuela Secundaria General “Vicente Guerrero” No. 0401 ubicada en San Diego, Texcoco, Estado de México; a continuación, se muestra una cita referente al Diario Normalista que recupera observaciones referentes al cómo se enseña Historia en el campo de prácticas profesionales:

“La profesora titular de la Asignatura de Historia expone el tema de la Conquista en diapositivas con mucha información y sin hacer contextualización, por lo que muchos estudiantes se mantienen desinteresados, pues aun cuando la maestra pide anotar lo más importante en su cuaderno, los chicos no atienden la indicación y se encuentran en lapsos pequeños de tiempo realizando dibujos en sus cuadernos, enviando mensajes de texto e inclusive realizando las tareas de otras asignaturas” Diario Normalista (27/10/21).

El papel protagónico del docente y la exposición oral, suelen ser determinantes de que la enseñanza de la Historia sigue repitiéndose bajo el mismo esquema dentro de las aulas de clase, en este caso el grupo de 3° “A”, cuyos estudiantes tienen edades entre los 14 y 15 años, mismos que conformaban un grupo de 24 estudiantes (12 mujeres y 14 hombres).

Por consiguiente, a partir de las observaciones realizadas durante la primera jornada de prácticas que abarcaron del 25 de Octubre al 4 de Noviembre del 2021 se puede constatar a través de la observación directa que los estudiantes carecían de pensamiento histórico, partiendo de que en las mismas clases de la asignatura de historia no se les pide pedía a los estudiantes realizar actividades que les indujera a reflexionar sobre la información histórica, es decir, sin darle un sentido desde la brecha temporal del pasado, presente y futuro. Lo que se observó de manera general fue un sinnfín de actividades implicadas con el papel protagónico de exposición oral por parte del maestro y, por el lado de los estudiantes elaboración de trabajos con información obtenida por el maestro y en pocas ocasiones del

libro de texto.

Al observarse en su mayoría los trabajos de estudiantes regulares, se pudo notar que, en la misma clase no se recuperaba información suficiente por parte de la explicación del docente por lo que muchos de los alumnos se veían obligados a copiar-completar sus trabajos con lo que encontrasen en internet, información que no era comprendida y tampoco reflexionada.

La presente tesis expone de manera particular el esquema de cómo se puede lograr el Pensamiento Histórico a partir de la Situación Problema como metodología de enseñanza-aprendizaje, la cual refiere a aquella en la que un alumno o alumna, individualmente o en grupo, articula un conjunto contextualizado de informaciones a fin de resolver una tarea determinada; este tipo de metodología de aprendizaje es un ejercicio complejo que presenta un obstáculo o bien un desafío, cuya solución permite la adquisición de nuevos aprendizajes significativos-permanentes y por ende la posesión de un pensamiento histórico que hará del estudiantado una persona más analítica, crítica y reflexiva en diversas situaciones, no únicamente de la Historia (Dalongeville, 2021).

1.2 Formulación del Problema

Dentro de la Escuela Secundaria General “Vicente Guerrero” No. 0401 ubicada en San Diego, Texcoco, Estado de México, los alumnos de 3° “A” viven en la asignatura de Historia un mundo lleno de tradicionalismos que los impide a Desarrollar un Pensamiento Histórico, pensamiento que va encaminado a hacerlos pensar, comprender, analizar y reflexionar información histórica desde su presente no únicamente del pasado como se entiende ambiguamente en el caso de la Historia. Por esta razón se pretende que, desde este mismo contexto la metodología pueda ser implementada con los estudiantes para conocer a profundidad el esquema de trabajo que conlleva y por consiguiente ofrecer a los lectores de este documento una gama de resultados que les permitan conocer las maravillas o desgracias de dicho proceso.

1.3 Justificación

Con las nuevas transformaciones globales, se exige ahora con más frecuencia que las personas estén preparadas ante los cambios sociales, políticos, económicos y culturales que acontecen a su alrededor; estar preparado significa en ese sentido que las personas sean capaces de pensar, analizar, interpretar y reflexionar ante cualquier circunstancia, por lo que este objetivo se vuelve de mayor importancia para el ámbito educativo.

Las escuelas son el principal motor de aprendizaje de todas las personas, ahí aprenden desde lo más simple hasta lo más complejo de cualquier asignatura, sin embargo, mucho se ha cuestionado acerca de los métodos que se utilizan en las aulas de clase, donde siguen practicándose las metodologías tradicionalistas que se vienen utilizando desde las escuelas antiguas.

En el caso de la Historia, específicamente en las escuelas secundarias, aprender sobre esta disciplina se ha vuelto monótono y no por el hecho de que lo sea, sino porque la ambigüedad del proceso de enseñanza-aprendizaje se ha “estancado” en uno mismo; este tipo de disciplinas que pertenecen a la malla curricular de secundaria, siguen utilizando métodos y técnicas tradicionales encaminadas a la memoria, mismas que no aportan nada al desarrollo integral de los estudiantes. Desde la trinchera de la Asignatura de Historia, esta puede aportar ciertas metodologías de enseñanza-aprendizaje que permitan que nuestros estudiantes lleguen a su máximo potencial, por ello generar o diseñar actividades que involucren el desarrollo de Pensamiento Histórico sería fructífero para alcanzar el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes.

Esta investigación pretende brindar a todos los docentes que se especializan en la asignatura de Historia un nuevo conocimiento acerca de las nuevas propuestas o bien, metodologías que se pueden implementar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, hablando principalmente de la Situación Problema y, considerando los objetivos o metas que se esperan en nuestros estudiantes, pero además dar la posibilidad de que la perspectiva de la asignatura tanto en docentes como estudiantes cambie paulatinamente con el tiempo; no se pretende “tachar” las técnicas o métodos existentes, pero si incrementar el abanico de posibilidades de los profesores de Historia.

1.4 Preguntas de Investigación

Pregunta General

¿Cómo se desarrolla el Pensamiento Histórico a través de la implementación de la Situación Problema en Educación Secundaria?

Preguntas Específicas

- 1.** ¿Qué impacto tiene la implementación de la Situación Problema en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje en Educación Secundaria?
- 2.** ¿De qué manera se puede identificar que los estudiantes de Educación Secundaria han desarrollado un Pensamiento Histórico?
- 3.** ¿Qué diferencias de pensamiento histórico (antes y después) existen en los estudiantes de Educación Secundaria una vez implementada la Situación Problema?

1.5 Objetivos de Investigación

Objetivo General

Corroborar si la Situación Problema como metodología de enseñanza-aprendizaje propicia el desarrollo del Pensamiento Histórico en los estudiantes de Educación Secundaria

Objetivos Específicos

- 1.** Conocer el impacto que tiene la implementación de “La Situación Problema” en los estudiantes de Educación Secundaria
- 2.** Identificar si los estudiantes de Educación Secundaria desarrollan un Pensamiento Histórico a través de la implementación de la Situación Problema
- 3.** Describir las diferencias del Pensamiento Histórico (antes y después) existentes en los estudiantes de Educación Secundaria una vez implementada “La Situación Problema”

Capítulo 2: Marco Metodológico

2.1 Definición del Marco Metodológico

El marco metodológico hace referencia al conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver una tarea o como lo es en este caso, la solución a un problema de investigación (Arias, 2011).

2.2 Enfoque de Investigación

La siguiente investigación, hace referencia al enfoque cualitativo, la cual argumenta que se debe estudiar una realidad en su contexto natural y el cómo sucede. En este tipo de investigación es muy normal que el investigador interprete fenómenos que acontecen a su alrededor dándole así una gran variedad de significados, tomando en cuenta a las personas implicadas dentro del fenómeno, en este caso de la escuela secundaria.

Para este tipo de enfoques, se hacen uso de una variedad de instrumentos que permiten recoger información que propicia la obtención de los resultados que se desean obtener, tal es el caso de las entrevistas, imágenes, notas de campo, cuadernos circulantes, diarios de práctica, historias de vida y las anécdotas (Lecanda, 2021).

Una de las grandes ventajas que ofrece el enfoque cualitativo, es que evalúa de manera natural los sucesos que vive, es decir, que la información que se recaba no contiene algún tipo de manipulación ni estimulación con respecto a la problemática real que está investigando.

El enfoque cualitativo tiene una gran carga en la interpretación, pues el investigador intenta interpretar el fenómeno social, considerando el significado que éste tiene para los participantes. Además de ello, entre otras de las tareas que el investigador tiene que realizar en el campo de estudio, tienen que ver con el investigar, observar, participar, interactuar con otras personas del fenómeno que está estudiando e incursionar dentro del otro a partir de lo que expresa (Pazmiño, 2006).

2.3 Alcance de la Investigación

Un alcance de investigación alude a la intencionalidad del documento en cuestión, al para qué del estudio que se va a realizar. Este punto es muy importante, pues este da hincapié antes de abordar la metodología de la investigación y no después, porque el alcance determina el diseño del estudio y su instrumentación.

Se pretende que, con el alcance exploratorio se pueda conocer más a profundidad el tema de la TESIS, y, además de ello, se quiere que esta pueda servir para el futuro docente que la elabora como un antecedente a reflexionar sobre su práctica y poder implementar la teoría o bien conocimiento científico en su vida laboral ya como docente frente a grupo (Ghiso, 2021). Cabe mencionar que al ser de tipo exploratorio, se resalta que el estudio del tema en cuestión es nuevo dentro del escenario seleccionado, por lo que los grandes aportes y resultados de investigación serán tratados con cuidado y profesionalidad para quien desee retomar la investigación en años posteriores.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Definición de Hipótesis

En sentido general, una hipótesis es un enunciado que implica una suposición, una posibilidad o una probabilidad. Este enunciado no trata de dar una verdad absoluta o un resultado, pero si trata de dar un juicio por verificar a lo largo de una investigación, en este caso de la Tesis. Su función, está centrada en introducir el problema de la investigación, orientar los procesos metodológicos y de manera más concreta a facilitar la labor de búsqueda de soluciones que resultan de comprobar o refutar la misma hipótesis.

Las hipótesis suelen ser más obligatorias cuando las investigaciones son de corte cuantitativo, que cuando son de enfoque cualitativo, sin embargo, cada día están siendo más utilizadas en estos campos, por los beneficios que aporta a las investigaciones.

2.4.2 Formulación de Hipótesis

La implementación de la Situación Problema como metodología de enseñanza-aprendizaje en el grupo de 3° “A” de la Escuela Secundaria General “Vicente Guerrero” No. 0401 propiciará el desarrollo de Pensamiento Histórico en la Asignatura de Historia.

2.5 Técnicas de acopio de información

Las técnicas son los procedimientos específicos que, en desarrollo del método científico, se han de aplicar en la investigación para recoger la información o los datos requeridos. Dicho lo anterior, para esta investigación se hará uso de los siguientes:

➤ Observación Participante

Esta técnica consiste en que el investigador sea un sujeto activo en la investigación, pues le brinda la posibilidad de interactuar con algún fenómeno en específico que pueda sustentar en su investigación (Sanjuan, 2021). Se pretende que esta técnica sea utilizada en la investigación porque permite que el investigador seleccione un grupo o colectivo de personas y participe con ellas en su forma de vida y en sus actividades cotidianas con mayor o menor grado de implicación y así conocer a profundidad lo que se intenta investigar.

➤ Registro Anecdótico

Este tipo de técnica que a la vez es catalogado como un instrumento, permite describir hechos, sucesos o situaciones concretas que se consideran importantes para el estudio de la investigación. En este tipo de registros, se pueden incluir conductas, actitudes, sucesos u observaciones breves y concretas del niño hechas y registradas por el profesor, por lo que se vuelve una técnica importante de recolección de datos dentro del proceso investigativo (Núñez, 2021).

➤ Recopilación Documental y Bibliográfica

La técnica de recolección de información consiste en detectar, obtener y consultar bibliografía y otros materiales que parten de otros conocimientos y/o informaciones recogidas moderadamente de cualquier realidad, de modo que puedan ser útiles para los propósitos del estudio.

Existe una gran variedad de fuentes documentales, entre las que se destacan: hemerográfica, bibliográfica, escrita, audio gráfica, videográfica, iconográfica, cartográfica y de objetos como vestidos, instrumentos de trabajo, obras de arte o artesanía, construcciones, entre otras (Gallego, 2002).

➤ **Pruebas Documentales**

Esta técnica consiste en visualizar una serie de cuadernos circulantes, dibujos, trabajos, entre otros materiales o productos que han sido recopilados durante el proceso de investigación, los cuales pueden ser muy importantes para contestar las preguntas específicas o bien, refutar hipótesis (Gallego, 2002). La revisión de las pruebas documentales puede ser un plus en esta investigación, pues en ellos se puede obtener información valiosa y significativa para los resultados deseados.

➤ **Encuestas digitales**

Este tipo de técnica permite recoger información u opiniones de cierto grupo de personas acerca de un tema muy concreto por medio de preguntas sencillas, las cuales además no llevan demasiado tiempo en responder. La información que aporta puede ser censada de manera más rápida y permite ser contestada en cualquier momento siempre y cuando se tenga acceso a internet (J. Casas Anguita, 2003).

2.6 Recursos financieros, equipos y materiales

RECURSOS	CANTIDAD	OBSERVACIONES
Equipo de Computo	2	Utilización de computadora de escritorio desde casa y laptop para observaciones presenciales.
Cuaderno Circulante	1	Recopilación de trabajos elaborados por los alumnos durante la implementación de la metodología
Diario docente y Registro Anecdótico	1	Recuperación de elementos relevantes dentro de la práctica docente durante la implementación de la metodología
Internet	-	Búsqueda de fuentes de información electrónicas, así como documentales que se encontraran con disponibilidad en la web.
Copias de impresiones	-	Impresiones para revisión y firma de aceptación del protocolo de investigación de forma presencial
Copias de fuentes de información a trabajar	100	Fuentes de información impresas que abonan a la implementación de la metodología
Material didáctico	-	Papel bond, tijeras, pegamento, marcadores, etc

Capítulo 3: Marco de Referencia

3.1 Definición del Marco de Referencia

Se le denomina marco de referencia a aquella parte de la investigación que tiene como principal función recopilar antecedentes de un tema de estudio en específico; esta parte de la investigación es sustancial para el investigador que la hace ya que a partir de éste puede identificar vacíos e interrogantes por explorar en las investigaciones más recientes (Chen, 2022).

En este capítulo se abordarán las investigaciones internacionales, nacionales y locales que se revisaron previamente al estudio del tema en cuestión, también definido como el Estado del Arte.

3.2 Estado del Arte

3.2.1 Definición del Estado del Arte

En el caso de la Investigación, el estado del arte permite al individuo desarrollar sus competencias y destrezas investigativas, tales como la selección y delimitación del problema, objeto de estudio por investigar, búsqueda de información en bases de datos y el manejo del recurso informático a través de una estrategia metodológica. Este paso es fundamental en el proceso de Investigación pues le permite al investigador realizar una exploración preliminar sobre el estado del arte que desea investigar, esto puede incluir desde proyectos, investigaciones previas, trabajos relacionados, aportes literarios, científicos y documentales, de los cuales orientarán y fundamentarán su investigación. Un estado del arte en otras palabras es el conocimiento necesario más actualizado que existe para resolver el problema de investigación planteado y se compone de todos los conocimientos e investigaciones más recientes; muchos investigadores confunden el estado del arte por el marco teórico, sin embargo, debemos recordar que este es solo el conocimiento mínimo necesario que se requiere para comprender el problema de investigación (García, 2021).

3.2.1.1 Investigaciones Internacionales

Aprendizaje Basado en Problemas como Técnica Didáctica para la Enseñanza del tema de la Recursividad

Otro de los estudios que tiene que ver con la Situación Problema, es el de Guevara, G. “*Aprendizaje Basado en Problemas como Técnica Didáctica para la Enseñanza del tema de la Recursividad*”, *Revista de las Sedes Regionales*, 11 (20), Universidad de Costa Rica, Costa Rica, 2010, pp. 142-167. El objetivo de esta investigación se centra en promover en los alumnos la responsabilidad que tienen sobre su propio aprendizaje, utilizando, así como herramienta didáctica el ABP (Aprendizaje Basado en Problemas), la cual permite que éstos trabajen colaborativamente en el estudio de un problema para generar soluciones viables, asumiendo así una mayor responsabilidad sobre su aprendizaje. Por lo anterior, en esta investigación se tomó una muestra de 36 estudiantes de educación superior; 19 corresponden al grupo en el Recinto de Turrialba y 17 al grupo en el Recinto de Paraíso.

Según este documento, el ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) es una alternativa interesante a aplicar en el aprendizaje cuando se ha experimentado, vivido o implementado la enseñanza tradicional; se especifica que se trata también de un enfoque educativo orientado al aprendizaje y a la instrucción en el que las y los estudiantes abordan problemas reales o hipotéticos en grupos pequeños y bajo la supervisión de un tutor. El aprendizaje basado en problemas ocurre frecuentemente dentro de pequeños grupos de estudiantes que trabajan colaborativamente en el estudio de un problema, abocándose a generar soluciones viables; asumiendo así, una mayor responsabilidad sobre su aprendizaje.

El ABP también se relaciona con otras bases filosóficas como el constructivismo, ya que se éste asume que el conocimiento no es algo absoluto, sino que es construido por el alumno basado en su conocimiento previo y en las visiones globales del mundo, por lo que su carácter se vuelve adaptable en el currículo de diferentes áreas de formación académica. En el caso de este documento, el ABP funcionará como una estrategia de aprendizaje para la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades y actitudes en la enseñanza del tema de la recursividad, como una forma de trabajo que puede ser usada

por el docente profesional en Informática.

Los resultados de esta investigación se desglosan en dos apartados: bondades y limitantes. En las bondades se describe que los estudiantes asumen la responsabilidad de su aprendizaje durante el proceso; se permite la ruptura de la presencia directa y constante del profesor, lo que genera cierta independencia por parte de los alumnos; el papel docente se reconstruye en el sentido de que asume que debe ser mediador del aprendizaje; y finalmente que este tipo de estrategias hacen del aprendizaje de los estudiantes algo permanente para la vida adulta. Por otro lado, las limitantes que se presentan son: el ABP no es algo que se pueda iniciar con facilidad o rápidamente, ya que tanto alumnos como profesores deben cambiar su perspectiva de aprendizaje, asumir responsabilidad y realizar acciones que no son tan comunes en su trayecto académico; requiere de una adecuada planeación de actividades, lo cual debe considerar el tiempo para el desarrollo completo de los temas; y, se necesita de un adecuado establecimiento de roles de cada uno de los miembros, de manera que el trabajo no sea desigual.

A manera de conclusión, se propone que los docentes que implementen esta estrategia conozcan tanto las bondades como limitantes del Aprendizaje Basado en Problemas, ya que de primer momento se debe asumir que la cultura de la enseñanza está dada en términos donde el profesor es el eje central del proceso de enseñanza-aprendizaje y por lo tanto introducir una metodología nueva en un aula de clases implica un reto no solo para el docente sino también para los estudiantes; por un lado los estudiantes deben asumir su papel de responsabilidad de su aprendizaje, mientras que los docentes deben adquirir un rol de mediador que se encuentra en constante comunicación y relación con los alumnos para que los resultados sean más fructíferos. Aunado a ello, el ABP requiere de una gran planeación, donde se consideren los objetivos, los grupos de trabajo (los cuales se considera viable no sea mayor de 3 o 4), uso de fuentes de información fiables y confiables, y, sobre todo, que estas características de trabajo sean mostradas con anticipación para que esto ayude a la dinámica de trabajo y acoplamiento de los integrantes del grupo.

Solucionando dificultades en el aula: Una estrategia usando el Aprendizaje Basado en Problemas

A nivel internacional, existen diversos estudios que exponen el proceso que conlleva la implementación de la Situación Problema, tal es el caso de Valderrama, M. & Castaño, G. (2017). “*Solucionando dificultades en el aula: Una estrategia usando el Aprendizaje Basado en Problemas*”. *Revista Cuidarte*, 8 (3), Universidad de Santander, Barcelona, 2017, pp. 2-13. El objetivo de esta investigación es conocer la percepción de los estudiantes frente a la estrategia PIARF (documentos orientadores) en el programa de Tecnología en Regencia de Farmacia de la Universidad de los Llanos; se trata de un estudio descriptivo y transversal que se realizó con una muestra no probabilística, por convivencia, conformada por 109 estudiantes, pertenecientes a los semestres de 2do a 6to.

Se expone que, el ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) es un método innovador en el cual se enseña y se aprende a partir de problemas que tienen significado para los estudiantes; este método busca en sí fomentar el desarrollo integral de los estudiantes, quienes generan la capacidad de identificar problemas y proponen objetivos emprendiendo la lucha hacia el descubrimiento de la realidad. A su vez, mejora la capacidad de liderazgo, la comunicación, la toma de decisiones, la creatividad, el pensamiento crítico y el trabajo en equipo. La efectividad del ABP está dada por el diseño de la situación problemática, de tal forma que el docente tutor facilite el proceso para que llegue al fin determinado; en el transcurso de la utilización de la estrategia, se permite la crítica reflexiva de los estudiantes, junto con la discusión y la toma de decisiones.

En esta investigación, fueron los estudiantes quienes calificaron a la estrategia como algo eficaz, donde además el investigador propone que ésta ha facilitado el acercamiento a la investigación, potencializado la autonomía y responsabilidad por el aprendizaje, y a su vez han manifestado que son capaces de identificar el problema de una situación planteada. Por otro lado, un 25% de los estudiantes argumentan que esta estrategia conlleva mucho tiempo y el 17% considera que es una carga adicional y aumenta las responsabilidades académicas para un tiempo muy corto.

A manera de conclusión, se retoma que la metodología permite que los estudiantes logren adquirir conocimientos y competencias útiles en el desempeño profesional, sin

embargo, se debe considerar que ésta debe ser muy clara para los alumnos, por lo que se considera que uno de los pilares para que esta metodología alcance grandes resultados, es el acompañamiento y coordinación del docente. Dicho lo anterior, la tarea docente no debe enfocarse únicamente en capacitar en la metodología, sino también en permitir que existan espacios de reflexión y análisis que, propicien el compartir experiencias de manera conjunta y así los estudiantes puedan desarrollar aún con más potencia sus competencias de análisis, crítica y reflexión.

El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la Inteligencia Emocional de estudiantes universitarios

Otro de los casos es el de Montejo, C. (2019). “El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la inteligencia emocional de estudiantes universitarios”, *Propósitos y Representaciones*, 7(2), Universidad Privada del Norte, Perú, (2019), pp. 353-383. El propósito de dicha investigación pretende desarrollar Inteligencia Emocional en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada del Norte a partir del ABP (Aprendizaje Basado en Problemas). Para ello, se tomó una muestra de 48 estudiantes distribuidos en dos grupos: uno de control (24) y otro experimental (24) de una población total de 1281 ingresantes.

Se expone que, tanto el contexto nacional como el internacional exige con mayor medida formar recursos humanos que se encuentren preparados para las nuevas sociedades del mercado laboral y el contexto globalizado y multicultural de nuestras sociedades; lo anterior implica que los ciudadanos reciban una educación integral donde no solamente se les imparta o transmita conocimiento, sino que sean capaces de desarrollar capacidades fundamentales para la realización del proyecto personal de vida y como un medio para transformar la realidad.

La necesidad de llevar a cabo una investigación sobre el efecto de metodologías activas del aprendizaje implica que el docente se comprometa a un rol proactivo en el aula, como verdadero acompañante del proceso de enseñanza-aprendizaje, que promueva el aprendizaje autónomo y, en el caso de esta investigación, hacer que sus estudiantes desarrollen la inteligencia emocional. Dicho lo anterior, se propone un programa de

intervención a nivel pedagógico, de manera presencial en aula y de aprendizaje cooperativo, el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP); el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) se entiende como un tipo de metodología activa, de enseñanza, centrada en el estudiante, que se caracteriza por producir el aprendizaje del estudiante en el contexto de la solución de un problema auténtico. Este tipo de metodología se fundamenta en dos argumentos conceptuales y teóricos; uno de ellos es la obra del filósofo de la educación John Dewey, quien subrayó la importancia de aprender mediante la experiencia y que, en esa experiencia del mundo real, los estudiantes encuentran un problema que estimula su pensamiento, se informan para plantear soluciones tentativas al problema y la aplicación los ayuda a comprobar su conocimiento; por otro lado, el ABP recoge la teoría sociocultural de Vigotsky, quien estableció la importancia de la participación del estudiante en comunidades de aprendizaje cognitivo, donde el estudiante intercambia y compara ideas con la de los otros, interactuando activamente para resolver problemas y el profesor dirige sus esfuerzos.

Los resultados arrojados por la prueba aplicada a los dos grupos muestran que no se encontraron diferencias significativas entre las puntuaciones promedio obtenidas por el grupo experimental y el grupo de control. A partir de los resultados del grupo experimental en los componentes de la inteligencia emocional antes y después de la exposición al Programa en ABP llevan a determinar que existen diferencias significativas entre las medias de ambas mediciones por efecto de la variable independiente en el grupo experimental, trabajando con un nivel de confianza del 95 por 100. Considerando la tendencia de los resultados observados y presentados se infiere que el Programa de ABP es útil para desarrollar los componentes de la inteligencia emocional.

En conclusión, el ABP es una metodología que dota de autonomía al estudiante, pues desarrolla en él una actitud de compromiso frente a su propio aprendizaje, sumando que durante el proceso conlleva una reflexión constante y a pensar sobre el proceso por el cual construye sus capacidades, mediante actividades tales como la discusión, la argumentación, la evaluación de uno y de sus pares. Además, se agrega que para trabajar este tipo de metodologías es necesario, constituir e integrar grupos para trabajar en equipo, participando de un proceso cooperativo y de interdependencia positiva, y anteponiendo sus necesidades y perspectivas a la de los otros, esto implica un diálogo constante y creación

de consensos en función a la tarea o meta en conjunto. En este sentido, el ABP combina la adquisición de conocimientos con el desarrollo de habilidades, actitudes y competencias interpersonales que son útiles en el mercado profesional. Es así, que en el presente estudio se evidencia que el ABP tiene un efecto positivo sobre dicho componente, ya que el empleo de esta metodología permite adecuar una problemática a la realidad de un estudiante ingresante, contextualizándolo en su naturaleza temática y poder asignarle un nivel de dificultad acorde al perfil del aprendiz. Sin embargo, la exposición al ABP conlleva al estudiante a afrontar el desafío de adaptarse a una nueva metodología, trabajar en equipo, gestionar información, asumir codependencia positiva en el proceso y el producto y ganar autonomía, se convierten en potenciales estresores, con los cuales el estudiante tendrá que lidiar para cumplir eficaz y eficientemente las actividades y tareas. En tal sentido, la aplicación de dicho método desarrolla los componentes de la inteligencia emocional mejor que el método tradicional de enseñanza que se pretende en los estudiantes, ya que se evidencia el valor del ABP como método o estrategia en el campo pedagógico no solo para el desarrollo de capacidades curriculares en relación a la enseñanza de ciencias y letras (habilidades duras), sino también para potenciar las habilidades blandas o capacidades personales relacionadas a la empleabilidad y la convivencia.

3.2.1.2 Investigaciones Nacionales

Implicaciones del Desarrollo del Pensamiento Histórico en el trabajo cotidiano en las aulas

Otra de las investigaciones de carácter nacional, es el de Soria, G. M. (2015). *“Implicaciones del Desarrollo del Pensamiento Histórico en el trabajo cotidiano en las aulas”*. COMIE: Chihuahua, cuyo propósito de investigación fue identificar los componentes y configuración del pensar histórico escolar en el nivel de primaria, los cuales se concretan en una propuesta conceptual para su formación. Para ello, se tomó una muestra de dos docentes y 57 alumnos distribuidos en cuatro grupos: 12 de 3to., 12 de 4ro., 16 de 5to y 17 de 6to. Dicha escuela cuenta con un proyecto educativo, de orientación psicosociogenético, que plantea la formación sociohistórica como una tarea cotidiana y el desarrollo del pensamiento histórico como una de las finalidades de la enseñanza de la historia.

En este documento, se expone que aun cuando el desarrollo del pensamiento histórico es considerado como una de las finalidades centrales de la enseñanza de la historia en la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB), son pocos los estudios que visibilizan su configuración desde la consideración de las necesidades cognitivas del alumnado y menos aún, desde los dispositivos didácticos que pueden favorecerlo.

Se señala, que pensar históricamente es una forma de razonamiento que no se desarrolla “naturalmente”, de hecho, va en contra de la estructura mental básica que los niños utilizan para comprender el pasado (presentismo, causalidad unidireccional, sociedad estática, entre otros). Para su desarrollo o formación del Pensamiento Histórico, se requiere cambiar herramientas conceptuales y procedimentales, por lo que para que un pensamiento sea “cultivado” se debe empezar por una enseñanza intencional y sistemática que movilice un entramado conceptual vinculado con la forma de razonar de la ciencia histórica para generar conocimiento, lo que implica enseñar al alumnado a reconstruir los hechos históricos para elaborar su propia interpretación. Para que suceda lo anterior, se debe empezar con un proceso de problematización y de indagación en diversas fuentes.

Los docentes deben superar la idea de la historia como una asignatura que “suministra información”, para conceptualizarla como un espacio de construcción de

nuevas representaciones, sobre el pasado y el presente, por parte del alumnado. Es necesario romper con la idea de que las “nuevas” propuestas de enseñanza que sustentan una visión constructivista del aprendizaje, significa cambio de “metodología”, es decir, que lo “nuevo” está dado por la introducción de una variedad de actividades, mucho más lúdicas, que “interesen” y “activen” al alumnado.

Los resultados de la investigación que en este documento se reporta no sólo muestra la importancia de cambiar el paradigma en torno a la historia como objeto de estudio y como objeto de enseñanza, sino también de vincularse con una visión del aprendizaje considerado como elaboración personal. Estas perspectivas se convierten en “requisitos” básicos para visibilizar los procesos de construcción del conocimiento propios de una enseñanza que se propone desarrollar el pensamiento histórico. En este sentido se trata de una propuesta que aún requiere ser discutida.

El Pensamiento Histórico como Estrategia para el Aprendizaje de la Historia en el Bachillerato

Una de las investigaciones a nivel nacional, es el de Vélez, R. & Badillo, J. (2017). *“El Pensamiento Histórico como Estrategia para el Aprendizaje de la Historia en el Bachillerato”*. COMIE: Veracruz, cuyo propósito fue diseñar, implementar y evaluar un plan de trabajo que permita crear en los docentes que imparten la asignatura de historia en el bachillerato “Poza Rica”, la comprensión y ejecución de estrategias que desarrollan el pensamiento histórico. Para ello, se tomó como muestra a profesores que impartieran la asignatura de Historia en el Colegio de Bachilleres Poza Rica, Veracruz, quienes integran el colegiado en Ciencias Sociales.

Se describe que la instrucción de la Historia ha estado relacionada por conceptos memorísticos y repetitivos que interfieren con un aprendizaje significativo para el estudiante, por lo que habría de cuestionarse sobre el papel del docente y su participación en la implementación de procesos de enseñanza de la asignatura, identificando si sus prácticas están orientadas al desarrollo del pensamiento histórico. Pensar históricamente, requiere que el sujeto se asuma como un viajero perteneciente e identificado a un grupo, que se aproxime al ayer para entender su presente y reconozca el impacto de sus acciones

en un futuro inmediato.

En educación básica por ejemplo, existen propuestas oficiales dirigidos a los futuros docentes normalistas, los cuales permiten brindar elementos y actualización sobre la enseñanza de la historia, sin embargo y desafortunadamente a nivel bachillerato se carece de una escuela de formadores en la enseñanza de la asignatura, por lo que este grado funge un papel primordial en la transformación de futuros profesionistas que se enfrentarán a un sistema que exige ciertas habilidades y competencias de ellos. Dicho lo anterior, se hace mención de que para el caso de México se incorpora la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS) a partir del 2012, bajo los criterios de un modelo educativo conformado por un Marco Curricular Común (MCC), el cual establece las competencias que deben generar los estudiantes, cargando al campo de las Ciencias Sociales. Es así como la asignatura de historia se incluye en la disciplina de ciencias sociales, pretendiendo generar en los estudiantes competencias disciplinares básicas de ciencias sociales orientadas a la formación de ciudadanos reflexivos y participativos, conscientes de su ubicación en el tiempo y el espacio.

Los resultados obtenidos de la investigación arrojan que la capacitación respecto a la asignatura de Historia que los docentes reciben por parte de la escuela y sugeridos por la Dirección General de Bachilleratos (DGB) al inicio de cada semestre, no se logra centrar en los contenidos propios de la Historia. Así mismo, se expone que en su mayoría los docentes de Historia no realizan una planeación previa de su clase, por lo que improvisan con el apoyo del libro de texto oficial para pedir actividades que son únicamente firmadas y no se retroalimentan, por lo que existe una gran debilidad en contenidos de la asignatura y por lo tanto una falta de interés por parte del estudiantado.

En conclusión, la implementación de esta estrategia pedagógica puede lograr el desarrollo del pensamiento histórico, siempre y cuando exista una buena gestión docente dentro del aula; en suma, también se requiere que los docentes de la asignatura de Historia se orillen a optar por metodologías de Investigación-Acción para que se cierta manera pueda tener en mente la invitación a la reflexión, crítica y repensar la historia, contemplando experiencias y prácticas educativas. En lo que respecta a la utilización del diario de vida y aprendizaje los docentes consiguieron de manera satisfactoria recuperar procesos metacognitivos reflexivos y actitudinales que en relación con la autoevaluación y

coevaluación evidenciaron una renovación en las maneras de percibir y hacer.

La Formación del Pensamiento Histórico a través del Enfoque Constructivista mediante el tema “El Gobierno de Antonio López de Santa Anna y la venta de la Mesilla 1853”, con alumnos de Bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca de la materia Historia de México. Ciclo Escolar 2017.

Otra de las investigaciones existentes nacionales es la de Sandoval, V. (2019). *“La Formación del Pensamiento Histórico a través del Enfoque Constructivista mediante el tema “El Gobierno de Antonio López de Santa Anna y la venta de la Mesilla 1853”, con alumnos de Bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca de la materia Historia de México. Ciclo Escolar 2017”*. Universidad abierta y a distancia de México. México: Oaxaca. Esta investigación tiene el propósito de conocer si el enfoque constructivista promueve el uso del pensamiento crítico en los alumnos de bachillerato en la materia de Historia. La población de estudiantes se conformó en ocho grupos de Historia de México del bachillerato de la Universidad Regional del Sureste, cada grupo corresponde alrededor de 20 15 alumnos aproximadamente, es decir una población total de 160 alumnos en esta materia, por lo que se utilizó una muestra representativa del total de la población estudiada y elegida al azar abarcando la mitad de la población, para asegurar que todos los elementos muestrales tuvieran la misma posibilidad de ser elegidos.

Se describe que, el constructivismo es una corriente de la didáctica que se basa en la teoría del conocimiento constructivista, donde se postula la necesidad de entregar al alumno herramientas que le permitan crear sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo cual implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo, convirtiéndose así en sujeto cognoscente. La importancia de esta teoría del aprendizaje radica de la transformación del individuo como ente analítico y evolutivo, como forjador de su propio conocimiento siendo motivado por diversos factores exponenciales de su ambiente, mientras que, el papel del profesor se define como facilitador en este proceso de enseñanza- aprendizaje, permitiendo la movilidad y participación del estudiante en la producción de conocimientos.

Por otro lado, se hace mención de que el Pensamiento Crítico forma parte de la

teoría constructivista, partiendo desde el punto donde el sujeto desarrolla su capacidad de pensamiento, análisis y reflexión para llegar a la formación de su propio aprendizaje. El pensamiento crítico se concibe como el pensamiento racional y reflexivo interesado en decidir qué hacer o qué creer.

A partir de lo anterior, enseñar historia se parte de diversos cuestionamientos como ¿qué se pretende al enseñar Historia?, y para ello la respuesta es breve y clara, ya que en la actualidad se espera la formación de alumnos que se aproximen a la comprensión de su realidad ubicándose en el contexto como parte de ella, estimulando habilidades y competencias que potencien su pensamiento crítico y lo preparen para conocerse como ciudadano y sociedad. En el caso de la Historia, el alumno de nivel medio superior debe enfrentar otras habilidades de razonamiento histórico; como por ejemplo comparación, resolución de problemas y generar conjeturas lo que le permita construir su propio conocimiento.

Para obtener los resultados, se realizó una encuesta de 13 preguntas, 6 cerradas y 6 abiertas, las cuales tenían que ser contestadas entre 5 a 10 minutos. Como resultado se obtuvo que los jóvenes mostraron disposición en participar y contestar las preguntas, ya que la mayoría hizo comentarios sobre el personaje en cuestión y muy pocos dejaron espacios en blanco; en el caso de los alumnos de tercer semestre pudieron desarrollar mejor sus respuestas y venían más completas. Por otro lado, en la recogida de datos se realizó una entrevista a los docentes de historia quienes hicieron el favor de presentar y argumentar respuestas como la de que los estudiantes se resisten a leer; que el docente debe diversificar actividades con base al perfil de los grupos; que los alumnos estereotipan a la historia como una materia aburrida; que las técnicas de cuadros comparativos, líneas del tiempo y debates son muy útiles para la formación del pensamiento crítico; que otra de las herramientas fundamentales para el profesor es la comparación de contextos pasados con presentes; que durante este proceso se puede hacer de estudiantes que pregunten y cuestionen ciertos temas; y finalmente se considera que la historia debe ser considerada un nicho importante para la generación del pensamiento crítico.

A manera de conclusión, se puede destacar que el enfoque constructivista que promueve el bachillerato de la Universidad Regional del Sureste Oaxaca forma una parte importante en la formación del pensamiento histórico en los estudiantes. Todo esto se logra

con apoyo de maestros propositivos, dedicados y comprometidos con el aprendizaje de sus alumnos, a través de diferentes técnicas, herramientas y estrategias de trabajo docente este enfoque fortalece el desarrollo de dicho pensamiento. Por otro lado, es preciso decir que la práctica docente debería ser un poco más homogénea, ya que, señalando los resultados obtenidos, hay clases que se manejan bajo un mismo esquema didáctico que provocan una perspectiva del estudiante hacia el aburrimiento y el desinterés.

Tras realizar las actividades mostradas en las secuencias didácticas, se pudo apreciar que los estudiantes lograron diferenciar estos acontecimientos con mayor facilidad, lo que propició a la reflexión y análisis.

3.2.1.3 Investigaciones Locales

Pensar históricamente sobre el pasado reciente en México

Otra de los artículos locales, es el de Plá, S.; Pérez Caballero, M. (2013). *“Pensar históricamente sobre el pasado reciente en México”*. Clío & Asociados (17), 27-55. En Memoria Académica. Universidad Pedagógica Nacional: México. El propósito de este artículo es exponer resultados de una investigación acerca del desarrollo del pensamiento histórico entre sujetos de diferentes edades y de diferentes niveles de escolaridad en México, donde dicho estudio trabajó aspectos de la Historia reciente a través de la fotografía como fuente histórica.

Se sostiene que, la memoria no sirve como contenido de aprendizaje si no pasa por el filtro del pensar históricamente, o en otras palabras, la Historia es el rasero de la memoria. Esta idea es importante porque hace referencia a que el pensar históricamente es un pensamiento complejo, riguroso, abstracto y capaz de comprender el pasado con base en la racionalidad. Pero al mismo tiempo parece ser bastante reductora, pues sólo se legitima una forma de pensar la Historia en la escuela y, lo que concierne directamente a nuestro interés, anula la posibilidad de comprender cómo se relacionan ambas dentro de la escuela para crear significados sobre el pasado, en este caso de la historia reciente, pues la memoria colectiva se declara inválida.

Pensar históricamente encuentra su nivel más complejo y desarrollado en el quehacer de los historiadores profesionales por lo que, para poder definir sus características, es necesario observar su escritura y sus prácticas de investigación para tomarlo como modelo experto. Se define pensar históricamente como la acción de significar el pasado a través del uso deliberado de estrategias creadas por los historiadores como son el tiempo histórico, la causalidad, la objetividad y la intertextualidad. Se puede afirmar que este tipo de pensamiento no es ni natural ni universal por lo que una forma de aprenderlo es a través de procesos de enseñanza y aprendizaje sistemáticos, especialmente escolares y sus componentes pueden separarse en dos ámbitos centrales; uno es aquel que puede denominarse como epistemológico, es decir, abarca aspectos vinculados con la «naturaleza» del conocimiento histórico (conocimiento en permanente construcción y reconstrucción; objetividad procedimental, dimensión temporal de los acontecimientos

estudiados e interpretación crítica); y un segundo ámbito hace referencia a aspectos procedimentales de corte cognitivos que se utilizan en el momento de pensar históricamente, ya sea en los procesos de análisis de fuentes (corroboración, contextualización y documentación) o sea en el momento de construir interpretaciones a través de lo que algunos autores llaman conceptos de segundo orden o metaconceptos (causalidad, tiempo histórico, evidencia).

Con base al estudio, los resultados se generalizan en tres conclusiones parciales: a) los jóvenes que estudiaron los acontecimientos de la historia reciente o que no lo vivieron directamente, presentan menos conocimiento declarativos sobre el suceso histórico que los mayores, quienes fueron coetáneos al proceso recordado; b) la memoria colectiva, en cuanto forma constructiva del pasado a través de aspectos emocionales, influye en las formas de analizar la imagen, pues valoran el papel de la iglesia a partir de sus creencias y no del papel que jugó en el levantamiento armado de 1994 y los años subsecuentes; y c) todos son capaces de obtener información de las imágenes, pero al analizarlas aisladamente, difícilmente desarrollan un pensamiento complejo de interpretación.

En conclusión, al considerarse el pensamiento histórico como un acto no natural, el nivel de desarrollo en los sujetos de estudio, independientemente de su nivel de escolaridad, no parece encontrarse muy desarrollado, o más puntualmente, las habilidades de pensamiento histórico para el uso de fuentes gráficas en la interpretación del pasado reciente no parecen ser lo suficientemente satisfactorias. Esto implica necesariamente que la reforma educativa iniciada en 1993 y que, con sus modificaciones, sigue vigente en el sistema de educación básica y media superior mexicano, no ha conseguido muy buenos resultados. Las causas pueden ser muchas, la permanencia de una Historia tradicional en el aula, la falta de capacitación docente en la enseñanza del pensamiento histórico y la exclusión de la historia reciente de los programas de estudio. También las personas con mayor nivel de escolaridad tienden a imaginar e interpretar más libremente las fuentes gráficas y utilizarlas para su narración que aquellos con menor escolaridad.

Por último, queda la pregunta sobre en qué espacios sociales y bajo qué tipo de procesos de aprendizaje se está desarrollando el pensamiento histórico, sin embargo la respuesta todavía requiere más estudios, pero parcialmente se podría decir que, al igual que la memoria colectiva, el aprendizaje y uso de las habilidades del pensamiento histórico

podrían estar relacionados con las motivaciones provenientes del ámbito familiar y de los medios de comunicación, más que de la instrucción propia de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Historia. En otras palabras, en México la educación informal parece ser más significativa que la educación formal en las formas de pensar y de recordar el pasado reciente.

El Pensamiento Histórico en la Educación Primaria: Estudio de casos a partir de Narraciones Históricas

Una de las investigaciones locales es el de López, G. (2015). *“El Pensamiento Histórico en la Educación Primaria: Estudio de casos a partir de Narraciones Históricas”*. Universidad Pedagógica Nacional: Ciudad de México. El objetivo de la investigación es analizar la contribución del proceso de elaboración de narrativas históricas a la formación del pensamiento histórico; para ello la muestra del estudio se seleccionó de la Escuela Activa Paidós, un centro educativo ubicado en la Ciudad de México, con la participación de dos docentes y 57 alumnos distribuidos en 4 grupos: 12 de 3°, 12 de 4°, 16 de 5° y 17 de 6°, enfatizándose en el 6to grado.

Señala que, de acuerdo con Santisteban y González, que el pensamiento histórico se desarrolla a través de cuatro tipologías de conceptos vinculados con: el desarrollo de la conciencia histórica-temporal; la imaginación histórica; la representación de la historia, y la interpretación de las fuentes. Se plantea que, la propuesta conceptual de los autores es un modelo dinámico, donde cada elemento se configura en relación con los demás y representa una visión didáctica de la formación del pensamiento histórico, sin embargo, no como tal deben seguirse de manera cronológica.

Además, se menciona que construir una narración histórica que fomente el desarrollo del pensamiento histórico no es una tarea fácil para los escolares de primaria. Para ello, la docente que elaboró la presente investigación, para enseñar a los alumnos a reconocer y apropiarse de las reglas y convenciones que rigen la escritura histórica, recurre a la producción de guiones de teatro histórico.

Los resultados que arroja la investigación dan la impresión de que la producción de guiones históricos implica un trabajo crítico-creativo, donde se ponen en juego las

capacidades cognitivas de los estudiantes de primaria; en primer lugar los alumnos logran construir una mirada multicausal en la que no sólo ponen en juego diversas variables sino que integran una explicación histórica; los niños logran desmitificar la historia que se les asigna; en el proceso de enseñanza-aprendizaje se puede deducir que se requiere de un gran acompañamiento permanente para recuperar conocimientos previos y así transformarlos.

Se concluye que, las producciones o bien las nuevas narrativas históricas que genere el estudiante a través de su proceso de aprendizaje pueden ser efectivos siempre y cuando se dé acompañamiento pertinente por parte del docente; si bien las producciones son resultado de lo que realizan los estudiantes, sus representaciones son la mezcla de intervenciones docentes, conocimientos previos y conocimiento nuevo. En otras palabras, para que se llegue a los resultados esperados de que los alumnos puedan desarrollar un Pensamiento Histórico, es pertinente que se considere la relevancia que tiene la intervención docente de inicio a fin.

Capítulo 4: Marco Conceptual

4.1 Definición del Marco Conceptual

Se puede definir como “Marco Conceptual” a aquella recopilación, sistematización y exposición de los conceptos fundamentales para el desarrollo de cualquier estudio de investigación, en este caso de la Tesis. Este apartado permite al investigador, orientar su investigación a partir de los conceptos fundamentales para entender el estudio, además de que ayuda a establecer un consenso mínimo entre el investigador y el lector al respecto del lenguaje y los conceptos manejados (Reidl-Martínez, 2012).

4.2 Aprendizaje Basado en Problemas y la Situación Problema

Un “problema” puede definirse como un asunto o circunstancia de cualquier índole (social, político, económico o cultural) el cual requiere de una solución a corto, mediano e incluso largo plazo mediante el uso del pensamiento analítico, crítico y reflexivo (Porto, 2021).

En ese sentido, el ABP o como lo dicen sus siglas el Aprendizaje Basado en Problemas es una de las tantas metodologías de enseñanza-aprendizaje que se basa en la búsqueda y resolución de problemas específicos en cualquier asignatura. El objetivo fundamental de esta metodología es promover un proceso de indagación y resolución del problema en cuestión.

En el caso de la Historia y a partir del concepto de ABP, surge como propuesta didáctica de la asignatura la metodología de la Situación Problema, la cual tiene como propósito plantear a los estudiantes una pregunta detonante o bien un problema que haga alusión a comprender el por qué se estudia la historia, es decir, esta metodología va encaminada a ir más allá de solo el conocimiento memorístico que se produce todos los días dentro de las aulas de clase, pues se pretende que los alumnos sean analíticos, críticos y reflexionen a la Historia como una ciencia que es parte de su presente y también de su futuro.

El ABP se apoya de una teoría constructivista, la cual hace referencia a aquel tipo de conocimiento que busca y establece el entregar a los estudiantes todas las herramientas necesarias (Andamiaje) que le permitan construir sus propias operaciones o procedimientos

para resolver una situación problemática, con esto no quiere decir que los estudiantes “han alcanzado” o llegado al punto máximo de conocimiento, pero si es un avance de lo que se espera que en algún futuro sea permanente, se modifique y se siga aprendiendo. En la actualidad, es muy común que se hable de optar por una teoría constructivista en el proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que fomentan el pensamiento complejo y el aprendizaje centrado en la práctica mediante el afrontamiento de problemas significativos, situados en el contexto de distintas comunidades, ya que estos muchas de las veces suelen “plantar” un conocimiento por mucho más tiempo a diferencia de una metodología que resulta ser tradicional y ambigua como la memorización y la repetición, como lo es el caso del ABP (Payer, 2021).

4.3 Metodología de Enseñanza-Aprendizaje

Según la RAE (Real Academia Española) el concepto de metodología se puede definir como aquel conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrinal. Aunado a ello, la Metodología es entendida como un concepto global referido al estudio del Método (o de los métodos) desde un proceso sistemático en el cual se adquieren modos y formas de conocimiento; el Método es considerado como el camino para obtener un fin de manera ordenada, desde un conjunto de reglas (Forero, 2007).

Si hablamos desde un punto de vista epistemológico, la palabra método hace alusión “al camino hacia una meta” y, en el sentido más amplio, es el modo razonado de obrar y ordenar una actividad para alcanzar un objetivo; también el método se puede definir como aquel sistema de acciones sucesivas y conscientes del hombre que tienden como consecuencia alcanzar un resultado.

4.4 Desarrollo de Pensamiento Histórico

De acuerdo con una definición de la RAE (Real Academia Española), el concepto de desarrollo se puede desglosar en una serie de sinónimos que tienen que ver con el incrementar, agrandar, extender, ampliar o aumentar alguna característica de algo físico (concreto) o intelectual (abstracto) (Gardey, 2021).

En ese sentido, si se habla del desarrollo de pensamiento, podríamos hacer

referencia al concepto de aquella “incrementación” o bien del mejoramiento de las formas en que las personas construyen ideas en su mente y las relacionan con otras, ya que el pensamiento es definido como la actividad de la creación de ideas en la mente de todos los individuos pensantes, en este caso de los seres humanos (Psiquiatria, 2021).

La historia coloquialmente se le conoce como aquella disciplina social que se encarga de narrar únicamente todos los sucesos, procesos y hechos que hayan ocurrido en el pasado, tomando en cuenta aspectos de suma importancia como lo social, político, económico y cultural, sin embargo, algunos historiadores han considerado que la importancia de esta ciencia va “más allá” de solo “narrar” o bien “conocer” nuestro pasado, pues ahora más que nunca debe encargarse de reflexionar de ese pasado, situar lo que pasó con la actualidad y si es posible aprender de ambos tiempos para el futuro incierto.

Si lo que se desea en el proceso de enseñanza-aprendizaje el “Desarrollar un Pensamiento Histórico” es importante retomar lo que nos dicen los autores Seixas y Morton, donde se establece que para hacer esto realidad de deben interpretar las fuentes del pasado y generar las narrativas históricas, es decir, sus propias interpretaciones de la historia. En el contexto educativo el Pensamiento Histórico se convierte en una de las finalidades más importantes de la actualidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia, pues conlleva dotar al alumnado de una serie de instrumentos de análisis, de comprensión o de interpretación, que le permitan abordar el estudio de la historia con autonomía y construir su propia representación del pasado, así como interpretar el mundo actual para gestionar mejor el porvenir (Fernández, 2021). Para su desarrollo se debe tener en cuenta seis conceptos clave: relevancia histórica, fuentes, cambio y continuidad, causas y consecuencias, perspectiva histórica y, la dimensión ética de la historia, los cuales tienden a una posesión de una serie de habilidades que deben desarrollarse en el aula (Seixas, 2013).

Capítulo 5: El nacimiento de los problemas y su contribución al proceso de Enseñanza-Aprendizaje a lo largo de la Historia

En este quinto capítulo se abordarán los antecedentes históricos que se tienen acerca del tema de investigación, con la finalidad de que el docente en formación que presenta la Tesis construya su propio saber a partir de un texto histórico que da cuenta de la nueva mirada que tiene acerca de la historia en lo que respecta a su trabajo de titulación.

Los seres humanos que son “pensantes” por naturaleza, vivimos en un mundo donde la mayoría del tiempo presenciamos a lo largo de nuestras vidas un gran número de sucesos, hechos o procesos de cualquier índole ya sea social, político, económico y cultural. En ese sentido, los seres humanos llegamos a comprender solo la más mínima parte de todo lo que gira a nuestro alrededor, no nos preguntamos ni el porqué de las cosas, ya sea porque no nos “incumbe” o solamente lo dejamos pasar porque no nos afecta directamente a nosotros, volviendo así nuestro conocimiento “estático” y temporal. Si nos pusiésemos a pensar en situaciones concretas de las que acontecen a nuestro alrededor y además pensáramos en cosas que nos hacen aprender de verdad, muchas personas expresarían que a lo largo de su vida lo más significativo que han tenido y aprendido de ella es una de esas veces en las que afrontaron un problema a solucionar, no solo por la carga emotiva que esta pudiese generarles si no por la carga de pensamiento y reflexión constante que los lleva a tomar decisiones y finalmente solucionarlo.

La palabra “problema” del griego (πρόβλημα) tiene como significado a aquel asunto (social, político, económico, cultural) que requiere de una solución a corto, mediano o largo plazo. Dicho lo anterior, la sociedad vive en un mundo lleno de problemas, los cuales nos resultan complejos al momento de resolverlos según la dificultad que éste tenga, sin embargo, la decisión que al final se toma es muy significativa para quien la resuelve, pues después de buscar y reflexionar las opciones que tiene, elige ya sea la mejor o la peor opción para resolverlo. Todo problema tiene una causa, algo así como el concepto de causa-efecto, donde lo principal (hecho, suceso o proceso) está implícitamente relacionado con algún otro que puede explicar el porqué de su “aparición”.

El hombre a lo largo de la historia ha vivido desde su creación por no meternos en líos de religión, una serie de problemas que ha tenido que afrontar por necesidad a sobrevivir en este mundo cambiante, con ello, el hombre ha tenido que experimentar el aprender a resolver cualquier asunto, utilizando su pensamiento “nato” pero a la vez uno perfeccionado conforme va pasando el tiempo. Desde la prehistoria, por mencionar un ejemplo, el hombre vivía rodeado de cuevas, animales jurásicos, climas extremadamente fríos o cálidos e incluso una carencia de vestimenta, se habla entonces de un contexto totalmente diferente al que vivimos actualmente, donde precisamente todo lo que conocemos hasta hoy es producto de una evolución de las cosas que han ido surgiendo a base de los problemas que se le han ido presentando; si bien es cierto que el hombre en la prehistoria sufrió de manera real por las carencias que presentaba, lo que lo llevó a sobrevivir fue la generación de planteamientos o cuestionamientos que surgieron a raíz de sus problemas como la elaboración de vestimentas, herramientas de caza, utensilios para la comida e incluso la creación del fuego, fueron sucesos históricos que “marcaron” la historia pero además solucionaron un problema en cuestión al hombre, problemas que, se plantearon por una necesidad natural y que como consecuente trajeron al mundo nuevas alternativas de vivir, mismas que con el tiempo se fueron mejorando por otros planteamientos generados por seres humanos como nosotros. El mundo y específicamente los seres humanos, vivimos y estamos experimentando todos los días de nuestra vida problemas, algunos más relevantes que otros, pero siguen siendo indispensables como forma de aprendizaje, pues de ello vive el hombre y es algo natural del ser.

Con lo anterior, no se puede afirmar que las personas viven exclusivamente problemas de la vida cotidiana, esto también sucede en el ámbito escolar, un contexto donde hay actores indispensables y encargados de “guiar” el proceso de aprendizaje de los estudiantes, los docentes.

En las escuelas, la palabra “problema” resulta resonante y a la vez confusa para muchas instituciones, pues si le preguntáramos a cualquiera de los estudiantes de nivel básica que relacione la misma palabra con alguna asignatura que lleva durante su trayecto formativo, su respuesta indicaría de primer momento la asignatura de Matemáticas, con un nivel ya más avanzado como nivel superior, esta asignatura desglosaría unas más como lo

es el caso de la Física, Química, Cálculo Integral, entre otras que por su relación con los números y lo que se ha venido enseñando a lo largo de los años, se asemeje que los problemas son exclusivos de estas materias porque su concepción se maneja en estas áreas. No se intenta decir que los estudiantes no conozcan que los problemas provienen de muchas partes, sin embargo, en las escuelas, la problematización de ciertos asuntos exclusivamente en las áreas de los números lleva a pensar a nuestros pupilos que solo son aplicables dentro de las mismas. Aunado a ello, los problemas que los estudiantes conocen en el aula están muy ligados a resolver un problema numérico; por mencionar un ejemplo, muchos de los que leerán este apartado recordarán que los problemas que les enseñaron en las escuelas estaban ligados a un ya conocido personaje como “Pepito” el cual tenía que repartir, juntar e incluso que le quitaran ciertos objetos que tenía como pertenencia, y, aunque este enunciado a veces nos parecía un tanto exagerado cuando se trataba de dividir 300 manzanas a 5 familiares, sin embargo y a pesar de ello, lo que se espera de estos problemas es que los estudiantes aprendan operaciones básicas matemáticas para después aplicar estos mismos conocimientos fuera de la escuela porque siguen siendo indispensables. Los problemas no son exclusivos de las matemáticas, estos están a la orden del día en diversos contextos, los humanos aprenden de ellos y por naturaleza saben que deben resolverlos, por lo que estos pueden ser un recurso auténtico en cualquier otra asignatura como lo es educación física, artes e inclusive el caso de la Historia.

Enunciando lo anterior, los problemas generan en las personas una serie de emociones encontradas al momento de resolverlos, les provoca ansiedad cuando se enfrentan a ellos para así buscar alternativas, pero además durante y al final de su resolución, puede generarles felicidad, tristeza o enojo según sea el resultado o respuesta al problema. Por ello, cuando las personas enfrentan problemáticas a lo largo de su vida, les resulta más significativas por el hecho de que durante el proceso generan emociones y sentimientos antes, durante y al final de la resolución. Ahora bien, si pudiésemos realizar una serie de entrevistas a nuestros estudiantes donde nos digan o cuenten sobre algún aprendizaje que se les haya quedado a lo largo de su trayecto académico, nos asombraría pensar que muchos de ellos nos responderían que el aprendizaje más significativo que han tenido es uno donde ellos tuvieron que tomar y afrontar decisiones, sobre todo aquellos aprendizajes que implicaron la contextualización de problemas reales y significativos no

solo para un contenido sino también para nuestra realidad.

El docente tiene un reto y una carga importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues es éste quien se encarga de diseñar o bien seleccionar actividades que estén encaminadas a hacer del proceso mucho más efectivo. Aun cuando se conoce el papel que deben cumplir los maestros en las escuelas, son ellos mismos quienes se sumergen en realizar las mismas actividades tradicionales que no traen consigo un aprendizaje significativo y tampoco permanente en los estudiantes; las actividades dentro del esquema tradicional de trabajo de todos los maestros muchas veces están centradas en el Sistema Educativo de cualquier país, donde éstas más que ayudar a nuestros alumnos en aprender algo indispensable o que se relacione “un poco” a su realidad, lo único que provoca es que nuestros alumnos hagan el “realizar” actividades por realizar para así obtener un puntaje evaluativo aprobatorio. No se descarta el esfuerzo que algunos profesores han intentado hacer por incluir actividades que se encarguen de relacionar un contenido en específico con las realidades que viven los estudiantes, sin embargo sigue faltando y se sigue quedando lejos la “conexión” hacia un aprendizaje más significativo, donde los alumnos aprendan a analizar, pensar y reflexionar acerca de una situación en específico; si se utilizara en planteamiento de una situación problemática en el proceso enseñanza-aprendizaje de cualquier asignatura, podría hacer que además de que los docentes replantearan su forma de enseñar, desarrollaría en nuestros estudiantes un pensamiento crítico y, en el caso de la Historia, un pensamiento histórico.

Los problemas además de ser vividos en la mayoría del tiempo de la vida cotidiana de cualquier persona pueden ser utilizados en otros contextos significativos como lo es el caso de las escuelas; utilizar problemas reales que conlleven un pensamiento crítico no sería exclusivo de las “malas rachas” que da la vida, sino también en la escuela para hacer de los estudiantes, personas analíticas, críticas y reflexivas. Ante este nuevo “ideal” de querer formar estudiantes cada vez más preparados y competentes en el mundo que se encuentra en constante cambio, se tiene como una alternativa metodológica el uso del ABP o como lo dicen sus siglas Aprendizaje Basado en Problemas; el ABP fue una de las formas más sutiles de decirle a los agentes educativos y principalmente a los docentes que había una extrema necesidad de cambiar la pedagogía que se ha estado llevando en las aulas

educativas, una estructura totalmente tradicional que se ha venido manejando desde la pedagogía clásica, misma que ha hecho de nuestros estudiantes, personas no pensantes que se preocupan únicamente por entregar actividades y obtener una calificación aprobatoria para pasar de grado. Sin duda, el Aprendizaje Basado en Problemas viene a modificar radicalmente lo que ya se conoce del proceso de Enseñanza Aprendizaje, pues consigo trae una “quebrantadura” del esquema donde el papel principal lo tienen los profesores, limitando el proceso de aprendizaje de los alumnos de cualquier nivel; dicho lo anterior, con las nuevas generaciones de maestros y las nuevas circunstancias que acontecen a nuestro alrededor, nos hace pensar y reflexionar que se necesita cambiar de pedagogía, una que sirva y sume al desarrollo fructífero de los niños, adolescentes, jóvenes e incluso adultos.

Cambiar ideas pedagógicas para poder transformar el modelo tradicional que prevalece en la mayoría de las escuelas de todos los países, es “intentar” convencer a todos los profesores de cualquier asignatura que el tradicionalismo “hace daño” a nuestros alumnos. Por ello, el ABP es una metodología que no pretende “tachar” lo existente, simplemente trata de “ir más allá” de la memorización de un contenido en específico, es decir, poner a los estudiantes a prueba con algo que por naturaleza llevan en su sangre, resolver problemas.

El Aprendizaje Basado en Problemas, no es más que la problematización de un contenido específico de cualquier asignatura, donde el profesor brinda a los estudiantes una serie de herramientas, métodos, técnicas o bien fuentes de información que les permita encontrar la respuesta del problema. Pensemos que, en el caso de la Historia se les plantea el problema de Segunda Guerra Mundial ¿Un periodo catastrófico o de los buenos cambios? Si se pensara en las respuestas de muchos estudiantes en este caso de educación secundaria, algunos de ellos dirían que este suceso en la Historia fue catastrófico por la gran cantidad de violencia, discriminación y muertes que acontecieron los países involucrados, una idea que tal vez todo mundo tenga por lo que les han contado sus familiares o bien por lo que ha visto en otros recursos como la televisión y las películas; a pesar de ello, son muy pocos los que dicen que la Segunda Guerra Mundial fue buena, pero esa cantidad significativa de personas que lo llegan a expresar, carecen de fundamentos o información necesaria para poder defender su punto de vista, con esto se ve obligado a tomar la decisión de seguir los

ideales de las demás personas para “no quedar mal”. En ese sentido, el ABP sirve como una metodología que ayuda a los estudiantes a conocer más sobre un tema como lo es la Segunda Guerra Mundial, en ningún momento se intenta persuadir o decirle a los estudiantes que su respuesta está bien o mal, al contrario, se intenta que los alumnos conozcan temas de la asignatura para poder reflexionar sobre una respuesta que tengan acerca de la problematización, si es el caso de la Historia estaríamos hablando del desarrollo de un Pensamiento Histórico que involucra habilidades de análisis, crítica y reflexión, y que, no solo le servirán para resolver lo planteado, sino que además le serán de mucha ayuda cuando sea un adulto o bien tenga que expresar su opinión acerca de la Historia de cualquier cosa.

Pensar en una Situación Problemática en el proceso de enseñanza-aprendizaje lleva una carga no solo para el docente quien es el que debe cambiar la Pedagogía Tradicional, sino que esto también trae consigo a que los estudiantes poco a poco cambien hábitos, costumbres o ideas que tienen acerca del cómo adquirir aprendizaje; hablar de problemas puede ser complejo porque requiere de mucha reflexión y análisis de las alternativas, sobre todo cuando se trata de la escuela, pero no es imposible (Dalongeville, Enseñar Historia mediante “Situaciones Problema”, 2019).

Hasta este punto, diríamos que el ABP es una metodología nueva de la que se conoce muy poco y se tienen escasos antecedentes que brinden fundamentos para poder aplicarlos en el aula de clase, lo cierto es que el aprendizaje por problemas es una idea que ha venido sonando desde la década de los 60’s y que como todas las nuevas ideas pedagógicas al paso de los años, se han ido estudiando pero siguen siendo muy escasamente sonadas porque los docentes no las conocen o bien no las implementan con sus grupos de clase y por consecuencia, el no tener más aportes significativos con esta metodología.

Como se ha dicho en páginas anteriores, pudiésemos pensar que las “situaciones problemáticas” en el caso de las escuelas, son únicas y exclusivas del área de matemáticas, sin embargo el antecedente que se tiene acerca de este tipo de metodología, es uno donde por primera vez se empezó a implementar en las áreas medicinal y empresarial, convirtiéndose en pioneros de la propuesta la Escuela de Medicina de la Universidad McMaster (Canadá), así como Harvard Business School y Harvard Medical School (Arceo,

2006).

Como lo es el caso de todos los docentes en formación o maestros que tienen vocación por hacer del proceso de enseñanza-aprendizaje algo más fructífero, una de las mayores problemáticas en el aula, es la manera en la que los docentes imparten sus clases de cualquier área. La situación anterior es mucho más común de lo que pensamos, donde maestros no toleran el trabajo de otros maestros, más aún cuando la crítica de su práctica la consideramos como “ambigua” y poco eficaz para los alumnos, a pesar de la resonancia que nos causa la práctica de otros, puede ser un punto fundamental para que aquellos que desean innovar su quehacer educativo. El caso de John Evans (decano-fundador de McMaster en Canadá) en 1965 fue una situación muy similar a la que muchos de los docentes viven cuando se trata de “observar” la práctica de otros maestros; John Evans no fue una excepción para poder criticar el “status quo” de las instituciones de aquel entonces, sino que además culpaba a los docentes por no poder hacer algo que pudiese cambiarlo a pesar de que ellos eran un pilar en éstas. Evans no fue el único que criticó el Sistema Educativo, sino que además llevó a concientizar junto con otros personajes de su área (medicina) de que la Pedagogía debía ser modificada por una nueva e interesante; para lograr lo anterior llevaron el problema de la práctica docente a un tema de investigación que pudiese cambiar la filosofía vieja y antañona de la educación, contribuyendo a una serie de formas donde tanto docentes como alumnos olvidaran el tradicionalismo que conocían en sus aulas de clase, además de ello, ayudaría a todos los estudiantes en general a adquirir conocimientos significativos-permanentes y habilidades fundamentales como el trabajo en equipo (Girona, 2012).

Por esta razón, la nueva transformación de la enseñanza se vio saturada de prácticas muy poco llamativas ya que, el docente era el agente principal del proceso de enseñanza-aprendizaje y era quien se encargaba de “exponer-impartir” toda la información acerca de contenidos específicos para que solo sus estudiantes se sentaran a escuchar, ver y por si fuera poco a memorizar los contenidos. Este tipo de enseñanza resultó y además sigue siendo muy cuestionado hasta nuestros días por ser un tanto controlador y “banal” pero, en aquel entonces la nueva pedagogía resultó que no era eficiente por no cumplir con las expectativas planteadas desde un principio.

Es así como podría considerarse que el ABP a partir de los catastróficos sucesos del mundo en torno al sistema educativo, los pioneros de esta metodología tuvieron en su más mínima expresión, la solución a cualquier forma de enseñar-aprender. El trabajo de Evans y su equipo fiel de médicos que lo apoyaron con la investigación pedagógica, desarrollaron durante el proceso un programa llamado Programme for Faculty Development (Programas para el Desarrollo de la Facultad), mismo que atribuiría a que el docente se capacitara para reforzar sus áreas de oportunidad en cuanto a sus métodos de enseñanza y además mejorar el andamiaje que éste tenía que tener con sus estudiantes, pues tanto Evans como sus compañeros de trabajo, consideraban que para que el ABP obtuviera grandes resultados, la idea tradicional y el papel del docente tenía que sufrir modificaciones para llegar a lo esperado.

Poco tiempo después, y ante esta nueva propuesta de enseñanza-aprendizaje, el ABP fue tomando fuerza en los años posteriores y, por ende, transformaciones a su estructura inicial. El modelo de ABP original estaba diseñado para grupos de 6 a 12 estudiantes, esto por la misma razón de que con anterioridad a las grandes instituciones solo accedían quienes podían o tenían la posibilidad; obviamente con todos los cambios globales, la educación fue siendo cada día más accesible para cualquier tipo de personas, por lo que los grupos en las escuelas se fueron haciendo más grandes. Con esto, para cambiar de cierta forma la estructura del ABP pensada para un mínimo grupo de personas, nacieron variantes del mismo enfoque como el de las Universidades de Maastrich para grupos de entre 20-35 estudiantes, Hong Kong para grupos habitualmente de entre 50- 70 estudiantes, o de Alcalá de Henares para grupos de 60 estudiantes o más (Orts, 2011).

Si lo que se desea es considerar la metodología del ABP en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que se debe hacer es tomar en cuenta la alternativa más conveniente según sea el caso de grupo que se tenga a cargo, pues sabemos que hay grupos pequeños y grandes y si no se adecua bien la problematización a los estudiantes, es muy probable que la tarea o solución pierda el sentido durante el proceso. Aun cuando la naturaleza del problema es que quien lo vive pueda resolverlo individualmente, lo más interesante de esta metodología es que trabajar cooperativamente pueda abrir un camino de posibilidades de recolección de información que permita ahondar en el problema y así solucionar el problema con

fundamentos diferentes; el trabajo cooperativo es una de las contribuciones más apegadas a hacer del Aprendizaje Basado en Problemas en algo fructífero y con buenos resultados, pues con la cooperación de distintos actores e incluso otras perspectivas, las alternativas del problema se enriquecen por su carácter de posibilidades.

Utilizar un planteamiento de problemas dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, no implica que los docentes o el sistema educativo “satanice” lo que ya se conoce como es el caso de la memorización, elaboración de resúmenes o inclusive las llamadas exposiciones, sin embargo lo que pretende esta metodología es orientar la enseñanza y el aprendizaje para que en algún futuro próximo, los estudiantes no aprendan únicamente contenidos específicos, sino que además puedan ser capaces de analizar, interpretar, comprender y construir su propio criterio de todo lo que sucede a su alrededor, esto solo será indispensable a partir de lo que se enseña en la escuela y su estrecha relación con la vida.

Aprender no es sinónimo de entregar un trabajo para obtener un número aprobatorio, aprender está ligado a adquirir conocimientos útiles, habilidades, actitudes y valores fundamentales no solo para el ámbito educativo sino también para la vida misma. En ese sentido el problematizar a un estudiante a partir del Aprendizaje Basado en Problemas abrirá la posibilidad de que el estudiante con el paso de los días que ésta sea implementada de manera cotidiana en sus clases, el estudiante podrá ir asimilando que su aprendizaje también es su responsabilidad, será autónomo, pero además será capaz de analizar, interpretar y llegar a conclusiones propias tal como lo sugiere una Situación Problema. Con todo lo anterior no se pretende de ninguna manera que los alumnos entiendan si un proceso histórico como el de la Segunda Guerra Mundial fue bueno o malo, sino que a partir de ello pueda construir una perspectiva propia de la historia, y no seguir las ideas y memoria colectiva que la sociedad crea con base a conocimientos sin fundamento.

Los problemas no son ajenos a ningún área educativa, tampoco lo son en la vida cotidiana, pero si lo que el docente busca es desarrollar aprendizajes significativos-permanentes en sus estudiantes, tiene que empezar por “anclar” lo que ellos ya saben hacer y eso es, resolver un problema.

Capítulo 6: La Situación Problema

6.1 El Aprendizaje Basado en Problemas y la Situación Problema

En el capítulo anterior, se ha retomado la importancia que tiene la palabra “problema” en nuestras vidas como una forma de aprendizaje del ser humano, no solo en el ámbito educativo si no también en la vida cotidiana, pues desde que nacemos experimentamos una serie de problemas de cualquier índole, mismos que nos obligan a nosotros a investigar, analizar, reflexionar y a tomar la mejor decisión o la peor según sea el caso.

En el contexto educativo aun cuando los planes y programas de estudio vigentes sugieren que el estudiante debe aprender de acuerdo con el contexto y con base a las nuevas transformaciones globales, los maestros siguen utilizando métodos tradicionales que más que hacer que nuestros estudiantes logren el objetivo anterior, éstos se aburren en de repetir el mismo patrón desde que aceptan recibir una formación académica. Por tanto, las metodologías que surgen a partir de estas necesidades educativas sugieren principalmente romper el esquema de trabajo que se ha ido repitiendo a lo largo de los años, para así y dentro de muy poco si es posible introducir nuevas formas de enseñar-aprender significativas tanto para el estudiante como para el maestro a cargo.

En el caso de la Historia, las ambigüedades siguen prevaleciendo dentro de las aulas de nivel básica, pues aun cuando la disciplina es importante, los alumnos la catalogan como aburrida y que no pasa de la memorización de personajes, fechas, sucesos, hechos y procesos históricos. En suma, se requieren de nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje que permitan el logro de competencias fundamentales conformado por conocimientos, habilidades, actitudes y valores en los estudiantes para que así mismo tengan un aprendizaje significativo no solo en la escuela sino también para la vida.

Con las nuevas exigencias en el Sistema Educativo, es aún más necesario quebrantar el paradigma de la educación, una que se encuentra monótona y en zona de confort. Por ello, surgen como propuestas didácticas una serie de metodologías que aportan no solo a la forma de enseñar-aprender sino también a colaborar a que nuestra educación tradicional

poco a poco vaya saliendo de los ideales de las futuras generaciones de maestros. Dicho en otras palabras, las nuevas metodologías llevan por nombre AP (Aprendizaje por Proyectos), Enseñanza Situada y Aprendizaje Basado en Problemas (ABP). Esta última propuesta ha sido discutida en las últimas décadas, pues no solo es una metodología que ha ido “macheteándole” para lograr una evolución fructífera, sino que, a pesar de todos esos esfuerzos por querer colocarlo en el centro de la didáctica de las escuelas, sigue sin ser utilizado por los profesores.

El Aprendizaje Basado en Problemas tuvo sus primeras apariciones en las Universidades de Case Western Reserve (Estados Unidos) y en McMaster (Canadá) en la década de los 60's como se ha mencionado ya en el capítulo v de este escrito; recordemos que, en su origen, se encontraba el cambio de paradigma necesario para poder revolucionar las formas de enseñanza-aprendizaje que se daban en aquellos años especialmente en el área de medicina, puesto que en el aula de clase lo que ocurría era una abundante explicación-exposición de los docentes sin darle ese grado de participación a los estudiantes, por lo que se buscó de primera instancia brindarle a los estudiantes una serie de problemas de la vida real para posteriormente darles solución con la guía y apoyo del maestro a cargo. El Aprendizaje Basado en Problemas se puede definir como aquella metodología de enseñanza-aprendizaje en la que la adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes y valores resultan gracias a un trabajo cooperativo por parte del profesor y también del alumno; aunado a ello, el ABP plantea una problemática en particular a los estudiantes con la finalidad de que sean los alumnos quienes busquen la respuesta con la orientación de su tutor (Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo, Vicerrectoría Académica, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, 2022).

La Situación Problema surge a base del Aprendizaje Basado en Problemas, puesto que esta se define como aquella metodología que centra todos sus esfuerzos en el planteamiento de cuestionamientos o bien un objeto de estudio en el aula, para que, con ayuda del profesor los estudiantes puedan llegar a una resolución o alternativas que le permitan responder a tal problemática. En otras palabras, la situación problema se convierte en una metodología de investigación donde se le plantea al estudiante una problemática en

particular, la cual proyecta al estudiante como un investigador autónomo y que al mismo tiempo lo obliga a tomar el rol de maestro para adquirir conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

En el caso de la Historia, enseñar a partir de resolución de problemas sería la clave perfecta para ir quitándonos la idea de que la disciplina implica únicamente la memorización de fechas, personajes, sucesos, hechos y procesos históricos, ya que en el marco metodológico de esta propuesta, pretende que los estudiantes encuentren una respuesta a base de la revisión de fuentes de información históricas divergentes, las cuales durante el proceso irán modificando sus representaciones iniciales y posteriormente formar un criterio propio (punto de vista) significativo de la asignatura de Historia en particular.

6.2 El Enfoque Constructivista

La SP (Situación Problema) es una metodología que trabaja a partir de un enfoque constructivista, el cual se caracteriza principalmente por el trabajo en equipo, la búsqueda de información y la resolución de un problema real en el mismo contexto de los estudiantes.

Tal como lo sugiere la teoría constructivista en la educación, indica que los profesores deben brindar a sus estudiantes una serie de herramientas que les van a permitir CONSTRUIR y DEFINIR sus propios aprendizajes, dejando el papel protagónico que ha venido teniendo el docente desde décadas atrás para poner así al centro al alumno quien es el personaje principal del proceso de enseñanza-aprendizaje, el tutor o maestro se convierte únicamente en tutor, guía u orientador de lo que va realizando el estudiante en el proceso para lograr una meta o fin (Valeria Araya, 2007). Esta teoría tiene como objetivo que los estudiantes puedan hacer frente ante cualquier circunstancia o problema que pueda surgir no solo en el futuro académico sino también a nivel personal.

6.2.1 El Conflicto Cognitivo (CC)

El Conflicto Cognitivo (CC) es comúnmente asociado con el término del enfoque constructivista, ya que hace referencia al cambio conceptual o reconceptualización que desarrollan los estudiantes en cuanto a aprendizaje, una mezcla entre sus conocimientos

previos y los nuevos que van a adquirir en un determinado proceso del mismo, con la finalidad de “desequilibrar” lo viejo-nuevo para convertirlo en un aprendizaje más amplio, ajustado a la realidad y mucho más significativo (Campos, 2017).

En el mismo Conflicto Cognitivo, surgen al menos tres desafíos que viven los estudiantes al momento de experimentar esta categoría pedagógica, entre las que se pueden mencionar:

1. Resistencia: Muchas veces cuando presentamos un nuevo conocimiento a un aprendiz, pueden ocurrir dos cosas; primero que los estudiantes acepten las nuevas ideas como un conocimiento que va ampliar lo que ya tienen para reforzarlo; en segundo lugar puede ocurrir es un “rechazo” a lo nuevo ya que en muchas ocasiones, los aprendices no están dispuestos a abandonar sus creencias culturales o sociales previas, haciendo una barrera de constructo mental de ilusión, es decir, que rechazar el conocimiento previo hace por instinto a los humanos a sentirse seguros y protegidos.

Las personas también tienen temor a recibir nueva información en su cerebro y lo expresan con cuestionamientos a otras opiniones, ideales e incluso teorías que pueden atentar a lo que una persona cree, es decir, las personas pueden encerrarse en una sola visión por el simple hecho de no permitir que el horizonte mental se amplie o bien un conocimiento en específico

2. Legitimación violenta: Es claro que cada una de las personas estamos programadas para tener autonomía en muchas de nuestras decisiones que tomamos a lo largo de nuestras vidas, lo que incluye también la responsabilidad que tenemos frente a nuestro aprendizaje. Este desafío se asocia principalmente a lo que puede pasar cuando se trabaja con la orientación del aprendizaje si hablamos de un maestro, por ejemplo; esta segunda consideración tiene que ver principalmente a la labor que hace una persona que orienta el aprendizaje en tratar de “obligar” o bien “convencer” al aprendiz de lo que éste desea que aprenda, dejando de lado la libertad que

el último pueda tener.

El abuso de conciencia personal del sujeto que aprende constituye una violación a la naturaleza del Conflicto Cognitivo que busca desde su naturaleza una ampliación positiva de su aprendizaje como ser humano.

3. Apreciación del Conflicto Cognitivo (CC): Según Piaget en su libro “La psicología de la inteligencia (1967)” reconoce que la inteligencia posee una naturaleza de carácter adaptativo cuando se da la interacción entre el aprendiz y el medio que a éste le rodea, en otras palabras, si el aprendiz se encuentra en un ambiente favorable, éste aprenderá más de lo que se espera y de la mejor forma. Dicho lo anterior, para que los estudiantes logren lo planteado frente al Conflicto Cognitivo, es necesario dotar de un espacio de aprendizaje favorable, donde exista la armonía, se preste a la libertad de imaginación y creatividad y no menos importante una buena interacción entre los sujetos que van a hacer de ese aprendizaje un logro.

Para este tercer desafío, también se suma el impacto significativo del aprendizaje, por lo que se requiere de primera instancia una formación y capacitación permanente del mediador del aprendizaje, lo que implica un estado de madurez cognitiva. El término de madurez cognitiva hace referencia a la capacidad de entender que el ambiente de aprendizaje es intercultural y multicultural; aunado a ello, es importante considerar que los Conflictos Cognitivos trabajan especialmente con la diferencia, apreciación de belleza a lo distinto, ampliación de un conocimiento inicial en el contacto cordial, solidario y justo con una multitud de experiencias vitales (Juan Pablo Espinosa Arce, 2019).

6.2.2 Constructivismo y Aprendizaje de los Estudiantes

Según la doctora Frida Díaz Barriga y el maestro Gerardo Hernández Rojas, los principios educativos asociados con una concepción constructivista del aprendizaje y la

enseñanza, son los siguientes donde el aprendizaje:

- ❖ Implica un proceso constructivo interno (personal)
- ❖ Se logra gracias al trabajo cooperativo (docente-alumno-compañeros)
- ❖ Es un proceso de (re) construcción de saberes previos
- ❖ Tiene un punto de partida denominado conocimientos y experiencias previas del aprendiz
- ❖ Implica un proceso reorganización en el “modus vivendi” del aula
- ❖ Produce conflicto entre conocimientos nuevos y previos
- ❖ Tiene un importante componente afectivo, por lo que juegan un papel crucial los siguientes factores: autoconocimiento, motivos y metas personales, disposición por aprender, éxito y fracaso, y expectativas
- ❖ Requiere resolver problemas con sentido (Bernheim, 2011).

Aunado a ello, se suman a los principios educativos anteriores, tres características que se deben plantear los docentes en cuanto a sus aprendices para lograr las metas del enfoque constructivista, dichas características son las siguientes:

1. El aprendizaje es una actividad solitaria: El aprendizaje puede ser “a solas” únicamente considerando que cada aprendiz tiene características propias, mismas en las que se incluyen la forma de pensar, historial de aprendizaje y contexto, dando un panorama muy general de estas. Por tanto, cada sujeto es responsable de su propio aprendizaje, pero además su desarrollo dependerá de sus características, necesidades y exigencias personales

2. Con amigos se aprende mejor: En este punto, es importante mencionar que a pesar de que cada persona aprende por su cuenta ya que es su responsabilidad, no es “tachable” el desarrollo de aprendizaje que pudiese generarse cuando se trabaja de forma conjunta o bien cooperativamente.

Las ideas “vygotskianas” nos plantean que, la interacción social entre diferentes sujetos de aprendizaje produce un favorecimiento del mismo, mediante la creación de conflictos cognitivos que causan un cambio conceptual, es decir, el intercambio de información que se da entre compañeros que tienen probablemente diferentes conocimientos previos, provoca una modificación en los esquemas de cada uno de los individuos pero además, mejora las condicionantes motivacionales y de instrucción de los aprendizajes

3. Sin amigos no se puede aprender: Desde la condición de interacción social de Vygotsky, plantea que el conocimiento o bien aprendizaje no es producto individual sino social, remitiéndonos al punto número dos.

Con base a los tres principios anteriores, en resumidas cuentas, el *Aprendizaje Cooperativo* puede ser una herramienta indispensable para considerar en el proceso de enseñanza-aprendizaje para lograr los objetivos, metas, aprendizajes e incluso las mismas competencias fundamentales para el desarrollo integral del estudiando.

El aprendizaje cooperativo se remonta desde la misma historia social del hombre, donde la cooperación de los hombres primitivos fue la clave para su propia evolución a través de la socialización entre los distintos grupos conformados por el hombre en la Prehistoria, todo esto junto con la propia experiencia laboral, desarrollo de técnicas y procedimientos, y la aparición del mismo lenguaje articulado (García M. d., 2009).

El aprendizaje es un procedimiento que requiere de participación directa y activa por parte de los estudiantes, sin embargo, este no es una habilidad con la que todos los seres humanos tengamos éxito, es decir, todos aprendemos de distinta manera y en distintos tiempos. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Este método contrasta con el aprendizaje competitivo, en el que cada alumno trabaja en contra de los demás para alcanzar objetivos escolares tales como una

calificación de “10” que sólo uno o algunos pueden obtener, y con el aprendizaje individualista, en el que los estudiantes trabajan por su cuenta para lograr metas de aprendizaje desvinculadas de las de los demás alumnos (David W. Johnson, 1999).

El enfoque ligado al aprendizaje cooperativo se encuentra inscrito en una epistemología socio constructivista o de una “psicología social del conocimiento” donde al conocimiento se define como un proceso de negociación o construcción conjunta de significados, y esto vale para todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Entre algunos principios y componentes que se pueden destacar del aprendizaje cooperativo son los siguientes:

- ✚ **Cooperación:** Quienes participan en un grupo se apoyan entre sí para adquirir los conocimientos de la temática en estudio. Además de desarrollar habilidades de trabajo en equipo (socialización), comparten todos los recursos, logros y metas. El éxito individual depende del éxito del equipo

- ✚ **Responsabilidad:** Quienes participan son responsables del porcentaje del trabajo que les fue asignado por el grupo. Este principio establece que el grupo debe permanecer involucrado en la tarea de cada integrante y apoyarse en los momentos de dificultades

- ✚ **Comunicación:** Quienes participan en un grupo exponen y comparten la información relevante, se apoyan en forma eficiente y efectiva, se retroalimentan para optimizar su trabajo, analizan las conclusiones de cada integrante y, por medio de la reflexión, buscan obtener resultados de mejor calidad

- ✚ **Trabajo en equipo:** Quienes participan en un grupo aprenden juntos a resolver la problemática que se les presenta, desarrollando capacidades y habilidades de organización, planificación, comunicación, liderazgo, confianza, resolución de problemas y toma de medidas hacia un problema

- ✚ **Autoevaluación:** Cada persona y cada grupo, de forma individual y colectiva, debe evaluar su desempeño, tanto sus aciertos como sus errores, para enmendarlos en la siguiente tarea a resolver, generando así una mejora continua y reflexiva en todo momento (Manso, 2019).

En la actualidad, muchos de los docentes consideran que las diferencias que existen dentro de las aulas de clase son irrelevantes ante el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, ante esa diversidad que muestran los educandos en necesidades, intereses, actitudes, exigencias, deficiencias, entre otras, son los profesores quienes deben asumir que estas características son un punto clave para modificar la enseñanza anticuada a una enseñanza interesante donde exista aprendizaje significativo tal como lo estipula la teoría sociocognitiva de Vygotsky (Manso, 2019).

6.2.3 Teorías Constructivistas

6.2.3.1 Jean Piaget

Jean William Fritz Piaget fue un psicólogo nacido en Neuchâtel, Suiza, el 9 de agosto de 1896. En nuestros días este personaje es muy conocido por su enfoque constructivista pero además por darle un gran grado de importancia y énfasis a la educación con respecto a los niños (Linares, 2016).

La teoría cognitiva de Piaget o bien teoría evolutiva como también se le conoce, habla acerca de un proceso paulatino y progresivo que avanza conforme el niño madura de forma física y psicológica. Lo anterior, que hace referencia a la maduración biológica conlleva al desarrollo de estructuras cognitivas más complejas a medida que éste va creciendo, lo que le facilita una mayor relación con el ambiente (adaptación) con base a su aprendizaje (Granja, 2015).

6.2.3.2 David Ausubel

David Paul Ausubel fue un psicólogo y pedagogo nacido el 25 de octubre de 1918 en Brooklyn, Estados Unidos. Este referente de la pedagogía es considerado como uno de los más importantes dentro de la teoría constructivista, exponiéndola más en su escrito acerca del Aprendizaje Significativo (Alejandro Rodríguez Puerta, 2020).

Según su teoría del Aprendizaje Significativo, afirma que todos los sujetos por naturaleza relacionan las ideas nuevas que recibe con aquellas que ya tenía previamente que, al momento de fusionarlas dan como resultado una significación única y personal permanente.

El proceso que propone Ausubel se da mediante la combinación de tres aspectos esenciales: lógicos, cognitivos y afectivos; el primero de ellos implica que los materiales que se utilicen deben tener coherencia con lo que se tiene que aprender; el segundo toma en cuenta las habilidades de pensamiento y procesamiento de la información; y finalmente el último toma en cuenta las condiciones emocionales tanto de los maestros como estudiantes que pueden favorecer o entorpecer el proceso de formación académica (Granja, 2015).

6.2.3.3 Lev Vygotsky

Lev Semiónovich Vygotsky fue un psicólogo nacido el 17 de noviembre de 1896 en Moscú, Rusia. Este referente constructivista es también uno de los más destacados por formular una psicología histórico-cultural y ser uno de los precursores de la neuropsicología soviética (UNESCO, 1999).

Vygotsky ponía sobre la mesa su teoría de Aprendizaje Social, la cual sostenía que el aprendizaje es el resultado de la interacción del individuo con el medio que le rodea, es decir, que su aprendizaje es el producto de una interacción con el ambiente y también del producto del aprendizaje cooperativo que pueda ocurrir con otros elementos pensantes. Para Lev, lograr lo anterior implica llegar a la zona de desarrollo próximo, la cual hace referencia a la distancia entre lo que una persona puede aprender por sí misma y lo que podría aprender con ayuda de un experto del tema (Granja, 2015).

6.3 Propuesta personal-Didáctica de la Situación Problema

La Situación Problema revolucionada como la conocemos hoy se la debemos principalmente al autor francés Alain Dalongeville.

Alain Dalongeville es un doctor de Ciencias de la Educación en la Universidad de París quien ha puesto a disposición una serie de libros interesantes acerca de la didáctica de la Historia, como es el caso de su tesis “La Enseñanza de la Historia y la Experiencia de la alteridad,” (Las representaciones de los bárbaros, 1998) y su libro “Profesor de Educación Secundaria”. Además, se encuentra la página “Situations-Problemes” un sitio virtual francés educativo que traducido al español “Situaciones-Problemas” brinda a los usuarios (principalmente docentes) diversas formas de tratar temas de Historia y Geografía universal dentro de las aulas de clase a partir de las situaciones problema.

Tal como lo sugiere en su página, las situaciones problema pasan forzosamente por cuatro sencillos pasos: cambio de mentalidad, el conocimiento de las representaciones sociales iniciales de los estudiantes (representación), el confronte de fuentes históricas (misión) y la elaboración de representaciones propias y fundamentadas.

A continuación, se mencionan los principios básicos a considerar en el esquema de realización de una Situación Problema.

6.3.1 Cambio de Mentalidad

Antes de comenzar con la descripción de la receta infalible de la Situación Problema, es necesario considerar el primer paso como algo esencial dentro de la transformación-revolución del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En las aulas de clase y principalmente de Historia, la práctica escolar se caracteriza por ser de carácter transmisivo, es decir, un proceso en el cual el papel principal lo toma el maestro transmitiendo contenidos, haciendo del personaje del alumno alguien ausente durante la clase; lo anterior no solo provoca que se ignore al estudiante, aun cuando los planes y programas de estudio vigentes sugieren que sean estos colocados al centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que además pasa desapercibida la atención que debe brindar a otros estudiantes como los de bajo rendimiento y a los que presentan alguna incapacidad intelectual (Dalongeville, Enseñar Historia mediante “situaciones-problema”,

2021).

Dicho lo anterior, los maestros de Historia que quieran implementar La Situación Problema dentro de sus clases deben de primer momento “romper” con el esquema de la transmisión o bien enseñanza tradicional por una donde los estudiantes tomen el rol de investigadores y se hagan responsables de sus propias metas de aprendizaje.

6.3.2 Contrato Didáctico

Tal como ocurriese cuando se conoce a una persona, es importante que antes de comenzar a trabajar nuevas metodologías dentro del aula y más aún cuando son un tanto complejas como la Situación Problema, es necesario que tanto como docentes y alumnos dialoguen y conozcan la forma en la que se estará trabajando en un determinado lapso de tiempo, esto beneficia dos cosas, en primera que conozcan la forma de trabajo y además aporten o eliminen lo que no les parece y por otro lado, afianzará mejor la organización de las actividades permanentes que deberá realizar el profesor durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje tal como es el caso del andamiaje y la evaluación.

El contrato didáctico comienza a partir de plantearse el qué queremos que aprendan los estudiantes, pues esto puede ir orientado a partir de un objetivo, meta u aprendizaje sugerido según su plan de estudio. A partir de esto, el docente podrá determinar las actividades pertinentes a trabajar y por tanto el producto que quiere que los estudiantes elaboren como producto final. Considerando este último punto, es importante que el docente sea quien lleve las propuestas de trabajo, pero eso no quiere decir que el proceso de enseñanza-aprendizaje lo hará únicamente este actor, es decir, la voz y participación de los estudiantes también valen, ya que incluso cuando ellos proponen y cambian cosas, el ambiente de aprendizaje se vuelve más ameno.

A continuación, se muestran algunos de los criterios que se deben establecer antes de empezar un esquema de trabajo como lo es el de la Situación Problema, pues de lo contrario o al no hacerlo, provocaría la desorientación y sentido de este, para ello se enlista lo siguiente:

- dé a conocer el tema que se va a trabajar en ese lapso
- explique de manera general y completa el proceso de trabajo que se seguirá (se pueden incluir pasos y productos a entregar dentro de la SP)
 - permita que los estudiantes pregunten y expongan sus dudas referentes al trabajo que se va a realizar, incluso si ellos proponen una forma de trabajo no la rechace al principio, trate de llegar a un acuerdo
 - Dé a conocer los instrumentos de evaluación que se utilizarán durante el proceso de su aprendizaje, recuerde que puede utilizar rúbricas, listas de cotejo, etc
 - Exponga los recursos y materiales que se estarán utilizando, en este caso pueden ser las fuentes de información y algún otro recurso material que se requiera para realizar una maqueta, por ejemplo, es importante dar a conocerlo
 - Mencione como se entregarán los productos; cuando se trabaja con una metodología donde los estudiantes están poniendo todo su empeño, es importante que la comunidad escolar conozca la forma en la que se está trabajando dentro de la asignatura. Dicho lo anterior, si es necesario que los estudiantes presenten o expongan sus productos a la comunidad escolar, también dales a conocer esa información (**VER ANEXO 1**)

6.3.3 Conocimiento de las Representaciones Iniciales de los Estudiantes

Considerados como la “misión” del proceso de la Situación Problema, los conocimientos previos son las “representaciones sociales” del pasado asimiladas desde su contexto cultural, comunitario y escolar que, permanecen a pesar de la existencia de información que las contradiga. Los conocimientos previos del alumnado tienen una estrecha relación con los Conflictos Cognitivos, pues una vez que se adquiere una información nueva, los primeros antecedentes se ven obligados a superarse (Dalongeville, Enseñar Historia mediante “situaciones-problema”, 2021).

El concepto de conocimientos previos nos conduce directamente al aprendizaje significativo, el cual se convierte en una de las metas más importantes al margen de los planes y programas de estudio vigentes. Para David Ausubel, el aprendizaje significativo

está en la relación que se pueda establecer entre el nuevo material y las ideas ya existentes en el esquema mental de los sujetos que aprenden.

Dicho lo anterior, es importante que aun cuando se implemente o no una SP, todo docente debe saber que los estudiantes no son páginas en blanco, puesto que estos deben ser considerados principalmente para saber, conocer y observar el historial de aprendizaje que tienen los estudiantes una vez que inicia un tema, unidad o aprendizaje esperado en específico.

Los estudiantes de cualquier nivel educativo tienen por ende conocimientos previos aprendidos de distintitos lugares como la televisión, internet, libros, revistas, entre otros elementos que de cierta manera han influenciado la manera de pensar del estudiante. A continuación, se muestra un listado del contenido y naturaleza de los conocimientos previos:

- Los conocimientos previos son construcciones personales que los sujetos han adquirido por medio de la interacción con el medio que le rodea, mismo en el que se encuentran objetos, personas, lugares, etc.

- El sujeto aprendiz cuando interactúa con el medio (donde obtiene sus conocimientos previos) muchas veces adquiere deseos, intenciones e incluso sentimientos de otras personas, los cuales provocan un grado de influencia, pero a la vez **Legitimación Violenta**.

- Los conocimientos previos de los sujetos aprendices no siempre son fundamentados o bien tienen validez científica, es decir, muchos de sus preceptos son erróneos

- Muchas veces, los conocimientos previos suelen tener estabilidad y se resisten al cambio de esquema cognitivo, es decir, no aceptan con facilidad los nuevos conocimientos (Recacha, 2019).

6.3.3.1 El Diagnóstico Inicial

Por conocimientos previos en el contexto de la educación, entendemos o bien asociamos el concepto con una Secuencia Didáctica enfatizándonos primordialmente en la parte inicial del proceso de enseñanza-aprendizaje. La parte inicial como también se le conoce a este apartado de la Secuencia Didáctica tiene como objetivo hacer una evaluación diagnóstica para verificar el nivel de preparación de los alumnos para enfrentarse a los nuevos objetivos o aprendizajes fundamentales, según sea el caso.

Tener una evaluación diagnóstica de nuestros alumnos, es una herramienta fundamental para llevar con éxito la práctica docente ya que no solo se convierte en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que además permite orientar las actividades del docente (métodos, técnicas, procesos, motivaciones, metodologías) para llegar a un objetivo en específico (La tienda de actividades infantil, 2022).

Para obtener un diagnóstico acerca de los conocimientos previos de los estudiantes, es necesario registrar lo que sabe y lo que no sabe utilizando diferentes estrategias como el llenado de una pregunta inicial, una lluvia de ideas, la revisión de un material en específico, etc. A continuación, se muestran algunos ejemplos:

- ❖ **Discusión guiada:** Antes de comenzar el tema a tratar, es necesario que genere dentro del aula de clases cuestionamientos que inciten a los estudiantes a dar a conocer sobre lo que saben acerca del tema en cuestión. Los alumnos pueden decir algunos conceptos que recuerdan, incluyendo personas, lugares e incluso clases que tomaron durante toda su formación académica. La intención de esta técnica es que poco a poco los aprendices logren decir lo que saben y así otros se sientan convencidos de poder participar en la actividad para que de cierta forma se vuelva un refuerzo de conceptos e incluso una actividad asignativa para ellos. **(VER ANEXO 2)**

- ❖ **Revisión de información previa o materiales:** Es preciso destacar que, dentro de la recuperación de conocimientos previos, no necesariamente se puede partir de 0 cuando inicia la Secuencia Didáctica, al contrario, se puede solicitar incluso observar fuentes de información como páginas de internet,

libros, videos, revistas e incluso películas que traten de decir algo sobre el tema que se tratará en la clase posterior. Cuando se le asigna a los estudiantes observar un material llamativo o bien específico, incita a los estudiantes a ir aún más preparados a formarse ideas más concretas de lo que verán en una clase, por ello, los materiales que debe elegir el docente deben ser seleccionados cuidadosamente, principalmente para que los estudiantes entiendan el porqué de la revisión de ese material y por el otro lado, que al momento de discutir la información vista no se pierda el sentido de la discusión de lo que han observado con anterioridad.

- ❖ **Analogías:** Esta técnica a pesar de que es muy sencilla, permite al docente contextualizar el aprendizaje con el medio que le rodea al estudiante, es decir, si se pretende hablar de tecnología por ejemplo, el profesor puede preguntar a sus estudiantes cuáles objetos del aula son caracterizados por tener tecnología y cuáles no, inclusive el docente puede llevar una serie de objetos que le permitan hacer de un uso correcto la técnica; esto ayuda mucho a los estudiantes a recordar aún más cuando son de estilo de aprendizaje visual.

- ❖ **Lluvia de ideas:** El docente del aula puede pedir a sus estudiantes que anoten en su cuaderno de la materia un cuestionamiento previo acerca del nuevo tema, esta puede tener algo sobre un concepto e incluso un sentimiento; cuando los aprendices anotan y complementan la pregunta en sus cuadernos, el maestro es el encargado posteriormente de pedir sus respuestas para comentarlas en la clase, mismas que el profesor puede ir anotando en el pizarrón en grande (Docentes al día, 2019).

La información anterior no quiere decir que sean las únicas técnicas para utilizar para recabar conocimientos previos, inclusive hay muchos profesores que adaptan las mismas a otras nuevas y más llamativas para los estudiantes según sea el nivel educativo que se esté cursando, algunos adaptan ruletas, juegos, reallys, entre otros, pero eso ya

dependerá de la creatividad e imaginación de cada profesor.

6.3.4 Planteamiento del Problema en la SP

Plantear problemas desde una trinchera social (Historia) es compleja aun cuando se consideran las representaciones iniciales de personas que se encuentran en pleno desarrollo como lo son los adolescentes, por ello y antes de empezar con el cuestionamiento o “choque desestabilizador” es necesario saber cómo plantearlos y cómo darle esa intrínseca relación con el objetivo, meta o aprendizaje al que se desea llegar.

La disciplina de la Historia tiene un fuerte antecedente en la enseñanza, pues tanto como docentes y alumnos la siguen concibiendo como una ciencia donde se estudia el pasado de manera cronológica y lineal, donde el objeto de estudio es el pasado de los elementos que la conforman ya sea personajes, objetos, épocas, etc. A partir de ello, los docentes de Historia deben entender de primer momento que la Historia no es sinónimo de pasado, sino una ciencia que en efecto lo estudia pero fomenta la reflexión de los sucesos, hechos y procesos históricos que ya sucedieron pero que además fueron piezas importantes para componer la sociedad o el mundo actual, es por ello que esta disciplina no debe pretender estudiar el pasado para memorizar si no para reflexionar de lo pasado y no repetir así los mismos errores de la Historia en nuestro presente, en otras palabras, tanto el pasado, presente y futuro están sumamente ligados a la comprensión de la Historia.

Entendiendo lo anterior, es indispensable que los profesores consideren utilizar planteamientos que además de “intranquilizar” a los estudiantes, sean cuestionamientos que pretendan modificar sus representaciones iniciales y además dándole esa pequeña “pisca” de relación con el presente.

Aunado a ello, los profesores deben tener cuidado al momento de plantear preguntas detonantes ya que dentro del universo de la situación problema se pueden rescatar dos formas de preguntar; una donde se demande información memorística como datos, fechas y personajes, mientras que la otra demanda y da origen a reflexiones e interpretaciones propias que realizan los alumnos con las fuentes de información histórica que pueda ser

proporcionada. Cabe mencionar que no se “sataniza” un cuestionamiento directo que solicita información histórica, ya que esta es de suma importancia para evaluar conocimientos que ha adquirido un alumno en determinado tiempo, tal como lo sugeriría un programa de estudio en Historia; aun así, las preguntas detonantes que demandan la reflexión se vuelven de carácter más fructífero y próspero para el desarrollo de habilidades en estudiantes que se encuentran aún en desarrollo, como lo es el análisis, la crítica y la reflexión constante de cualquier circunstancia que le rodee ya no solo en la escuela, sino también en la vida cotidiana.

Algunos ejemplos por mencionar en el caso de la Historia pueden ser:

- Virreinato ¿Un periodo de cambios catastróficos o de progreso social?
- Al finalizar la Independencia de México, ¿Realmente se lograron los objetivos planteados por los insurgentes?
- Antonio López de Santa Anna ¿Héroe o villano de la Historia de México?
- Maximiliano de Habsburgo ¿Pensador liberal o conservador?
- El porfiriato ¿La mejor época de México?

Como se muestran en los ejemplos anteriores de las situaciones problemas planteadas, las preguntas o cuestionamientos lanzados no precisamente solicitan un contenido histórico en específico, es decir, no pretenden que las personas contesten con fechas, datos o eventos importantes históricos de México, el trasfondo de todos estos planteamientos invita a los estudiantes e incluso docentes a pensar con un pensamiento reflexivo acerca de los eventos que ya se conocen vagamente. En este punto no se intenta convencer a nadie de nada, con el tratamiento de fuentes y de acuerdo con el criterio de cada persona, el punto de vista o bien el pensamiento histórico dará a mostrar mucho cuando se entregue un producto que conlleve la reflexión de una información que ha sido recabada, analizada, comprendida y reflexionada por el siguiente paso. **(VER ANEXO 3)**

6.3.4 Selección y revisión de las fuentes históricas

6.3.4.1 Las fuentes de información históricas

Después de plantear un cuestionamiento llamativo e innovador para los estudiantes, es momento de pasar al siguiente paso, donde se da la selección revisión de las fuentes de

información históricas.

Una fuente de información histórica es aquella materia prima que emplea un historiador para recuperar, conocer y construir el pasado (González T. d., 2022). Las fuentes de información históricas se clasifican también por primarias y secundarias, mismas que serán definidas y ejemplificadas a continuación.

6.3.4.1.1 Fuentes de Información Históricas Primarias

Una fuente de información histórica primaria es aquella que contiene información verídica, real y que no ha sido alterada, interpretada o analizada por otros autores (Francisco Coll Morales, 2021), en otras palabras, es una fuente de información que tiene relación directa inclusive con el hecho, suceso o proceso histórico.

Por un lado, se tienen a las fuentes primarias escritas que como su nombre lo dice han sido escritas de forma documental, periódica, literaria, científica o bien personal. Por otro lado, se tienen fuentes primarias no escritas, las cuales hacen referencia a aquellas que engloban una amplia cantidad de objetos que se crearon con el fin de informar al historiador, tal es el ejemplo de arte, objetos cotidianos, fotografías, películas, grabaciones, testimonios orales o zonas arqueológicas (González T. d., 2022).

6.3.4.1.2 Fuentes de Información Históricas Secundarias

La fuente de información histórica secundaria es aquella que ha hecho estudio o bien análisis de otras fuentes primarias, es decir, a diferencia de la fuente primaria que está directamente relacionada con el testigo principal de la historia, la secundaria muestra un esquema más organizado, elaborado y analizado de la historia, pero a partir de una premisa primaria (Francisco Coll Morales, 2021).

Dentro de las ejemplificaciones que se encuentran en el grupo de las fuentes secundarias encontramos a los libros de historia, biografías, tratados de arte, estudios arqueológicos o paleontológicos, entre otros.

6.3.4.2 Principios que rigen la selección de las fuentes de información

Los docentes de Historia que pretendan llevar a cabo la Situación Problema deben tener en cuenta que la selección de fuentes debe ser concisa y oportuna de acuerdo con los elementos que ya tiene, representaciones iniciales, contexto, tiempo presente e inclusive las características de los estudiantes con los que va a trabajar. En este caso, se debe pensar muy bien en las fuentes de información histórica que se van a utilizar, puesto que a partir de ellas se provocará el Conflicto Cognitivo (CC) y el desarrollo de inquietudes por ir más allá de lo que el docente le ofrece para encontrar la respuesta al planteamiento del inicio.

Con base a lo anterior, el docente tiene que considerar una serie de principios que lo lleven a seleccionar las primeras fuentes de información para brindar “el ejemplo” del cómo deben o tienen que ser las fuentes de información que los alumnos deben consultar a posteriori.

A continuación, se muestran algunos principios que pueden guiar la selección de las fuentes de información históricas:

1. Incluya fuentes de información aptas para la edad del aprendiz
2. No establezca un límite de fuentes
3. Las fuentes deben ir ligadas a responder el planteamiento inicial, objetivo o aprendizaje sugerido en el plan de estudios si es el caso
4. No limite la búsqueda por temas de raza, credo, nacionalidad o temas relevantes del presente, también puede contextualizar las fuentes
5. Las fuentes deben pasar por un proceso consciente de análisis, crítica y reflexión primero por la persona que las busca (docente) con la finalidad de revisar si cumple con el objetivo o meta de aprendizaje
6. El docente debe asumir su responsabilidad como buscador de las fuentes
7. Tome en cuenta las condiciones socio-económicas, es decir, si las fuentes son de carácter electrónico, es importante que el docente piense en cómo podrán trabajar las fuentes los estudiantes, deberá ajustar de acuerdo al contexto (Gómez, 2007). **(VER ANEXO 4)**

6.3.4.2 Revisión-Análisis-Socialización de las fuentes de información

Una vez que los historiadores o bien los estudiantes ya tienen preseleccionadas las fuentes de información históricas por su profesor, ahora sí es el momento de trabajar.

Los estudiantes deben pensar en el cuestionamiento planteado de la SP (Situación Problema) para encontrar una respuesta en las fuentes de información que les sean proporcionadas, en este caso, el docente debe recordarles el qué y para qué de la tarea que están realizando.

No obstante, al momento de la revisión de fuentes históricas los alumnos deben mantener en constante cuestionamiento planteamientos como ¿cuál es el origen de la fuente? ¿pertenece a algún estudio? ¿quién es el autor? ¿cuál es el propósito? ¿cuál es el contexto en el que se escribió? ¿es útil para contestar mi planteamiento? ¿debería descartar su lectura o no? entre otras. Estas preguntas pueden ser plasmadas de forma narrativa o bien, trabajadas a partir de la introducción de técnicas como el de abstracción de información de una fuente a partir de los organizadores gráficos.

6.3.4.2.1 Criterios de Evaluación de una Fuente de Información

A continuación, se muestran algunos criterios que se deben tomar en cuenta para la revisión de las fuentes seleccionadas.

Fiabilidad: Este aspecto está relacionado principalmente a conocer las credenciales o la autoría (persona, organización, movimiento, etc). Para aprobar este criterio también nos podemos apoyar de la calidad de información que presenta, si es fundamentada o simplemente es un punto de vista sin justificación o previa investigación que avale lo que se coloca en la misma. Algunas preguntas que pueden guiar la fiabilidad son:

- ✚ ¿Quién lo escribió? ¿Ese autor existe? ¿A qué se dedica?
- ✚ ¿Es de una página web? ¿De dónde es?
- ✚ ¿En qué año lo escribió?
- ✚ ¿Es una investigación, publicación o divulgación de un punto de vista?

Validez de la información: Este criterio hace referencia a la capacidad de juzgar la información que se nos presenta en una fuente de información, algunas consideraciones que podemos tomar en cuenta son las siguientes:

- ✚ ¿Las ideas tienen sentido?
- ✚ ¿La información que se muestra tiene una conexión entre sí?
- ✚ ¿El autor hace uso correcto de fuentes de información?
- ✚ ¿El artículo fue avalado por alguien? ¿Revisado por otra organización?

Exactitud: El siguiente criterio se puede apoyar de las siguientes preguntas:

- ✚ ¿Indica qué fuentes de información se han consultado?
- ✚ ¿La información que presenta puede ser contrastada o verificada?
- ✚ ¿Presenta errores gramaticales y ortográficas?

Autoridad: Este aspecto está un poco más relacionado a conocer el autor o propietario de la fuente de información, por ejemplo, algunas fuentes de información brindan un resumen o antecedente del origen de esta, algunas consideraciones que podemos tomar en cuenta son:

- ✚ ¿A qué institución, organización o movimiento pertenece?
- ✚ ¿Cuál es la capacitación o experiencia de quien lo escribe?

Autoridad: Este requisito muchas veces es fundamental para la revisión de una fuente de información, puesto que a veces los estudios o investigaciones viejas al ya no estar actualizadas, no sirven mucho para quien investiga, sin embargo, en el caso de la historia incluso las investigaciones viejas sirven; este criterio puede ser o no considerado según las personas que la seleccionen, algunas preguntas que pueden guiar su aprobación son:

- ✚ ¿Cuándo se editó y publicó la información?
- ✚ ¿La información está vigente o actualizada?
- ✚ ¿Sabemos cuándo fue actualizada la información?
- ✚ En caso de páginas electrónicas ¿Cuándo fue actualizada por última vez?
- ✚ Según el estudio que se esté realizando, ¿es importante este criterio?

Punto de vista: Este criterio está relacionado con la subjetividad del autor, es decir, la fuente de información también nos puede definir la afinidad política o ideológica. Los puntos de vista suelen ser muy comunes en los ensayos, los cuales intentan a veces persuadir al lector de algo, sin embargo, estos pueden ser un plus para los estudiantes cuando quieren encontrar una respuesta que, con las fuentes de información muestran contradicciones y divergencias en las formas de pensar de muchos autores. Para aprobar este punto, se puede considerar lo siguiente:

- ✚ ¿Cuál es el propósito de la información? ¿Está pensada para persuadir?
- ✚ ¿Brinda información nueva y sustentada?
- ✚ ¿Qué tipo de lenguaje utiliza?

Evaluar fuentes electrónicas: Hasta en nuestros días, el internet ha sido una fuente de información rica y diversa en información de cualquier índole, sin embargo, con el paso de los años, es muy evidente que el internet debe ser utilizado con precaución principalmente por seguridad y por otro lado, por identificar la información que éste nos proporciona, pues como lo vivimos todos los días, podemos ser lectores o audiencia de “*fake information*” o información engañosa que nos puede llegar a persuadir sin ningún fundamento. A pesar de ello, el internet nos ha facilitado la vida, y si lo que se quiere es utilizarlo como una fuente información, se debe considerar lo siguiente:

- ✚ Autoría: ¿Quién es el autor? ¿Se brinda información de éste?
- ✚ Propósito: ¿Cuál es el objetivo de la información?
- ✚ Alcance: ¿Los temas se tratan a fondo? ¿Tiene aportes relevantes?
- ✚ Actualidad: ¿Cuándo fue su última actualización?

- ✚ Audiencia: ¿A quién va destinada la información?
 - ✚ Exactitud: ¿Se citan las fuentes de información utilizadas para escribir la publicación, escrito, ensayo que se presenta?
 - ✚ Legibilidad: ¿Muestra una estructura organizada y agradable?
 - ✚ Utilidad: ¿Satisface la necesidad del lector? ¿Aporta a lo que se busca?
- (Pérez-Montoro, 2009).

6.3.4.2.2 Los organizadores gráficos

En la actualidad, los organizadores gráficos se han mantenido muy presentes dentro del esquema tradicional enseñanza-aprendizaje, donde estos se convierten en una forma de trabajar información sin ser procesada, es decir, son esquemas que se llenan únicamente con información sin pasar por el proceso de análisis, comprensión y reflexión de una fuente de información.

Los organizadores gráficos se pueden definir como aquellas técnicas activas de aprendizaje por las que se representan conceptos e información sintetizada en esquemas visuales. Una de sus principales características es quien los elabora pone en juego un conjunto importante de habilidades como pensamiento crítico y creativo, comprensión, memoria, interacción con cualquier tema, empaque de ideas principales, comprensión de vocabulario, construcción del conocimiento (constructivismo) y clasificación-categorización (Rodríguez, 2022).

Aunado a lo anterior, los Organizadores Gráficos pueden ser una técnica útil para poder empezar a trabajar fuentes de información principalmente por 3 cosas: primero porque los estudiantes ya conocen algunos organizadores gráficos; segundo, los alumnos tienden a recabar mejor la información cuando se trabaja con fuentes con las que nunca se ha trabajado anteriormente; y tercero permite a los estudiantes dentro de la Situación Problema a mejorar los organizadores gráficos, es decir, puede ser un aporte importante para transformar la idea que se tiene acerca de estos recursos de su aprendizaje, posteriormente y si es el caso, le encuentren una mejor utilidad en su trayecto formativo futuro. En el siguiente listado se incluyen algunas de las razones por las cuales conviene trabajar la técnica de Organizadores Gráficos cuando se trabaja con una diversa gama de

fuentes de información históricas:

1. Ayudan a identificar con facilidad temas, subtemas, conceptos clave, ideas principales y relaciones entre estos mismos elementos
2. Favorecen el pensamiento crítico: los estudiantes deben entender que en los organizadores gráficos no se plasma toda la información, se coloca únicamente lo más importante y la síntesis a la que ha llegado el autor del esquema, por eso decimos que pasa por un proceso en el que el alumno hace crítica a lo que debe y no poner dentro del mismo
3. Desarrollan la creatividad: independientemente de la fuente de información o el esquema que se solicite para trabajar de manera bilateral, los estudiantes ponen en juego su creatividad en cuanto a la forma de colocar su información, esto va desde la síntesis, las relaciones establecidas, los conceptos claves elegidos e inclusive los dibujos que puedan aportar y ayudar a comprender mucho mejor su esquema
4. Ayudan a comparar los conocimientos previos con los nuevos: en la gama de posibilidades de organizadores gráficos existentes, hay un sinnúmero de esquemas que permiten a los estudiantes contrastar lo que ya sabían con los conocimientos nuevos, lo que los lleva a un proceso de reflexión intrínseca
5. Enriquecen la lectura, escritura y el pensamiento
6. Promueven el Aprendizaje Cooperativo: aun cuando la tarea de elaborar un organizador gráfico es personal para la autocomprensión, los estudiantes siempre velan por la necesidad de comparar trabajos unos a otros, permitiendo el mejoramiento de sus esquemas y que mejor de la información, remitiéndonos así al Aprendizaje Social con la teoría vygotskiana

7. Aprenden criterios de selección y jerarquización de las ideas: los estudiantes mientras abstraen información, también les es posible “aprender a pensar” en la información que van y no a colocar dentro de su esquema, así como las agrupaciones que puedan surgir dentro de las mismas (Rodríguez, 2022).

Julio Herminio Pimienta Prieto es el autor del famoso libro “Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje. Docencia Universitaria basada en competencias” el cual es una compilación de organizadores gráficos a los que él denomina estrategias por ser de carácter didáctico en las aulas de clase, por ello se pone a disposición en las siguientes páginas algunos ejemplos que pueden ayudar a la revisión, análisis, comprensión y reflexión de las fuentes históricas.

Estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información

Cuadro Sinóptico: Este organizador es muy utilizado, puesto que permite clasificar información por conceptos, ideas, temas y subtemas que van de lo general a lo particular de izquierda a derecha. Se caracteriza principalmente por utilizar llaves de jerarquización y relación.

Cuadro Comparativo: Permite identificar las semejanzas y diferencias de dos o más elementos de un mismo tema en sí. Como tal lo dice su nombre, el objetivo de esta estrategia es comparar, por ello su elaboración no debe recaer en el simple hecho de anotar importante identificar los elementos o componentes que se quieren comparar para posteriormente anotar las semejanzas y diferencias de una manera más sencilla y eficaz.

Cuadro PNI (Positivo, Negativo e Interesante): Permite el mayor número de ideas que se generan sobre un evento, acontecimiento o alguna observación, además de ello, el estudiante puede identificar con base a su criterio las ideas positivas, negativas o interesantes que le resulten de un tema en específico, en este caso de la historia. Este organizador promueve en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexivo constante

dentro del aula de clase, más aún cuando se intenta comprender una fuente histórica. (**VER ANEXO 5**).

Mapa Mental: Según Buzan (1996) el mapa mental es una forma de expresar los pensamientos que se han almacenado en nuestro cerebro, lo que al momento de plasmar se nos facilita más el organizar, expresar y asociar nuestras ideas recabadas de un tema en específico. Los mapas mentales se constituyen por una idea central, subtemas o ideas principales, ramificaciones, dibujos alusivos a las ideas o al tema, colores llamativos, variaciones de letras y un estilo personal por parte del elaborador. Este tipo de esquemas aun cuando la complejidad de su elaboración es máxima, ayudan a mejorar la creatividad, resolver problemas, tomar decisiones, asimilar, procesar y recordar información.

Mapa Semántico: Esta estrategia no posee un orden o bien jerarquía, lo que si se debe identificar antes de su elaboración es la idea principal y categorías secundarias, estas últimas deben tener por ende relación con la idea principal. Esta estrategia como las anteriores favorecen relaciones entre conceptos, habilidades de pensamiento, análisis y la comprensión de un tema por sí mismo.

Mapa Cognitivo tipo Sol: Este diagrama como su nombre lo dice, hace alusión a un sol que sirve para colocar en primer momento al centro la idea central, para posteriormente colocar en sus rayos las ideas sobresalientes en relación con el centro del sol. Esta estrategia sirve para la comprensión de un tema con ayuda de la síntesis, por lo que su uso promueve mejor la habilidad de reflexión de un tema en específico de historia (Prieto, 2012).

6.3.4.2.3 Socialización de la Información (Retroalimentación)

Una vez organizada y comprendida la información, es importante que el docente considere que su papel no deja de ser importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Hasta este punto de la presente tesis, se pudiese pensar que los docentes únicamente acompañan el proceso de abstracción de la información, sin embargo, es importante que el

docente siempre retroalimente lo que se lee en las fuentes de información por las siguientes razones:

1. Ayuda a comprender ideas de las fuentes de información (aclaración de dudas y preguntas)
2. Los estudiantes incluyen información desapercibida
3. Los docentes tienen mejor conocimiento de las personas que si realizan las actividades; esto permite hacer preguntas contextualizadas acerca de lo que ya se leyó o revisó anteriormente. Aun cuando se cree que todos los estudiantes realizan las actividades, siempre hay excepciones en las que los estudiantes no llevan o hacen las actividades, por lo que comentar lo que se revisó en una fuente de información además de reforzarlo, los que no hacen la actividad conocen lo que se está llevando a cabo
4. Se comprende mejor un tema (**VER ANEXO 6**)

6.3.5 La indagación “plus” de los estudiantes en cuestionamiento

Para este punto de la receta y de esta investigación, se debe estar entendiendo que el proceso educativo de enseñanza-aprendizaje está forzosamente orientado al desarrollo integral del alumno, es decir, un proceso que se encargue todo el tiempo a que los estudiantes tomen conciencia de la importancia que tiene su aprendizaje durante su formación académica y del cómo éste impacta de forma relevante en las decisiones que tome en el futuro (Carrillo, 2022).

Cualquier investigador independientemente si es de historia, debe reconocer que el proceso de adquisición de un conocimiento nuevo se da gracias a la investigación, por lo que se manifiesta de primer momento que ésta responde a una necesidad intelectual del saber. Aunado a lo anterior y con relación a la temática de este documento que es la Situación Problema, es preciso destacar que lo principal es fomentar el Pensamiento Histórico por medio de la investigación, tal como lo sugiere la SP.

Por ello, se entiende que la investigación tiene una carga fuerte en el proceso de

aprendizaje de los estudiantes, pues gracias a ella los docentes tienden a mejorar la enseñanza y por su parte los estudiantes a conocer el mundo que le rodea, comprenderlo de forma crítica para poder transformarlo; en el caso de la Historia, es establecer relaciones constantes entre lo que es el pasado y presente para aprender de ella y no cometer los mismos errores en el futuro cercano. Para llegar a esto y como lo ha sugerido la SP desde primer momento, la investigación y revisión de diversas fuentes de información ayuda al desarrollo integral de los estudiantes, no solo en materia académica sino también en la adquisición de competencias fundamentales para la vida. En ese sentido, la investigación según Scharifker (1999) busca la verdad, generar conocimiento y solucionar problemas emergentes, por lo que está dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje junto al planteamiento de situaciones problemáticas como se ha sugerido desde el primer capítulo, el aprendizaje será más efectivo y significativo.

En suma, para este paso en el que los estudiantes han revisado las fuentes de información históricas, no quiere decir que han adquirido los conocimientos suficientes para resolver planteamientos problemáticos, incluso en el mismo proceso de investigación o revisión de la información, es posible que los estudiantes más aún de nivel secundaria incrementen su nivel de curiosidad por encontrar la mejor respuesta al problema. Dicho lo anterior, es necesario que el docente no limite la información que los estudiantes puedan revisar, siempre y cuando exista un acompañamiento y asesoramiento pertinente para poder elegir las fuentes de información; es normal que los estudiantes durante la revisión de fuentes también surjan cuestionamientos acerca de información incompleta, personas, datos, fechas que los hagan entrar en conflicto, por lo que a veces es necesario revisar otros medios que puedan sacarlos de duda, por eso el docente no debe perder la paciencia con las inquietudes de los adolescentes, hay que aprender a manejarlas y a resolverlas en conjunto.

6.3.6 Aplicando el Conocimiento Adquirido

Es importante que los estudiantes una vez que traten las fuentes de información, apliquen lo aprendido hasta el momento en la elaboración de un producto en específico, el cual les permita también socializar con sus compañeros lo que ha encontrado hasta el momento. Podríamos decir que este paso se convierte en una conclusión previa a la que ha

llegado mentalmente, sin embargo, al ser un trabajo de carácter cooperativo donde tanto éste como el resto de sus compañeros aprenden cosas distintas, incluso las opiniones del resto del grupo pueden discernir un poco en lo que pueden ser las conclusiones de cada uno de ellos.

Es necesario que, para este punto se haya establecido el contrato didáctico, el cual se especifica en las páginas anteriores; recordemos que el contrato didáctico establece la organización de trabajo a lo largo de la SP, por lo que el solicitar un trabajo donde ellos apliquen sus conocimientos adquiridos hasta el momento no sea nuevo y tampoco las formas de evaluación.

6.3.6.1 Productos para aplicar el conocimiento adquirido

A continuación, se enlistan algunos ejemplos que se pueden plantear a los estudiantes para socializar la información que han recabado hasta el momento:

PRODUCTOS ESCRITOS	PRODUCTOS PRESENTADOS	PRODUCTOS TECNOLÓGICOS
CARTA	PONENCIA	DIPOSITIVAS
CUENTO O NARRACIÓN	DEBATE	SITIO WEB
POEMA	OBRA DE TEATRO	BLOG
BIOGRAFÍA	DRAMATIZACIÓN	HISTORIETA DIGITAL
BOCETO DE ENSAYO	DISCUSIÓN	CÓMIC
ORGANIZADOR GRÁFICO	PINTURA	VIDEO
CUESTIONARIO	MAQUETA	AUDIO
CÁRTEL O PÓSTER	ALBÚM DE FOTOS	
	MURAL O DIBUJO	

El cuadro anterior son solo sugerencias de productos que permiten dar cuenta que los estudiantes han trabajado información nueva a lo largo del proceso, sin embargo, cada cabeza docente es un mundo, por lo que la creatividad dependerá mucho de éste y de las características de su grupo.

Es importante mencionar que independientemente del producto que se desee

elaborar, se tiene que considerar la socialización de este, por lo que depende de cada profesor las actividades de aprendizaje que solicite para recabar la información de otros compañeros. (VER ANEXO 7).

6.3.7 Reflexión

La palabra “reflexión” se deriva del latín “*reflexio*”, misma que está conformada por el prefijo “*re*” que significa “*de nuevo*”, “*flex*” del verbo “*flectere*” que significa “*doblar*” y por último el sufijo “*io*” que indica la acción y efecto de reflexionar. En otras palabras, la “*reflexión*” hace referencia a aquella acción de volver a considerar una cosa detenidamente y con profundidad para sacar nuevas conclusiones o establecer relaciones. Por tanto, aquella persona que es “*reflexiva*” es aquella que está acostumbrada a hablar y obrar en reflexión constante de cualquier cosa, puede ser de sus acciones, de su vida e incluso ser reflexivo de su propio aprendizaje (Larousse, 2011).

El último paso para llevar a cabo una SP, es la reflexión, un punto en el que los estudiantes deberán demostrar que tanto se ha modificado sus conocimientos iniciales con el final del proceso; en el caso de esta metodología, los alumnos deben demostrar si sus representaciones iniciales han cambiado o se reforzaron con la revisión de las nuevas fuentes de información, por otro lado, dar respuesta al planteamiento que se colocó desde un inicio y demostrar en el caso de la Historia si se ha adquirido un Pensamiento Histórico, es decir la generativa de narrativas propias de la Historia (Dalongeville, Enseñar Historia mediante “Situaciones Problema”, 2019).

Después de la familiarización con las fuentes de información, así como la búsqueda autónoma que los estudiantes realicen por su cuenta de acuerdo con el tema en cuestión, son ellos mismos quienes deben aplicar el conocimiento ya adquirido, analizado y comprendido en la elaboración de un producto que los haga todavía reforzar más el conocimiento; el siguiente esquema muestra una idea organizada de lo que se estaría trabajando hasta el momento:

SITUACIÓN PROBLEMA



Leal Hernández, A. (2022). Pasos de la Situación Problema. Imagen.

6.3.7.1 Productos que muestren la reflexión del alumno

Una vez que los estudiantes han aplicado lo aprendido por medio de un producto y socializado la información recabada con sus compañeros, es momento de que los estudiantes lleguen a una conclusión o en el caso de la Situación Problema a una respuesta fundamentada con base a los documentos que ya se revisaron con anterioridad en los pasos anteriores. El resultado final, como se sugiere en este documento es que los estudiantes desarrollen Pensamiento Histórico, mismo que puede ser demostrado en la entrega de un producto escrito donde pongan en juego los conocimientos adquiridos durante el proceso, pero además como estos fueron útiles para llegar a una conclusión propia o bien una narrativa histórica personal.

6.3.7.1.1 El Ensayo-Opinión

Una de las alternativas más factibles a considerar para entrega de producto final y que además muestre que se ha llegado a una reflexión, es por medio de un Ensayo; el ensayo es un tipo de prosa que analiza, interpreta, evalúa y reflexiona acerca de un tema, podríamos decir que éste pertenece a un género literario como lo es la poesía, ficción y drama

(Gamboa, 1997). En muchos casos, el Ensayo constituye de manera global una pregunta o necesidad de saber, incluso puede considerarse en algunas instituciones como un examen, pues para su elaboración se requiere de investigación-reflexión de un tema en específico.

El ensayo en el caso de la Situación Problema puede abarcar la respuesta al planteamiento del problema inicial, considerando los pasos para su elaboración; a continuación, se muestran algunas preguntas guías que pueden ayudar a elaborar cada apartado del ensayo. (**VER ANEXO 8**).

Introducción

- ❖ ¿De qué tratará el ensayo?
- ❖ ¿Cuál es el propósito de aprendizaje o de la tarea?
- ❖ ¿Qué se intentará responder?

Desarrollo

- ❖ Explica la información recabada, si es necesario recurrir a una cronología hazlo; siempre coloca un punto de vista

Conclusión

- ❖ Realiza una síntesis de lo recabado en el ensayo (lo más importante)
- ❖ Realiza una opinión del tema (propia) (UANL, 2022) ; contesta la problemática en cuestión

6.4 Los roles del proceso de enseñanza-aprendizaje

Entendemos por “Enseñanza-Aprendizaje” a aquel proceso educativo bilateral en el que es tan importante aprender lo que se enseña cómo enseñar lo que se aprende, es decir, la enseñanza y el aprendizaje son conceptos que deben ir ligados todo el tiempo, pues de lo contrario el aprendizaje no se lograría tal y como se espera (Benítez, 2022). Por ende, este proceso se construye en el mismo espacio áulico, donde el personaje de enseñanza secundario lo hace el docente, mientras que el personaje de aprendizaje principal lo hacen cada uno de los estudiantes que conforman el salón de clases.

En la época antigua, es bien sabido que desde que surgió la educación, ésta ha sido de carácter tradicional, una donde el maestro obtiene el centro de atención para que los

estudiantes aprendan, sin embargo, gracias a las nuevas evoluciones pedagógicas, se ha demostrado que en el proceso educativo para que se logren las metas deseadas en los aprendices, es necesario dar un grado de importancia al sujeto que aprende, por lo que se refuerza la teoría de que el binomio de enseñanza-aprendizaje debe cumplirse en su mayor parte dentro de las aulas. Aunado a lo anterior, las clases tradicionales nos han hecho pensar que el papel protagónico de estas son los mismos docentes, sin embargo, la realidad es que son los estudiantes quienes deben apropiarse de ese rol, pues son ellos quienes crean su aprendizaje, convirtiéndose así el maestro únicamente en el mediador o guía para que lo anterior se logre.

Tal como se menciona en la metodología de la Situación Problema, el aprendizaje debe tener una forma de adquisición totalmente distinta a una tradicional, pero sin dejar de lado los aportes que puede realizar el docente durante el proceso, es decir, aun cuando los estudiantes trabajan solos o en pequeños grupos, el maestro no deja de orientar las dudas, cuestiones o inquietudes de sus estudiantes. En suma, es importante mencionar que lo que buscan las metodologías basadas en problemas es que los estudiantes desarrollen competencias útiles no solo para la escuela sino también para la vida cotidiana, tomando en cuenta que el docente no deja de ser participe en la adquisición de las mismas aun cuando éste ya no asume el papel protagónico.

6.4.1 El rol docente

Como se ha mencionado a lo largo de este documento, al implementarse este tipo de metodologías, se requiere de primer momento un cambio de mentalidad y esto conlleva a cambiar también los roles de los personajes que están en constante participación en el binomio de enseñanza-aprendizaje.

Algunos de los principios que debe tomar en cuenta el docente para aplicar la SP, son los siguientes:

- 1.** Conocer los pasos necesarios para promover la SP, así como los roles que se juegan en la dinámica.
- 2.** Dominar la técnica de trabajo grupal

3. Concebir al pequeño grupo de aprendizaje como un espacio efectivo para desarrollar la capacidad de pensamiento crítico
4. Desempeñar el rol de tutor, realizando asesorías individuales cuando los estudiantes lo requieran
5. Realizar una introspección docente mediante un foda en la práctica docente
6. Reconocer que los alumnos tienen y están en total libertad de tomar sus propias decisiones, tener responsabilidad y a ejercer su autonomía
7. Conocer las cualidades personales de cada estudiante (si presenta dificultades, necesidades o características especiales de aprendizaje)
8. Perder el miedo a las nuevas metodologías
9. Practicar la empatía dentro del aula y otras habilidades como la paciencia
10. Considerar su rol únicamente como el de FACILITADOR de aprendizajes; resuelve dudas, preguntas e inquietudes de sus estudiantes, así como la resolución de conflictos que puedan presentarse internamente en los equipos de aprendizaje principalmente en el nivel educación secundaria donde comúnmente surgen conflictos de cualquier índole (Zuviri, 2015)

6.4.1.1 Un mediador cognitivo

Se afirma que la habilidad del profesor al usar las destrezas de enseñanza facilitadoras durante el proceso de aprendizaje de pequeños grupos es el determinante más importante de la calidad y el éxito de cualquier método educativo, ya que ayuda a desarrollar el pensamiento de los estudiantes o habilidades de razonamiento (resolución de problemas, metacognición, pensamiento crítico) cuando aprenden y a volverlos más independientes (aprenden a aprender, administran el aprendizaje, etc.).

El profesor, como mediador cognitivo, no debe influir en el aprendizaje del estudiante diciéndole qué hacer o cómo pensar, sino llevarlo al eje principal del pensamiento, al contrario del modelo socrático, ampliamente utilizado en la educación tradicional, donde el profesor tiene la respuesta “correcta” y la tarea del aprendiz es adivinar/deducir a través de preguntas lógicas la respuesta correcta.

6.4.1.2 Un instructor de Aprendizaje

En este esquema, las actividades del profesor son las que más se parecen a los modelos de educación tradicionales. Realiza actividades de enseñanza tanto de las unidades temáticas como de las habilidades sociales y de trabajo en grupo.

Debe:

- + Explicar tarea, estructura cooperativa y habilidades sociales requeridas
- + Monitorear e intervenir
- + Evaluar y procesar

6.4.2 El rol del estudiante

Los estudiantes son los actores principales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, deben tomar en cuenta lo siguiente:

- + Conocer el esquema de trabajo de la SP
- + Mostrar compromiso tanto a nivel personal como grupal para el logro de aprendizajes
- + Demostrar una actitud por aprender de forma voluntaria tanto para enseñar a los demás
- + Buscar con responsabilidad la información que se considere necesaria
- + Trabajar en forma colaborativa, practicando sus habilidades comunicativas
- + Aplicar habilidades de análisis, síntesis, comprensión y reflexión
- + Tomar decisiones responsables y efectivas que aporten al aprendizaje esperado
- + Poner en práctica sus valores y principios éticos
- + Poner a prueba sus habilidades de pensamiento crítico y creativo

6.5 Técnicas de Evaluación en la Situación Problema

Las técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados por los docentes para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos; cada una de éstas se acompaña

de sus propios instrumentos, los cuales son estructurados para fines específicos en cuanto a las metas, objetivos o aprendizajes que se esperan. Aunado a ello, las técnicas como los instrumentos deben adaptarse según a las características de los alumnos que se pretenden evaluar para así brindarles al final del proceso información acerca de la evolución de su aprendizaje.

En Educación Básica, algunas técnicas e instrumentos de evaluación que pueden utilizarse son aquellos de observación, desempeño, análisis del desempeño e interrogatorio (SEP, Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo, 2013). Sin embargo, la Situación Problema por ser de carácter en el que los estudiantes demuestren adquisición de competencias, así como de Pensamiento Histórico, se brindará énfasis en técnicas de desempeño, técnicas para el análisis de desempeño y técnicas de interrogatorio.

6.6.1 Técnicas de desempeño

Estas técnicas hacen referencia a situaciones donde el estudiante tiene que responder o realizar una tarea que demuestre su aprendizaje, como lo es el caso de la Situación Problema. En estas tareas se pueden integrar conocimientos, habilidades, actitudes y valores puestos en juego para el logro de aprendizajes y competencias (SEP, Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo, 2013).

6.6.1.1 Organizadores Gráficos

Los organizadores gráficos son esquemas visuales que permiten presentar información acerca de un contenido específico. Éstos pueden utilizarse en cualquier momento del proceso de enseñanza, pero son recomendables como instrumentos de evaluación al concluir el proceso, porque permiten que los alumnos expresen y representen sus conocimientos sobre conceptos y las relaciones existentes entre ellos. Para utilizarlos, se necesita considerar lo siguiente:

- ✚ Definir el tipo de organizador a utilizar
- ✚ Seleccionar la información que se utilizará para su elaboración
- ✚ Ofrecer una demostración del cómo se realizan los organizadores gráficos

6.6.2 Técnicas para el análisis de desempeño

6.6.2.1 Rúbrica

Este es un instrumento de evaluación con base a una serie de indicadores que permiten ubicar el grado de desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes y valores, en una escala determinada. El diseño de este instrumento debe considerar una escala de valor descriptiva, numérica o alfabética, relacionada con el nivel de logro alcanzado. Generalmente la Rúbrica se presenta en una tabla de eje vertical que incluye los aspectos a evaluar y en horizontal los rangos de valoración (Frola, 2011)

Características:

- ✚ Señala con precisión la actividad o producto que van a ser evaluados
- ✚ Los criterios se colocan del lado izquierdo; en la derecha se colocan los criterios de los niveles de desempeño y su puntaje
- ✚ En las rúbricas existen tres tipos de matrices que son utilizados en las rúbricas: el de valoración, (cuando es sumativo) el de comprensión (cuando no existe una respuesta correcta única), analítica (respuesta enfocada).

Procedimiento de la elaboración:

- ✓ Colocar datos generales al inicio de la hoja como: nombre de la escuela, grado y grupo, nombre del evaluador, fecha de realización, nombre de la actividad, competencia o competencias a desarrollar.
- ✓ Colocar una sección donde se incluyan nombre o nombres de los estudiantes
- ✓ Redactar los indicadores con base en los aprendizajes esperados
- ✓ Establecer los grados máximo, intermedio y mínimo de logros de cada indicador para la primera variante
- ✓ Redactar de forma clara y precisa
- ✓ Establecer y/o proponer una escala de valor fácil de comprender y utilizar
- ✓ Colocar una sección para anotar el puntaje obtenido y retroalimentaciones por parte del evaluador. **(VER ANEXO 9).**

6.6.2.2 Lista de Cotejo

Este instrumento consiste en un listado de aspectos a evaluar, pueden ser: contenidos, capacidades, habilidades, conductas, entre otros, los cuales pueden calificarse a un lado con (“O” visto bueno, o por ejemplo, una "X" si la conducta no es lograda) un puntaje, una nota o un concepto. La lista de cotejo o bien de verificación permite intervenir durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que puede graficar estados de avance o tareas pendientes. Por ello, las listas de cotejo poseen un amplio rango de aplicaciones, y pueden ser fácilmente adaptadas a una situación requerida (Frola, Patricia, 2011). (**VER ANEXO 10**).

Características:

- ✚ Contiene una serie de indicadores que permiten evidenciar lo que se ha logrado durante el proceso de enseñanza-aprendizaje
- ✚ Permite evidenciar los indicadores de desempeño previstos en el aprendizaje esperado de la sesión de aprendizaje
- ✚ Brinda retroalimentación y orientaciones de mejora
- ✚ Registra la manifestación de conductas o patrones que el alumno presenta en situaciones en las que el profesor debe observar
- ✚ Es posible que el alumno participe en su construcción y uso.

Procedimiento de la elaboración:

- ✓ Colocar datos generales al inicio de la hoja como: nombre de la escuela, grado y grupo, nombre del evaluador, fecha de realización, nombre de la actividad, competencia o competencias a desarrollar.
- ✓ Colocar una sección donde se incluyan nombre o nombres de los estudiantes
- ✓ Definir la competencia y los contenidos que se pretenden evaluar
- ✓ Elegir la actividad a realizar durante el proceso enseñanza-aprendizaje

✓ Establecer los criterios o indicadores a evaluar (contenidos, capacidades, habilidades, conductas, etc.); estas deben ir forzosamente ligadas hacia las actividades que se realizarán durante el proceso de aprendizaje

✓ Es necesario que el docente recuerde para su elaboración que la lista de cotejo, debe incluir indicadores que se evidencien o no, tomando en cuenta que estos pueden ser retroalimentados durante la observación que realice el docente

Capítulo 7: El Pensamiento Histórico, resultado de la Situación Problema

7.1 Pensamiento Histórico

Es común que a cualquier persona que se le pregunte ¿qué es la Historia? Muchas de ellas nos contesten que es una ciencia que se encarga de estudiar el pasado del hombre, y a pesar de que la definición está en un grado de certeza, la realidad es que esa definición no ha sido “plantada” en las mentes de las nuevas generaciones que se están formando en las escuelas primaria, secundaria e inclusive media superior.

El tradicionalismo en las clases de historia ha perpetuado por muchos años, donde el protagonismo del aprendizaje lo tienen los docentes transmisores de conocimientos quienes obligan indirectamente a los estudiantes a memorizar temporalmente fechas, personajes, sucesos, eventos o hechos históricos que, finalmente los estudiantes no encuentran algún sentido por aprenderlo o bien, no entienden cuál es el verdadero sentido de aprenderla.

Tal como se ha mencionado en capítulos anteriores, el binomio de enseñanza-aprendizaje es un proceso que debe mantenerse durante una clase de Historia, ya que de solo centrarse en una enseñanza transmitida, los estudiantes únicamente repiten patrones de aprendizaje que, al final del proceso le serán poco significativos y útiles para la vida cotidiana.

Las personas que se forman como maestros de historia, saben que, dentro del esquema curricular, se sugiere que la historia sea un elemento importante para entender que la historia no únicamente es un pasado que se aprende sino un pasado que está estrechamente relacionado con el presente, y que, al momento de unirlos, nos hace pensar en la historia que no queremos repetir en el futuro cercano. Además de ello, se nos enseña en las escuelas formadoras de profesores que, la historia también es símbolo de identidad y de conocer la verdadera historia, es decir, no quedarse con la única versión que se nos cuenta en una revista, video e inclusive un libro de texto.

Aun cuando los maestros conocen los planes y programas de estudio vigentes en el campo de Historia, son ellos mismos quienes promueven en los estudiantes un aprendizaje vago de la misma, uno donde su participación e inquietudes no se consideran y, por si fuera poco, una que no aporta nada al pensamiento crítico-reflexivo de éstos.

Se debe entender que la historia, no es únicamente un conocimiento del pasado mismo, es una forma de entender el cómo vivimos en nuestra actualidad, por qué adoramos a ciertos héroes nacionales, por qué tenemos ciertas costumbres e inclusive por qué las naciones se pelean tanto. Los planteamientos anteriores, no son únicamente originados por una persona que enseña historia, incluso estos cuestionamientos surgen a partir de los niños, adolescentes y jóvenes que, desgraciadamente no han podido ser tomados en cuenta por el maestro de historia, escaseando su nivel de motivación, inquietud y curiosidad en temas concretos.

Hay que recordar que, en el caso de la educación básica los procesos de desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes y valores surgen a partir de ésta, ya que se convierte en un nivel base en el que los estudiantes se forman por primera vez; cabe mencionar que todo lo que se desarrolla principalmente en nivel básica, son competencias que tarde o temprano se ponen a prueba en un contexto real como lo es la vida cotidiana.

Por esta razón, los estudiantes de cualquier nivel educativo, la asignatura de Historia debe ser enseñada a partir de esquemas más complejos, mismos que incitan a los estudiantes a plantearse cuestionamientos más interesantes y más útiles para su vida; a diferencia de la historia tradicional que se enseña, los estudiantes se ven frustrados por memorizar acontecimientos históricos que únicamente les sirven para aprobar exámenes, cuando lo que realmente importa es una Historia que enseñe a reflexionar sobre ella misma y cómo ésta se vuelve importante no solo para nuestro presente sino también para el futuro.

En el trayecto de la educación obligatoria, el aprendizaje de la historia adquiere sentido verdadero para los estudiantes cuando en vez de solicitarles que memoricen datos históricos para un examen, se les pide que identifiquen, relacionen, clasifiquen, comparen y analicen información histórica, más aún cuando se pide que encuentren alternativas, soluciones o lleguen a conclusiones propias acerca de la historia, mismas que pueden ser estrechamente relacionadas con lo que ellos bien en su actualidad. Por ende, la enseñanza-

aprendizaje de la historia debe propiciar nuevas formas de pensar, en este caso un Pensamiento Histórico que haga de nuestros estudiantes personas críticas, analíticas y reflexivas del mundo que se encuentra en constante cambio.

7.1.1 Conceptualización del Pensamiento Histórico

Según Seixas y Morton (2013) el pensamiento histórico puede definirse como aquel proceso creativo que realizan los historiadores para interpretar las fuentes del pasado y generar las narrativas históricas o bien, una representación personal histórica de cualquier tema.

Como se ha mencionado, convertir el Pensamiento Histórico en una de las finalidades de la Historia como disciplina social, se convierte en una tarea difícil primeramente por el estancamiento y “enamoramamiento” que se tiene al tradicionalismo de su enseñanza; en segundo lugar, muchas veces se cree que para llegar a esto es necesario tomar metodologías difíciles como lo es la Situación Problema, misma que puede resultar difícil de organizar y de tomar más cuando se trata de profesores que no están actualizados o la desconocen; en tercer lugar, llegar a un Pensamiento Histórico podría resultar difícil cuando se tienen que abarcar una serie de temas en específico en un lapso determinado, considerando aún las interrupciones institucionales como días feriados o las mismas vacaciones.

En ese sentido, la didáctica de la historia está obligada a crear estructuras conceptuales para la enseñanza, tomando en cuenta que la historia tradicional se debe abandonar y por el otro lado, aceptando que esta debe ser comprendida por medio de un recurso, al cual se le denomina en el idioma del historiador, historiografía. La historiografía puede definirse como la disciplina que está asociada con la historia y la teoría de la historia (Rossada, 2021) es decir, una historia que es comprendida más a fondo.

En el caso de la Situación Problema, podríamos decir que los estudiantes hacen historiografía, puesto que ellos con base a la revisión de fuentes históricas tanto primarias como secundarias y a partir de la respuesta a una problemática en específico, ofrecen así al final del proceso una construcción de la historia desde su perspectiva personal e investigación. A partir de esto, a los estudiantes a quienes se les enseña a investigar-

7.1.1.1 Construcción de la Conciencia Histórico-Temporal

En primer término, la conciencia se puede definir como aquel conocimiento que poseen los individuos acerca de sus pensamientos, sentimientos y sus actos, es decir, es la connotación misma de reconocerse a sí mismos, de poseer conocimiento y tener percepción de su propia existencia y de su entorno (Significados, 2022). Por tanto, cuando se habla de una conciencia histórica-temporal, se está haciendo referencia a ser consciente de la relación que establecen los tiempos pasado, presente y futuro; en otras palabras, los seres humanos debemos pensar críticamente que toda historia tiene un sentido en nuestro presente, el nosotros de nuestra actualidad es el resultado de un pasado y el reflejo de lo que puede ser nuestro futuro (Fernández, 2010). Una conciencia histórica nos ayuda a los seres humanos a determinar lo que ha sucedido en el pasado, lo que está sucediendo en el presente y lo que sucederá en el futuro.

En ese sentido, la conciencia histórico-temporal en la historia, ayuda mucho a reivindicar lo que ha sucedido con el paso de los años, es decir, que, con ayuda de la historiografía, miles de datos e historias se han podido contar porque no se han olvidado, el pasado ha dejado una huella viva en nosotros a pesar de que el pasado histórico no lo vivimos. En este caso, la conciencia histórica nos ha permitido interpretar la historia, pero además valorar los cambios y continuidades que ha tenido esta misma a través del tiempo; por esta razón, en la enseñanza de la historia se deben conectar los contenidos históricos no solo en el pasado, sino como éstos han repercutido de forma impresionante en nuestro presente (Fernández, 2010).

Retomando algunos principios de la Situación Problema, específicamente en el planteamiento del problema, se debe considerar que los docentes de historia no están buscando que los estudiantes memoricen contenidos como fechas, personajes, datos, sucesos, hechos o eventos históricos importantes, sino que sean capaces de relacionar lo que aprenden con su realidad y pensar posiblemente en el que hubiese pasado si, o que pasará si no se solucionan problemas constantes históricos. Se debe pensar que, la Asignatura de historia no serviría de nada si no se hace relación con el presente y tampoco con el futuro, pues si lo único que se está considerando es el pasado mismo del ser humano, la enseñanza y su aprendizaje recae en un tradicionalismo, donde los estudiantes no razonan los cambios de temporalidad.

Ahora bien ¿qué hay del futuro? o ¿cómo se es consciente del futuro? para esto, la clave de la enseñanza de este tiempo debe estar ligado hacia una mirada positiva, es decir, una mirada futurista en la que los estudiantes piensen en el futuro que ellos quieren y en cómo quiere conseguirlo a partir del estudio histórico (historiografía), de aquí se pueden desplegar un sin fin de alternativas como el futuro continuo, pesimista, tecnológico o bien uno transformador, éste último hace referencia a lo ideal del Pensamiento Histórico.

7.1.1.2 Formas de Representación de la Historia

Este criterio está estrechamente relacionado con el primero (Conciencia Histórico-temporal) pues hace referencia al cómo es que las temporalidades de la Historia están representadas. Para ello, se puede retomar el ejemplo de Hawking (1998) quien proponía que la historia se asemejaba a un reloj de arena; el pasado sería el espacio donde están los granos de arena que ya han caído, el presente sería la abertura que existe entre los relojes de arena, y el futuro es el espacio donde esperan caer los demás granos de arena (Fernández, 2010).

Las formas de representar la historia tienen que ver con las siguientes competencias:

- ✚ **Experiencia:** Los seres humanos aprenden desde su experiencia como una habilidad nata, por ello, en el caso de la historia, representarla va en el sentido de conocer el pasado y cómo este lo concebimos o reflexionamos desde nuestro presente, entendiéndonos, así como sujetos que somos parte de la Historia de las tres temporalidades (pasado, presente y futuro).
- ✚ **Interpretación:** ésta responde principalmente a cómo concebimos las distancias temporales, es decir, la relación que podemos establecer entre el pasado, presente y futuro. En otras palabras, intenta averiguar ¿Cómo es que estas tres temporalidades se relacionan?
- ✚ **Orientación:** Ésta última se convertiría en una de las finalidades, pues una vez que se adquiere conocimiento histórico específico de las tres temporalidades (relación entre éstas) es posible llegar a una razón histórica

o bien una narración propia (interpretación).

Con lo anterior, se debe entender que la historia es esencialmente una narración, por lo que su enseñanza debe comenzar con formar elementos de representación no tan complejos como lo pueden ser cuentos o leyendas que ayuden a situarlos tanto en el pasado, como en el presente y el futuro. Posteriormente, poco a poco o de manera progresiva se irán poniendo a prueba otros ejercicios de pensamiento crítico, comparación de interpretaciones históricas, análisis de juicios en los personajes históricos, entre otros sin fin de estrategias que el docente dentro del aula podrá definir para lograr que los estudiantes logren la meta del pensamiento histórico (Fernández, 2010).

7.1.1.3 Imaginación o Creatividad Histórica

El siguiente criterio que también tiene relación con el anterior (Representación Histórica) hace de la imaginación histórica uno de los instrumentos más importantes de la narración que se mencionó anteriormente. La imaginación histórica en este punto no intenta en ningún momento “inventar la historia” pero si dotar de sentido los acontecimientos históricos a través de la empatía y la contextualización de la misma disciplina; un ejemplo de ello podría ser que, tan solo con la imaginación de una narrativa, los lectores nos podemos remontar o viajar al pasado, desarrollando así una idea de “como era” hasta el comprender las actitudes o motivaciones de los actores históricos, metiéndonos casi en el papel de vivir la historia aun cuando no estuvimos presentes.

Este principio se cumple a partir de una empatía histórica, es decir, generar un conjunto de sentimientos, emociones e incluso asombros hacia un acontecimiento o personaje en particular; en el caso de la historia se puede traducir básicamente a escuchar a los testimonios del pasado, mismos que están plagados de autobiografías, historias de vida, diarios, etcétera, que le permiten a los estudiantes crear una conexión más cercana hacia la historia incluso sentirse parte de ella.

En suma, el pensamiento creativo histórico abarca desde la imaginación histórica, hasta la empatía, la contextualización y la competencia para pensar alternativas al pasado, al presente y al futuro, por lo que se convierte así en un instrumento esencial de la educación democrática, ya que la consideración del pasado como una posibilidad que fue, nos permite

pensar en el futuro como diversas posibilidades que podrían ser. Y en este pensar en el futuro se interrelacionan la creatividad histórica con la conciencia histórico-temporal (Fernández, 2010).

7.1.1.4 Interpretación Histórica

En este modelo de Pensamiento Histórico, la interpretación se vuelve en una competencia fundamental pero que, necesita forzosamente de tres tipos de procesos:

- 1.** Lectura y tratamiento de documentos o evidencias históricas
- 2.** Confrontación de textos históricos con interpretaciones diferentes u opuestas
- 3.** Comprensión del proceso de construcción de la historia (historiografía)

Con relación a lo anterior, el punto que se vuelve más importante dentro de este criterio es el tratamiento de fuentes históricas, ya que sin ellas no se puede obtener conocimiento histórico y por ende un pensamiento histórico. La interpretación de las fuentes históricas pasa por un debido proceso, el cual consiste en aprender a interpretar, comparar, clasificar y dar respuesta a alguna pregunta histórica como lo es el caso de la Situación Problema; por esta razón dentro del binomio enseñanza-aprendizaje, los docentes de historia deben incluir dentro de la misma metodología métodos, técnicas o procesos que permitan que los alumnos aprendan a interpretar las fuentes históricas del pasado, pues de lo contrario si no se aprende esta habilidad, el sentido de aprendizaje se pierde y también el objetivo de la historia el cual es aprender a pensar históricamente.

Aunado lo anterior, se debe mencionar que la interpretación de las fuentes históricas tiene un gran valor educativo por una gran diversidad de razones, las cuales se enlistan de la siguiente manera:

- ❖ Ayuda a superar el conocimiento ofrecido por los libros de texto
- ❖ Permite conocer la historia más próxima y su relación con otras

realidades

- ❖ Genera un conocimiento histórico concebido
- ❖ Presentan aspectos de la vida de las personas más allá de los conocimientos comunes
- ❖ Facilita la motivación del alumnado
- ❖ Promueve la autoconcepción del sujeto histórico
- ❖ Promueve la búsqueda de información histórica en otras fuentes de información diferentes a las que conoce comúnmente el alumnado
- ❖ Conecta al estudiante con el pasado
- ❖ Facilita la autonomía del estudiante
- ❖ Favorece la riqueza de experiencias de aprendizaje
- ❖ Permite la formación de competencias históricas, así como las que son fundamentales para la vida (conocimientos, habilidades, actitudes y valores)
- ❖ Demanda al profesorado de historia una mejor organización del proceso de enseñanza-aprendizaje

En suma, la interpretación de las fuentes ha de partir de una concepción histórica dinámica, revisable y metodológicamente centrada en la reconstrucción/ interpretación de los hechos permite así el desarrollo de Pensamiento Histórico (Fernández, 2010).

Resultados

Con base al problema detectado a través de la observación participante dentro el grupo de 3° “A” en la Escuela Secundaria General “Vicente Guerrero” No. 0401 en la asignatura de historia donde existe una escases de Pensamiento Histórico en los contenidos que se imparten en el aula de clase, se tomó la decisión de implementar la metodología de la Situación Problema en un tiempo estimado de 2 semanas y 2 días en el mes de mayo 2022, con una organización más formal y puntual en las últimas semanas de práctica profesional a decisión de la maestra titular.

El tema seleccionado para aplicar la situación problema fue el de Porfiriato; la docente se dio a la tarea semanas antes de llevar a cabo una organización previa, pues como se remarcó en los primeros temas del capítulo 5, es importante que los maestros den a conocer un contrato didáctico que sirve principalmente para dar un panorama general de lo que se estará trabajando a lo largo de días, semanas e inclusive meses.

Para recabar un poco del proceso y resultados de lo que se trabajó en ese periodo de tiempo, se llevó a cabo una encuesta electrónica a 17 estudiantes del mismo grupo con la finalidad de conocer su perspectiva de todo el trabajo elaborado.

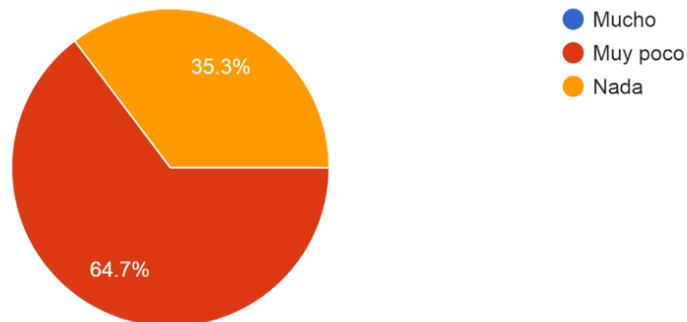
Al iniciar el trabajo, fue forzoso conocer los conocimientos previos del estudiantado, donde se recuperó que solo algunos recordaron que el periodo de Porfiriato consistió en un periodo de aproximadamente 30 años donde el personaje principal era Porfirio Díaz.

Una vez terminada la implementación de la Situación Problema, se les preguntó por medio de la encuesta que tanto sabían del tema, donde 11 alumnos (color rojo) indicaron que sabían muy poco y 6 (color amarillo) colocaron no saber nada antes de iniciar el proceso, dando cuenta que nadie recordaba al 100% el tema que se trabajaría.

Pregunta 1

¿Qué sabías del Porfiriato antes?

17 responses



En algunas ocasiones por cuestiones socioeconómicas del grupo, las fuentes de información impresas entregadas por el profesor se tuvieron que trabajar por equipo, haciendo uso de la teoría vygotskyana donde entre pares o pequeños subgrupos trabajan de forma cooperativa para alcanzar una meta de aprendizaje. En ese sentido, los estudiantes de 3° “A” estuvieron conformados por equipos de 2 a 3 integrantes, donde el líder de equipo fue asignado por la docente quien a base de su criterio eran alumnos regulares que podían aportar a sus compañeros de trabajo elementos importantes para su aprendizaje.

En el proceso de lectura-revisión de las fuentes de información se pudo notar que los estudiantes resuelven o comprenden tareas de forma eficiente cuando trabajan de forma cooperativa y, aunado a ello se sienten más libres de aprender a su ritmo, pero a la vez aportando mutuamente conocimientos entre ellos mismos.

A partir de ello, se les preguntó a los estudiantes ¿cómo se sentían al tener un líder de equipo? que, como se mencionó antes eran estudiantes regulares que en la mayoría del tiempo organizaban y mantenían el control de trabajo de sus propios equipos.

Pregunta 2

¿Cómo te sentiste al tener un líder en el equipo?

17 responses



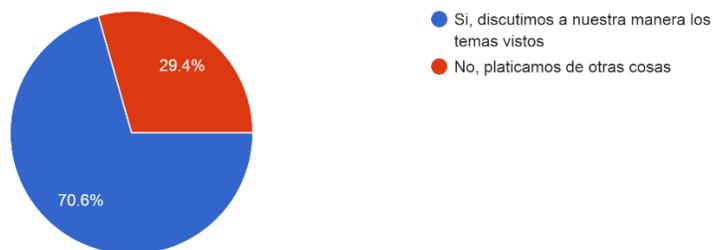
En cuanto a los resultados de esta pregunta, 11 estudiantes (color azul) dijeron que se sentían muy bien porque los líderes en ocasiones les ayudaban a entender-comprender el tema; 5 alumnos (color rojo) mencionaron que se sentían más o menos porque les daba pena trabajar con ellos, esto considerando que los alumnos irregulares fueron distribuidos con los líderes regulares; finalmente 1 estudiante mencionó que se sintió mal porque no tomaban en cuenta sus opiniones en el trabajo.

Con base al resultado mayor donde los estudiantes afirmaron que trabajar con sus compañeros les permitió entender mejor el tema, se les preguntó si ellos creían que trabajaban bien de forma cooperativa, donde los estudiantes indicaron lo siguiente.

Pregunta 3

¿Crees que aprendes mejor un tema trabajando en equipo?

17 responses



12 estudiantes (color azul) afirmaron que si porque podían discutir el tema a su modo, mientras que 5 estudiantes (color rojo) dijeron que no porque platicaban de otras cosas.

Aunado a lo anterior, fue importante también recabar su opinión en cuanto a la revisión de diversas fuentes de información, que como se mencionó al inicio en la problemática, la diversificación de información no sucedía en el aula de clase con su titular de historia, por lo que conocer su opinión acerca de incluir estos nuevos procesos resulta también un elemento a considerar.

Pregunta 4

¿Cómo te sentiste al trabajar con fuentes de información diversas?

17 responses



12 estudiantes (color azul) mencionaron que se sintieron bien al trabajar con diferentes fuentes de información porque sienten que les hace falta promover su aprendizaje autónomo, además de que las fuentes siempre les resultaron interesantes por la información diferente a la que se presenta en los libros de texto. 4 estudiantes (color rojo) mencionaron que se estresaron y finalmente 1 alumno remarcó que había cosas que no entendía.

Aun cuando los estudiantes aprendieron un proceso de análisis de fuentes, y que al final se plasmó en organizadores gráficos, la docente a cargo durante todo el proceso de reflexión de fuentes realizó retroalimentación como una forma de aclarar dudas, conceptos e incluso ideas provenientes de las mismas. por ello, se les preguntó a los estudiantes qué tan importante consideraban la retroalimentación del maestro para entender el tema, los estudiantes indicaron lo siguiente:

Pregunta 5

Dentro de la socialización de la información ¿Qué tan importante consideras la retroalimentación del maestro?

17 responses



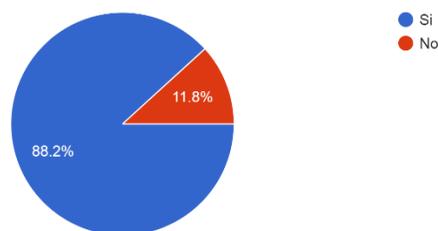
15 estudiantes (color azul) dijeron que mucho porque les ayuda a aclarar ideas que les surgieron durante el proceso de lectura o revisión de ideas, mientras que los 2 estudiantes sobrantes indicaron que no les gusta que les den retroalimentación.

Posteriormente en la encuesta se les preguntó acerca del producto en el que tenían que demostrar por equipos una representación de la historia a partir de un subtema en específico del Porfiriato, que en el caso de 3° “A” fue la creación de una pintura; por ello se les planteó la siguiente pregunta:

Pregunta 6

Incluir dentro de las clases la elaboración de productos como la pintura para en este caso representar la historia ¿Te gusta dentro de las clases?

17 responses



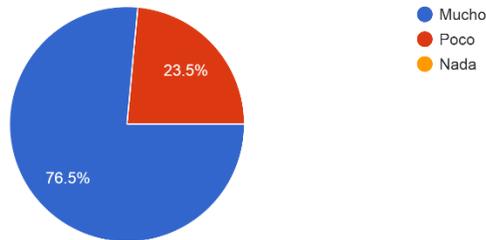
15 estudiantes (color azul) mencionaron que sí, mientras que 2 dijeron que no.

Además de ello, se les realizó una pregunta acerca de qué tanto les había gustado la

nueva forma de trabajo, puesto que ésta para ellos es nueva y desde que entraron a la secundaria no la habían trabajado antes.

Pregunta 7

¿Qué tanto te gusto esta nueva forma de trabajo?
17 responses



13 estudiantes indicaron que les había gustado mucho, mientras que 4 dijeron que les había gustado poco.

Para la última parte de la encuesta se les planteó a los estudiantes una situación abierta en la que los estudiantes debían dar cuenta de su punto de vista histórico del tema visto, por lo que sus resultados fueron los siguientes:

Pregunta 8

Imaginate que estás en una fiesta conociendo a un amigo (a) que es estadounidense; él como otros turistas están fascinados por aprender Historia de México, así que te pide a ti tu punto de vista acerca del Porfiriato ¿Tú que le dirías?

17 responses

Las respuestas de los 17 estudiantes fueron las siguientes:

- 1.** Fue la mejor época de México en cuanto a desarrollo, pero también el mandato de Diaz tuvo sus cosas negativas hacia el país
- 2.** Que era más o menos
- 3.** Fue una época donde México creció en todos los ámbitos posibles, económicos, militares, políticos y culturales, a cambio de la vida de muchos de nuestros indígenas y de nuestra libertad

4. Que el porfiriato fue una época de muchos cambios
5. Que fue buena época, ocurrió de todo, cambios, modernización, desigualdades, inversiones, maltratos, un gobierno militar
6. Que el presidente de aquel entonces logró que México se convirtiera en un exportador de materias primas y se impulsó la creación de vías de transporte indispensables para modernizar al país
7. Les explicaría de que fechas ocurrió el porfiriato
8. Que el porfiriato dejó muchas cosas buenas para nosotros
9. Que Porfirio Díaz gobernó México en el siglo XX
10. Que no fue tan malo como lo pintan y que de hecho con el apoyo de su país y algunos de Europa, se logró modernizar y progresar
11. Las maravillas de nuestro país nuestra cultura y comida surgidas en El Porfiriato
12. Fue un periodo de la historia política de México durante el cual gobernó el país el general Porfirio Díaz
13. Que como todo, tuvo sus momentos buenos y malos en la historia
14. **No me acuerdo**
15. Yo creo que tuvo algunas cosas buenas como el crecimiento económico y creación de líneas férreas
16. Yo le diría que fue uno de los gobiernos mejor manejados que ha tenido México, ya que, aunque no lo hizo de la mejor manera y fue injusto de acuerdo a las clases sociales por las que se dividía esa época (aunque hoy en día siguen ahí) logró hacer a México progresar de lo que era antes y tuvo negativas, pero eso siempre va a pasar con cualquier cosa, no todo va a ser bueno, pero valió la pena el sacrificio y esfuerzo de todos los mexicanos esclavizados
17. Que fue el que cambio a la mayor parte de México

Además de la encuesta realizada, se aplicó un examen en el que se pretendió conocer el nivel de conocimientos alcanzados con la metodología de la Situación Problema y, como incentivo se agregó un último cuestionamiento en el que los estudiantes tenían que anotar su punto de vista de acuerdo con el planteamiento del inicio, con la finalidad de conocer su representación final.

En el grupo de 3° “A” hubo 21 estudiantes con una calificación aprobatoria arriba de la ponderación 7, esto considerando que dentro del grupo son 26 en total; mientras que 5 de los estudiantes reprobaron el examen por la complejidad de lectura de este, problemática en la que tal vez pueda abrir otra línea de investigación.

A continuación, se muestra una prueba de un estudiante con calificación de 10 y junto con ésta su punto de vista final respondiendo al planteamiento inicial de la Situación Problema.

Muestra Examen de Conocimientos “El Porfiriato”

ANEXO 4: EXÁMEN DE CONOCIMIENTOS “FORMAS DE GOBIERNO DEL SIGLO XIX Y PORFIRIATO”

TEMA: EL PORFIRIATO (1877-1880) (1884-1910)

Nombre completo del Alumno (a): Almaraz Alvarado Elias
 Asignatura: Historia
 Nombre de la Profesora: Anzola Leal Hernandez
 Fecha de Realización: 24/08/22

Indicación: Lee adecuadamente cada reactivo (pregunta) y SUBRAYA con LAPICERO o MARCA TEXTOS la respuesta CORRECTA. No se aceptarán exámenes sin nombre y con respuestas en LÁPIZ.

Relaciona las siguientes formas de gobierno del siglo XIX con sus respectivas características:

a) 1a, 2b, 3f, 4i, 5d, 6c, 7e, 8g y 9h
 b) 1i, 2a, 3f, 4h, 5g, 6b, 7c, 8d y 9e
 c) 1i, 2a, 3f, 4d, 5e, 6c, 7h, 8g y 9b
 d) 1i, 2c, 3f, 4h, 5g, 6a, 7b, 8d y 9e

1. Hace referencia al periodo histórico que inició después de la Conquista de México en 1521, dándole principalmente a la Nueva Colonia tres procesos de cambio: evangelización, santa inquisición y la llegada de la ilustración a su decadencia.	a) 1ER IMPERIO
2. Periodo en el que por primera vez la organización política de un Estado extendió su dominio a otros pueblos, denominando a su gobernante emperador. En esta primera etapa, el primer emperador fue Agustín de Iturbide quien llegó oficialmente al poder una vez consumada la Independencia de México en 1821.	b) DICTADURA
3. Hace referencia al primer tipo de república obtenida en el país en el año de 1824. Se postulaba que habría tres poderes: Legislativo, Ejecutivo y Judicial, mismos que le dieron por primera vez en este periodo al Ejecutivo el cargo de presidente. El primer presidente fue Guadalupe Victoria.	c) 2DO IMPERIO
4. Una vez terminada la primera República Federal, inicia otro tipo de República, una en la que el gobierno se rigió a partir de un centro focalizado en un solo Estado, restándole autonomía a los demás. Surge en 1836 y su primer gobernante fue “Su Alteza Serenísima” quien fuese el culpable de la pérdida de la mayoría del territorio mexicano que ocupábamos en 1822.	d) REPÚBLICA RESTAURADA
5. Tipo de República que surge por 2da vez en el año de 1846, en pleno auge de la Intervención Estadounidense.	e) PORFIRIATO
6. Tipo de gobierno con características unipersonales, donde su gobernante se denominó dictador. Este periodo comenzó en 1853 en plena Rebelión de Ayutla, cuyo objetivo fue derrocar el gobierno de “Su Alteza Serenísima” quien ya había permanecido en el poder por once ocasiones.	f) 1ERA REPÚBLICA FEDERAL
7. Hace referencia al gobierno que se asemeja al del año de 1822, mismo que surge a partir de la negociación de Napoleón III y Maximiliano de Habsburgo de Austria en el Tratado Miramar, donde ofreció la corona mexicana. Este tipo de gobierno tuvo una duración desde 1864 a 1867.	g) 2DA REPÚBLICA FEDERAL
8. Tipo de República donde regresa al poder Benito Juárez, mismo que se caracteriza por dos eventos-documentos en contra de este: el Plan de la Noria y el Plan de Tuxtepec elaborados por Porfirio Díaz.	h) 1ERA REPÚBLICA CENTRAL
9. Tipo de gobierno represivo que surge en el siglo XIX pero culmina en el XX con la llegada de la Revolución Mexicana, misma que fue provocada por las injusticias políticas, económicas, sociales y en parte culturales del mismo periodo.	i) VIRREINATO

Calificación: 10
Excelente trabajo!

1. Período de la Historia que inicia con el triunfo del Plan de Tuxtepec (1877) mismo que provocó una revuelta en contra del gobierno de Sebastián Lerdo de Tejada una vez muerto Benito Juárez en 1872:
- Dictadura
 - República Central
 - República Federal
 - Porfiriato
2. Porfirio Díaz quien fuese líder dentro del porfiriato (1877 a 1880) a (1884 a 1911) basó su gobierno en una idea de progreso-modernización. A continuación, se muestran un listado de estrategias para llegar al progreso excepto:
- Introducción del Capitalismo
 - Compra-venta de territorios obreros, mineros, petroleros, etc
 - Inversión Extranjera
 - Obtener el reconocimiento internacional
3. Orden de la jerarquía social durante el Porfiriato:
- Oligarquía, Clase Media (Urbana y Rural), Clase Trabajadora y Clase Pobre
 - Clase Media (Urbana y Rural), Oligarquía, Clase Trabajadora y Clase Pobre
 - Clase Pobre, Clase Trabajadora, Clase Media (Urbana y Rural) y Oligarquía
 - Clase Alta, Media, Baja, Pobreza Extrema y super pobreza extrema
4. Eventos importantes que surgen a partir del cuestionamiento social hacia el Porfiriato, excepto:
- Club Anti-Reelección (Francisco I. Madero)
 - División de clases sociales
 - Periodismo
 - Magonismo
5. Fueron características de la vida de la mujer durante el Porfiriato, excepto:
- Vivían en un escenario de sumisión y opresión, comparadas constantemente desde la fragilidad con el hombre
 - Muchas de ellas eran casadas con el mejor postor (el hombre más adinerado)
 - En la clase más baja, las mujeres se veían obligadas a trabajar grandes jornadas para solventar los gastos de una familia
 - Las mujeres en general podían expresar sus opiniones frente al dominio público
6. Manuel González, quien fungió como presidente en el periodo de 1880-1884 posteriormente en los primeros años de Díaz, hizo grandes aportes durante su mandato. Las siguientes hacen referencia a dichas aportaciones, excepto:
- Introduce al país una educación basada en la Filosofía Positivista
 - Mejora el alumbrado público principalmente en la zona del "Paseo de la Reforma"
 - Introduce por primera vez las líneas férreas
 - Funda la Universidad de México, actualmente la Universidad Autónoma de México (UNAM)
7. Dentro del objetivo central de Porfirio Díaz en su mandato se encontraba el impulsar el crecimiento económico y material del país, para ello, tuvo que tomar de referencia a la Revolución Industrial para lograrlo. Completa las siguientes palabras, éstas contienen aportes importantes durante el mandato de Díaz en el aspecto económico-empresarial:
- INDUSTRIA FERROVIARIA, MINERA, TABACALERA, PETROLERA
 - RED TELEFONICA
 - BANCO DE MEXICO *Loganilla*
 - MERCADO DE LA SILLA
 - PARQUE FUNDIDORA EN HUNTEBERRY
 - CERVECERIA CUAUHTÉMOC MOCTEZUMA
8. Fueron causas de las huelgas provocadas por las injusticias Laborales dentro de las nuestras empresas, mismas que provocaron eventos como las Huelgas de Cananea y Río Blanco:
- Explotación Laboral
 - Ley Marcial
 - Surgimiento del Partido Liberal Mexicano
 - Bajos Salarios, Jornadas de trabajo largas, sin prestaciones en el trabajo, trabajo todos los días de la semana, inseguridad e insalubridad
9. Junto a la Ley Marcial que, estipulaba la opresión de movimientos obreros, así como la malanza masiva de los mismos, surge el _____ que tenía la finalidad de en las mismas palabras de Porfirio Díaz "Dominar a las Bestias".
- Manicomio "La Castañeda"
 - Cárcel "Lecumbern"
 - Sistema Penal
 - Militarismo
10. Aportes culturales del Porfiriato, excepto:
- Inauguración de teatros
 - Nuevos Clubes de la aristocracia
 - Alumbrado Público en la Ciudad de México
 - Descubrimiento de las Pirámides de Teotihuacán

11. Personaje a quien se le atribuye la creación del personaje "La Catrina":

- Porfirio Díaz
- Vicente Riva Palacio
- José Guadalupe Posada
- José Clemente Orozco

12. Son algunas de las funciones del Ejército durante el Porfiriato, excepto:

- Recoger armamento a las demás clases sociales
- Evitar los golpes de Estado por las clases sociales inferiores
- Reclutar a los mejores hombres, basándose en los principios de profesionalización, centralización y el ámbito intelectual
- Apoyar a las clases minoritarias

13. En vísperas de las fiestas del Centenario (1910) el gobierno de Díaz comenzó a decaer por las "exuberancias" del mismo presidente. Lo anterior provocó sin duda alguno el siguiente movimiento _____ el cual llevó al Porfiriato a su decadencia.

- Revolución Mexicana
- Partido Antirreeleccionista
- Insurgente

AHORA SI COMO DIRIA EL BICHO

SIUUUUUUUUUUU SE PUDO

-FRASES QUE NO DIJO EL BICHO PERO IGUAL CONSUELAN-

Recuerda que dentro de mis exámenes siempre te soplará un viento de la rosa de la Guadalupe, para ello quiero que en las siguientes líneas respondas el planteamiento que se indica, no sin antes recordarte que este campo es obligatorio para obtener el puntaje de tus aciertos anteriores. Respira, piensa tu respuesta y déjame saber tu opinión.

EL PORFIRIATO ¿LA MEJOR ÉPOCA DE MÉXICO?

El porfiriato fue una buena época para México en el ámbito económico al proponer acciones como la inversión extranjera, vías del ferrocarril, la telefonía y culturales. Pero a costa de la estabilidad civil o social de los Mexicanos por la Dictadura.



+1 punto
Excelente aportación!
Este tipo de opinión era el que quería que plasmaras en tu escrito (En Prosa) Gracias!!

Resultados con relación a las preguntas y objetivos de la investigación

Para este punto de la investigación y haciendo énfasis en la pregunta general, se puede recuperar que, el Pensamiento Histórico consta de 4 fases importantes por las que las personas deben pasar o desarrollar durante este proceso; la primera, la conciencia histórico-temporal donde las personas que leen o intentan aprender de la historia son capaces de establecer relaciones entre los tiempos pasado, presente y futuro, no haciendo caso omiso de que lo que se vive en la actualidad y lo que puede suceder dentro de poco tiempo es también un resultado de la historia; la segunda, formas de representar la historia no es más de aquella que intenta representar a esta ciencia a partir de la experiencia que según los individuos posean, la interpretación que tengan de ciertas fuentes históricas y la relación del pasado, presente y futuro; la tercera fase o competencia, hace alusión a la imaginación histórica, los individuos “viajan” al pasado por medio de diversos recursos y, en este caso de la Situación Problema las fuentes históricas, este elemento también es conocido por generar en las personas un sentido de empatía y contextualización-situada; por último, la cuarta competencia es la interpretación histórica en la que las personas o en este caso, los estudiantes leen y tratan documentos históricos, los confrontan para finalmente obtener y construir su propia perspectiva histórica.

Por tanto, la metodología de la Situación Problema que se propone en este escrito, misma que se conforma por pasos como el cambio de mentalidad, contrato didáctico, conocimiento de representaciones sociales, planteamiento del problema, selección y revisión de las fuentes, indagación plus y aplicando el conocimiento adquirido, pueden ser pasos de suma importancia dentro de lo establecido para lograr una reflexión final en nuestros estudiantes, a lo que llamaríamos un Pensamiento Histórico.

Dentro del grupo de 3° “A” de la Escuela Secundaria General “Vicente Guerrero” No. 0401 se pudo corroborar mediante los productos elaborados y con la ayuda de los pasos planteados y exhaustivamente organizados, el Pensamiento Histórico se desarrolló de forma significativa más no completa con lo que se había esperado; de primer momento la esquematización de trabajo fue fructífera en el sentido de que tanto los estudiantes como el maestro sabían el qué, cómo y cuándo del proceso, esto haciendo referencia a los pasos del cambio de mentalidad, contratos didácticos, conocimientos de las representaciones sociales y planteamiento del problema; en cuanto a la selección y revisión de fuentes que son dos

procesos sumamente diferentes por los actores áulicos que los ejercieron, se puede constatar que la previa selección por parte del maestro mantuvo el orden del proceso y se conservó siempre el objetivo de la metodología sin perder el sentido de ésta, mientras que, por la parte de la revisión de las fuentes históricas por parte de los estudiantes fue un cambio completamente nuevo para ellos, de estar siempre escuchando la historia desde sus lugares y al no saber si su maestro decía totalmente la verdad a una forma nueva de comprender, analizar, interpretar y reflexionar la historia a partir de diversos recursos que les hicieron tomar su papel dentro del proceso de aprendizaje; cabe mencionar que, aunque sea una sugerencia un “poco loca” para la propuesta metodológica de la SP, en estos primeros acercamientos con la propuesta se debe siempre dar constantes retroalimentaciones en lo que se revisa (fuentes históricas) ya que el aprendizaje que se sugiere si debe ser autónomo pero poco a poco se debe ir enseñando a como desarrollarlo, no se debe esperar alcanzarlo en la primera vez de su aplicación.

Con base al paso donde la indagación plus se tenía que realizar por parte de los estudiantes, se puede decir que no se tomó mucho en cuenta por las premuras del tiempo y en cierta forma de las prisas del maestro titular por recabar evaluaciones; sin embargo, gracias a la observación participante y durante las retroalimentaciones se pudo notar que, solo algunos estudiantes desarrollaron motivación por cuestionar lo encontrado, incluso al profesor a cargo. El paso anterior, se puede considerar en un cierto grado importante principalmente porque el estudiante comienza a ejercer autonomía, pero además da cuenta de que el estudiante “está construyendo” una perspectiva desde su interés y le nace el cuestionar lo que encuentra en una fuente histórica.

El penúltimo paso que hace referencia al poder aplicar lo que se aprende en la entrega de un producto es también importante dentro de la SP puesto que es bien sabido que los estudiantes recuerdan algo con mayor facilidad cuando realizan algo que les marca y se le puede sumar todavía más cuando es una actividad que les gusta. Por esta razón, la pintura fue un producto que se eligió minuciosamente para los estudiantes del 3° “A” como una forma de poder expresar lo aprendido a partir de su punto de vista. Se pudo notar que, en su mayoría los alumnos poseen grandes habilidades en cuanto al área artística pero además de darle un toque interpretativo cargado de información y criterios propios semifijos mucho antes de llegar a una respuesta en cuanto al planteamiento del problema.

Por último y siendo el paso más importante al cual se denomina la reflexión, se pudo observar en los escritos entregados por parte de los estudiantes que, recuperan información valiosa acerca del tema Porfiriato intentando en todo momento dar un punto de vista referente a la situación vivida y en algunas ocasiones, comparando la realidad pasada con la historia que se vive actualmente. Es importante mencionar que muchos de los alumnos del grupo carecen de habilidades para escribir o redactar un texto, sin embargo, son muy puntuales en sus puntos de vista y en lo que quieren decir o expresar.

En suma, la metodología de la Situación Problema puede desarrollar un Pensamiento Histórico solo si se toman en cuenta la mayoría de los pasos planificados; en el caso del grupo estudiado y en el que se aplicó la propuesta metodológica se logró el Pensamiento Histórico en una mínima parte principalmente por 3 razones:

1. Los alumnos aprenden a hacer relaciones únicamente con el pasado y presente, pues saben conectar su actualidad y las épocas históricas, pero no ven el proceso histórico como indicador del futuro
2. Interpretan la historia a partir de las fuentes históricas revisadas pero la finalidad es que los estudiantes investiguen más de lo que se les brinda en sus manos y eso solo ocurrió pocas veces cuando se brindaba retroalimentación en el aula de clases
3. Imaginan la historia a partir de las fuentes y logran obtener una empatía con el pasado, esto sumamente característico en los adolescentes puesto que es una edad en la que logran entablar un mar de sentimientos y emociones constantes no con lo que aprenden si no con las personas que se puedan hallar en una información histórica por ejemplo

Aunado a lo anterior y atendiendo el objetivo general, se puede constatar que la Situación Problema como metodología de enseñanza-aprendizaje puede desarrollar el Pensamiento Histórico solo si se inserta a los estudiantes por más tiempo en la forma de trabajo, esto a veces requiere más tiempo y por ende provoca hacer caso omiso a los detalles importantes como los pasos de la propuesta que aquí se presentan.

Por consiguiente y dando respuesta a la primer pregunta y objetivo específico, el impacto que tuvo la Situación Problema dentro del grupo de 3° “A” fue bueno en el sentido de que los estudiantes conocieron una nueva forma de trabajo en la que realizaron otro tipo de actividades diferentes y autónomas a las que estaban muy acostumbrados a hacer sobre todo en la situación de la pandemia. Por otro lado, el impacto también fue en cierto grado malo puesto que la revisión de fuentes (escritas o audiovisuales) es algo a lo que los estudiantes no lo ven como tareas cotidianas si no como una forma nueva de trabajar y además “pesada” pues les costó un poco de trabajo en esas dos semanas y dos días, el adaptarse a esta nueva metodología pero siempre intentando comprender las tareas asignadas, ya que se mostraba en ellos estrés pero a la vez un interés por hacer las cosas y llegar a una respuesta sólida y firme. Lo anterior también se evidenció mucho en la entrega tanto de sus pinturas elaboradas por equipo como en su escrito reflexivo final donde dan a conocer el Pensamiento Histórico obtenido durante el tema de Porfiriato.

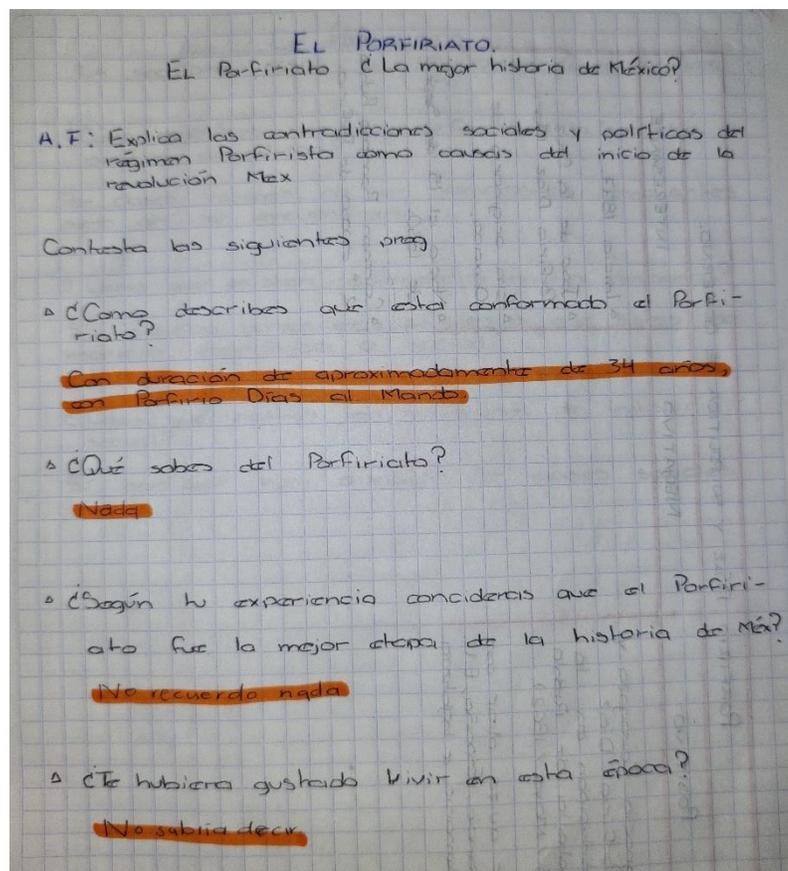
Para dar respuesta a la segunda pregunta y objetivo específico, es importante mencionar que dentro del grupo estudiado, únicamente se pudo recuperar por medio de la observación y registro en el diario normalista que los estudiantes del 3° “A” mostraban en un mínimo grado de desarrollo el Pensamiento Histórico principalmente en la exposición de sus productos; en la presentación de la pintura elaborada por equipo, los alumnos manejan información histórica recuperada de las fuentes de información y además intentan dar un punto de vista referente a la misma pero contrastando la realidad en la que ellos están sumergidos, haciendo así el desarrollo mínimo de competencias históricas como se ha mencionado en los párrafos anteriores.

Lo mismo se pudo observar en la entrega de los escritos individuales en la que daban respuesta al planteamiento del problema; muchos alumnos contestaron desde su punto de vista positivo y negativo, utilizando información histórica y haciendo referencia siempre a la actualidad (Presente).

Con el pre (pintura) y el trabajo final (escrito) se puede evidenciar de forma muy general que los estudiantes logran al menos tener un punto de vista personal a partir de lo que leen, comprenden, analizan y reflexionan de una fuente histórica, sin embargo, lo que se espera dentro de la SP es que también los estudiantes tengan por voluntad el cuestionar

la información que se les brinda por medio de una indagación plus en el que ellos puedan todavía más incentivar el aprendizaje autónomo y motivado dentro de la asignatura de historia.

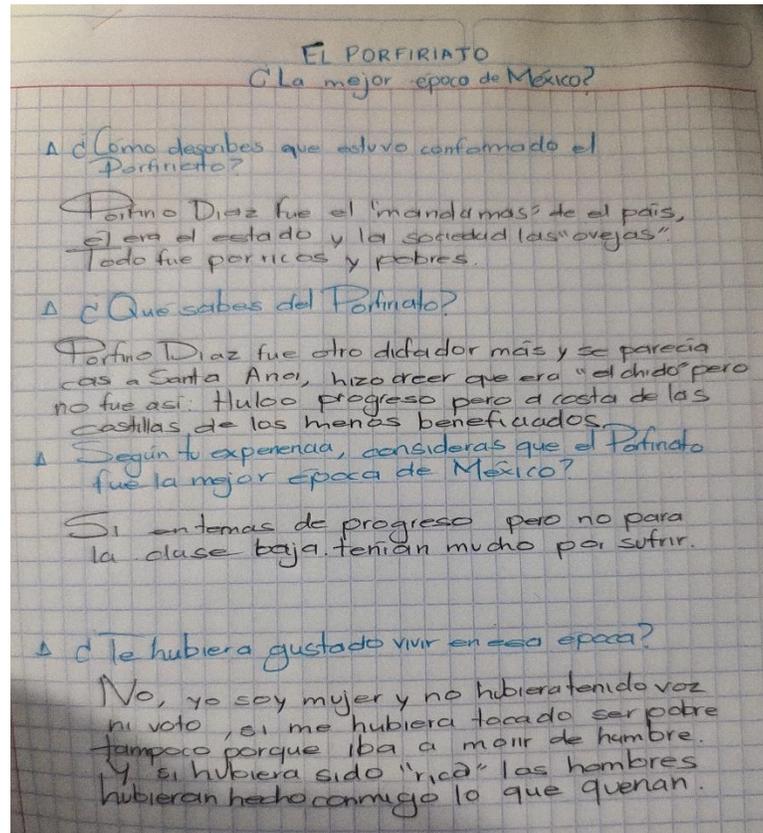
Como último punto y haciendo referencia a la tercer pregunta y objetivo específicos, se pueden describir las siguientes diferencias entre el antes y después de Pensamiento Histórico en el grupo de 3° "A" con el tema de Porfiriato por medio del siguiente contraste del cuaderno de Historia de una alumna regular:



Pensamiento Histórico obtenido de una estudiante regular (ANTES)

Se puede constar que con la evidencia anterior pero además con la discusión guiada realizada en el grupo al inicio de la temática, los estudiantes únicamente recordaban la duración y el personaje principal del periodo histórico; las respuestas de los estudiantes dejaban mucho que desear y prácticamente el conocer el contenido del tema se inició desde el punto 0, pues en general, nadie recordaba otra cosa incluyendo a los alumnos regulares

del grupo.



Pensamiento Histórico obtenido de una alumna regular (DESPÚES)

Al finalizar el proceso se les volvió a plantear las mismas preguntas del inicio a los alumnos de 3° "A" con la finalidad de corroborar sus respuestas en un antes y después del proceso de la SP. Con la evidencia anterior, se puede notar que la alumna fundamenta un poco más las respuestas, no se queda únicamente con un si o no, si no que además intenta en todo momento dar una opinión personal de lo que aprendió sin carga excesiva de contenido memorístico histórico.

Por lo anterior, se puede observar de forma general que existe un antes y un después de la Situación Problema, que se ve reflejada en las formas de pensar de cada estudiante y en lo que por su cuenta aprendió y conservó de forma significativa. En el proceso inicial se puede notar evidentemente la carencia de contenido y la vaga ideal del tema, mientras que al final del proceso la alumna puede argumentar pero además demostrar que aprendió mejor cuando ella misma fue la autora principal de su aprendizaje, caso que se repitió en la mayoría de casos en el grupo estudiado.

Conclusiones

La educación es catalogada como uno de los factores más importantes en la formación integral de los estudiantes principalmente por ofrecer las herramientas necesarias para adquirir conocimientos, habilidades, actitudes y valores tanto para la escuela como para la vida. Aun cuando un enunciado como el anterior refiere que la educación debe ser de calidad para todo aquel que ingrese a la escuela, la triste realidad que ahonda dentro de las aulas de clase es un esquema de enseñanza-aprendizaje totalmente ambiguo y tradicional. La concepción de maestro ha sido tratada de mal concepto tras muchos años puesto que éste sigue en una definición de un personaje que se encarga únicamente de transmitir los conocimientos a los estudiantes dentro de cuatro paredes, por esa razón han habido un sinnúmero de reformas educativas como la del 2013 con el sexenio de Enrique Peña Nieto donde se estimaba a base de pruebas internacionales que el problema de la educación radicaba principalmente en las acciones y competencias del docente, he de ahí también los nuevos procesos en el que ahora éste debe estar más capacitado y preparado para “educar con calidad” a generaciones totalmente distintas.

En el caso de la Historia, la enseñanza tradicional también predomina dentro de la educación secundaria, una ciencia que para los alumnos les aburre constantemente por la exhaustiva carga memorística de fechas, personajes, sucesos, entre otros y que, además está muy lejos de aportar a los adolescentes específicamente a su desarrollo integral principalmente habilidades que están ligadas a hacer de ellos personas más reflexivas. Partiendo de la premisa anterior, el objetivo de la investigación de carácter exploratorio en el grupo de 3° “A” de la Escuela Secundaria General “Vicente Guerrero” No. 0401 ubicada en San Diego, Texcoco, Estado de México donde se observó que existía una escasez de Pensamiento Histórico, se fundamentó en corroborar si la Situación Problema como metodología de enseñanza-aprendizaje propicia el desarrollo del Pensamiento Histórico en los estudiantes de Educación Secundaria.

Referente al objetivo general y tomando en cuenta los resultados recabados en el grupo ya antes mencionado, se puede decir que los estudiantes están muy familiarizados con los problemas, entienden que sus soluciones deben realizarse y pensarse de forma consciente por un periodo determinado de tiempo, incluso algunos pretenden durante todo

el proceso buscar la mejor solución al problema con la finalidad de destacar frente a opiniones de otros compañeros.

Es evidente que las formas en las que están acostumbrados los alumnos a aprender en las escuelas son pésimas, sobre todo en el caso de Historia, ya que en la asignatura no se promueve el pensamiento histórico aun cuando es lo que se sugiere en los nuevos planes y programas de estudio. Por esta razón, trabajar desde un enfoque diferente al que se maneja en la Situación Problema (Enfoque Constructivista) donde al estudiante se le entregan las herramientas y tareas a resolver, no funciona siempre al primer intento, puesto que muchas veces los alumnos se tardan un poco en acostumbrarse a nuevas formas de trabajo.

Por consiguiente, es muy importante que el docente conozca los pasos a seguir para trabajar una nueva metodología como lo es la SP (Situación Problema), ya que, de no hacerlo, el sentido de su implementación puede perderse, así como de la organización que se le puede salir de las manos en un “simple descuido”. Con base a lo anterior, los pasos que se incluyeron en la investigación pueden hacer creer que se ha alcanzado un pensamiento histórico, sin embargo y por las características de este último se necesita forzosamente trabajar de manera continua metodologías como ésta para lograr resultados más significativos y con mayor argumento por parte de los estudiantes.

En el grupo de 3° “A” donde se aplicó la Situación Problema en un periodo de 2 semanas y 2 días, el impacto que tuvo la metodología fue de carácter positivo; en primer lugar los estudiantes se sintieron motivados por querer encontrar respuestas y verificar las fuentes de información históricas por el incentivo de los gafetes de participación cuando se recolectaban conocimientos previos y además se socializaba la información de manera voluntaria; en segundo lugar, se aprendió a analizar, comprender y reflexionar un tema a partir de estrategias de aprendizaje como la elaboración de notas importantes, organizadores gráficos y la aplicación de su conocimiento en un producto creativo donde los estudiantes se sintieron libres de poder plasmar un pensamiento en una pintura; en tercer lugar, la rutina de revisar fuentes de información, socializarlas y reflexionar sobre éstas mismas fueron convirtiéndose desde la 3era clase una rutina que poco a poco en los estudiantes ya no les causó conflicto el entrar en un esquema totalmente diferente de enseñanza-aprendizaje; en cuarto lugar, el papel del maestro dejó de ser un protagonista del

proceso, puesto que éste únicamente fungía como orientador y mediador para alcanzar una meta de aprendizaje y que los estudiantes evitaran atorarse en el proceso, esto de cierta forma cuando el maestro tomó su papel únicamente para retroalimentar lo revisado, sirvió para los alumnos aprender a hacer actividades con más autonomía desde su propio interés por querer aprender con significado la historia, un dato curioso es que, el docente fue de gran ayuda para poder contextualizar conocimientos del pasado con el presente para hacer más comprensible el contenido de las fuentes, por lo que podría decirse que este debe ser un paso importante para hacer efectiva la metodología y obtener grandes resultados; en quinto y último lugar se puede estimar que los estudiantes además de trabajar con fuentes de información que requerían de comprensión y análisis, pudieron lograr un aprendizaje fundamental y adquirir conocimientos propios del tema en cuestión, todo esto reflejado en el examen que se les aplicó al final del proceso.

Aunque cierto porcentaje de los estudiantes del grupo indicó que la metodología les resultó estresante por la complejidad de revisión de fuentes, muchos de ellos también defienden que la nueva forma de trabajo les agradó porque aprendieron más a su ritmo y con más significado cuando ellos mismos crean sus procedimientos de aprendizaje.

Con base al planteamiento inicial de la Situación Problema en el grupo de 3° “A” (*El Porfiriato, ¿La mejor época de México?*) se les pidió a todos los alumnos al final del proceso llevar a cabo un escrito donde plasmaran una respuesta a la pregunta detonante desde su perspectiva fundamentando desde la información analizada, comprendida, interpretada y reflexionada a lo largo de esas dos semanas; el resultado de estos escritos en su mayoría fueron respuestas encaminadas a decir que el periodo si fue la mejor época principalmente por las innovaciones en los aspectos económicos, políticos y culturales que le dieron identidad y el progreso deseado en el país durante el Siglo XX, sin embargo, los estudiantes también diferían un poco en que no lo fue en su totalidad por todas las injusticias sociales y laborales que tuvieron que vivir los menos favorecidos, en este caso las personas trabajadoras y las más pobres. Al haber respuestas como las anteriores, se puede decir que si se logra un Pensamiento Histórico principalmente porque sus argumentos están ligados en su totalidad a la información que ellos analizaron a partir de las fuentes, no fue información que sacaron de internet y sobre todo el contenido que ellos presentan en sus escritos hacen referencia a lo que se trabajó durante las sesiones de clase; también, los

chicos a partir de lo que revisan en las fuentes de información ellos imaginan la historia desde escenarios complejos donde incluso empatizan con ciertos personajes, que en la mayoría de trabajos se destaca el papel de los obreros y la clase más pobre; por consiguiente los estudiantes también alcanzan uno de los fines del pensamiento histórico el cual se vio reflejado en su pintura, donde ellos construyen la historia a partir de las fuentes y desde su reflexión personal; finalmente, otro de los puntos importantes del Pensamiento Histórico desde esta investigación exploratoria se puede decir que se alcanzó en una mínima parte fue la conciencia histórica-temporal, ya que los chicos no argumentan cuál es la finalidad o la relación que tiene un periodo tan importante como el Porfiriato con nuestra actualidad, esto únicamente se vio reflejado en la exposición de sus pinturas junto a sus opiniones personales escritas tanto de sus trabajos como en la pregunta que se les colocó en el examen, no hacen referencia a la relación que se debe establecer entre el pasado-presente y futuro.

Como se ha venido mencionando desde el inicio de esta investigación, en el aula de 3° “a” no existía el proceso, análisis y reflexión de pensar históricamente, debido a que la docente titular seguía utilizando esquemas tradicionales que no aportaban la reflexión de la misma ciencia que es Historia; al iniciar el proceso (recuperando conocimientos previos) lo único que los adolescentes conocían del Porfiriato era el origen de su nombre (haciendo referencia al personaje de Porfirio Díaz) y a su aproximada duración, mismos conocimientos que saben por su formación académica anterior (primaria) e incluso por lo que llegaron a ver en revistas, videos o en alguna publicación electrónica; con la revisión de sus trabajos donde aplicaron sus conocimientos y además su escrito personal, se pudo observar una gran diferencia de pensamiento en cuanto al tema en cuestión, los chicos ya argumentaban desde el sentido de lo que habían realizado y desarrollaron el proceso un interés al tema de Historia revisado.

En suma, tal como lo definen Seixas y Morton (2013) el pensamiento histórico es aquel proceso creativo que realizan los historiadores para interpretar las fuentes del pasado y generar las narrativas históricas o bien, una representación personal histórica de cualquier tema, se puede llegar a la conclusión de que la Situación Problema si puede desarrollar Pensamiento Histórico en la asignatura de Historia siempre y cuando se sigan los pasos correspondientes y se seleccionen las actividades pertinentes para alcanzar las metas de aprendizaje planteadas; aunque se haya logrado en una mínima parte lo esperado de un

Pensamiento Histórico dentro del grupo con el que se trabajó, puede que esto sea el inicio de muchos cambios en cuanto a la enseñanza-aprendizaje de la Historia, quizá todos los docentes de esta asignatura cuando comiencen a considerar ésta finalidad tal vez sea posible una gran revolución educativa y así la formación de grandes estudiantes que son el futuro del mundo.

Referencias

- Alejandro Rodríguez Puerta. (15 de Abril de 2020). Lifeder. *David Ausubel: biografía, teoría, aportes, obras*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/david-ausubel/>.
- Alfredo Prieto Martín, J. B. (2006). *Un nuevo modelo de aprendizaje basado en problemas, el ABP 4x4 es eficaz para desarrollar competencias profesionales valiosas en asignaturas con más de 100 alumnos*. España: Aula Abierta.
- Arceo, F. D. (2006). *Enseñanza Situada: Vínculo entre escuela y la vida*. México: McGraw-Hill.
- Argibay, M. (13 de Marzo de 2003). *LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO. GÉNESIS Y EVOLUCIÓN*. Obtenido de http://www.bantaba.ehu.es/formarse/ficheros/view/Exposici%C3%B3n_1_Sesi%C3%B3n_1.pdf?revision%5Fid=31682&package%5Fid=15396
- Arias, F. G. (2011). *EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN*. Venezuela: Episteme 3.
- Barrows, H. (1996). *Aprendizaje basado en problemas en medicina y más allá: una breve descripción. Nuevas direcciones para la enseñanza y el aprendizaje*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Benítez, G. M. (12 de Abril de 2022). *El proceso de enseñanza – aprendizaje: el acto didáctico*. Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8929/Elprocesodeensenanza.pdf>
- Bernheim, C. T. (2011). *El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes*. Redalyc, 21-32.
- Campos, K. J. (04 de Diciembre de 2017). *El conflicto cognitivo como reto*. Obtenido de <https://faedu.cayetano.edu.pe/noticias/1476-el-conflicto-cognitivo-como->

<http://sitios.itesm.mx/va/dide/documentos/inf-doc/abp.pdf>

Docentes al día. (25 de Febrero de 2019). *¿Cómo rescatar conocimientos previos? 10 estrategias y técnicas*. Obtenido de <https://docentesaldia.com/2019/02/25/descarga-como-rescatar-conocimientos-previos-10-estrategias-y-tecnicas/>

Domínguez, J. (3 de Mayo de 2021). *Enseñar a comprender el pasado histórico: conceptos y empatía*. Obtenido de [file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-EnsenarAComprenderElPasadoHistorico-2926292%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-EnsenarAComprenderElPasadoHistorico-2926292%20(1).pdf)

Fernández, A. S. (13 de Octubre de 2021). *La formación de competencias de pensamiento histórico*. Obtenido de https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4019/pr.4019.pdf

Forero, N. A. (2007). *Metodología, método y propuestas metodológicas en Trabajo Social*. Revista Tendencia & Retos, 119-135.

Francisco Coll Morales. (17 de Febrero de 2021). *Fuente primaria*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/fuente-primaria.html>

Francisco Coll Morales. (21 de Febrero de 2021). *Fuente secundaria*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/fuente-secundaria.html>

Frola, Patricia. (2011). *Competencias docentes para... La evaluación cualitativa del aprendizaje*. México: CIECI.

Gallego, J. C. (2002). *Observación, entrevista y grupo de discusión: el silencio de tres prácticas de investigación*. Revista Española de Salud Pública, 409-422.

Gamboa, Y. (1997). *GUÍA PARA LA ESCRITURA DEL ENSAYO*. Obtenido de https://www.unipiloto.edu.co/descargas/archivo_administracion_de_empresas/guia_ensayos.pdf

García, A. H. (13 de Octubre de 2021). *El arte de elaborar el estado del arte de una*

- investigación*. Obtenido de <https://1library.co/document/yngow1kz-el-arte-elaborar-estado-del-arte-una-investigacion.html>
- García, M. d. (14 de Enero de 2009). *Aprendizaje Cooperativo*. Obtenido de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_14/MARIA%20DEL%20MAR_VERA_1.pdf
- Gardey, J. P. (25 de Noviembre de 2021). *Definición de: Concepto de desarrollo*. Obtenido de <https://definicion.de/desarrollo/>
- Ghiso, A. (3 de Febrero de 2021). *ACERCAMIENTOS: el taller en procesos de investigación interactivos*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/316/31600907.pdf>
- Girona, U. d. (2012). *El ABP: origen, modelos y técnicas afines*. INNOVACIÓN EDUCATIVA, 14-18.
- Gómez, I. S. (2007). *Análisis del concepto de selección de fuentes de información y las características que la definen como proceso*. Redalyc, 25-31.
- González, G. (17 de Noviembre de 2021). *Educación socialista: origen, características, principios, ejemplos*. Obtenido de https://www-lifeder-com.translate.goog/educación-socialista/?_x_tr_sl=es&_x_tr_tl=en&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=nui,op,sc
- González, T. d. (14 de Febrero de 2022). *Las fuentes de la Historia*. Obtenido de http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/108630/secme-34352_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Granja, D. O. (2015). *El constructivismo como teoría y método de enseñanza*. Redalyc, 93-110.
- J. Casas Anguita, J. R. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de*

cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). Aten Primaria, 527-538.

Juan Pablo Espinosa Arce. (18 de Marzo de 2019). *El “conflicto cognitivo”: un desafío al comienzo del año académico*. Obtenido de <https://eligeeducar.cl/acerca-del-aprendizaje/el-conflicto-cognitivo-un-desafio-al-comienzo-del-ano-academico/>

La tienda de actividades infantil. (16 de Marzo de 2022). *QUÉ ES LA EVALUACIÓN INICIAL O DIAGNÓSTICA Y CÓMO ORGANIZARLA*. Obtenido de <https://actividadesinfantil.com/archives/8838>

Landa, P. M. (2004). *APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS*. Theoria, 145-157.

Larousse. (2011). *Larousse Diccionario Básico Escolar*. México: Ediciones Larousse Infantil.

Lecanda, R. Q. (3 de Enero de 2021). *Introducción a la metodología de investigación cualitativa*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17501402.pdf>

Manso, D. V. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo*. Chile: SUMMA.

Martín, J. J. (22 de Enero de 2021). *UTILIZACIÓN DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL ALUMNADO Y LA FORMACIÓN CONTINUA DE LAS MAESTRAS EN UN CENTRO RURAL AGRUPADO*. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/7536/TEISIS604141209.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mendoza, C. A. (2006). *Cómo aprovechar el “aprendizaje colaborativo” en el aula*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/834/83490204.pdf>

Núñez, K. V. (25 de Noviembre de 2021). *El registro anecdótico en la evaluación formativa oral del idioma inglés (TESIS)*. Obtenido de

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/15104/1/T-UCE-0010-IN030-2018.pdf>

Orts, M. (2011). *L'aprenentatge basat en problemes (ABP)*. Barcelona: Graó.

Payer, M. (25 de Noviembre de 2021). *TEORIA DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL DE LEV VYGOTSKY EN COMPARACIÓN CON LA TEORIA JEAN PIAGET*. Obtenido de

<http://www.proglocode.unam.mx/system/files/TEORIA%20DEL%20CONSTRUCTIVISMO%20SOCIAL%20DE%20LEV%20VYGOTSKY%20EN%20COMPARACION%20CON%20LA%20TEORIA%20JEAN%20PIAGET.pdf>

Pérez-Montoro, N. F. (2009). *Búsqueda y recuperación de la información*. Barcelona: Editorial UOC.

PISA. (4 de Mayo de 2021). *Resultados de PISA 2018*. Obtenido de <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results.htm>

Porto, J. P. (25 de Noviembre de 2021). *DEFINICIÓN DE PROBLEMA*. Obtenido de <https://definicion.de/problema/>

Prieto, J. H. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. Docencia universitaria basada en competencias. Estado de México: PEARSON.

Psiquiatría. (25 de Noviembre de 2021). *Pensamiento*. Obtenido de <https://psiquiatria.com/glosario/index.php?wurl=pensamiento>

Racacha, J. A. (16 de Marzo de 2019). *La importancia de los conocimientos previos para el aprendizaje de nuevos contenidos*. Obtenido de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_16/JOSE%20ANTONIO_LOPEZ_1.pdf

Reidl-Martínez, L. M. (2012). *Marco conceptual en el proceso de investigación*.

Investigación educativa. médica.

Rodríguez, G. P. (21 de Marzo de 2022). *Recopilación: Organizadores Gráficos*. Obtenido de

http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/organizadores_gráficos_preciado_0.pdf

Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación*. Diseño y ejecución. Bogotá: Ediciones de la U.

Roselli, N. D. (5 de Enero de 2016). *El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria*. Obtenido de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-ElAprendizajeColaborativo-5475188.pdf>

Rossada, A. (11 de Noviembre de 2021). *Definición de Historiografía*. Obtenido de <https://conceptodefinición.de/historiografia/>

Rubí, M. G. (2008). *La educación superior en los sesenta: los atisbos de una transformación sin retorno*. Sociológica, 15-39.

Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.

Sanjuan, L. D. (6 de Febrero de 2021). *La observación*. Obtenido de http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/La_observación_Lidia_Diaz_Sanjuan_Texto_Apoyo_Didactico_Método_Clinico_3_Sem.pdf

Santiago, D. S. (13 de Octubre de 2021). *El concepto de la adolescencia*. Obtenido de <https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/adolescencia/Capitulo%20I.pdf>

Seixas, P. y. (2013). *The Big Six Historical Thinking Concepts*. Toronto: Nelson College Indigenous.

SEP. (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*.

México: SEP.

SEP. (2017). *Aprendizajes Clave para la educación integral*. México: SEP.

SEP. (28 de Abril de 2022). *La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas*. Obtenido de

<https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/NEM%20principios%20y%20orientaciones%20pedagogicas.pdf>

UANL. (23 de Febrero de 2022). *El Ensayo*. Obtenido de <https://www.uanl.mx/utillerias/chip/descarga/ensayo.pdf>

UNESCO. (1999). *LEV SEMIONOVICH VYGOTSKY (1896-1934)*. Revista Trimestral de Educación, 773-799.

Valeria Araya, M. A. (2007). *CONSTRUCTIVISMO: ORIGENES Y PERSPECTIVAS*. Laurus. Revista de Educación, 76-92.

Zuviri, C. A. (2015). *Tesis. Procesos reflexivos en Educación Ambiental para la Sustentabilidad utilizando el Aprendizaje Basado en Problemas*. Veracruz: CONACYT.

Anexos

ANEXO 1

6.3.1 CONTRATO DIDÁCTICO

A continuación, se muestran los datos programáticos a trabajar de un Aprendizaje Fundamental con el tema de Porfiriato. Los temas se trabajaron en cuatro semanas, con 4 sesiones cada una, exceptuando los días feriados y normativos por parte de la escuela.

DATOS INSTITUCIONALES					
NOMBRE DE LA ESCUELA	ESCUELA SECUNDARIA OFICIAL NO. 0401 "GRAL.VICENTE GUERRERO"				
GRADO	TERCER GRADO	GRUPO	"A"	ASIGNATURA	HISTORIA
DURACIÓN POR SECUENCIA Y NÚMERO DE SESIONES PREVISTAS	<u>4 SESIONES DE 50 MINUTOS CADA UNA</u>			HORARIOS	LUNES: 7: 00 a 7:50 hrs MARTES: 7:00 a 7:50 hrs JUEVES: 8:40 a 9:30 hrs VIERNES: 9:30 a 10:20 hrs
DOCENTE EN FORMACIÓN QUE ELABORÓ LA SECUENCIA DIDÁCTICA	ANGELA LEAL HERNÁNDEZ				

DATOS PROGRAMÁTICOS	
TEMA	EL PORFIRIATO
APRENDIZAJE FUNDAMENTAL	EXPLICA LAS CONTRADICCIONES SOCIALES Y POLÍTICAS DEL RÉGIMEN PORFIRISTA COMO CAUSAS DEL INICIO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA
CONTENIDOS	ASPECTOS POLÍTICOS, ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES DEL PORFIRIATO
METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	SITUACIÓN PROBLEMA
FECHA Y NÚMERO DE SESIONES	<p>LUNES 02 DE MAYO 2022 (SUSPENSIÓN) MARTES 03 DE MAYO 2022 JUEVES 05 DE MAYO 2022 (SUSPENSIÓN) VIERNES 06 DE MAYO 2022 (SUSPENSIÓN)</p> <p>LUNES 09 DE MAYO 2022 MARTES 10 DE MAYO 2022 (SUSPENSIÓN) JUEVES 12 DE MAYO 2022 VIERNES 13 DE MAYO 2022</p> <p>LUNES 16 DE MAYO 2022 (SUSPENSIÓN) MARTES 17 DE MAYO 2022 JUEVES 19 DE MAYO 2022 VIERNES 20 DE MAYO 2022</p> <p>LUNES 23 DE MAYO 2022 MARTES 24 DE MAYO 2022 JUEVES 26 DE MAYO 2022 (SUSPENSIÓN) VIERNES 27 DE MAYO 2022 (SUSPENSIÓN)</p>

Para comenzar el tema de "Porfiriato" el docente en formación llevó a cabo la organización de trabajo por medio de la Situación Problema, misma en la que se incluyeron los pasos a seguir durante las cuatro semanas de trabajo, así como las formas y productos

de evaluación que se tomarían en cuenta para dicho proceso. En las siguientes páginas se presenta el contrato didáctico utilizado en el tema ya antes mencionado y que como se debe hacer, se presentó al inicio del tema las actividades que se trabajarían.

La organización se presentó desde el 28 de Abril y fue dada a conocer por partes a todo el grupo de 3° “A” haciendo sus debidas anotaciones en el cuaderno de la asignatura.

ORGANIZACIÓN DE PORFIRIATO (03 DE MAYO AL 25 DE MAYO)

1. ORGANIZACIÓN DE EQUIPOS

- Se llevará a cabo en la 1ª sesión de clase
- Dar a conocer los nombres de los líderes de cada equipo (Son 11)

2. SELECCIÓN DE TEMAS

- Cada líder o bien algún integrante de equipo, pasará con el profesor a seleccionar un papelito, el cual contendrá el tema a trabajar
- Este será registrado por el docente en su registro

3. MANEJO DE FUENTES DE INFORMACIÓN

- Todos los días se revisarán distintas fuentes de información para llegar a una respuesta del planteamiento inicial; se realizarán notas
- También se revisará el libro de texto

4. SOCIALIZACIÓN DE INFORMACIÓN

- Los estudiantes revisarán las fuentes de información proporcionadas por el profesor, siempre se retroalimentará

5. POR EQUIPOS SE IRÁ PENSANDO EN UN BOCETO DE DIBUJO QUE HAGA ALUSIÓN AL TEMA QUE SE LES ASIGNÓ PARA REPRESENTAR DE FORMA CREATIVA LA HISTORIA

6. ENTREGA DE RÚBRICAS PARA ELABORACIÓN DE UN DIBUJO EN PELLÓN CON ACUARELAS, CRAYONES, MARCADORES, ETC

- 7. ELABORACIÓN DE UN PUNTO DE VISTA PARTIENDO DEL PROBLEMA PLANTEADO AL INICIO; SE ENTREGARÁ LISTA DE COTEJO**
- 8. EXPOSICIÓN DE PINTURA Y PUNTOS DE VISTA (a permiso de la institución)**
- 9. EXÁMEN DE CONOCIMIENTOS**

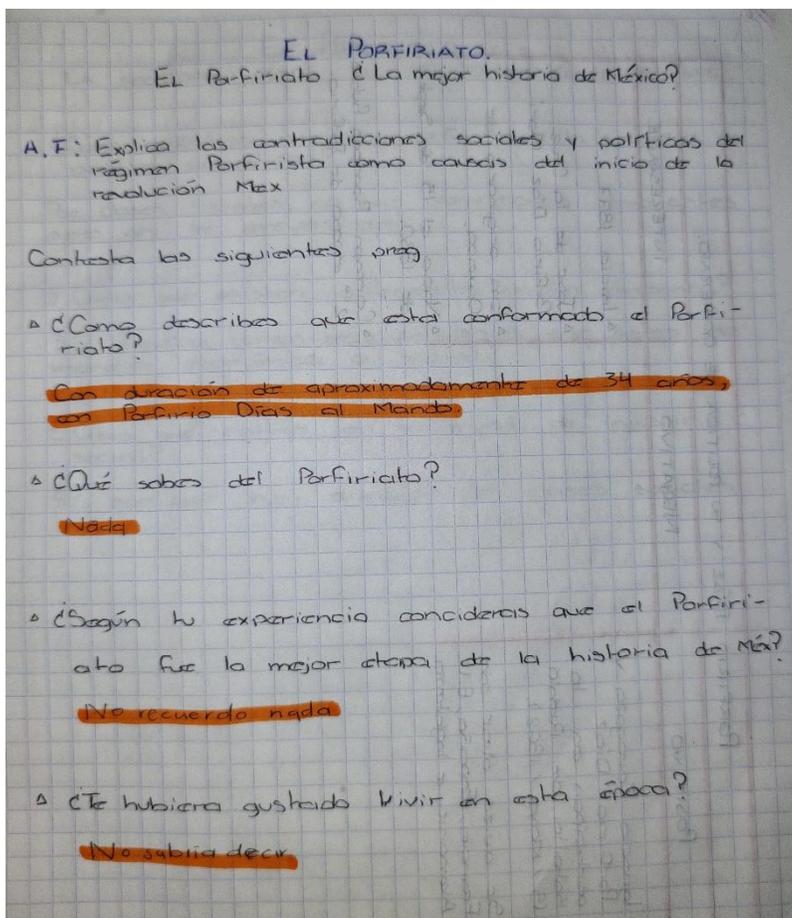
Con base al contrato didáctico anterior, los estudiantes quedaron conforme a la organización de trabajo, únicamente se retomaron dudas acerca de cómo se manejaban los instrumentos de evaluación, en este caso de la rúbrica y lista de cotejo que se tomarían en cuenta para la presentación de sus trabajos finales.

ANEXO 2

6.3.3 Conocimiento de las Representaciones Iniciales de los Estudiantes por medio de una discusión guiada

Se pidió que, al principio del tema, se anotaran unas preguntas de diagnóstico las cuales serían debatidas por medio de la discusión guiada, todo esto con la finalidad de conocer los conocimientos previos o bien representaciones sociales que tenían acerca del tema. La siguiente evidencia fue tomada en el cuaderno de una estudiante en el grupo de 3° “A”.

SESIÓN 1: MARTES 03 DE MAYO 2022 “GOBIERNO DE PORFIRIO DÍAZ”



Apunte realizado por alumna irregular en su libreta de Historia

Con base a la fotografía anterior, se puede hacer constar que lo único que sabía la estudiante era una memoria colectiva acerca de un conocimiento histórico que seguramente ha repetido desde su trayecto académico en educación primaria, conocimientos que se

comparten siempre y que por ende en general la sociedad mexicana conoce. La alumna hace referencia a que el Porfiriato fue un periodo que duró alrededor de 34 años y que, estuvo a cargo del famoso personaje Porfirio Díaz; aun sabiendo esto, cuando se les preguntó si les gustaría vivir en esa época, las únicas respuestas que se lograron recuperar es que no recuerdan nada lo relevante.

En la discusión guiada, es posible notar timidez por parte de los estudiantes debido a que los adolescentes al encontrarse en una etapa de desarrollo, en ocasiones se sienten avergonzados por decir o expresar sus conocimientos previos acerca de algo; la situación anterior se vio reflejada desde el primer momento de observación por lo que se llegó a la decisión de implementar una técnica que incentivara en los estudiantes la participación voluntaria cargada de motivación, donde no se sintieran avergonzados por decir algo que estaba mal, al contrario, recibir un incentivo que les permitiera decir sus opiniones libremente.

Dicho lo anterior, la técnica por la que se optó desde el inicio de la práctica frente a grupo (Mes de Enero) fue la elaboración de gafetes con los nombres de los estudiantes con la finalidad de que cada que participaran se les entregarían estrellitas, las cuales sumadas en 10 en cada periodo de evaluación constarían de décimas por si el alumno presentase algún problema para subir de calificación. A continuación, se muestran algunas evidencias.

GAFETES DE PARTICIPACIONES DE UN ESTUDIANTE IRREGULAR



En la discusión dentro del grupo, los comentarios que más hacían los estudiantes

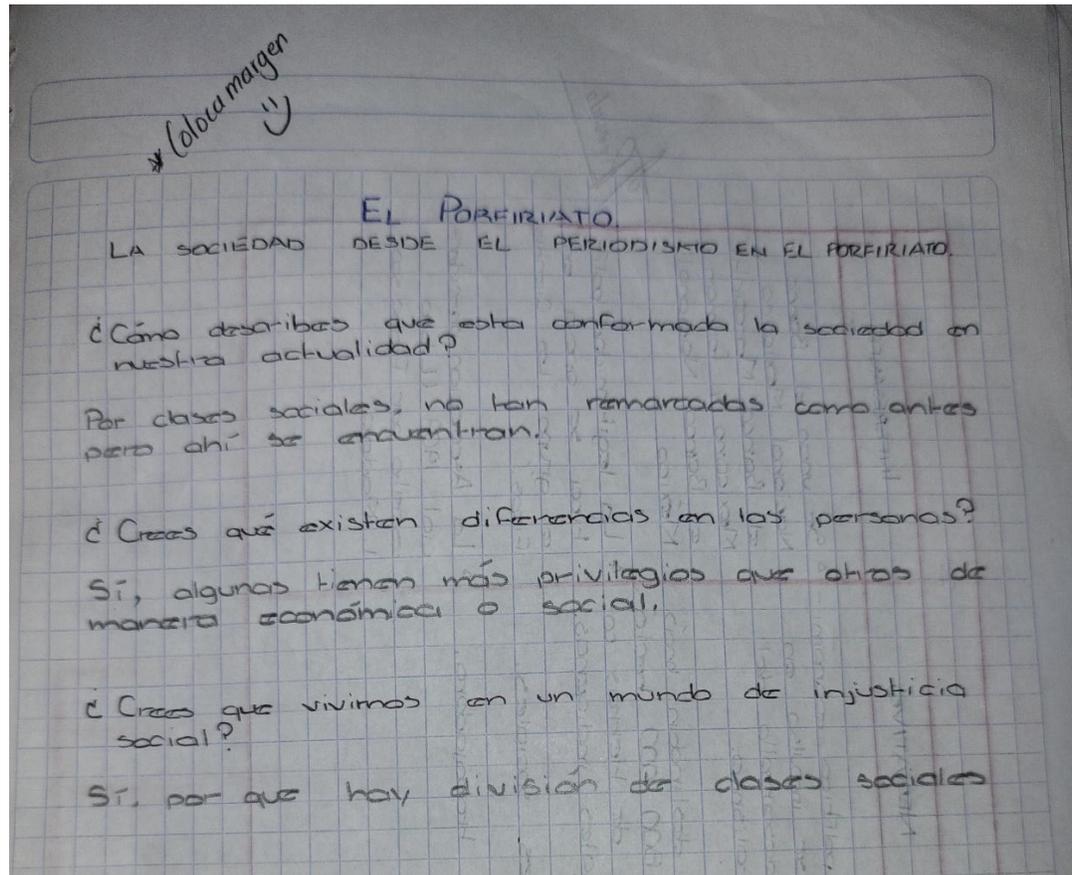
referentes a las mismas preguntas planteadas estaban encaminado a responder “*No recuerdo nada*” “*Mi maestro de historia no me enseñó eso*” “*Nunca no dieron ese tema*”
Diario Normalista (03/05/22).

GAFETES DE PARTICIPACIONES DE UN ESTUDIANTE REGULAR



Las representaciones sociales previas por parte del estudiante fueron consideradas durante todo el proceso de la SP, por lo que estas se mantuvieron casi en todas las sesiones de clase al inicio de cada secuencia didáctica haciendo referencia al tema que se abarcaría ese día. En las siguientes páginas se muestran los conocimientos previos de las estudiantes recuperadas en su cuaderno y debatidas a través de una discusión guiada.

SESIÓN 2: MARTES 03 DE MAYO 2022
“LA SOCIEDAD Y EL PERIODISMO EN EL PORFIRIATO”

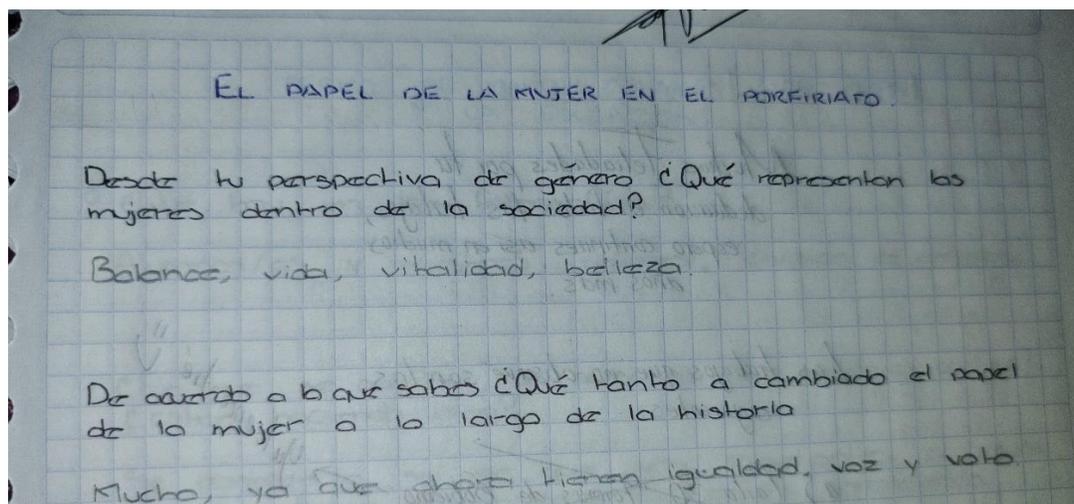


Apunte realizado por alumna regular en su libreta de Historia

En el ejemplo anterior se puede observar que las preguntas que se utilizaron para recuperar los conocimientos previos, son de carácter contextualizado es decir, preguntas que no incitan a responderse con contenido científico directamente si no hacer una exhausta exploración de las ideas que tienen por los conceptos que se van a ver en clase, en ese caso haciendo referencia a las injusticias sociales de la actualidad con la intención de plantear que lo anterior no es exclusivo de nuestros tiempos sino también del tema que se ahondaría en clase.

En la discusión guiada de grupo, los estudiantes de forma general remarcaron que la sociedad de la actualidad se rige por medio de su división, misma en la que se encuentra una gran brecha entre ricos y pobres, que con sus palabras cito “La sociedad no ha cambiado, es la misma desde años atrás; siempre hay ricos y siempre habrá pobres” D.N (03/05/22).

SESIÓN 3: LUNES 09 DE MAYO 2022
“EL PAPEL DE LA MUJER EN EL PORFIRIATO”



Apunte realizado por alumna regular en su libreta de Historia

Haciendo referencia de que el grupo se conforma por únicamente 12 mujeres y que 14 son hombres en el grupo de 3° “A” para dar empatía en cuestión de género se retomó el papel de la mujer en el porfiriato. Los conocimientos que se recuperaron en cuanto al tema y con base a su realidad fueron de carácter trascendente, es decir, que mencionan que la mujer ha evolucionado de muchas formas como se muestra en la imagen anterior.

En la discusión guiada, fue posible notar que los estudiantes comenzaron a hablar de “feminismo” un término que está muy asociado a lo que se vive en la sociedad actual; a pesar de ello se siguen manteniendo divergencias en las formas de pensar del cómo debería ser la mujer en nuestros tiempos donde concluyen que las mujeres han sido indispensables desde tiempos inmemorables.

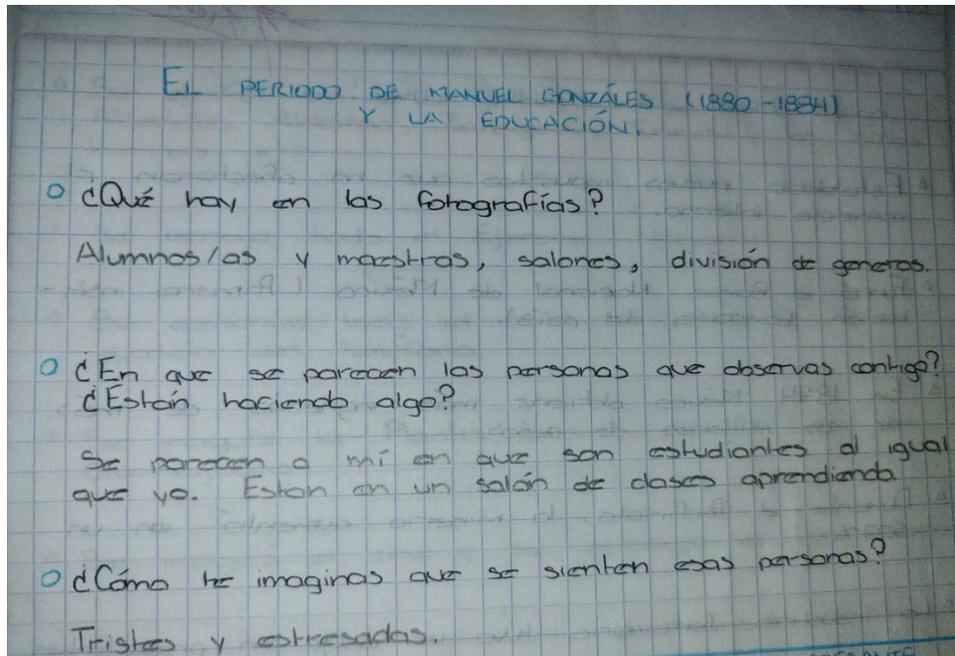
SESIÓN 4: JUEVES 12 DE MAYO 2022
“LA EDUCACIÓN EN EL PORFIRIATO”



Para recolectar los conocimientos previos de esta sesión se utilizó como recurso la

fotografía; es importante que, el docente que recupera conocimientos previos debe saber que no todos pueden provenir de la experiencia misma de los estudiantes sino también de elementos visuales que propicien la contextualización del alumno.

Se pidió a los estudiantes previamente anotar en sus cuadernos una serie de preguntas que serían discutidas con base a las fotografías que se revisarían en la sesión; a continuación, se muestra una evidencia de aquella actividad.

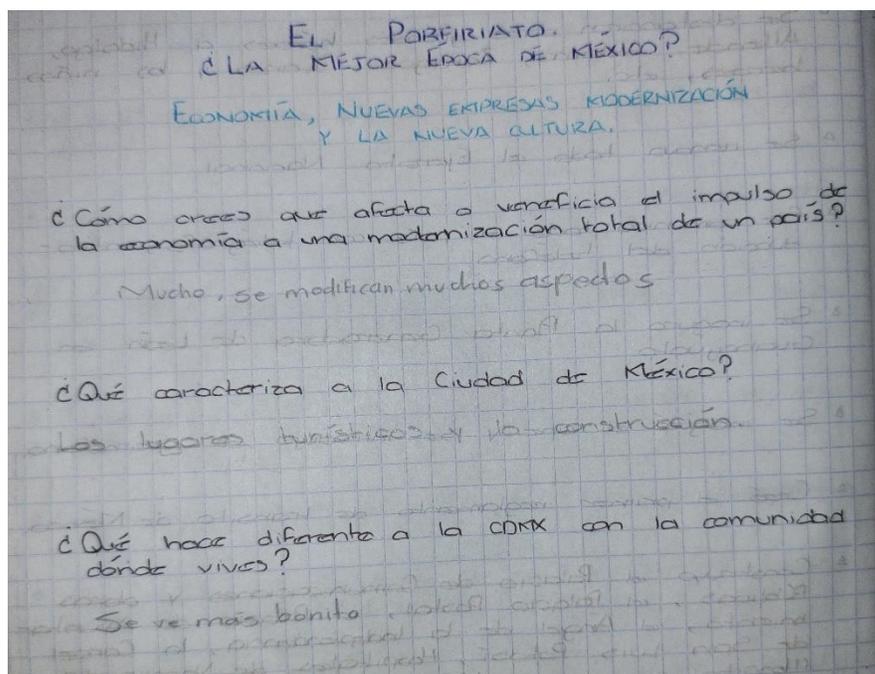


Apunte realizado por alumna regular en su libreta de Historia

Con las fotografías revisadas en grupo, fue posible notar que en su mayoría los estudiantes eran muy analíticos en lo que observaban, incluso en detalles mínimos como lo dijo un estudiante *“No tienen huaraches esos niños, quizá todos ellos son pobres y no saben leer por eso iban a la escuela”* D.N (12/05/22). Cuando se recuperaron participaciones por medio de los gafetes, los chicos comentaron que las personas que veían ahí no se parecían en nada a ellos, por eso concluían que en los periodos de Porfirio Díaz tal vez era un servicio al cual no todos podían acceder pero que sin duda se estaba haciendo algo por erradicar el problema.

SESIÓN 5: VIERNES 13 DE MAYO 2022
“ECONOMÍA, NUEVAS EMPRESAS, MODERNIZACIÓN Y LA NUEVA CULTURA”

Para la sesión siguiente, se pidió a los estudiantes revisar un material acerca del tema que se vería en la siguiente clase, con base en ello, se dictaron una serie de preguntas referentes al tema de economía y modernización del país.

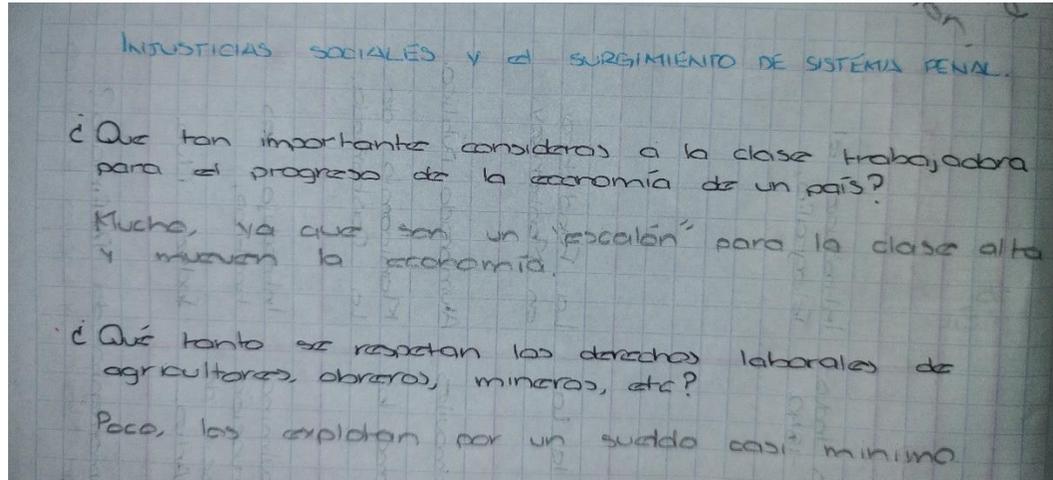


Apunte realizado por alumna regular en su libreta de Historia

Las preguntas previas, hacían referencia de manera general al cómo la economía impacta en una sociedad que tiene como objetivos el progreso (temas que ya se habían revisado anteriormente); en la discusión guiada, los alumnos mencionaron que la economía suele ser el factor más importante como el político para lograr objetivos como el progreso ya que de cierta forma, esta define a grandes rasgos a una ciudad o un país; al modificarse la economía, los demás elementos como la sociedad, la arquitectura e incluso los modos de vida se ven obligados a cambiar. Desde la perspectiva de los alumnos, la economía es todo lo que mueve lo demás. D.N (13/05/22)

SESIÓN 6: MARTES 17 DE MAYO 2022
“INJUSTICIAS SOCIALES Y EL SURGIMIENTO DE UN SISTEMA PENAL”

El siguiente tema que se desarrolló con el grupo fue uno de carácter empático, partiendo de preguntas que se acercan mucho a la realidad que los estudiantes observan.



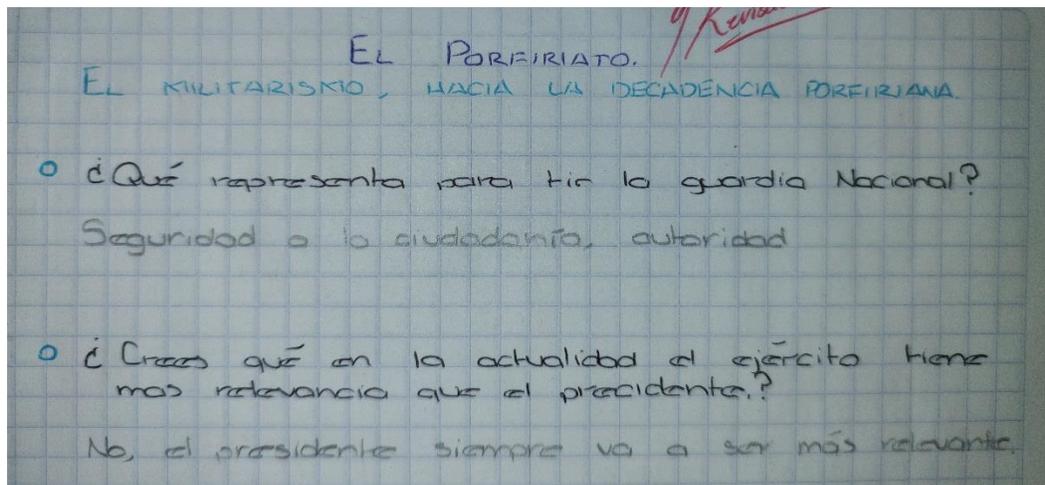
Apunte realizado por alumna regular en su libreta de Historia

En las preguntas, se les cuestionó sobre cómo consideran que es el papel de la clase trabajadora y cómo es que se les respetan sus derechos en la vida actual. Tal como se observa en el ejemplo anterior, la estudiante remarca que la clase trabajadora “es un escalón” para la clase alta a base de explotación laboral.

Para comenzar la discusión, se les pidió a los estudiantes que se imaginaran que el salón era una industria de carbón de la época del Porfiriato, en el que todos y cada uno de los que estábamos nos encontrábamos trabajando muy duro sin parar. A partir de un planteamiento libre y directo se les solicitó que dijeran las acciones que estábamos haciendo; algunos mencionaron que estábamos sucios, cansados, ojerosos, sudados y otros mencionaron que algunos estábamos raspados. A partir de ello, se pueden recuperar conocimientos previos a partir de un planteamiento en el que ellos se imaginan que están viviendo esa época y están desempeñando un papel importante, como este caso lo fue en la industria. Los chicos a pesar de que no conocían el tema que se iba a trabajar, se introdujeron al tema sin necesidad de conocerlo a partir de sus conocimientos previos con base a la realidad que ellos conocen.

SESIÓN 7: MARTES 17 DE MAYO 2022
“EL MILITARISMO, HACIA LA DECADENCIA PORFIRIANA”

Para el último subtema del tema Porfiriato, se contextualizó a los estudiantes mediante el tema del militarismo-ejército en la actualidad y cómo es que ven a este tipo de organización en la sociedad actual.



Apunte realizado por alumna regular en su libreta de Historia

De manera particular en la discusión guiada, los chicos concuerdan que el ejército es un organismo importante para la seguridad de nuestro país, sin embargo, ellos confieren con que esto no siempre pasa por la delincuencia y su relación con otras sociedades como lo es el crimen organizado.

Aunado lo anterior, se cumple con el principio que a partir de sus experiencias y lo que ellos observan en la televisión u otros medios de comunicación es fundamental para contextualizar los conocimientos históricos que se pueden abordar en una clase.

ANEXO 3

6.3.4 Planteamiento del Problema en la SP

Tal como se menciona en esta investigación, el planteamiento del problema debe causar en los aprendices un “choque desestabilizador” es decir un cuestionamiento cognitivo que esté dirigido a poner a prueba las habilidades de comprensión, análisis y reflexión en los estudiantes sin dar ni una pizca de respuesta evidente. Las preguntas o planteamientos del problema deben ir ligados a que, durante el proceso o análisis de fuentes de información, los estudiantes al culminar el proceso de la situación problema, puedan tomar una decisión de forma consciente, a través de una argumentación sólida con ayuda de las fuentes de información.

A continuación, se muestra el ejemplo que se utilizó para tratar el tema de Porfiriato a fin de entrelazarse con el Aprendizaje Fundamental deseado.

TEMA A TRABAJAR	EL PORFIRIATO (1877-1911)
SITUACIÓN PROBLEMA	EL PORFIRIATO ¿LA MEJOR ÉPOCA DE MÉXICO?
APRENDIZAJE FUNDAMENTAL	Explica las contradicciones sociales y políticas del régimen porfirista como causas del inicio de la revolución mexicana

La pregunta planteada fue repensada y rebuscada con otras opciones a considerar, sin embargo, la que se eligió para trabajar fue la que se muestra en la tabla anterior, con la finalidad de que los estudiantes reconocieran cuáles eran las contradicciones sociales y políticas del Porfiriato como una forma de entender el siguiente proceso al cual se le denomina Revolución Mexicana. Dicho lo anterior, entender o llegar a resolver si el Porfiriato fue o no la mejor época, se determinarían las causas del inicio de un proceso importante como lo es la Revolución.

ANEXO 4

6.3.4.2 Principios que rigen la selección de las fuentes de información

Entre las fuentes que se seleccionaron para el diseño y organización de las secuencias didácticas referentes al tema de Porfiriato se consideraron a partir de las necesidades y oportunidades de los estudiantes.

Recuperando comentarios y algunas observaciones hechas en el Diario Normalista, los estudiantes del 3° “A” no muestran ni el más mínimo interés por leer, por lo que esto se vuelve en una necesidad indispensable para fortalecer en los estudiantes la comprensión lectora; considerando lo anterior se tuvieron que trabajar fuentes de lectura y con exclusividad un recurso audiovisual, en este caso un video proveniente de la aplicación de YouTube.

El Libro de Texto (SEP)

El libro que los estudiantes estuvieron trabajando durante todo el ciclo escolar es el que se muestra a continuación del año 2021.



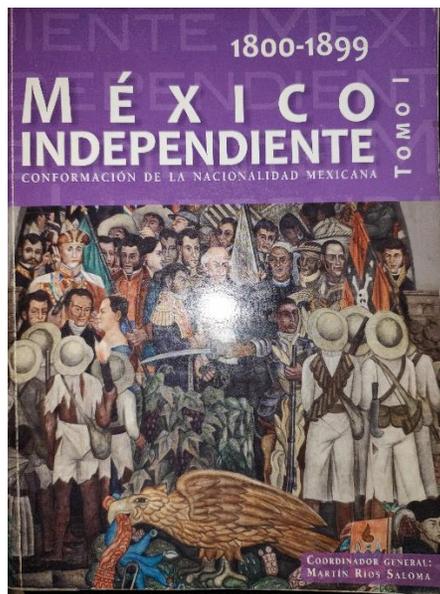
Aunque pareciera que el libro de texto es un recurso de información que está diseñado y pensado para estudiantes del grado correspondiente, lo cierto es que tal como

se evidencia en otros libros de historia de demás grados, tienen por característica principal contener información “indispensable” y “resumida” de la historia, sumándole que además su lectura se vuelve poco atractiva para los estudiantes adolescentes. A pesar de ello, el libro de texto de Historia de 3er grado se tuvo que utilizar principalmente para darle un uso correcto porque casi no lo utilizaba, en sus propias palabras de los alumnos “*Casi no traigo el libro porque ni lo ocupamos*” D.N (25/11/21) y, porque además son recursos gratuitos a los cuales se les debe sacar provecho de cualquier forma.

Además de ello, en la institución se nos mencionó que no utilizar el libro de texto durante la clase implicaba una multa para el docente, por lo que su uso era de carácter obligatorio.

El libro de texto fue un recurso indispensable para tratar los temas de: Política y Gobierno de Díaz, La sociedad en el Porfiriato y El periodo de Manuel González y la Educación.

**Libro “México Independiente. Conformación de la Nacionalidad Mexicana.
Tomo I” de Martín Ríos Saloma (SEP)**



El libro que se muestra a continuación es del 2010, y a pesar de que la editorial es por parte de la SEP, se consideró que cumplía relativamente con los principios que se

esperan de una fuente de información para ser tratada con alumnos adolescentes.

El tema que únicamente se enfatizó del libro fueron 5 páginas alusivas al papel de la mujer durante el Porfiriato, misma lectura que cubre perfectamente con el principio de alcanzar empatía histórica e interés por temas de “sabor” a estudiantes en pleno desarrollo.

Por las condiciones socioeconómicas y de que el libro no se encuentra con disponibilidad en bibliotecas o medios electrónicos, se tuvieron que sacar copias suficientes para todos los estudiantes, con la finalidad de que todos trabajaran la información sin excepción.

Documento electrónico “Momentos Estelares del Ejército Mexicano. Porfiriato e Inicio de la Revolución Mexicana”

El siguiente documento electrónico está de forma pública en la página de la Secretaria de Gobernación (SEGOB) si se busca directamente el título en un software de navegación con internet.

Porfiriato e inicio de la Revolución Mexicana

Porfiriato e Inicio de la Revolución Mexicana

La Revolución Mexicana es uno de los acontecimientos histórico más relevantes de nuestra historia nacional. Fue un movimiento armado en contra del gobierno del General Porfirio Díaz, quien gobernó al país por más de treinta años. El periodo durante el cual el General Díaz estuvo a la cabeza del poder Ejecutivo, es conocido como el “porfiriato”, y abarcó de 1877 a 1880 y de 1884 a 1911. El porfiriato es una etapa histórica de grandes contrastes, debido a que durante la misma, en México se gestaron importantes cambios positivos, así como retrocesos, principalmente en el ámbito social, mismos que, a la postre, gestarían la Revolución Mexicana, primera de las grandes convulsiones de siglo XX.

Desde que México se constituyó como país independiente, en 1821, no había podido consolidarse un gobierno capaz de llevar a cabo las reformas necesarias, que permitieran al país entrar en una fase de estabilidad política, desarrollo so-



1

El archivo se eligió primeramente porque son documentos que se dirigen al público en general, por lo que muchas veces este tipo de documentos se elaboran con un nivel de complejidad minúsculo con la finalidad de que cualquiera que lo lea pueda entenderlo a la

primera sin necesidad de buscar otro documento u otros conceptos para su mejor comprensión. Consta de 15 páginas, pero únicamente se trabajaron 8 con los temas de Injusticias Laborales y Sistema Penal y el Militarismo en el Porfiriato.

Recurso Audiovisual de Youtube (VIDEO)

El recurso audiovisual que se buscó se seleccionó principalmente con la finalidad de cubrir las características del grupo; en otras clases (recuperando observaciones del Diario Normalista), los alumnos expresaron que los videos principalmente son algo que les gusta visualizar con frecuencia, sobre todo por el auge de las nuevas aplicaciones como lo son Tik-Tok o Reels en las plataformas de Facebook e Instagram.



El recurso seleccionado tenía una duración de 8 minutos, pero por el carácter de entretenimiento y lenguaje de poca complejidad, sería de utilidad para cubrir el tema de economía, nuevas empresas, embellecimiento y la nueva cultura.

ANEXO 5

6.3.4.2.2 Los organizadores gráficos

Es importante mencionar que, la mayoría de las fuentes de información que se estuvieron trabajando en el proceso de la Situación Problema se fueron dejando de tarea con la finalidad de que los estudiantes recogieran información valiosa de las mismas, para posteriormente trabajar en clase un organizador gráfico, en el cuál debían procesar la información y aprender a seleccionar lo más relevante de cada una de ellas.

Los organizadores gráficos como se ha mencionado a lo largo de este trabajo de tesis son un recurso muy utilizado para organizar y recordar mejor la información debido a que su elaboración es autónoma y consciente. En el caso de la Situación Problema trabajada en el grupo de 3° “A” una de las estrategias seleccionadas para ir encaminando al desarrollo de Pensamiento Histórico fue la elaboración de cuadros PNI (Positivo, Negativo e Interesante) debido a que promueve en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexivo constante en el aula de clase, más aún cuando se intenta comprender una fuente histórica.

A continuación, se muestran los resultados del procesamiento de fuentes de información por parte de los estudiantes de 3° “A”.

SESIÓN 1: MARTES 03 DE MAYO 2022 “GOBIERNO DE PORFIRIO DÍAZ”

A handwritten organizer on grid paper titled "PORFIRIO DÍAZ Y SU POLÍTICA DE GOBIERNO." It is divided into three columns: POSITIVO, NEGATIVO, and INTERESANTE. The POSITIVO column contains two bullet points: "Ignacio Zaragoza y Porfirio Díaz participan en la Batalla de Puebla (5 / Mayo / 1862)." and "Se avizó aliar con Francia, España, E.U. Alemania e Inglaterra." The NEGATIVO column is empty. The INTERESANTE column contains four bullet points: "Inicia 1877.", "Jose de la Cruz Porfirio Díaz Mori.", "Era originario de Oaxaca.", "Nació el 15 de Sept. de 1830.", and "Carmen Romero Rubio 2ª esposa de Porfirio." The entire organizer is drawn with red ink.

PORFIRIO DÍAZ Y SU POLÍTICA DE GOBIERNO.		
POSITIVO	NEGATIVO	INTERESANTE.
<ul style="list-style-type: none">▲ Ignacio Zaragoza y Porfirio Díaz participan en la Batalla de Puebla (5 / Mayo / 1862).▲ Se avizó aliar con Francia, España, E.U. Alemania e Inglaterra.		<ul style="list-style-type: none">▲ Inicia 1877.▲ Jose de la Cruz Porfirio Díaz Mori.▲ Era originario de Oaxaca.▲ Nació el 15 de Sept. de 1830.▲ Carmen Romero Rubio 2ª esposa de Porfirio.

Apunte realizado por alumna regular en su libreta de Historia

SESIÓN 2: MARTES 03 DE MAYO 2022
“LA SOCIEDAD Y EL PERIODISMO EN EL PORFIRIATO”

POSITIVO	NEGATIVO	INTERESANTE
<ul style="list-style-type: none"> La oligarquía integrada por los inversionistas extranjeros Extracción de petróleo inicia en marzo de 1901, participa E.U e Inglaterra. En 1900 existían más de 8 000 haciendas dedicadas a la agricultura. Los Hermanos Flores Magón. Hijo del Ahuizote, (periódico 1885). 	<ul style="list-style-type: none"> La política económica se impulsó en el desarrollo del capitalismo. Se destinaban más de 800 000 hectáreas de tierras comunales indígenas. Clases sociales. Clase trabajadora. 	<ul style="list-style-type: none"> Se unen el Banco Nacional Mexicano y el Banco Mercantil Mexicano y forman el Banco Nacional México. La legitimidad política se apoya en el grupo "Los Científicos". La Asociación presidencial 1909 (Libro escrito por Francisco I. Madero)

Apunte realizado por alumna regular en su libreta de Historia

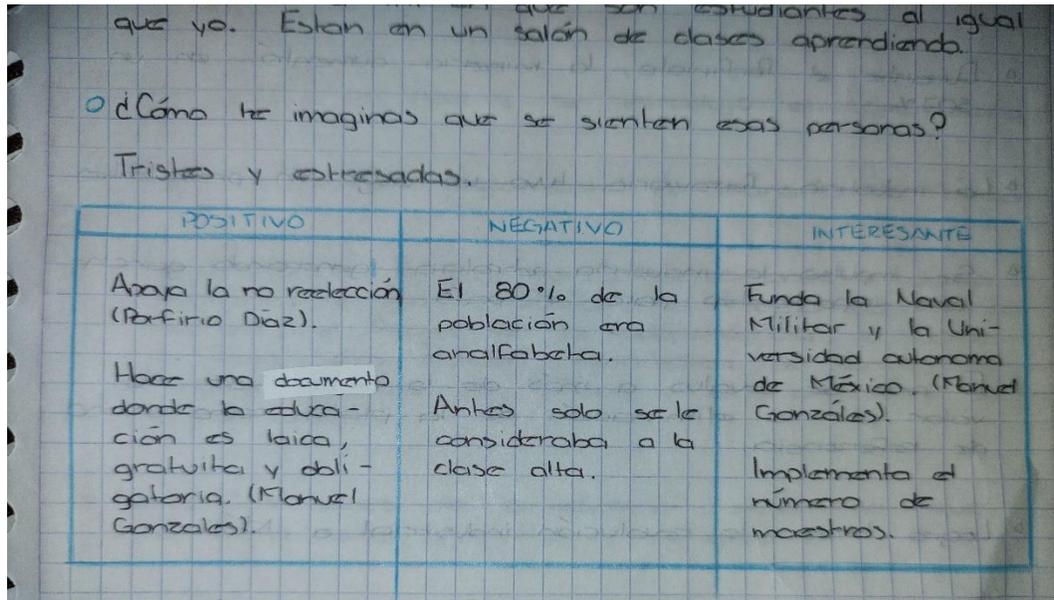
SESIÓN 3: LUNES 09 DE MAYO 2022
“EL PAPEL DE LA MUJER EN EL PORFIRIATO”

Subtema: El periodo de Manuel González (1880-1889) y la Educación.

Positivo	Negativo	Interesante
<ul style="list-style-type: none"> Ayuda la reelección Manuel González ganó. Vicente Riva Palacio Educación en el país Catrina Bovera Europeo Aprendieron con el tacto, vista 	<ul style="list-style-type: none"> Requiso para que ganara lo manipulaban El sistema era muy rígido, les pegaban. <p><i>Problema</i> <i>Mr. Egan U</i> <i>Nota (solo alguien saca dos más que a los porfiristas)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> La apoyo Partido-Dice El Hijo del Ahuizote 80% Analfabetos Educación laica gratuita y obligatoria Más escuelas Novel Militar UNAM Manuel González Más maestros
<p>¿Crees que tienes más ventajas que los antes? Si tenemos tecnología y más conocimientos</p>		<p>¿a menos de conocimientos?</p>

Apunte realizado por alumna irregular en su libreta de Historia

SESIÓN 4: JUEVES 12 DE MAYO 2022
“LA EDUCACIÓN EN EL PORFIRIATO”



Apunte realizado por alumna regular en su libreta de Historia

SESIÓN 5: VIERNES 13 DE MAYO 2022
“ECONOMÍA, NUEVAS EMPRESAS, MODERNIZACIÓN Y LA NUEVA CULTURA”

ASPECTOS	POSITIVO	NEGATIVO	INTERESANTE
ECONOMÍA	Introduce la industria ferroviaria. Funda el Banco Nacional de México.	Revolución Industrial 1760 - 1840.	Introduce el Telegrafo.
NUEVAS EMPRESAS	Cervezas Cahuamoc Matetzuma	Mercedo la Lagunita	La Fundidora en Monterrey.
MODERNIZACIÓN	Crea Palacios. Nuevas Colonias "La Roma".	Trae automoviles. Transforma los Ruerkos.	Alumbrado Público. Manicomio de La Castañeda.
NUEVA CULTURA	Comienza a acercar a los heros de México	No se culmina la construcción del Palacio de Bellas Artes.	Introduce los teatros. Jockey Club.

Apunte realizado por alumna regular en su libreta de Historia

SESIÓN 6: MARTES 17 DE MAYO 2022
“INJUSTICIAS SOCIALES Y EL SURGIMIENTO DE UN SISTEMA PENAL”

INJUSTICIAS SOCIALES Y EL SURGIMIENTO DE SISTEMA PENAL.		
POSITIVO	NEGATIVO	INTERESANTE.
<p>Surgan industrias.</p> <p>Ley Marcial</p> <p>Los trabajadores comienzan a levantar la voz.</p>	<p>Los trabajadores tienen salarios mínimos.</p> <p>Surge la cárcel Lacumberrí.</p>	<p>Partido Liberal Mexicano.</p> <p>Lacumberrí: Archivo General de la Nación.</p>

Apunte realizado por alumna regular en su libreta de Historia

SESIÓN 7: MARTES 17 DE MAYO 2022
“EL MILITARISMO, HACIA LA DECADENCIA PORFIRIANA”

EL MILITARISMO, HACIA LA DECADENCIA PORFIRISTA.		
POSITIVO	NEGATIVO	INTERESANTE.
<p>Porfirio logra el control del ejército, dividió el territorio nacional en 12 zonas militares.</p> <p>La pacificación permitió a Méx. el reconocimiento internacional.</p>	<p>La Revolución Mexicana fue un movimiento armado en contra del gobierno de Porfirio Díaz.</p> <p>La participación de los militares en la política fue reducida.</p>	<p>Porfiriato 1877 - 1880 y 1884 - 1911.</p> <p>Optó por desarrollar un ejército profesional, centralizado y reducido en efectivos.</p>

Apunte realizado por alumna regular en su libreta de Historia

Con base a los organizadores gráficos (PNI) elaborados en clase, se pudo notar en la mayoría de los cuadernos que los estudiantes incluyen ideas mejor comprendidas, es

decir, no copian la idea como tal de la fuente de información, sino que la escriben con sus propias palabras, lo que es evidente en algunos de sus puntos plasmados en desorden. Aunado a ello, es posible notar que casi todos los estudiantes no incluyen información memorística (fechas, cronologías, biografías, etc) por lo que esto da cuenta de que los estudiantes solo incluyen la información que para ellos les es más relevante y, comienzan a catalogar la información por medio de los aspectos positivos, negativos e interesantes, donde éste último resulta ser el más lleno en la mayoría de los casos.

La elaboración de estos organizadores fue más complementaria cuando los docentes realizaban retroalimentación, puesto que algunos estudiantes complementaban aún mejor sus cuadros PNI.

ANEXO 6

6.3.4.2.3 Socialización de la Información (Retroalimentación)

Para llevar a cabo una retroalimentación, es necesario considerar que no todos aprenden al mismo ritmo de aprendizaje si lo que se quiere es que se revise una fuente de información, por esta razón, el maestro a cargo debe siempre mantener un control de lo que se está revisando con la finalidad de que los estudiantes sepan que el docente los está acompañando en su proceso de aprendizaje, pero además les va a ayudar a aclarar cosas que pasaron desapercibidas.

En el caso de 3° “A” la retroalimentación se llevó a cabo por medio de preguntas directas a todos los estudiantes, para conocer lo que se colocó o no dentro de los diferentes aspectos del cuadro PNI en este caso; es importante que el docente más que “explicar” el tema, reoriente a los estudiantes a colocar mejor sus ideas en los cuadros o bien atender dudas que les surgieron a los estudiantes durante la revisión-análisis de las fuentes de información.

Esta parte de la retroalimentación se colocó siempre al final de cada secuencia didáctica con la finalidad de culminar un tema por sesión y conocer la situación de aprendizaje de todos los estudiantes o bien el ritmo en el que se iba adquiriendo información.

En las siguientes páginas se muestran las láminas que se utilizaron durante todas las retroalimentaciones de las siete sesiones trabajadas en el tema de Porfiriato. Cabe aclarar que su diseño tan llamativo se hizo pensando en atraer siempre la atención del estudiante por el tema en cuestión.

SESIÓN 1: MARTES 03 DE MAYO 2022
 “GOBIERNO DE PORFIRIO DÍAZ”



Lámina realizada por la Docente en Formación

SESIÓN 2: MARTES 03 DE MAYO 2022
 “LA SOCIEDAD Y EL PERIODISMO EN EL PORFIRIATO”

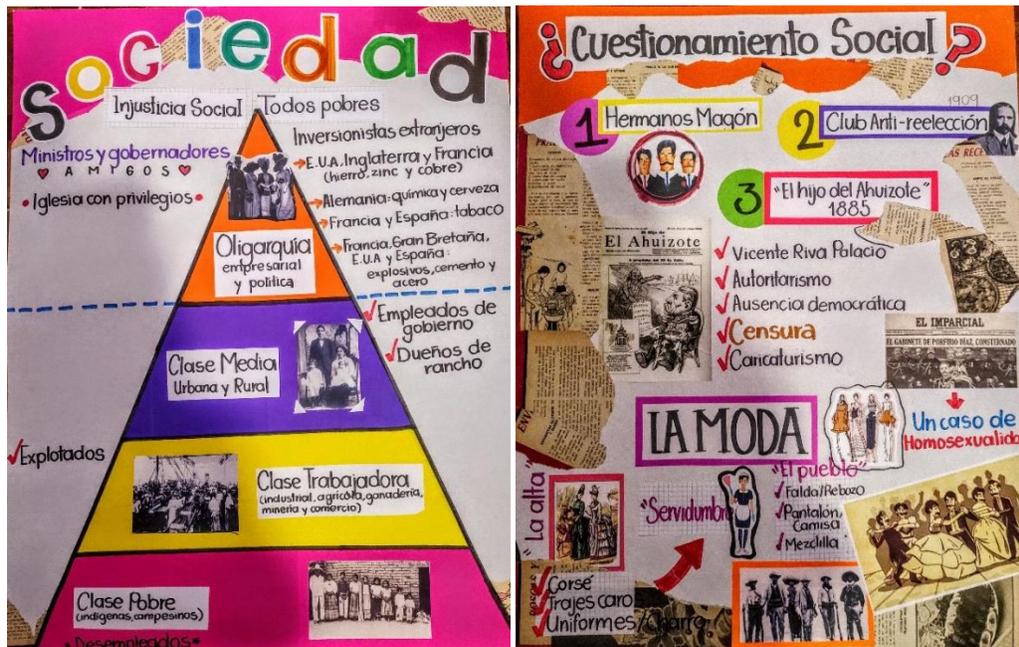


Lámina realizada por la Docente en Formación

SESIÓN 3: LUNES 09 DE MAYO 2022
 “EL PAPEL DE LA MUJER EN EL PORFIRIATO”



Lámina realizada por la Docente en Formación

SESIÓN 4: JUEVES 12 DE MAYO 2022
 “LA EDUCACIÓN EN EL PORFIRIATO”



Lámina realizada por la Docente en Formación

SESIÓN 5: VIERNES 13 DE MAYO 2022
 “ECONOMÍA, NUEVAS EMPRESAS, MODERNIZACIÓN Y LA NUEVA CULTURA”



Lámina realizada por la Docente en Formación

SESIÓN 6: MARTES 17 DE MAYO 2022
 “INJUSTICIAS SOCIALES Y EL SURGIMIENTO DE UN SISTEMA PENAL”

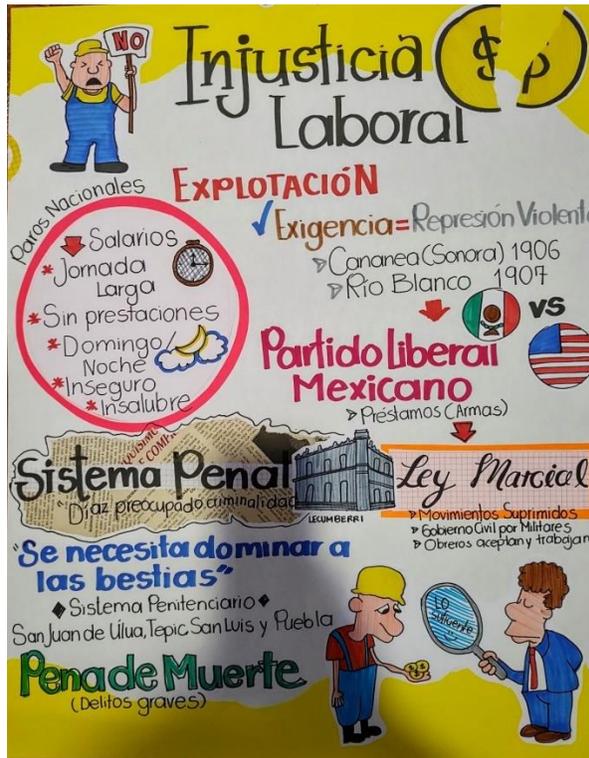


Lámina realizada por la Docente en Formación

SESIÓN 7: JUEVES 19 DE MAYO 2022
 “EL MILITARISMO, HACIA LA DECADENCIA PORFIRIANA”

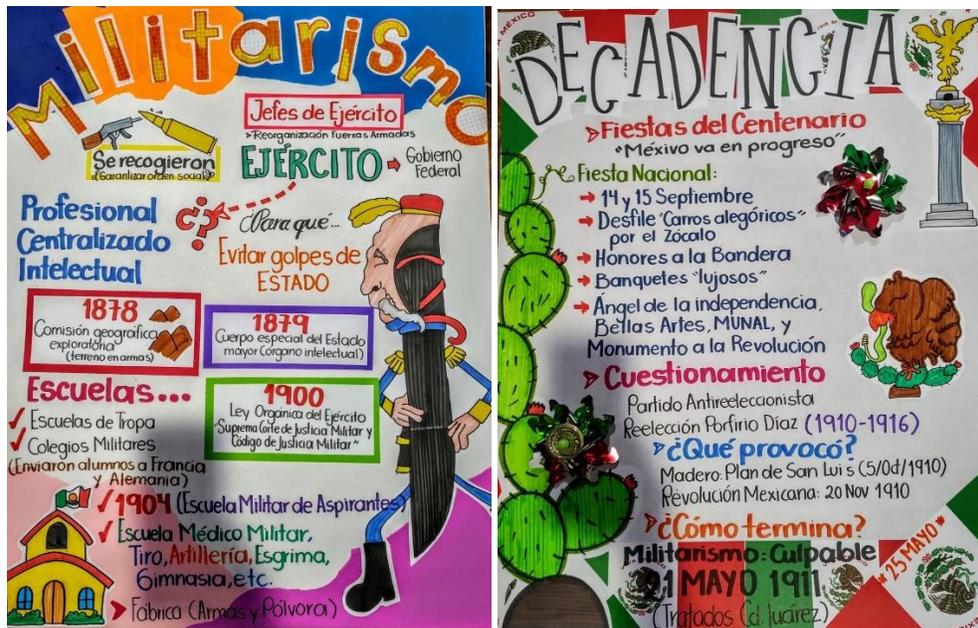


Lámina realizada por la Docente en Formación

ANEXO 7

6.3.6.1 Productos para aplicar el conocimiento adquirido

Considerando los acuerdos del contrato didáctico planteados desde el inicio, los estudiantes en su mayoría estuvieron emocionados por querer plasmar un conocimiento en una fortaleza que el grupo tiene, por medio del dibujo (observación recuperada de la primera jornada de observación en el Diario Normalista).

Una vez iniciado el proceso de la Situación Problema, los estudiantes supieron desde el contrato didáctico que se aplicaría su conocimiento por medio de la pintura, la cual sería de forma cooperativa y además evaluada con ayuda de una rúbrica, por esta misma razón la organización fue un paso fundamental para llevar a cabo los dos últimos pasos a considerar de la SP.

En el grupo 3° “A” la organización de trabajo de las pinturas se estableció por medio de equipos, donde sus líderes ponderaron únicamente en estudiantes regulares que cumplen en la mayoría de sus tareas y trabajos; los estudiantes irregulares por su parte se distribuyeron con esos mismos líderes como una forma de controlar mejor el trabajo y de paso a los estudiantes con menos compromiso académico. La elección de temas fue por medio de papелitos aleatorios.

La organización quedó de la siguiente manera:

Persona a cargo del Equipo	Integrante (s)	Tema para Trabajar
1. Elías	-Edson -Samuel	MILITARISMO
2. Mónica	-Mirsha Kaleb -Mauricio	NUEVA CULTURA
3. Juan Pedro	-Ángel Gabriel	SOCIEDAD EN EL PORFIRIATO
4. Jesús Gabriel	-Alan	EDUCACIÓN
5. Rebeca	-Anayansi	NUEVAS EMPRESAS
6. Ameyali	-Yamilet	EL PAPEL DE LA MUJER
7. Paloma	-Melisa	INJUSTICIAS LABORALES

8.	Fernanda	-Alexis	EL PERIODISMO
9.	Jared	-Luis Ángel -Jonathan	ECONOMÍA
10.	Armando	-Manuel	EL GOBIERNO DE MANUEL GONZÁLEZ
11.	Brenda	-Stephany	EMBELLECIMIENTO DE CIUDADES



Alumno elaborando sus pinturas finales

A continuación, se muestran algunos de los trabajos finales, mismos que fueron expuestos a todos los grupos de tercer grado, dándole uso incluso a los materiales didácticos elaborados por la docente en formación a cargo.

Gobierno de Porfirio Díaz



Pintura elaborada por alumnos de 3° "A"

Los alumnos del trabajo anterior además de brindar información rica obtenida a partir de los trabajos elaborados en todas las sesiones de clase, brindaron una representación propia de la historia a partir del tema asignado, misma que se puede describir de la siguiente manera; lo alumnos defienden que en su pintura hay un Porfirio Díaz enorme haciendo alusión a que es lo primero que capta la vista de quien observa, y que esto tiene mucho sentido para ellos porque el Gobierno de Díaz siempre se centró en sus intereses unipersonales a costa del manejo de una sociedad completa, por eso ellos agregan en su pintura una pirámide social de acuerdo a la jerarquía que existía en el Porfiriato. Agregaron que, en la mano de Porfirio Díaz ellos colocaron a un ser muy minúsculo vestido de trabajador porque pese a que todos le rendían respeto y eran regidos por él, la clase más maniobrada por el personaje fue la clase más pobre.

Algo en lo que hacen énfasis los estudiantes es que su pintura representa lo que se observa en nuestra actualidad, donde los más ricos desde tiempos inmemorables han sido los más poderosos en nuestra sociedad. D.N (20/05/22).

Periodismo en el Porfiriato



Pintura elaborada por alumnos de 3° "A"

En la pintura anterior, los estudiantes únicamente plasmaron elementos importantes y alusivos al tema de periodismo, cosa que ellos dicen fue un medio de expresión importante en la época principalmente porque no existía el derecho de la libertad y éste fue el más cercano para la gente de clase pobre para escribir su sentir en un gobierno que estaba sumergido en un cambio forzoso a costa de los intereses de los más ricos.

Los estudiantes concluyen que, a pesar de que el periodismo en el Porfiriato databa principalmente del uso del periódico, actualmente, aunque ya no se siga fomentando como antes, sigue siendo un recurso en el que muchas personas expresan sus ideales de cualquier tema incluso para el gobierno que nos rige y que como en el Porfiriato, muchos siguen siendo silenciados, abusados, encarcelados e incluso asesinados por hacer ejercer su derecho de libertad de expresión. D.N (20/05/22).

El periodo de Manuel González (1880-1884)



Pintura elaborada por alumnos de 3° "A"

Los alumnos del trabajo anterior en su representación en la pintura elaborada, mencionaron que lo que intentaron dibujar fue a Manuel González, presidente que continuó el mandato de (1880-1884) de forma que pareciera o tuviese la cara-máscara del mismo pero en realidad lo que se encuentra detrás de esa cara y en particular lo que le rodea es todo lo que hizo Porfirio Díaz durante su gobierno, porque a pesar de que (sostienen los alumnos) fue presidente, Manuel González permitió su manipulación para posteriormente darle la presidencia a Porfirio Díaz en años posteriores de una forma táctica.

Concluyen con la idea de que *“el compadrismo político”* es algo que sigue aconteciendo hasta nuestros días, pues ellos ponen el ejemplo de que *“muchas campañas políticas cuando se pelean la presidencia, en ocasiones y como se ha demostrado en los medios de comunicación, son patrocinadas inclusive por el mismo presidente que va a dejar la banda presidencial”* tal como pasó con Manuel González y Porfirio Díaz. D.N (20/05/22).

La educación en el Porfiriato



Pintura elaborada por alumnos de 3° "A"

Referente al trabajo anterior, los estudiantes mencionan que como se observa en su pintura, las únicas escuelas que existían desde la época de Juárez eran para aquellos que tenían la posibilidad de poder pagarla, en este caso la clase social alta. En la misma pintura se puede observar que hay un hombre que se dirige al campo vestido de campesino mientras que por otro lado se encuentra una persona “bien vestida” dirigiéndose a la escuela; tal como hacen referencia los estudiantes los intereses de las clases sociales eran muy distintos, mientras que unos querían progresar por medio de la educación, otros veían el mismo progreso de una forma de poder llevar dinero o comida a la casa ya que la situación no era muy favorable del todo en esa época.

Los estudiantes remarcan que ellos dibujaron una carretera en medio, puesto que ese símbolo representa la brecha de ambas realidades en cuanto al tema de la Educación.

Ellos concluyen con la idea de que la Educación en el Porfiriato fue indispensable para fijar los principios de ser laica, obligatoria y gratuita y que, gracias a esas modificaciones educativas, los alumnos pueden gozar de este mismo derecho. D.N (20/05/22).

Embelllecimiento de Ciudades



Pintura elaborada por alumnos de 3° "A"

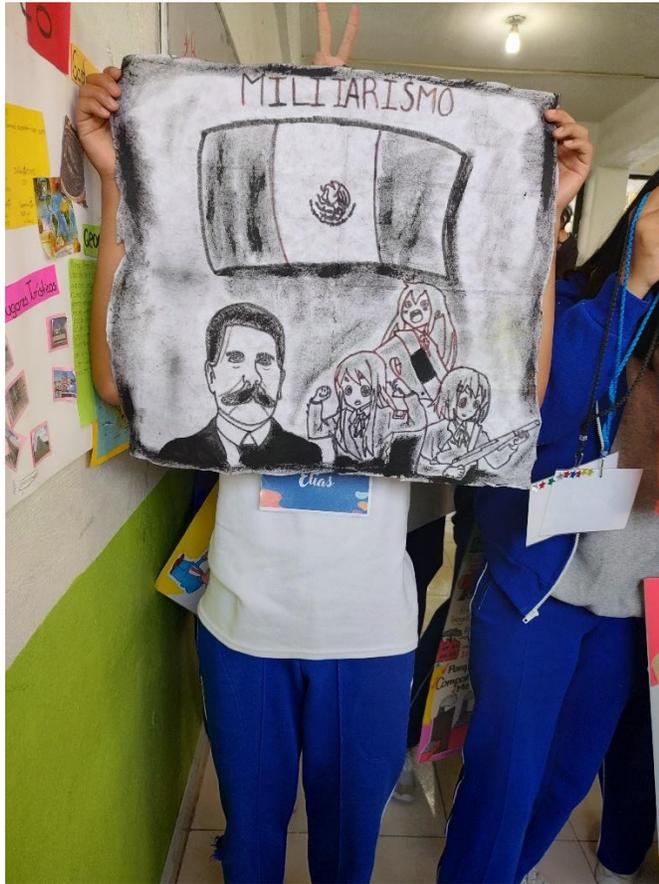
En el trabajo anterior, destacan los alumnos que ellos quisieron representar un Porfirio Díaz grande a modo de que se observara que el controlaba “algo” en este caso, de que el tema a tratar fue el embellecimiento de las Ciudades; los estudiantes remarcan que su modernización estuvo implicada a partir de “*hacer quedar bien ciertos lugares*” para que de cierta forma los otros países vieran los avances que se estaban teniendo en el país.

También mencionan que, debajo de la mano controladora de Porfirio Díaz únicamente dibujaron elementos arquitectónicos referentes a la Ciudad de México, esto principalmente porque fue la que a grandes rasgos quedó más bonita en comparación de otros Estados de la República.

Concluyen que, en realidad el progreso de embellecimiento únicamente se dio en ciertas zonas del país como lo es el caso de la Ciudad de México, mismos aportes que hasta en la actualidad hacen que personas como los extranjeros piensen que “*México solo es la Ciudad de México y los palacios porfirianos que la rodean*”. D.N (20/05/22).

Injusticia Laboral en el Porfiriato

Militarismo en el Porfiriato



Pintura elaborada por alumnos de 3° "A"

Los alumnos hacen referencia a que el “Militarismo” de Porfirio Díaz fue una táctica negra, he ahí el origen del color de la pintura. Ellos refieren que el militarismo más que lograr la paz y estabilidad del país con la sociedad, lo único que logró fue que muchas personas se levantaran en armas por las medidas que éste tomaba, principalmente lo referido a reclutar armamento y principalmente a silenciar a las personas que se levantaban en contra del gobierno de Porfirio Díaz.

Concluyen que la organización del ejército durante el Porfiriato sigue teniendo una carga algo similar a lo que se ve en nuestros días, una donde los jefes militares a veces *“hacen uso de la fuerza para callar a los que menos poder tienen en la sociedad”*. D.N (20/05/22).

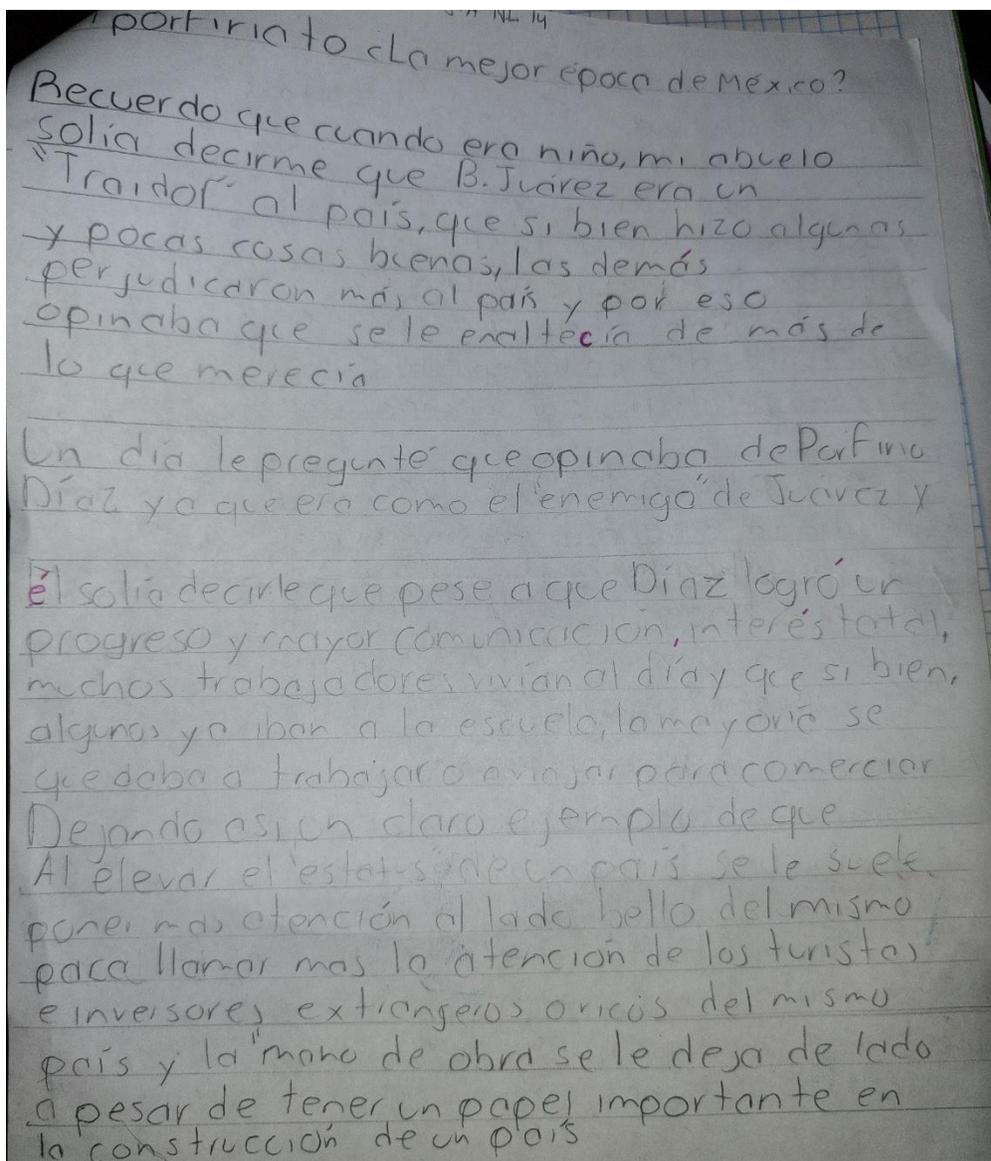
ANEXO 8

6.3.7.1.1 El Ensayo-Opinión

En el mismo contrato didáctico, se mencionó que el producto final del tema a trabajar sería una especie de ensayo en 1 cuartilla con una opinión acerca del contenido; éste se trabajó de forma individual y fue evaluada por medio de una lista de cotejo.

A continuación, se muestran algunos trabajos por parte de los estudiantes del 3° "A":

TRABAJO 1



Mecho que se ve contrastado y representado con el punto de vista de mi bisabuela que creció en el norte del país y que luego se vino a vivir al centro y que según ella cuenta que si sintió una diferencia social, y eso que no se consideraba rica, si tenía más dinero que el promedio y más oportunidades de las que la mayoría tenía, así como privilegios por sus "capacidades" intelectuales.

En mi opinión, Porfirio Díaz logró una estabilidad en el país tras años de guerras y para volverla a la vida, hizo lo que tenía que hacer aunque se se sobrepasaba a veces con los civiles y más cuando lo causaban a él y su método, así como su imagen.

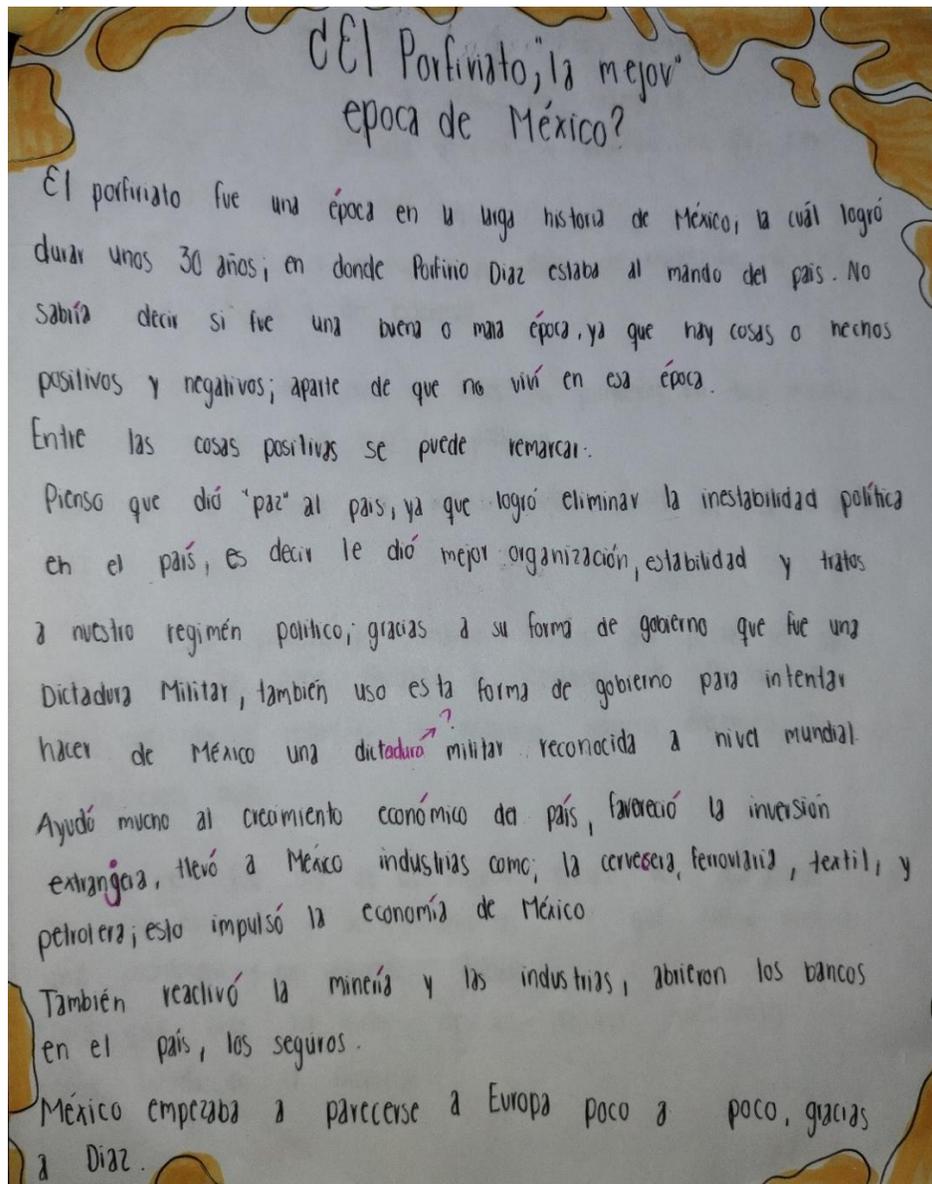
Al final, muchas de sus propuestas y acciones sembraron las bases de la organización futura del país, como la educación obligatoria y otras.

En conclusión, El porfirato fue la mejor época de México depende a la clase social que se perteneciera en ese entonces, pero si fue mejor que en otras fechas como la de Santa Anna o la época post-independencia (antes de Díaz). Si la historia de México fuera un libro, Díaz tendría el papel de "Antihéroe".

En el trabajo anterior, resulta interesante porque deja en claro que su punto de vista tiene un poco de influencia por parte de uno de sus familiares, sin embargo, el mismo alumno concluye que a pesar de lo malo o bueno que haya llegado a suceder en el Porfirato, esas dos versiones surgen a partir de un aspecto social (ricos y pobres).

Dentro de su escrito hace énfasis a que México tuvo grandes avances que hasta la actualidad seguimos manteniendo y que de no ser por él tal vez no hubiésemos avanzado como país; en su último renglón incluye "Si la historia de México fuera un libro, Porfirio Díaz tendría el papel de Antihéroe".

TRABAJO 2



En el trabajo anterior, el alumno escribe con sus propias palabras tanto aspectos positivos como negativos durante el Porfiriato, mismos que recupera de todo lo que se observó en clase. A pesar de que el estudiante no cuenta con grandes habilidades de redacción, se puede presenciar el esfuerzo que tiene por intentar dar su punto de vista, en el cual concluye que, a pesar de lo malo con el aspecto laboral, militar o social, Porfirio Díaz para él es el mejor presidente que ha tenido México por haber logrado progreso en el país, ya que como el estudiante indica, otro no lo hubiese logrado.

todo fue bueno, al someter a los poderes federales, y desarrolló un régimen autoritario y tenía poder por encima de la ley. Hizo que la oligarquía fuera prioridad y puso su atención en ellos, esto ocultó la miseria de las clases bajas.

La clase trabajadora y las mas bajas sufrían de explotación, maltratos, malos salarios, masacres y de esclavitud.

También se sabe que abusó de todos sus privilegios en todo momento, sus decisiones recaían sobre toda la población.

Interrumpió los derechos e incluso cambió partes de la constitución para su beneficio.

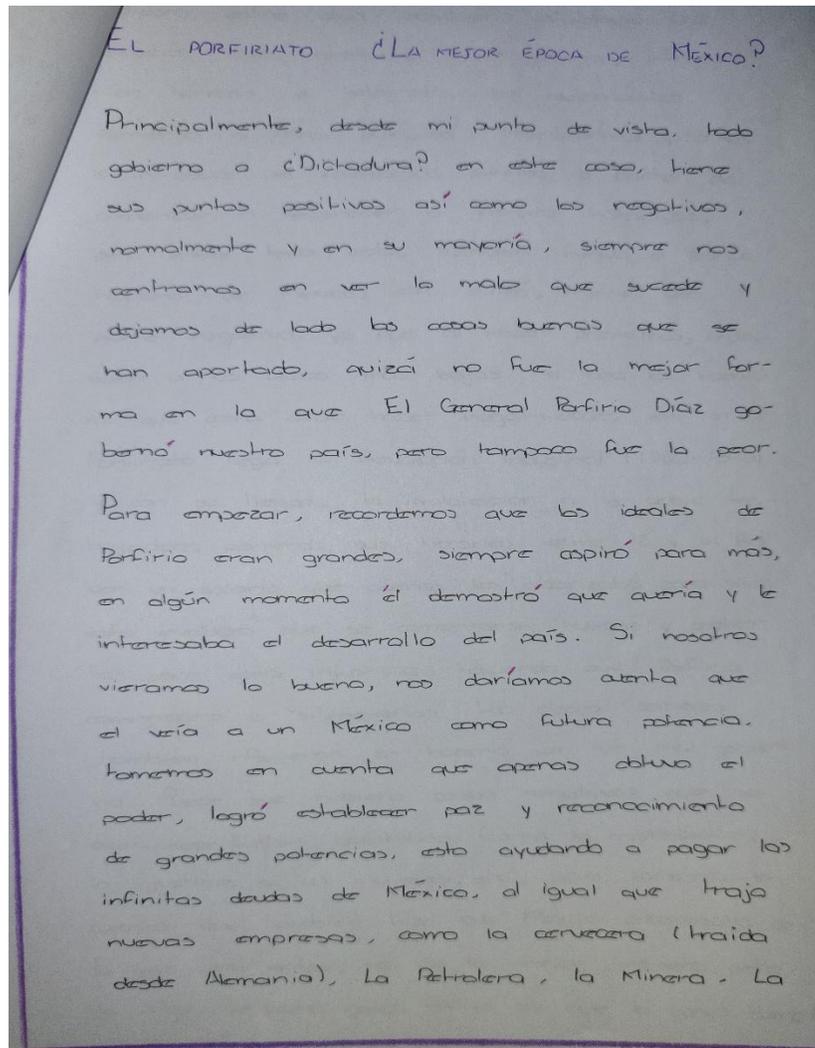
Todas estas problemáticas causaron huelgas por parte de las clases bajas, las cuales afectaban la reputación de Porfirio Díaz, así que decidió responder y ocasionó masacres afectando aún más a las clases bajas.

Para mí esta fue una de las mejores épocas del País, aunque si tuvo sus cosas negativas y sus problemáticas, creo que nunca existirá una presidencia o un gobierno estable.

Creo que Díaz ha sido de los mejores presidentes que hemos tenido en la historia.

A. Montey

TRABAJO 3



La alumna anterior menciona en su trabajo que Porfirio Díaz siguió fue una dictadura, un gobierno en el que principalmente contaban sus ideales unipersonales que desearon que México progresara de una forma inimaginable en aspectos económicos, culturales y educativos, sin embargo, confiere la estudiante que todo siempre tiene un lado malo por ejemplo la explotación de los trabajadores y la clase baja que tenía que trabajar en las nuevas industrias quienes luego apelaban por sus derechos y luego eran silenciados, encarcelados y en algunos casos asesinados; a pesar de todo lo anterior (lo malo) la alumna escribe “*tomemos en cuenta que también hizo que México progresara de lo que era antes, no de la mejor manera pero lo hizo*”.

ndidora, entre otras, también, estableció una educación laica, gratuita y obligatoria, introduce vías férreas, el telégrafo, los automóviles, comienza a crear palacios, transformar puertos e introduce el alumbrado público, a parte de comenzar a reconocer a héroes históricos, pero entre todo esto, también funda el Banco Nacional de México, esto quizá, tiene una parte negativa, ya que al hacer préstamos, endeudaba a las clases más bajas. No todo es bueno, así que como debe haber negatividades en el Porfiriato llega la Revolución Industrial (1760-1840) y con su llegada la explotación a la clase trabajadora poniendo sus horarios entre 12 y 14 hrs con un salario que apenas les alcanzaba para vivir, esto involucró que se comenzaron huelgas y protestas para esta injusticia, haciendo que Porfirio comenzara a "silenciarlos". Las clases sociales también influyeron en hacerlo ver un mal gobierno. Puede que hubiera cosas negativas que se agradecen **hayan** cambiada (como la explotación, la injusticia a las mujeres, etc), pero tomemos en cuenta que también hizo que México progresara de lo que era antes, no de la mejor manera pero lo hizo. (Le hecho gana Porfirio, así que lo aaaa, bueno!)

En la mayoría de los trabajos, los estudiantes no fijaron límite para escribir, se sintieron libres de abarcar hasta dos hojas, pero principalmente recuperando la información que ellos recuperaron de las fuentes de información trabajadas a lo largo del tema de Porfiriato, dando cuenta que para ellos el trabajo que hicieron fue relevante de incluir en su

producto final. Al final de cada uno de los escritos, es posible presenciar en todo un punto de vista personal que en su mayoría mencionan que el Porfiriato fue en parte y no la mejor época de México.

En la evaluación del tema de Porfiriato consignada por la titular de la asignatura, también se incluyó un examen de conocimientos para corroborar si la metodología fue factible de aplicar en el grupo 3° "A"; en ese examen se incluyó al final el mismo planteamiento como una forma de corroborar su opinión en pocas líneas, éstas fueron algunas respuestas.

Respuestas recabadas en el examen final de conocimientos

11. Personaje a quien se le atribuye la creación del personaje "La Catrina":
a) Porfirio Díaz
b) Vicente Riva Palacio
c) José Guadalupe Posada
d) José Clemente Orozco

12. Son algunas de las funciones del Ejército durante el Porfiriato, excepto:
a) Recoger armamento a las demás clases sociales
b) Evitar los golpes de Estado por las clases sociales inferiores
c) Reclutar a los mejores hombres, basándose en los principios de profesionalización, centralización y el ámbito intelectual
d) Apoyar a las clases minoritarias

13. En vísperas de las fiestas del Centenario (1910) el gobierno de Díaz comenzó a decaer por las "exuberancias" del mismo presidente. Lo anterior provocó sin duda alguna el siguiente movimiento _____ el cual llevó al Porfiriato a su decadencia.
a) Revolución Mexicana
b) Partido Antirreeleccionista
c) Insurgente

Recuerda que dentro de mis exámenes siempre le soplaré un viento de la rosa de la Guadalupe, para ello quiero que en las siguientes líneas respondas el planteamiento que se indica, no sin antes recordarte que este campo es obligatorio para obtener el puntaje de tus aciertos anteriores. Respira, piensa tu respuesta y déjame saber tu opinión.

EL PORFIRIATO ¿LA MEJOR ÉPOCA DE MÉXICO?

Quizá en su época fue uno de las mejores épocas desde la independencia, ya que hubo un progreso y acercamiento a la modernización Europea, pero con el tiempo, los mismos intereses personales de Díaz les ponía más atención a ellos y a los extranjeros.

que despidió a las otras clases, lo cual causó su revocación. Así que fue un buen momento en México el Porfiriato, pero tampoco el mejor

AHORA SI COMO DIRÍA EL BICHO

SIUUUUUUUUUU SE PUDO

-FRASES QUE NO DUO EL BICHO PERO IGUAL CONSUELAN-



+ 1 punto
¡Excelente opinión!

11. Personaje a quien se le atribuye la creación del personaje "La Catrina":

- a) Porfirio Díaz
- b) Vicente Riva Palacio
- c) José Guadalupe Posada
- d) José Clemente Orozco

posada, pero con esfuerzo y sacrificio hizo avanzar al país, él lo veía como una futura catrina.

12. Son algunas de las funciones del Ejército durante el Porfirato, excepto:

- a) Recoger armamento a las demás clases sociales
- b) Evitar los golpes de Estado por las clases sociales inferiores
- c) Reclutar a los mejores hombres, basándose en los principios de profesionalización, centralización y el ámbito intelectual
- d) Apoyar a las clases minoritarias

13. En vísperas de las fiestas del Centenario (1910) el gobierno de Díaz comenzó a decaer por las "exuberancias" del mismo presidente. Lo anterior provocó sin duda alguna el siguiente movimiento:

- a) Revolución Mexicana
- b) Partido Antirreeleccionista
- c) Insurgente

AHORA SI COMO DIRIA EL BICHO

SIUUUUUUUUUU SE PUDO

-FRASES QUE NO DIJO EL BICHO PERO IGUAL CONSUELAN-

Recuerda que dentro de mis exámenes siempre te soplará un viento de la rosa de la Guadalupe, para ello quiero que en las siguientes líneas respondas el planteamiento que se indica, no sin antes recordarte que este campo es obligatorio para obtener el puntaje de tus aciertos anteriores. Respira, piensa tu respuesta y déjame saber tu opinión.

EL PORFIRIATO ¿LA MEJOR ÉPOCA DE MÉXICO?



Desde mi punto de vista, pienso que fue buena porque a pesar de la mala que hizo, mejoró al México que era antes, y hizo hacer (pienso yo), más cosas buenas que malas, tal vez no lo hizo de la mejor manera y fue injusto en algunas

+ 1 punto
¡Excelente punto de vista!

Guadalupe, para ello quiero que en las siguientes líneas respondas el planteamiento que se indica, no sin antes recordarte que este campo es obligatorio para obtener el puntaje de tus aciertos anteriores. Respira, piensa tu respuesta y déjame saber tu opinión.

EL PORFIRIATO ¿LA MEJOR ÉPOCA DE MÉXICO?

El porfirato fue una buena época para México en el ámbito económico al proponer avaces como la inversión extranjera, vías del ferrocarril, la telefonía y culturales. Pero a costa de la estabilidad civil o social de los Mexicanos por la Dictadura.

CRITERIOS	NIVEL DE DESEMPEÑO		
	EXCELENTE (3)	BUENO (2)	REGULAR (1)
MATERIAL PRESENTADO (PINTURA)	Presenta creatividad y originalidad; no fue copiado de una página de internet. Muestra su propia representación del tema en cuestión.	Presenta creatividad, pero no originalidad; fue copiado de una página de internet. No muestra su propia representación del tema en cuestión.	Presenta poca creatividad y originalidad; lo que muestra es copiado de internet (No es diseño propio)
DOMINIO DEL TEMA	<ul style="list-style-type: none"> + Explican detalladamente su pintura + Hablan del tema que les tocó y lo comprenden en todos sus aspectos + Aclaran dudas durante su exposición + Explican el impacto que tuvo su tema durante el Porfiriato + Ofrecen un punto de vista (en equipo) acerca del tema que exponen 	<ul style="list-style-type: none"> + Explican bien su pintura + Hablan del tema que les tocó y lo comprenden en todos sus aspectos + Aclaran dudas durante su exposición + No explican el impacto que tuvo su tema durante el Porfiriato + No ofrecen un punto de vista (en equipo) acerca del tema que exponen 	<ul style="list-style-type: none"> + No explican su pintura + Hablan del tema que les tocó pero no comprenden el tema en algunos aspectos + Aclaran pocas dudas durante su exposición + No explican el impacto de su tema durante el Porfiriato + No ofrecen un punto de vista (en equipo) acerca del tema que exponen
HABILIDAD VERBAL	<ul style="list-style-type: none"> + Hablan con volumen audible para todos. Sin gritos ni susurros + Expresan con seguridad y confianza + Presentan buena postura y mirada al frente + No mueven en exceso las extremidades + Sin lectura de tarjetas 	<ul style="list-style-type: none"> + Hablan con volumen audible para todos. Sin gritos ni susurros + Expresan con seguridad, pero pierden en alguna ocasión la postura o la mirada al frente + No mueven en exceso las extremidades + Leen en alguna ocasión tarjetas. 	<ul style="list-style-type: none"> + Manifiestan variaciones de volumen + Pierden por lapsos largos la postura y mirada al frente + Mueve las extremidades impulsivamente + Presentan lapsos largos de lectura
TRABAJO EN EQUIPO	<ul style="list-style-type: none"> + Todos los integrantes del equipo participan durante la exposición + Se evidencia el trabajo el equipo 	<ul style="list-style-type: none"> + Algunos integrantes del equipo participan durante la exposición + Se evidencia escasamente el trabajo en equipo 	<ul style="list-style-type: none"> + No se evidencia el trabajo en equipo
DERECHO A EXAMEN	TODOS SIN EXCEPCIÓN (POR INTEGRANTE) PRESENTA EL ESCRITO DE DOS CUARTILLAS QUE RESPONDE AL PLANTEAMIENTO INICIAL; SE PRESENTA EL DÍA DE LA EXPOSICIÓN		
TOTAL	/12		

ANEXO 10

6.6.2.2 Lista de Cotejo

A continuación, se muestra la lista de cotejo que se entregó al principio del proceso de la Situación Problema para la elaboración de su ensayo-opinión con respecto a la pregunta inicial planteada el primer día del tema Porfiriato.

EL PORFIRIATO (1877-1911)

PLANTEAMIENTO: ¿EL PORFIRIATO LA MEJOR ÉPOCA DE MÉXICO?

Asignatura: HISTORIA

Nombre de la Profesora: Angela Leal Hernández

Grado y Grupo: Tercero "A"

Nombre del Alumno (a): _____

Indicación: Marque con una (✓) en la columna **SI**, si presenta el criterio; marque (✓) en la columna **NO**, si no presenta el criterio

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DOCENTE		
CRITERIOS PARA EVALUAR	SI	NO
Presenta una portada con sus datos personales (escuela, materia, profesor, alumno, grado y grupo, tema, aprendizaje fundamental y planteamiento inicial)		
Su escrito abarca 1 cuartilla o más de escrito; la letra debe ser regular (NO GRANDE)		
IMPORTANTE: RESPONDE EL PLANTEAMIENTO INICIAL CON UN PUNTO DE VISTA SÓLIDO		
En cada elemento, existe una cronología de sus ideas DEL PORFIRIATO		
Usa correctamente las reglas gramaticales y ortográficas		
TOTAL: <u> </u>/5		
OBSERVACIONES GENERALES		