



ESCUELA NORMAL NO. 1 DE TOLUCA



TESIS DE INVESTIGACIÓN

La Retroalimentación Para Contribuir a la Mejora de los Productos de Aprendizaje

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

P R E S E N T A

DOMINIKA RUELAS VALDES

A S E S O R A

Dra. Ana Laura Cisneros Padilla

TOLUCA, MÉXICO

JULIO DE 2022

DEDICATORIA

Dios mi gran maestro, estoy grandemente agradecida porque eres mi fortaleza, mi guía, por darme el entendimiento y la sabiduría para seguir adelante.

Mamá, papá y hermanos muchas gracias por estar aquí conmigo, por su apoyo y darme siempre lo mejor.

A mis maestros gracias por compartir sus conocimientos y contribuir en gran manera a mi formación docente.

Dedicado a Dios, a mis padres, hermanos y maestros porque gracias a ustedes fue posible esta tesis.

Índice

| | |
|--|-----|
| Introducción | 5 |
| Capítulo I: Metodología de la investigación | 8 |
| Planteamiento del problema | 9 |
| Objetivo general | 12 |
| Objetivos específicos | 12 |
| Supuesto | 13 |
| Marco de referencia | 13 |
| Metodología | 19 |
| Capítulo II: Primer ciclo de intervención | 24 |
| Estado de la situación | 25 |
| Plan de acción | 34 |
| Aplicación del plan de acción | 44 |
| Reflexión sobre los resultados obtenidos con la aplicación | 64 |
| Capítulo III: Segundo ciclo de intervención | 73 |
| Plan de acción rediseñado | 74 |
| Aplicación del plan de acción rediseñado | 84 |
| Reflexión sobre los resultados obtenidos con la aplicación | 127 |
| Conclusiones | 136 |
| Referencias | 141 |
| Anexos | 146 |

Índice de tablas

| | |
|---|-----|
| Tabla 1: Aplicación del plan de acción | 45 |
| Tabla 2: Primer aplicación del plan de acción | 45 |
| Tabla 3: Segunda aplicación del plan de acción | 51 |
| Tabla 4: Tercera aplicación del plan de acción | 55 |
| Tabla 5: Cuarta aplicación del plan de acción | 60 |
| Tabla 6: Aplicación del plan de acción rediseñado | 85 |
| Tabla 7: Primera aplicación del plan de acción rediseñado | 86 |
| Tabla 8: Segunda aplicación del plan de acción rediseñado | 93 |
| Tabla 9: Tercera aplicación del plan de acción rediseñado | 101 |
| Tabla 10: Cuarta aplicación del plan de acción rediseñado | 109 |
| Tabla 11: Quinta aplicación del plan de acción rediseñado | 118 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1: Ciclo de investigación-acción | 21 |
| Figura 2: Gráfica de entrevista al alumno | 31 |
| Figura 3: Gráfica de entrevista aplicada al alumno | 32 |
| Figura 4: Fases del plan de acción | 36 |
| Figura 5: Plan de acción rediseñado | 77 |

Introducción

En el presente documento titulado *La retroalimentación para contribuir a la mejorar de los productos de aprendizaje* realicé un proceso de investigación en el que planteé como elemento central la importancia de la retroalimentación como proceso de acompañamiento dirigido hacia el alumno para contribuir a la construcción y mejora de los productos de aprendizaje que dieran cuenta de los logros que cada uno de los alumnos alcanzaron en sus conocimientos.

La investigación se estructuró en tres capítulos. En el primero se delimitaron las bases teóricas y metodológicas para dar sustento a la acción investigativa. En un primer apartado dentro de este capítulo se encuentra el elemento sustancial de este proceso, me refiero al planteamiento del problema, estructurado desde mi experiencia como estudiante de educación básica y como docente en formación, detectando la falta de una evaluación formativa que proporcionara un acompañamiento continuo al proceso de aprendizaje de los alumnos, encontrando en la retroalimentación la oportunidad de atender la situación detectada.

Derivado de la detección del problema en el contexto educativo planteé un objetivo general y objetivos específicos a fin de tener los referentes necesarios y encaminar el proceso de investigación, de esta manera estructuré una línea de trabajo bien delimitada y un punto fijo al que planeé llegar por medio de la investigación. Un elemento sumamente importante en el proceso fue la pregunta de investigación, la cual me permitió cuestionar qué era lo que buscaba solucionar a través de todo el trabajo, surgiendo de este modo el supuesto como respuesta tentativa a la pregunta de investigación planteada.

Parte importante del presente documento fue el marco de referencia en el que recuperé trabajos de investigación que permitieron tener un referente teórico para conocer más acerca del problema de investigación planteado y saber qué hallazgos importantes había en el contexto escolar. El sustento de la investigación se construyó en el marco teórico en el que consulté a diferentes

autores que incursionaron en el tema, recuperando diferentes aportaciones significativas para la mayor comprensión del tema de la evaluación formativa y específicamente en la retroalimentación. Su elaboración me permitió adquirir referentes para dar inicio y sustento a la investigación.

En la metodología establecí las líneas de acción que se desarrollarían al implementar la propuesta de intervención con la investigación-acción desde un enfoque cualitativo en el contexto áulico, a fin de dar atención a la problemática detectada, además de contribuir al fortalecimiento de mi formación inicial y la mejora continua de la práctica docente.

En el segundo capítulo desarrollé el primer ciclo de intervención. En él se presentó el diseño de una propuesta de plan de acción para llevarlo a la práctica en el contexto áulico en atención a la problemática de estudio. Su desarrollo tuvo lugar en cuatro momentos diferenciados en los que implementé el plan de acción con el grupo de práctica, haciendo una descripción de cada uno de ellos. A partir de la implementación del plan de acción surgió un momento de análisis en el que tomé distanciamiento de la práctica y realicé una reflexión y observación de mi actuación al momento de desarrollar la propuesta de intervención para atender la situación-problema surgiendo de esta manera la necesidad de rediseñar el plan de acción inicial para generar una nueva propuesta.

En el tercer capítulo surgió el plan de acción rediseñado en él incorporé elementos de mejora en atención a las áreas de oportunidad detectadas, la nueva propuesta se desarrolló en el aula de clases, donde tuve la oportunidad de implementar el plan rediseñado en cinco momentos diferentes, priorizando la acción por medio de la utilización de la retroalimentación para la mejora de los productos de aprendizaje. Para dar cierre al proceso de investigación en el que me vi inmersa, incursioné en el proceso de reflexión y observación de la práctica, donde analicé el desarrollo del plan de acción rediseñado y los resultados finales en el proceso de investigación.

En las conclusiones planteé los hallazgos más significativos de todo el trayecto de investigación, es aquí donde di respuesta a la pregunta de investigación planteada con base en los dos ciclos de intervención y doy a conocer de qué manera todo este proceso contribuyó a mi formación inicial como docente. El desarrollo de la investigación fue una experiencia bastante enriquecedora porque me permitió reflexionar sobre la práctica y contribuir a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Capítulo I

Metodología de la Investigación

Planteamiento del problema

A lo largo de mi formación como docente he encontrado en la evaluación un elemento importante para la mejora en el proceso de aprendizaje de los alumnos, así como un recurso que permite observar fortalezas y áreas de oportunidad en la intervención docente, por ello terminó siendo una problemática de suma relevancia, en especial, la evaluación en las asignaturas en las que tuve la oportunidad de intervenir durante las prácticas del séptimo y octavo semestre de la Licenciatura en Educación Primaria.

El tema resultó un foco de estudio porque con el paso del tiempo en mi formación académica pude observar que en las diferentes asignaturas impartidas en educación básica no se realizaba de forma permanente una evaluación desde una perspectiva formativa, las prácticas evaluativas estaban centradas en el aprendizaje conceptual, en la memorización de términos y en la obtención de una calificación, y no había la atención necesaria para los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Cuando fui estudiante de educación primaria recuerdo en los grados más avanzados específicamente en quinto y sexto, los profesores me indicaban como trabajo de la clase hacer resúmenes de determinadas páginas, resolver el libro de texto, y después pasaba al escritorio para revisar el apunte, y todo se reducía a un revisado en la hoja, sin realizar una retroalimentación o intención de saber lo que aprendí o cómo había interiorizado esa información, mientras tanto, la manera de evaluar se centraba en la aplicación de un examen final, el cual representaba toda la calificación, es decir, que lo que sacaba en el examen era la calificación definitiva.

Durante mi estadía en la escuela secundaria cada maestro empleaba una forma de evaluación similar, la cual era dejar trabajo durante el desarrollo de la clase, pasaban a calificar los productos y a partir de ello se realizaba un examen en cada bimestre para conocer qué era lo que habíamos aprendido, sin embargo, durante el desarrollo de las clases en la mayoría de las ocasiones no se

desarrollaba una retroalimentación del tema, la autoevaluación y coevaluación no se contemplaba, únicamente era la heteroevaluación efectuada por el docente de cada asignatura.

En cada una de las etapas académicas antes mencionadas observé un común denominador, el examen, instrumento utilizado para que los alumnos demostraran lo que sabían, con ello no descalifico su importancia, porque desde luego era una fuente de información muy útil para el docente, sin embargo, considero que el problema radicó cuando el proceso de aprendizaje que los alumnos desarrollamos no fue considerado y la retroalimentación fue poco desarrollada, aunado a que a dicho instrumento se le otorgó una validez total o con una ponderación mayor en la calificación final o parcial.

En cuanto a mi proceso de formación como docente, por medio de la observación y la práctica en diferentes escuelas primarias pude detectar que el trabajo en las diferentes asignaturas estaba muy focalizado a la realización de resúmenes y durante el desarrollo de la clase, los docentes se centaban en la revisión del apunte de la asignatura, sin el desarrollo de un proceso de evaluación formativa, donde se recuperaran los conocimientos previos del alumno, se retomaran otras prácticas que implicaran que el estudiante interactuara con el medio o bien que se tomara en consideración aspectos actitudinales y procedimentales que podían ser componentes que formaran parte de una evaluación permanente, detecté por tanto una manera similar de trabajar a cuando era estudiante de primaria.

Por lo tanto, determiné que entre lo vivido como alumna de educación básica y las prácticas evaluativas que se desarrollaban en el mismo grado académico actualmente existía una diferencia mínima, lo cual indicaba que era importante para mi formación conocer más acerca de ello y sobre todo implementar elementos en mi práctica para mejorar desde la intervención la problemática detectada.

Durante mi formación docente tuve la oportunidad de enriquecer mis conocimientos en los diferentes cursos desarrollados, sin embargo, el que mayor

impacto tuvo en relación al tema de estudio fue el de “Planeación y evaluación de la enseñanza y el aprendizaje” desarrollado durante el segundo semestre de la Licenciatura en Educación Primaria, en él encontré que la evaluación es un recurso importante en la práctica educativa, porque permite identificar áreas de oportunidad en el camino al aprendizaje y que por medio de la acción mediadora del profesor y con ayuda de la evaluación formativa es posible contribuir de manera significativa al conocimiento de los alumnos.

En el séptimo semestre fui asignada en la escuela primaria “Gral. Vicente Guerrero”, donde desarrollé mi práctica en el 4° grado, grupo “A”, con una matrícula total de 33 alumnos, 15 hombres y 18 mujeres. El primer acercamiento con el grupo de práctica fue para realizar observaciones con el objetivo de obtener información acerca de la dinámica grupal y el desarrollo del trabajo en las diferentes asignaturas, conocer las prácticas evaluativas que se desarrollaban al interior del aula a fin de tener un referente más amplio y poder incursionar en la investigación del tema de incidencia.

Derivado de las observaciones realizadas en el grupo de práctica pude determinar que si bien, se llevaba un seguimiento puntual de los estudiantes y un acompañamiento pertinente en el proceso de aprendizaje, era necesario consolidar un plan de evaluación concreto que permitiera sistematizar el proceso evaluativo y mirar de una forma sólida y concreta los avances que los alumnos tenían en relación a cuestiones de índole conceptual, procedimental y actitudinal, así, como los avances en las diferentes asignaturas impartidas a partir de la revisión y retroalimentación de las producciones realizadas por los alumnos.

De la misma forma, tener el acceso a un conocimiento concreto de lo que implica desde el rol de un docente desarrollar una evaluación centrada en el proceso, las acciones necesarias para llevar un seguimiento de enseñanza, aprendizaje y evaluación coordinado de tal manera que ninguno de los tres elementos se deslindara y percibir a la práctica evaluativa como un espacio de aprendizaje y de mejora.

A partir del problema detectado y desde mi práctica docente lo que planteé fue incorporar la evaluación formativa a la propia intervención, debido a que era un componente que no estaba presente en la forma de trabajo que desarrollaba con los alumnos, hacía falta desde mi actuación verme inmersa en un proceso de retroalimentación en el cual hubiese la oportunidad de conocer aquellos factores en el proceso de aprendizaje de los alumnos que representaban un área de oportunidad no solo para ellos, sino que develara una oportunidad de mejora para la propia práctica.

Es por ello, que desde la práctica docente propia vi en la evaluación formativa por medio de la retroalimentación un medio de aprendizaje para el alumno, así como una forma de saber qué elementos desde mi formación docente estaban o no dando los resultados que esperaba desde la planeación y las estrategias implementadas.

A partir de lo mencionado, surgió la pregunta de investigación ¿Cómo utilizar la retroalimentación para mejorar los productos de aprendizaje en cuarto grado?

Para el desarrollo de la investigación se plantearon los siguientes objetivos.

Objetivo general

Utilizar la retroalimentación para la mejora de los productos de aprendizaje en cuarto grado.

Objetivos específicos

- Diseñar un plan de acción utilizando la retroalimentación para contribuir a la mejora de los productos de aprendizaje en cuarto grado.
- Aplicar el plan de acción para la mejora de los productos de aprendizaje en cuarto grado.
- Observar y reflexionar los resultados obtenidos del plan de acción aplicado para la mejora de los productos de aprendizaje por medio de la retroalimentación.
- Rediseñar el plan de acción para contribuir a la mejora de las producciones de aprendizaje en cuarto grado.

- Aplicar el plan de acción rediseñado para contribuir a la mejora los productos de aprendizaje en cuarto grado.
- Observar y reflexionar sobre los resultados obtenidos en relación a la aplicación del plan de acción rediseñado para mejorar los productos de aprendizaje.

Supuesto

La retroalimentación favorecerá los productos de aprendizaje de los alumnos.

Marco de referencia

La evaluación formativa en el campo educativo ha sido un foco de estudio bastante latente, su relevancia resulta ser significativa para la enseñanza y aprendizaje, siendo las prácticas evaluativas una evidencia contundente de los progresos que se tienen así como las posibles áreas de mejora que se pueden efectuar en el conocimiento de los alumnos, como en la práctica docente en el entendido que los tres elementos tanto la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación forman parte de un mismo proceso,

A continuación, se presentan los referentes que coadyuvaron a tener un panorama amplio de la evaluación formativa en el contexto educativo actual con el propósito de contar con la visión de diferentes autores y que diera lugar a la mejor comprensión del tema y brindase un sustento teórico y empírico a partir de los hallazgos que los investigadores han realizado.

Rocha y De la Cruz, (2018), en una investigación titulada “La evaluación formativa de los aprendizajes esperados en educación primaria: ventajas y desventajas”, desde un enfoque cualitativo, desarrollaron un análisis de la evaluación formativa, para tal efecto, realizaron la aplicación de una entrevista a docentes de una institución de educación primaria en el estado de Coahuila, México, así como a alumnas de la Escuela Normal Experimental del municipio de San Juan de

Sabinas, y dos grupos focales de alumnos, con el objetivo de identificar la percepción que se tiene en relación al empleo de este tipo de evaluación.

A partir del estudio realizado y de los resultados obtenidos derivados de la entrevista, los autores plantearon una propuesta de evaluación, destacando algunos puntos importantes sobre los hallazgos de su investigación como lo es la relevancia detectada en el diagnóstico para la planeación, señalando la importancia de dar a conocer los aprendizajes esperados, y de realizar una evaluación auténtica, una retroalimentación y la autoevaluación dirigida a los alumnos, porque todos estos elementos favorecerán el desarrollo de competencias.

Valdivia y Fernández (2020), en el artículo “La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: prácticas al servicio del éxito” fue un trabajo de investigación, bajo el enfoque cualitativo en el contexto de una institución educativa en Perú, las autoras realizaron un análisis a partir de una entrevista aplicada a docentes frente a grupo así como por medio de la observación llegando a la conclusión que durante la práctica los docentes ponen en marcha elementos de la evaluación formativa de forma continua, tales como la coevaluación y la autoevaluación, por medio del proceso los docentes pueden reflexionar sobre la acción de la prácticas, señalan que la evaluación forma parte de la intervención docente.

Segura (2018), en el artículo “La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano” realizó un estudio de carácter cualitativo-interpretativo incursionándose en una investigación para conocer el trabajo cotidiano en función de las prácticas de evaluación formativa de docentes que laboran en educación básica y educación diversificada, por medio de la observación y preguntas aplicadas a 21 profesores que permitieron al autor incursionar sobre el tema de interés.

Con base en la investigación realizada el autor llegó a la conclusión que hubiera resultado necesario que en las aulas de clases existiera un diálogo más activo y

dinámico, una observación y técnicas de participación que permitieran una evidencia mayor de los aprendizajes de los estudiantes, también hizo referencia a la importancia de la reflexión docente y ver al error como un medio para seguir aprendiendo, refiere que el alumno deberá ocupar un rol central en la evaluación escolar y que las acciones o actividades propuestas por el docente deberán estar relacionadas con lo que se evalúa, de este modo, la autoevaluación, y coevaluación son elementos importantes a tomarse en cuenta dentro de los procesos evaluativos.

Flores y Croda (2019), en el artículo “Las concepciones de evaluación formativa de los profesores. Una aproximación en la construcción del estado del arte”, realizaron una investigación de corte cualitativo en donde incursionaron en el estudio de las concepciones que los docentes tienen hacia la evaluación formativa, realizando un estudio teórico por medio de la consulta de diferentes investigadores que se refieren a este tipo de evaluación con el objetivo de conocer el estado del arte.

Las conclusiones a las que llegaron los autores fueron que hay un interés amplio en el estudio de la evaluación desde un enfoque formativo la cual, se reconoce por los profesores, sin embargo, el cumplimiento en la práctica no es de acuerdo a lo que se sabe teóricamente. El apego al modelo tradicional de la evaluación es una constante en la mayoría de los estudios revisados, como consecuencia de la falta de formación en el campo de la evaluación y las condiciones en las que se desarrolla la labor docente. Las concepciones de los profesores acerca del conocimiento, del aprendizaje y de la enseñanza son otros factores que de igual manera inciden en la realización de la función formativa de la evaluación, los autores concluyeron que hay un amplio campo para llevar a cabo estudios sobre el mismo objeto de estudio, priorizando la reflexión de los profesores sobre sus acciones de evaluación en el aula, las cuales pueden contextualizarse teóricamente para comprender su naturaleza.

Ortega, et al. (2021), en el artículo titulado “Consideraciones sobre las prácticas de la evaluación formativa en la educación primaria. Un estudio de caso” realizaron un trabajo de investigación de carácter cualitativo en una escuela primaria para conocer las prácticas de evaluación formativa que se desarrollaban en quinto y sexto grado por medio de la aplicación de observaciones y entrevistas dirigidas a los docentes frente a grupo para conocer de qué manera desarrollaban las clases e identificar las concepciones que tenían en relación con la evaluación.

Los autores llegaron a la conclusión que la evaluación formativa resulta ser compleja porque en ella se ven implicados todos los actores educativos que participan en los procesos de enseñanza y aprendizaje, logrando una mejora constante en el aprendizaje de los alumnos. Los autores refirieron que si bien, los docentes perciben a este tipo de evaluación como un medio que permite una mejora en el aprendizaje de acuerdo a sus prácticas no es aplicada totalmente, hicieron cierre de su investigación haciendo evidente la importancia del uso de estrategias que den lugar a realizar una evaluación formativa como parte de una transformación en la práctica educativa.

Coronado-Peña (2020), en la investigación “Evaluación formativa como estrategia para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje” desarrolló un estudio bajo el enfoque cualitativo, con ayuda del diario pedagógico, por medio de la observación desarrolló la reflexión y análisis de la forma en la que se evaluaba a alumnos de quinto grado, llegando a la conclusión que las estrategias de evaluación empleadas como las preguntas, ejemplificación, sugerencias, entre otras, son recursos que aportan a la mejora del proceso y encamina a un aprendizaje más significativo.

Peña-García (2020), en el artículo “La concepción del aprendizaje y la evaluación en alumnos de educación primaria”, realizó un estudio con alumnos de sexto grado de educación primaria a partir de una muestra determinada para conocer de qué manera los estudiantes perciben el aprendizaje, la metodología empleada fue una investigación relacional y aplicada de corte transversal y sincrónica, por

medio de la aplicación de preguntas se realizó el análisis de las concepciones que los alumnos tenían.

Los resultados obtenidos derivados de la aplicación de las preguntas a los alumnos refirieron que en el aprendizaje influye la convivencia, el intercambio de ideas, la enseñanza, el pensamiento, las emociones, la atención. Por otro lado, en relación al concepto de evaluación los alumnos conciben que es un proceso final el cual busca obtener información de su aprendizaje, es así como el autor llega a la conclusión que los estudiantes tienen bases sólidas en relación a los temas investigados, sin embargo, aun hace falta fortalecer que el alumno vea reflejando en su vivencia el aprendizaje que desarrolla en la escuela y la evaluación como un medio que contribuye al aprendizaje.

Vargas (2018), en la investigación “Las comunidades de aprendizaje y la evaluación formativa: Una experiencia significativa para transformar la práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes desde el programa Todos a Aprender” realizó un estudio cuya metodología se basó en un estudio de casos en profundidad desde un modelo analítico en donde se solicitó el apoyo de seis docentes de educación primaria que desarrollaran las acciones del programa Todos a Aprender, donde se aplicaron entrevistas semiestructuradas para recuperar información acerca de las percepciones pedagógicas que los profesores tenían de los procesos de aprendizaje de los estudiantes y las prácticas de evaluación.

Derivado de la investigación el autor llegó a la conclusión que las comunidades de aprendizaje son un elemento importante para efectuar un intercambio dialógico entre docentes que contribuya al fortalecimiento de la práctica y conocer los procesos de aprendizaje de los alumnos, en relación con la evaluación se encontró que es un proceso efectivo para contribuir al aprendizaje del alumno y que el proceso de retroalimentación es un proceso efectivo, destacó que es necesario seguir fortaleciendo las comunidades de aprendizaje a fin contribuir a un plazo determinado en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Medina-Zuta y Deroncele-Acosta (2019), en la investigación “La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo” realizaron un estudio epistemológico por medio del método de análisis documental donde se realizó una sistematización epistemológica para conocer de qué manera en el contexto latinoamericano se ha venido desarrollado este tipo de evaluación, a partir de ello los autores resaltan en su investigación a modo de conclusión que es necesario que el profesor comprenda las bases teóricas de lo qué es la evaluación formativa para que esta se desarrolle de manera adecuada, y que es necesario que los docentes por medio de prácticas evaluativas formativas logren que los alumnos tengan una percepción distinta de lo qué es y lo que implica evaluar y como este proceso beneficia a su proceso de aprendizaje.

Colmenares, et al. (2020), en la investigación “Evaluación del aprendizaje: significados construidos por docentes en la escuela rural primaria” fue un estudio cualitativo que siguió la metodología de fenomenología para conocer el objeto de estudio en relación a las percepciones de los docentes acerca de la evaluación de carácter formativo, para ello, se requirió el apoyo de tres docentes de escuelas diferentes pero pertenecientes a la misma zona escolar, quienes de manera voluntaria decidieron participar en el estudio. Los investigadores llegaron a la conclusión que la evaluación es un elemento de estudio en el contexto educativo, siendo un proceso por medio del cual permite identificar los logros alcanzados, también resaltan los diferentes significados de la misma en el campo educativo y para un mejor desarrollo de este proceso es necesario cambiar algunas percepciones de este suceso en la educación.

Haber realizado la consulta de los documentos de investigación expuestos me permitió construir un panorama amplio con relación al problema de investigación, además, me proporcionó nuevos elementos teóricos y empíricos que me dieron oportunidad de continuar indagando sobre el foco de estudio y desarrollar un mayor conocimiento de la evaluación formativa a partir de los hallazgos expuestos por los investigadores a través de los diferentes textos.

Metodología

La presente investigación fue realizada bajo el corte cualitativo, esta perspectiva “busca la subjetividad, y explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales” (Álvarez-Gayou, 2003: 41), al estar inmersa en el contexto educativo el foco de investigación se centró en mejorar la propia práctica docente por medio de la evaluación formativa, siendo un elemento que me permitió desde una mirada reflexiva hacer aportes a la intervención y con ello, generar un impacto en el aprendizaje de los alumnos.

La investigación de carácter cualitativo busca una mayor comprensión de la realidad a partir de las prácticas del grupo o grupos en los cuales se encuentren inmersos, conocer los procesos e interacciones sociales, identificar situaciones o problemáticas que tenga impacto a nivel interpersonal “la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones” (Martínez, 2006: 128), a partir del reconocimiento de la realidad desde una perspectiva cualitativa el investigador tendrá la oportunidad de generar nuevos conocimientos y si tiene la posibilidad buscar alternativas de solución que contribuyan a mejorar del problema de investigación.

En el contexto educativo la investigación cualitativa permite tener una aproximación a la realidad de los sujetos que participan en la enseñanza y el aprendizaje, da lugar a un acercamiento de los procesos complejos de interacción que hay dentro del aula, conocer las concepciones y prácticas implícitas que se desarrollan, estar inmersos de manera directa o indirecta en las diferentes prácticas que caracterizan a la institución educativa en la que se sitúa el investigador y si desde la investigación se ha detectado un problema tener la posibilidad de conocer los factores que lo causan, reconocer quiénes se ven involucrados y en la medida de lo posible tratar de darle solución.

De este modo la necesidad e importancia de establecer una línea metodológica que guio el proceso de investigación en el aula, que orientó el proceso de

reflexión antes, durante y después de la intervención docente y permitió establecer líneas de acción para entender el problema educativo detectado me llevó a pensar cuál sería la metodología de investigación idónea que encaminara desde la intervención docente a tener una mayor comprensión del fenómeno educativo estudiado y desde la práctica pedagógica generar estrategias que permitieran mejorar esa situación desde la acción docente.

La metodología empleada para el desarrollo del trabajo fue la Investigación-acción, como parte del surgimiento de la misma Álvarez-Gayou (2003) refiere que fue Kurt Lewin el fundador y precursor de la investigación-acción quien aplicó una serie de pasos en ciclos de espiral para el estudio de grupos de personas, y posteriormente, Hilda Taba incorporó esta propuesta al contexto educativo para atender problemáticas de índole educativa (160), es a partir de aquí donde se inició a atender elementos de la práctica docente y situaciones-problema de carácter educativo por medio de este proceso de investigación cíclico.

La Investigación-acción busca que por medio de la intervención docente se genere una solución ante alguna problemática de la práctica que se haya detectado, Latorre (2003) la define de la siguiente manera “indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión” (24), esta metodología de investigación vislumbra a la acción docente como un proceso no acabado, que en todo tiempo puede ser mejorada y que el profesor sea el propio investigador de su práctica, porque si alguien conoce la práctica y las problemáticas que hay en ella o en el proceso de aprendizaje de los alumnos es el maestro.

Utilicé esta metodología por los aportes que permite hacer a la práctica docente a través de un proceso permanente de reflexión, el diseño y la puesta en práctica de planes de acción y de mejora para atender la situación problema detectada en el contexto educativo y en la propia práctica, y a partir de ello, obtener nuevos aprendizajes, generando aportes que favorecieron mi práctica docente y que

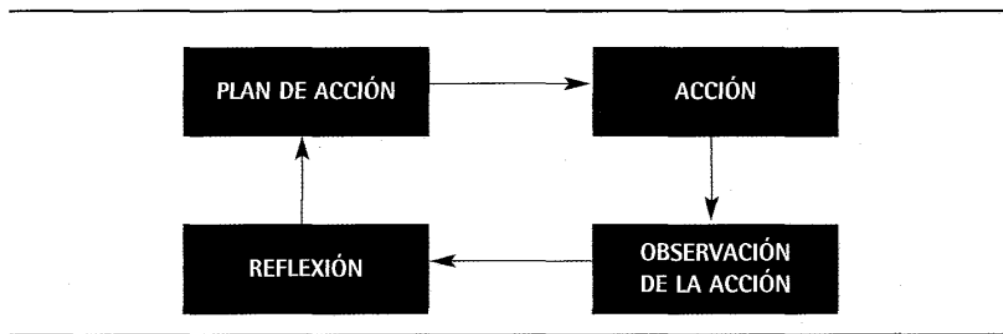
contribuyeron de manera favorable al aprendizaje de los alumnos que conformaron el grupo de práctica donde se articuló este proceso de investigación-acción.

A continuación, se presentó el ciclo de investigación-acción (figura 1) que Antonio Latorre (2003) propuso como parte de la acción recursiva de la práctica docente donde se visualiza a la práctica como una oportunidad de aportar de manera significativa al campo educativo.

Figura 1

Ciclo de la investigación-acción.

Cuadro 3. Ciclo de la investigación-acción



Nota. Ciclos de investigación-acción. Tomado de Cuadro 3. Ciclo de investigación-acción, de Latorre (2003: 21).

Como se observa, la investigación-acción es un proceso en espiral que se componen de determinadas fases para la comprensión del fenómeno de estudio y a partir de ello, emprender diferentes acciones puestas en marcha en la práctica docente que permitan atender la problemática educativa a través de la reflexión antes, durante y después de la intervención docente “el proceso de reflexión en la acción se constituye en un proceso de investigación en la acción” (Latorre, 2003: 21), todo ello con el objetivo de encontrar hallazgos que permita ahondar en un proceso analítico por parte del profesor a fin de atender los aspectos que están implicados en el objeto de estudio y tener los elementos para emprender

un plan de mejora donde se articulen nuevas acciones para dar respuesta al problema de estudio viéndose inmerso nuevamente en un proceso de reflexión para estudiar los nuevos hallazgos y establecer nuevas líneas de investigación.

En el plan de acción se diseñan todas aquellas estrategias y prácticas que van a tener lugar en el momento de la actuación docente, haciendo una articulación de actividades que ayudarán al docente investigador a obtener los elementos para la mayor comprensión del fenómeno estudiado, en la acción se ponen en vigor las actividades y propuestas destinadas para atender la problemática encontrada en el contexto educativo, en la observación de la acción el docente toma distancia de su práctica y por medio del acto reflexivo identifica aquello que está teniendo impacto y qué es lo que hay que cambiar en el futuro plan de mejora, después de este distanciamiento de la intervención y a partir de todos los elementos obtenidos de la puesta en práctica viene nuevamente el proceso de reflexión acerca de los resultados obtenidos por medio del plan de acción, y es aquí donde el docente determina iniciar nuevamente con la investigación cíclica para modificar aquellos aspectos que se detectaron, volviendo a articular nuevas acciones e incursionándose de nueva cuenta el ciclo recursivo de reflexión, acción, reflexión en la acción y reflexión de la acción.

Como se pudo observar la investigación-acción tiene lugar en la práctica docente, es aquí donde toma sentido y permite al profesor recuperar todos aquellos componentes que intervienen en su práctica, es importante resaltar los procesos complejos de reflexión a los que está sujeto, mismos que le van a permitir consolidar una práctica docente fundamentada, consciente y capaz de afrontar los retos educativos existentes en la educación.

La técnica de investigación empleada fue la observación “constituye una técnica muy valiosa que proporciona información interesante” (Álvarez-Gayou, 2003: 109), dentro de esta técnica pude situarme desde mi actuar dentro de la categoría de participante como observador que propone Bufford Junker, (1960, como se citó en Álvarez-Gayou, 2003), quien refiere que en este tipo de

observación el investigador entra en contacto directo con la situación o el foco de investigación (104), debido a que tuve la oportunidad estar en un proceso de inmersión en el grupo de práctica, siendo partícipe de los procesos que se desarrollaron, pude entrar en contacto con los actores educativos involucrados y conocer el impacto del tema de estudio en toda esa atmosfera de aprendizaje y de interacción que se vivenció en el contexto áulico.

El ciclo de investigación-acción propuesto por Latorre fue aplicado al desarrollo de la investigación de la siguiente manera: en un primer momento diseñé un plan de acción dirigido a la retroalimentación, este constó de cuatro fases, la aplicación del plan se desarrolló en el grupo de práctica en el que me encontré inmersa donde se desarrollaron cada uno de los momentos, en la observación tomé un distanciamiento de la práctica para identificar qué había dado los resultados esperados y reconocer aquello que podía mejorar, finalmente la fase de reflexión permitió reconocer a la intervención como un proceso que contribuyó de manera favorable a la práctica.

Derivado de la primera aplicación incursioné nuevamente en el ciclo de investigación-acción, rediseñé el plan de acción inicial incorporando aspectos de mejora, la aplicación se desarrolló a partir del fortaleciendo del plan de acción llevando al aula las fases propuestas, posteriormente incursioné en la observación para identificar cada uno de los elementos que intervinieron en la práctica y así tener la oportunidad de desarrollar la última fase de reflexión donde recuperé los aspectos más significativos en el segundo ciclo de acción y mirar desde una perspectiva crítica y reflexiva los resultados obtenidos.

Haber recurrido a esta metodología me permitió tener una mayor comprensión del fenómeno educativo estudiado y dio la posibilidad de efectuar aportes significativos a mi práctica de intervención. Parte del objetivo de la investigación-acción fue mejorar la práctica a partir de la reflexión y la acción, siendo esto un factor importante para mi formación docente porque contribuí a la formación académica de los alumnos del grupo de práctica y también a mi perfil de egreso.

Capítulo II

Primer Ciclo de Intervención

Estado de la situación

El contexto educativo de diseño y aplicación de la propuesta de acción se realizó en la escuela primaria “Gral. Vicente Guerrero” turno matutino, ubicada en el municipio de Toluca, Estado de México, institución inmersa en un contexto urbano que contaba con los servicios necesarios para la estancia y desarrollo de las diferentes actividades laborales y educativas que se llevaban a cabo en su interior. La escuela era de organización completa, había un aula para cada grado y grupo, las instalaciones estaban equipadas con mobiliario para la realización de las clases.

El grupo en el cual se desarrolló la propuesta de acción fue el cuarto grado, grupo “A”, que contaba con una matrícula total de 33 alumnos, 15 niños y 18 niñas. Las edades de los estudiantes oscilaban entre los 9 y 10 años, dentro de los aprendizajes base se observó el dominio de la lectura y la escritura, la resolución de problemas con operaciones básicas, ubicación espacial y el inicio de la conciencia del cuidado de sí mismos y del medio que les rodea, en el desarrollo de las clases demostraron ser un grupo muy participativo, atentos durante la explicación de los temas y tuvieron un adecuado cumplimiento en las actividades propuestas.

De acuerdo a los postulados que propone Jean Piaget en la teoría del desarrollo cognitivo los alumnos se situaban en la etapa de operaciones concretas que comprende las edades de 7 a 11 años, caracterizado por la presencia de un proceso de pensamiento cada vez más complejo, “el niño empieza a utilizar las operaciones mentales y la lógica para reflexionar sobre los hechos y los objetos de su ambiente” (Meece, 2000: 111) donde el progreso de las diferentes capacidades le permitieron apropiarse de saberes cada vez más complejos, las estructuras cognitivas continuaban en desarrollo lo que daba paso a que el alumno fortaleciera cada vez más sus diferentes competencias escolares y personales.

Con relación a la interacción que los alumnos tenían observé la tendencia a seguir el reglamento de clases por las consecuencias que tenía el desobedecerlo, o bien con el objetivo de cumplir con lo establecido para tener algunos permisos o ser reconocidos, de acuerdo a la teoría de Laurence Kohlberg los alumnos se encontraban situados en el nivel preconvencional porque aún no veían a las reglas como un bien social sino como un medio para evitar algún castigo o represalia (Meece, 2000: 307) esto además de la puesta en marcha del reglamento se miraba con frecuencia a la hora del juego donde los alumnos eran bastante rigurosos con la manera en la cual estas actividades debían ser desarrolladas.

En el ámbito de la socialización se observó que los estudiantes entablaban adecuadas relaciones interpersonales, la interacción entre alumno-alumno se sustentaba en la amistad, el compañerismo, el juego y el trabajo colaborativo, la relación entre docente-alumno estaba basada en la responsabilidad, el respeto, empatía y la realización de las diferentes actividades de enseñanza y aprendizaje. En el aula no se presentó ninguna circunstancia de conducta conflictiva o disruptiva, la convivencia fue armónica.

La dinámica de trabajo se desarrolló en un horario de 8:00 a.m. a 13:00 p.m., tiempo en el que se realizaban las actividades y estrategias propuestas en la planeación, las asignaturas trabajadas fueron Español, Matemáticas y Ciencias Naturales, se realizó labor de apoyo en las asignaturas de Geografía, Historia y Formación Cívica. Las actividades fueron revisadas cuando cada alumno las concluía, las principales herramientas de trabajo fueron el libro de texto, el cuaderno, anexos y algunos materiales requeridos para algún tema en específico.

Como parte de la labor de ayudantía se trabajaron el fortalecimiento de aprendizajes fundamentales como lo fueron operaciones básicas, cálculo mental, ortografía y prácticas de lectura, actividades que eran revisadas y si se

observaban algunas dudas o errores frecuentes eran resueltas de manera grupal o bien de manera personal.

A causa de la situación de educación híbrida la dinámica de asistencia se desarrolló de la siguiente manera: los días lunes y miércoles asistían en promedio 15 alumnos, y los días martes y jueves un aproximado de 7 estudiantes, los días viernes la asistencia era intercalada, un día los niños de lunes y miércoles y el otro los alumnos de los martes y jueves, mientras que los estudiantes restantes desarrollaban sus actividades desde casa dado que el regreso a las aulas de manera presencial fue de manera opcional en atención a la situación de salud que se vivenciaba en aquel momento.

Como parte del diagnóstico para identificar el tema de investigación se realizó un periodo de observación de manera presencial, primeramente, para tener un primer acercamiento con la dinámica grupal, conocer la institución educativa y sobre todo a los alumnos del grado y grupo asignados. A partir de las observaciones identifiqué que como parte de la estructura del trabajo diario no se contaba con un proceso de evaluación continua, ni con el empleo y aplicación de instrumentos de evaluación que le permitieran al alumno saber qué se realizaría en las diferentes producciones.

Derivado de la situación detectada diseñé un instrumento de investigación para conocer más acerca del objeto de estudio y para la obtención de una mayor información, para tal efecto realicé la conformación de dos cédulas de entrevistas estructuradas que fueron aplicadas a la docente titular de grupo y a los alumnos.

La entrevista dirigida para la docente titular (anexo 1) tuvo como objetivo obtener información sobre la situación del grupo e identificar desde la experiencia y percepción de la docente la importancia de la evaluación. A partir de la aplicación del instrumento, la información obtenida me permitió detectar que la evaluación era parte importante en el contexto educativo, sin embargo, continuaba viéndose como una acción que se desarrollaba al final de un periodo o tiempo determinado y no como parte del proceso de acompañamiento del aprendizaje de los alumnos.

En relación con la forma de evaluación que se implementaba en el aula, la docente señaló que se realizaba con exámenes y por medio de la revisión de trabajos, donde se hacía la asignación de un determinado porcentaje de la calificación para cada uno de los elementos que se consideraban para este fin. La docente refirió que la evaluación en el tiempo de educación a distancia se desarrolló principalmente por medio de la revisión de las evidencias que los alumnos hacía llegar por medio de la plataforma de *Classroom* y por el mismo medio hacía las respectivas devoluciones y asignación de calificación, además, se aplicaban cuestionarios en *Forms* para corroborar los aprendizajes, y que ahora de manera presencial esta misma dinámica se desarrollaban para los alumnos que tomaban clases virtuales, mientras los niños que asistían a clases presenciales se llevaba un seguimiento de la revisión de trabajos y por medio de la aplicación de exámenes.

Por otro lado, la dinámica de evaluación para los alumnos que continuaban con clases desde casa era por medio de la revisión de los trabajos, no se aplicó examen sino la calificación fue asignada a partir de las evidencias de actividades que entregaron.

Los alumnos que trabajaban de manera presencial, que asistían los días que les correspondían de acuerdo a la organización y los días restantes trabajaban desde casa, en esta situación, la evaluación operó de manera diferente, porque las actividades que realizaban en casa se revisaban los días en los que asistían a clases, en lo relacionado a la aplicación de exámenes se aplicaba una prueba escrita para las asignaturas de Español, Ciencias Naturales, Formación Cívica y Ética y Geografía los lunes y martes, y los miércoles y jueves Matemáticas, Historia, y Educación Socioemocional, para lo cual, la calificación se dividía entre las evidencias y tareas de clase, el examen y las guías de repaso.

Mencionó dentro de la entrevista que la evaluación era una fuente para ver necesidades prioritarias en los alumnos, sin embargo, no hizo mayor énfasis en la manera en la que la evaluación desde un enfoque formativo propiciaba la

mejora continua en el aprendizaje. Refirió que la evaluación era una fuente que motivaba a los estudiantes a reforzar la responsabilidad con ellos mismos de obtener buenas calificaciones, lo cual, me permitió identificar que para los alumnos la evaluación tiene relación directa con la obtención de una calificación y no como un medio en mejorar el trayecto de aprendizaje.

Como parte de la entrevista, la docente señaló que cuando se acercaba el periodo de exámenes o se estaba en este proceso los alumnos se encontraban nerviosos, estresados, aunque algunos también demostraban tranquilidad, además, refirió que la evaluación incentivaba a los alumnos en el sentido que entendían este proceso como medio para obtener buenas notas y calificaciones.

La aplicación de la entrevista a la docente titular del grupo fue una aportación importante, dado que me permitió conocer de qué manera se estaban dando los procesos de evaluación e identificar el carácter sumativo o cuantitativo que continuaba teniendo como significado para la práctica docente y así como desde la perspectiva de los alumnos, encontré por tanto que continuaba viéndose como el proceso para la obtención de una calificación y no como un puente para la mejora continua del aprendizaje.

La segunda entrevista se aplicó a los alumnos (anexo 2), misma que tuvo como principal objetivo identificar la manera en la cual habían sido evaluados durante su educación en la escuela primaria, conocer qué es lo que los alumnos realizaban cuando eran evaluados, y si reconocían o no la forma de evaluación y el impacto de la misma en su proceso de aprendizaje.

A partir de la información obtenida en la entrevista, encontré que los alumnos relacionaban de manera directa e inmediata el procesos de evaluación con la obtención de una calificación, también, detecté que los estudiantes presentaron dificultad para señalar cómo fueron evaluados en grados anteriores, sin embargo, por sus respuestas todo pareció indicar que había sido por medio de exámenes porque no mencionaron algún otro tipo de instrumento como rúbricas, listas de

cotejo o autoevaluación que eran medios para identificar el progreso en el aprendizaje.

Los alumnos respondieron que con frecuencia cuando se acercaban las evaluaciones repasaban los apuntes realizados en clase con el objetivo de contestar bien el examen y obtener una calificación adecuada, por lo tanto se puede decir que, no veían al proceso evaluativo como una forma de mejorar su proceso de aprendizaje, tampoco visualizaban a la evaluación como un componente que tenía lugar en el desarrollo de los diferentes contenidos, sino que lo vislumbraban como una acción que se desarrollaba como parte final de un periodo.

A partir de la entrevista a los alumnos se puede considerar que, la manera en la cual se evaluaba estaba focalizada a una valoración final, y se dejaba de lado la relevancia de tener una aproximación a procesos más formativos de evaluación, donde la retroalimentación y los instrumentos dieran la oportunidad al alumno de mejorar por sí mismo sus producciones y regular sus procesos, así como la detección de áreas de oportunidad en los diferentes mecanismos de la enseñanza y el aprendizaje que se desarrollaba al interior del aula.

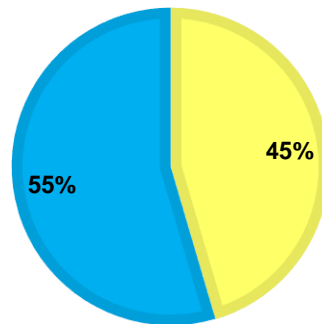
Para el análisis de la información obtenida de las entrevistas aplicadas a los alumnos elaboré dos gráficas donde concentré los resultados de las dos preguntas enfocadas a los procesos de evaluación que los niños han vivido durante la educación primaria, graficando las respuestas que mayor frecuencia se encontraron, donde obtuve algunos porcentajes con relación a la manera en la cual los evaluaron, y las acciones que los alumnos realizaban cuando ellos estaban enterados que serían evaluados, preguntas que tuvieron como principal objetivo identificar si el alumno era o no consciente de la valoración y si este proceso resultaba o no significativo para los estudiantes.

Figura 2

Gráfica de entrevista al alumno

Pregunta: ¿Cómo te han evaluado en los grado anteriores?

■ Bien ■ Calificación determinada



Nota. Elaboración propia. Porcentajes de respuesta de los alumnos 2022.

La primer pregunta que analicé fue: ¿Cómo te han evaluado en los grados anteriores?, detecté a partir de las respuestas de los alumnos que la evaluación para ellos estaba directamente relacionada con la asignación de una calificación, tal como se observa en la figura 2 donde se visualiza la dificultad para expresar de qué manera fueron evaluados, desconociendo los instrumentos o criterios que se tomaban en cuenta para tal efecto y relacionaban el proceso con la experiencia de obtener una calificación.

Esto me llevó a detectar la necesidad de emprender una evaluación formativa que implicara que el alumno fuera conocedor de dicho proceso, dándole a conocer de qué manera sería evaluado y proporcionando una retroalimentación durante la elaboración de los productos de aprendizaje con el objetivo de contribuir de manera favorable desde la práctica docente.

También, me hizo darme cuenta de la necesidad de generar instrumentos durante los procesos de enseñanza y aprendizaje que permitieran al alumno conocer de qué manera se desarrollaba la evaluación de las diferentes

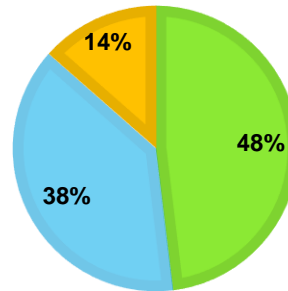
producciones que realizaban y tuviera para ellos mayor sentido la evaluación, es decir, que la valoración formativa fuera una realidad en el aprendizaje de los alumnos.

Figura 3

Gráfica de entrevista al alumno

Pregunta: ¿Qué acciones realizas cuando se acercan las evaluaciones?

- Sienten nervios
- Estudiar y repasar
- Emoción o felicidad por la calificación



Nota. Elaboración propia. Porcentajes de respuesta a la pregunta aplicada 2022.

La figura 3 muestra de acuerdo con la respuesta de los niños las acciones que emprendían cuando se iba a desarrollar la aplicación del examen. Observé que para el estudiante surgía la necesidad de hacer repaso a los apuntes trabajados en clase para la aprobación de la prueba escrita. También, obtuve que los procesos evaluativos de carácter final o sumativo tenían influencia en la manera en la que los alumnos lo percibían, prevaleciendo un estado de nerviosismo, o felicidad y emoción si la calificación era buena, las respuestas me llevaron a mirar que en la evaluación intervenían las emociones de los alumnos y que en la mayoría de las veces ellos se enfocaban más en el estado emocional que en las acciones que debían realizar para la preparación del examen.

Las respuestas analizadas me llevaron a deducir que los alumnos relacionaban directamente la evaluación con un proceso mecanicista de memorización y no identificaban que la evaluación era una parte de la práctica que ayudaba a conocer qué funcionó en el proceso y qué no. Visualicé la fuerte influencia de los exámenes y la calificación como un medio que incentivaba al alumno a estudiar y dar un repaso de lo que trabajó durante una extensión de tiempo determinado.

A partir del diagnóstico grupal identifiqué que la evaluación de carácter formativo no era un proceso visible para los alumnos, por lo tanto, tuve la necesidad de pensar en un elemento que dieran cuenta que la evaluación formativa si estaba teniendo un aporte favorable durante el proceso de elaboración de los productos de aprendizaje por parte de los niños, al tiempo que me proporcionara información acerca de lo que estaba o no funcionando desde la práctica docente.

De acuerdo con la situación del grupo encontré la oportunidad de construir un proceso de evaluación formativa por medio de la retroalimentación que ofreciera un acompañamiento durante el camino de aprendizaje del alumno, que me permitiera como docente en formación identificar desde la práctica los aciertos y áreas de mejora, que los alumnos tuvieran una mayor participación en el aprendizaje, que las observaciones fueran efectivas para mejorar el aprendizaje.

Encontrando de esta manera la oportunidad de ofrecer un acompañamiento formativo por medio de la retroalimentación en las producciones de aprendizaje que los alumnos elaboraban, dado que las mismas al ser estructuradas y construidas por el niño eran evidencia de lo que estaban aprendiendo y un medio para identificar el antes y después de la acción formativa que se lograría por medio de la retroalimentación.

También vi la oportunidad de implementar instrumentos de evaluación que fueran del conocimiento del estudiante y que los mismos fungieran como una herramienta para saber qué se esperaba en las diferentes producciones y la relación de los instrumentos con los aprendizajes esperados que se deseaban alcanzar en las estrategias, lograr que el alumno vislumbrara a los instrumentos

como una guía en su proceso que orientara su trabajo en aula, a la misma vez que la valoración docente partiera de criterios establecidos.

Derivado de los hallazgos obtenidos inicié el diseño y construcción del plan de acción como parte de la metodología de Investigación-acción para atender la situación detectada a través de un primer ciclo de intervención para implementar la retroalimentación a la práctica docente y favorecer la construcción de las producciones siendo el principal objetivo de la investigación.

Plan de Acción

Como parte del proceso de intervención desde una evaluación formativa para contribuir a la mejora de los productos de aprendizajes por medio de la retroalimentación diseñé un plan de acción de acuerdo a la metodología de investigación-acción propuesta por Latorre (2003), donde busqué establecer las líneas de acción que desarrollaría en la segunda Jornada de Intervención en el grupo de práctica de 4° "A", con la finalidad de tener progresos significativos en función a la problemática detectada en el contexto educativo, y contribuir de manera favorable en el proceso de aprendizaje de los alumnos, así como encontrar áreas de oportunidad en mi práctica docente para ser atendidas.

Diseñé el plan de acción tomando como punto de partida la situación detectada en el contexto educativo, en atención al proceso de aprendizaje y a la necesidad de contar con procesos formativos de evaluación que orientaran las diferentes producciones de los alumnos, el mayor involucramiento de los educandos en su proceso de aprendizaje, generar una retroalimentación efectiva que permitiera hacer al estudiante sabedor de sus fortalezas y de las áreas de oportunidad y ver en este proceso la riqueza que tiene para la práctica docente contar con las bases para la mejora continua.

Mi punto de referencia fueron las características sociales y cognitivas de acuerdo a la edad escolar de los alumnos del grupo de práctica que me fue asignado, apegándome a los intereses y estilos de aprendizaje de los niños, buscando que

el plan estuviera adaptado al grado de la escuela primaria y a partir de la propuesta del sistema de evaluación que hace el Plan y Programa de estudio 2011 con el cual se trabajó durante el ciclo escolar.

También, para su elaboración fue importante conocer los temas que fueron asignados para ser trabajados en la Segunda y Tercera Jornada de Intervención y Ayudantía, a que a partir de los contenidos que serían desarrollados realizaría el proceso de planeación y diseño de la evaluación en función de los aprendizajes esperados para la posterior aplicación de la propuesta y obtención de resultados.

En las siguientes páginas presento las acciones que conformaron el plan de acción y que se llevó a cabo en la práctica docente.

Plan de acción de retroalimentación para la mejora de los aprendizajes

Para dar inicio con el proceso de investigación-acción que propone Latorre (2003), fue primeramente necesario el diseño de un plan de acción resultante de las observaciones y el diagnóstico efectuado de manera previa en el contexto áulico en el que estuve interviniendo, donde detecté la necesidad de generar una evaluación formativa por medio de la retroalimentación que contribuyera a la mejora de los productos de aprendizaje realizados por los estudiantes y una práctica docente que encontrara en la evaluación una fuente de experiencias que enriqueciera la intervención.

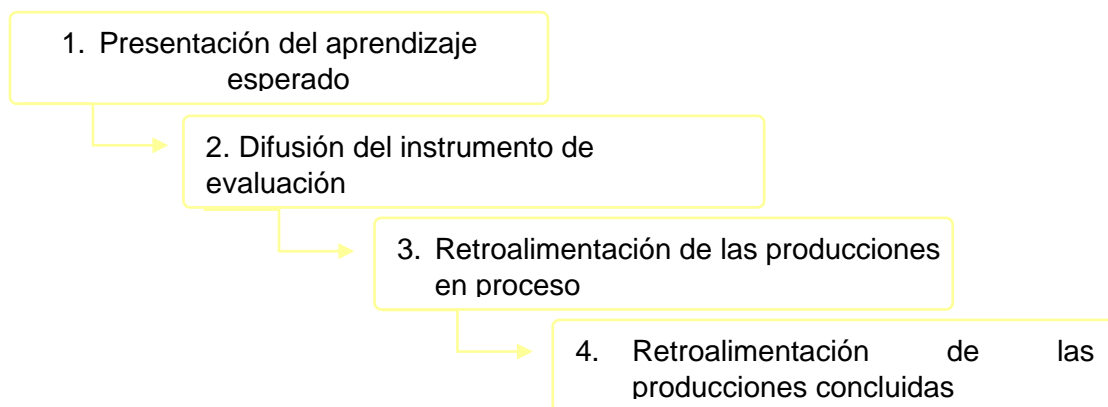
El plan de acción fue diseñado desde dos vertientes, la principal desde las aportaciones que los teóricos realizaron a lo largo del tiempo en relación al tema de evaluación, donde de acuerdo a las propuestas de Casanova (1998) y Díaz Barriga (2013), señalaron que todo proceso evaluativo debería surgir de los objetivos y las finalidades de la unidad didáctica o del tema a ser trabajado, desde el contexto educativo en el que me encontré inmersa. El proceso partió del aprendizaje esperado que sería abordado en determinada asignatura trabajada en la escuela primaria, siendo este aspecto el que determinó qué fundamentos conceptuales, procedimentales o actitudinales estarían sujetos a ser valorados.

La segunda vertiente sobre la cual diseñé el plan de acción fue desde los aprendizajes que fui obteniendo en las aproximaciones en los diferentes contextos educativos en los que tuve oportunidad de intervenir, siendo de suma importancia las experiencias previas que vivencí con los procesos evaluativos donde detecté la falta de la construcción de instrumentos de evaluación que guiaran las diferentes producciones de los estudiantes, es decir, de la necesidad que la evaluación no surgiera de un imaginario sino de la realidad de enseñanza y de aprendizaje que se desarrollaban en el aula de clases.

Derivado de la necesidad de generar en el aula un proceso de evaluación estructuré un plan de acción que se centró en desarrollar una retroalimentación para mejorar los productos de aprendizajes en los alumnos de cuarto grado y la construcción de una evaluación formativa, el plan se estructuró en cuatro fases, la primera fue la presentación del aprendizaje esperado, la segunda, la difusión de los instrumentos de evaluación, la tercera fase la retroalimentación de las producciones en proceso y la retroalimentación de las producciones concluidas. En el gráfico siguiente realicé la esquematización del plan de acción.

Figura 4

Fases del plan de acción



Nota. Elaboración propia. Fases del primer ciclo de intervención 2022.

1. Presentación del aprendizaje esperado

El punto de partida del plan de acción fue el aprendizaje esperado porque dentro de la práctica docente fue el objetivo educativo el que indicó lo que se iba a realizar, siendo el eje vertebrador de las estrategias y actividades diferenciadas que diseñé y desarrollé para conducir a los alumnos a los determinados conocimientos, así mismo, estableció lo que se esperaba lograr al término de la implementación de las estrategias y de la mediación pedagógica que se efectuó en un tiempo determinado.

El aprendizaje esperado tuvo relación directa con los procesos de evaluación porque la valoración formativa debió estar pensada en aquello que se vio como meta educativa, dado que nada puede estar sujeto a ser evaluado sin que este no sea un objetivo que esté establecido dentro de los aprendizajes esperados y su desarrollo se haya efectuado en el aula con los alumnos, por tanto, fue primordial identificar cuáles aprendizajes esperados se trabajarían.

El Plan y Programa de estudio 2011 de educación primaria señala que los aprendizajes esperados “Indican los conocimientos básicos que se espera que los alumnos construyan en términos de conceptos, habilidades y actitudes. Son un referente para el diseño de estrategias didácticas, la intervención docente y la evaluación” (SEP, 2011: 154), fueron pieza clave que establecieron las directrices de la práctica docente y un referente que estableció hacia donde debería estar encaminado el saber del estudiante, la intencionalidad de la actuación del profesor y lo que ocurrió en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El objetivo principal de la investigación fue emplear la retroalimentación para contribuir a la mejora de los productos de aprendizaje en cuarto grado, para lo cual, fue necesario dimensionar qué aspectos del plan de acción eran imprescindibles para generar esos procesos de retroalimentación y por consiguiente la construcción de una evaluación formativa, por tal motivo, partir del aprendizaje esperado como punto de referencia y del cual se derivarían las

demás fases fue un elemento crucial para el posterior desarrollo y puesta en práctica de la propuesta.

Evaluar es una tarea que exige del docente un proceso de reflexión de la propia práctica, para emprender este proceso es importante que como punto de partida tome en consideración los objetivos educativos que se persiguen, así como las características de su grupo, porque la “evaluación para el aprendizaje es una actividad compleja. Como se ha afirmado se puede concebir desde que se precisa la finalidad, propósito y objetivo de la secuencia, incluso desde que se piensa el curso en general o la unidad temática” (Díaz Barriga, 2013: 29), el profesor, necesariamente, requiere precisar qué es lo que va a evaluar y esto surgirá a partir del currículum vigente y de los aprendizajes esperados.

Por lo tanto, que haya retomado al aprendizaje esperado como un referente y haberlo empleado como mi punto de partida para emprender el proceso de evaluación formativa para el logro de los aprendizajes y también como un medio que me permitiría conocer qué acciones de la práctica estaba encaminadas a su logro y cuáles estarían sujetas a ser mejoradas fue una decisión importante y que marcó las líneas sucesorias para el diseño del plan de acción.

2. Difusión del instrumento de evaluación

La segunda fase del Plan de Acción fue la difusión de los instrumentos de evaluación (listas de cotejo y escala estimativa) como parte del proceso de retroalimentación para la mejora de los productos de aprendizaje, fue importante primeramente realizar la construcción de los instrumentos de evaluación, debido a que como primer paso se inició con los aprendizajes esperados y los procesos evaluativos se derivan de ellos, fue entonces preciso establecer el diseño de los instrumentos, para el caso de la lista de cotejo los indicadores de logro fueron si y no, en la escala estimativa los indicadores fueron: muy bien, bien y regular, los criterios se establecieron de acuerdo a los aprendizajes esperados establecidos en el Plan y Programa 2011 y de acuerdo a los contenidos de cada producción.

Para la construcción de los instrumentos de evaluación determiné primeramente qué tipo de evaluación deseaba desarrollar, para el caso de la investigación establecí el proceso desde una visión formativa que proporcionara un acompañamiento oportuno en la construcción de los productos de aprendizaje de los alumnos por medio de la retroalimentación, a partir de esta decisión indagué en los instrumentos que pertenecían a este tipo de evaluación, y encontré entre algunos otros la lista de cotejo y la escala estimativa eligiendo estos instrumentos de acuerdo a las características y el grado en el cual intervine y de acuerdo a los aprendizajes esperados.

Por consiguiente, fue necesario identificar qué aprendizaje se esperaba lograr de acuerdo a los contenidos que fueron asignados, para que a partir de ello estableciera los indicadores de evaluación que serían tomados en cuenta para guiar la mediación docente y el aprendizaje de los alumnos. En esta fase fue importante hacer la construcción de los instrumentos a la par de la planeación didáctica, porque las estrategias y las diferentes actividades formarían parte del proceso formativo y del mismo se derivaría la retroalimentación para mejorar el proceso.

Posteriormente al diseño de los instrumentos de evaluación fueron dados a conocer de manera previa a la realización de las producciones por los alumnos. Siendo bastante importante este momento, porque para el desarrollo de una evaluación formativa era necesario que el niño tuviera conocimiento de qué manera se le estaría evaluando, bajo qué criterios, cuál sería el tipo de instrumento empleado y qué se esperaba conseguir con el trabajo a partir de indicadores de evaluación formativa mismos que enriquecerían la retroalimentación de las producciones.

Los instrumentos fueron difundidos al inicio del tema o contenido que estaría sujeto a ser evaluado, donde en primer lugar les presenté y comenté cuál instrumento era el que se estaría empleando, los criterios e indicadores propios de la producción que sería valorada, también les platiqué que estos instrumentos

funcionaban como una guía para la elaboración de las producciones y como un medio que permitía mejorar el camino al aprendizaje.

Contemplar esta fase en el primer ciclo de intervención fue importante porque era necesario establecer desde un inicio la línea de trabajo para la construcción de la evaluación formativa y los componentes que orientaran la retroalimentación “es importante establecer los criterios, recursos e instrumentos del proceso de evaluación (diagnóstica, permanente o formativa, y sumativa o acumulativa)” (SEP, 2011: 407), esto permitió tener un referente que guiara las prácticas evaluativas y direccionar de manera correcta el proceso de retroalimentación que pretendí desarrollar.

La segunda fase fue de suma importancia porque se establecieron los instrumentos que permitirían generar una retroalimentación para el aprendizaje y la construcción de la evaluación formativa que permitiría la mayor comprensión de la misma y a vislumbrarla como un medio de mejorar mi práctica docente por medio de la identificación de aquellos componentes que funcionaron o no y tener la oportunidad de corregir aquellos aspectos a ser fortalecidos.

3. Retroalimentación de las producciones en proceso

La tercera fase del Plan de Acción fue la retroalimentación de las producciones en proceso, momento importante porque fue aquí donde la retroalimentación por medio de la mediación docente se llevó a cabo. Las producciones fueron realizadas por los alumnos, los productos que seleccioné estuvieron establecidos en la planeación didáctica, eran insumos que implicaban que el niño articulara los saberes previos y los construidos a lo largo de las sesiones, donde debían reflejarse los conceptos, procedimientos o actitudes que el aprendizaje esperado establecía.

La retroalimentación, por lo tanto, debió proporcionar la información necesaria del estado actual del aprendizaje, Imbernón (1993: 7, como se citó en Giné, et al, 2003: 18) señala que el proceso evaluativo permitirá efectuar una

retroalimentación para mejorar el actuar educativo y necesariamente estar relacionada con el diseño, la práctica, los materiales, dirigida a los alumnos, ser parte de los resultados, esto se lograra por medio de un acompañamiento continuo y una mediación docente que esté atenta a lo que sucede en cada fase de la enseñanza y el aprendizaje.

Las producciones estuvieron adaptadas a los indicadores de los instrumentos de evaluación y al aprendizaje esperado, también, se diseñaron y fueron pensadas para cubrir los establecidos por los libros de texto y las diferentes estrategias que se efectuaron en el aula de clases, también pensé en producciones que estuvieran adecuadas al grado, edad y características de los alumnos con el objetivo que resultaran interesantes, permitieran ver reflejados los aprendizajes de los estudiantes y que en ellas se incorporaran los saberes propios de cada contenido.

Para la revisión de las producciones y el desarrollo de la evaluación desde la visión formativa encaminada al aprendizaje, como lo señala Ahumada (2005), debió darse de manera natural, sin que el alumno sintiera necesariamente que se le estaba evaluando sino, más bien, un proceso valorativo conjunto que tiene lugar al tiempo de las actividades y situaciones didácticas (17). Dando la oportunidad de generar un ambiente de aprendizaje por medio de la evaluación sin que fuera un proceso que preocupara al estudiante o que interfiera con la dinámica educativa, que contribuya de manera favorable y fuera fuente de conocimiento para el docente, así como para los alumnos.

Esto precisamente es lo que planteé en el proceso de retroalimentación de las producciones, atender durante el proceso aquellos elementos que no se lograron consolidar para que al momento que se realizaran los comentarios y se aplicaron los instrumentos de evaluación, así como el segundo momento de retroalimentación, el alumno contara con los referentes necesario para enfrentar este proceso “ayuda potencial del profesorado al estudiantado, que se distribuye a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje en las situaciones de

evaluación que realiza la persona aprendiz” (Jiménez, 2015: 6), en tanto que la retroalimentación no fuera un proceso que se diera en un único momento, sino que estuviera presente durante todo el trayecto formativo del estudiante a fin de contribuir a la mejora de sus aprendizajes.

4. Retroalimentación de las producciones concluidas

La cuarta fase del Plan de Acción fue la retroalimentación de las producciones concluidas, donde a través de los indicadores y las producciones mediadas por el aprendizaje esperado y la retroalimentación realicé la revisión y el seguimiento de las producciones, también, gracias a los instrumentos diseñados efectué la realización de las diferentes devoluciones, un diálogo constante, donde los alumnos culminaron su producto y realicé la retroalimentación para señalar las posibles áreas de oportunidad y los aciertos en el proceso.

La aplicación del instrumento de evaluación en esta última fase tuvo como objetivo proporcionar información acerca del trabajo realizado por los niños, porque en el desarrollo de la retroalimentación de las producciones concluidas fue importante contar con los referentes empíricos e información puntual y real del estado del aprendizaje de los alumnos, contar con los indicadores que guiaran la intervención, que permitiera llevar un seguimiento y que la evaluación no se diera desde el juicio propio sino desde lo que el plan y programa de estudio estipulaba por medio de los aprendizajes esperados, así como los contenidos que se trabajan en la escuela primaria.

Que el alumno conociera cómo se le iba a evaluar y qué se contemplaría en el proceso fueron elementos que debieron estar de continuo en la práctica docente, esto permitió a los educandos saber de dónde partir y cuáles aspectos formarían parte de su aprendizaje, dado que fue necesario “propiciar un proceso de evaluación formativa que proporcione información para retroalimentar y mejorar los procesos de aprendizaje” (SEP, 2011: 90), la retroalimentación, por lo tanto, fue un medio que permitió implementar en el aula una evaluación formativa.

Como lo he mencionado, la aplicación de los instrumentos de evaluación me permitieron que la realización y entrega final de las producciones se diera en tiempos y espacios específicos, que los estudiantes contaran con indicadores que les ayudaran en su proceso de construcción de los insumos, y sobre todo, para tener la oportunidad de propiciar el acompañamiento continuo, donde el niño conociera qué se solicitaba en los trabajos, ir corroborando en las revisiones qué se estaba logrando y aquello que aún faltaba desarrollar, dando espacio a devoluciones y comentarios que fortalecieran el camino del aprendizaje y la construcción de los productos.

La aplicación de los instrumentos de evaluación en la finalización de las producciones tuvo un papel sustancial para la construcción de la evaluación formativa y el desarrollo de la retroalimentación, porque permitió aportar al aprendizaje de los niños, e identificar aquellos aspectos de la práctica docente en los cuales tenía oportunidad de mejora. La SEP (2011) refiere que es importante que dentro del proceso de evaluación se tomen en consideración instrumentos que permitan al alumno participar de manera activa en su propio aprendizaje, que sean útiles en los diferentes momentos del proceso educativo y tengan relación con los aprendizajes esperados (475 - 476), fue por esta razón necesario que el alumno fuera conocedor de lo que le sería evaluado y que contara con referentes que orientaran su proceso de aprendizaje.

La retroalimentación final al concluir las producciones fue una acción favorable para la intervención porque me dio la oportunidad de entablar un diálogo activo con el alumno de manera personal, se desarrolló con base en los criterios establecidos en los instrumentos una retroalimentación personal que se apegó a las características y necesidades específicas de cada niño, además, me permitió reconocer áreas de oportunidad de la práctica porque la mayor parte de los elementos que no quedaron consolidados eran resultado de los aspectos carentes en la actuación.

La retroalimentación fue, por tanto, un continuo intercambio de ideas y saberes “en el nivel de la interacción entre la persona educadora y estudiantado, se explican en términos de construcción, mediación e internalización de los significados de los contenidos y de sentido del aprendizaje” (Jiménez, 2015: 4), esto permitió que no solo el alumno aprendiera, sino también que, a su vez, el docente en formación interiorice nuevos saberes derivados de la propia actuación.

Aplicación del Plan de Acción

Derivado de la detección de la situación de estudio y a partir del diseño del Plan de Acción tuve la oportunidad de realizar la aplicación del mismo en el contexto áulico en el cual me encontré inmersa en cuatro momentos diferentes, es decir, que apliqué el plan de acción a cuatro distintos aprendizajes esperados.

La puesta en marcha del plan de acción se dio en diferentes sesiones de clases, estando presentes en cada una de ellas las diferentes fases que estructuraron al mismo, y que por tanto ayudaron a emprender una retroalimentación que contribuyó a la mejora de los aprendizajes de los alumnos, por medio de los instrumentos de evaluación diseñados, que, gracias a los criterios e indicadores de revisión a las producciones y direccioné mi intervención y discurso a favor de los procesos de aprendizaje de los alumnos y para hacer aportaciones que el alumno retomara para mejorar sus producciones al tiempo que lo hice partícipe en este proceso.

A continuación se presentan los cuatro momentos de aplicación del plan de acción.

Tabla 1*Aplicación del plan de acción*

| Aplicación | Aprendizaje esperado | Instrumento de evaluación |
|--------------------|---|----------------------------------|
| Primera aplicación | Elaboración de un recetario. | Lista de cotejo |
| Segunda aplicación | Lee y compone poemas de diferentes autores. | Escala estimativa |
| Tercera aplicación | Identifica problemas que se puedan resolver con una multiplicación y utiliza el algoritmo convencional en los casos en que sea necesario. | Lista de cotejo |
| Cuarta aplicación | Describe el ciclo del agua y lo relaciona con su distribución en el planeta y su importancia para la vida. | Lista de cotejo |

Nota. Elaboración propia. Aprendizajes esperados e instrumentos de evaluación para la aplicación del plan de acción 2022.

Elaboración de una receta de cocina: primera aplicación del plan de acción

A continuación, se presenta la primera aplicación del plan de acción durante la Segunda Jornada de Práctica, desarrollada del 03 al 21 de enero de 2022 en la semana del 03 al 07 de la fecha en curso, fue desarrollado con los alumnos que asistían de manera presencial, con el grupo de los niños que les correspondía ir los días lunes y miércoles, así como con los alumnos que asistían martes y jueves, siendo aplicado a un total de 17 estudiantes.

Tabla 2*Primera aplicación del plan de acción*

| Fase | Aplicación |
|---------------|--|
| Fase 1 | <p>Presentación del aprendizaje esperado</p> <p>La primera fase del Plan de Acción fue el aprendizaje esperado, mismo que estuvo presente antes y durante el desarrollo de la</p> |

| | |
|----------------------|---|
| | <p>intervención en la asignatura de Lengua materna: Español. Para la primera aplicación el aprendizaje esperado con el que trabajé en el grupo de práctica fue: elaborar un recetario, donde el alumno debía identificar los elementos de este tipo de texto y a partir de ello elaborar una receta de cocina, donde debió reunir todos los aspectos trabajados.</p> <p>Antes de la práctica, el aprendizaje esperado me permitió diseñar las actividades y las estrategias de aprendizaje, entre las cuales destacaron: conceptualización del término, lectura de diferentes recetas de cocina, identificación de los elementos estructurales del texto, verbos, adverbios, y finalmente el producto final, la elaboración de una receta de cocina.</p> <p>El aprendizaje esperado fue dado a conocer a los niños tanto el lunes para los que asistían dicho día, así como los alumnos que les correspondió ir el martes, al tiempo fueron dadas a conocer las actividades que estaríamos trabajando y el insumo final, con el objetivo que conocieran lo que se estaría trabajando.</p> |
| <p>Fase 2</p> | <p>Difusión del instrumento de evaluación</p> <p>La segunda fase del Plan de Acción fue la difusión del instrumento de evaluación, donde en la primera sesión de trabajo tanto con los alumnos del día lunes, así como con los estudiantes del día martes les presenté el instrumento de evaluación con el que se trabajaría, el cual fue una lista de cotejo (anexo 3), que contuvo 5 criterios de evaluación, indicadores y un apartado de observación.</p> <p>Cabe señalar que la primera difusión del instrumento fue importante, al ser el primer acercamiento que los alumnos tenían con este recurso de evaluación fue necesario haber dado una explicación con relación a cómo sería aplicado para la revisión de</p> |

| | |
|----------------------|---|
| | <p>sus producciones. Para tal efecto primeramente repartí a cada alumno la lista de cotejo, solicité que escribieran su nombre y la fecha, posteriormente la pegaron en el cuaderno de la asignatura de Español, cuando los alumnos estuvieron atentos comencé a dar la siguiente explicación:</p> <p>-Para la elaboración de la receta de cocina que va a ser nuestro producto del aprendizaje esperado vamos a utilizar para la construcción y la revisión del trabajo la lista de cotejo que les repartí, este es un instrumento que va a servir para evaluación de su trabajo, en ella se encuentran los requerimientos que debe contener su receta, cuando la estén escribiendo pueden leer la lista de cotejo y ubicar en qué parte van. También, me va a ayudar a que cuando les revise su producto final vea que hayan contemplado todo lo que en ella se encuentra -</p> <p>El instrumento al ser diseñado a partir de los aspectos que se estarían trabajando a lo largo de las sesiones me permitió contextualizar de una mejor manera a los niños en el trabajo que estarían desarrollando. Durante la difusión del instrumento de evaluación no se presentaron dudas, sin embargo, observé un poco de sorpresa porque los estudiantes no estaban familiarizados con este tipo de instrumentos de evaluación.</p> |
| <p>Fase 3</p> | <p>Retroalimentación de las producciones en proceso</p> <p>La tercera fase fue la retroalimentación de las producciones en proceso desarrollada en la sesión del 05 de enero de 2022, en ella se cerró el trabajo con la Práctica Social del Lenguaje y se culminó el trabajo con el aprendizaje esperado.</p> <p>Para dar inicio con la producción de elaborar una receta de cocina (anexo 4) repartí hojas blancas a cada alumno y dije lo siguiente:</p> |

-El día de hoy concluimos el trabajo con el tema de la elaboración de receta de cocina, y, por lo tanto, vamos a elaborar la receta de nuestra comida favorita -

Para este punto los alumnos en días previos habían preguntado a alguien de su familia sobre la forma de preparación, ingredientes y materiales que requerían para elaborar la receta de cocina de su preferencia.

Un alumno preguntó:

-Maestra, ¿va a llevar lo mismo que la receta que vimos la otra vez?

Respondí que, si iba a tener los mismos datos como título, ingredientes, materiales y procedimiento, pero la información iba a ser distinta porque cada quien escribiría la receta de su comida favorita -

Los alumnos fueron desarrollando sus producciones durante la clase, mientras tanto observé la manera en la que los alumnos realizaban los textos. Traté de dejar que ellos por si solos desarrollaran el trabajo, porque lo que más me interesaba era identificar qué aspectos quedaron claros y cuáles no eran considerados o eran dificultosos para los alumnos, teniendo de esta manera resultados más precisos, caso contrario si les hacía alguna observación antes de la revisión formal.

Conforme los alumnos terminaban de realizar la receta me hablaban, iba a sus lugares y era en este momento cuando entonces realizaba la revisión concreta del producto, donde les preguntaba con frecuencia a los alumnos:

- ¿Cómo se te hizo la actividad? -

| | |
|----------------------|--|
| | <p>Preguntaba esto en el sentido de saber qué dificultades enfrentó el alumno en el desarrollo de la producción e iniciar con la detección de las posibles áreas de oportunidad.</p> <p>También hacia otras preguntas encaminadas a conocer el trabajo del alumno tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Ésta es tu comida favorita? - - ¿Qué ingredientes lleva? - - ¿Por qué es tu comida favorita? - <p>Cada uno de estos elementos me permitió ir encaminando un proceso de evaluación que no se centró únicamente en las producciones, claro fueron parte importante porque dieron cuenta de qué si y qué no se logró, pero también permitieron ofrecer el acompañamiento durante su elaboración e ir identificando los saberes que los niños iban construyendo.</p> |
| <p>Fase 4</p> | <p>Retroalimentación de las producciones concluidas</p> <p>La retroalimentación de las producciones concluidas y la aplicación del instrumento de evaluación pertenecieron a la cuarta fase del Plan de Acción, como lo mencioné anteriormente para valorar el aprendizaje esperado de <i>elaborar un recetario</i> construí una lista de cotejo donde especificqué los criterios de evaluación formativa, así como los indicadores de logro, instrumento que era del conocimiento de los alumnos porque se les presentó desde la primera sesión, por lo tanto para su aplicación solicité a los alumnos que se situaran en la hoja de su libreta porque con base en el instrumento les iba a revisar la producción concluida.</p> <p>Cuando pasé a realizar la revisión del producto de aprendizaje terminado de la receta de cocina (anexo 4) a cada uno de los</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>lugares de los alumnos les pedí que tuvieran al alcance la lista de cotejo, para ir verificando que la producción contara con los aspectos requeridos.</p> <p>Para dar inicio con la retroalimentación final, en un primer momento di lectura a la receta, después en orden de criterios fui corroborando si contaban o no con esos componentes.</p> <p>A partir de lo que iba observando si algo había sido omitido o no se apreciaba con claridad colocaba que no se observaba ese criterio, pero al mismo tiempo les decía a los alumnos porqué les estaba colocando que no contaba con ese aspecto, también les hice comentarios en el apartado del instrumento dirigido para ello, y cada observación que anotaba se las hice saber.</p> <p>En las producciones observé que el 90% de los alumnos tenían una comprensión adecuada de la estructuración y las características de este tipo de texto, sin embargo, la mayor área de oportunidad que detecté fue que los alumnos tuvieron dificultad para diferenciar entre utensilios e ingredientes, por lo tanto, la retroalimentación en este caso fue retomar ejemplos con los que se trabajó y decirles:</p> <p>-Los ingredientes son los alimentos que lleva la receta y los materiales son los objetos que necesitamos para realizar la comida, como plato, licuadora, vaso -</p> <p>Estos comentarios iban direccionados a que el estudiante fuera haciendo una vinculación entre conceptos y observara la diferencia entre uno y otro. Al día siguiente les volví a preguntar de manera personal dependiendo del área de mejora detectada para saber si los alumnos tuvieron la mayor comprensión del tema a partir de los comentarios y la retroalimentación generada.</p> |
|--|--|

Nota. Elaboración propia. Aplicación en la producción de receta de cocina 2022.

Recital de poemas: segunda aplicación el Plan de Acción.

La segunda aplicación del Plan de Acción fue del 07 al 10 de febrero de 2022 en la asignatura de Español con el aprendizaje esperado de leer poemas de diferentes autores, cuya producción fue un recital de poemas y la elaboración de un cuadro de doble entrada, la aplicación tuvo lugar durante 4 sesiones de una hora de desarrollo cada una, fue implementado con 18 alumnos que asistieron de manera presencial, 11 niños del día lunes y 7 alumnos del día martes, a continuación presento las fases del plan de acción durante la intervención.

Tabla 3

Segunda aplicación del plan de acción

| Fase | Aplicación |
|---------------|--|
| Fase 1 | <p>Presentación del aprendizaje esperado</p> <p>La primera fase que desarrollé en la segunda aplicación fue el aprendizaje esperado: Lee y compone poemas de diferentes autores. Donde fue necesario conocerlo para tener la posibilidad de emprender el diseño de estrategias y actividades que favorecieran el objetivo específico de este tema.</p> <p>Las propuestas diseñadas en la planeación de la semana fueron: leer poemas de diferentes autores, actividades donde el alumno señalara la estructura interna del poema, dinámicas grupales donde se recitaban poemas tanto de manera colectiva, así como de manera individual. A partir de estos contenidos buscaba que los alumnos llegaran a un aprendizaje significativo.</p> <p>El aprendizaje esperado lo di a conocer a los alumnos en la primera sesión de clases de acuerdo al orden de asistencia, tanto a los alumnos que asistían los lunes, así como a los niños que iban los</p> |

| | |
|----------------------|---|
| | <p>martes, donde les hice saber los aspectos generales que se iban a trabajar en la Práctica Social del Lenguaje, así también, hice de su conocimiento que el producto que se evaluaría sería recitar un poema y a partir de él generarían un cuadro de doble entrada donde se evaluaría que ellos identificaran los aspectos estructurales del poema, por lo tanto, la evaluación estaría dirigida a la valoración de una producción verbal y escrita.</p> |
| <p>Fase 2</p> | <p>Difusión del instrumento de evaluación</p> <p>La segunda fase que estuvo presente en este segundo momento de la puesta en marcha del plan de acción durante la intervención fue la difusión del instrumento de evaluación, mismo que fue una escala estimativa (anexo 5), el instrumento lo di a conocer el día lunes a los alumnos que asistieron ese día, mientras tanto a los niños del día martes les di a conocer el instrumento el día respectivo de su asistencia.</p> <p>En esta ocasión les repartí el instrumento, y solicité que llenaran los datos requeridos (nombre, grado y grupo, fecha), posteriormente leímos de manera grupal el aprendizaje esperado que coloqué en el instrumento, después, di lectura a los criterios de evaluación de la Escala Estimativa donde les dije lo siguiente:</p> <p>-Para este aprendizaje esperado la evidencia de aprendizaje que van a realizar será el recital de poemas de diferentes autores donde cada uno de ustedes buscará un poema de su agrado y lo estarán repasando de acuerdo a las características que vamos a estar trabajando a lo largo de la semana para que los días jueves y viernes presenten el recital, también van a elaborar un cuadro de doble entrada para que en él reúnan las características de este tipo de texto, para la revisión vamos a utilizar la escala estimativa, donde</p> |

| | |
|----------------------|---|
| | <p>vienen los elementos que les voy a revisar en sus evidencias, cuando hayan recitado el poema y elaborado el cuadro de doble entrada voy a evaluarles con los criterios que ya leímos -</p> <p>En esta segunda aplicación observé a los alumnos más familiarizados con el trabajo del instrumento de evaluación gracias a la experiencia previa que tuvieron.</p> |
| <p>Fase 3</p> | <p>Retroalimentación de las producciones en proceso.</p> <p>La producción fue realizada en día 09 febrero de 2022, en sesiones anteriores el alumno seleccionó el poema que recitaría y del cual identificaría los elementos más significativos. Por lo tanto, para esta sesión los estudiantes ya habían aprendido de memoria el poema, y existía más motivación porque era un texto del interés de los niños.</p> <p>Para dar inicio con el recital les comenté lo siguiente a los alumnos:</p> <p>-El día de hoy vamos a recitar nuestro poema, por lo tanto, será importante que pasen al frente y le den una entonación correcta, procurando realizar expresiones corporales, así como lo hemos realizado con los poemas de las clases pasadas-</p> <p>Después de las indicaciones les di un tiempo aproximado de 10 minutos para que se preparan. Varios alumnos expresaron que estaban nerviosos y que les daba vergüenza pasar al frente, y les dije que no pasaba nada, que no se sintieran así porque era parte de su aprendizaje.</p> <p>Se llegó el tiempo de las participaciones, hubo alumnos que no se aprendieron su poema, sin embargo, la mayoría sí. Posteriormente cuando los alumnos terminaron de pasar a dar a conocer el texto</p> |

| | |
|----------------------|---|
| | <p>les repartí un cuadro de doble entrada impreso, donde el alumno debía escribir los aspectos del poema que allí se señalaban.</p> <p>Ambas producciones fueron de mucha utilidad porque me permitieron reconocer qué aprendizajes fueron interiorizados, además, de favorecer las competencias comunicativas del alumno.</p> |
| <p>Fase 4</p> | <p>Retroalimentación de la producción concluida</p> <p>La fase cuatro del Plan de Acción fue la retroalimentación de la producción concluida, en este segundo momento de aplicación implementé la escala estimativa, misma que fue dada a conocer a los alumnos previamente a la elaboración de los productos. Para implementarla le pedí a los estudiantes que la tuvieran al alcance, para que después de participar en el recital y la elaboración del cuadro de doble entrada pasara a sus lugares e hiciera la revisión a partir del instrumento.</p> <p>Los alumnos en esta sesión ya estaban más familiarizados con los instrumentos, por lo tanto, ya conocían la dinámica para el cotejo de la producción. Fue en este punto donde tuve la oportunidad de identificar los conocimientos que los alumnos fueron construyendo a lo largo de las dos semanas de trabajo continuo, así como las oportunidades de mejora.</p> <p>Dentro de las fortalezas identifiqué que los alumnos realizaron una correcta interpretación del poema, la expresión al momento de pasar a presentarlo fue la adecuada, sin embargo, dentro de este proceso la mayor área de oportunidad detectada fue que los estudiantes no dieron una entonación adecuada al poema, esto era un aspecto importante porque era parte del aprendizaje esperado, con relación a la producción escrita no se detectaron mayores dificultades, lo único persistente fue que los estudiantes tuvieron</p> |

| | |
|--|--|
| | dificultad para identificar los sentimientos o la interpretación del poema. Para tal caso, fue importante hacer un refuerzo del tema por medio de un diálogo de manera personal que proporcionara a los alumnos información que les ayudó a concretar este elemento que era carente de claridad. |
|--|--|

Nota. Elaboración propia. Aplicación en la producción de recital de poemas 2022.

Algoritmo desarrollado y simplificado de la multiplicación: tercer momento de aplicación del Plan de Acción.

El tercer momento de aplicación del Plan de Acción fue del 07 al 10 de febrero de 2022 en la asignatura de Matemáticas presente en cuatro sesiones de una hora, donde se trabajó el tema del algoritmo desarrollado y simplificado de la multiplicación, la retroalimentación la centré en el proceso de resolución de problemas con base al enfoque de la asignatura. El plan de acción lo trabajé con 18 alumnos, 11 estudiantes que asistieron lunes y miércoles y 7 niños que fueron martes y jueves.

Tabla 4

Tercera aplicación del plan de acción

| Fase | Aplicación |
|---------------|---|
| Fase 1 | <p>Presentación del aprendizaje esperado</p> <p>En la primera fase de aplicación di inicio con la presentación del aprendizaje esperado: Identifica problemas que se puedan resolver con una multiplicación y utiliza el algoritmo convencional en los casos en que sea necesario, de la asignatura de Matemáticas. Decidí que este fuera parte de los aprendizajes a ser evaluados, y aplicar el Plan de Acción porque era un contenido sumamente importante debido a que era trabajar con una operación básica que es punto de partida para nuevos aprendizajes.</p> |

| | |
|----------------------|---|
| | <p>Por lo tanto, cuando determiné que sería un tema donde podía obtener evidencias de la eficacia del presente plan, inicié a realizar la planeación de las diferentes actividades, problemas y ejercicios que ayudarían a favorecer el aprendizaje, porque lo que hacía diferente a este tema era que el alumno debía demostrar sus conocimientos para la resolución de problemas haciendo empleo del algoritmo desarrollado y simple de la multiplicación lo cual le hacía un contenido un tanto complejo que requería la acción docente de manera directa y una evaluación formativa que guiara la ruta del aprendizaje del alumno.</p> <p>La presentación del aprendizaje esperado lo realicé en dos momentos, el día lunes a los alumnos asignados a dicho día y el día martes a los niños que asistían respectivamente.</p> |
| <p>Fase 2</p> | <p>Difusión del instrumento de evaluación</p> <p>La segunda fase del plan de acción aplicada a la tercera temática elegida fue la difusión del instrumento de evaluación, en esta ocasión diseñé una lista de cotejo (anexo 6) para la asignatura de Matemáticas, el mayor énfasis se realizó en los procesos que los alumnos siguieran para la resolución de los problemas con el algoritmo desarrollado y simplificado de la multiplicación.</p> <p>El instrumento de evaluación lo di a conocer el lunes a los niños que les correspondía ir ese día, mientras tanto el día martes lo di a conocer a los alumnos asistentes del mismo. Repartí una lista de cotejo a cada alumno, para esta ocasión ellos ya sabían que debían colocar su nombre, fecha, grado y grupo. Leímos de manera grupal el aprendizaje esperado y les di la siguiente instrucción:</p> <p>-En esta semana vamos a estar trabajando con el tema del algoritmo desarrollado y simplificado de la multiplicación para ello</p> |

| | |
|----------------------|--|
| | <p>resolverán diferentes problemas donde van a aplicar este tema, y para hacer la revisión y evaluación estaremos requiriendo la lista de cotejo que tienen con ustedes, en ella se encuentra lo que se busca que ustedes aprendan y desarrollen cuando resuelvan los problemas. Recuerden que con este instrumento voy a guiarme para hacer la revisión y pueden leerlo cuando estén trabajado para saber qué es lo que deben realizar -</p> <p>En la difusión de este instrumento fue importante aclarar que lo que en el instrumento de evaluación venía era algo que se iba a ir construyendo a lo largo de las sesiones y que al final iba a aplicarles algunos problemas para que ellos emplearan el contenido trabajado en la asignatura de Matemáticas.</p> |
| <p>Fase 3</p> | <p>Retroalimentación de las producciones en proceso</p> <p>Durante la aplicación del plan de acción en este tema, no únicamente fue importante aplicar el instrumento de evaluación al finalizar la producción de los ejercicios de multiplicación, sino que fue un trabajo que se dio de manera complementaria en el sentido que si bien se contaba con un instrumento guía, no se aplicó en el momento último de la producción sino que se fue construyendo, revisando y enriqueciendo a lo largo de las sesiones, porque el tema así lo requería, al ser contenido de matemáticas donde la apropiación del saber no se da de un momento a otro sino que es un constructo fue importante que fuera considerando en cada sesión de clases los progresos en el aprendizaje pero más importante aún, las áreas de oportunidad que detectaba con el objetivo que el aprendizaje fuera mejorando.</p> <p>Si bien la revisión del insumo final fue la resolución de problemas donde el alumno debía emplear el algoritmo desarrollado y</p> |

| | |
|----------------------|---|
| | <p>simplificado de la multiplicación la aplicación del plan se inició desde el lunes 07 y martes 08 de febrero de 2022, fueron en ambos días cuando les di a conocer el instrumento con el que estaríamos trabajando a lo largo de las sesiones, comentado que:</p> <p>-En el instrumento se encuentra lo que nosotros vamos a aprender a hacer durante estos días de trabajo -</p> <p>A partir de ello inicié con la explicación del tema, donde planteaba y explicaba los elementos generales del contenido, recuperé conocimientos previos del tema, sin embargo, en este momento me di cuenta que era necesario retomar contenidos de años anteriores tales como valor posicional porque era un contenido que se requería y hubo niños que aún no lo tenían completamente consolidado.</p> <p>Posteriormente en las sesiones consecutivas pedí a los niños que resolvieran algunos ejercicios para observar de qué manera el alumno se iba apropiando del nuevo conocimiento. Y en estas observaciones iba detectando las áreas de oportunidad, mismas que las hacía ver directamente al alumno para que fuera mejorando la resolución de problemas durante el proceso, esto con el objetivo que el alumno no se fuera a apropiarse de un elemento incorrecto y esto afectara su aprendizaje.</p> |
| <p>Fase 4</p> | <p>Retroalimentación de la producción concluida</p> <p>En el tercer momento de aplicación del plan de acción como fase última que desarrollé fue la retroalimentación de la producción concluida, decidí implementar el último día con el que se trabajaría el aprendizaje esperado los ejercicios de multiplicación para tener una evidencia de los saberes que los alumnos a lo largo de las sesiones habían ido construyendo y consolidado y observar el</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>efecto de la retroalimentación. Para este punto el 84% de los alumnos tenían un mayor dominio del algoritmo desarrollado, y del algoritmo simplificado. También, observé que los alumnos no seguían un único procedimiento, sino que desarrollaba diferentes a los abordados en las sesiones de clase.</p> <p>El instrumento de evaluación me dio la oportunidad de detectar las áreas de oportunidad entre las cuales la que mayor persistencia tuvo fue que el niño no llegaba a un resultado exacto porque omitía pasos en la realización del procedimiento que fue abordado en clase o el desarrollado por el alumno. Sin embargo, a partir de la retroalimentación final considero que fue el área que logró ser superada, porque en un último ejercicio de multiplicaciones los alumnos que presentan estas áreas de oportunidad pudieron llegar a resultados concretos independientemente del procedimiento empleado.</p> |
|--|---|

Nota. Elaboración propia. Aplicación en la producción de ejercicios de multiplicación 2022.

El ciclo del agua: cuarto momento de aplicación del plan de acción.

El cuarto momento de aplicación del Plan de Acción fue dividido en dos semanas, dos días de aplicación en total con una hora de trabajo cada uno, la primera sesión el 07 de febrero y la segunda sesión el 14 de febrero de 2022 en la asignatura de Ciencias Naturales, el producto de aprendizaje fue la representación gráfica del ciclo del agua. El plan de acción se aplicó a 25 niños en total porque para este momento aun continuaba el regreso a clases de forma escalonada y no todos asistían a la escuela.

Tabla 5

Cuarta aplicación del plan de acción

| Fase | Aplicación |
|---------------|--|
| Fase 1 | <p>Presentación del aprendizaje esperado</p> <p>La primera fase que constituyó el plan de acción y a partir del que se estructuró la intervención en la asignatura de Ciencias Naturales, fue el aprendizaje esperado: Describe el ciclo del agua y lo relaciona con su distribución en el planeta y su importancia para la vida. Cuando tuve conocimiento del objetivo central inicié a diseñar las diferentes estrategias y actividades que ayudarían al alumno a alcanzar el aprendizaje, entre las cuales establecí: la representación por medio de una producción donde el alumno debía construir su propio modelo didáctico del ciclo del agua y presentar las fases de este y hacer énfasis en que relacionaran el tema con lo que observaban en su vida diaria.</p> <p>A partir de esto construí las secuencias didácticas y en el aula de clases en la primera sesión tanto para los alumnos asistentes el día lunes, así como para los que fueron el martes di a conocer el aprendizaje esperado, así como el producto final.</p> |
| Fase 2 | <p>Difusión del instrumento de evaluación</p> <p>En el cuarto momento de aplicación del plan de acción como segunda fase fue la difusión del instrumento de evaluación donde presenté la lista de cotejo (anexo 7) con la que evaluaría la producción de la elaboración de una representación gráfica a modo de modelo didáctico del ciclo del agua en la asignatura de Ciencias Naturales. Repartí el instrumento a cada alumno, ellos ya sabían que debían llevar sus datos y pegarlo en el cuaderno de la</p> |

| | |
|----------------------|---|
| | <p>respectiva asignatura. En esta ocasión el instrumento fue presentado a los alumnos que asistían los lunes, para el inicio a esta segunda fase del plan de acción les dije lo siguiente:</p> <p>-Bien chicos, para el producto que van a realizar en Ciencias Naturales que será una representación gráfica del ciclo del agua vamos a requerir un instrumento de evaluación que les ayude a ustedes a saber qué es lo que les voy a revisar a partir del aprendizaje esperado en sus producciones -</p> <p>Leímos de manera grupal el aprendizaje esperado, y los criterios e indicadores de logro, en este instrumento no contemplé únicamente las cuestiones de contenido y estructura del producto sino también la cuestión actitudinal con relación al tema que se trabajaría.</p> |
| <p>Fase 3</p> | <p>Retroalimentación de las producciones en proceso</p> <p>La tercera fase del plan de acción que apliqué en el cuarto aprendizaje esperado fue la retroalimentación de las producciones en proceso. La intervención de la práctica se dividió en dos sesiones, la primera como parte introductoria al tema y la segunda para reforzar el contenido y que el alumno diera a conocer los aprendizajes desarrollados.</p> <p>En la primera sesión inicié con preguntas detonadoras para recuperar los conocimientos previos de los alumnos y contextualizar. A partir de este diagnóstico inicial retomé los saberes con los que el alumno contaba para dar comienzo a la construcción del aprendizaje.</p> |

| | |
|----------------------|--|
| | <p>Posteriormente se realizó un experimento donde el alumno observó los estados físicos del agua y de otros materiales para reforzar el contenido trabajado durante la clase.</p> <p>En la segunda sesión de trabajo recuperé los saberes que fueron trabajados con anterioridad, para lo cual apliqué preguntas detonadoras, para hacer un refuerzo del contenido porque hubo elementos que el alumno ya no tenía presentes.</p> <p>Posteriormente les di a conocer el producto que debían generar con los materiales de clase (hoja blanca, colores, lápiz), donde planteé la siguiente indicación:</p> <p>-Vamos a realizar un dibujo donde representen el ciclo del agua, pero no se va a permitir que vean sus apuntes o el libro de texto. Van a representar lo que hayan aprendido, también, van a escribir en qué consiste cada fase del ciclo del agua -</p> <p>Derivado de esta iniciación los alumnos se pusieron a realizar el producto de aprendizaje, hubo alumnos que me decían si podían ver el libro, pero les dije que colocaran lo que recordaban. Los alumnos al término de la elaboración de sus producciones me indicaban que ya habían acabado de realizar el trabajo, pasaba a sus lugares, ellos ya sabían que debían tener el instrumento de evaluación, en esta ocasión ya no hubo necesidad de recordarlo.</p> |
| <p>Fase 4</p> | <p>Retroalimentación de la producción concluida</p> <p>La retroalimentación de la producción concluida en la sesión de clases se dio al término de la producción que cada uno de los alumnos realizó. El instrumento de evaluación que fungiría de apoyo lo presenté con anterioridad y fue socializado de manera</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>grupal donde leímos lo que se solicitaba en el mismo, así como el aprendizaje esperado que se iba a alcanzar.</p> <p>Cuando los alumnos terminaron de realizar la evidencia de aprendizaje pasé a sus lugares, ellos ya sabían que el producto se iba a evaluar con la lista de cotejo por lo tanto ya la tenían al alcance. La lista de cotejo fue implementada al tiempo en que fui revisando, donde verifiqué que el alumno tuviera los elementos que en ella se solicitaban, cuando el alumno no tenía algún aspecto o no se lograba identificar bien lo que el aprendizaje esperado planteaba realicé algunas observaciones, de manera personal, donde proporcioné una retroalimentación del trabajo a partir de las áreas de oportunidad, haciendo comentarios tales como:</p> <p>-Faltó considerar tal aspecto... -</p> <p>-Te sugiero que... -</p> <p>Considero que la aplicación del instrumento permitió que el alumno tuviera mayor guía al momento de realizar la producción, observé que algunos alumnos consultaban el instrumento al momento de elaborar el producto y tenían mayor claridad de lo que debían realizar.</p> |
|--|---|

Nota. Elaboración propia. Aplicación en la producción del ciclo del agua 2022.

Reflexión sobre los resultados obtenidos con la aplicación

A partir de la experiencia de aplicación del Plan de Acción obtuve algunos hallazgos encaminados a la mejora de la propia práctica docente, de este modo me permitió ser más consciente de procesos que anteriormente no visualizaba y me llevó a reconocer en la evaluación formativa un factor de cambio, tanto para contribuir a la mejora de los productos de aprendizaje de los alumnos, como para identificar nuevos aportes a la intervención docente.

Derivado de este primer ciclo de intervención y tomando un distanciamiento de la práctica para hacer una reflexión, identifiqué diferentes aspectos de la actuación que favorecieron al logro del objetivo general de la presente investigación, así como algunas áreas de oportunidad. En el primer ciclo de intervención haber tenido la oportunidad para desarrollar la retroalimentación y contribuir a la mejora de los productos de aprendizaje de los alumnos así como aplicar los instrumentos de evaluación, me permitió ver que es posible el desarrollo de una evaluación formativa, sin embargo, sé que aún hay muchos elementos que me faltaron considerar y que este proceso no es algo acabado, sino más bien, es un factor en constante cambio y aplicación y que debe por tanto estar de manera permanente en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Presentación del aprendizaje esperado

Con relación a los aprendizajes esperados y la vinculación con los instrumentos considero hubo una adecuada correlación, porque procuré no perder de vista qué aprendizaje se esperaba que el alumno lograra y a partir de este objetivo diseñar todas las actividades, estrategias y los instrumentos, sin embargo, considero que en una futura intervención sería adecuado realizar la planeación de productos más contundentes que generen mayor evidencia de aprendizaje.

Difusión del instrumento de evaluación

Fortalezas

Otra fortaleza que detecté con relación a la aplicación del Plan de Acción fue al momento de construir los instrumentos de evaluación, si bien, aun hicieron falta varios elementos por considerar o aplicar algunos otros tipos de instrumentos, pienso que como primer ejercicio ha sido algo adecuado y exitoso en el sentido que los indicadores y criterios que en ellos se dieron a conocer fueron pensados y contruidos a partir de las características de los alumnos, así como estuvieron apegados y estructurados a los aprendizajes esperados y con base en las producciones que los alumnos realizaron.

También, el diseño de los instrumentos me permitió generar un proceso de evaluación y retroalimentación sustentada, porque no surgió de un imaginario o de la emisión de un juicio propio, sino que partieron del entorno de aprendizaje del alumno, de lo establecido por el Plan y Programa de Estudio 2011 y en función de lo que se trabajó en el aula.

En la construcción y difusión de los instrumentos de evaluación tuve la oportunidad de articular lo que fui aprendiendo a lo largo de mi formación docente con relación a su elaboración, durante esta práctica aprendí que la evaluación debe adecuarse a las características de los alumnos, en el caso de los instrumentos procuré emplear un lenguaje concreto y con términos que el alumno identificara para la mejor comprensión de este.

Como fortalezas al momento de dar a conocer el instrumento fue emplear un lenguaje claro e involucrar al alumno en este proceso, por ejemplo, haciéndoles la invitación que me ayudaran a leer los criterios de evaluación, diciéndoles que era un medio que iba a permitir la mejora de sus producciones, utilizando los términos adecuados con el objetivo que el niño fuera familiarizándose con el trabajo a partir de indicadores de logro.

Haber implementado los instrumentos de evaluación dieron resultados favorables porque me ayudaron a tener un referente que orientó la práctica, la retroalimentación y dio paso al inicio de una evaluación formativa en el aula, también, les dieron a los alumnos las herramientas y fueron una guía, para saber qué se les sería evaluado en su trabajo, una fuente de consulta para recuperar los elementos importantes y una dinámica nueva de trabajo donde noté el interés por saber cómo se emplearían los instrumentos, algunos alumnos me preguntaban para qué eran y esto fue haciendo la práctica cada vez más enriquecida.

Áreas de oportunidad en la difusión del instrumento de evaluación

Dentro de las áreas de oportunidad detectadas considero que hubo indicadores de evaluación dentro de los instrumentos que no resultaron ser tan claro para el grado escolar en el que el alumno se encontraba, esto dificultó el proceso porque hubo ocasiones en las que ellos no comprendían totalmente en qué consistía o de qué manera se realizaría determinada acción.

Una área de oportunidad que detecté fue que habría sido adecuado implementar los instrumentos en diferentes momentos, conforme el alumno fuera construyendo sus productos a lo largo de las sesiones de clase ir corroborando lo que se estaba o no logrando y tener la oportunidad de visualizar esas áreas de oportunidad más latentes en el grupo e ir ofreciendo una retroalimentación general a lo largo del trabajo continuo y que esto no fuera algo que quedara rezagado, si bien se hacían retroalimentaciones durante las clases considero pude haber hecho más especificaciones que contribuyeran a la mejora continua de las producciones, es decir, que no fuera algo que quedara al final sino ofrecer una retroalimentación bien direccionada que permitiera que la entrega final del producto de aprendizaje contemplara de manera integradora todos los elementos que formaban parte del aprendizaje esperado.

Haber realizado la aplicación del instrumento y la revisión de la producción en un mismo día, desembocó en que la retroalimentación no tuviera el impacto

esperado, porque como ambas acciones las realizaba en una misma sesión detectaba múltiples áreas de oportunidad, algunas muy propias de cada estudiante las cuales podía atender con mayor precisión, sin embargo, aquellas que eran más generalizadas y frecuentes en la mayoría de los alumnos era necesario generar un refuerzo en el contenido, pero por falta de tiempo y de no tener la posibilidad de retomar el tema en más sesiones provocó que en cierta forma la retroalimentación quedara inconclusa.

Otro aspecto que observé es involucrar en mayor medida al alumno en el proceso, en el sentido que como estudiante participe en la evaluación formativa, durante la aplicación de los instrumentos porque algunos alumnos querían hacer una autoevaluación, tenían el interés e incluso algunos llegaron a hacer este tipo de evaluación, sin embargo, al ser de cierta forma la primera vez que como docente en formación que implementaba una evaluación formativa en una aula de clases tomé la decisión que en este primer ciclo fuera todo a partir de la heteroevaluación, sin embargo, en una próxima aplicación retomando el entusiasmo e interés de los alumnos por hacer una valoración propia implementaré la autoevaluación.

Retroalimentación de las producciones en proceso

Fortalezas

La Retroalimentación de las producciones en proceso fue parte esencial en el trabajo de campo durante la intervención porque fue en esta fase donde todo el cúmulo de actividades y estrategias implementadas mostraron efecto en el aprendizaje del alumno, al ser las evidencias en construcción que iban a reflejar lo que se logró, pero también lo que faltó por consolidar.

Las producciones fueron realizadas por los alumnos, a partir de los indicadores y criterios que el instrumento de evaluación señalaba, fue importante para mí observar la manera en la cual el alumno desarrollaba las diferentes producciones realizadas en las asignaturas de Español, Matemáticas y Ciencias Naturales

porque era aquí donde también podía darme cuenta de las dificultades que presentaba y qué contenido no había consolidado.

Como parte de las fortalezas detectadas observé que las producciones fueron un medio que me permitieron vislumbrar los logros en el aprendizaje que los alumnos alcanzaron, porque estas evidencias permitieron reflejar lo que se trabajó a lo largo de las sesiones y fueron el espacio donde los niños pudieron articular sus aprendizajes y reflejarlos en los productos, así como plasmar aquellas oportunidades de mejora, por tanto, considero que las evidencias diseñadas fueron las adecuadas para reconocer logros y áreas de oportunidad y de esta manera desarrollar la retroalimentación.

Durante la revisión de las producciones pude realizar una retroalimentación de manera más personal y cercana, considero que esta fue una de las principales fortalezas en mi intervención, porque pude conocer de cerca el trabajo de cada alumno, y también sus inquietudes, dudas, y acompañarlos en la construcción de su aprendizaje.

La retroalimentación durante el proceso de construcción de las producciones fue un aspecto muy enriquecedor porque me permitió tener una aproximación al estado real en el aprendizaje de los niños, mismo que se vio reflejado en los productos que construyeron en donde retomaban cada uno de los elementos que se trabajaron durante el desarrollo de las sesiones, este momento me permitía ir reconociendo aquellos contenidos abordados que resultaron significativos para el alumnos y aquellos que requerían refuerzo.

Áreas de oportunidad de la retroalimentación de las producciones en proceso

Considero que una de las mayores áreas de oportunidad que encontré en este proceso, fue generar un discurso que captara la atención del alumno y de este modo poder direccionar a los alumnos de tal manera que contribuyera de manera favorable al proceso de construcción de los productos de aprendizaje, a partir del

mismo es que en la futura intervención focalicé en un mejor diálogo activo con los alumnos.

Con respecto a los comentarios de retroalimentación detecté que me faltó mayor precisión al momento de externarlos, tanto de manera escrita así como de forma verbal, de tal manera que el alumno tuviera una mayor comprensión de lo que podía mejorar en su trabajo, y también de aquello que fue realizado de manera correcta, esto fue algo que me resultó un tanto difícil porque el lenguaje empleado debía ser bastante claro y conciso porque los alumnos en ocasiones cuando hacía alguna aportación se distraían con facilidad y considero que esto generó que el aporte no tuviera el efecto esperado.

Un área que me faltó fortalecer fue al momento de realizar el monitoreo para observar el proceso de construcción de los productos, considero que en este punto pude haber incentivado más el diálogo y la participación de los alumnos, donde existiera un intercambio de ideas entre el estudiante y el docente en formación, además, de generar el fortalecimiento de una retroalimentación permanente que estuviera presente de manera continua y que no hubiera un momento en el cual se fragmentara, sino que esta parte formativa de la evaluación estuviera presente desde el inicio con las preguntas detonadoras, durante el desarrollo de las actividades y en el cierre retomando los elementos medulares del tema trabajado en determinada sesión o asignatura y fortalecer el contenido.

Retroalimentación de las producciones concluidas

Fortalezas

La Retroalimentación de la producción concluida fue parte sustancial dentro de la construcción de la evaluación formativa a través de la retroalimentación porque me brindó los elementos para direccionar la revisión de las producciones y hacer la retroalimentación permanente a partir de los criterios que los alumnos no consideraban.

Un factor positivo en la aplicación fue que los niños pudieron observar cómo les evalué cada una de sus producciones, también, que en ese mismo momento pude proporcionar una retroalimentación de sus trabajos, dándoles a conocer sus fortalezas, aciertos y también aquellos elementos que podían ser mejorados, y a partir de esas observaciones los alumnos realizaron las correcciones oportunas.

En los productos de aprendizaje tuve la oportunidad adecuada para emprender la retroalimentación que se estaba buscando en los objetivos de la presente investigación, donde no solo entraron en juego los saberes que el alumno alcanzó, sino también las habilidades docentes para entablar un diálogo que generara un aprendizaje, cabe señalar que esto no fue un proceso sencillo porque requirió un proceso interno de toma de decisiones, y de una focalización verbal que con un comentario u observación tuviera la contribución que se estaba buscando.

Observé durante la aplicación de los instrumentos que hubo criterios e indicadores que los alumnos no comprendieron con suficiente claridad, esto ocasionaba que al momento de realizar la producción no contemplaran esos criterios, esto me llevó a reflexionar sobre lo necesario que sería en futuras aplicaciones tener mayor claridad al momento de redactar y estructurar los instrumentos de evaluación para la mejor comprensión por parte de los alumnos.

Los resultados obtenidos durante las revisiones de los productos fueron adecuados, si bien no en todas las ocasiones la totalidad del grupo lograba reunir cada elemento que se solicitaba pero puedo ver el esfuerzo que cada niño realizó, también vi reflejada la intervención en cada producción y a partir de aquí identificar qué contenidos no fueron abordado de la manera más adecuada y a partir de ello hacer las adecuaciones en futuras intervenciones y hacer propiamente esas mejoras que se pretenden desde la metodología de la investigación-acción.

Un elemento positivo que favoreció la aplicación fue el involucrar a los alumnos en este proceso, haberlos hecho partícipes les permitió identificar en qué podían

mejorar, si bien, había elementos implícitos que posiblemente ellos no comprendían en su totalidad tales como áreas de oportunidad u observaciones, considero que logré que el alumno se familiarizara con el trabajo a partir de los criterios de los instrumentos, conocieron los instrumentos de retroalimentación.

Áreas de oportunidad de las producciones concluidas

Con base en las áreas de oportunidad detectadas en lo que fue el primer ciclo de intervención, determiné algunas posibilidades de mejora que en la próxima aplicación me permitieran contribuir de forma favorable a la puesta en marcha de todos aquellos aspectos de la práctica que podían ser cambiado, con el objetivo de construir un proceso de evaluación formativa que esté de forma permanente proporcionándome los elementos y referentes que requiero para mejorar mi práctica y con ello contribuir a mejorar de las producciones de los niños.

Será importante que en el próximo ciclo de mejora del plan de acción las producciones de ser posible sean trabajadas a lo largo de las sesiones, con el propósito que haya el espacio para ofrecer una retroalimentación adecuada, que atienda a las necesidades de aprendizaje que hay de manera grupal, así como aquellas que deben ser atendidas de manera personal, con la finalidad que la evaluación tenga sentido, que forme y acompañe en el proceso para el constructor de una producción a la cual le precedan todo aquel intercambio de saberes entre el alumno y la docente.

De manera general los resultados obtenidos a partir de la implementación del Plan de acción fueron adecuados, al ser un primer acercamiento a este tipo de evaluación e iniciar con el conocimiento de la manera en la cual se debe trabajar a partir de un enfoque formativo considero me dejó nuevos aprendizajes, me permitió vislumbrar áreas de oportunidad que habían estado presentes desde tiempo antes y que sin embargo hasta ahora fui consciente de ellas.

Fue una tarea retadora al no estar de manera personal habituada al trabajo continuo con instrumentos de evaluación y sin ser tan consciente de la importancia de la retroalimentación, pero son aspectos de los cuales ya inicié a ser consciente y a partir de ellos puedo seguir contribuyendo a mi formación inicial, al desarrollo de mis competencias profesionales y a contribuir a la mejora de los aprendizajes de los alumnos.

Este primer acercamiento al aula de clases en la práctica de intervención a partir del Plan de Acción me ha permitido visualizar los múltiples factores que intervienen en los procesos de enseñanza y aprendizaje, me ha dado la oportunidad de ver que la práctica de un docente está permeada de diferentes elementos que la configuran, le dan sentido y la llevan a ser un agente de cambio, para sí mismo, así como para los alumnos que participan de este proceso.

La primer aplicación del plan de acción dirigido a la retroalimentación de los productos de aprendizaje me generó nuevos saberes, amplió mi panorama, me hace ver la necesidad de propiciar una evaluación desde un enfoque formativo, que no es una tarea sencilla, sin embargo, es algo que si puede estar presente en la actuación docente, pero que requiere de una constante reflexión, de estar atenta a lo que sucede en el aula, sobre todo, a aprender a hacer una reflexión de mi propia intervención aprovechando y recuperando los referentes que este tipo evaluación me da, tanto para favorecer al saber de los alumnos, así también para traer cambios de visión, y de actuación docente.

El trayecto para la construcción de una evaluación formativa aun es muy amplio, hay múltiples cuestiones que deben ser transformadas desde la práctica docente, también me ha permitido ver que es posible generar ambientes formativos en el aula donde no solo el alumno está aprendiendo sino como docentes estamos siendo factores de cambio y generando nuevos saberes a partir de las acciones propias y que se llevan a cambio de manera colectiva tal como lo señala la investigación-acción, la práctica del profesor no es un proceso aislado sino que está configurado por todos los elementos que de ella emergen.

Capítulo III

Segundo Ciclo de Intervención

Plan de acción rediseñado

Derivado de la primera aplicación de Plan de Acción y posterior a la reflexión y valoración de los resultados, encontré oportunidades de mejora para hacer una propuesta que me permitiera atender aquellas situaciones que detecté en el primer ciclo de intervención e implementar nuevos elementos para dar seguimiento al problema educativo del trabajo de investigación.

Como parte de las oportunidades de mejora encontré la necesidad de incorporar más elementos para el desarrollo de la retroalimentación en la revisión de las producciones, sin que la misma la desarrollara al final de la producción sino que cumpliera el principal objetivo de ofrecer un acompañamiento continuo y permanente al momento en el que el niño estuviera elaborando y estructurando sus productos de aprendizaje a fin de establecer un diálogo personal y hacer en el momento preciso las adecuaciones y correcciones en el proceso.

Para tal efecto, rediseñé el plan de acción implementado mejoras donde busqué incorporar aquellos aspectos que propiciaran el espacio a una retroalimentación en el proceso de la elaboración de las producciones, que no fuera una única devolución sino que hubiera dos momentos de revisión, el primero para detectar las áreas de oportunidad más latentes y tener el espacio en sesiones posteriores para abordarlas y un segundo momento en donde se diera un complemento y refuerzo del aprendizaje esperado.

Dando como resultado un plan de acción que favoreciera la retroalimentación para ayudar al alumno en el proceso de construcción de las evidencias de aprendizaje y me proporcionara información como docente en formación sobre aquellos factores implicados en la propia práctica que no habían surtido el efecto esperado, y de esta manera tener los referentes necesarios para hacer adecuaciones a mi práctica y efectuar los aportes necesario para remediar las diferentes situaciones en los productos elaborados por los alumnos.

Como lo expliqué anteriormente, para el segundo ciclo de intervención realicé el rediseño del plan de acción implementado en el primer ciclo de intervención, los cambios se sustentaron a partir de la observación y reflexión que realicé de mi práctica bajo la metodología de la investigación-acción, donde detecté algunas oportunidades de mejora que podían ser contempladas.

Las fases que integraron al plan de acción implementado en el primer ciclo de intervención estuvieron bien direccionadas porque en su momento me permitieron hacer las precisiones y emprender la retroalimentación planeada, sin embargo, detecté la necesidad que el proceso de revisión de las producciones se diera en dos momentos, el primero cuando el producto estuviera en construcción, ya fuera al momento de elaborar un primer borrador o aplicar a los alumnos una prueba diagnóstica del tema o contenido que iba a ser trabajado, y un segundo momento cuando el alumno hubiera concluido el producto de aprendizaje o en el caso en el que un mismo ejercicio haya sido aplicado al inicio y al final del tema para observar las diferencias entre un producto y otro, todo a partir de una visión de retroalimentación.

Con esta finalidad decidí entonces implementar tres nuevas fases dentro de plan de acción rediseñado, una direccionada a proporcionar una retroalimentación en el primer momento de elaboración de la producción, donde hiciera comentarios, observaciones y estableciera un diálogo de aprendizaje de manera individual con los alumnos acerca del primer producto elaborado, donde tuviera la oportunidad de detectar posibles fallos y contenidos del tema que no hayan sido claro para los alumnos y tener el espacio para dar un refuerzo del tema y hacer las precisiones para que en la posterior construcción y elaboración de la producción final estuvieran presentes las correcciones realizadas.

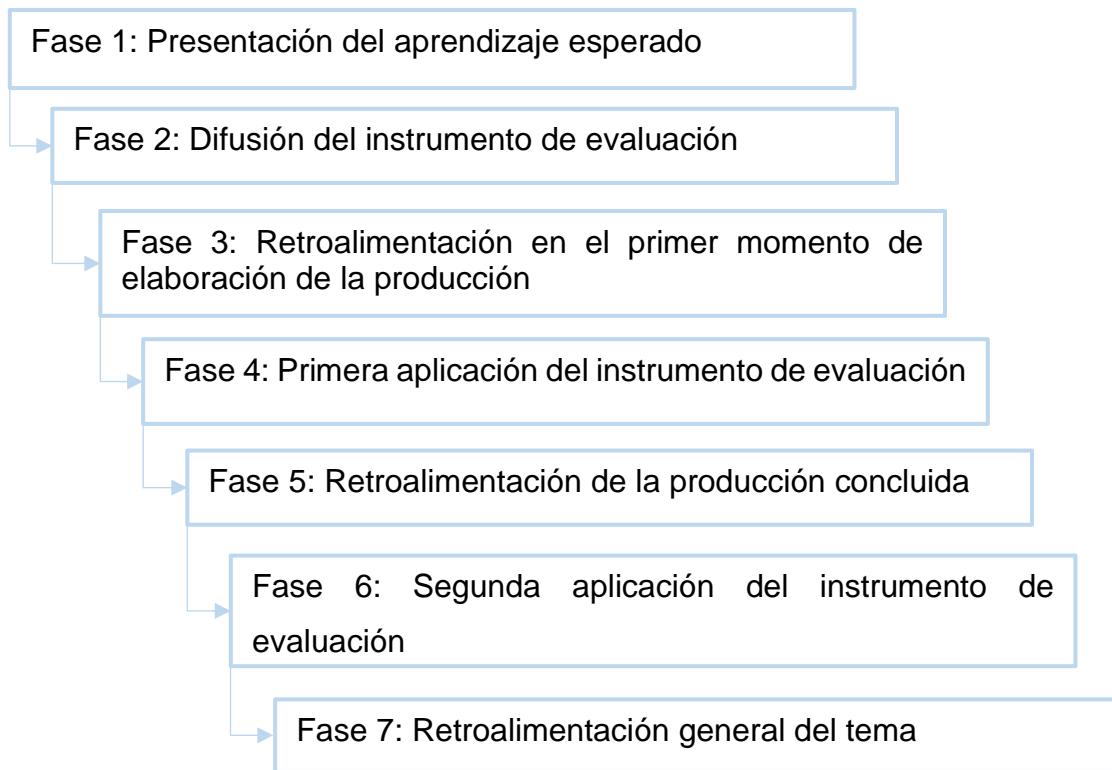
La segunda fase reestructurada fue la primera aplicación del instrumento de evaluación, misma que estuvo bastante relacionada con la anteriormente mencionada, donde a partir de la primera evidencia en construcción del alumno

y derivado del momento de retroalimentación, iba a hacer la aplicación del instrumento con el objetivo de identificar que los criterios de logro derivados del aprendizaje esperado estuvieran presentes en la producción en proceso, o bien, identificar en qué medida el estudiante interiorizó y aplicó lo trabajado en clase, también, a partir de los hallazgos que obtuviera de esta primera aplicación permitiera cerciorarme de aquellos contenidos que debían ser reforzados en las siguientes sesiones de clase.

La última fase incorporada al plan de acción fue la retroalimentación general del tema, porque en el plan de acción anterior observé la necesidad de establecer un proceso final de cierre, donde a partir de toda la información obtenida de las fases que le precedían retomar aquellas dudas que persistieron, los criterios de evaluación que no se hubieran logrado y los contenidos que no quedaron totalmente clarificados, considerar todos estos elementos e incursionarme en un diálogo activo con todos los alumnos no de manera personal como se iba a realizar en la fases anteriores sino de forma grupal con el objetivo de dar un cierre oportuno al tema, retomar algunas áreas de oportunidad que quedaron en los productos terminados y tener el espacio de hacer algunas precisiones con la finalidad de hacer un reforzamiento del tema y hacer una contribución final a los productos aunque estos ya estuvieran concluidos.

Figura 5

Plan de acción rediseñado



Nota. Elaboración propia. Fases rediseñadas del segundo ciclo de intervención 2022.

A continuación se describen las fases que estructuraron al plan de acción rediseñado.

Fase 1: Presentación del aprendizaje esperado

Para dar inicio con el desarrollo del plan de acción rediseñado fue importante retomar como primera fase la presentación del aprendizaje esperado, dado que fue punto de partida para el diseño de los productos de aprendizaje a los que se les aplicaría el plan de acción y también era necesario que los alumnos conocieran qué era lo que iban a aprender durante el trabajo diario y cómo lo visto en el aula de clases se relacionaba con su contexto externo.

El aprendizaje esperado, además de tener relación directa con los productos de aprendizaje, fue este el que determinó cuál producción estaría sujeta a ser

evaluada, también tuvo un papel importante en la selección de los instrumentos de evaluación específicos de cada producto porque no se podía evaluar un criterio que no tuviera relación próxima con lo que se estaba impartiendo en clase. Casanova (1998) señala que para iniciar con el proceso de evaluación es necesario partir de objetivos concretos y comprobables de las áreas con las que se vaya a trabajar (237), siendo entonces los aprendizajes esperados el referente que sería necesario para mediar la intervención y guiar el proceso de retroalimentación.

Durante su presentación se tuvo como objetivo que los niños conocieran cuál tema estaríamos trabajando, ser de su conocimiento qué se esperaba que ellos aprendieran y mediar la intervención para que relacionaran lo que íbamos a trabajar en el aula con lo que ellos vivencian en su vida diaria, con el objetivo de generar un aprendizaje significativo y a su vez que la realización de la producción resultara algo interesante.

En esta fase busqué recuperar los conocimientos previos de los alumnos, porque a partir de la presentación del aprendizaje esperado planteé en cada sesión de inicio preguntas detonadoras con el objetivo de conocer el estado real de conocimiento con relación al aprendizaje esperado y esta información fuera mi punto de partida para el desarrollo del resto de actividades.

Fase 2: Difusión del instrumento de evaluación

Decidí retomar la fase de difundir el instrumento de evaluación porque parte de la retroalimentación fue generar en el alumno una actitud activa en su proceso de aprendizaje, además, de ser importante que los estudiantes conocieran qué se les iba a evaluar y la forma en la que este proceso se desarrollaría.

Cada producto de aprendizaje tuvo un instrumento para su valoración, su diseño partió del aprendizaje esperado y de las características que debían contener la producción. El instrumento era dado a conocer a los alumnos en un inicio con el

trabajo del tema, era explicado a detalle para que fuera una herramienta útil para los alumnos al momento de la elaboración de las evidencias de aprendizaje.

Los criterios de evaluación que se emplearon en cada uno de los instrumentos partieron de los contenidos que se abordarían en cada aprendizaje esperado, en las rúbricas se emplearon los siguientes indicadores de logro: Excelente, bueno y regular, en las escalas estimativas se utilizaron los indicadores: muy bien, bien y regular y en las listas de cotejo los indicadores: sí y no. Los criterios de evaluación eran propios de cada producto de aprendizaje.

La fase de difusión estuvo pensada para que los niños identificaran desde un inicio qué se estaría trabajando, y generar en el aula de clases un trabajo continuo cuyo proceso de retroalimentación y evaluación estuviera guiado bajo los criterios de evaluación e indicadores que se hacían presentes en el proceso.

Fase 3: Retroalimentación en el primer momento de elaboración de la producción

Fue importante considerar de nueva cuenta la fase de retroalimentación en el primer momento de elaboración de la producción porque a través de la primera entrega de lo que sería el producto final se iba a tener un primer acercamiento a lo que los alumnos iban construyendo en su aprendizaje, siendo un espacio propicio para entablar el diálogo activo, hacer comentarios y observaciones que contribuyera a la mejora del producto final.

La selección de los productos que estarían sujetos a ser evaluados se establecieron a partir de lo que el aprendizaje esperado indicaba y de los contenidos propios del mismo “habrá que diseñar o seleccionar las actividades adecuadas al nivel madurativo del alumno, a sus necesidades y a sus ideas previstas sobre la unidad y que, además, permitan valorar los procesos que se van a evaluar “ (Casanova, 1998: 238), las producciones diseñadas permitieron que a través de ellas los alumnos reflejaran lo que consolidaron en su aprendizaje.

En esta fase los alumnos presentaban un primer avance, donde retomaban los elementos más importantes de los contenidos que se abordaban como parte del aprendizaje esperado, a partir de la lectura y la socialización con cada alumno desarrollaba algunos comentarios de mejora, también, realizaba la revisión de la ortografía, signos de puntuación, y cuestiones de forma. La parte medular de la fase se centró en identificar qué contenidos estaban consolidados en el aprendizaje de los alumnos y cuáles era necesario corregir e incluso retomar en sesiones posteriores. Las producciones en proceso eran un buen referente de aquello que debía mejorar desde la propia práctica para conducir a los aprendizajes esperados.

Los productos en proceso de construcción permitirían, además, tener una aproximación a lo que los alumnos eran capaces de realizar con los conocimientos que construyeron hasta el momento, de aquí la importancia de generar una evaluación a través de la retroalimentación en este primer momento de revisión “es importante que el trabajo que se realice en el aula permita aplicar la evaluación de los alumnos en los siguientes aspectos: conceptual, procedimental y actitudinal” (SEP, 2011: 418), y de este modo contar con los referentes necesarios para dar continuidad con los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Este momento de revisión permitió además, identificar de manera oportuna las áreas de oportunidad más significativas en el proceso de aprendizaje para que a partir de la detección se pudieran emprender diferentes acciones y diseñar estrategias que condujeran al mejoramiento de las mismas.

Fase 4: Primera aplicación del instrumento de evaluación

La primera aplicación del instrumento de evaluación fue una fase que consideré importante incorporar al plan de acción rediseñado, su finalidad radicó en proporcionar un sustento al proceso de retroalimentación, donde los comentarios, el diálogo y las observaciones tuvieran un sustento a partir de los criterios de evaluación establecidos.

Para el diseño y aplicación del instrumento de evaluación fue necesario tomar como punto de partida el aprendizaje esperado y del producto que sería valorado, además, de pensar en el instrumento como un recurso que apoyaría el proceso de elaboración de la producción y guiaría la retroalimentación, la SEP (2011) señala lo siguiente:

En la elección del procedimiento de evaluación se recomienda considerar la manera en que la herramienta o el instrumento de evaluación contribuye a fortalecer el compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje, así como la utilidad de cada una de ellas en los distintos momentos del proceso educativo y en relación con los aprendizajes esperados. (475-476)

Para su aplicación se indicaba a los alumnos que para la revisión de la producción aun no concluida se iba a realizar con base en lo que el instrumento de cada producto indicaba, por lo tanto, cuando pasaba a hacer la revisión del primer borrador de la producción los alumnos tenían el instrumento de evaluación para que conforme se evaluaba y retroalimentaba el producto se iba verificando que cumpliera con los criterios, cuando el producto no contemplaba algún aspecto, lo hacía de su conocimiento a los alumnos y enfatizaba en la importancia de consultar el instrumento al momento de elaborar las producciones.

Los indicadores permitieron identificar qué del aprendizaje se logró y cuales aspectos debían ser reforzados para que en la entrega del producto concluido se contemplaran todos los elementos en su totalidad. Durante la primera aplicación los alumnos observaban la manera en la que sus trabajos se iban revisando con base en los instrumentos de evaluación y esto permitió que ellos miraran la importancia de atender los aspectos que se indicaban.

Fase 5: Retroalimentación de la producción concluida

La quinta fase del plan de acción rediseñado fue la retroalimentación de la producción concluida, porque era sumamente relevante hacer la revisión final al

producto de aprendizaje concluido. En este momento era cuando los alumnos hacían entrega de las producciones conclusas, donde incorporaban todos los elementos que en un inicio se les solicitó, además de integrar las observaciones y comentarios de mejora.

Fue necesario que cada momento del proceso de aprendizaje fuera retroalimentado de inicio a fin para identificar en esta última parte el estado de conocimiento real del alumno “Para valorar la actividad del estudiante y la evolución de ésta hasta lograr el aprendizaje esperado, será necesario contar con su producción en las diferentes etapas de la situación de aprendizaje” (SEP, 2011: 356), siendo, por tanto, la fase de retroalimentación de la producción concluida necesaria para visualizar a través de la producción lo que cada alumno interiorizó en su aprendizaje.

La importancia de esta fase radicó en que en la producción final los alumnos plasmaran y reflejaran lo que aprendieron durante el trabajo continuo, ya fuera en la producción escrita, en las conclusiones obtenidas a partir de la realización de un trabajo práctico o bien del proceso derivado de la solución de problemas empleando determinado procedimiento, cada aspecto dependía del enfoque de la asignatura.

Para la retroalimentación final establecí la revisión del producto, para identificar cuáles elementos se lograron consolidar en comparación con la primera revisión, así mismo, detectar los aspectos que no quedaron claros, y realizar la explicación al alumno dependiendo de cuál era el área de oportunidad, realizar precisiones y guiar el proceso con el objetivo que los alumnos por sí mismos indagaran en qué podían mejorar y recuperaran lo que estuvimos trabajando en clases.

Fue una fase importante y enriquecedora porque en este punto se hacía revisión de la producción final que daba cuenta de los que los alumnos construían en su aprendizaje y se veía reflejando en el producto, también, era un espacio idóneo para reconocer en el alumno el crecimiento y avance de sus conocimientos en comparación a la primera realización de las producciones.

Fase 6: Segunda aplicación del instrumento de evaluación

La segunda aplicación del instrumento fue una fase que consideré importante incorporar en el plan de acción rediseñado porque me permitió completar el proceso de revisión. Este momento se desarrolló al tiempo de la retroalimentación de la producción concluida, y fue un referente que me permitió guiar este último momento de retroalimentación.

Como parte de este proceso de evaluación a partir de instrumentos, Díaz Barriga (2013) señala que la evaluación para el aprendizaje es un proceso complejo que puede surgir desde la finalidad, propósito y objetivos de la secuencia, donde la construcción de esta última y la evaluación deben estar vinculadas, dando oportunidad a que las evidencias de aprendizaje sean sujetas a un proceso de evaluación procesual y final, que tenga la función de encaminar a una retroalimentación del aprendizaje para el alumno y un medio de conocimiento para el docente sobre lo que está y no funcionando en el curso o en las actividades de la secuencia didáctica (29), por lo tanto, la evaluación surgió desde que pensé y establecí las líneas de acción a desarrollar en el plan de clase.

El instrumento de evaluación que se aplicó en esta fase fue el mismo que se utilizó en la primera revisión de las producciones concluidas, con el objetivo y considerar los mismos criterios y evitar que hubiera una ruptura o fragmentación en el proceso de revisión de los productos y de evaluación del nivel de logro de los aprendizajes esperados.

Su aplicación me permitió guiar la retroalimentación y brindar un sustento en su desarrollo, porque los comentarios u observaciones que realizaba no partieron de un juicio o valoración propia sino se realizaban con base en los criterios e indicadores de logro, también, permitió reconocer los avances en los aprendizajes esperados de los alumnos porque se pudo realizar una comparativa entre el nivel inicial y final en el proceso de apropiación del aprendizaje.

Fase 7: Retroalimentación general del tema

La última fase que decidí incorporar en el plan de acción rediseñado fue la retroalimentación general el tema. La consideré necesaria para tener la oportunidad de desarrollar una retroalimentación integral, que proporcionara un proceso de acompañamiento de inicio a fin en la construcción de los productos de aprendizaje de los alumnos.

El desarrollo de la fase se planeó para la última sesión con la que se trabajaría el aprendizaje esperado, donde recuperaba todos los elementos y referentes que iba observado durante las fases anteriores y a partir de los aspectos que observaba que no habían dado los resultados esperados o bien las dudas e inquietudes más persistentes incursionaba en un proceso de refuerzo del tema a fin de complementar y fortalecer los aprendizajes de los alumnos. En ocasiones se dio la oportunidad que los alumnos comentaran lo realizado en sus producciones y expresaran sus saberes derivados del aprendizaje esperado, fue una manera de reconocer los logros alcanzados.

Aplicación del plan de acción rediseñado

En las líneas siguientes plasmé las diferentes experiencias al momento de aplicar el plan de acción rediseñado en el contexto áulico en que me encontré inmersa. En las producciones de aprendizaje evaluadas bajo el enfoque formativo mediado por la retroalimentación desarrollé cada una de las fases que estructuraron al plan de acción articulando cada uno de los pasos con el principal objetivo de contribuir de manera favorable desde mi quehacer docente a los trabajos elaborados por los estudiantes.

El plan de acción rediseñado fue aplicado a todo el grupo de práctica, 33 alumnos en total, dado que a este punto se estableció por las autoridades educativas que los alumnos regresarían todos de manera presencial a la escuela, por lo tanto, ya no se trabajaría de manera híbrida como se hacía anteriormente. Esto fue

bastante favorable porque de esta manera pude conocer el avance continuo de los alumnos sin que hubiera una segmentación o un trabajo a un ritmo discontinuo, abriendo paso a una retroalimentación enriquecida porque los alumnos construían sus producciones a la par y no unos un día y los demás en otro, dando paso a la visualización oportuna de áreas de oportunidad y un mejor espacio para trabajar los posibles fallos en el proceso de construcción.

A continuación se presenta los cinco momentos de aplicación del plan de acción rediseñado.

Tabla 6

Aplicación del plan de acción rediseñado

| Aplicación | Aprendizaje esperado | Instrumentos de evaluación |
|--------------------|--|-----------------------------------|
| Primera aplicación | Analiza y comenta programas de televisión que sean de su interés. | Escala estimativa |
| Segunda aplicación | Describe formas de producir electricidad estática: frotación y contacto, así como sus efectos en situaciones del entorno. | Escala estimativa |
| Tercera aplicación | Resuelve problemas que impliquen sumar o restar números decimales. | Rúbrica |
| Cuarta aplicación | Elabora notas informativas sobre los sucesos más importantes en su comunidad. | Rúbrica |
| Quinta aplicación | Resuelve problemas que impliquen calcular el perímetro y el área de un rectángulo cualquiera con base en la medida de sus lados. | Lista de cotejo |

Nota. Elaboración propia. Aprendizajes esperados e instrumentos de evaluación para la aplicación del plan de acción rediseñado 2022.

Análisis de un programa de televisión: primera aplicación del plan de acción

La primera aplicación del plan de acción la desarrollé del 14 al 22 de marzo del 2022 en la asignatura de Español, con el aprendizaje esperado: Analiza y comenta programas de televisión que sean de interés, donde la producción construida por los alumnos fue el análisis de un programa de televisión, tema de la Práctica Social del Lenguaje ¿Qué ves en la tele?, el plan de acción fue aplicado a 27 alumnos, el resto de los alumnos faltaron ese día. En el cuadro siguiente doy a conocer lo que sucedió en cada una de las fases al momento de ser aplicadas en el grupo.

Tabla 7

Primera aplicación del plan de acción rediseñado

| Fases | Acciones |
|---|---|
| Fase 1: Presentación del aprendizaje esperado | El aprendizaje esperado con el que trabajamos fue: Analiza y comenta programas de televisión que sean de interés, donde la producción construida por los alumnos fue el análisis de un programa de televisión. De manera grupal se leyó el aprendizaje esperado y presenté un panorama general del por qué era importante trabajar con este tema. Los alumnos durante esta primera fase se mostraron atentos y retomé algunas participaciones a partir de la generación de algunas preguntas detonadoras con el objetivo de recuperar los conocimientos previos e intereses de los niños en función del aprendizaje esperado. |
| Fase 2: Difusión del instrumento de evaluación | El instrumento de evaluación que diseñé para valorar la producción de aprendizaje fue una escala estimativa (anexo 8), misma que estuvo estructurada por dos |

momentos, la primera y segunda revisión. La difusión del instrumento la realicé con antelación a la elaboración por parte del alumno de su producto de aprendizaje, donde les repartí a cada estudiante una escala estimativa, y les pregunté lo siguiente:

-¿Qué es lo que les acabo de repartir? -

Y ellos respondieron:

-Es una escala estimativa -

Generé otra pregunta:

- ¿Para qué es la escala estimativa?-

Varios alumnos respondieron que era para que les evaluara el trabajo que iban a realizar.

Al momento de difundir el instrumento planteé las preguntas con el objetivo de conocer qué tan familiarizados los alumnos estaban con los instrumentos de evaluación, y a partir de sus respuestas me pude cerciorar que los niños estaban cada vez más involucrados en este proceso y reconocían que estaban siendo participes de este trabajo.

Durante la difusión del instrumento de manera grupal se presentó la escala estimativa, compartiendo los criterios de evaluación, en cada uno de ellos hacía una pausa para explicarles en qué consistía, también les expliqué para esta ocasión la escala se dividió en dos momentos, el primero que iba a ser cuando realizaran el borrador de su producción y el segundo cuando entregaran el producto final con las correcciones y observaciones realizadas.

| | |
|--|--|
| <p>Fase 3: Retroalimentación en el primer momento de elaboración de la producción</p> | <p>En la tercera fase de plan de acción los alumnos iniciaron a elaborar el primer borrador del producto, el análisis de programa de televisión (anexo 9), para este punto ya había dado a conocer los lineamientos que los alumnos debían seguir para la construcción de este trabajo.</p> <p>La primera evidencia del mismo fue elaborada en el cuaderno, de manera individual donde el estudiante eligió un programa de televisión de su interés para hacer el respectivo análisis del contenido del mismo. Fue una actividad atractiva para los niños porque era algo con lo que ellos estaban bastante familiarizados, y qué les motivó a realizar el producto.</p> <p>Durante el proceso de construcción observé que varios alumnos presentaron dudas al momento de expresar por qué era un programa de interés de ellos, para este aspecto de manera personal les planteé algunas preguntas tales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -¿Por qué te gusta este programa? -¿Por qué lo elegiste? -¿Qué fue lo que más llamó tu atención? <p>Al realizar estos cuestionamientos los alumnos iban teniendo mayor idea de construir esta parte de la evidencia de aprendizaje.</p> <p>Otra área de oportunidad detectada durante la elaboración fue la dificultad para hacer un análisis del contenido del programa, en el sentido de decir por qué era un programa adecuado, qué contenido transmitía, cuáles temas eran los que se abordaban en el mismo. Para tal efecto fue</p> |
|--|--|

| | |
|--|---|
| | <p>importante dar nuevamente una explicación dirigida a los alumnos, les comenté de manera personal que hacer un análisis de un programa era pensar sobre lo que observábamos en el mismo, los aportes del mismo a la sociedad, también consistía en decir por qué era un programa del interés del público y cuáles eran esas características que lo hacían un contenido adecuado e interesante para las personas.</p> <p>Esta primera construcción de la producción me amplió el panorama con relación a lo que no había funcionado de la práctica, brindándome elementos para incorporar nuevas explicaciones para dar a conocer en las sesiones posteriores.</p> |
| <p>Fase 4: Primera aplicación del instrumento de evaluación</p> | <p>Cuando los alumnos concluyeron la elaboración del primer borrador de la producción realicé la primera aplicación del instrumento de evaluación, la escala estimativa diseñada para este trabajo. Los alumnos a este punto ya tenían conocimiento del instrumento porque lo utilizaron para la construcción de la producción.</p> <p>Efectué la revisión de forma individual, los alumnos me permitieron sus cuadernos donde venían el borrador y la escala estimativa, conforme iba leyendo sus productos fui haciendo la respectiva revisión con la escala estimativa, en este primer momento el 60% de los alumnos se situaron en el nivel de desempeño de bueno y en proceso, porque hubo aspectos que aún no estaban consolidados, tales como el análisis del programa, cuestiones de ortografía y presentación que también fueron contemplados.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Los alumnos observaron cuando les revisé sus producciones y les fui explicado por qué sus productos no alcanzaron el nivel de desempeño máximo, también realicé algunas observaciones y comentarios personales con el objetivo de contribuir a mejorar los productos de aprendizaje.</p> |
| <p>Fase 5: Retroalimentación de la producción concluida</p> | <p>En esta fase los alumnos estaban en la construcción final del producto de aprendizaje de análisis de programa de televisión (anexo 9), después de dos sesiones de clarificar dudas, y reforzar algunos elementos necesarios propios de este tipo de texto, entonces los alumnos retomaron el primer borrador y les pedí que observaran las correcciones que les realicé en la primera revisión, repartí hojas blancas porque era el momento de elaborar la producción final.</p> <p>Durante la construcción además de retomar los elementos del primer borrador se incorporaron algunos otros, como verbos, adverbios, adjetivos, tema que se abordaron posteriormente a la primera revisión, así también, los alumnos incluyeron las correcciones del primer trabajo.</p> <p>Durante el desarrollo de esta fase observé áreas de oportunidad que había detectado en ocasiones anteriores ya no continuaban persistentes a este punto, tales como expresar por qué era un tema de su interés, sin embargo, estaba presente una duda generalizada, decir por qué era un programa interesante para el público en general, aquí retomé el diálogo de forma individual con los alumnos y les pregunté qué era lo que caracterizaba a su programa</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>elegido, ellos externaron aquellas características del mismo, y les expliqué:</p> <p>-Aquellos que me acababan de decir escribanlo en el análisis realizado -</p> <p>Detecté durante la revisión algunas faltas de ortografía, y de manera personal les indicaba cuál era la manera correcta de escribir determinada palabra. Finalmente, dentro de las oportunidades de mejora observé que algunos alumnos no identificaban qué era un verbo, un adverbio y los adjetivos, ante esta situación me acerqué a ellos y comenté algunos ejemplos, pude ver una mejor comprensión de estos términos.</p> <p>La quinta fase me permitió ver un avance bastante significativo en el proceso de construcción de las evidencias, porque había una mejora sustancial entre el primer producto y la producción concluida.</p> |
| <p>Fase 6: Segunda aplicación del instrumento de evaluación</p> | <p>La segunda aplicación del instrumento de evaluación la desarrollé al momento en el que los niños concluyeron su producto de aprendizaje, recuperé la escala estimativa aplicada en la cuarta fase, porque el instrumento se encontró dividido en dos momentos, la primera aplicación se desarrolló en sesiones anteriores y la segunda revisión misma que estaba por ser aplicada.</p> <p>Solicité a los alumnos que tuvieran el producto terminado y se situaran en la escala estimativa, entonces realicé la segunda revisión, donde observé una mejoría, el 70% de los alumnos alcanzaron el máximo nivel de desempeño, y también, un avance porque en algunos casos pasaron de</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>una evidencia en proceso a un nivel bueno, lo cual fue bastante adecuado y en otros casos pasaron del nivel bueno o en proceso al excelente.</p> <p>La segunda aplicación del instrumento me permitió detectar áreas de oportunidades mínimas que persistieron en algunos casos, también, observar aquellas mejoraría que hubo en la construcción de las producciones, porque todos los alumnos mostraron avances importantes.</p> |
| <p>Fase 7: Retroalimentación general del tema</p> | <p>En la última fase del plan de acción realicé una retroalimentación general del tema de manera grupal, fue desarrollada en la última sesión para concluir la práctica social del lenguaje, a partir de las áreas de oportunidad detectadas en la segunda revisión y también aquellos elementos importantes del tema establecí un diálogo activo con los niños, el objetivo fue reforzar el contenido del tema, también en esta parte los alumnos dieron a conocer el contenido de su producción de aprendizaje, esto se hizo de manera grupal. Esta última fase me permitió dar un cierre oportuno a las diferentes fases del plan de acción y articular todos los elementos implicados con el propósito de continuar favoreciendo los procesos de aprendizaje de los niños.</p> |

Nota. Elaboración propia. Aplicación en la producción de análisis de programa de televisión 2022.

Electrización de los materiales: segunda aplicación del plan de acción

El segundo momento de aplicación del plan de acción rediseñado se desarrolló el día 28 de marzo de 2022 en la asignatura de Ciencias Naturales con el aprendizaje esperado: Describe formas de producir electricidad estática: frotación y contacto, así como sus efectos en situaciones del entorno., el plan de acción

fue aplicado a 29 alumnos. El producto de aprendizaje elaborado por los estudiantes fue una ficha de experimentación y conceptos, donde evalué cuestiones conceptuales y actitudinales de manera anticipada y posterior a las actividades propuestas en la planeación.

Tabla 8

Segunda aplicación del plan de acción rediseñado

| Fases | Acciones |
|--|--|
| <p>Fase 1: Presentación del aprendizaje esperado</p> | <p>En un primer momento de la sesión de clases presenté a los alumnos el aprendizaje esperado que estaríamos trabajando ese día en Ciencias Naturales.</p> <p>Para la presentación fue importante que los alumnos estuvieran atentos y lo fueran leyendo cada uno para la mejor comprensión. Posteriormente a partir de la lectura que se desarrolló del aprendizaje esperado, abordé una explicación de manera general sobre el tema, así mismo les dije a los niños la importancia del mismo en nuestra vida diaria. Para que los alumnos fueran teniendo mayor comprensión e interés por el tema generé algunas preguntas detonadoras relacionadas con la temática con la finalidad que los estudiantes dieran a conocer los conocimientos y experiencias previas y ellos fueran vinculando el aprendizaje esperado con su vida cotidiana y la producción que desarrollarían en el salón.</p> |
| <p>Fase 2: Difusión del instrumento de evaluación</p> | <p>La difusión del instrumento de evaluación con el que daría revisión a las producciones de los niños la desarrollé posteriormente a la presentación del aprendizaje esperado. El producto que elaboraron fue una ficha de experimentación desarrollada en dos</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>momentos, antes de la realización del experimento y posterior a su implementación. El instrumento aplicado fue una escala estimativa (anexo 10) que se estructuró en una primera y segunda aplicación, con el objetivo de hacer la valoración antes y después de la actividad.</p> <p>Para la difusión del instrumento de evaluación requerí de la participación de los alumnos para la lectura de este, con el objetivo que ellos fueran conociendo los indicadores y criterios de evaluación con los que haría la revisión de su producto de aprendizaje. El objetivo central del instrumento fue valorar qué tanto los alumnos interiorizaron qué era la electrización de los materiales y el experimento realizado por los niños.</p> <p>En este mismo momento les comenté cuál sería la producción que elaborarían, en este caso, sería una ficha de experimentación cuyo principal objetivo fue en un primer momento de elaboración conocer los saberes previos de los alumnos y las predicciones e indagaciones que realizarían con relación al tema de electrización y al experimento, y en un segundo momento plasmar los saberes conceptuales construidos durante la sesión y los conocimientos procesuales derivados de la labor de experimentación que realizarían.</p> |
| <p>Fase 3: Retroalimentación en el primer momento de elaboración de la producción</p> | <p>Para desarrollar el primer momento de retroalimentación del producto de aprendizaje primeramente di un panorama general del tema, recuperé los conocimientos previos de los alumnos por medio de las participaciones y después de este proceso para la mejor comprensión de</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>la actividad les di las indicaciones, primeramente, donde les comenté lo siguiente:</p> <p>-El día de hoy como ya saben nos toca realizar un experimento, pero antes de realizarlo necesito que contesten las siguientes preguntas en la ficha de experimentación, con el objetivo de que ustedes anoten lo que creen que vaya a ocurrir con los materiales que vamos a estar trabajando -</p> <p>Posteriormente, repartí a los niños el formato de la ficha de experimentación para que ellos en un primer momento escribieran lo que creían que iba a ocurrir con los objetos y materiales solicitados, sin embargo, antes de esta actividad había dado un panorama general del tema y abordé algunos ejemplos de la vida diaria, con el objetivo que ellos estuvieran familiarizados con el tema.</p> <p>Durante el desarrollo de la producción observé de qué manera los niños daban a conocer por escrito sus inferencias, también, estuve atenta a que los alumnos no consultaran el libro de texto porque en la actividad lo que buscaba era que ellos intuyeran lo que iba a suceder. En este proceso hubo alumnos que tenían dudas porque no estaban acostumbrados a hacer este tipo de ejercicios lo cual les resultaba algo dificultoso porque debían ejercitar su habilidad de predicción y vinculación con el tema que estábamos trabajando.</p> |
| <p>Fase 4: Primera aplicación del</p> | <p>La primera aplicación del instrumento de evaluación la desarrollé cuando los alumnos concluyeron de escribir sus predicciones con relación a la actividad que íbamos</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| instrumento de evaluación | <p>a trabajar, para la primera aplicación solicité a los niños que la escala estimativa estuviera después de donde realizaron la primera producción para que al momento que hiciera la revisión pudiera ir corroborando con el instrumento.</p> <p>La revisión con el instrumento tuvo el principal objetivo observar qué tanto el alumno relacionó el tema trabajado en la sesión anterior y en la que estaba en desarrollo con la actividad a efectuarse de manera previa, mirar cómo los estudiantes hacían la vinculación o si era un proceso que les causaba dificultad.</p> <p>También, recuperar los conceptos vistos en clase me permitió observar qué tan comprendidos habían quedado, en este aspecto pude observar que los alumnos no tenían de manera clara los términos propios del contenido, así como algunos presentaron dificultad para realizar las inferencias solicitadas. Al detectar estas situaciones fue importante emprender un proceso reflexivo y tomar decisiones para que los alumnos logaran consolidar en la producción los saberes que irían construyendo en el desarrollo de la sesión.</p> <p>La revisión del producto de aprendizaje fue colocada en el primer apartado del instrumento de evaluación, detecté que el 72% alumnos se encontraron en un nivel de desempeño en proceso porque en la producción observé que presentaron dificultades para expresar los tipos de electrización de los materiales y les fue complicado plantear inferencias.</p> |
|----------------------------------|--|

| | |
|--|--|
| <p>Fase 5: Retroalimentación de la producción concluida</p> | <p>La quinta fase del plan de acción la apliqué posteriormente a la implementación de la escala estimativa, sin embargo, antes de pasar a que el alumno realizara la producción final fue necesario recuperar nuevamente la explicación del tema con el objetivo que los niños cuando realizara el experimento hicieran una vinculación real entre la teoría y la práctica a fin de generar en ellos un aprendizaje significativo.</p> <p>Posteriormente a la explicación del tema, al poner algunos ejemplos y hacer un proceso de conceptualización pasé al momento de dar la explicación del experimento, dando la siguiente indicación:</p> <p>-Vamos a realizar el ejercicio del experimento, para esto van a ocupar el globo que traen, recortarán un pedazo de hoja en papeles pequeños y requieren la bolsa de plástico. Con estos materiales vamos a ver de qué manera se da la electrización de los diferentes materiales-</p> <p>Los alumnos siguieron las indicaciones y en el desarrollo del experimento tuve la oportunidad de incursionar en un proceso de retroalimentación donde además de monitorear la actividad me acerqué a los alumnos que estaban teniendo dificultades para la realización de la actividad y les ayudé, también de esta manera proporcioné apoyo a los alumnos que identifiqué en la primera producción presentaron dificultades para relacionar el tema con las inferencias para hacerles algunos comentarios para que ellos fueran vinculado las acciones que estaban realizando con el globo, el cabello,</p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | <p>los pedacitos de hoja y la bolsa de plástico con el tema de la electrización y sus tipos.</p> <p>La actividad propuesta resultó ser muy significativa porque todos los alumnos pudieron observar los tipos de electrización y esto llevó a que fuera una actividad más atractiva y un tema interesante para los alumnos.</p> <p>Posteriormente, cuando se dio por concluido el tiempo de experimentación solicité a los niños que hicieran el registro de los hallazgos visualizaos nuevamente en el formato de la ficha de experimento para observar en sus respuestas el contraste entre la respuesta anticipada y la nueva información que tenían a partir de lo realizado.</p> |
| <p>Fase 6: Segunda aplicación del instrumento de evaluación</p> | <p>La segunda aplicación de la escala estimativa la desarrollé cuando los alumnos concluyeron la elaboración del producto de aprendizaje, para este punto los estudiantes ya conocían la manera de trabajar el instrumento por lo que no hubo necesidad de hacer hincapié en solicitar el instrumento porque ya sabían que el producto iba a ser revisado con la escala estimativa que en la primera revisión proporcioné.</p> <p>Fui pasando a los lugares para hacer el cotejo del producto de aprendizaje con el instrumento de evaluación, en esta ocasión observé mayor conocimiento de los términos empleados y sobre todo de los fenómenos de electrización, porque el alumno a partir de las diferentes actividades que realizó con los materiales pudo identificar qué era lo que sucedía en cada caso, y</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>de cómo era la producción de la electrización de los objetos.</p> <p>Sin embargo, hubo 5 alumnos que persistieron con algunas áreas de oportunidad porque en sus respuestas denotaban que no lograron interiorizar la relación entre la práctica y los conceptos, para lo cual realicé observaciones de manera personal con el objetivo de generar en el alumno ese razonamiento y vinculación entre lo que aprendió y lo que hizo en la actividad.</p> <p>En este punto el 87% alumnos pasó de un nivel de desempeño en proceso al excelente por plasmar en la producción lo fueron construyendo durante el desarrollo de la sesión.</p> |
| <p>Fase 7: Retroalimentación general del tema</p> | <p>La última fase del plan de acción fue la retroalimentación general del tema, al observar las áreas de oportunidad en algunos alumnos fue necesario incursionar en un proceso de retroalimentación general con el objetivo de mediar este proceso y poder favorecer la mejora de los productos, para tal objetivo generé algunas preguntas para ir cerrando la sesión y proporcionar un diálogo que ayudara a reforzar el tema, pregunté lo siguiente:</p> <p>-¿En qué parte del experimento se observa la electrización? -</p> <p>A lo que la mayoría de los alumnos respondió:</p> <p>-Cuando frotamos el globo en nuestro cabello -</p> <p>Y generé otra pregunta:</p> <p>- ¿Cómo se llama ese tipo de electrización? -</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Solicité la participación de uno de los alumnos que presentó algunas áreas de oportunidad, respondió lo siguiente:</p> <p>-Es la de frotación -</p> <p>Comenté que estaba en lo correcto y di un comentario de refuerzo.</p> <p>Pregunté:</p> <p>- ¿Dónde estuvo presente la electrización por contacto?-</p> <p>En esta pregunta nadie contestó ni pidió participación, entonces enfatiqué con precisión sobre lo que consistía, así como les dije en qué acción de experimento se desarrolló este tipo de electrización.</p> <p>Finalmente les pregunté</p> <p>-¿Cuál fue la electrización por inducción? -</p> <p>Varios niños levantaron la mano y solicité la participación de un niño para que leyera desde su producción lo que contestó antes y después del experimento, del mismo modo pedí a los demás que leyeran de manera individual ambas respuestas, les pregunté si notaban la diferencia a lo que ellos respondieron que sí, porque antes no sabían bien que iba a suceder y después supieron por las actividades y el apunte que realizaron, finalmente concluí la intervención dando una recapitulación general del tema y realicé algunos comentarios con relación al ejercicio de predicción y comprobación que efectuaron los estudiantes.</p> |
|--|---|

Nota. Elaboración propia. Aplicación en la producción de ficha de experimento 2022.

Problemas de suma y resta con números decimales: tercera aplicación del plan de acción

La tercera aplicación del plan de acción la desarrollé la semana del 04 al 07 de abril de 2022 en el grupo de práctica de 4° grado, grupo "A". El aprendizaje esperado sobre el cual versó el trabajo y la aplicación del plan de acción fue el siguiente: Resuelve problemas que implican sumar o restar números decimales. La aplicación del plan de acción fue desarrollada con 33 alumnos en total. El producto con el que se trabajó fue la resolución de algunos problemas cuya finalidad tuvieron que los alumnos aplicaran lo que habían aprendido a lo largo de las sesiones de clases.

Tabla 9

Tercera aplicación del plan de acción rediseñado

| Fases | Acciones |
|--|--|
| Fase 1: Presentación del aprendizaje esperado | <p>El aprendizaje esperado fue presentado a los estudiantes el lunes 04 de abril, para el desarrollo de esta acción fue primeramente importante que estuvieran atentos. Cada alumno de manera impresa tenía el aprendizaje esperado, por tanto, lo leímos todos de manera grupal. Posteriormente les planteé la siguiente pregunta:</p> <p>-¿De cuál tema nos dice el aprendizaje esperado que vamos a trabajar?-</p> <p>Solicité la participación de una alumna que levantó la mano, su respuesta fue la siguiente:</p> <p>-Que vamos a sumar y a restar con los decimales -</p> <p>Comenté que, en efecto, durante ese tema íbamos a trabajar con operaciones básicas, la suma y la resta, pero que no iba a ser únicamente con números enteros como</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>se había realizado sino que ahora también con los números decimales.</p> <p>Durante la socialización del aprendizaje esperado, enfatice sobre la aplicación en la vida diaria de lo que los niños iban a aprender, por medio de algunos ejemplos los alumnos tuvieron una mayor claridad de situaciones de la cotidianidad en donde ellos utilizaban los decimales.</p> |
| <p>Fase 2: Difusión del instrumento de evaluación</p> | <p>El instrumento de evaluación aplicado para esta producción fue una rúbrica (anexo 11) compuesta por 5 criterios de evaluación cuyo principal objetivo fue ayudarme a hacer la revisión del proceso de resolución de problemas que los alumnos hacían con relación a la suma y la resta con números decimales.</p> <p>Para la difusión del instrumento de evaluación fue primeramente necesario hacer llegar a los niños la hoja con la rúbrica que contenía los criterios. Posteriormente les comenté que era un nuevo instrumento de evaluación con el que íbamos a estar trabajando y a partir de cuál iba a revisarles el producto que iba a aplicarles en un inicio con el trabajo sobre los números decimales y al finalizar el tema para saber qué era lo que aprendieron durante el trabajo.</p> <p>Posteriormente le dimos lectura de manera grupal, para esto, pedí la ayuda de algunos alumnos que fueran leyendo los criterios de evaluación. Al ser la primera vez que se trabajaba con la rúbrica también les expliqué la organización de la misma, donde les dije que en cada</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>nivel de logro este instrumento nos iba diciendo qué tanto alcanzaron esa meta y que por eso este tipo de instrumento tenía más texto.</p> <p>Los alumnos al ver que era un instrumento de una mayor extensión en un inicio cuando lo repartí creyeron que eran ejercicios que debían hacer, pero al leerlo y dar la explicación comprendieron que era un instrumento de evaluación tal como los que anteriormente habíamos trabajado, solo que con formas de aplicación distintas.</p> |
| <p>Fase 3: Retroalimentación en el primer momento de elaboración de la producción</p> | <p>La tercera fase del plan de acción sobre la retroalimentación del primer momento de elaboración de la producción la apliqué de la siguiente manera: para hacer un diagnóstico para conocer sobre lo que los alumnos sabían realizar del tema de suma y resta de números decimales diseñé una actividad que consistió en 4 problemas.</p> <p>La primera aplicación de la actividad de problemas de suma y resta con decimales (anexo 12) la realicé el lunes 04 de abril, para este punto los alumnos tuvieron un acercamiento con el tema, dado que habíamos realizado la conceptualización del contenido y fueron abordadas algunas generalidades. Continuado con la aplicación repartí a cada alumno una hoja con los ejercicios y les solicité que resolvieran los problemas haciendo uso de la suma y resta con números decimales.</p> <p>Durante la resolución pude observar dudas y áreas de oportunidad que presentaron los niños, en mayor medida dificultades para ubicar el valor posicional de los números</p> |

decimales con relación a los números enteros, porque cuando en el problema se presentó un número entero al que se le debían restar o sumar otro número con parte decimal los alumnos no acomodaban de manera correcta las cifras generando que no llegaran a resultados correctos, al cerciorarme de estas dudas me acerqué de manera individual con los niños que presentaban estas dificultades y les recordaba el valor posicional tanto de los números enteros así como de los números decimales, de esta forma, los alumnos sabían que cuando un número entero no tiene decimales se puede colocar cero después del punto para la mayor ubicación de las cifras.

Otras área de oportunidad detectada fue la dificultad de comprensión del problema, en menor medida, sin embargo, algunos alumnos persistían con dificultades para la interpretación de problemas, presentando dudas en saber qué era lo que el problema pedía, cuál operación requerían, para tales situaciones pedí de manera personal a los alumnos que presentaron estas dudas que leyeran con detenimiento y a detalle, en ocasiones, les ayudé a ir leyendo y subrayando los datos relevantes con el objetivo que fuera más fácil para el alumno comprender lo que el problema planteaba.

El área de oportunidad que en menor porcentaje detecté pero que aun así estuvo presente fue la del empleo del algoritmo de la suma y la resta, dado que unos pocos alumnos en vez de restar sumaban y viceversa, ante esta situación les hice hincapié en que la suma y resta con decimales no representaba motivo para que no

| | |
|--|---|
| | <p>desarrollaran la operación tal como la efectuaban con los números enteros.</p> <p>Este primer proceso de retroalimentación me brindó bastantes elementos para incorporar a la explicación en el desarrollo de la clase, porque me permito observar las dudas más persistentes y a partir de las mismas emplear otros recursos y reforzar el contenido que se estaba abordando.</p> |
| <p>Fase 4: Primera aplicación del instrumento de evaluación</p> | <p>A partir de la retroalimentación de la primera aplicación de los ejercicios hice aplicación del instrumento de evaluación donde a partir de los problemas resueltos por el alumno emprendí la revisión de cada uno de sus productos terminados.</p> <p>Durante la aplicación observé que el instrumento me ayudó mucho a tener un objetivo claro de lo que deseaba evaluar en la resolución de los problemas, al mismo tiempo, me permitió hacer algunas observaciones a los alumnos, pero sobre todo, darme cuenta de aquellos elementos dentro del contenido del tema que debían ser atendidos durante el trabajo en la semana.</p> <p>Las áreas de oportunidad que detecté durante la retroalimentación en el proceso de resolución fueron las mismas que se vieron reflejadas en la rúbrica aplicada, siendo un indicio que se debía trabajar arduamente a partir del tema porque el 75% los alumnos presentaba una o más oportunidades de mejora, las cuales, debían ser atendidas desde la práctica, y que aunque realicé un proceso de retroalimentación y refuerzo del tema de</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>manera personal con los alumnos iba a ser importante generar mecanismos en las clases con el objetivo de clarificar todas aquellas dudas y fallos que se presentaron en esta prueba diagnóstica.</p> |
| <p>Fase 5: Retroalimentación de la producción concluida</p> | <p>El tema continuó siendo trabajado a lo largo de las sesiones, y las actividades y problemas propuestos se centraron en atender a las áreas de oportunidad detectadas durante la primera aplicación de los problemas diseñados. Para esta finalidad con frecuencia hacía que los alumnos en quienes mayores áreas de oportunidad en el aprendizaje detecté les invitaba a pasar y participar en la resolución de los ejercicios y problemas con el objetivo de ir observando su progreso.</p> <p>El día 07 de abril realicé la segunda aplicación de los problemas de suma y resta con decimales (anexo 12) que se desarrollaron en la primera sesión donde se inició trabajando con el aprendizaje esperado. Los alumnos al observar que les repartí los mismos ejercicios me hicieron los comentarios que eso ya lo habían hecho, sin embargo, les dije que nuevamente se los aplicaba para ver qué era lo que aprendieron durante el desarrollo del tema en las sesiones anteriores.</p> <p>Dejé que los alumnos contestaran por si solos los problemas, mientras observaba la manera en la que los resolvían, me acerqué a los niños que continuaron con algunas dudas del tema, sin embargo, fueron pocos los que persistieron con dudas mínimas, dado que la mayoría fueron consolidando el aprendizaje a lo largo de las sesiones por medio de los diferentes ejercicios del</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>libro de texto de desafíos matemáticos, así como los propuestos de manera adicional.</p> |
| <p>Fase 6: Segunda aplicación del instrumento de evaluación</p> | <p>La rúbrica diseñada para la primera aplicación la recuperé en la sexta fase, solo que en esta ocasión fue dirigida para hacer la rectificación de los saberes que los alumnos construyeron y que se verían reflejados en los problemas trabajados anteriormente.</p> <p>El instrumento lo apliqué cuando hice la revisión de los problemas contestados por los alumnos, en esta ocasión al tener ambas producciones, tanto la inicial, así como esta última pude hacer una comparativa entre ambas, detectando que los alumnos tuvieron en esta ocasión un mejor nivel de logro en los diferentes indicadores propuestos en relación con la primera aplicación donde se apreciaron mayores áreas de oportunidad.</p> <p>En esta ocasión 90% alumnos presentaron destreza para hacer operaciones básicas con números decimales, haciendo una ubicación correcta de las cifras que componían a las cantidades expresadas, dándoles la oportunidad de llegar a los resultados correctos.</p> <p>También, observé mayor desarrollo de los procedimientos que los alumnos emplearon para resolver los problemas siendo bastante importantes porque era aquí donde tuve oportunidad de encontrar los errores que algunos alumnos tuvieron al resolver las operaciones y a partir de los cuales realicé los comentarios y observaciones personales a los alumnos que presentaron algunos fallos en la resolución.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>Considero que esta segunda aplicación de la rúbrica me permitió tener un panorama amplio con relación a los logros alcanzados en el desarrollo del tema, del mismo modo me permitió tener una aproximación concreta y real al estado en el aprendizaje de los alumnos.</p> |
| <p>Fase 7: Retroalimentación general del tema</p> | <p>Para concluir el tema de suma y resta con números decimales cuando los alumnos completaron la actividad efectué un cierre del tema, donde retomé los elementos más relevantes del mismo, también a partir de las áreas de oportunidad que persistieron en algunos alumnos hice comentarios generales y algunos ejemplos con la finalidad de generar en los alumnos que no habían consolidado completamente el aprendizaje por ellos mismos se dieran cuenta en lo que podían mejorar.</p> <p>La retroalimentación general me dio la oportunidad por medio de las participaciones reconocer el esfuerzo de los alumnos, identificar los saberes que fueron consolidando a lo largo de las sesiones y continuar motivándolos a seguir con su proceso de aprendizaje.</p> <p>Considero que los problemas aplicados fueron un adecuado medio para encaminar al alumno a esa confrontación de sus saberes y una actividad adecuada para vincular y aplicar lo que se trabajó en el aula de clases, dando seguimiento al trabajo con operaciones básicas, razonamiento matemático por medio de la retroalimentación para favorecer los procesos de aprendizaje.</p> |

Nota. Elaboración propia. Aplicación en la producción de problemas de suma y resta con números decimales 2022.

Elabora notas informativas: cuarta aplicación del plan de acción

La cuarta aplicación del plan de acción fue desarrollada del 4 al 26 de abril de 2022 en la asignatura de Español, con el aprendizaje esperado: Elabora notas informativas sobre los sucesos más importantes de su comunidad, colonia o escuela, en esta práctica social del lenguaje el producto de aprendizaje evaluado fue una producción escrita donde los estudiantes redactaron un hecho noticioso de su localidad. El plan de acción se desarrolló en diferentes sesiones y fue aplicado a 33 alumnos.

Tabla 10

Cuarta aplicación del plan de acción rediseñado

| Fases | Acciones |
|--|--|
| Fase 1: Presentación del aprendizaje esperado | <p>En la primera sesión de aplicación del plan de acción presenté a los alumnos el aprendizaje esperado con el que estaríamos trabajando en el desarrollo de la práctica social del lenguaje. Para la socialización solicité a los alumnos dieran lectura de manera grupal al mismo.</p> <p>Posteriormente a manera de acercamiento al tema que se iba a trabajar generé algunas preguntas detonadoras relacionadas con lo que decía el aprendizaje esperado a fin de contextualizar a los niños y hacer un diagnóstico inicial, recuperando de esta forma los saberes previos.</p> <p>Durante este proceso pude identificar que los alumnos tenían noción del tema que íbamos a estar trabajando, el objetivo principal fue que tuvieran una aproximación al aprendizaje esperado y lo relacionara con lo que visualizan en su vida cotidiana con el propósito de iniciar</p> |

| | |
|---|---|
| | la construcción de un vínculo entre lo trabajado en la escuela y lo vivenciado en la realidad de los niños. |
| Fase 2: Difusión del instrumento de evaluación | <p>El instrumento de evaluación con el que se trabajó durante el proceso de retroalimentación fue una rúbrica (anexo 13) estructurada con criterios y niveles de desempeño adecuados al tema y los contenidos implicados en el aprendizaje esperado que se desarrolló.</p> <p>Para la difusión del instrumento primeramente repartí a cada uno de los alumnos la rúbrica, posteriormente les comenté que para evaluarles el producto final que iban a elaborar utilizaría el instrumento para hacer la revisión de las producciones y a ellos les permitiría saber qué era lo que debían contener su evidencia, era una forma de guiar su trabajo.</p> <p>Para este momento de socialización solicité algunas participaciones para que los alumnos ayudaran a dar lectura en voz alta a los criterios de evaluación y niveles de desempeño, mismos que explicaba con el objetivo de clarificar dudas y hacer algunas especificaciones y ejemplificación para que al momento de elaborar los productos de aprendizaje los niños tuvieran en consideración el instrumento y fuera un medio de apoyo para la elaboración de la producción escrita.</p> <p>A este punto los alumnos estaban más familiarizados y adaptados a trabajar con instrumentos de evaluación, su manejo y utilización para realizar las producciones era cada vez más evidente, durante la elaboración de los productos observé como ellos recurrían al instrumento</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>para saber qué era lo que pedía, y al finalizar para saber con lo que cumplía su producción.</p> |
| <p>Fase 3: Retroalimentación en el primer momento de elaboración de la producción</p> | <p>La tercera fase fue la retroalimentación, desarrollada cuando los alumnos construyeron el primer borrador de la nota informativa (anexo 14), siendo revisada cuando todos los contenidos implicados en el aprendizaje esperado habían sido abordados, con el objetivo que los niños plasmaran en el primer producto los temas trabajados.</p> <p>En esta fase, cuando los estudiantes terminaron el primer borrador de la producción desarrollé la revisión de cada una de las evidencias de manera personal, con el objetivo de ir haciendo correcciones y sobre todo establecer un diálogo con los alumnos a fin de conocer los aprendizajes construidos por medio de la producción escrita.</p> <p>Cuando llevé a cabo la revisión del primer producto elaborado observé que los alumnos tenían bastante claro las características de una nota informativa, sobre todo, el tipo de lenguaje escrito que se emplea para llamar la atención de los lectores, esto fue un buen indicio porque me permitió determinar que los estudiantes tenían una correcta comprensión del tema.</p> <p>También durante la revisión observé que los niños identificaban con claridad los elementos estructurales de este tipo de texto y los contemplaban al momento de ellos elaborar sus notas informativas, algo que llamó mi atención durante el proceso fue ver que varios alumnos</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>cuando presentaban los acontecimientos de su comunidad daban a las problemáticas alguna alternativa de solución.</p> <p>Al visualizar el avance en su producción y la correcta manera de estructurar y retomar los contenidos trabajados en las sesiones de clases la retroalimentación estuvo más enfocada a incentivar a los alumnos a continuar con la búsqueda de información sobre el hecho noticioso seleccionado, también, a hacer algunas observaciones con relación a la presentación del producto tales como la escritura, redacción y ortografía.</p> |
| <p>Fase 4: Primera aplicación del instrumento de evaluación</p> | <p>La primera aplicación del instrumento de evaluación se efectuó al tiempo de la realización de la retroalimentación, en este punto los alumnos tenían conocimiento del instrumento y lo emplearon para elaborar la primera producción de aprendizaje, por lo tanto, ellos sabían que junto con la retroalimentación se iba a revisar la evidencia con ayuda de la rúbrica destinada para este aprendizaje esperado.</p> <p>Fue importante que en la aplicación los alumnos tuvieran sus producciones para que juntos fuéramos leyendo y cotejando los criterios de evaluación y niveles de desempeño, esto permitió que los estudiantes comprendieran el porqué de la rúbrica y que fueran de manera implícita haciendo un ejercicio de autoevaluación porque en algunas ocasiones varios niños al momento de revisar su producción decían:</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>-Creo que en ortografía mi nivel de desempeño fue bueno porque tuve cuatro errores -</p> <p>En otras ocasiones:</p> <p>-En la elaboración de la nota informativa voy a sacar excelente porque si respeté lo que debe llevar -</p> <p>Cuando escuchaba este tipo de comentarios pude mirar como los niños a medida que fueron trabajando de acuerdo a los criterios de la rúbrica eran capaces de hacer una revisión de sus propias producciones y tener un mayor interés por conocer qué estaba bien y cuáles eran los aspectos en los que debían mejorar.</p> <p>En la primera aplicación de la rúbrica 75% de alumnos contempló en mayor o menor medida los criterios que conformaron el instrumento, para el proceso de retroalimentación fue favorecedor porque fue una ayuda complementaria en el diálogo de aprendizaje emprendido porque estaba sustentado bajo la rúbrica de evaluación y podía proporcionar mayor apoyo a la construcción de aprendizaje.</p> |
| <p>Fase 5: Retroalimentación de la producción concluida</p> | <p>La quinta fase, la retroalimentación de la producción concluida fue un momento importante en el seguimiento al aprendizaje esperado. La desarrollé cuando los niños concluyeron su nota informativa (anexo 14) donde incorporaron las correcciones y observaciones que les realicé en el primer momento de revisión.</p> <p>Para esta fase los alumnos hicieron la entrega formalmente de su producto de aprendizaje concluido donde recuperaron todos los elementos y contenidos</p> |

trabajos durante las dos semanas que se abordó el aprendizaje esperado. En este punto las mejoras eran evidentes debido a que los comentarios realizados en el primer momento de retroalimentación fueron un apoyo potencial para el trabajo de los alumnos dado que mostraron tener un mayor dominio del tema y las presentaciones evidenciaron mejorías en el contenido de la producción así como en aspectos de forma.

Desde luego que durante el proceso de retroalimentación aun persistieron diferentes áreas de oportunidad que debieron ser atendidas, porque algunos alumnos presentaron una limitada información acerca del hecho seleccionado aun cuando en el primer momento de revisión les había hecho la acotación de hacer un mayor desarrollo de la información.

También algunos niños hicieron caso omiso a las correcciones de forma que realicé en un primer momento, los productos siguieron presentando faltas de ortografía. Para tales casos fue importante hacer precisiones y generar una comunicación que permitiera aproximarme a los saberes de los alumnos e incentivar en ellos un compromiso con su propio proceso de aprendizaje, haciéndoles ver que las observaciones que les realizaba en un inicio debían ser consideradas porque eran para la mejora de sus producciones, también, retomé una de las principales características de este tipo de texto donde era necesario informar a un público y por tanto los datos e información plasmada debía ser la suficiente.

| | |
|--|--|
| | <p>A partir de este proceso de retroalimentación pude identificar y reconocer los avances y progresos alcanzados en los productos de aprendizaje los alumnos y mirar los efectos positivos de la retroalimentación durante el proceso de construcción de productos de aprendizaje.</p> |
| <p>Fase 6: Segunda aplicación del instrumento de evaluación</p> | <p>El segundo momento de aplicación del instrumento de evaluación lo llevé a cabo durante el proceso de retroalimentación con el objetivo de guiar la revisión de las producciones y que la misma estuviera sustentada en la rúbrica diseñada para el producto de aprendizaje.</p> <p>Durante la aplicación del instrumento de evaluación fui realizando algunos comentarios a los alumnos con relación a sus evidencias de aprendizaje, como lo mencioné con anterioridad, algunos alumnos no atendieron las observaciones que realicé en el primer momento de revisión lo cual se vio reflejado al momento de cotejar con el instrumento porque persistían con las mismas áreas de oportunidad que en la ocasiones pasada, para esta situación fue importante hacer ver a los niños que no contemplaron los comentarios y observaciones que era importante que atendieran a lo que se les decía debido a que esos comentarios eran para mejorar sus productos de aprendizaje.</p> <p>Cabe señalar que la mayoría de los alumnos atendieron de manera adecuada a las indicaciones y que fueron minoría los alumnos que no lo hicieron, sin embargo, fue importante hacer ver la importancia de los comentarios.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Dando continuidad con el proceso de revisión encontré que en esta ocasión 93% de alumnos lograron incorporar de una forma bastante adecuada los contenidos propios del aprendizaje esperado siendo beneficioso y favorable porque los resultados en las rúbricas de evaluación denotaron un mayor nivel de desempeño en una gran parte del grupo. De esta forma se dio cuenta del impacto de la retroalimentación en la construcción de las evidencias de aprendizaje de los alumnos y lo necesario que resultó emprender un proceso de acompañamiento continuo en el trabajo diario y estar atenta las áreas de oportunidad para tener el espacio de atención a cada una de las mismas con el objetivo de generar un proceso de mejora.</p> |
| <p>Fase 7: Retroalimentación general del tema</p> | <p>En la última fase de implementación del plan de acción emprendí un momento de retroalimentación general del tema, con el propósito de reforzar y atender de manera grupal las áreas de oportunidad e inquietudes que mayor persistencia y frecuencia tuvieron durante la construcción del producto de aprendizaje de los alumnos.</p> <p>Para tal motivo, me fue necesario hacer un cierre oportuno al tema, donde por medio de algunas preguntas verbales dirigidas a los estudiantes recuperé los saberes que habían construido durante el trabajo con el aprendizaje esperado, haciendo especial énfasis en aquellos aspectos en los que se presentó mayor duda a fin de hacer un refuerzo de los contenidos y también generar el espacio para que los alumnos dieran a conocer de manera libre lo que aprendieron.</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>Fue interesante ir relacionando lo que se comentaba en clases con los productos de aprendizaje a fin de que los alumnos vincularan lo trabajado en el aula con lo que elaboraron y por ellos mismos observaran la relación entre las sesiones y los productos de aprendizaje que realizaron. Haber generado un espacio de diálogo grupal con los niños fue favorecedor porque me dio más elementos que permitieron complementar el aprendizaje, generar un refuerzo de los temas vistos y que los alumnos encontraran un mayor significado a las producciones de aprendizaje que se les solicitaron a lo largo del trabajo con el aprendizaje esperado.</p> |
|--|--|

Nota. Elaboración propia. Aplicación en la producción de nota informativa 2022.

Área y perímetro de rectángulos: quinta aplicación del plan de acción

El quinto momento de aplicación del plan de acción se desarrolló del 15 de abril al 04 de mayo de 2022 en el grupo de práctica del 4° grado, grupo "A", aplicado a 33 alumnos en total. La asignatura en la que se desarrolló fue Matemáticas con el aprendizaje esperado: Resuelve problemas que impliquen calcular el perímetro y el área de un rectángulo cualquiera, con base en la medida de sus lados. El producto de aprendizaje evaluado fue la resolución de dos ejercicios prácticos sobre el área y perímetro de algunos rectángulos, el instrumento aplicado fue una lista de cotejo.

Tabla 11

Quinta aplicación del plan de acción rediseñado

| Fases | Acciones |
|--|---|
| Fase 1: Presentación del aprendizaje esperado | <p>La primera fase del plan de acción la desarrollé en la sesión donde se inició con el trabajo sobre el tema de obtención del área y perímetro. Primeramente leí a todo el grupo el enunciado del aprendizaje esperado e hice saber qué era lo que íbamos a trabajar en las clases.</p> <p>Para conocer acerca de lo que los alumnos sabían con relación al tema y tener un punto de partida posterior a la lectura y explicación general de aprendizaje esperado generé algunas preguntas detonadoras para recuperar los saberes previos de los alumnos y conocer los referentes que los niños tenían con relación al contenido.</p> <p>Para tal efecto pregunté lo siguiente:</p> <p>-¿Qué es un rectángulo? -</p> <p>A lo que varios alumnos contestaron:</p> <p>-Es una figura geométrica -</p> <p>Posteriormente pregunté:</p> <p>- ¿Alguien sabe qué es el área y el perímetro de una figura? -</p> <p>Sin embargo, para esta cuestión nadie contestó, lo cual fue un indicio que los alumnos no tenían una noción tan clara de lo que eran estos términos, a partir de esta detección realicé una conceptualización del tema para</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>que los alumnos fueran relacionando el aprendizaje esperado con lo que se desarrollaría en las sesiones.</p> |
| <p>Fase 2: Difusión del instrumento de evaluación</p> | <p>La segunda fase de la aplicación del plan de acción fue la difusión del instrumento de evaluación. Para el trabajo sobre este tema diseñé una lista de cotejo (anexo 15), misma que se aplicó en dos momentos, en la primera producción no concluida y en el producto de aprendizaje concluso.</p> <p>El instrumento de evaluación lo di a conocer al tiempo del aprendizaje esperado, para su difusión repartí a cada alumno una lista de cotejo, para identificar si los alumnos sabían cuál era su función les planteé la siguiente pregunta:</p> <p>- ¿Qué es lo que acabo de repartir? -</p> <p>Un alumno contestó:</p> <p>-Es el instrumento de evaluación con el que nos va a evaluar nuestro trabajo -</p> <p>Otro alumno dijo:</p> <p>-Es una lista de cotejo -</p> <p>Una alumna respondió</p> <p>-Es lo que va a utilizar para evaluarnos -</p> <p>Al observar que los alumnos tenían claro la función del instrumento de evaluación les dije que, en efecto, la lista de cotejo era para ir evaluando la producción que iban a realizar. Explicué también cada uno de los indicadores de evaluación y les comenté que el instrumento se iba a aplicar dos veces, la primera cuando hicieran la primera</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>realización del ejercicio y la segunda cuando se realizara la aplicación final.</p> <p>También en esta fase les di a conocer que la producción que iba a ser evaluada era la resolución de dos ejercicios donde ellos debían obtener el área y el perímetro de unos rectángulos. Sin embargo, antes de la aplicación de la producción los alumnos realizaron algunos ejercicios de práctica a fin de generar la construcción de saberes.</p> |
| <p>Fase 3: Retroalimentación en el primer momento de elaboración de la producción</p> | <p>La tercera fase que fue la retroalimentación en el primer momento de elaboración de la producción, donde realicé la primera aplicación de los ejercicios de cálculo de área y perímetro (anexo 16), para ello los alumnos tenían una mayor noción de lo que eran ambos conceptos y la forma en la que se obtenían, sin embargo, aún no era un aprendizaje sólido y justamente para eso era la primera aplicación, para reconocer las áreas de oportunidad y las dudas que persistían en el proceso.</p> <p>Durante la aplicación fueron varios los alumnos que presentaron dudas con relación a la forma de obtener tanto el área así como el perímetro, desde luego, el objetivo principal de estos ejercicios era que ellos fueran descubriendo formas para llegar a los resultados, por lo tanto, la retroalimentación en este proceso estuvo encaminada a generar una ayuda en la resolución, fue conveniente no decir la fórmula o el modo de resolverse sino únicamente guiar a los alumnos a que por sí solos buscaran los métodos o procedimientos que les permitieran dar respuesta a los ejercicios. Este proceso</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>de retroalimentación lo dirigí de manera individual debido a que las dudas eran diversificadas en cada caso.</p> <p>Durante la resolución observé que eran algunos alumnos los que continuaban confundiendo el área y el perímetro, en estos casos fue necesario regresar a los conceptos de área y de perímetro para que los niños comprendieran que eran aspectos que si bien guardaban una relación directa eran situaciones diferentes. Cuando los alumnos comprendían esto la resolución era más precisa.</p> <p>Algunos alumnos por otro lado tenían claro qué era el área, sin embargo, había confusión con el perímetro, fue requerido que los estudiantes comprendieran que al hablar de perímetro se hacía referencia al contorno de la figura y no al interior de esta.</p> <p>Durante la resolución puede observar diferentes procedimientos para resolver los ejercicios, algunos permitieron llegar al resultado correcto a los alumnos, sin embargo, hubo otros en donde el área de oportunidad se encontró justamente en la forma de resolver dado que algunos estudiantes hacían de manera incorrecta las operaciones básicas y esto conducía a obtener fallos, ante estas situaciones también realicé algunas precisiones con el objetivo de contribuir al procedimiento.</p> |
| <p>Fase 4: Primera aplicación del instrumento de evaluación</p> | <p>La cuarta fase del plan de acción fue la aplicación del instrumento de evaluación que se llevó a cabo durante el proceso de retroalimentación y revisión de la primera producción elaborada por los alumnos.</p> |

En este punto para los alumnos ya era de su conocimiento la lista de cotejo dado que fue proporcionada de manera previa a la resolución, por lo tanto, sabían lo que les iba a revisar de sus ejercicios.

Para la primera revisión y aplicación los alumnos tuvieron al alcance la hoja de actividad y la lista de cotejo, cuando me acerqué a hacer la revisión de los ejercicios, realicé en los casos necesarios algunas observaciones que fueron anotadas en el instrumento de evaluación de acuerdo con el rubro en donde detecté mayor área de oportunidad.

En la primera aplicación observé que el 75% de los alumnos presentaron dificultades en el reconocimiento de qué era el área y el perímetro de las figuras y no llegaban a resultados certeros en el procedimiento, por lo tanto, el nivel de desempeño fue menor al esperado.

Esta información obtenida con ayuda del instrumento de evaluación fue muy importante porque me permitió identificar qué elementos y contenidos del aprendizaje esperado abordado aún no estaban consolidados y de los cuales requerirían continuar reforzando, con el objetivo de favorecer el aprendizaje significativo de los alumnos.

Durante la revisión identifiqué que hubo alumnos que por sí solos iban identificando en qué indicadores del instrumento obtuvieron resultados favorables, pero también en cuales no, esto fue algo importante porque los niños de esta manera iban siendo cada vez más

| | |
|--|--|
| | <p>conscientes de sus fortalezas, de las áreas de oportunidad y sobre todo de la funcionalidad de este tipo de instrumentos para la evaluación.</p> <p>También, fue importante que durante la aplicación de instrumento los alumnos fueran viendo el proceso de revisión a fin de que por sí mismos reconocieran qué debían mejorar y cuáles aspectos era recomendable poner mayor atención durante las sesiones de clases.</p> |
| <p>Fase 5: Retroalimentación de la producción concluida</p> | <p>La quinta fase de aplicación del plan de acción consistió en la retroalimentación de la segunda aplicación de los ejercicios de cálculo de área y perímetro (anexo 16), en este punto en sesiones previas ya se habían abordado las principales áreas de oportunidad detectadas en la primera revisión, además, de haberse implementado diferentes ejercicios para reforzar los contenidos trabajados en el aprendizaje esperado.</p> <p>En esta fase de nueva cuenta apliqué el mismo ejercicio que en la primera ocasión, hubo algunos alumnos que identificaron que ya lo habían realizado, sin embargo, otros niños no. Durante la actividad observé que la mayoría tenía un mejor conocimiento para resolver el área y obtener el perímetro, en este punto eran pocos los alumnos que persistían con dudas y un tanto de confusión ante lo que era el área y el perímetro, para tales casos me acercaba de manera individual a los estudiantes que tenían alguna duda y dependiendo de lo que se les complicaba les daba una explicación, retomando ejemplos trabajados en clases, la conceptualización de los términos o proporcionando una</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>ayuda que encaminara a que los niños a llegar a los resultados esperados.</p> <p>En el tiempo de resolución de los ejercicios observé diferentes procedimientos de resolución, esto me pareció algo interesante al ver la manera en la que los estudiantes iban buscando diferentes alternativas de resolución de acuerdo con su estilo de aprender.</p> |
| <p>Fase 6: Segunda aplicación del instrumento de evaluación</p> | <p>La sexta fase del plan de acción fue la aplicación del instrumento de evaluación en la revisión del producto concluido. Este momento tuvo lugar cuando cada uno de los niños culminaron la resolución de las actividades. Los alumnos sabían que la revisión se realizaría a partir de los indicadores de logro que venían en la lista de cotejo.</p> <p>Durante la aplicación del instrumento de evaluación fue importante que los alumnos estuvieran presentes durante la revisión, para que observaran de qué manera iba cotejando sus producciones con los indicadores señalados, también, como parte de este proceso al momento de ir revisando cada aspecto de evaluación con la producción de aprendizaje iba explicándoles qué debían mejorar y señalaba aquello que fue resuelto de forma correcta.</p> <p>En esta ocasión los alumnos tuvieron mejores resultados en contraste con la primera aplicación, desde la manera en resolver los ejercicios y llegar a resultados correctos, así como desarrollar diferentes procedimientos que se adaptaban a su estilo de trabajo y de aprendizaje, también observé un mayor reconocimiento de las</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>diferencias entre área y perímetro y un mayor dominio de los contenidos implicados en este tema. El 90% de los alumnos alcanzaron el desarrollo del aprendizaje esperado, aunque aún persistieron en una minoría algunas oportunidades de mejora tales como errores en el procedimiento que no les permitió obtener el resultado correcto y en algunos casos que continuaban confundiendo el perímetro con el área, desde luego que estas dudas fueron atendidas en este proceso.</p> |
| <p>Fase 7: Retroalimentación general del tema</p> | <p>La fase número siete de la aplicación del plan de acción fue la retroalimentación general del tema. La realicé con sustento en las observaciones realizadas durante las sesiones de aplicación del plan, donde fue necesario reforzar los conceptos de área y perímetro dado que una minoría de alumnos persistió teniendo dificultades para identificar qué era cada uno, incluso algunos, continuaban creyendo que eran dos elementos iguales y por lo tanto, al resolver los diferentes ejercicios propuestos hacían los mismos cálculos para obtener el área que el perímetro, para tal caso di nuevamente la explicación de cada uno, además de hacer una ejemplificación con una figura a fin de que los alumnos que persistían con esta duda observaran y lograran identificar la diferencian entre uno y otro.</p> <p>En la retroalimentación general del tema desarrollé el refuerzo de los contenidos que se trabajaron, haciendo especial énfasis en la manera en la que se obtenía el área y en la que se obtenía el perímetro, para que los</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>alumnos tuvieran la mejor comprensión de ambos procedimientos y no existieran confusiones.</p> <p>Para dar cierre con el trabajo sobre este tema pregunté al grupo lo siguiente:</p> <p>- ¿Qué es el área? -</p> <p>A lo que la mayoría de los alumnos respondió:</p> <p>-Es lo que está dentro de la figura geométrica -</p> <p>Después pregunté lo siguiente:</p> <p>- ¿Qué es el perímetro? -</p> <p>Solicité la participación de un alumno, quien respondió:</p> <p>-Es lo que está alrededor de la figura -</p> <p>Realicé el siguiente cuestionamiento:</p> <p>- ¿Cómo calculamos el área? -</p> <p>Una alumna respondió:</p> <p>-Contando los cuadritos que hay dentro de la figura -</p> <p>Finalmente pregunté:</p> <p>- ¿De qué manera obtenemos el perímetro?</p> <p>Un alumno responde:</p> <p>-Sumando cada uno de los lados de las figuras -</p> <p>A partir de las respuestas dadas por los alumnos identifiqué la mejor comprensión de lo que era el área y perímetro de una figura geométrica y la manera de calcular cada uno de estos elementos.</p> |
|--|--|

Nota. Elaboración propia. Aplicación en la producción de ejercicios de cálculo de área y perímetro 2022.

Reflexión sobre los resultados obtenidos con la aplicación

Derivado de la aplicación del plan de acción rediseñado incursioné en un proceso reflexivo para tomar un distanciamiento de la práctica docente y tener el espacio para identificar aquellos elementos que intervinieron durante la puesta en marcha de la acción, teniendo la oportunidad de observar los aciertos durante el tiempo de implementación así como las áreas de mejora que se presentaron, con el objetivo de dar cierre al ciclo de investigación-acción en el que incursioné para atender el problema de investigación detectado en el contexto áulico.

El plan de acción rediseñado surgió de la aplicación del primer plan de acción que desarrollé en el ciclo de intervención anterior, donde, en el nuevo plan incorporé elementos de mejora para la atención precisa y oportuna del problema educativo detectado y llegar a resultados más certeros en la aplicación, cabe señalar que surgió en atención a las áreas de oportunidad detectadas con anterioridad para brindar referentes con relación a la práctica de intervención.

Fue en el segundo ciclo de intervención donde tuve la oportunidad de incorporar los nuevos elementos al plan de acción, para ello, lo rediseñé complementándolo con nuevas fases para continuar trabajando con la retroalimentación, contribuir a la mejora de los productos de aprendizaje de los alumnos y de esta manera fortalecer el proceso de intervención docente para alcanzar el objetivo central.

En la práctica de intervención con el grupo de práctica fue donde tuve el espacio y la oportunidad de dar arranque a la implementación del plan de acción en cinco momentos diferenciados, con el propósito de vislumbrar la manera en la que las fases que lo estructuraron se desarrollaban en el trabajo cotidiano del aula de clases y de esta forma llevar un proceso de retroalimentación preciso y continuo que me permitiera acompañar a los alumnos en la construcción de las producciones a las que se les aplicó el plan de acción y mirar la funcionalidad del mismo en situaciones reales del contexto educativo.

A partir de la aplicación del plan de acción y como parte de la reflexión de la práctica detecté fortalezas y áreas de oportunidad durante la puesta en marcha de las diferentes fases y en los momentos diferenciados en los que desarrollé el plan, fue importante para mi formación docente porque me dio nuevos referentes desde mi intervención para determinar qué funcionó y qué no funcionó con relación a mi actuación y de esta manera continuar con el proceso de mejora y de aprendizaje que busqué por medio de la investigación-acción.

Aprendizaje esperado

Como parte de las fortalezas detectadas en el trayecto de aplicación fue al momento de dar a conocer el aprendizaje esperado porque permitió que los alumnos conocieran cuál era la meta en su aprendizaje, los niños identificaron la manera en la que lo que se trabajaba en el aula lo llevarían a la práctica en la vida cotidiana, también, porque me permitió como docente en formación encaminar el trabajo y focalizar el plan de acción a un fin bien delimitado evitando que su desarrollo tomara un rumbo distinto al que se tenía planeado.

Difusión del instrumento de evaluación

Durante la difusión del instrumento de evaluación observé que los alumnos se encontraban cada vez más familiarizados con el trabajo a partir de este tipo de instrumentos, porque en el momento de dar a conocer las rúbricas y escalas estimativas aplicadas, los alumnos se mostraban atentos y participaban para leerlas, así como cuando eran socializadas, porque entablábamos un diálogo e iban diciendo lo que se esperaba en su producción se viera reflejado.

Fue adecuado dar a conocer los instrumentos de evaluación de manera anticipada porque el alumno tomaba un rol activo al conocer cómo se le iba a evaluar, así como era de su conocimiento qué aspectos debía contener su producción al finalizar el trabajo con el tema previsto. Favoreció a mi formación porque me permitió fortalecer la competencia de evaluación durante el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

Áreas de oportunidad de la difusión del instrumento de evaluación

En el desarrollo del plan de acción observé algunas áreas de oportunidad dentro de la propuesta de acción que no permitieron llegar a los resultados esperados o bien tuvieron que ser resueltas al momento gracias a la toma de decisiones. Dentro del proceso al momento de dar a conocer el instrumento de evaluación observé que no todos los alumnos tenían la comprensión de los criterios de evaluación a los que estaría sujeto su producto de aprendizaje, esto resultó desfavorable porque hubo niños que no consultaban el instrumento al momento de realizar su producción ocasionando que algunos rubros quedaran sin desarrollarse y esto afectaba al proceso reflexivo y a la retroalimentación porque en algunas ocasiones donde un contenido determinado había quedado claro al momento en el que el alumno no lo contemplaba en su producto daba a interpretar que no se concretó ese aprendizaje.

Retroalimentación en un primer momento de elaboración de elaboración de la producción

La retroalimentación en un primer momento de elaboración del producto de aprendizaje aun no concluido fue una fase acertada en el proceso porque me permitió tener un avance del constructo de la producción de los alumnos con el objetivo de observar cuáles de los contenidos que se trabajaron aún no se consolidaban totalmente para entablar un diálogo con los alumnos de manera personal y hacer un breve repaso al contenido que no era totalmente claro con el objetivo de contribuir al aprendizaje de los estudiantes.

También, en esta fase tuve el espacio para hacer la aclaración de dudas, cuando, al efectuar la revisión de manera individual, los alumnos externaban las inquietudes que tenían, cuando algo del tema no era claro e incluso de la forma en la que el trabajo se iba a presentar. De esta forma pude identificar las áreas de oportunidad y destiné un espacio en las sesiones posteriores para abordar de nueva cuenta el contenido que no estaba consolidado con el objetivo de explicarlo de nueva cuenta.

Un aspecto favorecedor de la retroalimentación en la primera revisión del producto no concluido fue la posibilidad de hacer algunas precisiones y correcciones con relación a aspectos de forma, teniendo la posibilidad de señalar errores de ortografía, escritura, y dando algunas alternativas e ideas del contenido de la producción con el objetivo de hacer sugerencias de mejora y que los alumnos tuvieran la posibilidad de contemplar los nuevos referentes para la elaboración del producto final.

Haber realizado una retroalimentación en un primer momento de la elaboración de las producciones me permitió identificar aquellos elementos de la práctica tales como la explicación del tema, las actividades y estrategias implementadas, que no presentaron el efecto esperado en el aprendizaje de los estudiantes y dio la posibilidad de remediar este tipo de situaciones, así como valorar la factibilidad de rediseñar estrategias o bien dar nuevamente las explicaciones de aquellos contenidos que no quedaron totalmente claros con el objetivo de implementar mejoras a mi propia práctica y visualizar aquellos aspectos que en un primer momento no funcionaron para no volver a aplicarlos.

Áreas de oportunidad de retroalimentación en el primer momento de elaboración de la producción

Un aspecto desfavorecedor en el que encontré un área de oportunidad fue al hacer la retroalimentación en la producción no concluida debido a que en ocasiones los alumnos no prestaban la atención suficiente a las observaciones verbales como escritas dando como resultado que el proceso formativo de retroalimentación no tuviera el efecto de mejora en las producciones que se esperaba al momento de su desarrollo.

En este mismo proceso de retroalimentación tanto para el primero como el segundo momento en el que desarrollé el diálogo y comunicación de fortalezas y áreas de oportunidad en las producciones de los alumnos un factor que jugó en contra fue el tiempo, dado que la retroalimentación se desarrolló de manera individual lo cual generaba que requiriera mayor tiempo de la sesión y hubo

ocasiones en las que no alcanzaba a cubrir los contenidos previstos o bien que la retroalimentación fuese muy apresurada porque debía atender a todos los alumnos, y esto también generaba un poco de desorden en el grupo porque mientras estaba retroalimentando el trabajo de algún alumno los demás iniciaban a inquietarse.

Primera aplicación del instrumento de evaluación

Como parte de las fortalezas detectadas en el proceso de aplicación del plan de acción encontré que la implementación del instrumento de evaluación seguido de la retroalimentación fue un aspecto que dio buenos resultados debido a que los comentarios, observaciones y el diálogo entablado en la primera revisión de las producciones se sustentó bajo los criterios de evaluación derivados del aprendizaje esperado que lo que se buscaba se viera reflejado en el producto elaborado por los niños.

La aplicación del instrumento en el primer momento de retroalimentación me permitió determinar qué aspectos del aprendizaje esperado faltaban para ser abordados o bien requerían fueran retomados en sesiones posteriores con la finalidad que los alumnos reforzaran y afianzaran los diferentes contenidos del tema abordado. Esta fase proporcionó referentes sobre el nivel de desempeño de los alumnos y me permitió conocer en qué grado plasmaban lo que iban aprendiendo en las producciones a las que se les aplicó el plan de acción.

Retroalimentación de la producción concluida

Como parte de las fortalezas en la implementación encontré que haber realizado un segundo momento de retroalimentación cuando los alumnos concluyeron su producto de aprendizaje permitió tener una aproximación al aprendizaje real de los estudiantes desarrollado a lo largo de las sesiones de intervención, dado que las producciones reflejaban el trabajo que efectuaron a lo largo del tiempo y en ella se observaba lo que el alumno logró del aprendizaje esperado y los contenidos implicados en el mismo.

Durante la fase de retroalimentación en la producción concluida tuve el espacio para conocer aquellos contenidos dentro del aprendizaje esperado que el alumno no logró consolidar, esto me permitió entablar un diálogo personal con los alumnos y hacer algunas precisiones finales en el trabajo, si bien, el producto estaba terminado fue importante para mí retomar algunos elementos de los diferentes temas abordados con la finalidad de hacer una aportación a la producción y al aprendizaje de los niños.

Segunda aplicación del instrumento de evaluación

Una fortaleza encontrada fue haber aplicado en segunda ocasión el instrumento de evaluación inicial porque permitió hacer una comparativa entre el primer producto de aprendizaje cuando aún no estaba concluido y ver la evolución y mejoría en el segundo producto de aprendizaje, donde los alumnos realizaron las correcciones y observaciones que les di a conocer en el primer momento de retroalimentación y donde incorporaron los nuevos aprendizajes a partir de los contenidos que se trabajaron.

También, dentro de este proceso fue interesante observar cómo en la mayoría de los casos los productos de aprendizaje en la segunda aplicación del instrumento de evaluación alcanzaron un mayor nivel de desempeño en comparación con la primer aplicación, pero también, me permitió identificar los casos en los que algunos alumnos continuaron persistiendo en el mismo nivel de desempeño ante lo cual tuve el espacio para comentar con ellos las áreas de oportunidad en sus producciones y les motivé a seguir continuando con su aprendizaje.

Áreas de oportunidad de la segunda aplicación del instrumento de evaluación

Para una futura intervención será necesario dosificar en mejor medida el tiempo y las actividades, de tal forma que mientras esté dado la retroalimentación a un alumno el resto del grupo realice alguna otra actividad, con el objetivo que no haya factores externos como la distracción que impidan que los comentarios y el

diálogo que se desarrolle con cada alumno produzcan el efecto de mejora que se planea, así mismo, aprovechar al máximo el tiempo de tal manera que haya un espacio específico destinado para la retroalimentación de manera efectiva donde alumno y docente en formación hagan el intercambio de ideas para propiciar una mejora en las producciones y que la retroalimentación cumpla su objetivo.

Un suceso que observé con frecuencia en algunos alumnos fue que no contemplaban en el producto concluido las observaciones que realizaba en el primer momento de retroalimentación, debido a que persistían con las mismas oportunidades de mejora aun cuando se las hacía saber con anterioridad e incluso habiendo dado un repaso de los contenidos en sesiones anteriores, esto fue un indicio que la retroalimentación en algunos casos no tuvo el efecto esperado en los estudiantes, posiblemente porque no estaban habituados a volver a la primera producción revisada para mirar los errores o equivocaciones y evitar cometer las mismas situaciones en sus evidencias finales.

Retroalimentación general del tema

Un aspecto bastante favorecedor y en el que encontré una gran fortaleza en la aplicación del segundo plan de acción fue la oportunidad de hacer una retroalimentación general del tema, donde a partir de todos los referentes que fui obteniendo en las fases anteriores tuve oportunidad de retomar las dudas más generalizadas y aquellos contenidos que menor impacto tuvieron en el aprendizaje de los alumnos con el objetivo de hacer un refuerzo en el contenido.

También, me permitió hacer un cierre oportuno del proceso de intervención a partir de la retroalimentación general, porque en las ocasiones anteriores considero este proceso sufría un corte y no lograba aterrizar en una adecuada conclusión del tema que se desarrolló durante las diferentes sesiones en las que se trabajó con los aprendizajes esperados a los que se les aplicó el plan. En la fase de cierre encontré una oportunidad para retomar aquellas áreas de mejora y hacer algunas precisiones a fin de englobar lo que se trabajó y que los alumnos tuvieran un refuerzo en el aprendizaje reflejado en las producciones.

Áreas de oportunidad de la retroalimentación general del tema

En la retroalimentación general de los temas a los que se les aplicó el plan de acción observé que si bien logré dar un cierre adecuado y retomar los referentes más significativos observados en los productos de aprendizaje y abordados durante las sesiones de trabajo considero que hubiera sido interesante que todos los alumnos dieran a conocer sus productos con el objetivo de observar los aprendizajes desarrollados por medio de su construcción, y también tener la oportunidad de escuchar sus experiencias a partir del trabajo con los instrumentos de evaluación y las observaciones realizadas.

La experiencia de aplicación del plan de acción en este segundo ciclo de intervención resultó fructífero y enriquecedor para mi formación como docente porque me permitió incorporar nuevos elementos al desarrollo de una retroalimentación formativa de los productos de aprendizaje, brindó herramientas para generar en el alumno el interés por continuar aprendiendo y mejorando en su proceso y me proporcionó una nueva visión para el trabajo cotidiano en el aula de clases, dándome la oportunidad de observar los procesos múltiples que forman parte de la enseñanza y el aprendizaje.

Derivado de los hallazgos y las experiencias obtenidas durante el desarrollo del segundo plan de acción, como parte de la reflexión pude observar lo favorable que resultó el proceso de investigación en contribución con la competencia profesional que plantea el plan de estudios 2018, misma que busqué desarrollar en mi práctica, me refiero a “Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa para mejorar los aprendizajes de sus alumnos” (SEP, 2018: 7), desde un inicio cuando me incursioné en recuperar los referentes teóricos que sustentaran mi trabajo, tuve la oportunidad de observar cómo mi práctica se iba enriqueciendo y tomando solidez. También, al momento de elaborar y diseñar el plan de acción miré como cada elemento se relacionaba y el sentido que fue tomando la práctica evaluativa.

La implementación del plan de acción en la práctica de intervención fue parte sustancial porque tuve la oportunidad de articular los referentes teóricos y empíricos que fui construyendo en mi proceso formativo, teniendo el espacio de vincular la competencia profesional con mi actuación, donde diseñé y desarrollé un plan de acción basado en la evaluación desde un enfoque formativo, cuyo propósito fue mejorar los productos de aprendizaje de los alumnos a través de la retroalimentación, fue un espacio de reflexión constante de la propia práctica.

Decidí seleccionar la competencia profesional citada porque era un aspecto que no había consolidado antes de emprender este proceso, lo visualicé como un espacio dentro de mi formación que necesitaba ser atendido y de este modo encontré en la tesis de intervención el sitio idóneo para adentrarme en un ciclo reflexivo que proporcionara elementos para desarrollar en un contexto de la realidad educativa esta competencia tan importante para la labor docente.

A partir de los resultados obtenidos determiné que la competencia profesional “Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa para mejorar los aprendizajes de sus alumnos” (SEP, 2018: 7), fue desarrollada, mejorada y fortalecida durante el trayecto de investigación, porque llevé a la práctica lo que sabía en teoría y vislumbré un proceso de mejora y crecimiento, desde el primer momento de intervención donde tuve un acercamiento con el desarrollo de la retroalimentación, fui mirando como a medida que intervenía y aplicaba las fases de los dos ciclos de intervención el proceso mejoraba y la práctica fue tomando cada vez más sentido hacia una evaluación que si contribuyera al aprendizaje.

El proceso de investigación fue favorable para mi formación docente porque me proporcionó nuevos elementos, teóricos como prácticos que dieron una nueva visión de la labor docente y los diferentes aspectos que intervienen en ella. Así mismo, visualizo a la evaluación y específicamente a la retroalimentación como un medio que ayuda al aprendizaje de los alumnos y a la mejora continua de la práctica docente.

Conclusiones

Como resultado de la implementación de dos ciclos de acción mi respuesta a la pregunta de investigación de *¿cómo utilizar la retroalimentación para mejorar los productos de aprendizaje en cuarto grado?*, es: la retroalimentación favorecerá los productos de aprendizaje de los alumnos si se hacen partícipes de su propio proceso de aprendizaje, parten del aprendizaje esperado, conocen con anticipación los instrumentos de evaluación, trabajan en colaboración con sus pares, reciben devoluciones durante el proceso de construcción de los productos y obtienen propuestas de mejora al concluirlos.

Los resultados obtenidos que comprobaron la tesis de investigación fueron los siguientes:

- Reconocí la importancia del desarrollo de la retroalimentación de inicio a fin con el trabajo del aprendizaje esperado, solo así se logró llevar un acompañamiento permanente y detectar de forma puntual áreas de oportunidad para ser atendidas de manera inmediata.
- Identifiqué que gracias a la retroalimentación los aprendizajes esperados a los que se les aplicó el plan de acción y el plan de acción rediseñado fueron alcanzados y los resultados observados en los productos fueron adecuados.
- Encontré que la retroalimentación y los instrumentos de evaluación formativa se complementaron de una manera adecuada porque las rúbricas, las escalas y listas de cotejo dieron un sustento formativo que orientó las observaciones proporcionadas en los diferentes momentos de revisión de las producciones.
- Visualicé lo relevante de hacer al alumno partícipe en su propio proceso de aprendizaje y hacer de su conocimiento de qué manera su desempeño sería evaluado, considero, fue importante llevar al aula términos correctos y claros con los que los alumnos se familiarizaran a un proceso de evaluación continua.

- Observé que la retroalimentación permitió fortalecer los aprendizajes de los alumnos a través del diálogo y las observaciones que se establecieron durante el proceso.
- Hallé que la retroalimentación permitió que los vínculos de colaboración entre los alumnos y como docente en formación se vieran fortalecidos propiciando un adecuado intercambio de saberes.
- Encontré en la retroalimentación un medio para identificar áreas de oportunidad en el proceso de aprendizaje y una manera de contribuir para convertirlas en fortalezas.
- Aprendí que el diálogo que formaba parte del proceso de apoyo y contribución a la construcción de los productos debía ser bastante claro y conciso porque de esta manera los alumnos tenían una mayor comprensión de lo que se requería mejorar o realizar.
- Observé la importancia de seguir un orden y una adecuada línea de trabajo para la mayor efectividad de las devoluciones y de todo el proceso formativo de la retroalimentación porque esto implicaba llevar una continuidad de todo el trabajo y que no existieran rupturas, sino que fuera un acompañamiento permanente.
- Descubrí que la retroalimentación fue un medio adecuado para tener mayor cercanía con el proceso de aprendizaje de los alumnos.
- Reconocí que no todos los alumnos tienen un ritmo de aprendizaje igual, cada uno es distinto, y por medio del acompañamiento permanente pude atender a cada uno de los estudiantes de acuerdo con sus posibilidades y dar un acompañamiento más personalizado.
- Reconocí en la retroalimentación un medio de mejora de mi propia práctica, porque cuando detectaba áreas de oportunidad en los productos de aprendizaje de los alumnos podía tomar decisiones y cambiar algunas acciones de la intervención que no habían dado los resultados esperados y de este modo iba teniendo mayores progresos desde la actuación docente.

La retroalimentación, por tanto, cumplió con su objetivo porque favoreció que los alumnos mejoraran sus productos de aprendizaje a través de los comentarios y el diálogo activo que se desarrolló gracias al proceso sistematizado de su implementación, logrado a través del plan de acción y del plan de acción rediseñado, puestos en marcha en el primer y segundo ciclo de intervención.

En mi proceso de formación docente, observé que la competencia profesional de “Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa para mejorar los aprendizajes de sus alumnos” (SEP, 2018: 7), se vio fortalecida durante el proceso de investigación porque la retroalimentación que fue el centro de este proyecto formó parte de una evaluación desde un enfoque formativo y al ser de esta índole estuvo presente en los diferentes momentos de la práctica educativa, desde el inicio con las preguntas detonadoras, en el momento de la elaboración y hasta la entrega del producto final.

La competencia profesional se vio favorecida y fortalecida durante todo el trayecto de investigación porque fue un trabajo continuo que se desarrolló en diferentes asignaturas y que estuvo guiado por un plan de acción que me permitió establecer los lineamientos y el curso que la acción de retroalimentación iba a tener en la implementación, además, pude vislumbrar los efectos positivos que contrajo la retroalimentación en los productos de aprendizaje, siendo estos la evidencia de los conocimientos que cada uno de los educandos construyó a lo largo del trabajo continuo.

Por lo tanto, he encontrado que la evaluación específicamente la de carácter formativo no es un proceso que esté separado de la enseñanza y del aprendizaje, sino más bien forma parte y es complemento de la acción educativa porque proporciona información de forma permanente para la toma de decisiones a fin de mejorar la acción docente y tener una contribución favorable al aprendizaje de los alumnos.

En el tiempo que se desarrolló la investigación tuve la oportunidad de poner en práctica los elementos teóricos que fui construyendo a lo largo de mi formación docente, visualicé que dentro del contexto educativo y específicamente en el aula de clases se interactúa con factores múltiples que inciden en la práctica docente y en el aprendizaje de los alumnos, en esta ocasión tuve la oportunidad de analizar los efectos de la evaluación por medio de la retroalimentación aplicada a las producciones que los alumnos realizaron, donde vi la oportunidad de cambio, de mejora y un factor que contribuyera tanto a la formación de los educandos así como un medio de mejora para mi intervención docente.

Sin lugar a duda ha sido un proceso enriquecedor que me planteó retos y confrontó mi práctica, a su vez proporcionó nuevos aprendizajes que contribuyeron de manera significativa a este último tramo de mi formación inicial docente, encontrado en la retroalimentación un espacio de reflexión y de apropiación de nuevos conocimientos, sobre todo planteó el compromiso permanente de la mejora continua de la enseñanza y del aprendizaje

Referencias

Bibliográficas

Álvarez-Gayou, J.L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós Ecuador.

Casanova, M.A. (1998). *La evaluación educativa. Escuela básica*. SEP.

Giné, N., Parcerisa, A., Llena, A., París, E., Quinquer, D. (2003). *Planificación y análisis de la práctica educativa. La secuencia formativa: fundamentos y aplicación*. Graó.

Latorre, A. (2003). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Graó.

Secretaría de Educación Pública. (2011). *Plan y Programa de estudio 2011*. Guía para el maestro. Cuarto Grado.

Cibergráficas

Ahumada, P. (2005). La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. *Perspectiva educacional*. (45) 11-24. Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329100002>

Colmenares, A.M., Castillo, N.M., Ortiz, M. (2020). Evaluación del aprendizaje: significados construidos por docentes en la escuela rural primaria. *Voces de la educación*. Vol. 5 (9), 90-117. Recuperado desde: <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/143/196>

Coronado-Peña, J.J. (2020). Evaluación formativa como estrategia para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje. *Revista de Educación & Pensamiento*. Vol. 25 (27). Recuperado desde:

[file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-EvaluacionFormativaComoEstrategiaParaFortalecerLaE-7748353%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-EvaluacionFormativaComoEstrategiaParaFortalecerLaE-7748353%20(1).pdf)

Díaz Barriga, A. (2013). Secuencias de aprendizaje. ¿Un problema del enfoque de competencias o un reencuentro con perspectivas didácticas? *Profesorado*. Vol. 17 (3), 11-33. Recuperado desde: <https://www.redalyc.org/pdf/567/56729527002.pdf>

Flores, E., Croda, G. (2019). Las concepciones de evaluación formativa de los profesores. Una aproximación en la construcción del estado del arte. *Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación*. Vol. 4 (4). Recuperado desde: <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2018/A151.pdf>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2015). Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa en la asignatura de Español. Recuperado desde: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1D420-1.pdf>

Jiménez, F. (2015). Uso del Feedback como estrategia de evaluación: aportes desde un enfoque socioconstructivista. *Actualidades investigativas en educación*. Vol. 15 (1), 1-24. Recuperado desde: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v15n1/a35v15n1.pdf>

Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa. (Síntesis conceptual). *Revista IIPSI*. Vol. 9 (1), 123-146. Recuperado desde: https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf

Meece, J. (2000). Desarrollo del niño y del adolescente. Compendio para educadores. (J.C, Pecina, Trad.). Mc Graw Hill. (Obra original publicada

en 1997). Recuperado desde:
<http://www.sigeyucatan.gob.mx/materiales/1/d1/p1/4.%20JUDITH%20ME ECE.%20Desarrollo%20del%20nino.pdf>

Medina-Zuta, P., y Deroncele-Acosta, A. (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Maestro y sociedad*. Vol. 15 (3), 597-610. Recuperado desde:
https://www.researchgate.net/publication/340771229_La_evaluacion_for mativa_desde_el_rol_del_docente_reflexivo_The_formative_evaluation_f rom_the_role_of_the_reflexive_teacher

Ortega, S.B., Cáceres, M.L., Moreno, J., Chong, M.C., García, O. (2021). Consideraciones sobre las prácticas de la evaluación formativa en la educación primaria. un estudio de caso. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*. Vol. 4 (3), 113-122. Recuperado desde:
<http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/445/465>

Peña-García, S.N. (2020). La concepción del aprendizaje y la evaluación en alumnos de educación primaria. *PANORAMA*. Vol. 14 (27), 109-130. Recuperado desde:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7728576>

Rocha, S.A., y De la Cruz, J.A. (2018). Evaluación formativa de los aprendizajes esperados en educación primaria: ventajas y desventajas. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*. Vol. 4 (1), 443-454. Recuperado desde:
<https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/329/400>

Segura, M.A. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*. Vol. 42 (1). Recuperado desde:
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v42n1/2215-2644-edu-42-01-00118.pdf>

Secretaría de Educación Pública. (2018). Programa del curso. Planeación y evaluación de la enseñanza y el aprendizaje. Segundo semestre. Recuperado desde: <https://benejpl.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/1121-2.pdf>

Valdivia, S.V., Fernández, M.E. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito. *Revista actualidades investigativas en educación*. Vol. 20 (1), 1-26. Doi: 10.15517/aie.v20i1.40159. recuperado desde: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v20n1/1409-4703-aie-20-01-387.pdf>

Vargas, J. (2018). Las comunidades de aprendizaje y la evaluación formativa: Una experiencia significativa para transformar la práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes desde el programa Todos a Aprender. *Assensus*. Vol. 3 (5). Recuperado desde: <https://revistas.unicordoba.edu.co/index.php/assensus/article/view/1512/1780>

Anexos

Anexo 1: Entrevista a docente titular de grupo

ESCUELA PRIMARIA "GRAL. VICENTE GUERRERO"

ENTREVISTA A LA DOCENTE TITULAR DEL GRUPO

Nombre de la docente entrevistada: _____

Nombre de la entrevistadora: _____

Grado: _____ Grupo: _____

Propósito de la entrevista: Obtener información sobre la situación actual del grupo e identificar la importancia de la evaluación formativa en las Ciencias Naturales y la influencia de la misma en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

1. ¿Cómo se encuentran los alumnos en relación al nivel de logro de los aprendizajes esperados del ciclo escolar anterior?
2. ¿Por qué es importante la evaluación?
3. ¿De qué manera se implementa la evaluación?
4. ¿Por qué considera importante la evaluación formativa en los procesos de enseñanza y de aprendizaje?
5. ¿De qué manera la evaluación permite identificar los aprendizajes que se han logrado consolidar?
6. ¿De qué manera la forma de evaluar influye en la motivación que los alumnos sienten hacia las asignaturas o al trabajo desarrollado en clase?
7. ¿Cómo es la actitud de los niños cuando se acercan las fechas de evaluación o durante este proceso?
8. ¿Considera que la evaluación es un factor que incentiva a los estudiantes a desarrollar y realizar los trabajos y actividades en clase y extraclase? ¿Por qué?

Anexo 2: Entrevista a los alumnos de cuarto grado, grupo "A"

Entrevista para el alumno

Nombre del alumno: _____

Grado: _____ Grupo: _____

Instrucciones: Contesta las siguientes preguntas.

1. ¿Cuál es tu asignatura favorita?
2. ¿Por qué es tu asignatura favorita?
3. Menciona para ti, ¿Qué es la evaluación?
4. ¿Cómo te han evaluado en los grados anteriores?
5. ¿Qué acciones realizas cuando se acercan las evaluaciones?
6. ¿Con qué instrumentos te han evaluado en los grados anteriores?
7. ¿Por qué consideras que la evaluación es importante?

¡Gracias!

Anexo 3: Lista de cotejo


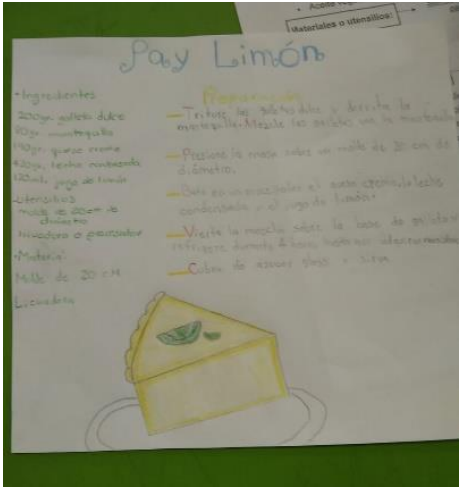
Instrumento de evaluación

Asignatura: Español

Instrucciones: Lee atentamente las indicaciones de la lista de cotejo para realizar el recetario de tu comida favorita.

| Nombre del alumno: _____ | | Fecha: _____ | |
|---|----|--------------|-------------|
| Grado: _____ | | Grupo: _____ | |
| Indicaciones | Si | No | Comentarios |
| La receta tiene escrito el nombre de la comida que se describe. | | | |
| En la receta se escriben los ingredientes con los que se prepara el platillo. | | | |
| Se escriben los utensilios o materiales que se necesitan para su elaboración. | | | |
| En la receta se da a conocer la forma de preparación del platillo elegido. | | | |
| El trabajo tiene una presentación correcta (ortografía, limpieza y orden). | | | |

Anexo 4: Receta de cocina

| | |
|--|--|
|  |  |
| <p>Se aprecia la primera producción donde se realizan algunas observaciones con relación a la ortografía, además, se realizaron algunos comentarios.</p> | <p>En el producto concluido se observa que los alumnos demuestran mayor dominio del tema, identifican los elementos propios del tema y hay mejor presentación.</p> |

Anexo 5: Escala estimativa

Nombre del alumno: _____ Fecha: _____
 Grado: _____ Grupo: _____

| Escala estimativa | | | | |
|---|----------|------|---------|-------------|
| Asignatura: Español | | | | |
| Aprendizaje Esperado: Lee y comparte poemas de diferentes autores. | | | | |
| Criterios | Muy bien | Bien | Regular | Comentarios |
| Identifica la rima como parte de las características del poema. | | | | |
| Reconoce las partes que estructuran al poema (título, estrofa, verso, autor). | | | | |
| Identifica las emociones y sentimientos que el autor da a conocer en el texto. | | | | |
| Elabora un cuadro comparativo a partir de los poemas leídos, donde recupera los elementos que conforman a los poemas. | | | | |
| Presenta una correcta orografía y presentación en el cuadro comparativo realizado. | | | | |
| Recita frente a sus compañeros con una entonación adecuada el poema. | | | | |

Anexo 6: Lista de cotejo

Nombre del alumno: _____ Fecha: _____
 Grado: _____ Grupo: _____

| Lista de cotejo | | | |
|---|----|----|---------------|
| Asignatura: Matemáticas | | | |
| Aprendizaje Esperado: Identifica problemas que se puedan resolver con una multiplicación y utiliza el algoritmo convencional en los casos en que es necesario. | | | |
| Criterios | Si | No | Observaciones |
| Emplea el algoritmo desarrollado de la multiplicación para resolver problemas. | | | |
| Llega a resultados correctos por medio de procedimientos que impliquen el algoritmo de la multiplicación. | | | |
| Resuelve los diferentes problemas planteados. | | | |
| Utiliza el algoritmo convencional en la resolución de los ejercicios realizados en clase. | | | |
| Muestra orden en los procedimientos empleados para la mejor comprensión y resolución de los problemas. | | | |

Anexo 7: Lista de cotejo

Nombre del alumno: _____ Fecha: _____
 Grado: _____ Grupo: _____

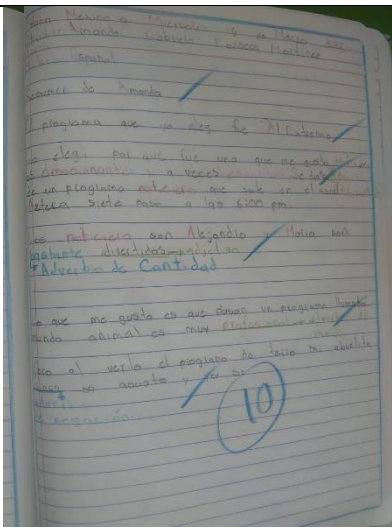
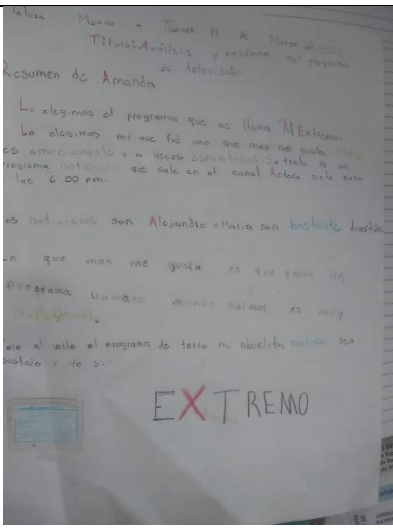
| LISTA DE COTEJO | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Asignatura: Ciencias Naturales | | | |
| Aprendizaje Esperado: Describe el ciclo del agua y lo relaciona con su distribución en el planeta y su importancia para la vida. | | | |
| Indicador | Si se observa | No se observa | Observaciones |
| Reconoce los elementos que conforman al ciclo del agua. | | | |
| Identifica de qué manera se da cada una de las fases del ciclo del agua. | | | |
| Conoce la importancia del ciclo del agua para la vida. | | | |
| Relaciona los estados físicos de la materia con el ciclo del agua. | | | |
| Reúne los elementos del ciclo del agua en un organizador gráfico. | | | |
| Realiza las producciones con presentación y adecuada ortografía. | | | |
| Socializa la importancia de mantener en equilibrio el ciclo del agua. | | | |

Anexo 8: Escala estimativa

Nombre: _____
 Fecha: _____
 Grado: _____ Grupo: _____

| Escala estimativa | | | | | | |
|---|------------------|------|---------|------------------|------|---------|
| Aprendizaje Esperado: Analiza y comenta programas de televisión que sean de su interés. | | | | | | |
| Indicadores | Primera revisión | | | Segunda revisión | | |
| | Muy bien | Bien | Regular | Muy bien | Bien | Regular |
| Elabora un resumen de un programa de su interés. | | | | | | |
| Escribe adjetivos en el resumen. | | | | | | |
| Escribe adverbios en el resumen. | | | | | | |
| Recupera elementos importantes tales como: nombre del programa, hora de transmisión, etc. | | | | | | |
| Escribe porque es un programa de su interés. | | | | | | |
| Reparte las tareas que cada quien realizará. | | | | | | |
| Presenta una correcta ortografía. | | | | | | |
| Tiene una presentación adecuada (orden en la estructura) | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | |

Anexo 9: Análisis de programa de televisión

| | |
|--|--|
|  |  |
| <p>En la primera producción los alumnos realizan un primer análisis y comentario del programa de T.V de su elección, se revisó que dieran una opinión y comentaran qué era lo que les agradaba del mismo, se resaltaron elementos tales como: adjetivos calificativos y adverbios.</p> | <p>En la producción concluida los alumnos incorporaron las observaciones realizadas, la presentación es más adecuada y el análisis realizado es más detallado.</p> |

Anexo 10: Escala estimativa

Nombre del alumno: _____ Fecha: _____
 Grado: _____ Grupo: _____

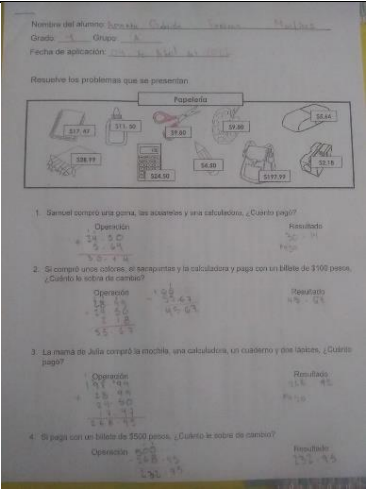
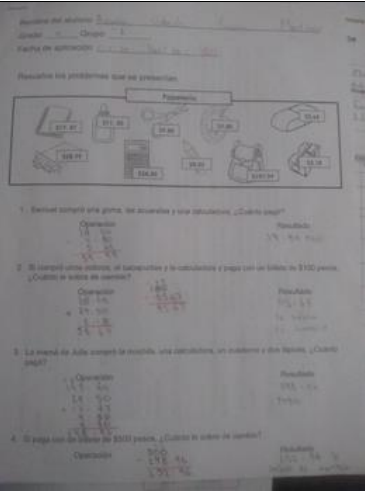
| Escala Estimativa Ciencias Naturales | | | | | | |
|---|------------------|------|------------|------------------|------|------------|
| Aprendizaje Esperado: Describe formas de producir electricidad estática: frotación y contacto, así como sus efectos en situaciones del entorno. | | | | | | |
| Criterio | Primera revisión | | | Segunda revisión | | |
| | Excelente | Bien | En proceso | Excelente | Bien | En proceso |
| Reconoce los diferentes tipos de electrización de los materiales. | | | | | | |
| Identifica por qué el globo al ser acercado al papel hay una atracción entre los materiales. | | | | | | |
| Identifica qué sucede cuando el globo es frotado sobre el cabello. | | | | | | |
| Identifica lo que sucede cuando la bolsa es acercada al papel. | | | | | | |
| Reconoce los cambios que se producen en los materiales cuando hay una fuerza de electrización. | | | | | | |

Anexo 11: Rúbrica

Nombre del alumno: _____
 Grado: _____ Grupo: _____
 Fecha: _____

| Rúbrica Matemáticas | | | |
|---|---|---|---|
| Aprendizaje Esperado: Resuelve problemas que implican sumar o restar números decimales. | | | |
| Criterios | Excelente | Bien | En proceso |
| Resolución de operaciones básicas con números decimales | Resuelve las operaciones básicas de manera correcta con números decimales. | Resuelve algunas operaciones básicas con números decimales. | Resuelve con dificultad parcialmente las operaciones básicas con números decimales. |
| Procedimiento utilizado | Desarrolla de manera correcta uno o más procedimientos para resolver los problemas. | Desarrolla de manera parcial un procedimiento para resolver los problemas. | Desarrolla de manera incompleta o no se observa el procedimiento utilizado para resolver los problemas. |
| Aplicación del algoritmo de la suma | Aplica de manera correcta el algoritmo de la suma para resolver los problemas. | Aplica ocasionalmente el algoritmo de la suma para resolver los problemas. | Aplica de manera incorrecta el algoritmo de la suma para resolver los problemas. |
| Aplicación del algoritmo de la resta | Aplica de manera correcta el algoritmo de la resta para resolver los problemas. | Aplica ocasionalmente el algoritmo de la resta para resolver los problemas. | Aplica de manera incorrecta el algoritmo de la resta para resolver los problemas. |
| Resolución de problemas | Resuelve los problemas de manera acertada y llega a resultados correctos. | Resuelve la mayoría de los problemas de manera acertada y llega a algunos resultados correctos. | Resuelve algunos de los problemas, no llega a resultados correctos. |

Anexo 12: Problemas de suma y resta con decimales

| | |
|--|---|
|  <p>Nombre del alumno: <u>Lucía Cárdenas</u> Grado: <u>4</u> Grupo: <u>A</u> Fecha de aplicación: <u>10/01/2020</u></p> <p>Resuelve los problemas que se presentan:</p> <p>Papelito</p> <p>1. Samuel compró una goma, los cuadernos y una calculadora. ¿Cuánto pagó? Operación: $15.40 + 10.00 + 19.00 =$ Resultado: 44.40</p> <p>2. Si compró unos cuadernos, el sacapuntas y la calculadora y paga con un billete de 1000 pesos. ¿Cuánto le sobra de cambio? Operación: $1000 - (15.40 + 10.00 + 19.00) =$ Resultado: 955.60</p> <p>3. La mamá de Julia compró la mochila, una calculadora, un cuaderno y dos lápices. ¿Cuánto pagó? Operación: $15.40 + 10.00 + 19.00 + 10.00 + 10.00 =$ Resultado: 63.40</p> <p>4. Si paga con un billete de 2500 pesos. ¿Cuánto le sobra de cambio? Operación: $2500 - 63.40 =$ Resultado: 2436.60</p> |  <p>Nombre del alumno: <u>Lucía Cárdenas</u> Grado: <u>4</u> Grupo: <u>A</u> Fecha de aplicación: <u>10/01/2020</u></p> <p>Resuelve los problemas que se presentan:</p> <p>Papelito</p> <p>1. Samuel compró una goma, los cuadernos y una calculadora. ¿Cuánto pagó? Operación: $15.40 + 10.00 + 19.00 =$ Resultado: 44.40</p> <p>2. Si compró unos cuadernos, el sacapuntas y la calculadora y paga con un billete de 1000 pesos. ¿Cuánto le sobra de cambio? Operación: $1000 - (15.40 + 10.00 + 19.00) =$ Resultado: 955.60</p> <p>3. La mamá de Julia compró la mochila, una calculadora, un cuaderno y dos lápices. ¿Cuánto pagó? Operación: $15.40 + 10.00 + 19.00 + 10.00 + 10.00 =$ Resultado: 63.40</p> <p>4. Si paga con un billete de 2500 pesos. ¿Cuánto le sobra de cambio? Operación: $2500 - 63.40 =$ Resultado: 2436.60</p> |
| <p>En el primer producto desarrollado observé que la alumna presentó algunas dificultades en el procediendo de resolución, en la suma y resta. Realicé la retroalimentación y propuse ejercicios para reforzar el tema.</p> | <p>En el producto final aprecié que la estudiante logró desarrollar de manera acertada los procedimientos de suma y resta, se observa que el procedimiento que empleó le permitió llegar a resultados certeros.</p> |

Anexo 13: Rúbrica

Nombre del alumno: _____

Grado: _____ Grupo: _____

Fecha de aplicación: _____

| RÚBRICA | | | |
|--|---|--|--|
| Aprendizaje Esperado: Elabora notas informativas sobre los sucesos más importantes de su comunidad, colonia o escuela. | | | |
| Indicador | Nivel de desempeño | | |
| | Excelente | Bien | En proceso |
| Selección del hecho noticioso | Selecciona un hecho de suma relevancia que tenga lugar en su comunidad, colonia o escuela. | Selecciona un hecho relevante pero presenta dificultades para su detección. | Selecciona un hecho pero no tiene lugar en la comunidad, colonia o escuela. |
| Consulta de fuentes de información | Consulta diferentes fuentes de información para obtener datos importantes sobre el acontecimiento seleccionado. | Consulta por lo menos en una fuente de información acerca del acontecimiento seleccionado. | Consulta en una fuente de información pero no está dirigido al tema de interés. |
| Da a conocer un hecho noticioso | Da a conocer de manera precisa, con basta información y contempla lo más relevante del hecho noticioso de su comunidad, colonia o escuela. | Da a conocer algunos aspectos relevantes del hecho noticioso de su localidad. | Da a conocer de manera limitada y con poca información el hecho noticioso. |
| Elaboración de la nota informativa | Elabora una nota informativa donde plasma toda la información recabada y sigue la estructura de este tipo de texto. | Elabora una nota informativa donde plasma información y contempla algunos de los elementos que estructuran al texto. | Elabora una nota informativa donde contempla algunos acontecimientos relevantes y no sigue la estructura de este tipo de texto. |
| Ortografía y presentación | Escribe la nota informativa empleando de manera adecuada los signos de puntuación, tiene una correcta ortografía y una presentación adecuada. | Escribe la nota informativa empleando algunos signos de puntuación presenta de 1 a 5 faltas de ortografía y la presentación es adecuada. | Escribe una nota informativa pero omite el empleo de signos de puntuación presenta más de 5 faltas de orografía y la presentación puede mejorar. |

Anexo 14: Nota informativa

| | |
|---|--|
| <p>Tal vez refiero a 26 de Abril del 2002</p> <p>Contador de la nota informativa</p> <p>Encabezado → El Rio verdiguél está contaminado</p> <p>Tal vez Mes 26 de abril de 2002</p> <p>Entrada → El rio verdiguél fue emborreado por etapas desde el año de 1949 en Santiago Miltepec. La legislación de la Corona indica que las ciudades no lo.</p> <p>Desarrollo → Aquella situación era un grave problema de salud pública que preocupaba a las autoridades toluqueñas en 1853 se de claro una epidemia de cólera en todo País.</p> <p>Cierre → Barrio de Tlacopa, Santiago Miltepec. Tres cam. nos. y finaliza en la zona urbana en la colonias (con sus) se utiliza como el principal colector y emisor del alcantarillado.</p> | <p>El Rio Verdiguél Está Contaminado</p> <p>Toluca, México a 26 de Abril</p> <p>El rio verdiguél fue emborreado por etapas desde el año del 1949 en Santiago Miltepec.</p> <p>La legislación de la Corona indicada que las ciudades no lo.</p> <p>Aquella situación era un grave problema de salud pública que preocupaba a las autoridades toluqueñas en 1853 se de claro una epidemia de cólera en todo País.</p> <p>Barrio de Tlacopa, Santiago Miltepec. Tres cam. nos. y finaliza en la zona urbana en la colonias (con sus) se utiliza como el principal colector y emisor del alcantarillado.</p> |
| <p>En la primera producción de elaboración de notas informativas se observó que los alumnos presentaban dudas con relación a la estructura del tipo de texto, se realizaban las observaciones a partir de las dudas observadas.</p> | <p>Se observa en la producción concluida que hay una mejor organización de la información y los datos que se presentan son acordes con la estructura interna del tipo de texto.</p> |

Anexo 15: Lista de cotejo

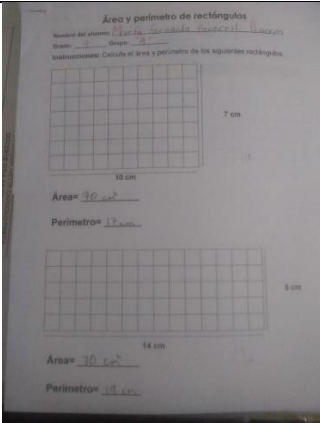
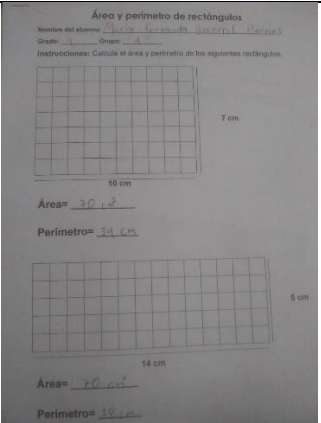
Nombre del alumno: _____

Grado: _____ Grupo: _____

Fecha de aplicación: _____

| LISTA DE COTEJO PRIMERA APLICACIÓN | | | |
|---|----|----|---------------|
| Aprendizaje Esperado: Resuelve problemas que impliquen calcular el perímetro y el área de un rectángulo cualquiera, con base en la medida de sus lados. | | | |
| Indicador | Si | No | Observaciones |
| Realiza diferentes cálculos para obtener el área de los rectángulos. | | | |
| Realiza diferentes cálculos para obtener el perímetro de los rectángulos. | | | |
| Identifica de qué manera obtener el área y el perímetro de la figura presentada. | | | |
| Reconoce qué es el área de una figura. | | | |
| Reconoce qué es el perímetro de una figura. | | | |
| Llega a resultados correctos al calcular el área. | | | |
| Lleva a resultados correctos al calcular el perímetro. | | | |

Anexo 16: Ejercicios de cálculo de área y perímetro

| | |
|--|---|
|  |  |
| <p>En la primera aplicación de la producción observé que la estudiante identificaba con precisión el proceso para calcular el área del rectángulo, sin embargo, presentó dificultades para calcular el perímetro. Realicé algunos comentarios verbales y retomamos algunos ejemplos realizados para fortalecer el aprendizaje.</p> | <p>En la segunda aplicación de la producción apreció que la alumna identificaba con precisión la manera de calcular el área y que en esta ocasión desarrollaba un procedimiento adecuado que le llevó a un resultado acertado al momento de calcular el perímetro de la figura.</p> |

Asunto: Se asume responsabilidad.

Toluca, Méx., 30 de junio de 2022

**H. CUERPO DE SINODALES
P R E S E N T E**

Quien suscribe C. RUELAS VALDES DOMINIKA, estudiante del octavo semestre de la Licenciatura en Educación Primaria, por este conducto, asume de manera total la responsabilidad de haber estructurado y elaborado el documento titulado: La Retroalimentación Para Contribuir a la Mejora de los Productos de Aprendizaje, conforme a las Orientaciones Académicas para la Elaboración del Trabajo de Titulación. Con la supervisión del director de trabajo de titulación fue estructurado en la modalidad de: Tesis de investigación; así como de haberlo adecuado a las observaciones hechas por la Comisión de Titulación. Finalmente, defenderlo suficiente y de manera argumentada ante los sinodales, de tal forma que demuestre mis saberes categóricamente ante ellos, a través del diálogo académico que tenga lugar durante el desarrollo del examen profesional.

Agradece ampliamente el interés y el apoyo que siempre se me brindó como estudiante.

A T E N T A M E N T E



C. RUELAS VALDES DOMINIKA



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México"

Toluca, Méx., 15 de julio de 2022.

DR. SERGIO DOTOR FERNÁNDEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN
PRESENTE

El que suscribe Dra. Ana Laura Cisneros Padilla Asesor de la estudiante RUELAS VALDES DOMINIKA matrícula 181517370000 de 8° semestre de la Licenciatura en Educación Primaria quien desarrolló el **Trabajo de Titulación** denominado La Retroalimentación Para Contribuir a la Mejora de los Productos de Aprendizaje en la modalidad de Tesis de Investigación se dirige a esta Comisión a su digno cargo para informar que este documento ha sido concluido satisfactoriamente de acuerdo con lo establecido en los documentos del Plan de Estudios 2018 rectores del proceso de titulación.

Sin otro particular, le envió un atento y cordial saludo.

ATENTAMENTE

Dra. Ana Laura Cisneros Padilla
Asesor del trabajo de titulación

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y NORMAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL
SUBDIRECCIÓN DE ESCUELAS NORMALES
ESCUELA NORMAL NO. 1 DE TOLUCA

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México".

Toluca, Méx., 1 de julio de 2022

C. RUELAS VALDES DOMINIKA
ESTUDIANTE DEL OCTAVO SEMESTRE (LEP)
P R E S E N T E.

La Dirección de esta casa de estudios, a través de la Comisión de Titulación de la Licenciatura en Educación Primaria del Ciclo Escolar 2021–2022, comunica a usted que una vez revisado el trabajo de titulación intitulado: La Retroalimentación Para Contribuir a la Mejora de los Productos de Aprendizaje, presentado en la modalidad de Tesis de investigación fue **Dictaminado Favorablemente**. Ello significa que a partir de la fecha podrá realizar los trámites correspondientes en el Área de Exámenes Profesionales para sustentar su Examen Profesional.

Sabedor de su alto sentido de responsabilidad, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE


DR. SERGIO DOTOR FERNÁNDEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y NORMAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL
SUBDIRECCIÓN DE ESCUELAS NORMALES
ESCUELA NORMAL No. 1 DE TOLUCA