



EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.



Construcción categorial, evaluación de las políticas educativas: La comprensión lectora

Autor(a): Jaime Macedo Patiño
Escuela Primaria “Josefa Ortiz de Domínguez” 15EPR0875G
Toluca, México
15 de noviembre de 2022



Construcción categorial, evaluación de las políticas educativas: La comprensión lectora

Resumen. La presente ponencia expone el proceso de construcción de las categorías con las cuales se pretende evaluar las políticas educativas implementadas en los últimos cuatro sexenios para abatir el problema de la comprensión lectora. El objetivo es conocer los avances y deficiencias de las políticas educativas mediante la evaluación de los programas desarrollados durante los últimos cuatro periodos sexenales, que permita dar un panorama específico del porque se sigue incidiendo en esta problemática, cuando se ha abordado desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas. Bajo una metodología mixta, integrando elementos tanto cuantitativos como cualitativos, la intención es generar una visión compleja (Morín, 1990) para la evaluación de dichas políticas educativas que a su vez permita la generación de opciones y prospectivas para la atención del problema educativo denominado comprensión lectora. La construcción teórica se basó en la formulación de categorías fundantes (Zemelman, 1998) y su consecuente desagregación en categorías de análisis objetivadas en elementos a evaluar. Tomando este enfoque multidimensional se pretende una aproximación más amplia a las políticas educativas, que por su propia naturaleza se desenvuelven de forma acelerada y constante en el mundo contemporáneo, por lo cual exige nuevas concepciones y procesos para su comprensión y análisis que eviten el reduccionismo de la realidad político - social.

Palabras clave: Política educacional, evaluación, comprensión.

Introducción

El presente escrito pretende dar a conocer la construcción categorial de un modelo de evaluación compleja que permita mirar los avances y deficiencias de las políticas educativas en torno a la comprensión lectora, mediante la evaluación de los programas desarrollados durante los últimos cuatro periodos sexenales, que permita un panorama específico del porqué se sigue incidiendo en la problemática cuando se ha abordado desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas.

Evaluar las políticas educativas, forma parte esencial para percibir algunos indicadores cualitativos que den referencia de los avances o retrocesos, dado sea el caso, para poder explicar los pocos progresos en cuanto a esta problemática se refiere.

Reconociendo que la política educativa, juega un papel decisivo en el desarrollo de los sistemas educativos en países de todo el mundo y en especial en México, ya que tienen un impacto significativo en el trabajo de las escuelas, en sus procesos de gestión, en sus profesores y alumnos. Es por ello, que el estudio de las mismas comprende el análisis de las acciones realizadas a lo largo de la historia, así mismo son continuamente recreadas por las diversas figuras sociales y políticas, con el propósito de cumplir con los objetivos que cada gobierno en su momento se fijó (Flores, 2008).

A tal efecto, la política desde una mirada compleja “precisa de la conciencia de las interacciones entre los sectores y los problemas y no puede tratar aisladamente sus problemas y sectores, debe actuar sobre las interacciones mismas y evitar los tratamientos unilaterales y brutales” (Morín, 2006, p. 170), dentro de este marco se pueda dar la apertura al trabajo de forma multidimensional, con los principales actores que intervienen en cada uno de los sectores, políticos, económicos, educativos, todos forman parte de una unidad compleja que producen emergencias y dan pauta al mejoramiento de cualquier política que observa el todo complejo.

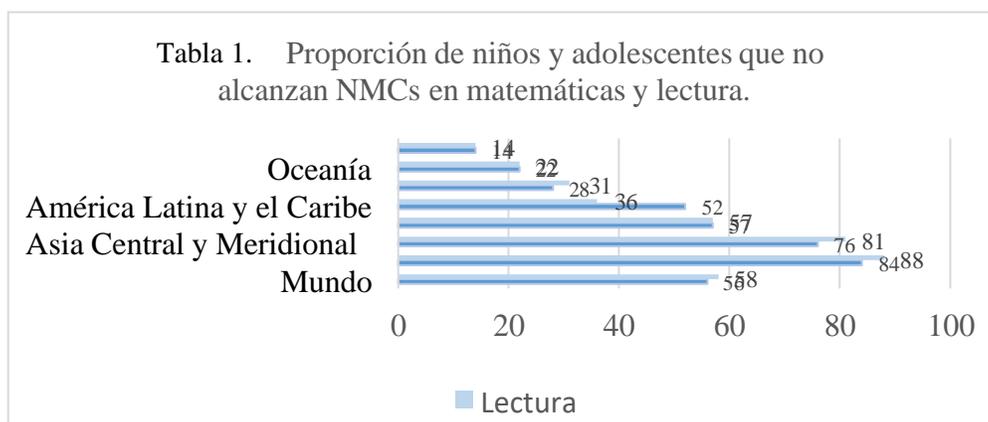
Para ello en un primer momento se presentará el problema de investigación para posteriormente, en un segundo momento mostrar la aproximación teórica con base al pensamiento complejo de Edgar Morín, como la perspectiva epistémica y forma de razonamiento, la cual posibilitará la forma de ver la realidad en su dinamismo y articulación. En un tercer momento, se describirá la metodología para la construcción categorial.

Lo anterior lleva a los resultados de la construcción de categorías fundantes, que permitan el despliegue de las categorías de análisis necesarias para la evaluación de las políticas educativas que atienden el problema de la comprensión lectora.

Problema de investigación

El Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS), fuente oficial de los datos internacionalmente comparables en educación y alfabetismo sostiene que, en el año 2017, existían más de 617 millones de niñas, niños y adolescentes que no alcanzaban los niveles mínimos de competencias (NMCs) en lectura y matemáticas, por lo que eran incapaces de comprender y realizar matemáticas básicas con competencia (UIS, 2017); lo que da pauta a reconocer las dificultades existentes a nivel mundial y las acciones que se han recomendado seguir por parte de organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) a los países con NMCs.

Así mismo, se observa a nivel mundial, los índices de niños y adolescentes que se encuentran en NMCs, en América Latina y el Caribe (Gráfica 1), la tasa total de niños y adolescentes que no comprenden la lectura competentemente es del 36%. La situación de los adolescentes es preocupante, ya que no están en los niveles óptimos para alcanzar las competencias para cuando estén terminando la secundaria (UNESCO, 2017).



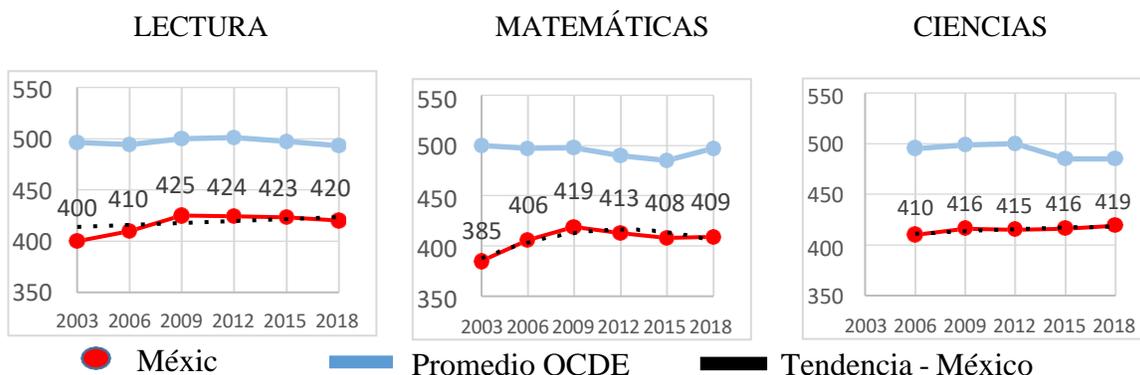
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Instituto de Estadística de la UNESCO. 2017.

Estos hallazgos revelan el nivel en el cual los sistemas educativos alrededor del mundo no están otorgando una educación de calidad y las condiciones óptimas para que los alumnos aprendan. Así, en América Latina y el Caribe, se puede visualizar el rendimiento de la comprensión lectora, producto en el que, pueden intervenir muchos factores entre ellos, la eficiencia de las políticas educativas implementadas en los gobiernos nacionales e internacionales, que den respuesta a la mejora de la calidad educativa.

En nuestro país, el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) el desempeño promedio, se ha mantenido estable en lectura, matemáticas y ciencias (Gráfica 2), ya que podemos observar los resultados de lectura en el año 2003 (400 puntos), 2006 (410 puntos), 2009 (425 puntos), 2012 (424 puntos), 2015 (423 puntos), 2018 (420 puntos) (OCDE, PISA 2018).

Se observa que México se encuentra por debajo de las estimaciones de PISA, ya que la línea azul indica el rendimiento promedio en todos los países de la OCDE; en cuanto al rendimiento medio de México lo muestra la línea roja y la línea de mejor ajuste la representa la línea punteada negra.

Tabla 2. Tendencias en el desempeño en lectura, matemáticas y ciencias.



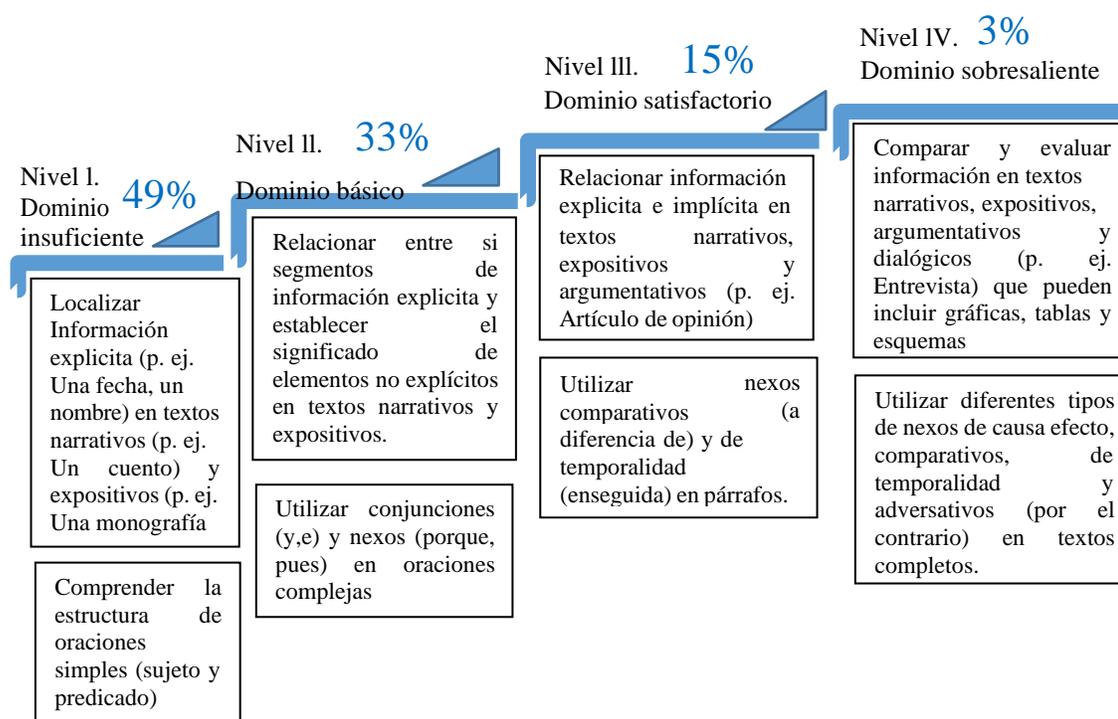
Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la OCDE, PISA 2018.

Lo que refleja una tendencia a la baja, por lo que posiblemente por diversos factores entre ellos las políticas educativas implementadas en esos años, no hicieron los ajustes pertinentes, o no tuvieron la secuencia entre cada cambio de gobierno o

simplemente no fueron efectivas, pues lejos de revertir el problema, este se ha incrementado.

En cuanto a los resultados de PLANEA 2018 en sexto grado (Gráfica 3), en el ámbito de Lenguaje y Comunicación se dieron resultados a nivel Nacional, donde el 3% de los alumnos tienen un dominio sobresaliente, situándolos en el nivel IV, el 15% tiene un dominio satisfactorio (nivel III), el 33% obtuvieron un dominio básico (nivel II) y el 49% se encuentran en dominio insuficiente (nivel I). Es decir, la mayor parte de la población estudiantil, se encuentra en niveles básicos e insuficientes, sin una capacidad lectora plenamente desarrolladas.

Tabla 3. Logros de estudiantes de Sexto Grado de Educación Primaria, en cada nivel en Lenguaje y Comunicación.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Planea, 2018.

Aproximación teórica

Se asume la propuesta de Edgar Morín, sobre el pensamiento complejo como una forma para abordar los problemas educativos derivados de la comprensión lectora, desde la mirada de las políticas educativas, como parte posibilitadora que reconoce cada una de las cualidades y propiedades que lo integran de forma entretejida con acciones, interacciones, retroacciones y azares que conforman toda la unidad global, multidimensional y transdisciplinaria evitando una visión parcelaria y disyuntiva.

Lo que hace, que la visión compleja muestre tres directrices que ayudan a clarificar el camino a seguir en el entramado de las políticas educativas, reconociendo que existe

Un sistemismo fecundo que lleva en sí un principio de complejidad; hay un sistemismo vago y plano, fundado sobre la repetición de algunas verdades asépticas primeras (holistas) que nunca llegaron a ser operantes; está, finalmente, el system analysis, que es el equivalente sistémico del engineering cibernético, pero mucho menos fiable, y que transforma el sistemismo en su contrario, es decir, como el termino analysis indica, en operaciones reduccionistas (Morín, 1990, p.42).

Dicho lo anterior, se puede situar en la primera directriz, el sistemismo fecundo y posibilitador, que permita pensar y mirar a los objetos en sus relaciones, en el entramado de “una unidad compleja, un todo, que no se reduce a la suma de sus partes constitutivas” (Morín, 1990, p.42). Ya en las dos directrices restantes en la parte holista, aunque hace referencia al todo, al entero, a la totalidad, solo da pauta a tener una visión simplificada del todo, al igual por la parte del sistemismo cibernético, hace un análisis como elemento reduccionista.

De igual manera no se puede ver al sistema, solo como unidad global sin reconocer que cada uno de los sistemas sociales, biológicos, físicos están constituidos de una diversidad interna dentro de la unidad, lo que permite el desarrollo de las diferencias y la circulación del pensamiento uno-diverso y poder integrarlos en “un circuito activo donde no se pueda concebir más que: la diversidad organiza la unidad que organiza” (Morín,

1984, p. 200), por lo que está inmersa en esta organización, las estrategias, la recursividad, el orden/caos, la incertidumbre y dialogicidad, lo que hace ver a la unidad en una diversidad articulada.

Metodología

La construcción categorial

Para esta investigación se trabaja con la construcción de una red categorial identificando de un inicio dos tipos de categorías, las categorías fundantes y las categorías de análisis o de transformación (Zemelman, 1998), donde se plantea la recuperación de la problemática de una parte de la realidad, como un eje primordial, en un orden de forma escalonada con base articulada pensando no parametral, sino que se dé la construcción de “mecanismos que facilitan objetivarse ante la subjetividad cotidiana; saber desentrañar en que consiste esa subjetividad desde el punto de vista de sus efectos sobre la objetivación del mundo de vida” (Zemelman, 1998, p. 59).

Pasando así, de una teoría fundante, pensando de forma abstracta, a ir hilando de manera cada vez más fina y explícita al objeto de estudio, llegando a la concreción en la cual se pueda interpretar la realidad.

Así se retoman las intenciones metodológicas primeramente la forma de razonamiento de los cuerpos teóricos en cuanto a la complejidad, la articulación como base a la construcción categorial, donde cada una de las categorías son miradas de forma dialéctica, que se ven en el entramado unas con otras, y a la vez complementarias y antagónicas, además problematizar las coordenadas habituales en los cuales se ha definido el problema lo cual implica ser crítico con las formas de evaluación existentes al momento y el despliegue temporal del fenómeno, ubicado en los últimos cuatro sexenios hasta el 2018.

En un primer momento la forma de razonamiento elegida es la complejidad, lo que hace mirar desde el teórico Edgar Morín las políticas educativas desde el entramado como un todo de manera dialéctica, que da pauta a la movilidad y de pensar categorial como:

La posibilidad lógico-epistémica de la conciencia histórica, ya que consiste en el reconocimiento de la potencialidad que alude a la necesidad, tanto de lo que se vincula con el instalarse en el mundo, como la necesidad de apropiarse de él (Zemelman, 1998, p.71).

Bajo este pronunciamiento, el pensar categorial no delimita el pensamiento, sino da la potencialidad de poder construir la realidad desde el entretejido a, tomando como ejes posibilitadores, como contenedor de contenidos y como base de apertura.

La segunda intención metodológica para la construcción categorial es el identificar “una articulación de base para poder dar cuenta de las mediaciones que influyen en la construcción de una serie de proposiciones teóricas” (Zemelman, 1998, p. 93), para el caso que nos ocupa como la construcción categorial todavía está en marcha, no se ha definido esta articulación base, convierto a la articulación misma como base para las categorías construidas hasta el momento, las cuales llevan en si una estructura dialéctica.

Lo que implica, que cada categoría no está pensada de forma unilateral sino en de forma de diada que da cuenta de dos formas principales de movimiento, la primera que está en constante articulación y la segunda no solo se mueve sino se complementan, ya que no puede existir una sin la otra.

La tercera intención es “problematizar las coordenadas habituales en que la realidad es conceptualizada” (Zemelman, 1998, p.93), mirar críticamente como se han evaluado las políticas educativas, habitualmente siempre se han mirado de forma lineal y progresiva, al plantearse la problematización, va transformando y cambiando el enfoque, el panorama, rompiendo los parámetros y construyendo conocimiento.

La cuarta intención es el momento del despliegue temporal del fenómeno donde ya están predefinidos donde se van a objetivar, comprendiendo la articulación de los últimos cuatro periodos sexenales, lo que dará cuenta estos cortes espacio-temporales sobre los avances o retrocesos en materia de comprensión lectora, lo que dará significado sobre la incidencia continua de esta problemática.

De manera preliminar se están ensayando las categorías fundantes las cuales se traducirán en categorías de análisis, que a continuación se enuncian como los resultados de la construcción categorial.

Resultados

Ceguera reduccionista/apertura.

Para esta categoría, nuestro teórico Edgar Morín identifica como ceguera; una nueva ignorancia propiciada por el desarrollo mismo de la ciencia, marcado a lo largo del devenir histórico por la aplicación mecanizada de principios de disyunción, reducción y abstracción, que, si bien en su momento propiciaron enormes progresos en el ámbito científico, a su vez se fueron aislando radicalmente a las disciplinas, evitando las posibilidades de encuentro y diálogo. Por lo que

Hay una nueva ignorancia ligada al desarrollo mismo de la ciencia;

Hay una nueva ceguera ligada al uso degradado de la razón;

Las amenazas más graves que enfrenta la humanidad están ligadas al proceso ciego incontrolado del conocimiento (.....manipulaciones de todo orden.....) (Morín, 1990, p.27).

De los planteamientos mencionados, la nueva ignorancia ligada a la información que se presenta o se transmite, sin cuestionar, sin tomar autonomía del conocer más allá de su razón de ser, limitado a permanecer en una racionalidad instrumental, cegando el pensamiento sin reflexión, ocasionando un retroceso y solo siguiendo la linealidad en lo que se está acostumbrado a mirar, lo que “vale a decir la acción por la acción no es de ningún modo superior al pensar por el pensar, sino que éste más bien la supera” (Horkheimer, 1973, p.7) lo que hace que las acciones y estrategias bien pensadas de, la apertura al diálogo, la negociación y vinculación sin ningún orden de manipulaciones.

Es así, como la ceguera reduccionista, tiene consecuencias mutilantes, en el que cada uno de los elementos dentro de sus ambientes quedan aislados, sin actividad e

interacción, provocando la degradación de sus propiedades y del mismo conocimiento. Lo que ha provocado que se continúe en el proceso de ceguera, pues “el pensamiento simplificante es incapaz de concebir la conjunción de lo uno y lo múltiple” (Morín, 1990, p.30), evitando reconocer la diversidad posibilitadora de un pensamiento con la apertura necesaria para comprender las interrelaciones que influyen en cada uno de los sistemas organizacionales, los cuales influyen en las decisiones, acciones y retroacciones de la vida social, económica y política.

Lo que provoca que cada categoría este articulada en diadas como ya se mencionó e interrelacionando con las demás categorías.

Bucle recursivo-linealidad progresiva

Esta categoría da cuenta del movimiento de lo real a partir de identificar dos principales formas en que éste puede darse; ya sea como bucle recursivo o como linealidad progresiva. En el primer caso la unión rotativa de la realidad tiene un comportamiento en forma de circuitos y ciclos, por lo que el sistema se ve enriquecido por la retroalimentación continua y en su organización genésico, genérico y generador (Morín, 1984) que transforma todos los aspectos desordenados o contrarios en una organización activa, generando así una asociación entre los elementos, haciendo circulares los procesos, dando la oportunidad a la apertura.

Por consiguiente, todo sistema social y político, con entradas y salidas que tomen en cuenta el carácter organizacional de la apertura, da pauta a una organización activa que pueda ser transformadora y productiva, en la que sus elementos permiten el intercambio solidario para el buen funcionamiento y no quedando como un sistema poco activo en la que exista una ausencia en el intercambio con el exterior (Morín, 1984).

Es así, que dentro de la triada, bucle interrelación, organización, sistema, permite una aproximación a la realidad en la que se desenvuelven los individuos, las sociedades y seres vivos, llevando un dinamismo, dejando ver que las vinculaciones no son de manera lineal y sus relaciones no son de ida y vuelta, por lo que “nuestra realidad está conformada por sistemas que se interrelacionan entre sí y que forman parte de un todo mayor que es un universo en constante movimiento” (Van Dijk, 2008, p. 64).

Orden-caos

Al hablar de orden y desorden se habla de organización y de estructura, vista esta última como un concepto limitado, en el que da idea del orden, de reglas, de constreñimientos antes mencionados, “la visión estructuralista depende de la simplificación, tiende a reducir la fenomenicidad del sistema a la estructura que la genera; desconoce el papel retroactivo de las emergencias y del todo en la organización misma” (Morín, 1984, p.205).

Por el contrario, dentro de la organización, es vista como activa, donde controla la energía y produce entropía y neguentropía, vistos estas conceptualización no como antagonicos sino anudados el uno al otro, pero se trata de ver a la organización: “como reorganización permanente de un sistema que tiende a desorganizarse, como reorganización permanente de sí” (Morín, 1984, p.205), que va más allá de la organización, sino auto-reorganización, como en los seres vivos, una organización genética, referida a una programación genotipo y por otra parte su fenomenicidad, situando a la organización desde la auto-geno-feno-reorganizadora (Morín, 1984).

Pero ¿Qué es el caos? mencionando que

Es una idea genésica. En ella no se ve más que destrucción o desorganización...la idea de caos es en un principio una idea energética; en sus flancos lleva ebullición, resplandor, turbulencia...caos es exactamente aquello que es inseparable en el fenómeno de doble faz por el que el Universo a la vez se desintegra y se organiza, se dispersa y se polinuclea...(Morín, 2018, p. 77)

Lo que lleva consigo una desintegración organizadora, entre explosiones y ordenamientos capaces de construir entre turbulencias aleatorias un orden por el que está en constante movimiento y degradación, lo que hace que se transforme continuamente acorde al espacio-tiempo en el que se desenvuelve sin perder la articulación y la recursividad, siempre presente y siendo complementarias ambas diadas para su existencia.

Conclusiones

La teoría fundada desde el pensamiento complejo de Edgar Morín da la posibilidad de ver la realidad en el entramado desde la multidimensionalidad, aproximando a un razonamiento articulado con interacciones y retroacciones, que servirán para la deconstrucción del pensamiento lineal y mutilante sobre lo ya establecido y cosificado.

Las construcciones de las categorías fundantes nos acercan cada vez más a tener los elementos necesarios para evaluar las políticas educativas desde una mirada compleja que posibilite la organización, la dialogicidad, las estrategias, las utopías planteadas en cada periodo de tiempo y espacio que se pretende evaluar.

Lo que dará paso a ir afinando cada vez más las categorías fundantes y permitir el entretejido cada vez más fino de las categorías de análisis y sus elementos para poder interpretar la realidad.

Referencias

- Flores, P. 2008. *Análisis de la política pública en educación: línea de investigación*. El analfabetismo funcional en México.
- Horkheimer, M. (1973). *Critica de la razón instrumental*.
- Morín, E. (1984). *Ciencia con conciencia*. Anthopos. Barcelona.
- Morín, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa, España.
- Morin, Edgar A. (2006). *Tierra Patria*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Morín, E. (2018). *El Método. La naturaleza de la naturaleza*. (12 ed.) Madrid.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2017, septiembre).
- Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. PLANEA (2018, 27 de noviembre). Resultados de la prueba Planea 2018, sexto de primaria.
- Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos. [PISA]. (2018)
- Van Dijk, Sylvia (2008). “El desafío que plantea Edgar Morín a la educación”, en *Revista regional de Investigación Educativa*, 3(5), 57-69
- Zemelman, H. (1998). *Sujeto: existencia y potencia*