



EDOMÉX
DECISIONES FIRMES. RESULTADOS FUERTES.



La investigación educativa y el modelo de evaluación diagnóstica, formativa e integral

Autor(a): Ilse Elvira Godoy Arciniega
Supervisión de Educación Primaria Zona P06715FIZ2245D
Villa del Carbón, México
17 de febrero de 2023



LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL MODELO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, FORMATIVA E INTEGRAL

La investigación educativa, como proceso de recolección de datos y análisis que permite definir líneas de acción para poder mejorar un problema establecido, se convierte en la vía primordial para la mejora continua de nuestro sistema educativo.

Dicho de este modo, establecer líneas de acción debe llevar a reorganizar el trabajo que se realiza desde las supervisiones escolares, cuya tarea se centra en dar asesoramiento, acompañamiento y seguimiento en el logro de metas que se establecen dentro de los colectivos, es decir, la misión es construir propuestas para el mejoramiento de cada una de las instituciones en materia organizacional, administrativa y académica.

Desde esta perspectiva, establecer el vínculo entre la investigación y el mejoramiento de la calidad educativa es eje principal para construir un planteamiento que tenga como objetivo reestructurar el actuar docente frente a la tarea de educar.

Sin embargo, se muestra que, dadas las condiciones educativas de nuestro país, es necesario revisar los planteamientos que se proponen desde el corazón del sistema educativo en materia de investigación.

Si bien es cierto que, desde la estructura encargada del diseño de planes y programas hasta quienes operan el trabajo de las aulas tiene visión de mejora, construcción de nuevos esquemas para establecer directrices que permitan el logro de aprendizajes en los estudiantes, también lo es que los esfuerzos han sido demasiados sin resultados contundentes de evolución.

Las estadísticas resultantes del proceso de evaluación diagnóstica MEJOREDU 2023, indican que los estudiantes se encuentran por debajo de la media en el logro de aprendizajes esperados que tienen relación con procesos básicos de lectura, matemáticas y formación cívica y ética, en cada una de sus unidades de análisis se observan grandes deficiencias que permean en el logro de aprendizajes esperados cuando de aplicación de planes y programas se trata.

Dicho de este modo, asumimos que este proceso de evaluación diagnóstica, forma parte del ejercicio de la investigación educativa, pues parte de la concepción que define a la investigación como un proceso sistemático, crítico y empírico que se aplica al estudio de un fenómeno o problema (Sampieri et al., 2014).

Vinculando el ejercicio de evaluación diagnóstica con un enfoque, se asume que desde el cualitativo, según Corona (2018) se plantea un problema real lejos de procesos estadísticos, su sentido es circular en el entendido de que sus procesos interactúan entre sí y no siguen una secuencia rigurosa, es flexible y se mueve entre el elemento y su interpretación, no pretende generalizar de manera probabilística los resultados, sin

embargo proporciona profundidad a los datos aportando un punto de vista holístico a los fenómenos.

En el planteamiento de la Nueva Escuela Mexicana y con base a los resultados obtenidos en las pruebas de Evaluación Diagnóstica MEJOREDU 2023, la investigación educativa toma especial relevancia pues su dinámica contribuye a comprender que (Vasilachis et al., 2006):

- No existe realidad objetiva, ya que esta se construye socialmente por los actores e investigadores.
- El conocimiento emerge de las personas.
- La tarea principal del investigador es entender e interpretar el mundo de los participantes con base en sus experiencias y visiones del entorno donde se desenvuelven.

De manera general, la investigación cualitativa no parte supuestos verificables, su análisis se centra en la subjetividad, meramente la reflexión de comportamientos, tal como se presenta en el fenómeno de evaluación, donde se determinan posibles causas que surgen de una recolección parcial de resultados cuyo instrumento fue diseñado desde la visión formativa sin ser situada en cada uno de los escenarios aplicables de evaluación, en este caso, el muestreo se dirige a alumnos de educación básica, específicamente primaria y secundaria, que respondiendo a cuestionamientos dirigidos a nueve unidades de análisis los cuales se organizan de la siguiente manera;

Lectura: Localizar y extraer información, análisis de la estructura de los textos, Integrar información y generar inferencias, en el caso de segundo grado, fluidez lectora.

Matemáticas: Sentido numérico y pensamiento algebraico, forma, espacio y medida y análisis de datos.

Formación cívica y ética: Identidad personal, ejercicio de la libertad y derechos humanos, interculturalidad y convivencia pacífica, inclusiva y con igualdad, ciudadanía democrática con la justicia y el apego a la legalidad (MEJOREDU, 2022)

Brindan información estadística al obtener ciertos puntajes que llevan a los docentes al análisis y toma de decisiones para abatir el rezago en áreas básicas de conocimientos, habilidades y actitudes mínimas que se requieren para seguir construyendo su propio aprendizaje.

El proceso de investigación dentro de la evaluación diagnóstica se ve reflejado en la recolección, análisis y toma consciente de decisiones pues marca un objeto central delimitado en el enfoque de investigación-acción.

Dado que la investigación consiste en aprender cosas nuevas, este tipo desarrolla conocimiento basado en investigaciones particulares y útiles comenzando con la

identificación del problema para seguir con el proceso de planeación, actuación, observación y reflexión.

La fase de planificación ha de iniciarse con el planteamiento de un tema o pregunta de investigación así como la planeación del cómo se pretende abordar la pregunta de estudio y su estrategia de investigación.

En el MEDFI (Modelo de evaluación diagnóstica, formativa e integral 2022), la investigación-acción surge desde el planteamiento de análisis de índices de rezago educativo resultante de los efectos de la pandemia puesto que el enfoque de la Nueva Escuela Mexicana con su visión humanista, exige reconocer las cualidades, fortalezas y áreas de oportunidad que presenta el alumnado.

Para llegar a la fase de actuación es necesario proponer una ruta crítica en la que se recopilarán datos; se contemplarán las herramientas que darán validez y pertinencia al ejercicio de recolección. El proceso que se llevó a cabo en la evaluación diagnóstica inició con la elaboración de instrumentos diseñados en cuatro vertientes para su aplicación, tratando de adaptarse a diferentes contextos, desde el más urbanizado donde los centros escolares tienen la posibilidad de emplear las Tecnologías para el Empoderamiento y la participación (TEp), hasta los contextos rurales o en condiciones de marginación, donde evidentemente, los docentes realizaron tareas un poco más rudimentarias para poder obtener la información. Posteriormente, a través de una plataforma en la que se registraban los resultados por estudiante en cada uno de los reactivos, se obtiene un concentrado general del grupo, gráficas por nivel de logro en cada unidad de análisis, y específicamente en este ciclo escolar, aparecieron las pruebas abiertas que, junto con una rúbrica, proporcionaron indicadores de logro de acuerdo a la valoración que realiza el maestro.

En la ejecución de la observación dentro de la investigación-acción y vinculada con este planteamiento, se realiza el proceso de validación de datos, revisando resultados, estableciendo posibles causas de dichos resultados, en sí, de manera muy puntal, en esta parte del ejercicio se solicita a cada colectivo docente realice un análisis sistemático de resultados identificando reactivos con menor índice de logro para relacionarlos con el aprendizaje o aprendizajes con los que se vincula dentro del Plan y programa de Estudio (PPE) y que son de vital importancia para la consecución de los que contienen una mayor demanda cognitiva. A su vez, el instrumento diseñado con preguntas abiertas permite identificar algunos rasgos importantes sobre principios básicos de escritura que se encuentran en los descriptores de logro establecidos en la rúbrica.

Plantear la siguiente fase de reflexión en la investigación-acción parte desde la propuesta que realiza el propio sistema educativo a través de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU), es decir, el objetivo central es

proporcionar una posible solución al observar los resultados y de esta manera, resolver realmente el problema estudiado, para ello, se diseñaron los documentos denominados Orientaciones didácticas para promover el uso formativo de los resultados de evaluación diagnóstica, cuya misión es contribuir a responder ¿Qué se puede realizar en el aula para mejorar el aprendizaje de los alumnos a partir de los resultados obtenidos en las evaluaciones?; dichos recursos están dirigidos a docentes de educación básica de segundo de primaria hasta tercer grado de secundaria, se caracterizan por tomar en cuenta al estudiante como sujeto activo pues son una guía flexible para orientar el trabajo de los docentes, entre muchos aspectos más que valdrían la pena analizar en un ejercicio autónomo.

Ya en la etapa de la reflexión, entra, de manera sistemática, el colectivo docente quienes deben apropiarse de los recursos diseñando situaciones didácticas que permitan el acceso a los aprendizajes esperados, reorganizando el trabajo en el aula donde el ambiente se sitúe en comunidades de aprendizaje promoviendo la participación y construcción del conocimiento que impacte en la conducta de los estudiantes. Dicho de otro modo, es momento de ejecutar acciones específicas para la mejora en materia de calidad educativa desde y para el aula (Schmelkes, 2010).

Es así, como en este ejercicio se pone en evidencia que la investigación educativa forma parte fundamental de las acciones que deben llevarse a cabo para reorganizar el trabajo docente, desde esta figura en particular, se realizan tareas simples de investigación, por ejemplo, la elaboración del diagnóstico de grupo e individual al que se debe dar seguimiento, concretar acciones que permitan atender los huecos que se van quedando en la implementación, sobre todo que el maestro, desde su postura de investigador debe tomar en cuenta los procesos son cíclicos, que se busca llegar en todo momento al origen del problema.

Se pueden presentar muchos factores que responden el planteamiento inicial de este ensayo, sí los docentes cuentan con recursos específicos para atender las problemáticas que surgen en el aula ¿por qué los resultados en materia de aprendizaje, por mencionar de manera específica, siguen siendo insuficientes con relación a la proyección que se establecen desde los organismos de evaluación educativa?

Valdría la pena reconsiderar la actualización y la capacitación docente, si bien es cierto que la investigación educativa busca el mejoramiento de la calidad, también lo es que los recursos que se destinan a este rubro son limitados, poco eficientes y planteando una falsa autonomía profesional en donde el docente debe buscar sus propios medios para lograr los objetivos en materia de competencias docentes.

Sin embargo, desde las supervisiones escolares, que cómo se establece en el Marco para la excelencia de la enseñanza y la gestión escolar en Educación Básica (2021), surgen como medio para acompañar, dar seguimiento y atender las necesidades

de los colectivos docentes proponiendo acciones que posibiliten el logro de metas compartidas, se tiene una vía de acceso a la transformación de la práctica docente, quienes también tienen la responsabilidad directa de realizar procesos de investigación, esquematizando la información, identificando áreas de oportunidad, generando espacios para diseño de herramientas que permitan valorar los avances, pero sobre todo, diseñando propuestas para transformar la práctica docente y a su vez, asesorando a su personal docente.

Finalmente, se plantea la conclusión a manera de reflexión:

La investigación educativa, con su fundamento epistemológico y metodológico se convierte en vía primordial para mitigar el rezago educativo, generar acciones desde el corazón de la práctica docente, sumando esfuerzos para garantizar el aprendizaje de sus estudiantes.

El sistema educativo reconoce que la investigación debe llevar a proponer materiales, recursos, instrumentos y lineamientos y que, en definitiva, es circunstancial y flexible ante la dinámica social que se genera como consecuencia de los eventos sociales, políticos y económicos tal como lo fue la pandemia, en la que reconstruir estrategias de enseñanza fue parteaguas para no dejar hundir la educación en el país.

La práctica docente y su transformación debe estar acompañada con asesoramiento y acompañamiento académico-organizacional, donde es vital reconocer que, desde el trabajo cotidiano en las aulas de clases se deben generar transformaciones basadas en diagnósticos reales, la autoevaluación del trabajo docente, las decisiones compartidas entre colectivos y directores así como el respaldo tanto del supervisor escolar como del Asesor Metodológico.

Entre las grandes bondades de la investigación educativa se reconoce la construcción de una realidad cooperativa y dinámica que debe verse reflejada en la transformación de los estudiantes como centro del sistema educativo.

REFERENCIAS

Corona, J. (2018, septiembre/diciembre). Investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos. *Vivat Academia. Revista de Comunicación*, 144, 69-76.

Sampieri, R. y Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mac Graw Hill Education.

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2022) *Modelo de Evaluación Diagnóstica, Formativa e Integral. La evaluación al servicio de la mejora continua de la educación*. México: SEP.

Secretaria de Educación Pública (SEP). (2021) *Marco para la excelencia de la enseñanza y gestión escolar en Educación Básica*. México: SEP.