

Compilación instrumentos de evaluación

Autor(a): Graciela Rojas Navarro
Esc. Sec. Of. No. 0403 “Francisco Javier Mina” 15EES0093X
Puerto Seco, Tlatlaya, México
13 de febrero de 2023



ÍNDICE

Introducción -----	3
Instrumentos de evaluación para los productos finales de Lengua Materna. Español. Secundaria.1º. -----	4-19
Conclusiones -----	20
Referencias bibliográficas -----	21

Introducción

El siguiente documento es una compilación de instrumentos de evaluación que se pueden utilizar para evaluar los productos finales de cada práctica social del lenguaje de la asignatura de Lengua Materna. Español I. Cada instrumento de evaluación que conforma esta obra, está acompañado por la Práctica Social del Lenguaje y por el Aprendizaje Esperado que le corresponde. Quiero mencionar que estos instrumentos son una simple sugerencia a utilizar, un recurso más, un facilitador para todos aquellos docentes a los que les sea útil y pertinente, el uso de éstos, en su práctica docente.

Cabe señalar, que cada instrumento ha sido recopilado de algunas publicaciones de autores especialistas en la materia de Evaluación, así como algunas adecuaciones personales, éstos han sido elegidos por la pertinencia para evaluar el producto final, que considero, comprueba en cierta forma el logro de algún aprendizaje esperado. Se cita a estos autores al final del documento, dando ese reconocimiento al autor original de cada instrumento de evaluación presentado.

Así mismo, se menciona el producto final para cada Práctica Social del Lenguaje presente en este documento, el cual, solo es de igual manera una sugerencia, ya que cada docente tiene diferentes ideas, estrategias y formas de comprobar el aprendizaje esperado, en sus estudiantes.

Por último, quiero mencionar que en lo personal estos instrumentos son de gran apoyo para verificar el proceso de aprendizaje y avance de nuestros estudiantes, y que con ellos podemos evaluar de forma significativa y formativa, pues a través de mi labor docente me he dado cuenta que la evaluación no solo es para asignar un número, una calificación, sino para descubrir las necesidades que aún se tienen y desde ahí, replantear nuestra acción de enseñanza–aprendizaje, atendiendo las necesidades que nos ha brindado tal evaluación, pues no es el final del proceso, sino el comienzo de un aprendizaje verdadero.

Instrumentos de evaluación para los productos finales de Lengua Materna.

Español.

Secundaria. 1º

Rúbrica para evaluar la reseña de un libro

Práctica Social del Lenguaje: Intercambio de experiencias de lectura.

Aprendizaje Esperado: Participa en la presentación pública de libros.

Producto final: Reseña de un libro de su interés.

CATEGORÍAS	10 EXCELENTE	8 SATISFACTORIO	6 MEJORABLE	4 INSUFICIENTE	PUNTAJE
APARTADOS DE LA RESEÑA	La reseña contiene los cuatro apartados (encabezado, resumen, juicio valorativo y crítico, conclusión) y su contenido se diferencia con claridad.	La reseña contiene todos los apartados solicitados, con alguna mezcla en el contenido de los mismos, pero, a grandes rasgos, respeta la estructura propia del género.	En la reseña falta alguno de los apartados solicitados y se mezcla el contenido de los trabajos.	La reseña no diferencia apartados y no muestra la estructura propia del género.	
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL LIBRO	Comprende en profundidad el libro y sus diversos elementos (acción, personajes...), la intención del autor.	Comprende las líneas básicas del libro y de sus diversos elementos (acción, personajes y experiencias...).	Comprende algunos de los rasgos básicos del contenido del libro y de sus diversos elementos (acción, personajes y experiencias...).	No comprende los rasgos básicos del contenido del libro ni de sus diversos elementos (acción, personajes y experiencias...).	
VALORACIÓN DEL LIBRO	Es capaz de dar una opinión clara y argumentada para animar a la lectura del libro.	Ofrece una opinión genérica sobre el libro con alguna argumentación para animar a la lectura del libro.	Ofrece una valoración deficiente y poca argumentación para animar a la lectura del libro.	Ofrece una valoración deficiente, sin argumentación y sin animar a la lectura.	

Total de puntos obtenidos: _____

Autor: Graciela Rojas Navarro.

Rúbrica para evaluar una investigación

Práctica Social del Lenguaje: Comprensión de textos para adquirir nuevos conocimientos.

Aprendizaje Esperado: Elige un tema y hace una pequeña investigación.

Producto final: Investigación.

ELEMENTOS	EXCELENTE 10	SATISFACTORIO 8	MEJORABLE 6	INSUFICIENTE 4	PUNTAJE
PREGUNTA O PROBLEMA	La pregunta o problema es relevante, describe un problema delimitado y concreto, además motiva a la investigación.	La pregunta o problema es relevante. Aunque poco delimitado o concreto.	Se plantea una pregunta o problema irrelevante.	No se plantea ninguna pregunta o problema.	
ORGANIZACIÓN	Las ideas se presentan en orden lógico. Tiene coherencia y presenta fluidez en la transición de las ideas. El orden de los párrafos refuerza el contenido. Cada párrafo presenta una idea distinta.	Las ideas se presentan en orden lógico. Tiene algunos detalles en coherencia y fluidez. El orden de los párrafos no dificulta la comprensión del contenido. Cada párrafo presenta una idea distinta	Estructura poco elaborada. Las ideas se presentan en orden lógico solo de forma parcial. El orden de las ideas en los párrafos dificulta la comprensión del contenido.	Contenido sin estructurar. Las ideas no se presentan en orden lógico. No tiene coherencia y el orden de los párrafos dificulta la comprensión del contenido.	
REDACCIÓN	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Hay de 3 a 5 errores de gramática, ortografía o puntuación.	Hay de 6 a 10 errores de gramática, ortografía o puntuación.	Hay más de 10 errores de gramática, ortografía o puntuación.	
INTRODUCCIÓN	Se incluye el	La introducción	La	El texto que se	

	propósito, exposición general del tema, objetivos claros y subdivisiones principales.	incluye el propósito y una exposición general del tema, pero es un poco confusa.	introducción está incompleta y es confusa.	incluye no cuenta con ninguna de las características de la introducción.	
CALIDAD DE INFORMACIÓN	Las ideas se presentan con claridad y objetividad, relacionándose con el tema principal y aportando ideas relevantes y ejemplos, que responden a todas las preguntas de investigación.	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona algunas ideas relevantes y pocos ejemplos, que responden a la mayoría de las preguntas de investigación.	La información está relacionada con el tema, sin embargo, carece de relevancia y solo contesta algunas de las preguntas de investigación.	La información tiene poco o nada que ver con el tema principal. Muchas ideas se repiten y las preguntas de investigación no han sido contestadas.	
CONCLUSIÓN	Termina la exposición con un resumen muy claro que da respuesta al problema planteado.	Termina la exposición con un resumen satisfactorio, pero no da respuesta al problema planteado.	Termina la exposición con un resumen que no recoge los conceptos principales.	El resumen es confuso y no hay claridad de la información.	
REFLEXIÓN PERSONAL	Se aprecia una postura y opinión clara y fundamentada.	Su opinión es clara pero no está apoyada por documentos referenciados.	Su opinión es confusa, sin embargo, está fundamentada.	Su opinión es confusa y no está fundamentada.	

Puntaje obtenido: _____

Autor: Graciela Rojas Navarro.

Rúbrica de ficha de trabajo

Práctica Social del Lenguaje: Elaboración de textos que presentan información resumida proveniente de diversas fuentes.

Aprendizaje Esperado: Elabora fichas temáticas con fines de estudio.

Producto final: Fichas temáticas.

Nombre del alumno:

Rubrica de ficha de trabajo

No. de lista:

Crterios.	4 = Excelente	3 = Bien	2 = Regular	1 = Deficiente	Puntaje.
Contenido y organización	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos	La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas.	
Redacción	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. 3 errores máximo.	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación. 5 errores máximo.	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación. 7 errores máximo	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación. Más de 13 errores	
Organización.	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos.	La información está organizada con párrafos bien redactados.	La información está organizada pero los párrafos no están bien redactados con subtítulos.	La información proporcionada no está organizada	
fuentes	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas en el formato deseado.	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas pero 1 no están en el formato deseado	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas pero 2 no están en el formato deseado.	Algunas fuentes de información y las gráficas no están documentadas.	

Rúbrica de ficha de trabajo. Recuperado el 20 de noviembre, 2022.

https://0.academia-photos.com/attachment_thumbnails/41707120/mini_magic20180818-20460-cb853u.png?1534629150

Rúbrica exposición oral

Práctica Social del Lenguaje: Intercambio oral de experiencias y nuevos conocimientos.

Aprendizaje Esperado: Presenta una exposición acerca de un tema de interés general.

Producto final: Exposición oral.

RÚBRICA EXPOSICIÓN ORAL

	4	3	2	1
Pronunciación	Pronuncia las palabras correctamente y vocaliza bien.	Pronuncia correctamente pero su vocalización no es correcta.	Comete errores de pronunciación aunque su vocalización es correcta.	Comete errores tanto de pronunciación como de vocalización.
Volumen	El volumen es adecuado con la situación.	Levanta la voz demasiado en la exposición.	Habla demasiado bajo al exponer.	Expone muy bajo, casi no se le oye
Postura	Su postura es natural mirando al público continuamente.	Mira al público pero está apoyado en algún sitio.	En ocasiones da la espalda al público.	No se dirige al público al exponer.
Contenido	Expone el contenido concreto, sin salirse del tema.	Expone el contenido y en ocasiones se sale del tema.	Expone el contenido aunque le faltan algunos datos.	La exposición carece de contenido concreto.
Documentación	Utiliza material de apoyo extra para hacerse entender mejor.	Durante la exposición hace uso adecuado de la documentación.	Escasa referencia a imágenes o documentos de apoyo.	No utiliza material de apoyo a la exposición oral..
Secuenciación	Buena estructura y secuenciación de la exposición.	Exposición bastante ordenada..	Algunos errores y repeticiones en el orden lógico de las ideas.	La exposición carece de orden y repite las ideas continuamente.

Rúbrica exposición oral. Recuperado el 20 de noviembre, 2022.

<https://i0.wp.com/ideasparalacase.com/wp-content/uploads/2019/05/Rubrica-evaluar-exposicion-oral-2.png?resize=624%2C443&ssl=1>

Rúbrica para evaluar monografías

Práctica Social del Lenguaje: Intercambio escrito de nuevos conocimientos.

Aprendizaje Esperado: Escribe una monografía.

Producto final: Monografía.

CATEGORÍA	10	7	4	1
Calidad de Información (Vale doble)	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos.	La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas.
Redacción	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación.	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación.
Organización	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos.	La información está organizada con párrafos bien redactados.	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados.	La información proporcionada no parece estar organizada.
Fuentes	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas y en el formato deseado.	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas, pero unas pocas no están en el formato deseado.	Todas las fuentes de información y gráficas están documentadas, pero muchas no están en el formato deseado.	Algunas fuentes de información y gráficas no están documentadas.
Bibliografía	La bibliografía es reciente y de fuentes reconocidas.	La bibliografía no es reciente pero es de fuentes reconocidas.	La bibliografía es reciente pero no de fuentes reconocidas.	La bibliografía no es reciente ni de fuentes reconocidas.
Tiempo de entrega	Entregó el día y la hora estipulada.	Entregó el día pero no la hora estipulada.	Entregó uno o dos días tarde.	Entregó tres o más días tarde.
Originalidad (Vale triple)	Completamente original.	Un porcentaje menor de un 15% plagiado de alguna fuente.	De un 16 % a un 39% plagiado.	Un 60% o más del documento plagiado.

Rúbrica para evaluar monografías. Recuperado el 20 de noviembre, 2022.

<https://image.slidesharecdn.com/rubrica-para-evaluar-monografias-170801033024/85/rubrica-para-evaluar-monografias-1-638.jpg?cb=1666631382>

Escala de valoración elementos de una narración.

Práctica Social del Lenguaje: Lectura de narraciones de diversos subgéneros.

Aprendizaje Esperado: Lee narraciones de diversos subgéneros narrativos: ciencia ficción, terror, policiaco, aventuras, sagas u otros.

Producto final: Lectura e identificación de los elementos de una narración.

ELEMENTOS	LOGRADO 10	PARCIALMENTE LOGRADO 8	NO LOGRADO 5
Realizó la lectura de narraciones de diversos subgéneros narrativos: ciencia ficción, terror, policiaco, aventuras, sagas o algún otro de su preferencia.			
Identifica las acciones y las características psicológicas de los personajes típicos de un subgénero narrativo.			
Reconoce las funciones narrativas que cumplen los personajes típicos de un subgénero narrativo (Protagonista, oponente, aliado, el ser amado, el que ordena la acción del protagonista, el que recibe beneficios de ella).			
Identifica los aspectos espaciales y temporales que crean el ambiente del subgénero.			
Reconoce la trama y formas de organización temporal recurrente en un subgénero.			
Identifica los tipos de narrador y su efecto en determinado subgénero.			
Consultó fuentes de información sobre esta literatura para enriquecer sus apreciaciones sobre los diferentes subgéneros.			
Puntaje obtenido:			

Total de puntos: _____

Autor: Graciela Rojas Navarro

Rúbrica para la escritura de un cuento

Práctica Social del Lenguaje: Escritura y recreación de narraciones.

Aprendizaje Esperado: Escribe cuentos de un subgénero de su preferencia.

Producto final: Cuento.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Suficiente (2)	Insuficiente (1)
Organización	En la presentación se evidencio la estructura de inicio, desarrollo, problema y solución, relatando las acciones en orden lógico.	El cuento presenta inicio, desarrollo, problema, pero la solución no es tan coherente, además de que algunas acciones se presentan sin orden.	El cuento evidencia una estructura, pero los hechos se presentan de forma desorganizada.	Las ideas presentadas son un tanto incoherentes y no relacionadas al tema central.
Contenido	La idea central del cuento es observable, está definida y se ofrece sustento en los detalles.	Presenta una idea central interesante.	La idea central se observa de manera difusa sin demasiada atención al detalle.	La idea central no se evidencia y carece de detalles.
Desarrollo de los personajes	Se nombraron los personajes, sus descripciones, características y acciones, así que es sencillo identificarlos.	Los personajes tienen descripciones adecuadas y es fácil identificarlos.	Los personajes se presentaron y describieron pero de manera superficial.	Las descripciones presentadas son algo vagas y no permiten conocerlos.
Creatividad	El cuento es original, novedoso, los personajes son interesantes y se observa la voz.	La voz no se evidencia, pero es un cuento creativo.	El cuento tiene giros bastante predecibles y la voz del autor es inexistente.	El cuento es bastante similar a otros muy conocidos.
Ortografía	Todas las palabras se han escrito de forma adecuada.	Se presentaron 3 o más errores ortográficos.	Se evidenciaron más de 3 errores ortográficos que dificultan la lectura.	Los errores son numerosos y distraen la atención del lector.
Lenguaje	El lenguaje empleado es adecuado al tipo de cuento además de emplear las figuras	El lenguaje es el correcto, utiliza oraciones bien estructuradas y le da un	Las oraciones están redactadas con propiedad, pero con	El lenguaje utilizado es básico, coloquial, sin necesidad de serlo, y poco coherente.

Modelo de Rúbrica para evaluar un cuento. Recuperado el 20 de noviembre, 2022.
<https://modelos-de.com/wp-content/uploads/2021/11/modelo-rubrica-evaluar-cuento.png>

Rúbrica para un cuadro comparativo

Práctica Social del Lenguaje: Lectura y escucha de poemas y canciones.

Aprendizaje Esperado: Lee y compara poemas de diferentes épocas sobre un tema específico (amor, vida, muerte, guerra...).

Producto final: Cuadro comparativo.

VALORACIÓN	EXCELENTE 10	SASTIFATORIO 9-8	SATISFACTORIO CONRECOMENDACION 7-6	NECESITA MEJORAR 5-	Puntos
Presentación del documento	Tiene Portada, diseño en la presentación, ordena la información y da referencias de donde tomó la información.	Solo tiene datos de Identificación aislados, diseño en la presentación, ordena la información y presenta referencias.	Solo tiene datos de Identificación aislados, no tiene un diseño o estilo, poco orden en la información y solo menciona algunas referencias.	Solo tiene datos de Identificación aislados. No tiene un diseño o estilo, poco orden en la información y no presenta referencias.	
Profundización del tema	Descripción clara y sustancial del cuadro y buena cantidad de detalles	Descripción clara y sustancial del cuadro	Descripción ambigua del cuadro, algunos detalles no clarifican el tema	Descripción incorrecta del cuadro, sin detalles significativos o escasos	
Organización de la información	Cuadro bien organizado (priorización de las categorías) y claramente presentado, así como de fácil seguimiento	Cuadro con información bien focalizada pero no suficientemente organizada	Cuadro con tema impreciso y no organizada	Cuadro con tema impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen	
Calidad del diseño	Cuadro sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía	Cuadro simple pero bien organizado sin errores de ortografía	Cuadro simple, con ciertas debilidades en la organización y con al menos tres errores ortográficos	Cuadro mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía	
Cantidad de categorías de comparación usadas	El uso de categorías está acorde tanto en jerarquía como en número para permitir una adecuada comparación del tema establecido	El uso de categorías está acorde para permitir una adecuada comparación del tema establecido, aunque necesita ajustar el orden jerárquico	El número de categorías no está acorde con la temática presentada y muestra deficiencias en el orden jerárquico	el número de categorías no está acorde con la temática o no guardan relación con el tema	
Calidad de la información presentada	La información está claramente relacionada con el tema y proporciona varios niveles de comparación	La información da respuesta al objetivo principal del cuadro comparar mas no aporta otros niveles de análisis	La información proporcionada guarda relación con las categorías aunque su calidad (fuentes) es deficiente	La información suministrada no guarda relación con el tema	
Promedio:					

Rúbrica para evaluar tabla comparativa. 22 de noviembre, 2022.

<https://imgv2-1-f.scribdassets.com/img/document/413785862/original/11a030e6f5/1665700560?v=1>

Rúbrica para una antología

Práctica Social del Lenguaje: Creaciones y juegos con el lenguaje poético.

Aprendizaje Esperado: Recopila y comparte refranes, dichos y pregones populares.

Producto final: Antología de refranes, dichos y pregones.

Criterio	10	8.5	7	5
Portada 10%	Incluye nombre de la institución, licenciatura, nombre del curso, nombre del alumno y docente y fecha de entrega.	Falta algún elemento en la presentación del trabajo.	Faltan dos elementos en la presentación del trabajo.	Faltan tres o más elementos en la presentación del trabajo.
Índice 10%	Incluye índice. Palabra índice centrada, con título de cada lectura (todas) y página que coincide con el paginado.	Incluye índice. Palabra índice centrada, con título de más de la mitad de las lecturas y página que coincide con el paginado.	Incluye índice. Palabra índice centrada, con título de algunas de las lecturas y página que coincide con el paginado.	Incluye índice. Palabra índice centrada. No incluye el paginado.
Introducción 20%	Contiene más de 12 renglones, indica de qué trata la antología, para qué y para quienes.	Cumple con tres de los elementos que se piden	Cumple con dos de los elementos que se piden	Cumple con uno de los elementos que se piden
Ortografía 10%	Toda la antología presenta de 0 a 3 faltas ortográficas.	Toda la antología presenta de 4 a 8 faltas ortográficas.	Toda la antología presenta de 9 a 13 faltas ortográficas.	Toda la antología presenta 14 o más faltas ortográficas.
Textos 20%	Incluye 3 textos o más.	Incluye 2 textos.	Incluye un texto.	El texto presentado no tiene coherencia
Evaluación 20%	Describe de qué manera evaluará la consulta de cada fuente.	Describe de qué manera evaluará la consulta de dos fuentes.	Describe de qué manera evaluará la consulta de una fuente.	No escribe de qué manera evaluará.
Fuentes de consulta 10%	Incluye tres fuentes diferentes citadas en formato APA	Incluye dos fuentes diferentes citadas en formato APA	Incluye una fuentes citada en formato APA	Las fuentes no están citadas en formato APA o no están citadas
Puntos totales				

Rúbrica para evaluar ANTOLOGÍA. Recuperado el 22 de noviembre, 2022
<https://imgv2-1-f.scribdassets.com/img/document/411289699/original/aa39e396a5/1665615396?v=1>

Rúbrica para guion teatral

Práctica Social del Lenguaje: Lectura, escritura y escenificación de obras teatrales.

Aprendizaje Esperado: Selecciona un texto narrativo para transformarlo en una obra de teatro y representarla.

Producto final: Guion teatral.

CATEGORIAS	4	3	2	1	TOTAL	CAL.
Organización	El guión está bien organizado. Una idea o escena sigue a la otra en una secuencia lógica.	El guión está organizado. Una idea o escena parece fuera de lugar. Las transiciones usadas son claras.	El guión es un poco difícil de seguir. Las transiciones no son claras en más de una ocasión.	Las ideas y escenas parecen estar ordenadas al azar. Aún cuando hay buenas oraciones de transición, éstas no pueden hacer que el guión parezca organizado.		
Diálogo	Hay una cantidad apropiada de diálogo para traer a los personajes a la vida y siempre es claro cuál de los personajes está hablando.	Hay demasiado diálogo en este cuento, pero es siempre claro cuál personaje está hablando.	No hay suficiente diálogo en este guión teatral, pero es siempre claro cuál de los personajes está hablando.	No está claro cuál de los personajes está hablando.		
Ortografía y Puntuación	No hay errores de ortografía o puntuación en el borrador final. Los nombres de personajes y lugares que el autor inventó están deletreados correctamente y consistentemente en todo el guión teatral.	Hay un error de ortografía o puntuación en el borrador final.	Hay de 2-3 errores de ortografía y puntuación en el borrador final.	El borrador final tiene más de 3 errores de ortografía y puntuación.		
Contribución al trabajo	Proporciona siempre ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase. Es un líder definido que contribuye con mucho esfuerzo.	Por lo general, proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase. Un miembro fuerte del grupo que se esfuerza.	Algunas veces proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase. Un miembro satisfactorio del grupo que hace lo que se le pide.	Rara vez proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase. Puede rehusarse a participar.		

Rúbrica para un guion teatral. Recuperado el 22 de noviembre, 2002.
<https://images.app.goo.gl/XNyO7Kwu1DqiS3jO6>

Rúbrica para una carta formal

Práctica Social del Lenguaje: Producción e interpretación de textos para realizar trámites y gestionar servicios.

Aprendizaje Esperado: Escribe cartas formales.

Producto Final: Carta formal

CATEGORÍA	EXCELENTE	BUENO	SUFICIENTE	REQUIERE APOYO
STRUCTURA DE LA CARTA	La carta tiene todas las partes, Lugar y Fecha, Destinatario, Logotipo (de ser necesario), Saludo, Introducción, Cuerpo, Despedida, y Firma. Además las presenta todas en la posición que corresponde.	La carta tiene todas las partes indicadas, pero presenta algunas en posiciones en las que no corresponde	La carta posee casi todas las partes indicadas.	La carta no posee las partes indicadas.
Intención	La intención de informar, comunicar o notificar es clara, explícita y evidente.	La intención de informar, comunicar o notificar es clara pero no explícita.	La carta tiene una intención distinta a la de informar, pero es clara y explícita.	La carta no tiene intención alguna.
Destinatario	La carta tiene un destinatario explícito y se refiere a él o ella apropiadamente.	La carta tiene un destinatario explícito.	La carta tiene un destinatario implícito y se refiere a él o ella apropiadamente.	La carta no tiene un destinatario.
Formalidad	Cumple con los estándares del registro formal en la totalidad de la carta.	Cumple con los estándares del registro formal por sobre el 90%.	Cumple con los estándares del registro formal en alrededor del 66% de la carta.	Cumple con los estándares del registro formal en menos de un 50% de la carta.
Brevedad	La carta es breve y concisa logrando transmitir la totalidad de la información.	La carta es breve y concisa pero no logra transmitir la totalidad de la información.	La carta no es breve pero logra transmitir la totalidad de la información.	La carta no es breve ni logra transmitir su información.
Respeto	Las expresiones utilizadas mantienen la seriedad y son apropiadas para el contexto.	Casi todas las expresiones utilizadas mantienen la seriedad y son apropiadas para el contexto.	Las expresiones utilizadas son apropiadas al contexto pero no mantienen la seriedad.	Las expresiones utilizadas no son apropiadas ni serias.
Puntuación	El escritor no comete errores en el uso de la puntuación.	El escritor comete 1-2 errores en el uso de la puntuación.	El escritor comete 3-4 errores en el uso de la puntuación.	El escritor comete más de 4 errores en el uso de la puntuación.
Formato y Letra	La carta formal fue redactada en computadora. Usó fuente de letra que es fácil de entender, como Arial o Cambria. Además, cuidó el espaciado entre renglones, el correcto uso de los márgenes.	La carta formal fue redactada en computadora. Aunque usó una fuente distinta, cuidó el espaciado entre renglones, el correcto uso de los márgenes.	La carta formal fue redactada en computadora. Usó fuente de letra que es fácil de entender, como Arial o Cambria.	La carta formal no fue redactada en computadora. No usó fuente de letra que es fácil de entender, como Arial o Cambria. Además, no cuidó el espaciado entre renglones, el correcto uso de los márgenes y el sangrado.
Creatividad en la solicitud	Elige a una autoridad imaginaria, o real, que sea coherente con lo que se desea solicitar. Lo solicitado de la autoridad es una propuesta interesante (o innovadora), así como también podría ser original o útil para la comunidad.	Elige una autoridad, hace una solicitud apropiada a la autoridad dirigida y ésta solicitud es original o útil.	Elige una autoridad pero la solicitud no corresponde a esa autoridad. La idea es original.	No se elige una autoridad y no se hace solicitud.

Rúbrica para evaluar la redacción de una carta formal. Recuperado el 24 de noviembre, 2022.

<https://imgv2-1-f.scribdassets.com/img/document/531847899/original/7d6d3fc5f7/1666084470?v=1>

Rúbrica para la redacción de un reglamento escolar

Práctica Social del Lenguaje: Producción e interpretación de instructivos y documentos que regulan la convivencia.

Aprendizaje Esperado: Participa en la elaboración del reglamento escolar.

Producto final: Reglamento escolar.

CATEGORIA	1.5	1	.5
ortografía	El reglamento presenta una redacción sin errores ortográficos.	El reglamento presenta de 1 a 10 errores ortográficos en la redacción.	El reglamento presenta una redacción con 10 o más errores ortográficos.
orden grafico	El reglamento presenta un orden excelente y es fácil de entender y de encontrar alguna regla ya que contiene capítulos, subtítulos, artículos, incisos, etc.	El reglamento presenta un orden entendible pero es difícil encontrar alguna regla ya que está dividido solamente capítulos.	El reglamento presenta un orden difícil de entender, además de no presentar un orden grafico ya que solamente están enumeradas las reglas y no se divide en capítulos, subtítulos, artículos, etc.
redacción de reglas	Las reglas son entendibles totalmente ya que se encuentran bien estipuladas y redactadas.	Solo algunas reglas se entienden ya que la redacción es confusa.	No presenta una buena redacción ya que no se entiende por completo ninguna de las reglas o se comprende solo alguna.
lenguaje	El lenguaje utilizado es formal, el adecuado para un reglamento, uso de un amplio vocabulario.	El lenguaje que se utilizó tiene un pobre vocabulario y se usa el lenguaje coloquial (vocabulario que se usa comúnmente)	El lenguaje es coloquial y se limita a redactar el NO.
uso del infinitivo	El uso del infinitivo se presenta en cada uno de los artículos presentados en el reglamento.	El uso del infinitivo se encuentra en la mayoría de los artículos redactados.	El uso del infinitivo está completamente ausente y solo alguna de las reglas lo incluye.
Uso del futuro de indicativo y la forma obligativa.	El uso del indicativo y la forma obligativa es adecuado según el caso.	El uso del indicativo y la forma obligativa es adecuado en la mayoría de los casos.	El uso del indicativo y la forma obligativa se encuentra ausente y solo algunas de las reglas lo incluyen.
presentación	La presentación es muy llamativa y limpia y a la vez presenta la seriedad requerida por un reglamento.	La presentación es muy llamativa y limpia pero no presenta la seriedad requerida por un reglamento.	La presentación no es llamativa y tampoco se presenta en limpio (borrones, tachones, marcas, etc.).

Rúbrica para cuadro comparativo

Práctica Social del Lenguaje: Análisis de los medios de comunicación.

Aprendizaje Esperado: Lee y compara notas informativas sobre una noticia que se publican en diversos medios.

Producto final: Cuadro comparativo sobre una noticia en diferentes medios de comunicación.

ASPECTOS	EXCELENTE 4	BIEN 3	SUFICIENTE 2	DEFICIENTE 1	PUNTAJE
Establece los elementos y las características a comparar de las notas informativas.	Identifica todos los elementos de comparación. Las características elegidas son suficientes y pertinentes.	Incluye la mayoría de los elementos que deben ser comparados. Las características son suficientes para realizar una buena comparación.	Faltan algunos elementos esenciales para la comparación. Sin embargo, las características son mínimas.	No enuncia los elementos ni las características a comparar.	
Identifica las semejanzas y diferencias, de las diferentes noticias.	Identifica de manera clara y precisa las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	Identifica la mayor parte de las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	Identifica varias de las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	No identifica las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	
Representación esquemática de la información.	El organizador gráfico presenta los elementos centrales y sus relaciones en forma clara y precisa.	El organizador gráfico que construye presenta los elementos con cierta claridad y precisión.	El organizador gráfico elaborado representa los elementos solicitados, aunque no es del todo claro y preciso.	El organizador gráfico no representa esquemáticamente los elementos a los que hace alusión el tema.	
Ortografía, gramática y presentación.	Sin errores ortográficos y gramaticales.	Existen errores ortográficos y gramaticales mínimos (1 a 3).	Varios errores ortográficos y gramaticales (4-6).	Errores ortográficos y gramaticales múltiples (más de 6).	

Total de puntos: _____
Autor: Graciela Rojas Navarro.

Rúbrica para una entrevista

Práctica Social del Lenguaje: Participación y difusión de información en la comunidad escolar.

Aprendizaje Esperado: Entrevista a una persona relevante de su localidad.

Producto final: Entrevista.

CATEGORÍA	EXCELENTE 4	BUENO 3	ADECUADO 2	INSUFICIENTE 1
Preparando la entrevista	El alumno/grupo ha diseñado un cuestionario con preguntas claves, ordenadas y claras teniendo en cuenta a la persona a entrevistar.	El alumno/grupo ha diseñado un cuestionario con preguntas claves, ordenadas y claras, sin tener en cuenta a la persona a entrevistar.	El alumno/grupo ha diseñado un cuestionario con preguntas interesantes, sin mucho orden ni claridad, sin tener en cuenta a la persona a entrevistar.	El alumno/grupo ha diseñado un cuestionario con preguntas superficiales, sin orden ni claridad, sin tener en cuenta a la persona a entrevistar.
Desarrollo de la entrevista	El alumno/grupo se presenta, explica por qué quiere entrevistar a la persona, estableciendo un clima agradable y de confianza antes de comenzar con las preguntas.	El alumno/grupo se presenta, explica por qué quiere entrevistar a la persona y comienza inmediatamente las preguntas en un clima de poca confianza.	El alumno/grupo se presenta, no explica adecuadamente por qué quiere entrevistar a la persona y comienza inmediatamente las preguntas en un clima de poca confianza.	El alumno/grupo no se presenta ni explica suficientemente por qué quiere entrevistar a la persona, comienza inmediatamente las preguntas en un clima de poca confianza.
Contenido entrevista	La redacción/transcripción de la entrevista recoge: una introducción adecuada en que se explique brevemente por qué se realizó la entrevista, cuál es la finalidad del entrevistador y quién es el entrevistado, un desarrollo coherente al hilo de lo hablado con el entrevistado y un párrafo de síntesis y despedida.	La redacción/transcripción de la entrevista recoge: una introducción adecuada en que se explique brevemente por qué se realizó la entrevista, cuál es la finalidad del entrevistador y quién es el entrevistado, un desarrollo con ideas coherentes al hilo de lo hablado con el entrevistado y un párrafo insuficiente de síntesis y despedida.	La redacción/transcripción de la entrevista recoge: una introducción suficiente en que se explique brevemente por qué se realizó la entrevista, cuál es la finalidad del entrevistador y quién es el entrevistado, un desarrollo poco coherente de ideas al hilo de lo hablado con el entrevistado y sin párrafo de síntesis y despedida.	La redacción/transcripción de la entrevista recoge: una introducción insuficiente en que se explique brevemente por qué se realizó la entrevista, cuál es la finalidad del entrevistador y quién es el entrevistado, un desarrollo incoherente/insuficiente al hilo de lo hablado con el entrevistado y sin párrafo de síntesis y despedida.
Conocimientos adquiridos	El alumno/grupo puede con precisión contestar varias preguntas sobre la persona entrevistada y puede decir como esta entrevista se relaciona con el material estudiado en clase.	El alumno/grupo puede con precisión contestar algunas preguntas sobre la persona entrevistada y puede decir como esta entrevista se relaciona con el material estudiado en clase.	El alumno/grupo puede con precisión contestar algunas preguntas sobre la persona entrevistada.	El alumno/grupo no puede con precisión contestar preguntas sobre la persona que entrevistó.

Rúbrica para evaluar una entrevista. Recuperado el 24 de noviembre, 2022.
<https://imgv2-2-f.scribdassets.com/img/document/223544540/original/c3e94ec248/1666503765?v=1>

Conclusiones

Los instrumentos de evaluación, son de gran importancia para llevar a cabo una evaluación formativa de las actividades de aprendizaje que realizan nuestros estudiantes, quienes deben conocer anticipadamente el instrumento con el que será evaluado su producto, ya que esto, le brinda los parámetros a seguir y por ende la oportunidad de mejorar su desempeño.

Así mismo el docente debe tomar en cuenta, que el instrumento de evaluación sea pertinente al aprendizaje esperado y al tipo de producto, este último debe constatar el nivel de logro de dicho aprendizaje, con lo cual enseguida se pueda realizar una reflexión sobre lo que se necesita retroalimentar en los estudiantes. Es por ello, que se espera que este material sea de gran apoyo, para aquellos docentes que deseen incluirlos en su evaluación estos instrumentos como rúbricas, listas de cotejo o escalas de valoración, recordando que es un recurso más para su práctica educativa.

Referencias bibliográficas

- El reglamento. Recuperado el 24 de noviembre, 2022.
<https://imgv2-1-f.scribdassets.com/img/document/240632863/original/0a7dd820e7/1667840644?v=1>
- Modelo de rúbrica para evaluar un cuento. Recuperado el 20 de noviembre, 2022.
<https://modelos-de.com/wp-content/uploads/2021/11/modelo-rubrica-evaluar-cuento.png>
- Rúbrica de ficha de trabajo. Recuperado el 20 de noviembre, 2022.
https://0.academia-photos.com/attachment_thumbnails/41707120/mini_magick20180818-20460-cb853u.png?1534629150
- Rúbrica exposición oral. Recuperado el 20 de noviembre, 2022.
<https://i0.wp.com/ideasparalaclass.com/wp-content/uploads/2019/05/Rubrica-evaluar-exposicion-oral-2.png?resize=624%2C443&ssl=1>
- Rúbrica para evaluar antología. Recuperado el 22 de noviembre, 2022
<https://imgv2-1-f.scribdassets.com/img/document/411289699/original/aa39e396a5/1665615396?v=1>
- Rúbrica para evaluar la redacción de una carta formal. Recuperado el 24 de noviembre, 2022.
<https://imgv2-1-f.scribdassets.com/img/document/531847899/original/7d6d3fc5f7/1666084470?v=1>
- Rúbrica para evaluar monografías. Recuperado el 20 de noviembre, 2022.
<https://image.slidesharecdn.com/rubrica-para-evaluar-monografias-170801033024/85/rubrica-paraevaluarmonografias-1-638.jpg?cb=1666631382>
- Rúbrica para evaluar tabla comparativa. 22 de noviembre, 2022.
<https://imgv2-1-f.scribdassets.com/img/document/413785862/original/11a030e6f5/1665700560?v=1>
- Rúbrica para evaluar una entrevista. Recuperado el 24 de noviembre, 2022.
<https://imgv2-2-f.scribdassets.com/img/document/223544540/original/c3e94ec248/1666503765?v=1>
- Rúbrica para un guion teatral. Recuperado el 22 de noviembre, 2002.
<https://images.app.goo.gl/XNyQ7Kwu1DqiS3jQ6>
- SEP. (2017). Plan y Programas de Estudio 2017. Educación Básica, México.