



Hallazgos en la intervención docente a partir de la aplicación, videograbación y análisis de situaciones didácticas del libro de la educadora versión 2020

Autor(a): Ana Patricia Juárez Velázquez
Supervisión Escolar J058
15FZP2024C
Tlalnepantla de Baz
6 junio 2023





EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.



Introducción

Esta propuesta nace con aspiración de crear un espacio de intercambio dialógico entre docentes durante el ciclo escolar 2021-2022. Por lo que a partir del trabajo que se estaba realizando con el Proyecto de Lectura y Oralidad en Preescolar, turnado por la Dirección de Educación Preescolar, consideramos que podríamos establecer un nivel de atención con los colectivos de escuelas oficiales en términos de igualdad de oportunidades; pues en otras experiencias, habríamos seleccionado al menos una docente por colectivo. Sin embargo, uno de los principales cuestionamientos que nos hicimos fue: ¿Cómo podremos realizar el planteamiento para que la receptividad del personal no tenga barreras ante la negación de participar? Derivado de que en otras oportunidades las docentes expresaban que este tipo de actividades representaba carga excesiva de trabajo.

Por lo que decidimos plantear la estrategia de aplicación la Situación didáctica del libro de la educadora titulada: “Los libros que nos gustan” (SEP, pp. 59) donde cada docente, determinaría la versión a aplicar; sin embargo, estuvimos conscientes de que sería muy complejo establecer líneas de acompañamiento para todas las docentes, tomando en cuenta que el periodo de aplicación de esta propuesta sería en tan solo una semana de febrero del 2022; con la intención de que en la 4ª sesión del Consejo Técnico Escolar, destináramos un espacio para el intercambio y análisis de los hallazgos encontrados. Por tal motivo se solicitó a todas las docentes, que al momento de aplicar la SD en mención, videograban su intervención en un lapso no mayor a 30 minutos.

Desarrollo. Partimos de revisar qué sustento curricular, proponía el libro. Identificando que organiza la S.D. de la siguiente manera:

Organizador Curricular: Descripción, producción, interpretación e intercambio de narraciones.

Contenidos y capacidades que se propician:

- Lean materiales de amplia circulación social en interacción con otros lectores
- Comenten acerca de lo que se lee y les permita poner de manifiesto capacidades para dialogar, deliberar, organizar ideas, relacionarlas con las de otros y confrontarlas.

Versión 1. Compartimos lecturas.

Versión 2 . Leemos para otros

Versión 4. Recomendamos libros

Versión 4. Leemos juntos (SEP, Pp. 59-62)

En primer plano, tuvimos pleno conocimiento de que en 30 minutos no se lograría capturar la versión completa seleccionada pero al mismo tiempo, una mayor duración en video, difícilmente se lograría al no tener un dispositivo con la memoria suficiente. Lo importante de ello, de manera inicial era inducir al colectivo para decidirse a participar y luego analizar algunos aspectos de lo videograbado. Si de algo estábamos seguras es que podríamos rescatar aspectos muy valiosos.

La estrategia en sí, consistió en 3 momentos, desarrollados con la siguiente logística:

- a) Todas las docentes a participar de manera individual realizaron un relato a puño y letra en máximo una cuartilla; desarrollando la argumentación o motivos por el cual seleccionaron la versión que aplicarían. Incluyendo qué características del

grupo y en relación a qué aprendizajes fundamentales lo justificarían. Periodo 21-04 febrero 2022.

- b) Aplicación de la situación didáctica en la versión seleccionada y videograbación de al menos 30 mins.
- c) Auto grabación de voz (en este primer ejercicio, sólo fue voz) considerando el siguiente guion sin nombrar las consignas, intentando generar un audio fluido a modo de relato. Iniciando por mencionar nombre, escuela, grupo y versión aplicada.

En lo que respecta al inciso b), el director debería acompañar al menos una docente por cada grado para conocer las circunstancias en que se habrían de desarrollar las experiencias docentes. Así como para tener elementos para retroalimentar a la docente y brindar recomendaciones si así lo ameritaba. Algunos de los elementos a considerarse en el seguimiento de la figura en mención, fueron los siguientes:

1. Organización previa a la intervención.
2. Dosificación o administración de tiempos durante la intervención.
3. Ambientes de aprendizaje generados a través de las estrategias de lectura: 5 actividades permanentes en el aula (lectura en voz alta a cargo del docente, círculo de lectores en el aula, Lectura en casa, Lectores invitados al aula).
4. Resolución de imprevistos (Durante la aplicación)
5. Áreas de mejora para futuras intervenciones de aplicación del libro de la educadora.
6. Necesidades para organizar, movilidad del aula y diversificación de la biblioteca

De entre los primeros hallazgos, se constató que para las educadoras resultó un reto muy complejo en términos de tecnología. Algunas incidencias que compartieron fueron:

- a) Falta de capacidad de memoria en el dispositivo utilizado.
- b) Baja calidad en el audio al momento de revisar la grabación.
- c) Predisposición de los alumnos al identificar que estaban siendo grabados.
- d) Falta de tiempo para concluir la versión señalada o bien, extensión de más de 3 sesiones para concluir la versión.
- e) Al momento de revisar la grabación, señalar qué segmento elegir para incluirlo en el repositorio de la zona.

Mientras que en los hallazgos de los directores, encontraron que en:

- a) En algunos casos no se habían previsto los espacios ni materiales para la ejecución de la S.D.
- b) Realizaron modificaciones en la aplicación de acuerdo al criterio individual sin argumentación asociada a las características del grupo, por ejemplo.
- c) Espacio reducido entre los enseres del aula, reduciendo la movilidad o aprovechamiento de los espacios de la institución.
- d) Identificaron ciertas praxis de las docentes que influyeron en el desempeño del grupo, tales como: posicionamiento de la docente en un mismo lugar del aula, direccionamiento de las docentes desde su escritorio, inversión de tiempo considerable en la distribución de los recursos o materiales a utilizar.

El mismo rubro, como supervisión identificamos que para el caso del colectivo 1 que se compone de 10 docentes, se estableció como acuerdo institucional que elegirían la versión conforme al grado. Versión 1, primer grado. Versión 2, segundo grado y Versión 3, tercer grado. Mientras que el colectivo 2, conformado por 6 docentes, eligieron la versión conforme a los contenidos y experiencias previas. Principalmente tomando como referencia los niveles de desempeño que sus alumnos podrían o no efectuar. En este punto, la segunda opción nos pareció muy acertada y aunque tratamos de contextualizarlo según las recomendaciones de uso del Libro de la educadora con el colectivo 1, continuaron con su propuesta.

De alguna manera, en esta primera experiencia, parecía si bien no había tenido el éxito proyectado, sí habría tenido algunas incidencias que de no haberlas videograbado, no habríamos podido identificar las áreas de mejora. Finalmente, al momento de la devolución reconocieron que tuvieron dos vertientes. La primera fue reconocer que hubo niños que sin distinción del grado, no alcanzaron las finalidades que la propuesta exigía o por el contrario ni lograron ser involucrados, mientras que para algunos grupos, resultaron requerir otros contenidos o continuar trabajando con las versiones subsecuentes debido al alto interés e involucramiento de los alumnos, como fue el caso del Colectivo 2.

Esto lo fuimos analizando en la plenaria donde todo el personal de la zona se reunió en una sola sede, para reconocer la estructura planteada y lo que habían en ese momento decidido ejecutar. En algún momento de esa misma reunión se organizaron equipos de docentes de ambos colectivos que impartieran el mismo grado. De esta forma lograron establecer diálogos entre lo que propone el libro y la toma de decisiones

a la luz de la aplicación. Lo cual, resultó muy atractivo, pues a pesar de que posiblemente compartían mismas características de desarrollo por el grado atendido, existieron incluso hallazgos de reconocer que previo a esta experiencia no se habían generado acercamiento en forma a la lectura que no fuera desde la lectura de un ejemplar en casa o aula.

Fue así como decidimos volver a generar la experiencia, pero ahora las educadoras elegirían una S.D. y versión de Pensamiento Matemático y luego una tercera experiencia con el Campo Formativo de Artes, misma que sería útil para la rendición de cuentas del tercer momento de evaluación. Realizando algunas modificaciones en la logística para evitar que se asumiera como un procedimiento monótono o repetitivo.

Conclusiones. A pesar de que en este periodo se le destinó gran parte de las jornadas escolares al uso del Libro de la educadora, nos percatamos que en el proceso de evaluación, tuvieron dificultades para poder referir los aprendizajes adquiridos de manera individual. Algunas consideraron remontarse a los videos e identificaron también que el desarrollo o impacto, influyo de manera distinta en algunos alumnos, principalmente por su reinscripción a la modalidad presencial intermitente o faltas constantes.



EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.



REFERENCIAS.

- *Secretaría de Educación Pública, 2017. Aprendizajes Clave para la Educación Preescolar. Compañía Editorial Ultra, S.A. de C.V.*
- *Secretaría de Educación Pública, 2020. Libro para la educadora, Educación Preescolar, Ciudad de México.*