



ESCUELA NORMAL DE JILOTEPEC



INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES LA EVALUACIÓN FORMATIVA DEL APRENDIZAJE EN LA ASIGNATURA DE ESPAÑOL EN PRIMER GRADO

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PRESENTA
VERÓNICA MIRANDA GARCÍA

ASESORA
MTRA. ALMA LILIA GARCÍA MARTÍNEZ

JILOTEPEC, MÉX

JULIO DE 2022



"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México"

Jilotepec, Méx., a 16 de junio de 2022

**C. PROFR. TEODORO GUADARRAMA CUEVAS
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN
PRESENTE**

El que suscribe Mtra. Alma Lilia García Martínez Asesora de la estudiante Verónica Miranda García matrícula 181530970000 de 8° semestre de la Licenciatura en Educación Primaria quien desarrolló el Trabajo de Titulación denominado La evaluación formativa del aprendizaje en la asignatura de Español en primer grado en la modalidad de Informe de Prácticas Profesionales; se dirige a esta Comisión a su digno cargo para informar que este documento ha sido concluido satisfactoriamente de acuerdo con lo establecido en los documentos del Plan de Estudios 2018 rectores del proceso de titulación.

Sin otro particular, le envió un atento y cordial saludo.

ATENTAMENTE

Mtra. Alma Lilia García Martínez

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y NORMAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL
SUBDIRECCIÓN DE ESCUELAS NORMALES
ESCUELA NORMAL DE JILOTEPEC

Dedicatorias y agradecimientos

A mi familia, especialmente a mis padres y hermanos que siempre estuvieron conmigo, que me brindaron su apoyo no solo económicamente, sino emocionalmente, quiero agradecerles por estar conmigo en mis mejores y peores momentos, por confiar en mí y haber hecho hasta lo imposible porque yo pudiera cumplir con mi sueño.

Debo reconocer que no es fácil soportar el estrés, el enojo que me acompañaba en ocasiones, pero agradezco por no darse por vencidos, porque gracias a ustedes cumpla una más de mis metas, y que gracias a ello puedo forjarme un futuro mejor.

De igual forma, quiero agradecer a mi asesora la maestra Alma Lilia García Martínez, que en todo este tiempo me ayudo y me oriento sobre como poder elaborar el presente trabajo de titulación.

Índice

	Pág.
Introducción	5
1. Plan de acción	9
1.1.Intención	9
1.2.Planificación.....	12
1.3 Descripción del problema	14
1.4 Hipótesis de la acción	16
1.5 Diagnóstico	16
2. Acción	23
2.1.Marco Teórico	24
3. Acción 1. Experiencia de la lista de cotejo	30
3.1 Acción 2. Escala de calificación o de rango	35
3.3 Acción 3. La rúbrica	38
4. Marco metodológico	45
5. Desarrollo, reflexión y evaluación de la propuesta de mejora	48
6. Conclusiones y recomendaciones	56
Referencias	
Anexos	

Introducción

El informe de prácticas profesionales, es una modalidad de titulación del Plan de Estudios 2018 de la Licenciatura en Educación Primaria, su propósito fundamental es que el estudiante normalista demuestre sus “conocimientos, habilidades, actitudes, valores y distintas capacidades que pone en juego para construir estrategias tendientes a resolver problemas de su práctica profesional” (SEP, 2018, p.5) y de su propia formación docente tomando en cuenta las competencias genéricas y profesionales que emanan del acuerdo 14/07/2018.

El lugar donde se llevó a cabo las prácticas profesionales, fue en una Escuela Primaria ubicada en una zona urbana perteneciente a una localidad de San Jerónimo Zacapexco, Municipio de Villa del Carbón, es una institución de organización completa, con un horario de trabajo de 8:00 a 13:00 horas, integrada por una plantilla que cuenta con un director, un subdirector, catorce docentes, un promotor de educación física, un promotor de educación artística, una promotora de educación para la salud, una auxiliar administrativa y el equipo de USAER (Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular).

Las condiciones reales del trabajo docente, han llevado a realizar un análisis minucioso de la intervención docente, donde se detecta como debilidad profesional saber cómo aplicar una evaluación adecuada, para verificar el logro de los aprendizajes de los estudiantes de primer grado educación primaria. A través de la formación inicial durante el desarrollo de las prácticas profesionales, en cada uno de los semestres se desarrollaron secuencias didácticas donde no impacto en los aprendizajes de los alumnos, lo considero así porque no se dio la importancia en el diseño de instrumentos para realizar una evaluación formativa, tal vez por no tener el conocimiento suficiente para evaluar los aprendizajes esperados de las diversas

asignaturas, siendo un descuido personal ya que, no fui lo suficientemente autogestiva para contribuir y complementar mi formación inicial.

Al realizar un análisis personal para elegir la modalidad y tema, me percaté de la importancia de la evaluación formativa en el quehacer docente, en tal sentido, ésta permite valorar el avance de los aprendizajes y mejorar la enseñanza mediante la intervención, y ésta a la vez, depende de una planificación que permite organizar actividades acordes a las necesidades e intereses de los educandos. Comúnmente la evaluación que se aplica más en los centros educativos es la sumativa, porque se realiza un registro de productos o evidencias de trabajos de los niños para asignar una calificación, esto fue lo que observé durante las prácticas realizadas en semestres anteriores, y más en tiempos de pandemia.

Durante ésta temporada de aislamiento por el Covid-19, ha tenido grandes consecuencias por muchos factores, el no saber qué iba a pasar con las clases, con la planeación y evaluación, en su mayoría los docentes titulares de grupo en su planeación que se realizaba para los padres de familia, se solicitaban evidencias de trabajo en casa, pero desde el punto de vista personal, fue muy difícil cerciorarse si el niño estaba aprendiendo y cuando se determinó el regreso a clases y el realizar una evaluación diagnóstica como se indicó en los primeros Consejos Técnicos, se notaron resultados desalentadores, porque los niños no reflejaban lo aprendido de acuerdo a los contenidos del programa educativo.

A consecuencia de ello, los maestros de grupo realizaron suposiciones de que tal vez los alumnos no realizaban las actividades, ya que los niños tenían que tener un acompañamiento por parte de los padres de familia, lo cual algunos cumplieron otros no, al dejar la responsabilidad al hermano mayor o algún otro familiar, y a mi manera de ver, la evaluación

formativa no se pudo realizar tal cual, por diversos factores a los que no estuvimos preparados a saber cómo solventar tal situación, ya que como consecuencia, los infantes llegaron a clases presenciales con debilidades en conducta, en lectura y escritura y nociones matemáticas, siendo éstas asignaturas base para desarrollar las demás, por ello es relevante la presenta temática desde la perspectiva personal, puesto que los maestros de educación primaria han tenido que buscar alternativas para acompañar los procesos de aprendizaje de los educandos, así como también los docentes en formación.

Dicha experiencia, ha contribuido para elegir la modalidad de titulación informe de prácticas profesionales, que tiene por objetivo realizar un análisis y reflexión de la intervención docente mediante la aplicación de una serie de actividades diseñadas y organizadas para desarrollarlas con la metodología que emana de los planes y programas de estudio actual, principalmente en la asignatura de español, y que a la vez permitió fortalecer la competencia genérica “soluciona problemas y toma de decisiones utilizando su pensamiento crítico y creativo”; en cuanto a la competencia profesional consolidada es “emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa para mejorar los aprendizajes de los alumnos” tomando como apoyo la subcompetencia: elabora propuestas para mejorar los resultados de su enseñanza y aprendizaje de sus alumnos”.

El informe está organizado por un Plan de Acción donde da cuenta del problema a enfrentar mediante las prácticas profesionales y actividades planeadas como alternativas de solución, se da a conocer el diagnóstico personal tomando como base las dimensiones de Cecilia Fierro, así como también algunos referentes teóricos que sustentan el informe.

Posteriormente, se describen las acciones con un enfoque analítico y reflexivo, partiendo de la descripción de cómo se realizaron hasta llegar a la reflexión para mejorar la práctica docente, ello se fortaleció por medio del diseño de algunos instrumentos de evaluación como seguimiento sistemático a la evaluación formativa, para el favorecimiento del logro de los aprendizajes de los niños del primer grado de educación primaria y a la vez mejorar en la enseñanza por medio de la intervención.

En el apartado del Desarrollo, reflexión y evaluación de la propuesta de mejora: se hace un análisis y reflexión de cómo se llevó a cabo lo propuesto en el plan de acción y si los resultados obtenidos fueron favorables o no para el mejoramiento de la competencia, y para finalizar se ubican las conclusiones recomendaciones que propongo para mejorar la práctica docente

1. Plan de acción

El presente plan de acción articula tanto la intención, planificación, acción, observación, evaluación y reflexión de acciones realizadas y replanteadas durante el desarrollo de cada una de las actividades, como parte del proceso reflexivo sobre, durante y después de la acción; aspirando a la mejora de la práctica profesional, mediante la vinculación de la teoría y la práctica, impactando en los procesos de aprendizajes en un grupo de alumnos asignados en San Jerónimo Zacapexco del Municipio de Villa del Carbón.

1.1 Intención

Las prácticas profesionales durante la formación inicial de la Licenciatura en Educación Primaria, fueron de fundamental importancia siendo ese el espacio donde se demostraron los conocimientos, habilidades, actitudes, valores y capacidades para favorecer las competencias genéricas y profesionales como futura docente; se aplicaron los saberes adquiridos en cada uno de los semestres cursados; sin embargo, a través de las experiencias adquiridas se detectaron ciertas debilidades que de alguna manera se planearon alternativas para dar solución para mejorar y transformar la intervención docente.

Durante la formación inicial del docente, en la Escuela Normal se buscan espacios para desarrollar las prácticas profesionales para adquirir conocimientos teóricos-metodológicos que fortalezcan las competencias genéricas y profesionales mediante acercamientos graduales y secuenciales conforme avanzan cada uno de los semestres, por ende, es importante que el futuro docente tenga claro qué debe fortalecer durante la formación inicial,

para poder crear una cultura de análisis y reflexión de su propia experiencia con la intención de mejora y transformación de su actuar docente.

Por lo tanto, el docente al realizar su trabajo cotidiano debe crear la cultura de reflexión, análisis de su actuar, para valorar si favoreció las necesidades e interés de la población infantil, así como al logro de aprendizajes relevantes para su vida presente y futura; al mismo tiempo, la maestra de educación primaria es su deber reconocer la responsabilidad y compromiso para el fortalecimiento de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores acordes al perfil de egreso que emana de los planes y programas de estudio vigentes de la educación primaria, ya que persigue el desarrollo integral de los educandos.

Sin embargo, la evaluación es un tema de discusión y de debate, por ser una parte fundamental del quehacer docente, y como alude Ahumada Acevedo “la evaluación enfatiza los resultados sobre los procesos, los rendimientos, y desempeños finales sobre el manejo de determinadas estrategias y formas de aprender del estudiante” (Ahumada, 2001, p. 17), por lo tanto, el maestro debe tener la capacidad de evaluar lo más objetivo posible los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Cuando esta cultura prevalezca en la práctica cotidiana del docente frente a grupo, seguramente mejorará y transformará su intervención en el aula de clases, siendo un profesional de la educación competente; por tal motivo, pretendo lograr mejorar los procesos de evaluación, por ello elaboré propuestas de mejora en la enseñanza y aprendizaje de los alumnos asignados del presente ciclo escolar 2021-2022. Para ello me comprometí en investigar, documentar, revisar diversa bibliografía que permitió actualizar mis conocimientos y forma de actuar.

De manera constante revisé diversa bibliografía que apoyó a mejorar mi práctica profesional, así como formas de enseñanza y aprendizaje con los niños de mi grupo, realizando de manera sistemática registros que apoyaron a realizar la reflexión y análisis de mi actuar docente, en beneficio de la niñez y favorecer el hábitus de la reflexión, investigación y análisis como lo menciona Perreenoud, ya que es una necesidad vinculada al buen desempeño y práctica profesional para tener una actitud abierta a la investigación.

Es importante mencionar que puse todo mi empeño para mejorar mi forma de evaluar y con el apoyo de bibliografía conseguí diseñar instrumentos de evaluación que fueron acordes no solo a la actividad solicitada, sino de igual manera adecuados para los alumnos de primer grado, y de ahí partí para el diseño de la planeación; posteriormente analice y revisé cada una de las actividades diseñadas para realizar una evaluación objetiva en lo posible de los procesos de aprendizaje de mis alumnos mediante algunos instrumentos de evaluación.

Reconozco que no fue fácil, ya que al principio se me dificultó el diseño de algunos instrumentos de evaluación, ya que en prácticas profesionales pasadas no se tuvo el tiempo acorde para llevar a la práctica ciertos instrumentos de evaluación, ya que, en periodo de pandemia, sólo se evocó a realizar registros en listas de cotejo, donde sólo se reportaba si el alumno entregaba la evidencia de aprendizaje o no, sin embargo, no impactaba en los aprendizajes de los alumnos, porque al regreso a clases, se notó el atraso en los infantes de los contenidos de los programas educativos, ello dificulto avanzar, y finalmente se tuvo que realizar una evaluación de contenidos de un grado anterior, para identificar los aprendizajes de los alumnos.

1.2 Planificación

Ante los retos educativos actuales se establecen las competencias genéricas y profesionales que se deben ir consolidando a través de los cursos organizados en los trayectos formativos que se centran en la malla curricular de la Licenciatura en Educación Primaria Plan de Estudios 2018, y en caso personal a través del análisis y reflexión de las experiencias adquiridas durante mi actuar docente y durante pandemia, comprendí que los procesos de evaluación de los aprendizajes de los alumnos son complejos, por tal motivo, doy a conocer mis alcances y debilidades de las competencias profesionales:

La competencia profesional que pretendí fortalecer a lo largo de las jornadas de intervención docente fue: Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa para mejorar los aprendizajes de sus alumnos; porque de acuerdo a mi experiencia adquirida en las escuelas de práctica, noté que cada docente es diferente, tiene características y cualidades distintas, pero sobre todo tiene su propio estilo de evaluar; en mi caso, el problema radica en el descuido de no tener los elementos teórico-metodológicos para realizar una evaluación formativa.

Durante el proceso de enseñanza-aprendizaje existe un momento importante, la evaluación, por lo tanto, los docentes deben de estar actualizados, ya que es un proceso complejo en la enseñanza y aprendizaje porque “la evaluación es un proceso integral y sistemático a través del cual se recopila información de manera metódica y rigurosa, para conocer, analizar y juzgar el valor de un objeto educativo determinado: los aprendizajes de los alumnos, el desempeño de los docentes, el grado de dominio del currículo y sus

características” (Ruiz, 1996; Hopkins, 1998; JCSEE, 2003; Worthen, Sanders y Fitzpatrick, 1997, citado por SEP, 2012, p.19).

Casanova menciona que, la evaluación es abierta, cualitativa y ampliadora porque se adapta a los programas de estudio, y para que la evaluación sea útil debe ser “aplicada a la enseñanza y aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos” (Casanova, 1998, p.70) para obtener información continua y significativa para conocer los procesos de aprendizaje de los alumnos y poder formar juicios de valor para tomar decisiones adecuadas para ir mejorando de manera progresiva, ya sea en el diseño de instrumentos, como en la intervención docente.

El proceso de evaluación es donde el docente realiza la valoración de sus estrategias aplicadas durante un cierto periodo y dicha apreciación la lleva a cabo con ayuda de la observación y así poder identificar los puntos a favor y en contra de los métodos y estrategias aplicadas a fin de lograr los aprendizajes esperados en los educandos, pero no solo se valoran las estrategias, también se incluyen otros elementos como el tiempo, los recursos que se emplearon para desarrollar cada estrategia, el ambiente de aprendizaje y el espacio para lograr el conocimiento, pero sin perder de vista que el objeto de evaluación son los aprendizajes de los alumnos.

La evaluación es un factor muy importante e indispensable en la formación de todo ser humano, por tal motivo, pretendí que, al realizar dicho proceso durante mis prácticas profesionales, se hizo con responsabilidad, se tomaron en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes y sobre todo, no perdí de vista aquellos aprendizajes esperados a evaluar, principalmente el aprendizaje esperado, el cual es el propósito a donde todo docente debe de

llegar. De igual manera, cada maestro implementa un instrumento de evaluación, el cual es adecuado para la actividad, para el producto final y cualquier otro elemento que se quiera incluir en la evaluación como la actitud, colaboración, creatividad, etc.

De acuerdo a mis jornadas de intervención pasadas, el instrumento de evaluación del cual hacia uso era una lista de verificación, en la cual solo registraba si se entregaba o no el trabajo, y había un espacio donde se indicaban las observaciones o sugerencias que se les hacía a los alumnos, posteriormente cada semana elaboraba el diario docente, donde solo registraba lo más significativo o la estrategia que me fue funcional o no, para analizar y reflexionar sobre mis áreas de oportunidad y así poder modificarlo y que mi próxima intervención fuese aún mejor, por lo tanto, a continuación doy cuenta de mi problema detectado en mi actuar docente.

1.3 Descripción del problema

De acuerdo a las experiencias adquiridas en las jornadas de práctica anteriores, pude identificar que el principal problema que tengo es referente a la evaluación, puesto que no contaba con la información suficiente y adecuada para poder elaborar un instrumento de evaluación acorde al aprendizaje esperado que se desea evaluar, y aunado a ello, no se mostró interés de mi parte para poder documentarme y adquirir la información y el conocimiento necesario referente a la evaluación formativa, ya que el estar en confinamiento hubo incertidumbre, angustia, dejando los procesos de formación paralizados.

Sin embargo, el proceso de la evaluación formativa es un elemento indispensable dentro de la planeación, ejecución y evaluación en la práctica docente, ya sea de manera

presencial o virtual, por lo tanto, dicho proceso está en constante cambio por factores como la pandemia, por el concepto, enfoque y acuerdos establecidos desde la SEP. Pero también, no me he observado en las escuelas de práctica de otros semestres, cómo se desarrolla y sistematiza de manera correcta la evaluación formativa sin descuidar el aprendizaje esperado.

En ocasiones no le di la importancia que merece el proceso de evaluación, esto generó que los resultados obtenidos no fueran tan confiables, porque no contaba con un sustento u orientaciones incluso para elaborar instrumentos de evaluación y es aquí donde surge el problema no solo con mi persona, sino también con el alumno para conocer sus procesos de aprendizaje, y de igual manera con los padres de familia que exigen una evaluación más adecuada.

La evaluación de los aprendizajes en el programa de aprendizajes clave 2017, alude que es un lugar “protagónico en el proceso educativo para mejorar los aprendizajes de los estudiantes y la práctica pedagógica de los docentes, especialmente cuando se hace de manera sistemática y articulada con la enseñanza y el aprendizaje” (SEP, 2017, p.123), por lo tanto, los docentes de educación básica, tenemos la responsabilidad de hacer un evaluación sistemática de los aprendizajes de los niños, ya que son el centro de la educación.

Por lo tanto, la evaluación es tanto para valorar los aprendizajes de los alumnos, como para valorar el trabajo docente por la forma de enseñanza, ello conlleva a realizar de manera constante una reflexión, ya que comúnmente lo que se ha realizado durante mi formación inicial es sólo valorar los trabajos realizados de los educandos, pero poco saber valorar el trabajo docente para mejorar, tal vez por falta de conocimiento, de habilidad para diseñar instrumentos de evaluación así también como su aplicación, para impactar en el proceso

formativo del estudiante de educación básica para el cumplimiento de los propósitos educativos.

De acuerdo a la problemática detectada mencionada anteriormente, se pretende cumplir y desarrollar los siguientes propósitos referentes al proceso de evaluación:

- Elaborar y aplicar EL DISEÑO DE instrumentos de evaluación que permita evaluar conocimientos, habilidades, actitudes y valores en alumnos de primer grado de primaria.
- Mejorar la intervención docente a través de la evaluación formativa identificando el logro de los aprendizajes esperados en alumnos de primer grado de primaria.

1.4 Hipótesis de la acción

Elaborar instrumentos de evaluación permite llevar un seguimiento sistemático para valorar de manera formativa los procesos de aprendizaje en los alumnos de primer grado en la asignatura de español.

1.5 Diagnóstico

Para los docentes en formación, es importante realizar una valoración de su desempeño en el aula de manera cotidiana, ello ha permitido también ser parte del conocimiento de los aprendizajes adquiridos por parte de los alumnos, a la vez identificar los apoyos que los alumnos requieren. Pero es indispensable que el docente también realice una valoración personal y reconocer sus procesos de aprendizaje como profesional de la educación. Como docente en formación, realice una valoración de mi persona con base a las dimensiones de Cecilia Fierro, y a continuación describo lo siguiente:

Durante mi intervención docente, comprendí que es un proceso donde actúan varias figuras educativas, pero principalmente se lleva a cabo entre alumno y docente, dentro de dicho proceso, se pretende que los alumnos adquieran conocimientos, habilidades, actitudes y valores apegado a la realidad, donde logré un aprendizaje significativo para desenvolverse en su contexto de manera competente. Por ello, es necesario que como docente en formación desarrolle las competencias genéricas y profesionales que están estipuladas en el currículo vigente, en particular se hace referencia a los Planes y Programas 2018 para la Formación de Maestros de Educación Primaria, el cual está basado en el Acuerdo 14/07/18.

Dichas competencias mencionadas deben de desarrollar a lo largo de la formación inicial de acuerdo a los cursos que se ofrecen a través de los semestres, pero por diversas razones, en ocasiones no se logran consolidar al 100%, por tal motivo es conveniente realizar un diagnóstico que permita identificar las fortalezas y áreas de oportunidad detectadas. Es importante mencionar que la competencia que no se logró consolidar al máximo fue: Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa para mejorar los aprendizajes de sus alumnos.

Dimensión personal

La evaluación es un proceso muy importante que debe de realizar dentro del aula, es un elemento que caracteriza a la planeación, porque es el momento donde se corrobora el logro del aprendizaje esperado en cada uno de los alumnos, los niveles de logro adquiridos, las capacidades desarrolladas a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje, entre otros. La evaluación es un elemento que fue impartido a lo largo de mi formación inicial, pero también es cierto que no se lograron consolidar las bases necesarias para el desarrollo de la

misma, ya que me he enfrentado a varias situaciones dentro de mis prácticas profesionales y en ocasiones no cuento con la información suficiente para poder solucionarlas.

Considero que los conocimientos adquiridos en mi formación inicial referentes a la evaluación no fueron lo suficientes, porque solo adquirí la información en el momento, pero ahora que debo aplicarla en mis prácticas profesionales, me encuentro con varias carencias que me impiden hacerlo, aunado a ello, tampoco mostré el interés adecuado hacia el tema, no hubo el auto-aprendizaje, debido a que nos encontramos en pandemia y solo me quedé con lo que los docentes me impartieron.

Dimensión didáctica

Un docente se informa, se documenta, investiga y se mantiene actualizado en todo momento para poder atender las necesidades actuales y nuevas generaciones, ahora comprendo que para poder impartir un conocimiento primero debes dominarlo, porque en el proceso de enseñanza- aprendizaje pueden surgir bastantes dudas, las cuales es mejor resolver, para ello, se debe de contar con un sustento teórico metodológico para favorecer los procesos de enseñanza. Es por ello, de acuerdo a mi práctica, considero que esa parte no se ve muy reflejada, debido a que la evaluación está siendo un proceso muy complicado, ya que no cuento con el sustento adecuado para ejecutarla de la mejor manera.

Durante mi práctica docente he tenido varios conflictos referentes a la evaluación, ya que no mostré el interés adecuado para investigar sobre los momentos de la evaluación y los instrumentos adecuados para poder implementarlos con los alumnos de primer grado en específico en la asignatura de español, por lo tanto, los resultados obtenidos no han sido muy

eficaces para conocer y potenciar los procesos de aprendizaje de los alumnos para brindar nuevas oportunidades de aprendizaje y a la vez mejorar la calidad de mi práctica pedagógica.

La evaluación formativa es compleja para el docente en formación, ya que tiene que identificar primeramente las necesidades de sus alumnos, mediante la reflexión y mejora de la enseñanza y el aprendizaje en los distintos tipos de evaluación, para tomar decisiones pertinentes desde la evaluación diagnóstica del grupo, inicial, intermedia y final. Para cubrir estos requisitos de manera pedagógica, se debe contar con las herramientas suficientes como evidencias de los procesos de aprendizaje de los alumnos, lo cual se presenta ésta debilidad, ya que, en el transcurso de la formación inicial, se dio más importancia a los procesos de la planificación que de la evaluación, desde el punto de vista personal.

Dimensión valoral

Todo docente debe de contar con una ética profesional, la cual hace mención sobre todos aquellos valores que debe de tener dentro del aula al momento de desarrollar su profesión, ya que está ofreciendo un servicio a la comunidad, es decir, es un servidor público. Es por ello, que el proceso de evaluación le permite conocer a sus alumnos, pero no solo para el ámbito educativo, si no de igual manera en el ámbito económico, social y sobre todo el familiar para así poder identificar y atender las necesidades específicas de cada uno de ellos.

De acuerdo a esta dimensión, considero que en mi práctica profesional si la he desarrollado, porque cuando se presentan algunas situaciones no tan agradables dentro del salón de clases, he tomado el papel de mediador para poder solucionar el conflicto de manera

justa y responsable, además se les hace saber a las personas involucradas cuales fueron sus errores o malas conductas para que la situación no se vuelva a repetir.

Dimensión interpersonal

Cuando un docente no investiga, no se informa y no se actualiza, no solo está afectando su intervención docente, de igual manera está afectando el rendimiento académico de los alumnos que tiene a su cargo, ya que el proceso de evaluación es muy importante y debe de realizarse de la mejor manera, no solo se trata de asignar un número, ya que, detrás de dicho número se encuentra un proceso el cual debe de ser valorado y revisado a detalle, ya que es la pauta para llegar al resultado y en base a eso se realiza una retroalimentación, la cual ayuda al alumno a identificar cuáles fueron sus errores, así los analizara y no volver a cometerlos.

Durante la formación inicial en la Escuela Normal, he respondido a las normas institucionales para desarrollar de la mejor manera las prácticas profesionales, hasta el momento, no he tenido ningún conflicto, he tenido buen ambiente laboral, tanto en la escuela formadora, como en las escuelas de práctica donde se me ha asignado, ya sea de manera virtual o presencial. Me considero una persona tranquila y participativa en durante el proceso de formación.

Reconozco que he tenido ciertos detalles en la consolidación de conocimientos, habilidades, sin embargo, siempre he mostrado ser empática ante cualquier situación para la mejora de mi práctica educativa, por tal motivo nunca he tenido conflictos ante las normas y políticas de las instituciones donde he desarrollado mis prácticas profesionales.

Dimensión institucional

Es importante reconocer que el pertenecer a una institución como es la Escuela Normal, nos hace acreedores a seguir y cumplir un reglamento que ha sido estipulado por la misma al desarrollar las prácticas profesionales, por ende, estoy satisfecha de la organización institucional, para realizar actividades de acercamiento de la práctica en condiciones reales de trabajo. Las experiencias adquiridas han sido de gran provecho, y a pesar de las condiciones actuales que se viven ante la pandemia, se aprendió al enfrentar retos, tanto en la escuela formadora, como en la escuela de práctica.

Considero que me encuentro en un espacio privilegiado, porque se me ha brindado las herramientas suficientes para adquirir seguridad en el trabajo docente, sin embargo, las debilidades que aún se presentan, son parte del proceso de formación, que poco a poco se van subsanando a través de la experiencia y de los cursos que apoyan a la práctica docente.

Dimensión social

El ser docente no es una tarea fácil, porque diariamente surgen diversas situaciones, conflictos, problemáticas, etc., en donde se debe de tomar en cuenta la ética profesional para poder dar soluciones. Es necesario tomar en cuenta que la escuela está integrada por una sociedad a la cual se deberán de comunicar los logros o tropiezos que se hayan tenido a lo largo de la formación inicial. Es por ello, que en la escuela se realizan actividades no solo para favorecer a la institución si no de igual manera a la sociedad, ya que es parte de la educación que se brinda a los futuros docentes.

La Escuela Normal ha sido una base fundamental para su contexto, al formar docentes con competencias genéricas y profesionales para atender las necesidades de la región y no dejar de atender a los contextos que necesitan de educación. La Escuela Normal ha sido y será una institución de realce social, por la calidad de la formación de los futuros docentes, donde me siento orgullosa de pertenecer.

Siempre se ha cuidado el prestigio institucional ante el contexto, desde el proceso de formación, así como también la imagen ante las escuelas de práctica, dando lo mejor y siendo responsable, a pesar de las áreas de oportunidad que se presentaron durante la pandemia, por la incertidumbre vivida, pero a pesar de ello, nunca se descuidó el proceso formativo de los futuros docentes y en ésta fase final de formación, es fundamental continuar en la consolidación de las competencias, por ésta razón de la elección de la modalidad de titulación, con el propósito de la mejora en la práctica profesional, que ha impactado en el trabajo desarrollado durante la estancia en la escuela de práctica asignada durante éste ciclo escolar.

2. Acción

Para mejorar en la práctica profesional, fue necesario diseñar la propuesta para la mejora tomando en cuenta la metodología a emplear para la elaboración del presente documento y al mismo tiempo, atender la problemática anteriormente mencionada, con ello fortalecer la competencia profesional que actualmente refleja una debilidad para desarrollar una evaluación formativa en la asignatura de español en un grupo de primer grado de educación primaria.

La metodología que se implementó para llevar a cabo el desarrollo del plan de acción fue investigación-acción, la cual es definida como “Una indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión” (Latorre, 2003, p.24).

Las acciones que se implementaron se encuentran organizadas en la siguiente tabla, la cual contiene las actividades y la fecha en que se realizaron, de acuerdo a las jornadas de prácticas profesionales en la escuela primaria asignada.

Cronograma de actividades.

N.P	Actividades	Fecha de aplicación
1.	Indagación bibliográfica sobre la metodología investigación-acción	11 de octubre al 27 de octubre de 2021
2.	Investigación bibliográfica del tema seleccionado (evaluación) Lengua materna. Español.	3 de diciembre de 2021 al 21 de enero de 2022

3.	Aplicación de una lista de registro	6 de diciembre al 10 de diciembre de 2021
4.	Aplicación de una escala de calificación o de rango	21 de marzo al 25 de 2022
5.	Aplicación de una rúbrica	25 de abril al 29 de abril de 2022
6.	Análisis de los instrumentos aplicados en el aula	Mes de mayo de 2022
7.	Reflexión y estructuración del informe	Mes de mayo y junio de 2022

2.1 Marco teórico

La evaluación es un elemento indispensable dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que es el medio por el cual se recopila información para conocer el desempeño en el que se encuentra cada uno de los alumnos y de esta manera ejecutar las actividades necesarias para el desarrollo de los aprendizajes esperados. La evaluación es un proceso que se realiza de manera rigurosa para valorar los alcances obtenidos por los alumnos durante un cierto periodo.

Según (Gronbach, L.J, 1963, citado por Casanova, 1998, p.30) considera la evaluación como un medio al servicio de la educación al emplearla como elemento retroalimentador del objeto evaluado, y no sólo como un fin.

La evaluación consiste en un proceso sistemático de recogida de datos, incorporando al sistema general de actuación educativa, que permite obtener información válida y fiable para formar juicios de valor acerca de una situación. Estos juicios, a su vez, se utilizarán en

la toma de decisiones consecuente con objeto de mejorar la actividad educativa valorada (Casanova, 1992, p. 31 citado por Amparo, 1995, p. 22).

La evaluación es un proceso integral y sistemático a través del cual se recopila información de manera metódica y rigurosa, para conocer, analizar y juzgar el valor de un objeto educativo determinado: los aprendizajes de los alumnos, el desempeño de los docentes, el grado de dominio del currículo y sus características; los programas educativos del orden estatal y federal, y la gestión de las instituciones, con base en lineamientos definidos que fundamentan la toma de decisiones orientadas a ayudar, mejorar y ajustar la acción educativa (Ruiz, 1996; Hopkins, 1998; JCSEE, 2003; Worthen, Sanders y Fitzpatrick, 1997, citado por SEP, 2012, p. 19).

De acuerdo a los conceptos anteriores queda claro que la evaluación es un proceso que consiste en recabar información significativa sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje y así contener las bases necesarias para reformular aquellos instrumentos o técnicas utilizadas para evaluar el desarrollo de los aprendizajes esperados dentro del aula de clases; sin embargo, después de cada proceso de evaluación es necesario proporcionar una retroalimentación al objeto evaluado para que exista un análisis de lo elaborado y como consecuente, una mejora.

Evaluación formativa

La evaluación formativa constituye un proceso en continuo cambio, producto de las acciones de los alumnos y de las propuestas pedagógicas que promueva el docente (Díaz Barriga y Hernández, 2002, citado por SEP, 2012, p. 23). Con la evaluación formativa se

pretende aplicar diversas estrategias o actividades dentro del salón de clases y en base a lo observado y a los resultados obtenidos, es donde se reestructuraron algunas actividades o se implementarán nuevas estrategias para obtener los resultados deseados.

Elementos de la evaluación

Actualmente nos encontramos en una sociedad educativa donde lo importante es que el alumno obtenga una calificación aprobatoria pero no nos ocupamos por saber cómo la obtuvo; es decir, no analizamos a fondo el proceso que conlleva a obtener esa calificación. Por eso considero que es importante informarnos sobre todo lo relacionado con la evaluación, considerar elementos importantes como: ¿Qué es la evaluación?, momentos de la evaluación, ¿Qué se evalúa?, ¿Para qué se evalúa?, ¿Quiénes evalúan?

¿Qué se evalúa?

El objeto de evaluación son los aprendizajes de los alumnos (SEP, 2011, p.28). Es importante mencionar que antes de llevar a cabo el proceso de evaluación, todo docente debe de saber qué es lo que va a evaluar porque en ocasiones solo se evalúa el producto y se deja de lado el procedimiento, además deben de elaborarse criterios que ayuden en el proceso de evaluación. Sin embargo, en cada criterio se deben de hacer las modificaciones pertinentes en caso de que sea necesario.

Un aprendizaje esperado es un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores, que trabajan en conjunto para transmitir el conocimiento a los alumnos, por eso, es necesario estar informados o diseñar un instrumento que sea adecuado para evaluar y que contenga los elementos mencionados anteriormente para que los resultados obtenidos sean

verídicos y en base a eso, se pueda realizar una retroalimentación que ayude a identificar cuáles fueron los puntos a favor y en contra de los trabajos entregados.

En la educación primaria y secundaria, en cada bloque se establecen los aprendizajes esperados para las asignaturas, lo que significa que se cuenta con referentes de evaluación que permiten dar seguimiento y apoyo cercano a los aprendizajes de los alumnos (SEP, 2011, p. 29). Aprendizajes clave cuenta con un apartado de sugerencias de evaluación donde se sugieren algunas formas de evaluación donde se indica que evaluar y como, posteriormente cada docente decide si las retoma o no, realizando las adecuaciones pertinentes.

¿Para qué se evalúa?

A lo largo del tiempo la evaluación ha sufrido diversos cambios, pero lo que no cambia es que después de todo proceso de enseñanza-aprendizaje se debe de aplicar una evaluación, pero la pregunta que surge es: ¿Para qué se evalúa? El fin de la evaluación es poder recabar información, conocer y analizar el nivel de desempeño en el que se encuentra el alumnado, en dicha evaluación se elaboran indicadores o criterios que permitan llevar a cabo el proceso de evaluación, para poder brindar una retroalimentación y se mejore el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Toda evaluación que se lleve a cabo durante el ciclo escolar, independientemente de su momento (inicio, durante el proceso o al final del proceso), de su finalidad (acreditativa o no acreditativa), o de quienes intervengan en ella (docentes, alumnos), se hará desde el enfoque formativo de la evaluación, es decir, evaluar para aprender cómo se señala en el

séptimo principio pedagógico del Plan de estudios 2011, y en consecuencia mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje (SEP, 2011, p. 29).

Los trabajos solicitados a cada uno de los alumnos sirven para que una vez recabados se pueda llevar a cabo el proceso de evaluación, tomando en cuenta los criterios establecidos, pero en dicha evaluación debe de haber una retroalimentación que de pauta a que la evaluación se realizó de manera rigurosa y que los resultados si son verdaderos; en el apartado de observación por lo regular se anotan aquellas incidencias que ocurrieron a lo largo del trabajo.

¿Quiénes evalúan?

El docente titular de grupo es aquel que se encarga de llevar a cabo el proceso de evaluación, ya que es el encargado del grupo, es aquel que ejecuta las actividades y por lo tanto ya conoce las necesidades del grupo, de esta manera él puede elegir cual es la mejor forma de evaluar; es decir, el elige el instrumento que considera más pertinente tomando en cuenta las características de cada alumno, el aprendizaje esperado a evaluar y los criterios que le ayudaran a llevar a cabo dicho proceso.

Desde el enfoque formativo, existen tres formas en las que el docente puede realizar la evaluación; la interna, la externa y la participativa (Nirenberg, Brawerman y Ruíz, 2003, citado por SEP, 2012, p. 30). Es importante mencionar que la evaluación interna es aquella que se realiza dentro del salón de clases, se lleva a cabo por parte del docente encargado del grupo hacia los alumnos que forman parte del mismo, este proceso es un poco más sencillo

para el docente porque ya tiene un conocimiento sobre la forma de trabajo de cada uno y además ha ido identificando cual es el contexto en que se desarrollan.

Por otro lado, la evaluación participativa es aquella donde se involucran más personas en el proceso como los mismos alumnos, directivos o padres de familia, desde mi punto de vista, este tipo de evaluación me parece un poco más factible porque se involucra a la persona que se está evaluando para que conozca cual fue el procedimiento que se llevó a cabo para obtener su evaluación y de esta manera se le brinda una atención especial a cada uno para resolver sus dudas de acuerdo al proceso.

Por último, se cuenta con una evaluación externa donde la persona que evalúa es ajena a la institución educativa, considero que en este tipo de evaluación los resultados obtenidos no son confiables, porque la persona que evalúa no conoce al grupo, desconoce el contexto de cada miembro y las actividades no fueron ejecutadas por ella, esto le impide retroalimentar las actividades ya que no observo la conducta de los alumnos, no resolvió dudas y no se involucró en el proceso, solo se dará una evaluación de acuerdo a las apariencias.

¿Cuándo se evalúa?

La evaluación es un proceso cíclico que se lleva a cabo de manera sistemática, y consiste en tres grandes fases: inicio, que implica el diseño; el proceso, que genera evaluaciones formativas, y el final, donde se aplican evaluaciones sumativas en las que se puede reflexionar en torno a los resultados. (Nirenberg, Brawerman y Ruíz, 2003, citado por SEP, 2012, p. 32). Anteriormente, se pensaba que la evaluación era un proceso que solo se

realizaba al final para obtener una calificación y solo se tomaba en cuenta el producto final, pero en ocasiones importaba más la presentación que el contenido.

Actualmente, en el ámbito educativo dichas ideas se han ido modificando para bien, ya que ahora la evaluación consta de tres momentos: la evaluación diagnóstica que ayuda a recabar aprendizajes previos de cada uno de los alumnos; evaluación continua, donde todo el tiempo se observa, analiza y registran ya sean trabajos o aspectos similares, y por último se aplica la evaluación final donde se corrobora mediante alguna técnica, que el alumno haya adquirido el aprendizaje esperado.

¿Cómo se evalúa?

Existen diversas formas para llevar a cabo una evaluación, pero antes de ello, se debe de considerar el rango de edad de los alumnos, sus necesidades para realizar los ajustes necesarios en la técnica que se utilizara para evaluar; es necesario conocer cuáles son los instrumentos de evaluación más factibles para llevar a cabo la evaluación y no perder de vista que el aprendizaje esperado es lo que se va a evaluar.

Es importante mencionar, que la evaluación es flexible porque se realizan ajustes cuando un individuo lo requiere, además cuando el instrumento aplicado no es funcional como se espera, se puede optar por ocupar otro instrumento que sea adecuado al aprendizaje esperado que se desea evaluar.

3. Acción 1. Experiencia de la lista de cotejo

Nombre del instrumento: lista de registro de trabajos

Propósito: Registro de los trabajos y actividades entregadas por los alumnos de primer grado

Como se ha mencionado anteriormente, la evaluación es un elemento indispensable dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, es por ello que se optó por crear y aplicar instrumentos que dieran pauta a mejorar el proceso de evaluación en español. Por lo tanto, se investigó en diversas fuentes sobre cómo elaborar instrumentos adecuados para que fueran acordes con los aprendizajes del grupo de primer grado, ya que las actividades deben de ser adaptadas al contexto y a las necesidades de cada uno de los alumnos para que se puedan llevar a cabo.

Cabe señalar que en español en primaria se pretende que los estudiantes utilicen prácticas sociales del lenguaje con la intención de que, en su contexto, para fortalecer su participación en sus diferentes ámbitos para que resuelvan sus necesidades comunicativas, desarrollando su capacidad de expresarse de manera oral, escrita mediante experiencias como es la lectura, interpretación de la misma y la producción de textos. En primer grado es fundamental que los infantes desarrollen su lenguaje oral desde su práctica cultural y posteriormente pasan al lenguaje escrito con un sentido donde sea necesario que comprendan el empleo del vocabulario, la morfología, la sintaxis y el sistema de signos y prácticas que lo constituyen, para que pongan en juego la necesidad de interpretar, estudiar y producir textos, resolver problemas de lectura y escritura.

Para realizar una evaluación adecuada, consideré algunos instrumentos que dieran cuenta de los avances durante el proceso de trabajo del español, para valorar lo aprendido, detectar las áreas de oportunidad de los niños y replantear algunas consignas o incluso los mismos instrumentos. Para valorar los avances de los infantes debe ser desde una perspectiva integral, para que impacte en los aprendizajes de las demás asignaturas curriculares.

Para llevar el seguimiento al grupo de primer grado, se implementó un instrumento de evaluación, la lista de cotejo, que consistió en elaborar una lista donde se registraban los trabajos que se elaboraban diariamente dentro del salón de clases, dicho instrumento se les dio a conocer a los alumnos porque cuando se explicaba la actividad se hacía mención de cuál sería el producto final. Pero dentro de la lista de registro de actividades, solo se indicaba si entrego o no los trabajos, por lo tanto, no se hacía mención de cuáles serían las características que deberían de contener los trabajos para poder ser registrados en la lista.

La lista de cotejo se utilizó más en el periodo de pandemia, ya que se dio importancia sólo a la entrega de evidencias, descuidando la parte formativa incluso hasta para valorar el trabajo docente, ya que sólo me dedicaba a realizar registro de cumplimiento, sin darme cuenta de los aprendizajes adquiridos, y verificar si los niños realmente realizaban las actividades y productos solicitados. Considero en ésta experiencia que se cayó en un vicio, donde no fortalecí realmente llegar a analizar los logros de los aprendizajes adquiridos por parte de los niños.

La lista de cotejo debía de contener la fecha de la semana en que se llevaría a cabo, el nombre de los alumnos, los días de la semana y el registro de los productos que se realizarían diariamente en cada asignatura, de igual forma contenía las acotaciones con colores, donde el verde indicaba que si lo entrego, el amarillo si entrego, pero no completo y el color rojo indicaba que no lo entrego y por lo tanto daba cuenta que no había trabajado. Al principio dicho instrumento aplicado fue favorable para los alumnos, porque ellos estaban contentos cuando se les registraba sus trabajos, y de manera presencial más se daba esta situación.

Cuando se regresó a clases presenciales, dicho instrumento aplicado (lista de registro de trabajos), pretendía que el tiempo ocupado para evaluar fuera mínimo y así avanzar con las actividades planeadas, ya que en ocasiones el ritmo de trabajo de los alumnos no fue muy favorable y se tardan demasiado en algunas actividades. Pero sinceramente tal instrumento, no contaba con criterios específicos para poder evaluar los trabajos, por lo tanto, el registro de los trabajos era sencillo tanto para el maestro como para el alumno, porque no se regresaba su trabajo con retroalimentación para que lo corrigieran.

Sin embargo, considero que los resultados obtenidos no fueron favorables para todos los alumnos, porque el simple hecho de no mencionarles cuáles serían las características que debería de contener cada uno de sus trabajos, al momento de calificarlo no eran como se esperaba, no se les hizo mención que se calificaría, como la caligrafía, la ortografía, la fecha y el título, por lo tanto algunos alumnos solo entregaban trabajos solo por entregar y para que se les registraran en la lista (Anexo 1), pero si se les hacía correcciones se molestaban porque no se les mencionaba desde el principio.

Sin embargo, en el programa de Aprendizajes Clave para la educación integral, menciona, que se debe realizar una evaluación integral, sólo ortografía o algún aspecto específico, además que también para definir los criterios de evaluación depende del aprendizaje esperado, por tal motivo, consideré que se tenía que retroalimentar algunos criterios, y lo más importante, concientizar a los educandos sobre ésta parte formativa, y no entregar por entregar los trabajos.

Además, solo se acordaban del producto que elaboraron, pero cuando se les preguntaba sobre algunos criterios del aprendizaje esperado y reflexionaran sobre en qué les

ayudaba esa actividad no sabían que responder. La implementación del instrumento de evaluación mencionado anteriormente, me sirvió para darme cuenta que la evaluación es un elemento muy importante y que no se puede realizar a la ligera, es decir, se necesita estar documentado e investigar sobre todas las posibles formas de evaluar porque no se debe de evaluar solamente el producto, se debe evaluar el procedimiento que se siguió para llegar al resultado.

Una vez que se elige el instrumento para evaluar, el docente de grupo debe de realizar adecuaciones en caso de ser necesario, ya que no se debe de evaluar a todos los alumnos por igual, debido a que todos presentan necesidades diferentes, además de que también depende mucho del aprendizaje esperado.

De acuerdo a los resultados obtenidos al aplicar el instrumento de evaluación y llegar a la conclusión de que estos no fueron tan favorables como se esperaba, ya que dicho instrumento no contaba con los elementos necesarios para poder llevar a cabo una evaluación rigurosa, por lo tanto, los resultados no eran muy factibles para la mayoría de los alumnos, se decidió investigar sobre el tema de la evaluación y así poder elegir mejor el instrumento para llevar a cabo el proceso de evaluación.

Al realizar indagación sobre dicho instrumento, me percate que la lista de cotejo efectivamente se organiza un tabla que sólo considera aspectos con partes relevantes del procesos, tomando en cuenta el aprendizaje esperado, ya que en un inicio no lo realice así; pero es importante señalar con precisión las tareas, acciones, procesos y actitudes que se desean evaluar, como lo recomienda el libro de estrategias de evaluación, de la colección de Estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo, Vol. 4.

3.1 Acción 2. Escala de calificación o de rango

La evaluación es un proceso flexible que está a cargo del docente de cada grupo, sabemos que para evaluar existen diversas maneras y el docente tiene la libertad de diseñarlos y decide cual retomar, pero al decidir debe considerar las características y necesidades de su grupo, considerar qué va a evaluar, para qué va a evaluar y el momento en que debe evaluar, porque la evaluación es un proceso sistemático y que tiene diversos periodos hasta el final del ciclo escolar, pero no solo se evalúa el producto, si no el proceso de los avances y detalles que el alumno va enfrentando, mientras el papel del docente es dar una retroalimentación.

Uno de los instrumentos que me apoye para realizar el proceso de evaluación formativa, es la escala de calificación o de rango, la cual “consiste en una serie de indicadores y una escala gradada para evaluar cada uno. La escala de calificación puede ser numérica, literal, gráfica y descriptiva” (Maldonado, 2006, p. 20). El docente es el que indicará que escala puede ser la adecuada para llevar a cabo el proceso de evaluación, dicha escala será adaptada a las necesidades de cada alumno, porque algunos presentan barreras para el aprendizaje y no se les puede evaluar a todos por igual, además son provenientes de diferentes contextos.

Como todo instrumento de evaluación, al momento de realizarlo se debe de seguir con una serie de pasos que permitan elaborar el instrumento de manera correcta y los resultados obtenidos sean verídicos, en primer lugar:

- Se define la competencia a evaluar

- Se identifican los indicadores para evaluar la competencia ya sea de una ejecución o un producto. Se escriben como aseveraciones o preguntas que se refieran a aspectos observables.
- Se decide qué tipo de escala utilizar. Si utiliza la escala numérica o literal debe explicar el significado de los números o letras.
- Se describe la calidad esperada en una gradación descendente. (Maldonado, 2006, p. 21)

Los instrumentos aplicados en semestres anteriores, solo evaluaban el producto y dejaban a un lado el procedimiento, ocasiones no se evaluaba el aprendizaje esperado o los indicadores no correspondían al mismo. Por tal motivo, se opte por elaborar una escala de calificación de rango donde se favoreció el aprendizaje esperado y de igual forma se evaluó el producto obtenido a lo largo de la sesión. Algunos de los alumnos se dedicaban a copiar el trabajo de sus compañeros y cuando se les cuestionaba el porqué de dicho trabajo, no sabían que responder y así es como se notaba quien había realizado el trabajo de manera individual.

La escala de calificación o de rango lo utilice para evaluar el aprendizaje esperado: canta, lee y escribe canciones y rondas infantiles, dicho aprendizaje esperado es de la asignatura de español, considero que realizar un instrumento de evaluación para cada asignatura, fue más factible porque se desarrolló el aprendizaje esperado haciendo énfasis en el contenido del aprendizaje, ya que cuando se realiza de manera general, anteriormente solo se evaluaba la presentación, no la calidad de los trabajos, y me olvidaba el contenido.

En dicha escala se incluyeron criterios del 4 al 1 (Anexo 2), los cuales indicaban un valor para los aspectos que se evaluarían en cada trabajo, el aprendizaje esperado debía estar

presente dentro del instrumento, posteriormente se incluyeron los aspectos a valorar, dichos aspectos era el desglose del aprendizaje esperado, pero también se incluyeron aspectos para evaluar la presentación, así como contenido del trabajo que se estaba entregando. Los aspectos fueron ordenados de acuerdo a la planeación elaborada.

Algo importante que también se incluyo fue un aspecto de observaciones, dicho espacio se ocupaba para anotar algunas incidencias o problemáticas que hayan surgido durante el desarrollo de la clase, y que estas hayan afectado la evaluación, además, eso ayudo a brindar una mejor evaluación, porque se indicó por qué se estaba asignando dicha calificación. Al asignar un espacio para observaciones, fue con la intención de brindar una retroalimentación al alumno después de haber entregado su trabajo y así pudiera observar sus áreas de oportunidad y mejorarlas.

En dicho instrumento evaluaron los conocimientos, porque se cuestionaría al alumno sobre cómo había hecho su trabajo para llegar al producto que estaba entregando, las habilidades que había ocupado al momento de realizar la actividad, por último, cual fue el aprendizaje adquirido después de realizar el trabajo y como puede aplicar dichos conocimientos para su vida diaria, de esta manera favorecí un aprendizaje significativo en cada uno de los alumnos.

Las consignas para evaluar los productos fueron: 4= Siempre, 3= A veces, 2= Escasamente, 1= Nunca, dichas consignas fueron asignadas de acuerdo al desempeño que mostro cada uno de los alumnos. A comparación de los instrumentos anteriores, la escala de calificación o de rango contenía específicamente que aprendizaje esperado se iba a evaluar y

a que asignatura corresponde, ya que se pretendía evaluar un tema en específico y así los alumnos no se confundirían sobre qué fue lo aprendido.

La elaboración y aplicación de este instrumento ayudo a darme cuenta de que la evaluación no es solo asignar un número, implica muchos más elementos como brindar una retroalimentación que ayude al alumno a saber en qué estuvo mal o en que estuvo bien, para que a partir de ello pueda mejorar en sus próximas actividades, y sus errores no se vuelvan a repetir, aunque también son parte del proceso de aprendizaje. De igual manera, el tener observaciones ayuda a brindar una mejor evaluación porque se indica que incidencias surgieron a lo largo del desarrollo del producto.

Todo éste proceso, me ayudó a reflexionar que el evaluar es una ardua labor y la importancia de tener los conocimientos metodológicos para el diseño de mis instrumentos, estoy consciente, que los primeros diseños que realice, tuvieron muchos detalles, sin embargo, puedo decir que tuve avance, y aún me falta por mejorar.

3.2 Acción 3. La rúbrica

La rúbrica es un instrumento de evaluación en el cual se establecen los criterios y niveles de logro mediante la disposición de escalas para determinar la calidad de ejecución de los estudiantes en tareas específicas o productos que ellos realicen (Maldonado, 2006, p.22), desde mi punto de vista la rúbrica es un instrumento útil que ha sido utilizado y ha dado muestra de buenos resultados, ya que en ella se establecen criterios específicos con niveles de desempeño claros, por lo tanto, como docente tuve que utilizar la rúbrica, y me

documento con el libro de “herramientas de evaluación en el aula tomo 4”, identifique el propósito rescatando lo siguiente:

- Determinar los criterios con los que se va a calificar el desempeño de los estudiantes.
- Mostrar a los estudiantes los diferentes niveles de logro que pueden alcanzar en una ejecución o en un trabajo realizado, de acuerdo con cada criterio.
- Asesorar a los estudiantes en los aspectos específicos que debe mejorar.
- Posibilitar la autoevaluación y coevaluación conforme los estudiantes van tomando experiencias en su uso. (Maldonado, 2006, p. 23)

Las ventajas que observé sobre las rúbricas, son que establece criterios y niveles de desempeño para evaluar un trabajo en específico, esto permite que como docente brindemos un mejor seguimiento con claridad a los alumnos y saber desde un principio cuál es el nivel de exigencia que debe tener su trabajo, ya que son los que se van a evaluar; me queda claro que como maestra debo saber qué elementos tengo que tomar en cuenta y de esta manera poder asignar una calificación y una retroalimentación y así el alumno sabrá que mejorar.

Es importante saber, que, para aplicar una rúbrica se deben de seguir una serie de pasos:

- Se determinan los criterios a evaluar
- Se establecen los niveles de desempeño que puede alcanzar el estudiante en cada criterio, del nivel más alto al más bajo. Ejemplo: Excelente, Muy bueno, Regular, Debe mejorar.
- En la rúbrica analítica se describe que se espera del estudiante en cada criterio de acuerdo a cada uno de los niveles.
- Se asigna valor a cada nivel de desempeño

- Se deja un espacio para anotar los puntos obtenidos en cada criterio. (Maldonado, 2006, p. 30)

Para la aplicación de la rúbrica diseñé el siguiente propósito: implementar una rúbrica para valorar los aprendizajes adquiridos por los alumnos de primer grado, especialmente en la asignatura de lengua materna español.

De acuerdo a los resultados obtenidos con la aplicación de dicho instrumento llevado a cabo anteriormente, opte por elaborar la rúbrica que permitiera evaluar más a fondo los trabajos o productos que se desarrollaron en las sesiones. Se aplicó a lo largo de una semana, en la asignatura de español. Con la rúbrica se evaluó el procedimiento y no solo el producto obtenido, además el aplicar otro instrumento diferente me permitió analizar cuál fue el más adecuado o más factible para evaluar los aprendizajes adquiridos.

El instrumento de evaluación se dio a conocer a los alumnos, para que ellos tuvieran el conocimiento sobre qué elementos eran los que se evaluarían. La rúbrica tiene la fecha que indica cual es el periodo en que se aplicaría, de igual forma se mostraron los aspectos generales como la calidad de los trabajos, resolución de los ejercicios, ortografía y entrega de trabajos; a comparación del primer instrumento que se aplicó, me di cuenta de las debilidades que he tenido, sin embargo, he mejora en cuanto a conocimientos, en habilidad para diseñar me ha costado trabajo, pero sigue siendo un reto para perfeccionar día con día. Me queda claro que para determinar los criterios en los instrumentos de evaluación debo partir del aprendizaje esperado, así como también determinar el nivel de exigencia.

Al aplicar dicho instrumento pretendí que los alumnos identificaran los criterios a evaluar, para que cuando realizaran sus trabajos se esforzaran más. Traté de que los criterios

contemplaran conocimientos, habilidades, actitudes y valores, lo que corresponde a el aprendizaje esperado. Gracias a la investigación realizada puede elaborar dicho instrumento, reconozco que es laborioso, porque se tiene que definir el nivel de desempeño acorde al nivel de exigencia del aprendizaje esperado, porque se van desglosando de mayor a menor gradualidad.

Posteriormente registre en una lista, si el trabajo cumplía o no con el nivel de exigencia, y si no se daría otra oportunidad para que el alumno retroalimentara su trabajo con mi apoyo, a partir de eso, se hacía una valoración de cada trabajo para asignarle su valor correspondiente tomando en cuenta los aspectos plasmados en la rúbrica. Traté siempre de que a los alumnos les quedara claro lo que se evaluaría para evitar conflictos o mal entendidos.

Pretendí al momento de revisar cada producto con la rúbrica, brindar una retroalimentación a cada alumno, esto ayudó a que ellos estuvieran al tanto sobre qué fue lo que les faltó, o igual identificaran que aspectos sí estuvieron bien en su trabajo y por qué; de esta manera la mayoría estaría consciente de que la calificación obtenida fuera gracias a su esfuerzo y reconocerían los aprendizajes adquiridos durante el desarrollo de cada sesión.

Sin embargo, también surgió una desventaja y una desventaja muy notoria, fue el tiempo, porque al revisar cada trabajo se tenía que leer la rúbrica junto con el alumno, para que el observara que elementos fueron los que le faltó desarrollar en su desempeño y por lo tanto, supiera de donde se obtuvo su calificación, se le daba revisión a cada alumno. Tal vez, se empleaba más tiempo, pero el niño sabía de sus logros y dificultades presentadas.

De igual forma, dicho instrumento tuvo desventajas en el ámbito emocional, porque algunos alumnos están acostumbrados a obtener buenas calificaciones, pero no estaban acostumbrados a que realizaran comentarios en cuanto a su desempeño, actitudes, trabajo en equipo, que también sigue siendo un reto. Después de revisar algunos otros instrumentos de evaluación, considero que el objetivo no se logró porque el instrumento de evaluación seguía teniendo deficiencias al momento de elaborarlo, ya que no se estaba tomando en cuenta la autoevaluación y coevaluación, que son aspectos importantes para fomentar ésta cultura.

Esta aplicación ayudo a darme cuenta de lo que se debe de evaluar acorde a el aprendizaje esperado, a los modos y maneras de comportarse los niños, el estar constantemente dialogando con los niños sobre su actuar, su desempeño. Esta experiencia, también ayudó a que de manera personal meditara en tomar con mayor profesionalismo, el diseño de la planeación, el diseño de los instrumentos de evaluación, la revisión de los niveles de exigencia para favorecer el aprendizaje esperado y corregir modos y comportamientos que impactan en la vida cotidiana.

Para finalizar el ciclo escolar, en el Consejo Técnico Escolar, se dio a conocer ciertos criterios a considerar para la evaluación final, donde por norma se mencionó que los niños de educación básica no se podían reprobar, para ello se dictaminó el siguiente acuerdo:

Acuerdo 16/06/21 que establece entre sus acciones, que la calificación mínima será de 6 para los alumnos de educación primaria y secundaria, principalmente por las secuelas de la pandemia por haber mantenido comunicación y participación sostenida, durante los tres periodos de evaluación. De acuerdo a lo anterior, la evaluación sufrió notables cambios y tuvo que adaptarse a las necesidades del contexto, de las normas y políticas que en cierta

manera beneficiaron a cada alumno, a pesar de las deficiencias que tuviese por múltiples factores, ya que algunos no contaban con los recursos digitales para poder involucrarse en la educación durante el periodo de pandemia, por lo tanto, no se mantuvo ninguna comunicación y se les otorgo la calificación mínima.

Considero que durante el periodo de pandemia se formaron malos hábitos y al regresó a clases presenciales ha costado mucho trabajo recuperar una educación formativa, pareciera que los alumnos cayeron en el conformismo en conjunto con algunos padres de familia, ya que sólo muestran interés por una calificación y no por los comportamientos o desempeño que tenga el alumno ante el trabajo que se realiza en cada una de las asignaturas y al saber que no se les aplicaría ningún nivel de exigencia y a pesar de ello se les otorgaría la calificación mínima.

Actualmente los docentes se encuentran ante un gran reto de lograr que los alumnos se adapten al ritmo de trabajo que debe ser o por lo menos recuperar el que tenían, como asistir todos los días a clases y que entiendan que su esfuerzo y dedicación será reflejado en la conducta y educación formativa de sus alumnos.

El trabajar con la asignatura de lengua materna: español y su enfoque de enseñanza sustenta en las aportaciones de la psicolingüística y la psicología constructivista, sobre los procesos de adquisición del lenguaje tanto oral como escrito. Varios de los niños mejoraron en su pronunciación, estructuración de oraciones para comunicarse, escribir de mejor manera los textos solicitados; así en sus prácticas sociales del lenguaje mejoraron y pudieron satisfacer sus necesidades de comunicación.

Sé que el proceso de lenguaje tanto oral como escrito son importantes para llevar a cabo la comunicación, pero cada proceso implica ciertos aspectos y nivel de exigencia; es decir, el proceso de lenguaje escrito implica conocer los signos de puntuación, coherencia, caligrafía y el proceso de lenguaje oral no es repetir lo escrito, sino expresar aquello que se piensa de manera coherente. Ambos procesos permiten comunicar ideas, expresar aquello que se piensa y de esta manera llegar a acuerdos que sean favorables para las personas involucradas.

4. Marco metodológico

Para el desarrollo del informe de práctica se implementó la metodología referente a la investigación-acción, la cual es aquella indagación en forma de espiral donde se investiga y se aplica lo investigado, es un proceso que se lleva a cabo para identificar o mejorar aspectos relevantes aunados a la educación. Esta pretende comprender dichas prácticas con el fin de cambiarlas en función de la mejora los programas educativos, el autodesarrollo profesional, y el desarrollo curricular.

La investigación-acción es una forma de indagación autorreflexiva realizada por quienes participan (profesorado, alumnado, o dirección, por ejemplo) en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre las mismas; y c) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan (aulas o escuelas, por ejemplo). (Latorre, 2003, p.24)

Al aplicar la investigación-acción, se genera un ciclo reflexivo; es decir, se investiga y se lleva a la práctica y en base a los resultados obtenidos, se reestructura y se vuelve aplicar para mejorar los resultados obtenidos, este proceso se realiza en varias ocasiones, hasta obtener resultados favorables que den pauta que la investigación realizada si favoreció el propósito que se ejecutó.

La metodología de investigación-acción tiene una serie de características que surgen al momento de aplicar la metodología, dichas características ayudan a mejorar la práctica, a fomentar el trabajo colaborativo y reflexivo.

Las características más sobresalientes son las siguientes (Latorre, 2003, p.25):

- Es participativa. Las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas. La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.
- Es colaborativa, se realiza en grupo por las personas implicadas.
- Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.
- Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida).
- Induce a teorizar sobre la práctica.
- Somete a prueba las prácticas, las ideas y las suposiciones.
- Implica registrar, recopilar, analizar nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre; exige llevar un diario personal en el que se registran nuestras reflexiones.
- Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas.
- Realiza análisis críticos de las situaciones.
- Procede progresivamente a cambios más amplios.
- Empieza con pequeños ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, avanzando hacia problemas de más envergadura; la inician pequeños grupos de colaboradores, expandiéndose gradualmente a un número mayor de personas.

Para obtener los resultados que se desean se debe de cumplir con una serie de fases, las cuales las cuales son de acuerdo a Escudero (1990) citado por Latorre (2003, p. 40):

- Identificación inicial de un problema, tema o propósito sobre el que indagar (analizar con cierto detalle la propia realidad para captar cómo ocurre y comprender por qué).
- Elaborar un plan estratégico razonado de actuación (crear las condiciones para llevarlo a la práctica y realizarlo), controlar el curso, incidencias, consecuencias y resultados de su desarrollo.
- Reflexionar crítica mente sobre lo que sucedió, intentando elaborar una cierta teoría situacional y personal de todo el proceso.

5. Desarrollo, reflexión y evaluación de la propuesta de mejora

Al momento de realizar cualquier actividad o trabajo solicitado, debe de existir una evaluación que de pauta a corroborar que lo que se realizó cumple con lo solicitado y el docente de igual forma después de su intervención debe de realizar una rigurosa evaluación que le permita identificar sus fortalezas y áreas de oportunidad, esto con el propósito de mejorar si intervención docente en favor de los alumnos, ya que la educación es un factor importante y debe de ser transmitida lo mejor posible, ya que todos tienen derecho a recibir una educación de calidad.

Con el propósito de mejorar mi intervención docente, identifique que la competencia en la cual mostré algunas debilidades fue: Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa para mejorar los aprendizajes de sus alumnos, por lo tanto opte por elaborar y aplicar algunos instrumentos de evaluación en los alumnos de primer grado, dichos instrumentos me ayudarían a realizar evaluaciones más complejas y a obtener resultados más viables, todo esto en favor de los alumnos y de mi propia práctica.

El primer instrumento aplicado fue una lista donde se anotaba quien, si entrego o no los trabajos solicitados dentro del salón de clases, pero dicha lista no contenía los elementos que se evaluarían en cada trabajo (Anexo 1), por lo tanto, este instrumento no era como tal un instrumento porque al final los alumnos solo hacían sus trabajos con el fin de que fueran registrados en la lista, pero no ponían empeño ni creatividad al momento de realizarlos.

Es importante mencionar que los aprendizajes esperados con los cuales se estaba trabajando, eran retomados del libro de aprendizajes clave, pero se tenían que relacionar con algunos de preescolar, ya que como sabemos, se vivió una época de pandemia muy difícil, que afectó el ámbito social, económico y de igual forma el educativo, ya que se estuvo trabajando con la parrilla de aprendizajes y el programa televisivo de aprender en casa, pero es cierto que algunos alumnos no contaban con las herramientas necesarias para poder estudiar.

Al igual que la forma de enseñar, la evaluación sufrió diversos cambios a causa de la pandemia, tal como se menciona en el acuerdo 16/06/21 establece entre sus acciones, que la calificación mínima será de 6 para los alumnos de educación preescolar, primaria y secundaria, que participaron a distancia, además de que mantuvieron el nivel de comunicación y participación sostenida, durante los tres periodos de evaluación. Por tal motivo, la evaluación se volvió un proceso complicado porque se estaba acostumbrado a una cierta manera para llevarla a cabo.

Por lo tanto, cuando se regresó a clases de manera presencial, dichos alumnos mostraron rezago educativo, de esta manera se optó que los primeros meses del ciclo escolar se trabajarían aquellos aprendizajes donde los alumnos mostraran dificultad, para que de esta manera se regularizara el aprendizaje dentro del salón de clases y todos estuvieran en la misma sintonía. Por tal motivo, para llevar a cabo una mejor evaluación se decidió evaluar la asignatura de español, pero sin dejar de lado las demás asignaturas, ya que todas son importantes y aportan algo significativo al aprendizaje.

Se decidió aplicar una lista donde solo se registrarán los trabajos de los alumnos, porque los aprendizajes esperados eran de repaso, y además, los alumnos apenas se estaban adaptando nuevamente a las clases presenciales, por cierto, había casos donde algunos alumnos no asistieron al preescolar por tal motivo no me fue muy viable aplicar una evaluación tan rigurosa los primeros meses, la evaluación se volvió un poco flexible en ese aspecto para ir conociendo a los alumnos, ver su ritmo de trabajo, sus necesidades e incluso conocer el contexto en que estuvieron trabajando durante la pandemia, ya que eso era reflejado cuando realizaban sus trabajos y mostraban dificultades muy severas.

La evaluación se trabajó de manera presencial, ya que el primer grado, grupo “B” contaba con 16 alumnos, por lo tanto todos podían asistir de manera presencial, aunque son alumnos entre 6 y 7 años, la evaluación se les dio a conocer; es decir, se les indicó que sus trabajos que entregaran serían registrados en la lista, pero no se especificó cuáles serían los criterios para evaluar, por lo tanto, este fue un conflicto que se originó al momento de observar sus trabajos y ver que no eran como se esperaban.

Sabemos que la evaluación es un proceso complejo y en ocasiones es un obstáculo tanto para el maestro como para el alumno, porque no se cuenta con la información necesaria, el proceso de evaluación se vuelve un conflicto que en ocasiones involucra hasta los padres de familia. Por tal motivo, al no contar con los referentes teóricos suficientes para elaborar un instrumento de evaluación correcto y acorde a los aprendizajes esperados, solo se registraba el producto y se dejó a un lado el procedimiento.

Cuando los alumnos terminaban su trabajo, lo llevaban al escritorio y lo más importante para ellos era observar que fueran registrados en la lista, al momento de hacerles preguntas, solo respondían en el momento, pero al siguiente día cuando se realizaba una retroalimentación, la mayoría divagaba mucho; es decir, el aprendizaje no había sido significativo porque no fueron participes en su proceso de evaluación y a ellos les importaba más una calificación que el aprendizaje.

Después de observar ciertas conductas referentes al proceso de evaluación con los alumnos, considero que mi instrumento de evaluación contaba con muchas deficiencias, en primer lugar solo se registraba el producto elaborado en clase y se dejaba de lado el procedimiento que siguió cada alumno para poder elaborarlo, además no se contaba con criterios que permitieran llevar un orden al momento de evaluar, que permitieran brindar una retroalimentación al momento de asignar una calificación al alumno, por lo tanto, ellos no identificaban el porqué de dicha calificación.

El siguiente instrumento que se aplicó fue una escala de calificación o de rango (Anexo 2) porque de acuerdo a los resultados obtenidos se consideró que los instrumentos anteriores no cumplían con los criterios suficientes para llevar a cabo el proceso de evaluación, por lo tanto, en esta escala de calificación se desarrolló el aprendizaje esperado, pero de igual manera se tomaba en cuenta el procedimiento y el producto que se entregaba por parte del alumno.

De igual forma, se incluyó un apartado de observaciones donde se anotaban aquellas incidencias ocurridas durante el desarrollo de los trabajos, de esta manera se especificaban que elementos le habían hecho falta al momento de realizar dichas actividades. Esta escala

de calificación de igual forma se dio a conocer a los alumnos antes de indicarles cuales serían los trabajos a realizar para que tomaran en cuenta los elementos que se iban a evaluar y que se esforzaran con la elaboración de sus trabajos.

El aprendizaje esperado a trabajar y evaluar fue: Canta, lee y escribe canciones y rondas infantiles. La primera actividad fue contextualizar a los alumnos sobre las rondas infantiles para que de esta manera recordaran algunas y así poder trabajar, posteriormente cuando ya sabían de qué hablábamos, se les entrego unas imágenes y unos títulos para que relacionaran cada ronda infantil con su imagen (Anexo 3), al parecer la actividad fue muy sencilla porque todos la resolvieron correctamente y al final cantamos las rondas infantiles de cada imagen.

Después de conocer algunas rondas infantiles, cada alumno menciono su ronda infantil favorita y la que más votos tuvo fue “la rueda de San Miguel”, posteriormente escribieron la letra de la ronda infantil en su cuaderno para aprendérsela (Anexo 4), y al final todos salieron al patio para cantar la ronda. Después se escribió otra ronda infantil en un papel bond pero la ronda estaba incompleta, así que se realizó un juego para que los alumnos pasaran a completarla (Anexo 5) y después la leyeron entre todos para verificar que estuviera correcta. Gracias a dichas actividades se cumplió el aprendizaje esperado porque los alumnos cantaron, leyeron y escribieron rondas infantiles.

Al principio resulto complicado lograr que los alumnos se adaptaran a esta forma de evaluar porque no estaban acostumbrados a que no se les tomara en cuenta su actitud, el trabajo en equipo y además se les realizaba algunas preguntas sobre el trabajo que estaban entregando para valorar que el tema haya sido comprendido y que no solo estuvieran

entregando el trabajo por entregar, con algunos alumnos resulto más complicado porque su actitud no era tan favorable y eso afectaba su calificación, al principio se desanimaban pero después comprendieron que debían cambiar.

Después de varias modificaciones realizadas al instrumento de evaluación, la escala de calificación estaba un poco más completa porque se evaluaba lo que realmente se debía evaluar; es decir, el aprendizaje esperado y el aspecto de actitud además de ser evaluado sirvió para regular un poco el comportamiento de los alumnos, se fomentó el trabajo en equipo porque se ayudaban entre ellos y así comprendían mejor el tema que se estaba trabajando.

Cuando los alumnos entregaban su trabajo, ya sabían que se debía de evaluar con la escala de calificación, además desde que se les daba indicaciones para comenzar a trabajar, ellos preguntaban qué elementos debía de tener su trabajo para entregarlo completo. Sin embargo, aunque en la escala estimativa no se incluía el apartado de autoevaluación y coevaluación, si se tomaba en cuenta su opinión respecto a su trabajo y cuando lo presentaban a sus compañeros ellos les daban su opinión y esto retroalimentaba su trabajo.

Después de hacer un análisis de los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos anteriormente mencionados, se optó por elaborar una rúbrica, (Anexo 6) la cual contendría criterios que ayudarían a llevar a cabo la evaluación de una manera más honesta y rigurosa. El primer paso fue dar a conocer a los alumnos dicho instrumento y explicarles que la evaluación cambiaria porque se aplicaría un nuevo instrumento para que de esta manera se pudieran comparar y así elegir que instrumento es el más adecuado para llevar a cabo la evaluación.

Se indicó que al término de cada trabajo, se leerían los criterios de la evaluación y ellos realizarían una autoevaluación sobre su trabajo, de esta manera estarían siendo participes de su proceso de evaluación, ya que lo que caracteriza a la autoevaluación es que solo participa el estudiante de forma directa, debido a que se trata de un aprendizaje autónomo, se convierte en el protagonista indiscutible de su proceso de aprendizaje, aumentando su motivación, compromiso y responsabilidad (Pérez, 1997, p. 102).

Al momento de llevar a cabo la autoevaluación, muchos de los alumnos se dieron cuenta de que su trabajo no contenía los criterios a evaluar mencionados al principio, por lo tanto, sabían que su calificación disminuiría, pero este procedimiento sirvió para que en los próximos trabajos tomaran en cuenta ciertos criterios.

El aprendizaje esperado a trabajar fue: Escribe textos sencillos para describir personas. La rúbrica contenía criterios para evaluar la calidad del trabajo, pero de igual forma se evalúan las actividades; primero eligieron a un compañero y lo dibujaron en su cuaderno (Anexo 7), posteriormente escribieron como es (Anexo 8), y al final pasaron al frente y mencionaron las características de su compañero y el resto del grupo adivino de quien se trata, de esta manera se trabajó el aprendizaje esperado de escribir textos sencillos donde describieran una persona.

Los trabajos a evaluar, fueron relacionados con el contexto de cada alumno para apoyar al aprendizaje significativo. Posteriormente, después de realizar la autoevaluación, cada alumno pasaba con su trabajo y lo mostraba al docente, el docente hacía la heteroevaluación, donde volvía a leer los criterios e indicaba cual era la calificación en cada uno y porque, de esta manera el alumno recibía una retroalimentación de su trabajo, aunque

considero que los criterios de evaluación eran de manera general, porque solo se evaluaba la caligrafía, ortografía, si era entregado o no a tiempo, pero no se estaba evaluando un contenido en específico; es decir, no se desglosaba el aprendizaje esperado.

Aunado a ello, algo importante que también hizo falta fue llevar a cabo la coevaluación, ya que los alumnos son muy creativos y pueden apoyar a sus compañeros en la retroalimentación de sus trabajos, pueden ayudarles a buscar estrategias de solución, mejorar su presentación y de esta manera se estará fomentando su trabajo en equipo; la coevaluación es importante porque son alumnos que manejan el mismo lenguaje y por lo tanto pueden entenderse mejor.

6. Conclusiones y recomendaciones

Finalmente, puedo concluir que los instrumentos elaborados como lo fue un registro de actividades, una escala de calificación o de rango y una rúbrica y que de igual forma fueron aplicados a los alumnos de primer grado, se realizaron con el propósito de mejorar la competencia “Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa”, ya que al momento de hacer una valoración de las competencias, fue en esta donde principalmente se mostró una serie de debilidades referentes al proceso de evaluación.

Aunque la evaluación es un elemento indispensable al momento de elaborar la planeación, desde mi punto de vista yo no contaba con información suficiente para poder llevar a cabo de manera correcta dicho procedimiento, porque a mí en un principio lo que me interesaba evaluar era el resultado, es decir, el producto que se obtenía en cada sesión, pensaba que aquel alumno que entregaba todos sus trabajos era porque sabía mucho y era el más inteligente de la clase, pero cuando se realizaban preguntas mi forma de pensar cambio porque respondían aquellos alumnos que no entregan la mayoría de los trabajos.

El primer instrumento fue resultado de no contar con los referentes teóricos que permitieran elaborar un instrumento adecuado al grado y a las actividades solicitadas, en un principio me deje guiar por la evaluación que se venía trabajando en el grupo, ya que solo se registraban los productos, pero en ningún momento se cuestionaba a los alumnos sobre cuál había sido su procedimiento a seguir para realizar dicho trabajo o en que se basó para entregarlo, ya que a su vez el tiempo es un factor que se debe de controlar y el realizar una buena evaluación requiere de tiempo.

El siguiente instrumento que se aplicó fue una escala de calificación o de rango en la cual se desarrolló el aprendizaje esperado y los aspectos a evaluar, pero se agregó el espacio donde se anotaban observaciones y además se evaluaba la actitud, elemento que no se evaluaba en los instrumentos anteriores y que es de suma importancia para el desarrollo del alumno, fue complicado evaluar a cada uno, pero es algo necesario que se debe de realizar para mejorar las áreas de oportunidad.

Finalmente, la implementación de la rúbrica sirvió para identificar qué aspectos importantes se evaluarían, se incluyeron criterios para evaluar la calidad del trabajo y la presentación, pero de igual forma había criterios que evaluaban el contenido y sobre todo la actitud que presentó cada alumno. Algo importante que se agregó fue el apartado de autoevaluación donde el alumno hacía una valoración sobre su propio trabajo pero considero que faltó el aspecto de coevaluación para que los alumnos retroalimentaran el trabajo de sus compañeros.

El hecho de que cada alumno sepa que es lo que se le va a evaluar, es un punto a favor porque saben que los elementos debe de contener cada uno de sus trabajos, al comparar sus resultados los ayuda a motivarse y realizar mejores trabajos posteriormente. Es importante saber que la evaluación no solo consiste en asignar una calificación, sin embargo es un proceso que se debe de llevar a cabo, pero el docente es el encargado de hacer que la evaluación no sea una preocupación para el alumno, ya que solo se debe de evaluar lo trabajado, además después de cada resultado se debe de motivar al alumno a ser mejor.

Gracias a ello, pude notar que, para realizar un instrumento de evaluación, primero se debe saber qué es lo que se va a evaluar, no perder de vista que el aprendizaje esperado es

aquel que nos indica si el alumno adquirió o no el conocimiento y si fue adquirido, verificar que lo pueda aplicar en su contexto para que pueda ser significativo. Después de cada evaluación debe de existir una retroalimentación para que el alumno identifique cuales fueron sus áreas de oportunidad y de esta manera pueda trabajar en ellas y así mejorar.

El no investigar, no informarse y no estar actualizado, ocasiona que se caiga en el conformismo, sin importar que dichos actos puedan afectar a terceras personas como lo son los alumnos. La evaluación es un proceso que está en constante cambio, por lo tanto, el docente debe de actualizarse para poder atender las necesidades de las futuras generaciones porque los instrumentos que aplica hoy, puede ser que no sirvan el día de mañana.

Referencias

Acuerdo 14/07/2018 Diario oficial de la federación

Acuerdo 16/06/21 Diario oficial de la federación

Ahumada, P. (2001). La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo.

Amparo, E (2006). La evaluación del aprendizaje y de la enseñanza en el aula.

Casanova, M. (1998). La evaluación educativa. Escuela básica.

Cruz, F; Quiñones, A. (2002). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. Universidad del Norte.

<https://www.redalyc.org/pdf/853/85323935009.pdf>

Fierro, C. (1999). Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación-acción.

Latorre, A. (2003). La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa.

Maldonado, S. (2006). Herramientas de la evaluación

SEP. (2011). Programa de Educación Primaria. México: Autor

SEP. (2012). El enfoque formativo de la evaluación. México: Autor.

SEP. (2014). Orientaciones académicas para la elaboración del trabajo de titulación.

SEP. (2017). Aprendizajes Clave. Educación Primaria. México.

Anexos

Anexo 1

TABLA DE REGISTRO DE CALIFICACIONES DEL 06 AL 10 DE DICIEMBRE DE 2021

ASIGNATURAS	FORMACIÓN CIVICA Y ETICA		LENGUA MATERNA		MATEMÁTICAS			EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL		CONOCIMIENTO DEL MEDIO		ARTES		EDUCACIÓN FÍSICA		ACTITUDES		OBSERVACIONES
	Decisiones más o de otros	Reflexión de una consecuencia	Lectura de obras infantiles	Canciones infantiles	Ordenar objetos (longitud)	Ordenar objetos (peso)	Ordenar objetos (capacidad)	Identificar emociones positivas	Monstruo de colores	Identificar el tiempo de sus actividades	Cartel	Normas de convivencia	Expresar la navidad	Expresar lo que sintieron	Segmentos corporales	Segmentos corporales	EQUIPO	
1. ALDANA GONZALEZ INGRITH MARYEL																		
2. BARRERA CORREA HAN EMILIANO																		
3. BARRIOS FUENTES EDWIN GEOVANI																		
4. BARRIOS HERNANDEZ AQUILES																		
5. BARRIOS HERNANDEZ KAZUGA																		
6. BENITO CHAVARRIA MONSERRATH																		No asistió
7. CORREA GONZALEZ ALEXIS ABDIEL																		
8. DELGADO CASTILLO LEONARDO																		
9. DOMINGUEZ MORALES REGINA																		No asistió
10. MARTINEZ VARGAS AXEL																		
11. MIRANDA BARRERA BRYAN ALEXANDER																		
12. MIRANDA MARTINEZ CHRISTIAN MURIEL																		
13. RAMIREZ RODRIGUEZ JESUS NATANAEL																		
14. RAMOS VEGA IKER SANTIAGO																		
15. RIVERA BRITO ANDRE																		
16. TINOCO DOMINGUEZ RICARDO JAASIEL																		
17. TORRES BARRERA GENARO ALBERTO																		No asistió

Falta q' le des un valor al color verde =
amarillo =

Tabla de registro de productos: se registraban los productos que se obtenían durante toda la semana.

Anexo 2

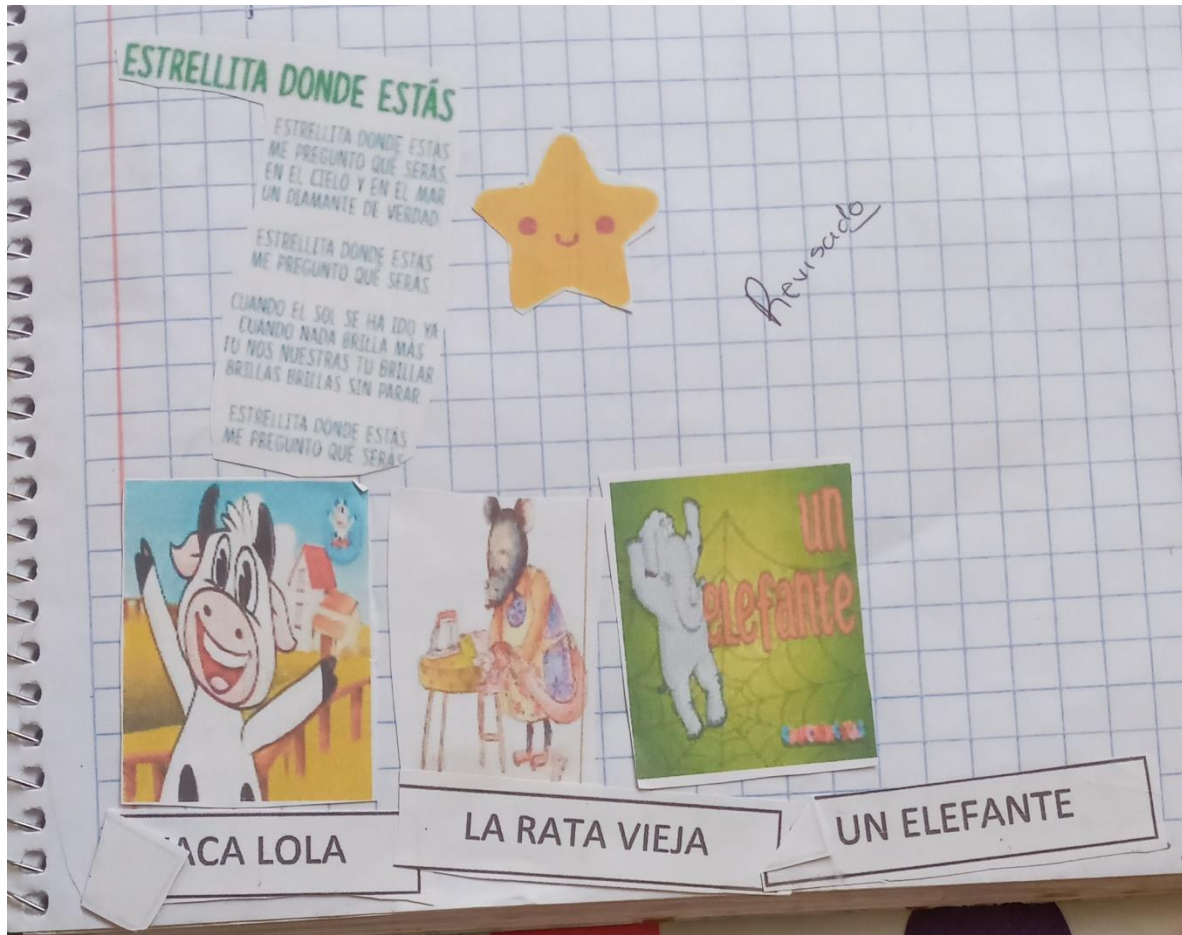
Nombre del alumno: _____

4= Siempre, 3= A veces, 2= Escasamente, 1= Nunca					
Aprendizaje esperado: Canta, lee y escribe canciones y rondas infantiles.					
Aspectos		4	3	2	1
1	Recuerda las canciones infantiles que ha cantado alguna vez				
2	Relaciona las imágenes con el título de la canción, según corresponda				
3	Propone el título de una canción para escucharla				
4	Respetar la participación de sus demás compañeros				
5	Elije de manera democrática una canción				
6	Escribe la letra de la canción elegida en su cuaderno				
7	Lee la canción para aprendérsela				
8	Salir al patio en orden y cantar la canción de manera grupal				

OBSERVACIONES:

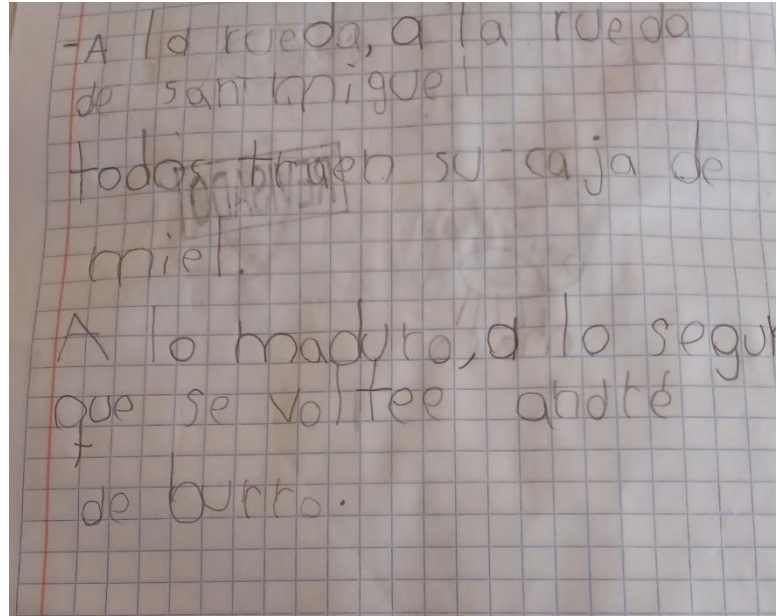
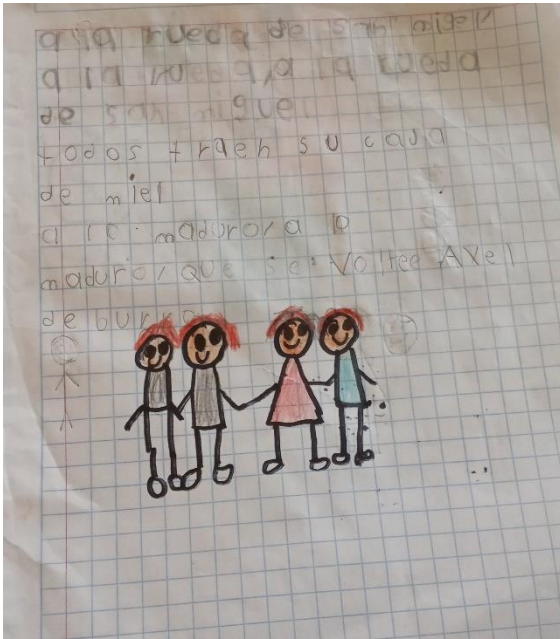
Escala de calificaciones o de rango para evaluar las rondas infantiles

Anexo 3



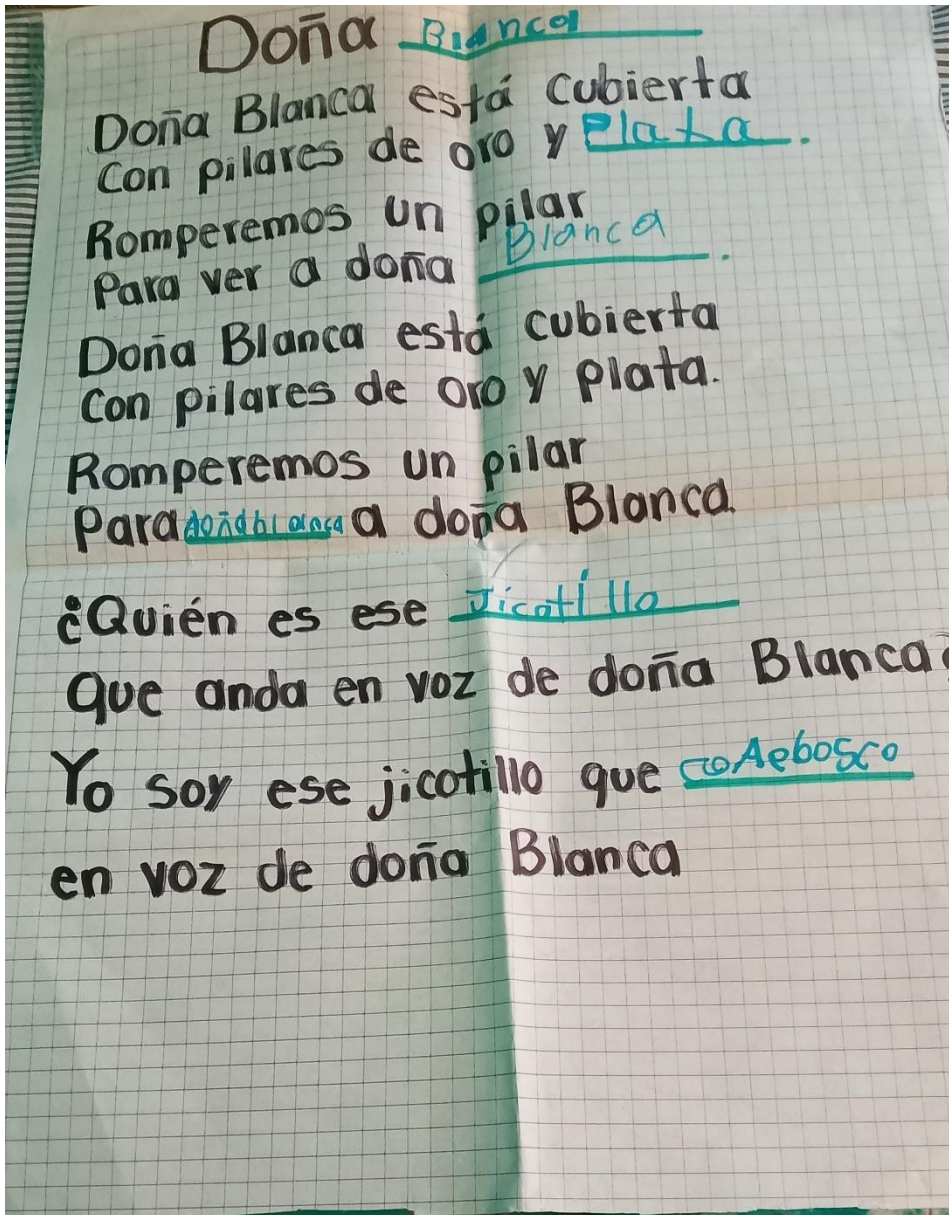
Actividad donde relacionaron la imagen de la ronda infantil con el título correspondiente

Anexo 4



Actividad donde los alumnos escribieron una ronda infantil en su cuaderno

Anexo 5



Ronda infantil completada por los alumnos

Anexo 6

MATRIZ O RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA ESPAÑOL						
Aprendizaje esperado: Escribe textos sencillos para describir personas.						
INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO					AUTOEVALUACIÓN
	EXCELENTE 10	NOTABLE 9	BUENO 8	SATISFACTORIO 7	INSUFICIENTE (No alcanzó los requerimientos) 6	
Calidad de los trabajos a entregar.	Elabora trabajos sobresalientes, haciendo uso de la creatividad, dedicación y esmero. Hace ver un plus en sus producciones.	Elabora trabajos de manera notable, mostrando dedicación y esmero en su producción.	Elabora los trabajos solicitados por el docente, en algunos casos se puede apreciar creatividad y empeño.	Elabora la mayor parte del tiempo trabajos con una buena calidad.	Elabora trabajos bajos de calidad en todos los sentidos, difícilmente se puede apreciar el empeño y la dedicación en su elaboración.	
Resolución de los ejercicios.	Realiza el 100 % de los ejercicios que se proponen.	Realiza entre el 90 % y el 80 % de los ejercicios que se proponen.	Realiza entre el 80 % y el 70 % de los ejercicios que se proponen.	Realiza entre el 70 % y el 60 % de los ejercicios que se proponen.	Realiza menos del 60 % de los ejercicios que se proponen.	
Ortografía	Elabora trabajos sin errores de ortografía.	Elabora trabajos con máximo 3 errores de ortografía.	Elabora trabajos con máximo 2 errores de ortografía.	Elabora trabajos con más de tres errores de ortografía.	Elabora trabajos con demasiadas faltas de ortografía.	
Entrega de los trabajos.	Entrega los trabajos en tiempo y forma, en el horario establecido.	Entrega los trabajos en el tiempo y forma pero no en el horario establecido.	Entrega los trabajos en el tiempo establecido pero carece de presentación	Entrega los trabajos fuera de tiempo, con carencias	No entrega ninguno de los trabajos.	
Escribe textos sencillos para	Elige un compañero de grupo, lo	Elige un compañero de grupo, lo	Elige un compañero de	Elige un compañero o que no es	No elige a ningún compañero y	

describir personas	describe en su cuaderno considerando 5 características físicas	describe en su cuaderno considerando 3 características físicas	grupo, lo describe en su cuaderno considerando 2 características físicas	de su grupo, lo describe en su cuaderno considerando 1 característica física	no entrega ninguna descripción	
Comparte su trabajo con sus compañeros	Comparte su texto al resto de sus compañeros y ellos adivinan de quien se trata gracias a las características mencionadas	Comparte su texto al resto de sus compañeros y ellos se tardan en adivinar porque las características no fueron muy claras	Comparte su texto al resto de sus compañeros y ellos preguntan más características porque no adivinan de quien se trata	Comparte su texto al resto de sus compañeros y ellos no adivinan de quien se trata porque las características no fueron claras	No participa en la dinámica por lo tanto no entrego trabajo	
Actitud al momento de realizar el trabajo	Presenta buen comportamiento al realizar la actividad y respeta turnos para participar	Presenta buen comportamiento al realizar la actividad pero no respeta turnos para participar	Realiza la actividad pero no permanece en su lugar y no respeta turnos para participar	No permanece en su lugar, distrae a sus compañeros y presenta mala actitud	Permanece fuera del salón, de pie y no entrega el trabajo solicitado	
TOTAL:						

Rúbrica para evaluar el texto sencillo creado por los alumnos

NOMBRE DEL ALUMNO	INDICADORES PARA CADA CRITERIO																																						
	INDICADOR 1					INDICADOR 2					INDICADOR 3					INDICADOR 4					INDICADOR 5					INDICADOR 6					INDICADOR 7								
	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7
1. ALDANA GONZALEZ INGRITH MARYEL																																							
2. BARRERA CORREA HAN EMILIANO																																							
3. BARRIOS FUENTES EDWIN GEOVANI																																							
4. BARRIOS HERNANDEZ AQUILES																																							
5. BARRIOS HERNANDEZ KAZUGA																																							
6. BENITO CHAVARRIA MONSERRATH																																							
7. CORREA GONZALEZ ALEXIS ABDIEL																																							
8. DELGADO CASTILLO LEONARDO																																							
9. DOMINGUEZ MORALES REGINA																																							
10. MARTINEZ VARGAS AXEL																																							
11. MIRANDA BARRERA BRYAN ALEXANDER																																							
12. MIRANDA MARTINEZ CHRISTIAN MURIEL																																							
13. RAMIREZ RODRIGUEZ JESUS NATANAEL																																							
14. RAMOS VEGA IKER SANTIAGO																																							
15. RIVERA BRITO ANDRE																																							
16. TINOCO DOMINGUEZ RICARDO JAASIEL																																							
17. MATEO																																							

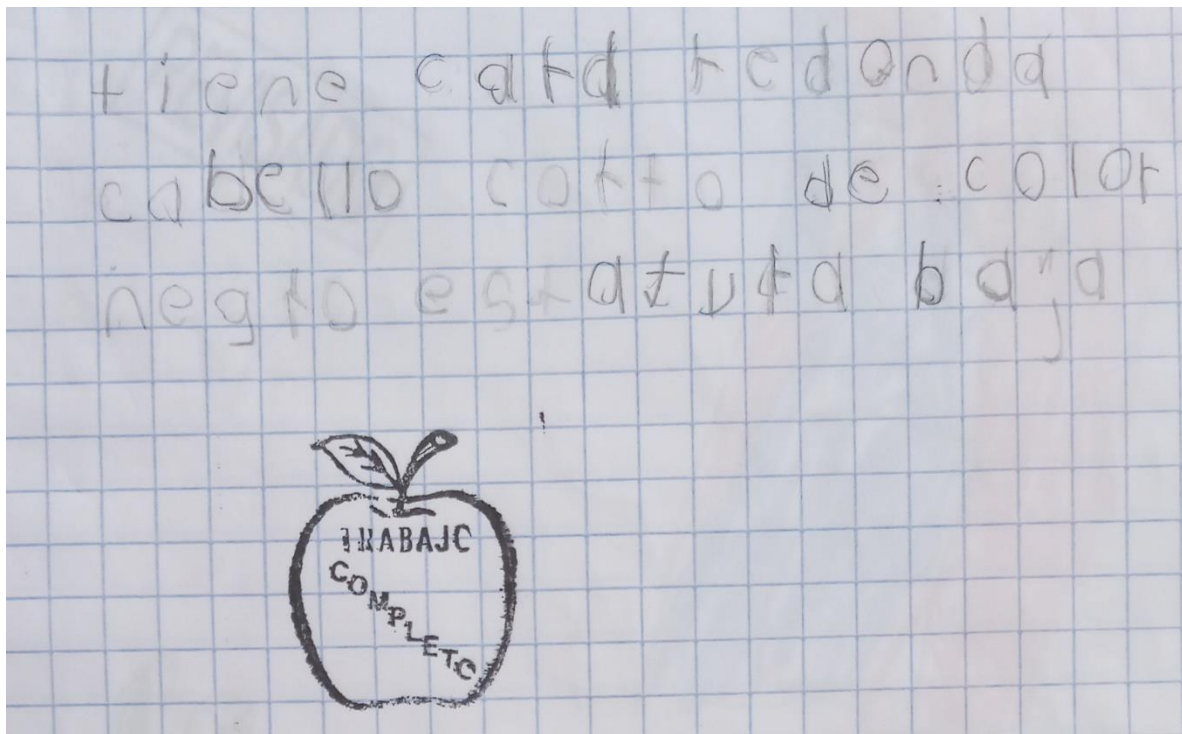
Lista donde se registran las calificaciones obtenidas de los productos de acuerdo a la rúbrica

Anexo 7



Dibujo del compañero elegido

Anexo 8



Descripción del compañero elegido

HOJA DE FIRMAS
Informe de prácticas profesionales
La evaluación formativa del aprendizaje en la asignatura de Español en primer grado

SUSTENTANTE



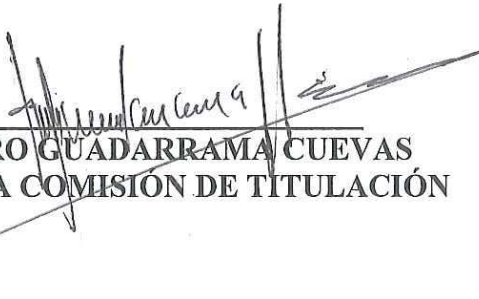
VERÓNICA MIRANDA GARCÍA

REVISÓ



MTRA. ALMA LILIA GARCÍA MARTÍNEZ
ASESORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORIZÓ



PROFR. TEODORO GUADARRAMA CUEVAS
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN

Vo. Bo.

 GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y PROFESIONAL DIRECCIÓN GENERAL DE CONSULTA Y ORIENTACIÓN DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL COMISIÓN DE TITULACIÓN C.C.T.	
DR. RUBÉN DARÍO ZEPEDA SÁNCHEZ DIRECTOR ESCOLAR	
EDOMEX <small>SISTEMA DE PROMOCIÓN, DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO</small>	