



Nivel de resiliencia en alumnos de primaria

Autor(a): Marisol Reyes Fonseca
USAER No. 164 15FUA0715D
Toluca, México
30 de noviembre de 2022



En la actualidad es imperativo favorecer habilidades socioemocionales en los alumnos, ya que las circunstancias sociales, culturales, así como económicas apremian a desarrollar capacidades personales que permitan desenvolverse en un mundo globalizado y cambiante, en donde “la educación puede ser transformadora y contribuir a un futuro sostenible para todos” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2017, p.4). Por lo cual los objetivos que se tienen en la educación básica es proyectarse hacia los alumnos desde un enfoque humanista; ante esto se ha postulado en los rasgos globales de aprendizaje que los estudiantes “valoren sus potencialidades cognitivas, físicas y afectivas a partir de las cuales pueden mejorar sus capacidades personales y de la comunidad durante las distintas etapas de la vida” (Finalidades de la Nueva Escuela Mexicana, 2022 p.10). En donde se pueda contar con información que permita establecer criterios para conocer el ámbito emocional de los alumnos, ya que de ellos derivan varias circunstancias como su aprendizaje, socialización o inclusive el rendimiento escolar. Ejemplo de ello fue la elaboración de una investigación para recabar datos estadísticos, los cuales de manera conjunta contextualizaron mediante la aplicación de un instrumento que permitió identificar el nivel de resiliencia de alumnos de 4° de una Escuela Primaria del municipio de Toluca ya que específicamente en este grado se concentró la mayor población de estudiantes con situaciones personales y sociales en riesgo de vivir exclusión o segregación, en algunos casos se refirió abuso sexual así como existencia de adicciones o procedencia de familias monoparentales, por ello se cuestionó si cuentan con fortalezas socioemocionales para convivir en un ambiente familiar disruptivo que por ende afecte sus habilidades personales como la autoestima o empatía y en consecuencia surgió la pregunta ¿en qué nivel de resiliencia se encuentran los alumnos de 4° grado de primaria?

Para dar respuesta a esta pregunta de investigación se tomó en cuenta una muestra aplicada a 20 estudiantes de cuarto grado de primaria y fue no probabilística ya que según Hernández, Fernández y Baptista (2006) consiste en que la elección de elementos no depende de la probabilidad, sino de las características propias de la investigación que en este caso fueron riesgos familiares, personales y el nivel de resiliencia de los estudiantes.

El paradigma de investigación que se determinó de acuerdo con el objeto de estudio fue cuantitativo que consiste en descubrir los problemas, relacionarlos y cuantificarlos (Chávez, 2018). Para reforzar esta idea y desde la postura de Sarduy en 2007 y Mejía en 2003, la producción bibliográfica cuantitativa se orienta a clasificar datos y descripciones de la realidad social e intentar formular algunas explicaciones, los cuales serán recolectados para mostrarse en un informe que dé una explicación de las características de estos mismos ya organizados; es decir, la investigación cuantitativa se dedica a recoger, procesar y analizar datos cuantitativos o numéricos sobre variables previamente determinadas.

Por otro lado, los métodos cuantitativos de investigación se entienden como los diseños experimentales y cuasi experimentales, la investigación por encuesta, los cuestionarios estandarizados, los registros estructurados de observación, las técnicas estadísticas de análisis de datos, entre otros (García, 2002). Para el caso específico de esta investigación se utilizó la aplicación de un instrumento que permitió recoger, procesar y analizar características nivel de resiliencia que tienen los alumnos del 4° de una escuela primaria del municipio de Toluca. En consecuencia, la fecha de levantamiento de la información fue el 4 de octubre de 2022.

La variable que se consideró para esta investigación fue la resiliencia, que se concibe como "la capacidad de los individuos, grupos o colectivos para afrontar diferentes tipos de adversidades y haciendo uso de recursos personales y sociales, asumir acciones resueltas para lograr éxitos, auto o socio-realización y transformar dicha realidad" (Cornejo, 2015, p. 5). Por otro lado, González-Arratia, Valdez, Oudhof y González (2012) consideran la resiliencia como el resultado de la combinación o interacción entre los atributos del individuo (internos) y los propios de su ambiente familiar, social y cultural (externos) que lo posibilitan para superar el riesgo y la adversidad de forma constructiva.

Como se mencionó anteriormente la resiliencia es la combinación de los factores protectores internos y externos; en cuanto a los internos se conciben como la autoestima, autonomía, locus de control, solución de problemas, redes de apoyo, empatía, entre otras (González- Arratia, 2016). Y por factores protectores externos aspectos importantes tales como la familia y la comunidad; es decir, las condiciones del medio que actúan reduciendo la probabilidad de daño, como familia extendida, apoyo de un adulto significativo, o integración social y laboral (Lösel y Farrington, 2012). La cohesión familiar, la escuela, un docente y en general la calidez con la que el niño es valorado, protegido y amado.

Para la recolección de datos se eligió como instrumento el Cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes (Tabla 1) de la autora González-Arratia López-Fuentes Norma Ivonne (2011), cuya aplicación puede ser de manera individual o colectiva, teniendo una duración aproximada de 20 minutos; la población dirigida es para niños y adolescentes, la cual tiene como finalidad evaluar la resiliencia y cuya confiabilidad de Alpha de Cronbach es de 0.9192. La composición factorial comprende tres dimensiones que explican 37.82% de la varianza, los cuales son:

1. Factor protector interno: se refiere a las funciones que se relacionan con habilidades para la solución de problemas.
2. Factor protector externo: se refieren a la posibilidad de contar con apoyo de la familia y/o personas significativas para el individuo.
3. Empatía: se refiere a comportamiento altruista y prosocial.

Tabla 1: Cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de preguntas que tienen que ver con tu forma de pensar y actuar ante la vida. Por favor, coloca una (x) en el cuadrado que más se acerque a lo que tú eres, pensando en qué medida crees que te sentiste, actuaste o te comportaste en una situación de crisis o cuando hayas tenido algún problema. Siempre ten presente la situación. No dejes ninguna pregunta sin contestar. Por tu colaboración, muchas gracias.

Pregunta	Siempre	La mayoría de las veces	Indeciso	Algunas veces	Nunca
1. Yo soy feliz cuando hago algo bueno para los demás.					
2. Yo soy respetuoso de mí mismo y de los demás.					
3. Soy agradable con mis familiares.					
4. Soy capaz de hacer lo que quiero.					
5. Confío en mí mismo.					
6. Soy inteligente.					
7. Yo soy acomedido y cooperador.					
8. Soy amable.					
9. Soy compartido.					
10. Yo tengo personas que me quieren incondicionalmente.					
11. Conmigo hay personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo.					
12. Hay personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro.					
13. Cerca de mí hay amigos en quien confiar.					
14. Tengo personas que me quieren a pesar de lo que sea o haga.					

Pregunta	Siempre	La mayoría de las veces	Indeciso	Algunas veces	Nunca
15. Tengo deseos de triunfar.					
16. Tengo metas a futuro.					
17. Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos.					
18. Estoy siempre pensando la forma de solucionar mis problemas.					
19. Estoy siempre tratando de ayudar a los demás.					
20. Soy firme en mis decisiones.					
21. Me siento preparado para resolver mis problemas.					
22. Comúnmente pienso en ayudar a los demás.					
23. Enfrento mis problemas con serenidad.					
24. Yo puedo controlar mi vida.					
25. Puedo buscar la manera de resolver mis problemas.					
26. Puedo imaginar las consecuencias de mis actos.					
27. Puedo reconocer lo bueno y lo malo para mi vida.					
28. Puedo reconocer mis cualidades y defectos.					
29. Puedo cambiar cuando me equivoco.					
30. Puedo aprender de mis errores.					
31. Tengo esperanza en el futuro.					

Pregunta	Siempre	La mayoría de las veces	Indeciso	Algunas veces	Nunca
32. Tengo Fe en que las cosas van a mejorar					

Nota: González Arratia López Fuentes Norma Ivonne (2011).

La siguiente base de datos muestra el nivel de resiliencia que tienen los alumnos de 4° de una escuela primaria del municipio de Toluca (Tabla 2).

Tabla 2: Nivel de resiliencia de los alumnos de 4°

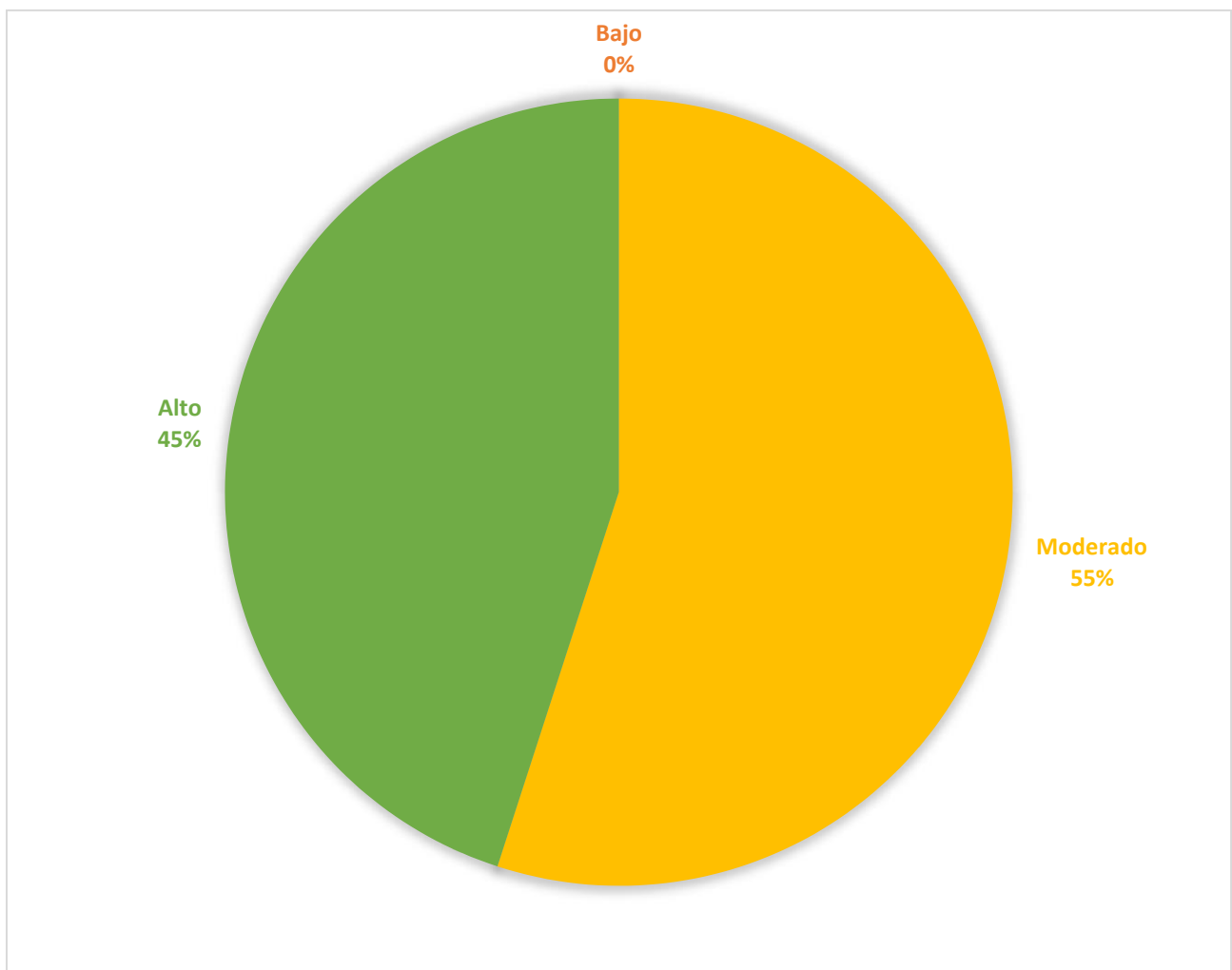
Alumno	Factor protector externo	Factor protector interno	Empatía	Nivel de resiliencia
1	29 moderado	24 moderado	24 moderado	94 moderado
2	46 alto	62 alto	29 alto	137 alto
3	45 alto	51 moderado	32 alto	128 alto
4	39 moderado	46 moderado	23 moderado	108 moderado
5	43 alto	46 moderado	21 moderado	110 moderado
6	31 moderado	43 moderado	15 bajo	89 moderado
7	45 alto	60 alto	34 alto	139 alto
8	51 alto	57 alto	32 alto	140 alto
9	35 moderado	40 moderado	22 moderado	97 moderado
10	48 alto	55 alto	23 moderado	126 alto
11	53 alto	65 alto	33 alto	151 alto
12	48 alto	50 moderado	28 alto	126 alto
13	43 alto	63 alto	35 alto	141 alto
14	39 moderado	41 moderado	25 moderado	105 moderado
15	33 moderado	46 moderado	24 moderado	103 moderado
16	47 alto	55 alto	28 alto	130 alto
17	48 alto	64 alto	33 alto	145 alto
18	35 moderado	53 alto	25 moderado	113 moderado
19	36 moderado	18 moderado	27 moderado	115 moderado
20	35 moderado	54 moderado	26 moderado	113 moderado

Nota: Elaboración propia a partir de datos encontrados

Para poder analizar la información anterior se realizó un análisis de frecuencia y gráfica de cada componente del instrumento que fue factor protector interno, externo y empatía, y en general el nivel de resiliencia con el que cuentan los alumnos del 4° (Tabla 6); a continuación, se muestra el primero de ellos (Tabla 3):

Tabla 3: Factor protector interno

BAJO	MODERADO	ALTO
0	11	9



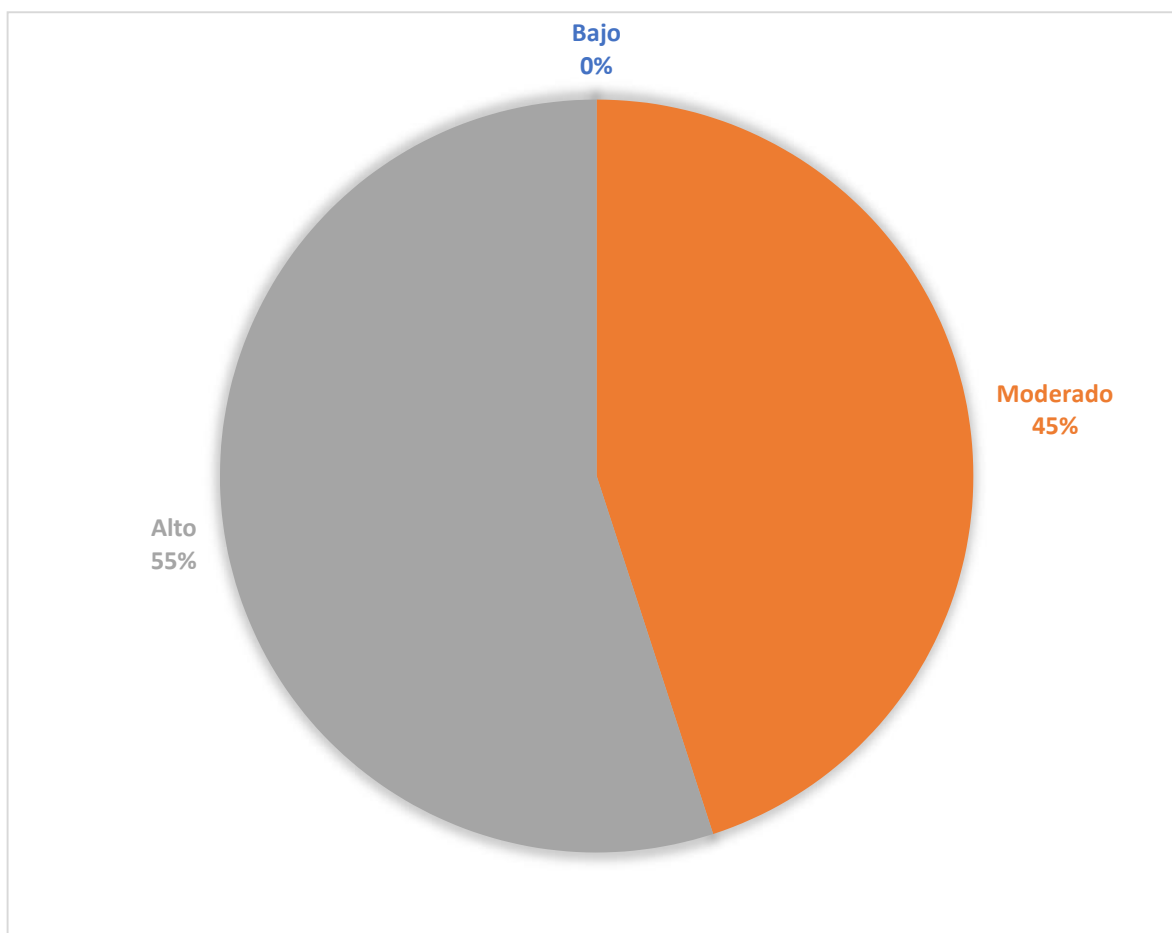
Nota: Factor protector interno 2022. Fuente: Elaboración propia a partir de datos encontrados.

Del 100% de alumnos, el 55% presenta una frecuencia moderada de factor de protección interno, mientras que el 45% una frecuencia alta, lo que significa que se utilizan de forma módica las funciones que se relacionan con habilidades para la solución de problemas.

La siguiente tabla muestra la frecuencia del factor protector externo (Tabla 4).

BAJO	MODERADO	ALTO
0	9	11

Tabla 4: Factor protector externo



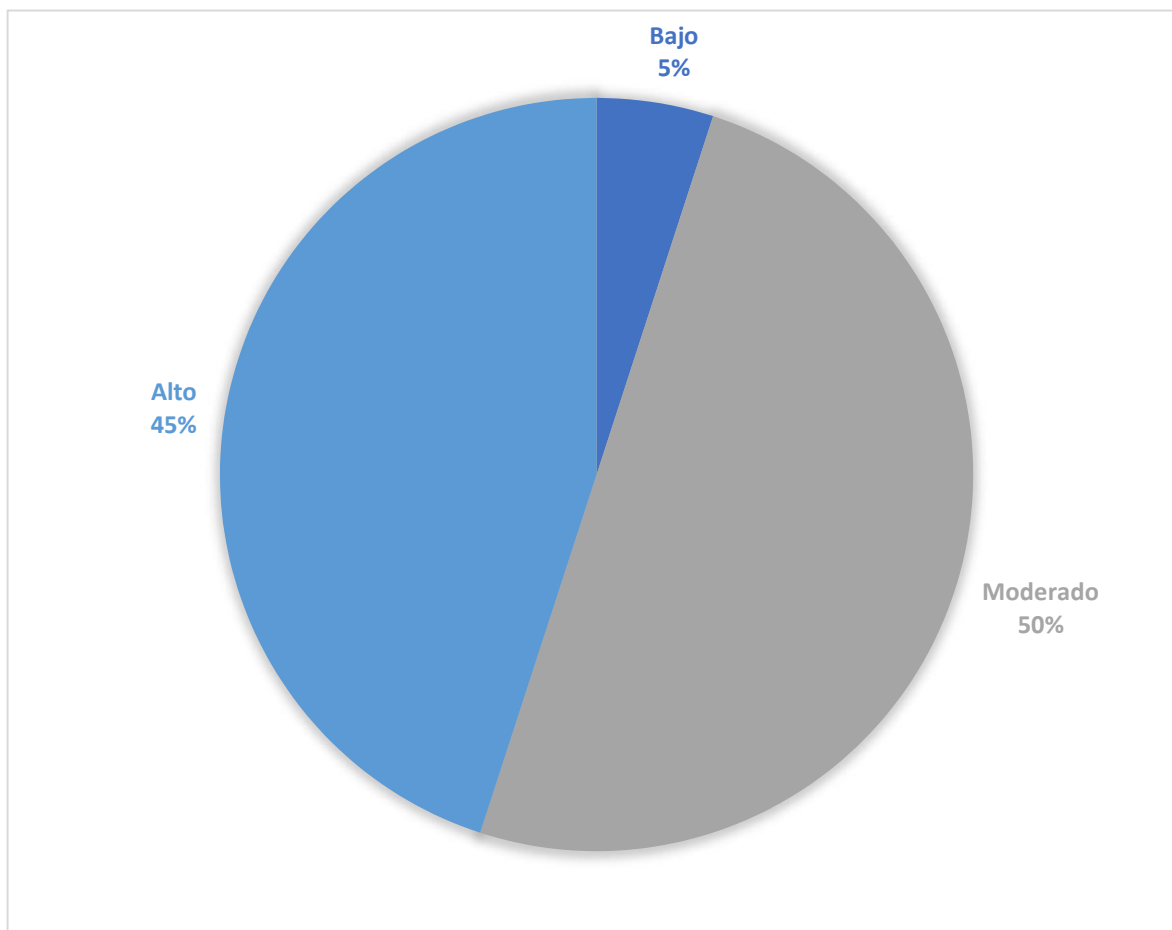
Nota: Factor protector interno 2022. Fuente: Elaboración propia a partir de datos encontrados.

El 55% de los alumnos presenta un alto grado de factor de protección externo y el 45% una frecuencia moderada, lo que indica que los alumnos consideran tener el apoyo de la familia y/o personas significativas.

A continuación, se presenta el nivel de frecuencia de la empatía (Tabla 5).

BAJO	MODERADO	ALTO
1	10	9

Tabla 5: Empatía



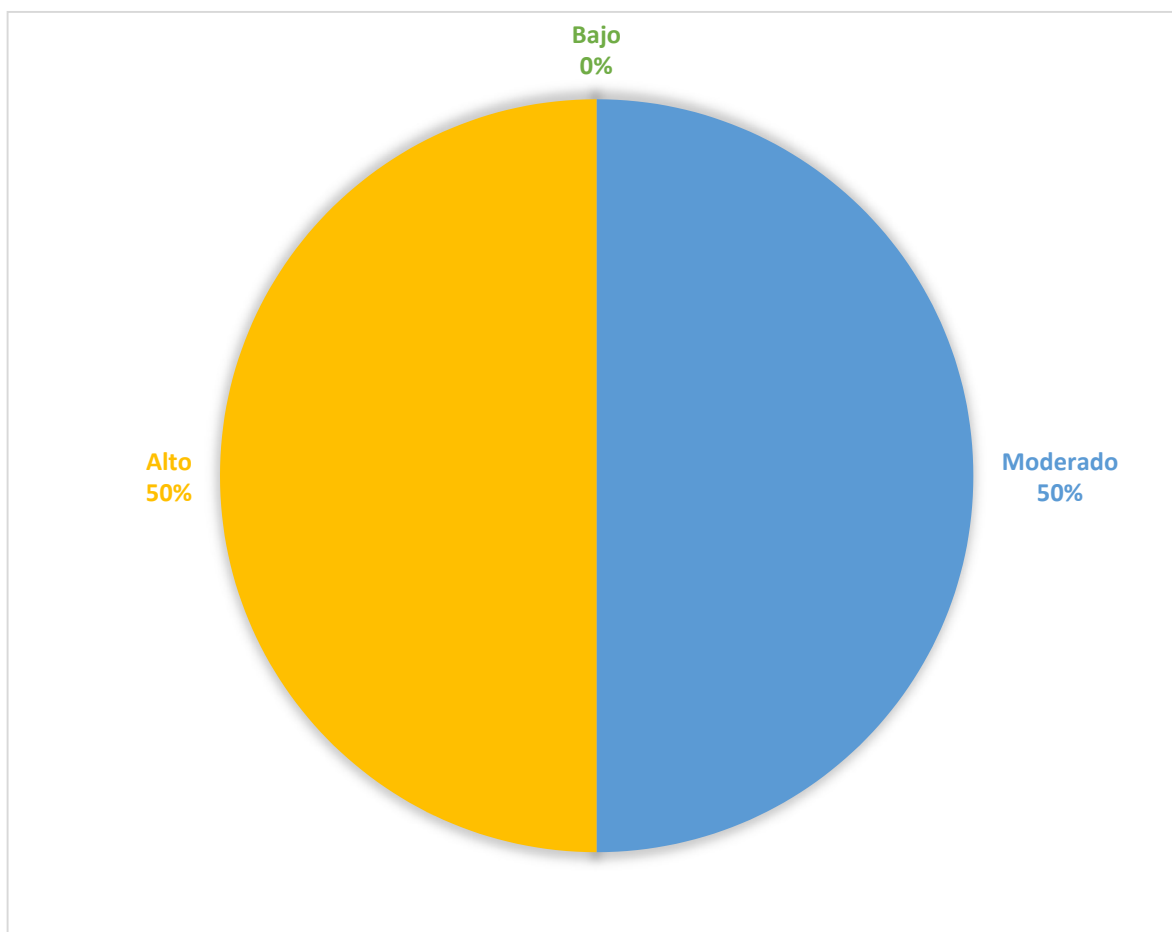
Nota: Factor protector interno 2022. Fuente: Elaboración propia a partir de datos encontrados.

El 50% de los alumnos presenta una frecuencia moderada de empatía, el 45% una frecuencia alta y el 5% una frecuencia baja, lo que significa que los comportamientos altruistas y prosociales son moderados.

Para finalizar con la presentación de frecuencias, se muestra el nivel de resiliencia con el que cuentan los alumnos de 4° de una escuela del municipio de Toluca.

BAJO	MODERADO	ALTO
0	10	10

Tabla 6: Resiliencia



Nota: Factor protector interno 2022. Fuente: Elaboración propia a partir de datos encontrados.

El 50% de los alumnos manifiesta una frecuencia moderada de resiliencia y el otro 50% una frecuencia alta, lo que significa que la mitad de la población muestra logro afrontar diferentes tipos de adversidades, haciendo uso de recursos personales y sociales, y la otra mitad requiere de reforzar algunos factores de protección ya sea internos o externos.

Resumen de contenido

Los datos estadísticos que se realizaron fueron sobre el Nivel de resiliencia de alumnos de 4° de una escuela primaria del municipio de Toluca, con un tamaño de la muestra de 20 alumnos, los datos se recuperaron por medio de un instrumento titulado Cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes (González-Arratia, L. F. N. I, 2011).

Obteniendo los siguientes resultados:

Del 100% de alumnos, el 55% presenta una frecuencia moderada de factor de protección interno, mientras que el 45% una frecuencia alta, lo que significa que se utilizan de forma módica las funciones que se relacionan con habilidades para la solución de problemas, por lo que habría que reforzar la autoestima, autonomía, locus de control, solución de problemas entre otras.

El 55% de los alumnos presenta un alto grado de factor de protección externo y el 45% una frecuencia moderada, lo que indica que los alumnos consideran tener el apoyo de la familia y/o personas significativas; con el resto habría que fortalecer aspectos como la cohesión familiar, y dentro de la escuela, lograr que los alumnos se sientan valorados y protegidos. El 50% de los alumnos presenta una frecuencia moderada de empatía, el 45% una frecuencia alta y el 5% una frecuencia baja, siendo necesario desarrollar estrategias para reforzar el sentido de altruismo y conductas prosociales. El 50% de los alumnos manifiesta una frecuencia moderada de resiliencia y el otro 50% una frecuencia alta, lo que significa que la mitad afronta diferentes tipos de adversidades, haciendo uso de recursos personales y sociales, y la otra mitad requiere reforzar algunos factores de protección ya sea internos o externos, así como considerar la interacción entre los atributos del individuo (internos) y los propios de su ambiente familiar, social y cultural (externos) que propicien la superación de riesgos y adversidades de forma constructiva.

Referencias

- Chávez Abad, R. (2015) Introducción a la metodología de la investigación. Machala, Ecuador: Universidad Técnica de Machala.
- García S., J.N. (2002). Introducción al desarrollo del conocimiento. Barcelona: Oikos-Tau.
- González-Arratia, N. I., Valdez, J. L., Oudhof, H. y González, S. (2012). Resiliencia y factores protectores en menores infractores y en situación de calle. *Psicología y Salud*, 22, 49-62
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1991). Metodología de la investigación, México, Mc Graw-Hill, 2006.
- Lösel F, Farrington DP. Direct protective and buffering protective factors in the development of youth violence. *Am J Prev Med*. 2012 Aug;43(2 Suppl 1):S8-S23. doi: 10.1016/j.amepre.2012.04.029. PMID: 22789961.
- Mejía Navarrete, J., (2003). La Investigación Cuantitativa en la Sociología Peruana. Cinta de Moebio, (9).
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Replantear la Educación ¿Hacia un bien común mundial?, París, UNESCO, 2015, p. 37, Consultado el 19 de nov. de 2017 en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002326/232697s.pdf>
- Sarduy Domínguez, Y., (2007). El análisis de información y las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Revista Cubana de Salud Pública*, 33 (3), 0.
- Secretaría de Educación Pública (2022). Finalidades de la Nueva Escuela Mexicana. Infografía. Consultado el 20 de nov. De 2022 en <https://info-basica.seslp.gob.mx/wp-content/uploads/2022/07/Infografias-modelo-2022-Coordinacion-Academica.pdf>
- Vasco Uribe, CE, (2003). El debate recurrente sobre la investigación cuantitativa y la cualitativa. *Nómadas (Col)*, (18), 28-34.