



EDOMÉX  
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.



# El uso de la Rúbrica como Mediadora del Aprendizaje

Autor(a): Rosa Isela Alfaro Hernández  
Esc. Sec. Of. No. 0735 “Moisés Sáenz” 15EES1096A  
Ixtapaluca, México  
15 de febrero de 2023



## **EL USO DE LA RÚBRICA COMO MEDIADORA DEL APRENDIZAJE**

Mtra. Rosa Isela Alfaro Hernández

### **RESUMEN**

La evaluación ha sido uno de los ejes a los que recientemente se ha concedido gran importancia dentro de la vida escolar pues, a diferencia de lo que se pensaba hace algunos años, es una parte indispensable que acompaña al proceso de aprendizaje y no sólo se presenta al final de éste.

La evaluación es una tarea diaria dentro del aula que debe ser tomada en cuenta a lo largo del proceso de enseñanza y como parte fundamental del proceso de aprendizaje; de tal suerte que, utilizada de forma adecuada, nos permite potenciar las habilidades de los estudiantes a través de la retroalimentación.

Uno de los instrumentos de evaluación que permiten esta potenciación son las rúbricas, pues permiten la mejora de los aprendizajes dentro del aula; por un lado, proporcionando a los alumnos una guía en lo que se espera de ellos, sino que también permiten la retroalimentación.

La presente ponencia se desprende de la tesis de maestría *El diseño y uso de rúbricas en la asignatura de español en secundaria. Una experiencia con la escritura de textos narrativos* del Instituto Superior de Ciencias de la Educación (ISCEEM). Se trata de un trabajo inédito, cuyo objetivo es proponer el uso de la rúbrica dentro del aula como una forma de mejorar el aprendizaje.

**PALABRAS CLAVE:** Evaluación, evaluación formativa, rúbrica

### **INTRODUCCIÓN**

El trabajo dentro del aula está centrado en el aprendizaje, es decir, es el alumno quien lleva el papel protagónico de las actividades que dentro de él se realizan.

Uno de los principales problemas que se presentan para los profesores es el proceso de evaluación pues, muchas veces, los límites y convergencias entre ésta y la calificación no están del todo claros, por lo que es necesario que se establezcan claramente las características de cada una.

La evaluación, además, tiene una relación profunda con el modelo basado en competencias; pues en la medida en que la situación que se plantee para llegar a los aprendizajes esperados corresponda con la forma e instrumento elegidos para la evaluación de las mismas sabremos si los rasgos de la competencia están o no presentes en el trabajo de los alumnos. Por tanto, uno de los instrumentos más adecuados para la evaluación de la presencia de estos rasgos es la rúbrica.

En esta ponencia, presentaré las rúbricas como un instrumento que permite la mediación del aprendizaje significativo de la escritura en alumnos de secundaria.

### La rúbrica

Existen diversos autores que han definido las rúbricas desde diferentes puntos de vista. A continuación presento una tabla comparativa (Tabla 1) de tres de ellos.

Tabla 1

#### *Definición de la rúbrica*

Frida Díaz-Barriga (2006, p.134)	Pedro Ahumada (2005, p. 137)	Magalys Ruiz Iglesias (2009, p.109)
<p>“Las rúbricas son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto de un proceso o producción terminada. Las rúbricas integran un amplio rango de criterios que cualifican de modo progresivo el tránsito de un desempeño incipiente</p>	<p>“Rubrics o matrices de verificación: Es una herramienta de certificación a priori que contiene los criterios específicos de calidad esperados de un proceso o producto educativo; estos criterios se expresan en una escala descriptiva con diferentes rangos de calidad en la ejecución o en la presentación.”</p>	<p>“Permite constatar cómo, de modo progresivo, el alumno va transitado de niveles de novato hacia niveles de pericia; por ello las rúbricas se caracterizan fundamentalmente por incluir aspectos cualitativos, aunque no soslayan la ponderación en puntuaciones numéricas para facilitar la necesaria labor de calificación; aunque sin</p>

o novato al grado de experto.”

perder de vista que la calificación no es su verdadera finalidad pues no está inserta en la naturaleza de la rúbrica”

Nota. Elaboración propia con base en Díaz Barriga, 2006; Ahumada, 2005; Ruiz, 2009.

Estas definiciones nos permiten apreciar algunos rasgos comunes que enlistaré a continuación:

- a) Se diseñan a priori.
- b) Pueden evaluar productos o procesos.
- c) Contienen criterios cualitativos.
- d) Estos criterios tienen que ver con la calidad esperada en un proceso o producto.
- e) Muestran niveles progresivos de dominio.
- f) Pueden contener criterios numéricos; aunque no es su función principal.

Las rúbricas exigen, por un lado, un arduo trabajo y, por otro, el compromiso del docente a cargo del grupo; pues requieren establecer y redactar los indicadores, criterios, niveles de desempeño y descriptores. Algunas veces, las rúbricas pueden estar ya diseñadas, ya sea en los libros de texto que usa el docente o en recursos digitales disponibles en la red; sin embargo, en otros casos es responsabilidad del docente su diseño y aplicación. En este caso mi propuesta es que sean los maestros quienes elaboren sus rúbricas pues son ellos quienes conocen mejor que nadie las necesidades de su grupo; de esta manera, pueden también realizar los ajustes correspondientes para potenciar sus beneficios.

### **El diseño de la rúbrica**

Para asegurarnos de la confiabilidad de la rúbrica es necesario el compromiso del docente para un diseño acorde a sus necesidades y las del grupo.

Frida Díaz Barriga (2006, p. 142); propone ocho pasos para elaborar y calificar una rúbrica:

*1. Determinar las capacidades y competencias que se pretende desarrollar en los alumnos*

En este punto, se deben precisar los aprendizajes esperados e indicar las tareas y prácticas que se llevarán a cabo. En esta etapa se toman en cuenta los rasgos que el profesor desea ver en las producciones de los estudiantes.

*2. Examinar modelos*

Recopilar trabajos con diferentes niveles de desempeño para su análisis. A partir de ellos, establecer las características deseadas en consonancia con las habilidades que hemos detectado en los alumnos.

*3. Seleccionar los criterios de evaluación*

Iniciar una lista de lo que define las características de cada nivel de desempeño.

*4. Articular los distintos grados de calidad*

Desarrollar la matriz de verificación, conectar los criterios y niveles de desempeño.

*5. Compartir y validar la rúbrica con los estudiantes*

Dar a conocer la rúbrica y discutirla con los alumnos; dar algunos ejemplos para clarificar los resultados esperados.

*6. Utilizar la rúbrica como recurso de autoevaluación y evaluación por pares.*

Enseñar a los alumnos el empleo adecuado de la rúbrica para que puedan revisar su propio trabajo y el de sus compañeros.

*7. Evaluar la producción final*

Comparar el trabajo con la rúbrica para determinar el nivel de dominio alcanzado. Vale la pena aclarar que las rúbricas no son adecuadas para verificar conocimientos factuales, es decir, hechos acabados y unívocos (Ahumada, 2005); sino conocimientos conceptuales (conocimientos abiertos en constante evolución). Así, no podemos aplicar una rúbrica a una ecuación matemática para determinar si el resultado es correcto o incorrecto; pero podría ser útil para identificar las partes del proceso que nos permiten llegar a la solución adecuada.

### **Los componentes de la rúbrica**

Las rúbricas tienen una distribución que responde a la relación entre los criterios y los indicadores, por lo que requieren de la intersección de éstas:

Están construidas a partir de la intersección de dos dimensiones: los criterios o indicadores de calidad (se enlistan en la columna de la izquierda en la matriz) y la definición cualitativa y de manera progresiva de los mismos (columnas de la derecha). La escala ordenada así construida debe mostrar una variación o gradación del rango de desempeños posibles, desde los desempeños o ejecuciones más pobres o incipientes (desempeños del novato) hasta los excelentes (desempeños del experto). (Díaz Barriga, 2006, p.135)

Se requiere entonces de conocer estos componentes para ser capaces de diseñar rúbricas que apoyen el aprendizaje de los alumnos:

**Indicadores de logro:** “Los indicadores de logro representan un análisis de la competencia en función del establecimiento y la observación de aquéllas conductas del alumno que permitan valorar el grado de dominio de la competencia”. (Zabala y Arnau, 2007, p.203).

En este sentido, es necesario revisar el Plan y Programas vigente, pues son estos los que marcarán las habilidades que se requiere desarrollar en el alumno, en este caso para la escritura de textos.

Los indicadores de logro son también conocidos como criterios de desempeño, Airasian los define como “aspectos de un desempeño o producto que se observan y juzgan al calificar un desempeño”. (2002, p.261).

Para evaluar un desempeño se requiere dividir las habilidades globales en conductas más pequeñas lo que facilita descubrir los puntos fuertes y débiles de la ejecución. Así, no basta con hablar de “escribir una biografía”, sino dividirlo en conductas más pequeñas como “pone un título a su texto”, “lo divide en párrafos”, “usa signos de puntuación”...

Una vez que hemos determinado la competencia a desarrollar es posible plantear indicadores o criterios que nos permitan evaluar su grado de dominio.

**Niveles de desempeño:** De acuerdo con Díaz Barriga y Hernández los niveles de desempeño son “niveles progresivos de competencia o pericia (el rango de desempeños posible) y definen “modos graduales en que éstos [los indicadores]

puedan manifestarse, desde un nivel inferior en el que se cumplan de un modo incipiente hasta un nivel superior, en el cual se satisfagan de modo preciso y satisfactorio". (2010, p.344).

Los niveles de desempeño pueden ser nombrados de distintas maneras y el docente decidirá la cantidad que requiera. Así, se pueden usar palabras que describan al trabajo como: aceptable, bueno, o admirable; pero también se puede hacer referencia a la pericia del alumno con los niveles novato, aprendiz o experto. En todo caso, se sugiere evitar palabras como "malo" o "incorrecto" y sustituirlas por "requiere mejora" o alguna otra que haga referencia a que es un trabajo en proceso.

**Descriptor:** "Es un conjunto de expectativas que le sirven al maestro y a los estudiantes para concentrarse en los aspectos centrales de una materia, de un tema o actividad. (...) Se construye combinando los criterios en varios niveles de desempeño y ordenándolos en términos descriptivos." (Airasian, 2002, p.135). Estos descriptores representan los diversos niveles de ejecución que pueden presentar los alumnos en sus productos o desempeños.

### **La investigación**

Una de las habilidades a desarrollar en los alumnos de educación secundaria es la expresión escrita. Para la construcción de las rúbricas se trabajó con un grupo de segundo grado de una escuela secundaria de Ixtapaluca, Estado de México.

La investigación se desarrolló en diferentes etapas:

El primer paso de la investigación fue pedir a los alumnos la escritura un texto. Este primer ejercicio sirvió para crear la primera versión de la rúbrica que se usó para la segunda etapa que consistió escribir una segunda versión del texto, corrigiendo los problemas encontrados en un principio. La tercera etapa fueron una serie de entrevistas a los alumnos para conocer las principales dificultades en el uso del instrumento. Los hallazgos de esta entrevista me permitieron darme cuenta de que la rúbrica necesitaba ajustes en cuanto a lenguaje; pues en algunos casos estaba redactada de forma que era útil sólo para el profesor, pero que los alumnos no llegaban a comprender. De hecho, los aspectos en que se mostró una mayor

mejoría fueron aquellos que resultaban más claros para los alumnos. También me percaté de que había ambigüedades en los descriptores de la rúbrica que hacían que los alumnos se confundieran.

La siguiente fase de la investigación fue un segundo texto, la biografía, que se abordó como un proyecto de doce sesiones en la que se involucró el trabajo de la rúbrica con el uso y análisis de un modelo de escritura; así como los aspectos curriculares del proyecto como parte del programa de la asignatura de español en segundo grado.

El producto fue una biografía basada en la segunda versión de la rúbrica; en esta parte, hice un análisis entre la autoevaluación que hizo cada uno de los alumnos con respecto de su trabajo y la evaluación que, como profesora, hice de cada uno de los escritos. Esta parte me permitió darme cuenta de que había diferencias entre ambas evaluaciones; por lo que fue necesario trabajar en una última versión de la rúbrica.

La última parte del trabajo consistió en una serie de doce entrevistas. En dichas entrevistas me interesaba indagar cuál era la razón por la que diferían la evaluación y la autoevaluación en el uso de la rúbrica y ver cuánto había ayudado a los alumnos, desde su punto de vista.

En la Tabla 2 se presenta la versión final de la rúbrica que se desprendió de la investigación. El objetivo de la misma fue apoyar no sólo el proceso de evaluación y enseñanza, sino también el proceso de aprendizaje del alumno.

**Tabla 2**

*Rúbrica para escribir una biografía*

CRITERIO	NIVELES DE DESEMPEÑO		
	<b>REQUIERE MEJORA (.5)</b>	<b>ACEPTABLE (.75)</b>	<b>ADMIRABLE (1)</b>
<b>TÍTULO</b>	Contiene un elemento de los requeridos. <b>Sin título o el título es BIOGRAFÍA (0)</b>	Contiene dos de los tres elementos requeridos.	El título es el nombre de la persona biografiada; más un subtítulo que se relaciona con el contenido del texto y el año de nacimiento y muerte ( - )



<b>CONTENIDO</b>	Se cuenta sólo una parte de la vida del personaje elegido. Se suprimen partes importantes de la biografía del autor.	Se cuentan sucesos aislados de la vida de la persona biografiada. No hay conexión entre ellos. Faltan uno o dos subtítulos	Se dividen las partes en subtítulos: Datos personales, datos familiares, trayectoria y relevancia. Se incluyen los sucesos más importantes de la vida del personaje
<b>COHERENCIA</b>	Los hechos se presentan sin orden, de manera aleatoria o salteada o como una lista.	Algunos de los hechos se presentan en un orden distinto al cronológico.	Los hechos están ordenados cronológicamente dentro de cada subtítulo.
<b>ESTRUCTURA</b>	Es un solo párrafo que tiene más de una idea principal.	Está dividido en párrafos. Los párrafos contienen dos o más ideas principales.	Está dividida en párrafos que inician con mayúscula y terminan con punto. Cada párrafo tiene una idea central e ideas de apoyo.
<b>SIGNOS DE PUNTUACIÓN</b>	No hay signos de puntuación o están colocados al azar.	Sólo se usaron puntos (seguido, aparte, final). Hay mayúsculas después de los puntos.	Los signos de puntuación (puntos y comas) están usados para dividir las ideas y hacen la lectura más clara.
<b>REDACCIÓN</b>	La redacción es confusa. Las ideas no están expresadas claramente.	La redacción es entendible; sin embargo, algunas ideas son confusas.	Todas las ideas del texto son claras.
<b>PRESENTACIÓN</b>	Presentado con descuido y/o letra ilegible	Presentado en limpio y con letra legible.	Con letra legible. Limpio y atractivo a la vista. (Distinto tipo de letra en los títulos, la misma distancia entre líneas y párrafos,

			márgenes iguales...)
<b>ELEMENTOS GRAMÁTICOS</b>	No hay concordancia entre los tiempos utilizados. No incluye cita textual	hay No hay concordancia entre los tiempos utilizados o no se incluye la cita textual	Se cuidó que la biografía contenga concordancia entre los tiempos utilizados. Se usa una cita textual.
<b>ORTOGRAFÍA (AUTOEVALUACIÓN)</b>	No me preocupé por la ortografía del texto.	Pregunté a una o varias personas sobre la ortografía de las palabras.	Utilicé recursos diversos para revisar y corregir la ortografía del texto.
<b>ILUSTRACIÓN</b>	La imagen no tiene calidad o no se parece al personaje. <b>No contiene la imagen del personaje. (0)</b>	La imagen del personaje es dibujada, pero guarda parecido con el personaje	La imagen del personaje proviene de una fotografía.

Nota. Elaboración propia con base en la investigación

La rúbrica usa diez criterios que corresponden con los aspectos a observar en el desempeño de los estudiantes. Se manejan cuatro niveles de desempeño que van aumentando progresivamente la complejidad de la tarea: Requiere mejora, aceptable, bueno y admirable. La rúbrica puede adaptarse para sugerir puntajes relativos a los niveles de desempeño, de manera que pueda ser usada tanto en la evaluación formativa como en la sumativa.

Los descriptores proponen diferentes niveles de dificultad y sirven a los alumnos como guía para saber lo que el docente espera de ellos; al mismo tiempo, pueden usarlos como referencias de autoevaluación; asimismo el maestro se puede auxiliar de ellos en la retroalimentación de los desempeños.

## **La rúbrica como instrumento de mediación**

¿Existe una diferencia entre lo que un alumno puede hacer por sí mismo, es decir basado en su propia experiencia, y en lo que puede lograr a través de la mediación de una rúbrica? Para responder esta pregunta debemos tomar en cuenta que al hablar de rúbrica no sólo hacemos referencia al instrumento en sí mismo, sino también al profesor que la diseña y la usa en conjunción con los alumnos. Se trata, entonces, de una serie de interacciones entre el profesor, el alumno y la rúbrica.

Las ideas educativas del psicólogo ruso Lev Semenovich Vigotsky nos permiten acercarnos al sentido de esta afirmación a través de algunos conceptos: interacción social, mediación y zona de desarrollo próximo.

La concepción de Vigotsky pone de manifiesto la importancia que tiene la interacción social como elemento esencial en el desarrollo del individuo, planteando que cualquier adquisición cognitiva se ha visto precedida por una adquisición social. En este sentido, contempla al aprendizaje como una interacción cooperativa, donde las relaciones sociales del individuo serán determinantes para estimular, y aun crear, la zona de desarrollo próximo (ZDP). “El concepto ZDP fue creado por Vigotsky como una metáfora para ayudar a explicar cómo se produce el aprendizaje social y participativo” (Daniels, 2003; p.86) Así, el profesor, a través del diseño y uso de la rúbrica, ofrece al alumno la ayuda que requiere para llegar al aprendizaje.

El aprendizaje está íntimamente relacionado con la interacción social. Esto quiere decir que el individuo requiere de la presencia de otra persona que sea capaz de proporcionarle la ayuda necesaria para adquirir un conocimiento en los márgenes de su zona de desarrollo próximo.

La Zona de Desarrollo Próxima es la “distancia” entre lo actual, real, lo que en su momento puede hacer una persona sola, sin ayuda y que refleja el nivel de desarrollo de sus funciones cognitivas y lo potencial, lo que puede hacer con la ayuda de otro y que manifiesta el nivel de desarrollo psicológico a lograrse. (Ferreiro, 2008; p.6)

Vigotsky introduce el concepto de mediación en la literatura psicológica para explicar el tipo de relación que se establece entre un individuo que sabe y puede realizar una tarea, y otro sujeto que requiere de ayuda para hacerlo:

Si bien es cierto que el aprendizaje directo tiene su valor, también es cierto que el aprendizaje mediado es condición y fuente del buen aprendizaje directo,

dado entre otras cosas por su contribución a que el sujeto le encuentre sentido y significado al objeto de conocimiento, en el marco de una cultura de referencia. (Ferreiro, 2008; p.4)

El profesor actúa como mediador pues su papel principal es ayudar a otros a aprender. Para que el aprendizaje sea realmente efectivo, se debe tomar en cuenta la relación entre la zona de desarrollo real del niño y la ZDP, o sea, lo que el alumno puede hacer y lo que podría llegar a realizar con la ayuda adecuada. Esta forma de ver la ZDP, puede ser interpretada como <<andamiaje>>:

La distancia entre las aptitudes para la resolución de problemas que muestra un estudiante cuando trabaja solo y las aptitudes para la resolución de problemas de este mismo estudiante cuando recibe la ayuda de personas más experimentadas o colabora con ellas. (Daniels, 2003; p.90)

Entonces, el papel del profesor como mediador o facilitador del aprendizaje puede darse desde el punto de vista de la enseñanza o desde la evaluación:

Vygotsky trazó la ZDP desde los puntos de vista de la evaluación y la instrucción. Dentro de estos dos marcos de referencia examinó la relación entre el estudiante y la persona o personas que le asisten aun sin estar físicamente presentes en el contexto donde tiene lugar el aprendizaje. (Daniels, 2003, p.89).

La rúbrica, entonces, puede ser un instrumento de mediación:

El proceso de mediación (...) se da en la interacción cara a cara de dos o más sujetos interesados en una tarea a realizar, en la que al menos uno juega el papel de mediador. También se da en aquellos procesos en que “media” un recurso educativo construido con la finalidad de mover al alumno en su zona de desarrollo próximo. (Ferreiro, 2008; p.8)

La rúbrica ofrece al estudiante la ayuda que requiere para desarrollar su potencial y ver lo que puede lograr a través de la mediación social.

## **Conclusiones**

La rúbrica es un instrumento de mediación entre el alumno y la tarea, ayudándole con algunas especificaciones y dando instrucciones para realizarla; sin embargo, se requiere también de mediación entre la rúbrica y el alumno. Si el estudiante no entiende primero la lógica de la rúbrica y cómo usarla, ésta no le ofrecerá ayuda alguna.

La rúbrica sólo ofrecerá ayuda a los alumnos si les da información acerca de lo que se espera de ellos en términos claros y concretos. La rúbrica puede construir andamios sólo si es accesible para los estudiantes.

Así, los docentes que se adentren en el uso de las rúbricas obtendrán los beneficios de la evaluación formativa; sin embargo, también deberán hacer un arduo trabajo tanto en el diseño de la rúbrica como en la familiarización de los alumnos con su uso. Una vez logrado este objetivo, la rúbrica servirá como un instrumento de mediación para el aprendizaje.

Es importante también decir que la rúbrica no agota la evaluación: es un instrumento que puede ser usado tanto por el maestro como por el alumno para llevar a cabo una tarea y evaluarla; pero la enseñanza va mucho más allá. Entonces, la rúbrica es un instrumento de utilidad para la enseñanza y el aprendizaje siempre que no sólo se trate de calificar productos sino evaluar desempeños.

## REFERENCIAS

Ahumada, P. (2005). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*, Paidós mexicana, México

Airasian, P. (2002). *La evaluación en el salón de clases*, México: SEP, Biblioteca para la actualización del maestro.

Alfaro, R. (2013). *El diseño y uso de rubricas en la asignatura de español en secundaria. Una experiencia con la escritura de textos narrativos.* (Tesis de Maestría) Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México, México.

Daniels, H., (2003). *Vygotsky y la pedagogía*, México: Paidós.

Díaz Barriga, F., (2006). *Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida.* México: McGraw Hill.

Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, Una interpretación constructivista*, México: McGraw Hill.

Ruiz, M. (2009). *Cómo evaluar el dominio de competencias*, México: Trillas.

Zabala, A. y Arnau, L. (2007). *11 ideas clave, Cómo aprender y enseñar competencias*, España: Graó.

## ELECTRÓNICAS

Ferreiro, G., Ramón F. y Vizoso, E. (2008). *Una Condición Necesaria en el Empleo de las Tics en el Salón de Clases: La Mediación Pedagógica*, Costa Rica, Revista Posgrado y Sociedad, Sistema de Estudios de Posgrado, Universidad Estatal a Distancia. Recuperado de: [file:///C:/Users/rialf/Downloads/Dialnet-UnaCondicionNecesariaEnElEmpleoDeLasTICsEnElSalonD-3662711%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/rialf/Downloads/Dialnet-UnaCondicionNecesariaEnElEmpleoDeLasTICsEnElSalonD-3662711%20(1).pdf)