



# El informe de diario de campo como autoevaluación docente.

Autores(as): Maria Luisa Hernández Vázquez  
Jardín de Niños Rosaura Zapata Cano CCT 15EJN3851A  
Ecatepec de Morelos, Estado de México  
29 de enero del 2023





EDOMÉX  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO



## Presentación

El presente documento es una investigación documental parcial y uso en el trabajo de campo del instrumento “Diario de campo” en un preescolar del estado de México , como una estrategias y metodología de observación, empleada en la práctica educativa para favorecer el aprendizaje y la educación de excelencia en el niño de preescolar, y su relación con las habilidades docentes; así mismo el cómo esta nos lleva a generar una labor adecuada en el aula educativa, permitiéndonos como docentes la correcta aplicación del enfoque del Plan y Programas para la Educación Básica 2017 “Aprendizajes clave”.

Utilizando una metodología en espiral dialéctica que permita analizar paso a la planificación, actuación, observación y reflexión docente; la resolución a nuestras dudas y nos marque un camino a seguir para comprender mejor la labor docente, para ser agentes transformadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de nuestra observación en la práctica, y la importancia de la evaluación empleándolo como un proceso que nos va a permitir delimitar e identificar la información observada en el proceso de aprendizaje de los NN.

Así mismo dar a conocer una estrategia y su eficiencia para la práctica docente que lleve al análisis y transformación de ésta; llevándome al favorecimiento y desarrollo de habilidades que permitan una constante evolución en la construcción y práctica de los conocimientos desarrollados durante el trayecto docente.



EDOMÉX  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



## Introducción

Con base en la observación cotidiana se ha llevado a cabo una investigación documental; a través de una metodología en espiral dialéctica, que nos va a permitir realizar un análisis fenomenológico tomando en cuenta que hoy día la sociedad está en constantes transiciones sociales, económicas, políticas, tecnológicas y culturales; así como de salud, enfrentándonos a un mundo globalizado. El nivel de preescolar en educación básica, no podrá quedarse obsoleto; por ello, se propuso un nuevo plan y programa de estudios (Aprendizajes clave 2017) basado en las necesidades de una sociedad avanzada y actualizada, donde se observa el empleo de nuevas áreas y campos de formación, generando para esto perfiles de egreso en nivel macro en la educación básica y a nivel micro en cada uno de sus niveles. (Hernández, 2022).

Con el objetivo de definir la utilización de un informe de diario de campo (Informe de trabajo) que va a reflejar la estrategia metodológica en espiral desde el momento del plan de trabajo y su evaluación con los estudiantes, hasta plasmarlo en una autoevaluación docente en el diario de la educadora (Diario de campo); Permitiéndonos, dar una posible hipótesis que no nos vamos a permitir comprobar si no que será la guía de esta investigación en donde podemos decir que “Al comprender más a fondo la importancia como el modo de empleo, del diario de campo, podremos tener una herramienta tanto de autoevaluación en la práctica docente como de evaluación continua en el aula para dar oportunidad a la mejora educativa con los NNA”.



EDOMÉX  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO



## Desarrollo

Considerando la problemática que se da en el contexto actual de la educación básica a nivel preescolar, y al identificar las necesidades e intereses educativos mediante una constante evaluación, podemos inferir que debemos tener muy claros estos instrumentos de evaluación que se vuelve cada vez más necesario debido a la actualización global en las estrategias y si bien hay una autonomía docente es importante el seguimiento de la misma práctica día a día para así proporcionar una mejora en la práctica.

Dando como inicio un enfoque en la definición de informe de trabajo, que se va realizando con una metodología en espiral dialectico que da cuenta de los resultados de una actividad para la reflexión sobre la práctica educativa y sirve para evaluar o valorar la ejecución de una tarea o conjunto de tareas relacionadas con una determinada meta u objetivo. Es un instrumento de evaluación que se utiliza para registrar los datos a través de la observación en el aula para sistematizar la experiencia cotidiana. Sirve como soporte para documentar experiencias de estancias laborales, de investigación o académicas. (SEP, 2022).

Si bien por otro lado tal como lo define Fernández (2001, p. 45) es el “Proceso educativo que tiene lugar en las escuelas a nivel básico, orientado a que los docentes obtengan conocimientos, habilidades, actitudes, valores culturales y éticos, contenidos en ambiente áulico y que corresponda a los requerimientos para un determinado ejercicio social como lo es la educación básica”. Son fundamentalmente cuatro los procesos formativos de índole profesional que se concretan en el diario de campo: la apropiación del conocimiento, la Meta cognición, la competencia escritural y el sentido crítico, observados a través de la metodología empleada para dar validez al uso del diario de trabajo.

Y por ello muchas de las veces se tiene la duda de su adecuado uso, tomando en cuenta la práctica docente es una autoevaluación de la misma definida por Rico L, (2007) en donde menciona que “Es una de las instancias del proceso de enseñanza-aprendizaje, y es la didáctica una actividad en continua evolución, que se redefine continuamente por estar estrechamente ligada al contexto social, político y cultural en general de una sociedad

cualquiera, que se constituye en un sistema dinámico el cual obliga al docente a actualizarse continuamente, estableciéndose como un eterno aprendiz, por lo que se hace imprescindible que el mismo se someta a la instancia evaluativa de este proceso particular de enseñanza-aprendizaje didáctico”.

Por ello el observar y realizar un análisis crítico de su práctica desde los resultados de sus estudiantes son de suma importancia para la mejora, aunque la duda es cómo se puede constituir un diario de trabajo para la autorregulación que cuente con el referente de Aprendizajes esperados que acoten y guíen al profesor para el tratamiento del contenido. (SEP, 2017).

Muchos autores lo abarcan por ello mencionamos a Porlan, (2000) Que menciona aspectos muy importantes a observar como lo es el “Detectar problemas y hacer explícitas las concepciones”; Esto hace referencia, a que se debe tener una visión simplificada de la realidad en el aula, como lo son el interés la motivación e incluso las situaciones personales o ambientales que se presenten por eso debe incluir un aspecto que pueda expresar el ambiente de trabajo e interés de los estudiantes que nos dé pauta a saber si fue como tal la aplicación de nuestra estrategia como tal adecuada al grupo por situaciones generales y que no tengan que ver con agentes externos que hayan afectado el empleo de las mismas, retomando y no dejando de lado el plan de trabajo y los ajustes realizados que en condiciones específicas al realizar nuestra labor.

Por otro lado, se debe de centrar en observar nuestra práctica directa con la clase categorizando aspectos desde la planificación, actuación, observación y reflexión docente como lo plantea nuestra metodología y llevado a cabo de esta manera nos permitimos describir las actividades y sucesos con una clasificación referida al entendimiento del profesor para así comprender lo sucedido tanto con el grupo como con su propia práctica:

- a) Las referencias del profesor es decir sus tipos de comportamiento instruccional en actividades y secuencias más frecuentes que planteó, conductas normativas, reguladoras y afectivas.
- b) Las referencias de los alumnos: Como son sus comportamientos individuales, implicación, grado de participación e incluso motivos en las actividades, ideas y



EDOMÉX  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



concepciones más frecuentes, comportamientos relacionados con otros estudiantes, con el docente o con algún tercero.

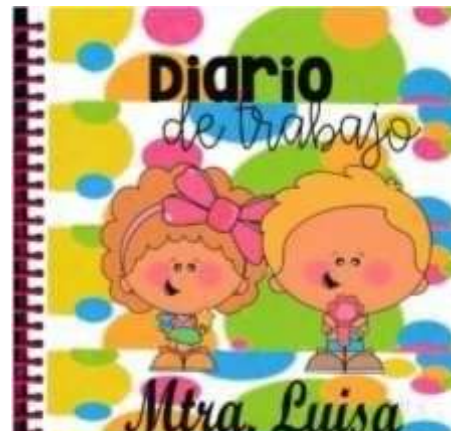
- c) Referencias de comunicación didáctica: Como lo son las características físicas de la clase su organización, distribución en espacio y tiempo, así como el cronograma de la clase en temas frecuentes y hechos con tareas u otras situaciones.

Estos aspectos como esenciales para orientar y aislar la práctica y sus elementos dando respuesta a cuestiones de conducta de los estudiantes, su respuesta, interés, nuestras observaciones y focalización progresiva de los avances de los estudiantes, sin perder las referencias del contexto, un aspecto muy relevante mencionado por Porlan, (2000). “Es el separar lo que se ve de lo que se piensa, describiendo espontáneamente los hechos y re articulándolos con los dilemas que más nos preocupen, es decir se comienza con el análisis directo para poder sistematizarlo y fragmentarlo analíticamente, con el fin de resolver diariamente a través del análisis de los elementos emergentes de errores que en el acto de enseñar escapan a la auto percepción” Estos errores suelen estar ligados a aspectos vinculados entre otras cosas a los juicios previos que el docente elabora en cuanto a los potenciales conocimientos que los alumnos como un todo puedan poseer, sin contemplar las singularidades que constituye cada uno de los integrantes de este grupo áulico.

Partiendo de lo anterior doy prueba de que durante mi desarrollo docente he utilizado el diario de trabajo que he generado acorde a los parámetros y mis necesidades en el Jardín de niños Rosaura Zapata Cano; permitiéndome generar una autoevaluación y coevaluación por parte de mis autoridades educativas con el fin de mejorar mi práctica docente, siendo así el motivo de la realización de este documento, en donde no sólo puedes evaluarte si no me permitió tener un apoyo de observación para los estudiantes y así observar la conducta desarrollada en el aula permitiendo verificar los ámbitos de interés como lo fueron los diversos temas y las estrategias que han sido funcionales definiendo como los autores lo sugieren diversas partes del guion de evaluación.

Claro que va acompañado del guion de observación para contrastar los resultados obtenidos y dar pie a la mejora permitiéndome dar un ejemplo de cómo lo he llevado a cabo en el preescolar, dándolo como ejemplo de apoyo del diario utilizado en el preescolar en un grupo

de segundo siendo de autoría propia, y utilizándolo como ejemplo de su implementación por parte de la docente Maria Luisa Hernández Vázquez



Fotografía realizada por la autora del documento Maria Luisa Hernández Vázquez

**Situación de aprendizaje:** Cuento y qué es.

**de Trabajo**

— Me sorprendió el manejo de la humeración el realizar en casa. conciencia fue bastante provechosa.

**procedimientos y acciones de los niños**

¿Se interesaron?  SI  NO

¿Estuvieron motivados?  SI  NO

**Fecha:** 2 Febrero

**Como se desarrolló en la actividad?**  
Hubo una respuesta totalmente diferente, se vio el avance en los pequeños y su avance fue grande.

**¿Que acciones se tomaron en la actividad?**  
— Aún es reticente pero notamos el avance.

**¿Que es necesario?**  
Es el verse relatados los hizo verla de manera divertida.

**Como se hizo?**  
— Creo que el plan la articulación para su avance gradual, y el día de hoy se vio.

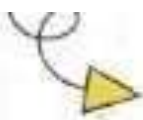
**¿De qué otra manera podría haberse hecho?**  
→ Volviendo a emplear las actividades recorde

**¿Que necesitamos modificar?**  
→ Los tiempos

**Es importante un enfoque más práctico y utilitario**  
Es Se inició con la evaluación, y para ello al igual el tipo de actividades

**OBSERVACIONES**

Fotografía realizada por la autora del documento Maria Luisa Hernández Vázquez



- Eloísa: Acomoda fichas 1 a 1 se confunde 6-9
- Ximena: 1 a 1 hasta el 10 en orden
- Eder: Coloca las tapas en desorden
- Regina: Coloca las tapas en orden al igual que Michelle y Lara.
- Isabela está en proceso coloca algunas tapas en orden y otras en desorden, al igual que Jan
- Natalia: Sigue el orden hasta el 6, Genesis
- Vale: Las acomoda pero el orden es diverso
- Elie: le cuesta trabajo el orden de 7, 8 y 9.
- En el conteo de palitos → Ximena, Genesis,  
Angela, Elie, Diego, Eloísa, Eder, Valentina
- Proceso: Valentina, Camila, Regina, Luna  
Dulce
- Con dificultad: Jan, Hamel.
- Las palabras se les complica (Proceso de entendimiento del fonema)



## Conclusión

El proceso de auto evaluación docente retomando a Rico L, (2007) “Es una instancia del proceso de enseñanza-aprendizaje que debe ser considerada en profundidad por los especialistas en educación.”

Por ello el tener herramientas como el diario de trabajo es uno de los vehículos más importantes de conducción a la excelencia educativa que debe ser conformado en detalle, es un campo de la didáctica dando así respuesta a la apropiación del conocimiento, la Meta cognición, la competencia escritural y el sentido crítico docente, retomando que el diario no se puede ver como un formato a llevar es una estrategia que cada docente en su autonomía estructura con la finalidad de observar y tener como herramienta para la labor docente.

Retomando nuestros retos y sugiriendo no se deje de lado nuestra propia auto evaluación debido a que a través de ella damos pauta a nuestra mejora como docentes no sólo a nivel personal si no áulico y contextual dando credibilidad a nuestra hipótesis planteada y obteniendo la observación de una educadora del estado de México que pudo ya poder tener una herramienta tanto de autoevaluación en la práctica docente como de evaluación continua en el aula dando oportunidad a la mejora educativa no sólo en su aula si no a nivel personal no deteniendo el proceso de mejora como resultado observado en esta investigación.

Y su concepción de la autoevaluación como lo menciona Camilloni (1998), es inevitable la generación de ansiedad al someterse a un proceso de autoevaluación, dado que se están poniendo en juego la autoestima y todas las estrategias de enseñanza, pero lo importante a considerar, aquello que debe estar presente en cualquier docente, es evitar tomar conductas rígidas, pues con ello solo habrá logrado convertirse en una reproductora de conceptos con un programa de evaluación, más allá de los resultados que pudieran obtenerse en el alumnado.

Y sostener un compromiso educativo desde nuestra propia práctica y su readaptación al mundo cambiante.

## Referencias

- Camilloni. (1998), Z.; Méndez, P. y Lage, F: 2006. La autoevaluación en Programación Básica en carreras no informáticas desde la perspectiva constructivista del aprendizaje autorregulado, Bilbao.
- Hernández (2022), herramientas de evaluación docente, México.
- Porlán, R y Martín, J (2000). El diario del profesor. México.
- Rico, L: y otros, Cuadernos de Formación del Profesorado N° 12, Ministerio de Cultura y Educación de España, ICE/HORSORI Universidad de Barcelona, año 1997.
- Secretaria de educación pública. (2022), Acervo Digital Educativo Guía para la elaboración de recursos digitales educativos.
- Secretaría de educación pública. (2017), Aprendizajes clave preescolar. México.
- Secretaría de educación pública. (2017), Aprendizajes clave preescolar. México.
- Zabalza. (2004), Diario de la educadora, México.