



Ventajas de incluir la lengua de señas mexicanas desde preescolar

Autor(a): Cecilia Yazmín Vázquez Chávez
Jardín de Niños “Rosaura Zapata” 15EJN3937G
Chalco, México
30 de enero de 2023



Ventajas de incluir la lengua de señas mexicanas desde preescolar

Introducción

El nivel preescolar está lleno de muchos retos educativos, mismos que ponen en tela de juicio la preparación de los docentes y por ende el servicio educativo que se ofrece en las instituciones, es bien sabido que se habla de una educación de calidad, pero que muchas veces esta se interpreta solo por tener una buena infraestructura; sin embargo, no solo se trata de lo aparentemente visible.

El servicio que se ofrece también forma parte de esta calidad, aunado a ello, la preparación del docente, qué tan capacitados están para atender a niños, niñas, adolescentes y jóvenes con diversas características, en este caso, enfocándome en alumnos con discapacidad auditiva.

Es necesario implementar estrategias para brindar el servicio educativo a quienes forman parte de esta comunidad.

Es importante reconocer que el objeto de estudio es de vital importancia, puesto que éste es eje central para la investigación a realizar, el saber que quiero hacer, que en este caso es lograr que se incorpore la enseñanza de la lengua de señas mexicanas en la malla curricular desde el nivel preescolar.

Considerar por qué lo quiero hacer también es relevante, en ese sentido, tomo como referencia una experiencia que tuve frente a grupo con un alumno que tenía discapacidad auditiva, el cual me motivo a ver más allá de lo que en las escuelas se oferta, darme cuenta de las deficiencias del sistema y de cómo es que de manera inconsciente excluimos a quienes presentan esta discapacidad y no solo en el ámbito educativo, sino en el resto de la sociedad.

Quiero que se incorpore la enseñanza de la lengua de señas en la malla curricular para lograr la inclusión de todos los alumnos por igual, logrando en quienes no presentan esta discapacidad, un vocabulario básico que les permita incluir a otros en los contextos en los

que se desenvuelvan, de esta manera darle realce a esta lengua, tanto como se les da a otras como inglés, francés, italiano.

El tener claro como lo quiero hacer, permite que este se realice de mejor manera, para ello considero pertinente indagar más sobre la lengua de señas mexicana, su estructura y vocabulario básico para el nivel preescolar, cuya edad en los alumnos oscila entre los 2 y los 6 años de edad, dando breves sesiones de práctica y durante la jornada, de tal manera que se relacione con lo que aprenden día con día.

Objetivo general

Evaluar cuales son las ventajas de incluir la lengua de señas mexicanas en la malla curricular desde el nivel preescolar

Objetivos específicos:

- Proponer un ambiente alfabetizador enfocado en Lengua de Señas Mexicanas (LSM)
- Explicar y generar talleres con los docentes para la enseñanza del vocabulario básico en LSM.
- Intervenir en canales de comunicación con oyentes y no oyentes utilizando LSM y entablar estos.
- Analizar los planes y programas de estudio en torno a la inclusión.
- Determinar un lenguaje inclusivo que permita la comunicación entre la comunidad escolar.

Variable dependientes

- Contexto escolar
- Contexto social

Variabes independientes:

- Campo de formación académica (lenguaje y comunicación)
- Lengua de señas mexicanas
- Calidad educativa

-Canal de comunicación

-Lenguaje inclusivo-inclusión

Metodología

En la investigación a realizada implementé un método de carácter cualitativo, reconociendo que ésta asume una realidad subjetiva, es decir, depende de la percepción individual, dinámica y compuesta por multiplicidad de contextos, en ese sentido pese a ser el nivel preescolar de manera general, los alumnos, grupos y centros de trabajo son distintos en todas sus dimensiones.

El enfoque cualitativo de investigación privilegiará el análisis profundo y reflexivo de los significados subjetivos e intersubjetivos que forman parte de las realidades estudiadas, se enmarca en el paradigma científico naturalista, el cual, como señala Barrantes (2014), también es denominado naturalista-humanista o interpretativo, y cuyo interés “se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social”¹

Considerar y tener claridad en el tipo de estudio a realizar delimitó el nivel de profundidad en el análisis de la investigación, es decir, los distintos tipos de investigación, con sus respectivas metodologías y técnicas, que podemos emplear en dicho campo, en este sentido el tipo de investigación es descriptiva, analítica, crítica y transversal.

Es descriptiva porque considerando a Tamayo y Tamayo (2006), “comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos; el enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo, cosa funciona en el entorno”²

En este caso, se abordó la enseñanza de la lengua de señas a un grupo del nivel preescolar identificando la funcionalidad de este en el contexto.

A su vez es analítica porque pretendo descubrir una hipotética relación entre algún factor de riesgo y un determinado efecto, es decir, establecer una relación causal entre dos fenómenos naturales, lo que me permitirá identificar si la aplicación de esta enseñanza ayudará a lograr mayor inclusión desde el nivel preescolar.

Es también un estudio crítico, puesto que permite conocer el tipo de conclusiones a las que el estudio puede conducir, el camino por recorrer para lograr los objetivos planteados con antelación.

Y es transversal, debido a que por medio de la observación se pueden analizar datos de variables recopiladas en un periodo de tiempo sobre una población muestra o subconjunto predefinido, en este caso, sobre un grupo del nivel preescolar, continuamente una escuela, posterior a ello una zona escolar.

Desarrollo

Para hablar del planteamiento del que considero es un problema, retomo a Mario Bunge y Gary King quienes son muy atinados en sus aportaciones al esclarecer el significado real de un problema, “qué implica, cómo es que se puede considerar así y con ello la generación del planteamiento del problema, de una buena pregunta que conduzca a la investigación y que no tenga una solución sencilla”³. En un primer momento me hacen pensar en que tan relevantes es e problema que detecto, el interés que me genera, así como la inquietud por investigar sobre ello, esto me hizo replantear mi pregunta de investigación, puesto que anteriormente carecía de estos aspectos.

Mi planteamiento del problema fue el siguiente: ¿Cuáles son las ventajas de incluir la lengua de señas mexicanas en la malla curricular desde el nivel preescolar? y considero que es una pregunta de investigación bien definida y un problema existente por lo siguiente; retomo un aspecto relevante que menciona Bunge cuando alude a que “es importante considerar los problemas pendientes que otros han notado”⁴, en ese sentido en otros estados de la república se han realizado ajustes a los campos de formación académica incluyendo la lengua de señas mexicanas en la enseñanza, dándole así la misma validez que otras áreas, sin embargo en el estado de México no se ha considerado esta inclusión.

Por otro lado, también considera necesaria la sensibilidad del investigador al dilema humano, si bien, la comunidad sorda no es mayor en porcentaje, cada vez nos enfrentamos más a esta realidad, hace tiempo tuve la oportunidad de estar frente a un grupo en el que había un alumno sordo y como docente me vi en la necesidad de indagar un poco sobre la manera de comunicarme, motivo por el cual es de mi interés generar esa iniciativa en los alumnos desde el nivel preescolar.

En relación al diseño de la investigación, King menciona dos componentes que se deben cumplir, el primero de ellos, que la pregunta sea importante, ante esto, considero que

la pregunta formulada en los párrafos anteriores da cuenta de esa relevancia social, en un primer momento al generarme el interés después de ver que es una necesidad si analizamos los por menores de esta, de igual manera, hace una aportación concreta a lo escrito en un área específica, en este caso a la malla curricular, al campo de formación académica lenguaje y comunicación, al nivel preescolar, esta investigación podría dar explicación científica verificable al considerar también las aportaciones bibliográficas científicas existentes, realizando una aportación relevante a éstas.

Como lo mencioné anteriormente, la comunidad sorda es cada vez mayor, se puede observar con mayor frecuencia a los interpretes de lengua de señas mexicanas en eventos, concursos, conferencias, noticias, entre otros contextos relevantes dentro de la sociedad, es decir que el planteamiento de mi problema se ocupa de un asunto relevante del mundo real, tal como lo considera King (2000) ⁵.

Bunge (1999) enfatiza en la necesidad de tomar el conocimiento que otros han pasado por alto e intentar resolverlo dentro del planteamiento del problema ⁶, ante esto, la enseñanza de la lengua de señas mexicanas se ha estudiado des de hace años, se retoman aspectos relevantes, el surgimiento de la misma, cómo es que se genera, entre otros aspectos, pero se ha dejado de lado la enseñanza de este en el nivel preescolar, en dichas investigaciones no se considera a los alumnos de 3, 4 y 5 años como capaces de aprender fácilmente esta lengua a menos que pertenezcan a la comunidad sorda y es ahí donde entra mi aportación, para demostrar las capacidad que el ser humano tiene a su corta edad y que si estas se siguen generando en los otros niveles escolares, será más fácil la inserción de todos al contexto.

Es un problema debido a que no se resuelve automáticamente, pero existe la posibilidad de resolverlo, llevándolo a la practica en el área de estudio antes mencionada, misma en la que me encuentro laborando.

En concusión, lo considero un problema porque se centra en una realidad existente; lo delimito en un área específica, existen soluciones en otros estados, pero en el estado de México no y por consecuencia tampoco en áreas más específicas como la zona escolar J214; requiere de una investigación conceptual, saber los aportes que hay, qué se ha aplicado en los otros estados, cómo es que se aplicó, en qué niveles escolares y qué resultados obtuvieron; las escuelas no están capacitadas para atender casos de alumnos sordos, claro está que hay

una ausencia pedagógica por atender a la diversidad, en todo lo que ésta palabra implica, debido a que no existe un lenguaje inclusivo en el contexto social y no se considera como tal parte de la inclusión, cuando tendría que cobrar relevancia al igual que otros campos de formación académica y áreas de desarrollo personal y social.

Para dar respuesta al planteamiento del problema, es vital tener claridad en aquello que queremos comprobar, es decir que la hipótesis debe formularse de manera realista y basada en aspectos relevantes y suposiciones, Bunge dice algo muy acertado, él menciona que “los problemas no se resuelven precipitándose, sino que es necesario examinar las ideas científicas contrastadas por la experiencia” ⁷, es decir que se requiere de un referente y conocimiento previo para analizar los resultados de este y determinar qué es lo que hace falta, qué es lo que realmente se necesita, ante esto considero que cuento con cierta experiencia en torno a la lengua de señas mexicanas estando como docente frente a grupo y participando en cursos que me permitirán el desarrollo de habilidades comunicativas y que a su vez apoyarán a mi planteamiento de hipótesis.

En los requisitos que plantea considera que sean significativas, es decir que dejen una aportación y es justamente en donde vuelve a cobrar peso el planteamiento del problema, al estar bien definido aporto al sector de la educación y a los diversos contextos e los que el ser humano se encuentra inmerso, por ello es que las hipótesis que muestro al final de este análisis están fundadas en conocimiento empírico y científico.

Considerando las hipótesis que plantea, destaco que las planteadas son halladas inductivamente, porque me permitirán analizar casos observados, basados en la realidad más cercana del alumno y docentes, que es la falta de inclusión, como variable independiente de análisis.

Por su parte Jack Nation (1997) presenta las etapas secuenciales implicadas en el desarrollo de las hipótesis, en ellas, retoma lo siguiente: como primer punto, “el interés que se tenga en el área temática” ⁸; es decir que el investigador debe apasionarse por el problema identificado para adentrarse en él; en mi caso al replantear el problema identificado estoy generando interés, considerando que parto de conocimientos empíricos y la necesidad de dar solución a este problema al estar frente a un caso en el que el alumno se comunicaba con señas y no pude establecer el mismo canal de comunicación.

En un segundo momento, enfatiza que “para la construcción de las hipótesis es necesaria la exploración de hallazgos” ⁸, retomando con ello, el conocimiento teórico; en relación a la enseñanza de la lengua de señas mexicanas hay muchas investigaciones que consideran de dónde es que surge, cómo es que se ha desarrollado, de qué manera se han establecido las comunidades sordas, investigaciones y estudios que se remiten desde la edad media, en donde se mantuvo la idea de que el sordo no podía ser educado, se creía que por “no poder hablar” tenía una discapacidad intelectual, es hasta mediados del siglo XVI, en que dicha concepción comienza a cambiar y se desarrollaron técnicas para la instrucción de los sordos, entre las cuales se encuentra el uso de las señas. Contar con estos referentes me permitirá construir hipótesis más certeras.

Finalizando con las etapas manifestadas por Jack Nation (1997), “es de vital importancia la recopilación de hechos, ejemplos, evidencias que apoyen a la definición y comprobación de hipótesis en momentos posteriores” ⁹, afortunadamente estoy en proceso del aprendizaje de la lengua de señas mexicanas, esto me ayudará a lograr lo mencionado en párrafos anteriores. Así mismo, el autor enfatiza en las expresiones precisas predichas entre eventos y cómo es que estas son susceptibles de ser probadas, si como investigador presento una hipótesis defectuosa, mal planteada, lo más probable es que obtenga malos resultados.

En relación a ello, Frennd Kerlinger (1985), encuentra el vínculo entre estas y el problema, valores, definición, generalidad, especificidad, la importancia del problema para la construcción de estas, las variables y sus componentes, estoy totalmente de acuerdo con ambos autores, considerando que para la definición de hipótesis es de vital importancia considerar el planteamiento del problema en un primer momento, por ello es que éste debe ser bien estructurado ¹⁰.

Frennd Kerlinger (1985) manifiesta que, “pese a presentarse dificultades en el proceso del planteamiento no se debe desistir” ¹¹, eso me paso en la definición de mi problema, al presentarlo a compañeros del sector educativo, me percaté que no estaba bien planteado, que no era del todo un problema y que por ende no sería de carácter científico, después de analizar éste, leer los textos de Bunge y ahora a este autor me dieron la pauta para identificar las características que de verdad lo hacen un problema, manifestando aquí nuevamente el mío:

¿Cuáles son las ventajas de incluir la lengua de señas mexicanas en la malla curricular desde el nivel preescolar?

Frend Kerlinger (1985) considera que, “aunque existan errores debemos tener alternativas de solución para lograr con determinación la definición de hipótesis, que nos lleven a una solución y comprobación de nuestros supuestos”¹², cuando estos se basan en el conocimiento científico, pero también empírico, tal como lo mencionó Jack, e ahí la importancia de tener claridad también en nuestras variables, cabe destacar que en un primer momento llegué a confundir estas pero ahora con este análisis puedo definir las de la siguiente manera: dependientes (contexto escolar, contexto social), independientes (campo de formación académica (lenguaje y comunicación), lengua de señas mexicanas, calidad educativa, canal de comunicación, lenguaje inclusivo-inclusión)

Considerando a los autores y sus aportaciones en torno a la definición de hipótesis, manifiesto las siguiente “La enseñanza de la lengua de señas mexicanas establecerá canales de comunicación efectivos en el contexto escolar y social”.

Para tener claridad en los objetivos que quise alcanzar con la práctica de la lengua de señas mexicana, considero que fue necesario establecer el tipo de investigación que quería realizar, para ello retomo a Hurtado (1998), puesto que en los tipos de investigación a los que alude, me inclino más por una investigación de carácter holístico, puesto que “la intención es generar nuevos conocimientos, sabiendo que de esta manera podre explorar, describir lo que observe y suceda, analizar los hechos”¹³, explicando estos para lograr una evaluación y en momentos posteriores proponer nuevas acciones.

Considerando la espiral holística que presenta la autora, retomaré el nivel de complejidad evaluativo, es importante reconocer que como lo menciona Hurtado (1998), “debe complementar y apoyar al resto de los objetivos y estar estrechamente ligado al planteamiento del problema”¹⁴, logrando así la indagación, recoger información para analizar los resultados y llegar a una conclusión, en el texto la autora menciona que cuando el objetivo está bien planteado nos genera conclusiones buenas y considero que mi objetivo general está planteado adecuadamente.

La autora menciona que un objetivo debe estar dirigido a alcanzar un resultado, para ello la formulación de objetivos particulares es de suma importancia, estos en apoyo con el

objetivo general darán respuesta al planteamiento del problema y por ende se alcanzará la meta que en cuyo caso es, evaluar cuales son las ventajas de incluir la lengua de señas mexicanas en la malla curricular desde el nivel preescolar, mismos que expongo en párrafos siguientes.

Al hablar de las categorías en las que se dividen los objetivos, considero que el objetivo general se encuentra en el nivel integrativo, es decir, el conocimiento trascenderá las explicaciones para expresarse en acciones más concretas.

Con la práctica de la lengua de señas mexicanas iniciando con un vocabulario básico, fue pertinente evaluar cuales son las ventajas de incluir la lengua de señas mexicanas en la malla curricular desde el nivel preescolar, así mismo; proponer un ambiente alfabetizador enfocado en Lengua de Señas Mexicanas (LSM), explicar y generar talleres con los docentes para la enseñanza del vocabulario básico en LSM, intervenir en canales de comunicación con oyentes y no oyentes utilizando LSM y entablar estos, analizar los planes y programas de estudio en torno a la inclusión, así como determinar un lenguaje inclusivo que permita la comunicación entre la comunidad escolar.

A través del tiempo, muchos han sido los estudios, análisis e investigaciones que se hacen en torno a determinada problemática, enfocados justamente en un área que permita dar respuesta y alternativas de solución, ante ello es importante hacer hincapié en la aplicación de una metodología, que, si bien no solo es un seguimiento de paso, sino más bien, la manera en la que se puede canalizar y orientar diversas herramientas teóricas y prácticas.

Estableciendo así, nuevas teorías o modificar las ya existentes, generar conocimientos que transformen la realidad y dar solución a los problemas sociales, científicos, tecnológicos y filosóficos que se presentan.

Por ello es considerable la aplicación de métodos que den pauta a lo mencionado anteriormente, teniendo claros los enfoques a utilizar, el tipo de estudio realizado, así como el diseño y delimitación del estudio.

En la investigación realizada implementé un método de carácter cualitativo, reconociendo que ésta asume una realidad subjetiva, es decir, depende de la percepción individual, dinámica y compuesta por multiplicidad de contextos, en ese sentido pese a ser el

nivel preescolar de manera general, los alumnos, grupos y centros de trabajo son distintos en todas sus dimensiones.

El enfoque cualitativo de investigación privilegia el análisis profundo y reflexivo de los significados subjetivos e intersubjetivos que forman parte de las realidades estudiadas, se enmarca en el paradigma científico naturalista, el cual, como señala Barrantes (2014), también es denominado naturalista-humanista o interpretativo, y cuyo interés “se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social”¹⁵.

Conclusión

Considerar y tener claridad en el tipo de estudio que realicé, me permitió delimitar el nivel de profundidad en el análisis de la investigación, es decir, los distintos tipos de investigación, con sus respectivas metodologías y técnicas, que podemos emplear en dicho campo, en este sentido el tipo de investigación es descriptiva, analítica, crítica y transversal.

Es descriptiva porque considerando a Según Tamayo y Tamayo (2007), comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos; el enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo, cosa funciona en el entorno. En este caso, se abordará la enseñanza de la lengua de señas a un grupo del nivel preescolar identificando la funcionalidad de este en el contexto.

A su vez es analítica porque pretendo descubrir una hipotética relación entre algún factor de riesgo y un determinado efecto, es decir, establecer una relación causal entre dos fenómenos naturales, lo que me permitirá identificar si la aplicación de esta enseñanza ayudará a lograr mayor inclusión desde el nivel preescolar.

Es también un estudio crítico, puesto que permite conocer el tipo de conclusiones a las que el estudio puede conducir, el camino por recorrer para lograr los objetivos planteados con antelación.

Y es transversal, debido a que por medio de la observación se pueden analizar datos de variables recopiladas en un periodo de tiempo sobre una población muestra o subconjunto

predefinido, en este caso, sobre un grupo del nivel preescolar, continuamente una escuela, posterior a ello una zona escolar.

Considerando las investigaciones realizadas anteriormente sobre la enseñanza y aplicación de la lengua de señas mexicanas, así como los resultados obtenidos, enfoqué mi investigación en un grupo del nivel preescolar conformado por 30 alumnos, mismos que atendí de primer a tercer grado, actualmente estoy iniciando con la aplicación de esta estrategia con un grupo de 23 alumnos que se encuentra dentro del Jardín de niños Rosaura Zapata Turno Vespertino, en la zona escolar J214, mismo al que daré seguimiento puntual con apoyo de los padres de familia, adquiriendo vocabulario básico según el nivel y expresiones sencillas conforme sea el avance, reconociendo que incluir la lengua de señas mexicanas en la malla curricular desde el nivel preescolar será oportuno.

Citas textuales

- (1) Barrantes, M., López, M. y Fernández, M. A (2014). Las representaciones geométricas en los libros de textos utilizados en la Comunidad Autónoma de Extremadura. *Campo abierto: Revista de educación*, Vol. 33, Nº 1, págs. 97-116
- (2) Tamayo y Tamayo, m. (2007). *el proceso de la investigación científica; incluye glosario y manual de evaluación de proyectos* (4a. ed.). Guadalajara: limusa.
- (3) Bunge, M. (2002). *La investigación científica*. Siglo XXI.
- (4) Bunge, M. (1999). *Buscar la filosofía en las ciencias sociales*. SIGLO XXI Editores.
- (5) King, G., Keohane, R. O., Verba, S., & Menezo, C. J. (2000). *El diseño de la investigación social* (1.a ed.). Alianza. Universitario.
- (6) Bunge, M. (1999). *Buscar la filosofía en las ciencias sociales*. SIGLO XXI Editores.
- (7) Bunge, M. (2002). *La investigación científica*. Siglo XXI.
- (8) Nation, J. R. (1997). *Research Methods*. Prentice Hall.
- (9) Nation, J. R. (1997). *Research Methods*. Prentice Hall.
- (10) Kerlinger, F. N. (1985). *Problems and Hypotheses*. En *Foundations of Behavioral Research* (pp. 16-27). International Thomson Publishing.
- (11) Kerlinger, F. N. (1985). *Problems and Hypotheses*. En *Foundations of Behavioral Research* (pp. 16-27). International Thomson Publishing.
- (12) Kerlinger, F. N. (1985). *Problems and Hypotheses*. En *Foundations of Behavioral Research* (pp. 16-27). International Thomson Publishing.
- (13) Hurtado de Barrera, Jacqueline (1998). *Holística*. Caracas. Fundación Sypal.
- (14) Hurtado de Barrera, Jacqueline (1998). *Holística*. Caracas. Fundación Sypal.
- (15) Barrantes, M., López, M. y Fernández, M. A (2014). Las representaciones geométricas en los libros de textos utilizados en la Comunidad Autónoma de Extremadura. *Campo abierto: Revista de educación*, Vol. 33, Nº 1, págs. 97-116

Referencias bibliográficas

- Barrantes, M., López, M. y Fernández, M. A (2014). Las representaciones geométricas en los libros de textos utilizados en la Comunidad Autónoma de Extremadura. *Campo abierto: Revista de educación*, Vol. 33, N° 1, págs. 97-116.
- Bunge, M. (2002). *La investigación científica*. Siglo XXI.
- Bunge, M. (1999). *Buscar la filosofía en las ciencias sociales*. SIGLO XXI Editores.
- Hurtado de Barrera, Jacqueline (1998). *Holística*. Caracas. Fundación Sypal.
- Kerlinger, F. N. (1985). Problems and Hypotheses. En *Foundations of Behavioral Research* (pp. 16-27). International Thomson Publishing.
- King, G., Keohane, R. O., Verba, S., & Menezo, C. J. (2000). *El diseño de la investigación social* (1.a ed.). Alianza. Universitario.
- Nation, J. R. (1997). *Research Methods*. Prentice Hall.
- Tamayo y Tamayo, m. (2007). *el proceso de la investigación científica; incluye glosario y manual de evaluación de proyectos* (4a. ed.). Guadalajara: limusa.