



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL  
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL  
Y FORTALECIMIENTO PROFESIONAL

---

---

ESCUELA NORMAL DE CAPULHUAC



INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES:

IMPLEMENTACIÓN DEL MÉTODO “CDAE” PARA DISEÑAR PLANEACIONES  
DIDÁCTICAS: EXPERIENCIA DE INTERVENCIÓN EN EL SEGUNDO GRADO  
GRUPO “A”

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR

PRESENTA:

JOCELYN IBARRA JARDÓN

ASESOR:

MTRA. WENDY FÁTYMA HERNÁNDEZ VALLE

CAPULHUAC, MÉX.

JULIO 2020

## Índice

|   | Págs. |
|---|-------|
| Introducción .....  | 4     |
| 1. Plan de acción.....  | 6     |
| 1.1 <i>Identificación del tema</i> .....  | 6     |
| 1.1.1 <i>Actividad 1 “¿Qué es lo que como?”</i> .....   | 7     |
| 1.1.2 <i>Actividad 2 “Los gorritos de cumpleaños”</i> .....                                   | 9     |
| 1.1.3 <i>Actividad 3 “Hagamos un acuario”</i> .....   | 11    |
| 1.2 <i>Análisis del contexto en el que se realiza la mejora</i> .....                         | 14    |
| 1.2.1. <i>Contexto externo</i> .....  | 14    |
| 1.2.1.1 <i>Componente político</i> .....  | 15    |
| 1.2.1.2 <i>Componente Natural</i> .....   | 16    |
| 1.2.1.3 <i>Componente social</i> .....  | 16    |
| 1.2.1.4 <i>Componente cultural</i> .....  | 16    |
| 1.2.1.5 <i>Componente económico</i> .....   | 17    |
| 1.2.2 <i>Contexto interno</i> .....   | 17    |
| 1.2.2.1. <i>Programa Escolar de Mejora Continua</i> .....                                     | 18    |
| 1.2.2.2. <i>Infraestructura institucional</i> .....   | 19    |
| 1.2.3 <i>Contexto áulico</i> .....  | 19    |
| 1.3 <i>Prácticas de interacción en el aula</i> .....  | 21    |
| 1.3.1 <i>Diagnóstico del grupo</i> .....  | 21    |
| 1.3.1.1 <i>Pensamiento matemático</i> .....   | 24    |
| 1.4. <i>Situación problemática</i> .....  | 30    |
| 1.4.1. <i>Situación actual</i> .....  | 30    |
| 1.4.2. <i>Situación deseable</i> .....  | 31    |
| 1.5 <i>Diseño de la propuesta de intervención</i> .....                                       | 32    |
| 1.5.1 <i>Diseño de los instrumentos de valoración para la propuesta de intervención</i> ..... | 40    |
| 2. Desarrollo. Reflexión y evaluación de la propuesta de mejora.....                          | 41    |
| 2.1 <i>Actividad 1. ¿Conozco los números?</i> .....   | 42    |
| <i>Reflexión de la actividad</i> .....  | 44    |
| <i>Evaluación</i> .....   | 44    |
| 2.2 <i>Primer ciclo reflexivo</i> .....   | 46    |

|  |    |
|--|----|
| 2.2.1 Actividad 2. ¿Cuántos dulces son?.....       | 46 |
| Reflexión de la actividad.....                     | 48 |
| Evaluación.....                                    | 49 |
| 2.3 Segundo ciclo Reflexivo.....                   | 50 |
| 2.3.1 Actividad 3. El gusanito numérico.....       | 50 |
| Reflexión de la actividad.....                     | 53 |
| Evaluación.....                                    | 53 |
| 2.3.2 Actividad 4. El conejo comelón.....          | 55 |
| Reflexión de la actividad.....                     | 56 |
| Evaluación.....                                    | 57 |
| 3. Valoración de la propuesta de intervención..... | 58 |
| Conclusiones.....                                  | 63 |
| Recomendaciones.....                               | 64 |
| Referencias.....                                   | 66 |
| Anexos.....  | 69 |

## Introducción

El presente informe de prácticas profesionales fue realizado durante el séptimo y octavo semestres de mi formación inicial en la Licenciatura en Educación Preescolar, con la intención de transformar mi práctica docente mediante la implementación de una propuesta de mejora que favoreciera las competencias genéricas y profesionales del perfil de egreso, con base en un análisis exhaustivo de mis prácticas de intervención, a partir de una problemática identificada que versa respecto al diseño de planeaciones didácticas.

Ante esto me fue indispensable indagar sobre el tema, lo que me permitió reconocer ampliamente que la planeación didáctica es considerada como una herramienta que todo docente debe tomar en cuenta antes y durante su práctica, convirtiéndose en una guía para el desarrollo de las actividades, debido a que ahí plasma de forma anticipada las actividades a realizar al interior del aula tomando en cuenta características, necesidades, intereses y saberes previos de sus alumnos, para lograr nuevos aprendizajes.

Para la implementación de dicha propuesta me fue asignado el grupo de 2do "A" en el Jardín de Niños "Felipe Carrillo Puerto", ubicado en el Barrio de Santiaguito, municipio de Ocoyoacac, por lo que tuve a bien diseñar un método para planear, denominado "CDAE" (Conozco, Diseño, Aplico y Evalúo), considerando diversos factores indispensables para su seguimiento, el cual está redactado en una sección de este documento.

La estructura del informe la integran 3 apartados, el primero es denominado plan de acción, a su vez se divide en sub apartados en los que explico la identificación de mi tema, por consiguiente el contexto donde se realizó la mejora comenzando por el contexto externo, el interno y por último el áulico que me permitió conocer el aula y el grupo en general.

El siguiente sub apartado es denominado "Situación problemática", donde expreso en qué consiste mi problema y derivado de ello, cuál fue mi situación actual y a qué aspiraba en la situación deseable. El último sub apartado describe el diseño de la propuesta de intervención bajo la metodología de investigación acción con base en el autor John Elliott, en donde describo de qué manera desarrollé mi propuesta con

cada uno de sus momentos, es decir la implementación del método “CDAE” y qué instrumentos utilicé para valorarla a fin de reconocer si logré los aprendizajes en los alumnos y la mejora en mi práctica.

En el apartado dos, denominado “Desarrollo, reflexión y evaluación de la propuesta de mejora”, doy a conocer la manera en cómo fue desarrollada a través de la descripción de las actividades aplicadas, en las que reflexiono y evalúo, lo que me permite identificar los logros obtenidos.

El siguiente apartado consiste en la valoración de la propuesta, estructurado en 3 categorías, evaluación del aprendizaje de los alumnos, evaluación por parte de la docente titular hacía mi intervención docente y mi autoevaluación, todos para conocer la funcionalidad que tuvo la aplicación del método “CDAE”.

Finalmente muestro las conclusiones obtenidas con la elaboración de este documento y algunas recomendaciones derivadas de la propuesta de intervención y de su análisis. Asimismo presento el apartado de referencias en el que enumero cada libro, artículo, páginas de internet y revistas que me sirvieron de apoyo para construir el documento recepcional y por último los anexos en donde muestro fotografías e instrumentos de evaluación que sirvieron como recurso para aprobar el trabajo con los educandos.

## 1. Plan de acción

### *1.1 Identificación del tema*

Como estudiante normalista de la Licenciatura en Educación Preescolar, el último proceso de mi formación inicial exige la elección de una modalidad de titulación para la obtención del grado, con fundamento en el documento Orientaciones académicas para la elaboración del trabajo de titulación Plan 2012, es necesario “demostrar las distintas capacidades de los estudiantes para resolver los problemas de su práctica profesional y de su propia formación como docentes, estableciendo una relación particular con las competencias genéricas y profesionales.” (p.9)

De acuerdo a lo anterior, decido elegir como modalidad de titulación el Informe de prácticas profesionales, el cual consiste en la elaboración de un documento analítico-reflexivo del proceso de intervención que realicé en mi periodo de práctica profesional, con el que describiré las acciones, estrategias, los métodos y los procedimientos llevados a cabo, teniendo como finalidad la mejora y transformación de uno o algunos aspectos de mi práctica profesional.

Es indispensable mencionar que el objetivo de mi Informe de prácticas profesionales, de acuerdo al documento antes mencionado, serán “...los procesos de mejora efectuados al atender alguno de los problemas de mi práctica, a través del diseño y desarrollo de un plan de acción que recupere las bases de la investigación-acción y las rutas que de ella se desprenden.” (p.15)

Para la identificación de dicho problema, fue necesario un análisis retrospectivo de mi práctica, remitiéndome a las experiencias previas obtenidas de mi intervención docente en el que he tenido la oportunidad de realizar diversas prácticas de observación e intervención en diferentes Jardines de Niños, en los que me he enfrentado a innumerables situaciones académicas.

Dicho análisis lo recupero de carpetas de planificación, diarios e informes de práctica, en los que detecto que el problema en mi desempeño docente está relacionado con la metodología que empleo para intervenir pedagógicamente, al no considerar durante el diseño de mi planeación, las acciones pensadas con el desglose paso a paso.

Para dar cuenta de ello, analicé diversas actividades de los semestres anteriores a este último y seleccioné únicamente tres, las cuales describo a continuación:

### 1.1.1 Actividad 1 “¿Qué es lo que como?”

El día 12 de Octubre de 2018 mientras cursaba el 5to semestre, durante mi práctica de intervención en el Jardín de Niños “Rosario Castellanos”, ubicado en Atizapán Santa Cruz, realicé la actividad “¿Qué es lo que como?”, que corresponde al campo de formación académica de pensamiento matemático, con el Organizador Curricular 1 (O.C.1) Análisis de datos y Organizador Curricular 2 (O.C.2) Recolección y representación de datos, considerando el Aprendizaje Esperado: contesta preguntas en las que necesite recabar datos y los organiza a través de tablas y pictogramas que interpreta para contestar preguntas planteadas.

De acuerdo con lo mencionado en el párrafo anterior el documento EPP (2017), define al aprendizaje esperado como: “...lo que se busca que logren los estudiantes al finalizar el grado escolar, son las metas de aprendizaje de los alumnos.” (p. 114) y al organizador curricular, como la forma de organizar los contenidos con base en dos categorías.

La actividad ¿Qué es lo que como? consistió en preguntar a los alumnos ¿Cuántos grupos conforman el plato del bien comer? ¿Quién prefiere alimentos del grupo de las frutas y verduras?; estas preguntas fueron planteadas debido a que se tenía como antecedente las investigaciones y exposiciones referentes a éste contenido y los educandos ya tenían conocimiento. Después de preguntar a cada uno se registraron las respuestas en el pizarrón y pedí la ayuda de Yaretzy, presentándose la siguiente situación tal como se aprecia en el fragmento del diario:

Df: Ahora vamos a registrar los datos en la gráfica que está en el pizarrón, Yaretzy ¿a cuántos niños les gusta comer del primer grupo?  
Yaretzy: son nueve (con voz muy baja)  
D: Ahora acomódalos en la gráfica.  
Yaretzy ¿Cómo?  
Df: Sí, regístralos de acuerdo con el número de la orilla.  
Yaretzy: ¿éstos? (señala los de la gráfica)  
Df: Sí, mira yo te ayudo (registré los datos). ¿Ya observaron cómo quedó al final?  
Ns: ¡Sí!  
Df: Ahora vamos a copiarlo en la hoja que les voy a dar. (Ibarra 12/10/2018)

Nota: En el presente documento al citar los diálogos del diario de práctica se colocará Df para referirse al Docente en formación, T para referirse a la titular del grupo y el primer nombre del

alumno al que se hace alusión por motivo de confidencialidad. Cuando dos personas tengan el mismo nombre, se agregará la inicial de su primer apellido, a fin diferenciarlos (American Psychological Association, 2002).

Después de haber realizado el ejemplo con la alumna, entregué a cada uno, una hoja con una gráfica para que copiaran los datos del pizarrón, al pasar por los lugares sólo mencioné que debían hacerlo como en el pizarrón, sin embargo al no llevar a cabo de manera correcta la explicación de cómo graficar, provocó confusión en los educandos y no pudieron realizarlo como lo esperaba.

Para concluir con esta actividad en la hoja de verificación de cada alumno, registré las observaciones de acuerdo a lo que expresaban cuando les preguntaba.

Se espera que durante la Educación Preescolar los alumnos realicen actividades que les permitan recabar información y organizarla en tablas, pero con el material adecuado, tal como lo menciona el documento EPP (2017): “es importante que al inicio los niños tengan la oportunidad de organizar la información con el apoyo de material concreto para después pasarla a un registro gráfico.” (p.247)

De acuerdo con lo que se puede apreciar en el fragmento del diario, la alumna no pudo llevar a cabo el registro de los datos en la gráfica, esto ocurrió como consecuencia de no considerar en mi planeación cada una de las acciones desglosadas paso a paso en las que se explicara el proceso de graficar y realizarla en acompañamiento con los alumnos, además de no considerar los saberes previos de los educandos.

Lo antes mencionado me permite reflexionar planteándome algunas preguntas, entre ellas ¿La estrategia empleada en la actividad fue la adecuada para el desarrollo de la misma? De acuerdo al análisis detecto que no empleé una estrategia que me permitiera explicar a los alumnos como realizar el proceso de graficar, así como tampoco una metodología para que pudiera ser entendible, di por hecho que los alumnos sabían realizar el registro de la información y representarlo en una gráfica, pero la realidad fue que los educandos no lograron el aprendizaje esperado.

La siguiente pregunta que me planteo es ¿Tomé en cuenta los conocimientos previos de los alumnos acerca de si sabían graficar o no? En ningún momento tuve el

acercamiento ni con ellos, ni con la Docente Titular para preguntar si sabían graficar o lo principal, si conocían las gráficas, lo que me hizo ignorar sus saberes previos.

Así mismo me doy cuenta que el material que implementé no tuvo la característica de ser atractivo para los alumnos, considerando que el tamaño no fue el adecuado para que todos lo pudieran apreciar y ser partícipes en la actividad, provocando en ellos, gran desinterés hacia su uso y que no pudieran realizar la actividad como estaba prevista.

Respecto a esta actividad la última pregunta que me planteo es ¿La secuencia didáctica en mi planeación se llevó a cabo como se tenía planeado? Al realizar el análisis de mi práctica detecto que si se llevó a cabo, sin embargo la dificultad surgió al no redactar en mi plan las acciones puntuales que darían pauta a que los alumnos.

### *1.1.2 Actividad 2 “Los gorritos de cumpleaños”*

Otra de las actividades que dan cuenta de esta problemática, la realicé el día 09 de Abril de 2019 mientras cursaba el 6to semestre, durante mi práctica de intervención en el Jardín de Niños “Felipe Carrillo Puerto”, ubicado en el municipio de Ocoyoacac, al trabajar con la modalidad de Unidad didáctica, denominada “El cumpleaños”, en la que llevé a cabo la actividad “Los gorritos de cumpleaños”, correspondiente al campo de formación académica pensamiento matemático, con el O.C.1 Número, O.C.2 Número y considerando el A.E Compara, iguala y clasifica colecciones con base en la cantidad de elementos.

El propósito de esta actividad iba enfocado a que los alumnos comprendieran y accionaran las consignas, armando equipos entre ellos de acuerdo al número que se mencionara o el color de la etiqueta de su gorro, esto para entender el concepto de colecciones, cómo se forman y posterior a ello el registro de datos para realizar el proceso de graficar.

La actividad consistió en repartir a cada alumno un gorro de cumpleaños con una etiqueta de un color diferente, salimos al patio para realizar colecciones de acuerdo al número que yo mencionaría o el color de su etiqueta, con la dinámica “El barco se hunde”. Al dar inicio pude percatarme que la dinámica no se llevaba a cabo según la intención, noté que hubo quien no comprendió que es lo que se iba realizar y

cuando yo mencionaba algún número, los educandos sólo corrían y se integraban a un equipo aunque no supieran el porqué.

Al regresar al salón, cada alumno tomó su lugar e indiqué que todos juntos haríamos el conteo de los gorros de acuerdo al color de su etiqueta, solicité quitárselo para poder observarla, fui mencionando uno a uno los colores mientras los alumnos lo levantaban si les correspondía; en el pizarrón registré los datos es decir, el número total de cada colección para posteriormente organizarlo en una gráfica.

Armar colecciones es una actividad que permite a los alumnos aprender a clasificar diversos objetos de acuerdo a su color, tamaño, forma, textura o simplemente por la cantidad de elementos que se solicite, tomando en cuenta alguna característica en específico.

Esta actividad no fue adecuada para los alumnos, de acuerdo con David Block (2006): “Adecuada significa que los educandos comprenden claramente lo que plantea el problema y disponen de recursos para aproximarse, a la solución, pero no para encontrarla de manera sistemática, es decir, el problema les presenta una dificultad, un reto”. (p.4); sin embargo en este caso nuevamente no consideré con antelación sus saberes previos al respecto, tampoco expliqué o di el ejemplo de cómo realizar una colección, di por hecho que ya sabían hacerlo, razón por la que reflexiono de la siguiente manera:

¿De qué manera el diseño de mi planeación me permitió lograr o no el propósito de la actividad? tras reflexionar lo acontecido me doy cuenta que no describí cada una de las acciones a realizar lo que provocó en mí intervención lo omisión de consignas, así como la imposibilidad de ejemplificar qué era una colección y cómo efectuarlas, como consecuencia, los alumnos no pudieron llevar a cabo las actividades como las había considerado, tales como armar las colecciones y posteriormente cumplir con el proceso de graficar, no logrando el aprendizaje esperado en los alumnos.

Ejecutar las actividades en el aula, aparenta ser fácil de realizar, sin embargo al no desglosar paso a paso cada acción y no escribirla en la planificación didáctica, provoca que se prolonguen y no se desarrollen como se espera, omitiendo la intención pedagógica.

¿El espacio planeado donde se desarrolló la actividad fue el adecuado? Si, al llevarla a cabo en el patio, permitió que los alumnos pudieran relacionarse de mejor manera y moverse con más facilidad, aunque no todos pudieron participar al no haber comprendido las indicaciones.

¿Sabía si los alumnos ya tenían definido el concepto de colecciones? Antes de comenzar la actividad no me percate si los alumnos tenían el conocimiento de qué es y si fuera así, hasta que número sabían realizarlas, a pesar de que la cantidad que yo mencionaba no era muy grande, debí asegurarme que tuvieran conocimiento de cómo se realizan las colecciones.

### 1.1.3 Actividad 3 “Hagamos un acuario”

El día 28 de Noviembre de 2019 mientras cursaba el 7mo semestre, durante mi práctica de intervención en el Jardín antes mencionado, realicé la actividad “Hagamos un acuario”, correspondiente al campo de formación académica Exploración y comprensión del mundo natural y social en Preescolar, con el O.C.1 Mundo natural y O.C.2 Exploración de la naturaleza; considerando el Aprendizaje Esperado: experimenta con objetos y materiales para poner a prueba ideas y supuestos.

La actividad consistió en que los alumnos elaborarían una mini réplica de un acuario; organicé al grupo en equipos y repartí a cada uno una botella, pasé a los lugares a repartir el agua pintada de color azul para simular el agua de mar; enseguida mencioné que en cada mesa dejaría un vaso con piedritas de pecera para que cada uno depositara las suficientes a su botella, pero en ningún momento dije cuántas. Una vez que todos los alumnos colocaron las piedras que consideraron, aunque a la mayoría se le cayeron, solicité cerrar su botella para que no se les derramara el agua, y sólo les apoyé a algunos con esta tarea, sellando sus botellas.

Entregué a cada alumno las calcomanías de pez que llevaron e indiqué que debían pegarlas, sin embargo no expliqué de qué manera lo harían ni la posición correcta de la botella para simular la réplica del mini acuario, tal como se aprecia en el siguiente fragmento del diario.

D: Vamos a colocar piedritas de pecera en su botella.  
Maximo: ¿Cuántas?  
D: Ustedes tómenlas con su manita y yo les digo cuántas.  
Ns: Si.

D: Después de que terminen voy a pasar a revisar si su botella ya está bien cerrada.  
Carolina: Yo no puedo cerrarla.  
D: Ahora vamos a pegar las calcomanías.  
Regina: ¿Todas?  
D: Sí, coloquen todas las calcomanías en su botella.  
Carolina: Mira maestra yo las estoy pegando aquí arriba y abajo. (29/11/2019)

Después de que ya habían pegado las calcomanías, solicité que la colocaran en su lugar para que todos pudiéramos pasar a observar los mini acuarios.

De acuerdo al fragmento del diario, se puede apreciar que las indicaciones no fueron claras en cada uno de los momentos, además que hubo pequeñas acciones que no mencione a los alumnos, entre ellas el número de piedras que debían introducir y la manera de hacerlo para que no se les cayeran, que la posición correcta de la botella para pegar las calcomanías era de manera horizontal; incluso existieron pequeños incidentes como el que los alumnos tiraran el agua y hubo quien se metió las piedras en la boca, razones por las que la actividad se prolongó y no se logró cumplir con el aprendizaje esperado.

Todo lo anterior ocurrió a consecuencia de no considerar en el diseño de mi planeación los elementos necesarios y las acciones a realizar. Con base en lo mencionado en el párrafo anterior, Edgar Cardoso, Virginia Ramos y otros, consideran que es necesario que una educadora:

...posea la capacidad de formular una planeación que genere diversas situaciones que tengan una secuencia y una intencionalidad, en las cuales es necesario que integre el juego, recursos didácticos, espacios educativos, tiempo, vinculación con otros campos formativos y una evaluación con la finalidad de alcanzar los aprendizajes de sus alumnos.”  
(p.223)

De acuerdo con lo anterior, reitero la importancia de considerar los diversos elementos que conlleva una planeación ya que al no hacerlo, la intención pedagógica y el aprendizaje esperado no se cumplen, por lo que reflexiono planteándome las siguientes preguntas: ¿Mi secuencia didáctica estuvo estructurada de forma correcta y completa? Sobre lo ocurrido, identifico que me faltó especificar algunas acciones

para que la planeación realmente fungiera como una guía funcional para el desarrollo de mis secuencias.

Mi reflexión continua al darme cuenta que aunado a lo ya dicho, tampoco consideré las características de todos los alumnos cuando solicité que taparan bien la botella, a pesar de que algunos si podían para otros se convirtió en un proceso complejo, por ejemplo Sofía, quien se desesperó al no poderlo hacer.

Al preguntarme y reflexionar si logré cumplir con el aprendizaje esperado me doy cuenta que no se obtuvo, debido a la carencia de puntualizar en la planeación la función de cada uno de los materiales y el uso correcto de los mismos, además del procedimiento paso a paso para la elaboración de la mini réplica.

De acuerdo con el documento EPP (2017): “La planeación se debe entender como una hoja de ruta que hace consciente al docente de los objetivos de aprendizaje que busca en cada sesión.” (p.125), considerando que cada una de las acciones que el docente decida realizar por más fácil que parezcan, deben ser plasmadas en su planeación para poder llevarlas a cabo y cumplir con los aprendizajes esperados.

Ante el problema detectado consideré que la competencia profesional, con fundamento en el Acuerdo No 650 por el que se establece el plan de estudios para la formación de maestros de educación preescolar, a fortalecer a través de la aplicación del plan de acción fue: “Diseña planeaciones didácticas aplicando sus conocimientos pedagógicos y disciplinares para responder a las necesidades del contexto en el marco del plan y programas de estudio de la educación básica.” (p.36), con la unidad de competencia “Diseña situaciones didácticas de acuerdo a la organización curricular y los enfoques pedagógicos del plan y los programas educativos vigentes.” (p. 36)

A continuación daré a conocer el contexto del Jardín de Niños Felipe Carrillo Puerto, donde realicé mis prácticas de intervención en el séptimo y octavo semestres, mismo en donde se aplicó el plan de acción para la mejora y transformación de mi práctica profesional.

## *1.2 Análisis del contexto en el que se realiza la mejora*

### *1.2.1. Contexto externo*

El contexto funge un papel muy importante en el proceso de aprendizaje de los alumnos dado que es un factor que de acuerdo a las características que posee va a influir en su desarrollo y desenvolvimiento con la sociedad. Cabe mencionar que para el docente se convierte en una herramienta fundamental para la elaboración de la planeación y el desarrollo de sus actividades mediante la adaptación de éste a su práctica, teniendo como objetivo propiciar el aprendizaje de los educandos considerando su realidad.

El trabajo en el aula debe favorecer en los preescolares un aprendizaje que sea significativo y que como beneficio, les permita adquirir elementos para su formación. Por ello la importancia de que como docente se tenga conocimiento del contexto, el cual según Troiano lo considera como: "...elemento a tener en cuenta para el desarrollo de la actividad docente y los compromisos de las instituciones de educación frente a las condiciones de los estudiantes y su relación con las condiciones de aprender." (p.36)

Derivado de lo anterior, como docente en formación comprender el contexto externo de los alumnos, es decir el lugar donde viven, fue preponderante para identificar los recursos que conocen y con los que están en constante interacción. De acuerdo con Gonzalvez Aarón (2016) lo anterior posibilita al docente "...una perspectiva crítica no solo del estudiante, sino de la institución, del currículo, y otros, derivados de la necesidad de conocer todo el ambiente." (p.36) que lo rodea.

Para poder conocer el contexto externo de cualquier lugar es necesario hacerlo desde los 5 componentes del espacio geográfico, tal como lo menciona el Programa de estudio 2011 Guía para el Maestro, Educación Básica Secundaria Geografía de México y del Mundo, los cuales son:

...naturales (relieve, agua, clima, vegetación y fauna), sociales (composición, distribución y movilidad de la población), culturales (formas de vida, manifestaciones culturales, tradiciones y patrimonio), económicos (recursos naturales, espacios económicos, infraestructura, servicios y desigualdad socioeconómica) y políticos (territorios, fronteras, políticas

gubernamentales y acuerdos nacionales e internacionales que se definen a partir de los problemas contemporáneos de la sociedad).” (p.15)

La información que a continuación se describe, está fundamentada en 5 componentes, fue recabada a través de la observación geográfica entendida por González Edelmira como: “observar el espacio, pero no en forma aislada, sino de manera interrelacionada, [misma que es constituida por]...el trabajo en terreno o trabajo de campo previamente planificada por el docente.” (p.102), así como de la consulta del bando municipal y entrevistas realizadas a algunos habitantes. Para efecto de este documento hablaré específicamente del Barrio de Santiaguito en el cual se encuentra ubicado el Jardín de Niños Felipe Carrillo Puerto.

### *1.2.1.1 Componente político*

Ocoyoacac es uno de los 125 municipios que conforman el Estado de México y se encuentra ubicado limitando al norte con los Municipios de Lerma y Huixquilucan; al sur con Xalatlaco, Capulhuac y Tianguistenco; al este con la Ciudad de México, y al oeste con Lerma y con San Mateo Atenco y Metepec. De acuerdo con el Bando Municipal 2019, el Municipio se encuentra dividido en cinco Pueblos, 19 Colonias y tres Barrios, uno de ellos es el de Santiaguito; de acuerdo al mapa que a continuación muestro, se puede apreciar la localización del mismo.



**Figura 1. Mapa de la ubicación del Barrio de Santiaguito en el Municipio de Ocoyoacac el 27 /10/19. (INEGI 2019)**

### *1.2.1.2 Componente Natural*

En el Barrio de Santiaguito el clima que predomina es templado subhúmedo, existe un río llamado “Chichipicas”, que está ubicado a las orillas del mismo, dentro del Jardín de Niños no se observa algún tipo de vegetación sin embargo, a sus alrededores se aprecian árboles de capulín, tejocote, cedro y ocote, al caminar por las calles algunas casas tienen diversas plantas en macetas; existen milpas donde los pobladores siembran maíz.

En relación a la fauna, de acuerdo a lo observado en el Barrio, ésta se divide en dos; la doméstica donde se incluyen animales como el perro de diferentes razas, el gato y diversas especies de pájaros y la de granja en la que están cerdos, borregos y caballos.

### *1.2.1.3 Componente social*

El Barrio de Santiaguito es considerado como un contexto semi urbano, debido a sus servicios públicos; entre ellos luz eléctrica, internet, agua potable, transporte público, teléfono, y establecimientos con la venta de diversos productos. Su población está conformada por algunos habitantes que no son originarios del Estado de México, existen pobladores de Veracruz, quienes de acuerdo a lo dicho en la entrevista realizada han llegado aquí por falta de oportunidad de trabajo en su Estado.

### *1.2.1.4 Componente cultural*

La religión que se profesa es la católica en su mayoría, entre las costumbres y tradiciones que destacan, se encuentra la celebración del Santo Patrono “Santiago”, festividad que se lleva a cabo el día 25 de Julio de cada año, en la que son participes habitantes de todo el Barrio, desde los niños hasta las personas de edad adulta; se baila la danza de arrieros y de los moros, los integrantes son personas que pertenecen al lugar. Otra de las costumbres es durante la Semana Santa, el sábado de gloria por la noche, la gente acude a los oratorios y se regalan tamales.

De acuerdo a los testimonios de algunos habitantes, cuando alguien quiere recibir la mayordomía del Barrio de Santiaguito, con antelación deben apartar su lugar.

En relación a los centros educativos, cuenta con el Jardín de Niños Felipe Carrillo Puerto, la Primaria “Lic. Benito Juárez”, la Telesecundaria “Ricardo Flores

Magón”, la Preparatoria Oficial No. 43 “Adolfo Villa González” y la institución privada “Valentina Cantón Arjona” que imparte el nivel preescolar, primaria y secundaria, además de ofrecer el servicio para clases de natación donde pueden acudir niños de la comunidad. De acuerdo al ámbito deportivo se encuentra la Unidad deportiva “Luis Camarena González”, lugar apto para realizar ejercicio.

#### *1.2.1.5 Componente económico*

Hablando del componente económico, la actividad socioeconómica que predomina es la agricultura, con la siembra del maíz en las diferentes milpas del Barrio y el comercio, el cual al dirigirme hacia el Jardín de Niños lo pude apreciar en las calles, con negocios como tiendas de abarrotes, papelerías, carnicerías, verdulerías, y personas que trabajan de acuerdo a un oficio como panadero, estilista y los talleres de carpintería donde elaboran muebles de uso doméstico y escenarios.

#### *1.2.2 Contexto interno*

El Jardín de Niños “Felipe Carrillo Puerto” con Clave del Centro de Trabajo (C.C.T) 15EJN0235V, pertenece a la Zona escolar J210, es una institución de Nivel Preescolar pública adscrita al Sistema Educativo Estatal y a la Subdirección Regional Metepec. La escuela se encuentra ubicada en la calle Felipe Carrillo Puerto No. 6, Barrio de Santiaguito en el Municipio de Ocoyoacac, con Código Postal 52740, en el Estado de México; brinda su servicio en turno matutino con un horario de atención de 9:00 a 13:00 horas.

La organización de la escuela durante el ciclo escolar 2019-2020, como se muestra en el organigrama de la figura 2, estuvo a cargo de la Directora escolar, la maestra Lourdes Guadarrama Vega, bajo una organización completa conformada por una Subdirectora, 8 docentes de grupo, alumnos, promotores de educación artística, educación física y salud, personal de apoyo, quienes realizan el aseo del baño y los salones, la conserje encargada de abrir y cerrar la puerta y una niñera, además de la asociación de padres de familia.

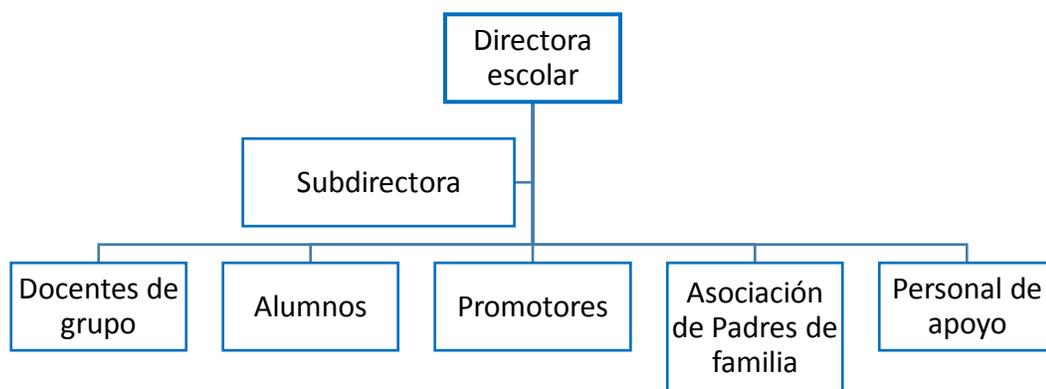


Figura 2. Organigrama de la institución, elaborado por Jocelyn Ibarra Jardón, el 10/09/2019.

Cada uno de los actores educativos de la institución cumple un rol fundamental para el desarrollo de las actividades y el aprendizaje de los alumnos. A continuación explicaré como se organizó el trabajo docente para el desarrollo de actividades del ciclo escolar 2019 - 2020.

#### 1.2.2.1. Programa Escolar de Mejora Continua

Uno de los objetivos de la institución, fue atender las necesidades que se detectaron por medio del diagnóstico realizado, a través de la elaboración de un Programa Escolar de Mejora Continua, retomando el documento “Orientaciones para elaborar el Programa Escolar de Mejora Continua” (PEMC), mismo que es entendido por la SEP (2019) como: “...una propuesta concreta y realista que a partir de un diagnóstico amplio de las condiciones actuales de la escuela, plantea objetivos de mejora, metas y acciones dirigidas a fortalecer los puntos fuertes y resolver problemáticas escolares.” (p.7)

Antes de iniciar el ciclo escolar 2019-2020 el PEMC planeado en el Jardín de Niños se enfocó en la búsqueda de estrategias para evitar la inasistencia de los alumnos, así como el desarrollo de la expresión oral a través de diversas actividades diseñadas por las docentes de cada uno de los grupos.

### 1.2.2.2. Infraestructura institucional

De acuerdo a lo descrito en el apartado anterior, el buen desempeño de los actores educativos de la institución con el paso de los años, ha logrado el crecimiento de la matrícula e infraestructura, según los datos proporcionados por la Directora escolar, la institución se fundó en el año de 1982 y fue en 1985 cuando ya contaba con 3 aulas, una bodega pequeña y módulos de sanitarios para niños y niñas.

La infraestructura de la institución en el ciclo escolar 2019 - 2020, estaba conformada tal y como se observa en el croquis de la figura 3, comenzando por la entrada, del lado izquierdo se aprecia una jardinera y del lado derecho las aulas de 3ro "A" y "B", seguido de un patio y la explanada con arco techo para efectuar ceremonias cívicas y las clases de educación física, posteriormente el aula de 3ro "C", los lavabos, el aula de 3ro "D", un área de juegos, la bodega, los módulos de sanitarios para niñas y niños, continúan las aulas de 2do "C" y "D", al frente los salones de 2do "B" y "A", la dirección escolar y por último en la planta alta la biblioteca y el salón de usos múltiples.

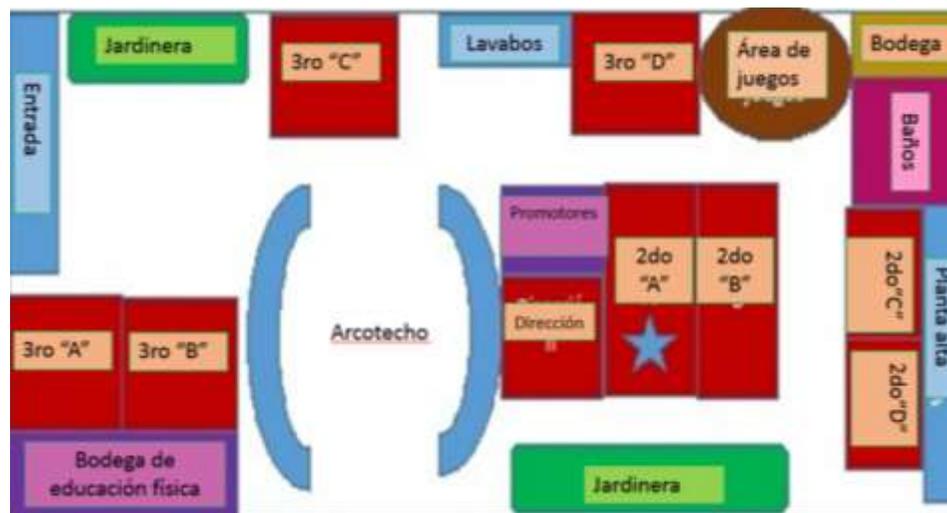


Figura 3. Croquis del Jardín de Niños Felipe Carrillo Puerto, elaborado por Jocelyn Ibarra Jardón el 10/11/2019.

### 1.2.3 Contexto áulico

Con base en el croquis, el aula señalada con una estrella representa al grupo de 2do "A", donde llevé a cabo la propuesta de intervención, respecto a su estructura física, estaba hecho de concreto, con dimensiones amplias para el total de alumnos. Las

ventanas permitían ventilación, además de contar con luz eléctrica, muebles donde los alumnos dejaban sus cosas y otros donde se acomodaban los materiales como los cubos de plástico, rompecabezas, piezas para armar y recursos como pintura, plastilina, hojas, colores, crayolas, tijeras y los libros del rincón. Entre el mobiliario se hallaban 11 mesas y 25 sillas pequeñas, el escritorio y la silla de la docente.



*Figura 5. Aula de 2do "A" fotografía tomada por Jocelyn Ibarra Jardón, el 04/11/19.*

El grupo de 2do "A" estuvo conformado por 25 alumnos, de los cuales 14 eran niños y 11 niñas, sus edades oscilaban de entre los 3 y 4 años, todos de nacionalidad mexicana, el 92% profesaba la religión católica y el 8% la cristiana, por tal motivo el desarrollo de las actividades no se vio afectado. Provenían del Barrio de Santiaguito, del Pueblo de Tepexoyuca, la Quinta y el Pedregal; la mayoría llegaban a la escuela caminando. De acuerdo a los testimonios de los alumnos, 7 niños al salir de la escuela pasaban la mayor parte de la tarde con sus abuelitos tíos u otro familiar porque sus papás trabajaban, mientras que los otros 19 pasaban el tiempo con sus papás.

Así como identifiqué que había alumnos sobresalientes, también detecté a quien requería apoyo en la realización de las actividades, entre ellos Santiago quien presentaba dificultad para relacionarse; con problema de lenguaje estaban Joshua, Emilio y Emma. Por lo que consideré la importancia de brindarles mayor atención y lograr que desarrollaran diversas capacidades, haciéndolos participes en las tareas diarias, sin olvidar las características de cada uno.

### 1.2.3.1 Padres de familia

Los padres de familia de los alumnos del 2do grado, grupo “A” de manera general mostraron ser personas comprometidas con el aprendizaje de sus hijos, aun cuando papá o mamá trabajaban, las personas que se hacían cargo de los niños realizaban las tareas con ellos y cumplían con los materiales que se les solicitaban.

## 1.3 Prácticas de interacción en el aula

### 1.3.1 Diagnóstico del grupo

El diagnóstico es una de las herramientas más utilizadas en el aula que brinda al docente la oportunidad de identificar los conocimientos, habilidades, destrezas, e intereses de los educandos, para ello es necesario emplear la observación que de acuerdo con Postic (1988) “(...) es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración” (p.17), esto permitirá al docente obtener los resultados que requiere y de ahí partir para planear las actividades y realizarlas con los preescolares atendiendo sus necesidades.

Para conocer qué es el diagnóstico, retomé lo enunciado por Lucchetti (1998), quien lo describe como el “proceso a través del cual conocemos el estado o situación en que se encuentra algo o alguien, con la finalidad de intervenir si es necesario, para aproximarlos a lo ideal.” (p. 17)

Mientras que el documento EPP (2017), refiere que éste:

... permite saber que manifiesta cada niño en relación con los Aprendizajes esperados, sus características y rasgos personales, condiciones de salud física y algunos aspectos de su ambiente familiar (formas de trato con quién(es) se relacionan y la dinámica en casa; sus gustos o preferencias, temores, entre otras cosas) (pág.170)

Cabe mencionar que al elaborar el diagnóstico, identifiqué datos relevantes en los alumnos, clasificándolos en 3 categorías, a. el tipo de inteligencias múltiples que poseían, b. la etapa de desarrollo en la que se encontraban y c. las áreas de oportunidad en cuanto a sus conocimientos de acuerdo al campo de formación académica en el que centré el tema de estudio.

De acuerdo a la etapa de desarrollo del niño retomé la de Piaget, focalizando que los alumnos del grupo se ubicaban en la etapa preoperacional, la cual abarca de los 2 a los 7 años. Es ahí cuando los niños van creando en su mente la idea de cómo es el mundo que los rodea a través de las experiencias que tienen a diario y las utilizan de acuerdo a sus necesidades. Los niños que se encuentran en esta etapa “...comienzan a pensar en tareas secuenciales, como la construcción con bloques o la copia de letras.” (teorías contemporáneas del desarrollo y aprendizaje del niño. 2004, p.91)

En este período, los niños “pueden servirse de palabras para comunicarse, utilizar números para contar objetos, participar en juegos de fingimiento y expresar sus ideas sobre el mundo por medio de dibujos.” (p.92)

Identifiqué ciertas características que los distinguía, eran alumnos responsables de sus propias pertenencias y respetaban las de sus compañeros, dedicados al trabajo en el aula, les gustaba interactuar entre ellos, pero a su vez, siendo autónomos; contrastándolo con lo mencionado en el párrafo anterior, la comunicación que establecían se notaba desarrollada, de tal forma que entre ellos no presentaban dificultad para expresar sus ideas, lo que permitió diversas formas de organizarlos para el desarrollo de las actividades, resultándoles fácil el realizar el trabajo guiados por niños líderes, entre ellos destacaron Regina, Iker, Maximo y Abigail.

Así mismo logré identificar los tipos de inteligencias múltiples que los alumnos tenían desarrolladas, de acuerdo con Howard Gardner la inteligencia es: “...una habilidad general que se encuentra, en diferente grado, en todos los individuos.” (p. 36). Es de gran importancia reconocer que las personas pueden identificarse con una o dos inteligencias, sin embargo hay una donde sus habilidades están más desarrolladas.

Gardner propone 7 inteligencias: la musical, la cual es adquirida por una persona aún sin haber utilizado algún instrumento, puede surgir por el simple hecho de escucharlo; la inteligencia cinético-corporal es la habilidad que se tiene para usar el propio cuerpo y poder expresarse, la lógico-matemática se ve presente en las personas que cuentan con la capacidad para resolver problemas de forma rápida, mientras que la lingüística la poseen aquellos individuos que pueden comunicarse con

los demás a pesar de las condiciones en las que se encuentren, la espacial es la habilidad para usar el espacio y crear haciendo uso de recursos gráficos.

Las siguientes inteligencias parecen ser contrarias entre sí, ya que la interpersonal es aquella que: “permite comprender y trabajar con los demás.” (p. 49) y la intrapersonal, es en la que las personas que la tienen desarrollada se conocen a sí mismos, es la más privada y además: “...permite comprenderse y trabajar con uno mismo.” (p. 49)

Tras conocer las características de cada alumno y haberlos observado realizando diversas actividades, me di a la tarea de diseñar un instrumento que me permitiera tener un registro de los alumnos y la inteligencia en la que predominaban. El proceso de la obtención de datos no fue tan fácil debido a que las actividades que realizaron fueron variadas y mostraban diferentes habilidades, sin embargo después de tener varios registros pude ubicarlos en una inteligencia haciendo uso del instrumento.

Después de seguir observando y poseer la información, al respecto de las inteligencias que predominaban en cada educando, lo registré en un cuadro, teniendo como resultados los siguientes: tres alumnos en cinético corporal, tres en lógico-matemática, tres en lingüística, cinco en espacial, siete en interpersonal y cinco en intrapersonal.

Por último, para elaborar el diagnóstico de conocimientos de acuerdo al documento EPP (2017), tomé en consideración 3 campos de formación académica: lenguaje y comunicación, pensamiento matemático y exploración y comprensión del mundo natural y social y el área de desarrollo personal, referente a educación socioemocional.

La información que a continuación se describe fue recabada al implementar la observación como técnica y el registro de datos implementando escalas de apreciación entendidas por Segura, M (2009) como: “un instrumento de observación que permite registrar el grado, de un comportamiento, una habilidad o una actitud determinada.” (p.20), en un periodo que comprendió del 26 al 30 de Agosto y del 23 de Septiembre al 11 de Octubre de 2019.

Para efecto del presente informe se presentan únicamente los resultados correspondientes al campo de formación académica de pensamiento matemático, debido a que fue en éste, donde detecté que los alumnos requerían más apoyo. Es importante mencionar que en este campo se enfoca la propuesta de intervención aplicada con el grupo focalizado.

#### *1.3.1.1 Pensamiento matemático*

De acuerdo al campo de formación académica que elegí mencionado en el apartado anterior y con fundamento en el documento EPP (2017), considerando el segundo ámbito del perfil de egreso de la educación básica denominado “pensamiento matemático”, el cual determina que en el nivel preescolar el alumno “Cuenta al menos hasta el 20. Razona para solucionar problemas de cantidad.” (p.26)

Con base en la SEP 2017, el pensamiento matemático en el ámbito educativo “...busca que los estudiantes desarrollen esa forma de razonar tanto lógica como no convencional (...) y a que al hacerlo aprecien el valor de ese pensamiento.” (p.214)

Trabajar con el pensamiento matemático implica conocer que este campo de formación académica tiene diversos propósitos que se esperan que los estudiantes puedan lograr durante su estancia en el nivel preescolar, entre ellos que puedan utilizar el razonamiento matemático en situaciones variadas poniendo en práctica los principios de conteo, que comprendan los datos proporcionados y busquen la manera (métodos) para resolver problemas, así mismo que sean capaces de medir la longitud de los objetos de su alrededor y la capacidad de algunos de ellos con medidas convencionales y no convencionales, así como la ubicación en el espacio.

Su enfoque pedagógico, entendido por documento EPP (2017) como: “... aquellos aspectos particulares de la pedagogía, que requieren ser abordados en ese espacio curricular con un tratamiento especial” (p. 149), se centra en que los alumnos lleven a cabo diversas actividades y sean capaces de resolver situaciones que se les presenten, donde vayan creando procedimientos, desarrollen formas de pensar y adquirir el razonamiento matemático, por ello la docente de preescolar debe presentar a los educandos situaciones que les impliquen un reto y puedan a bien demostrar una actitud de razonamiento que les permita buscar soluciones y compartirlas.

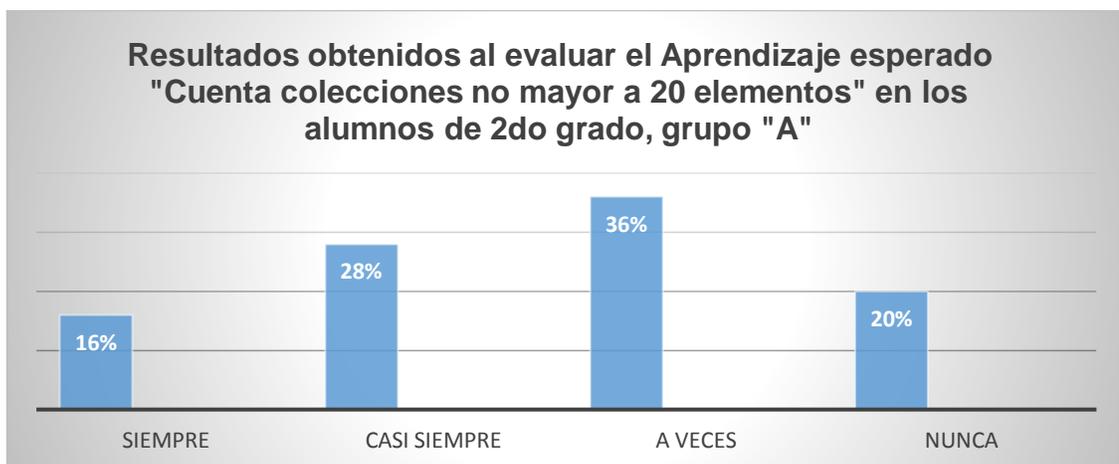
Tras realizar los registros en las escalas de apreciación consideré únicamente 5 de los 7 aprendizajes esperados que establece el campo de formación académica de pensamiento matemático correspondiente al Organizador Curricular 1 Número, algebra y variación y al Organizador Curricular 2 Número. A continuación explico los resultados obtenidos al evaluar cada uno de los aprendizajes.

En el Aprendizaje esperado “Cuenta colecciones no mayor a 20 elementos”, observé que 21 alumnos de los 25 del grupo presentaban dificultad para contar elementos en colecciones hasta el número 10, aunque identifiqué a cuatro que ya contaban hasta un número mayor a 10 ubicándolos en el indicador siempre, siete contaban hasta el número seis ubicándose en el indicador casi siempre, nueve lograron contar hasta el cuatro, correspondiente al indicador algunas veces y cinco no lograron contar los elementos de la colección sólo lo hacían hasta el número uno, ubicándolos en el indicador nunca.

Iker fue uno de los alumnos que identificaba los números y demostró ser capaz de contar hasta el 10 de forma consecutiva, sin embargo después de dicha cantidad mostró confusión en algunos números, tal como se aprecia en el siguiente fragmento del diario:

T: Chicos, ¿contaron cuantos compañeritos vinieron hoy?  
Ns: No  
T: Iker cuenta a tus compañeros para saber cuántos vinieron el día de hoy  
Iker: Si Maestra, uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, nueve, diez, once, doce, trece, catorce, (se espera) dieciséis.  
Son 16 maestra.  
D: ¿Seguro?  
Iker Si  
D: Vuévelos a contar, yo digo que son menos.  
Iker: Bueno. (cuenta de nuevo a sus compañeros)  
¡Son 14 Maestra!  
D: Muy bien Iker, ¡Gracias! (Ibarra, 23/09/2019)

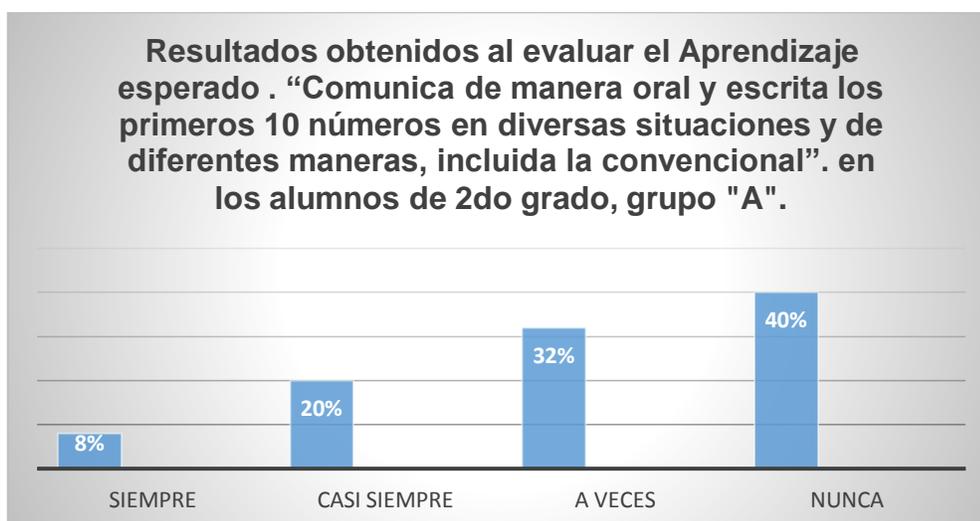
A continuación muestro la gráfica que expresa los resultados explicados en el párrafo anterior.



*Figura 6. Gráfica que muestra los resultados obtenidos al evaluar el Aprendizaje esperado "Cuenta colecciones no mayor a 20 elementos" en los alumnos de 2do grado, grupo "A".*

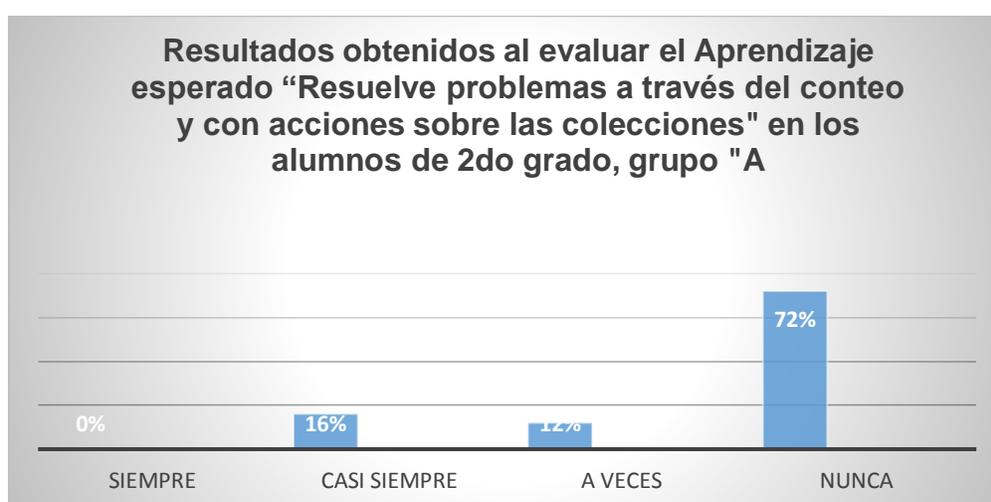
En el A.E. "Comunica de manera oral y escrita los primeros 10 números en diversas situaciones y de diferentes maneras, incluida la convencional", en el indicador siempre, se ubicaron dos alumnos, quienes comunican los números de forma oral hasta el número ocho, por consiguiente cinco en el indicador casi siempre transmitiendo de manera oral hasta el número seis y de manera escrita únicamente hasta el número 3, ocho en algunas veces expresando hasta el número 5 de forma oral y 10 en nunca.

Los educandos mostraron dificultad con reconocer los números y aunque lo mencionan en el lenguaje oral, de forma escrita no lo identificaban de la misma manera. La grafica que a continuación presento, muestra los resultados obtenidos al evaluar el aprendizaje antes mencionado.



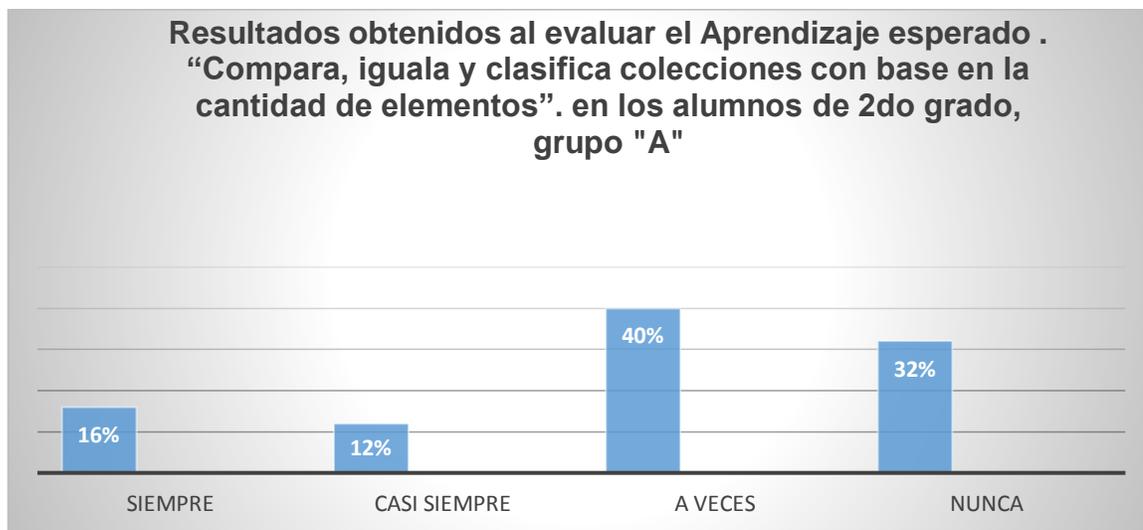
*Figura 7. Resultados obtenidos al evaluar el Aprendizaje esperado: “Comunica de manera oral y escrita los primeros 10 números en diversas situaciones y de diferentes maneras, incluida la convencional” con los alumnos de 2do grado, grupo "A".*

Con relación al A.E. “Resuelve problemas a través del conteo y con acciones sobre las colecciones”, identifiqué que ningún alumno se ubicó en el indicador siempre, cuatro en casi siempre, tres en algunas veces y 18 en nunca. Lo que me permite especular que los alumnos presentan dificultad para poder involucrarse en el conteo. A continuación muestro la gráfica que expresa los resultados obtenidos.



*Figura 7. Resultados obtenidos al evaluar el Aprendizaje esperado. “Relaciona el número de elementos de una colección con una sucesión numérica escrita del 1 al 20” en los alumnos de 2do grado, grupo "A".*

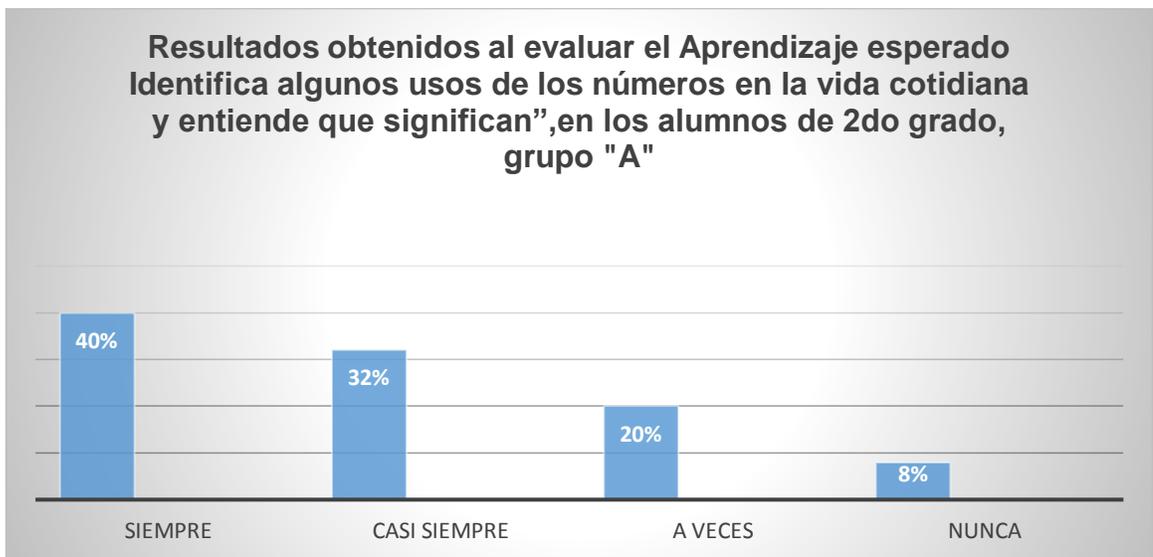
Respecto al A.E “Compara, iguala y clasifica colecciones con base en la cantidad de elementos”, los alumnos realizaron el conteo de cada colección aunque en ocasiones no identifican donde hay más elementos, debido a que al contar el último objeto que indica el total de la colección, a algunos se les olvidó, sólo Maximo, Leonel, David y Regina lograron detectar el total y pudieron comparar entre colecciones cual es mayor o menor ubicándose los cuatro en “siempre”, tres en el indicador casi siempre, 10 en a veces y ocho en nunca.



*Figura 8. Resultados obtenidos al evaluar el Aprendizaje esperado “Compara, iguala y clasifica colecciones con base en la cantidad de elementos”, con los alumnos de 2do grado, grupo "A".*

Al considerar el A.E “Identifica algunos usos de los números en la vida cotidiana y entiende que significan”, pude observar que si tienen la noción de para qué sirven los números y como utilizarlos. Categorizando que 10 alumnos se ubican en el indicador siempre, ocho en casi siempre, cinco en algunas veces y dos en nunca. El siguiente fragmento tomado de mi diario ilustra los aprendizajes previos de los alumnos en relación a lo que menciona el aprendizaje esperado.

- D: ¿Ustedes conocen los números?  
 Ns: Si, son los de ahí. (señalan la banda numérica)  
 D: ¿Y saben para que sirven?  
 Maximo: Para contar.  
 Carolina: Yo tengo cuatro años Maestra.  
 D: ¿Para qué más nos sirven?  
 Regina Para saber cuántos estamos en el salón (Ibarra, 26/09/19)



*Figura 9. Resultados obtenidos al evaluar el Aprendizaje esperado Identifica algunos usos de los números en la vida cotidiana y entiende que significan” en los alumnos de 2do grado, grupo "A".*

De acuerdo con lo que se aprecia en los diálogos anteriores y contrastándolo con el enfoque del campo formativo, existe una labor importante que desarrollar para lograr que los preescolares adquieran los aprendizajes esperados, por tal motivo es necesario mencionar que como futura educadora, mi papel, tal y como lo menciona el documento EPP (2017), es:

Posibilitar que los alumnos vean a la matemática como un instrumento útil y funcional, como un área de conocimiento objeto de análisis y cuestionamiento, en la que son sujetos activos capaces de encontrar soluciones y explicaciones, modificando viejas ideas al resolver situaciones problemáticas. (p.221)

Desarrollar un buen papel como docente contribuirá a que los educandos al egresar cuenten con los rasgos que establece el perfil de egreso de educación preescolar, correspondiente al campo de Pensamiento matemático. Con base en los resultados obtenidos decidí elegir únicamente los dos Aprendizajes esperados con los resultados más bajos para mi propuesta de intervención.

#### *1.4. Situación problemática*

Tras realizar el análisis retrospectivo de mi práctica docente y dar cuenta de ello a través de las actividades enunciadas en el primer apartado, he definido que el problema en mi desempeño docente está relacionado con la metodología que empleo para intervenir pedagógicamente, al no considerar durante el diseño de mi planeación, cada una de las acciones pensadas con el desglose paso a paso.

Lo anterior deriva en no considerar un método para diseñar planeaciones didácticas, provocando que las actividades se prolonguen y que no se logren los propósitos o aprendizajes esperados que he considerado, por lo que me planteo dos preguntas nucleares ¿He planeado de manera consciente considerando cada uno de los elementos de la planeación didáctica? la respuesta de éstas interrogantes me llevaron a la situación deseable, misma que se enuncia en el siguiente apartado.

##### *1.4.1. Situación actual*

La situación actual que a continuación describo gira en torno a la idea que yo tenía acerca del proceso de planear y la forma de efectuarlo, lo cual me dio la pauta para identificarlo como un problema en el análisis retrospectivo de mi práctica docente. Cabe mencionar que durante los primeros semestres de mi formación, la planeación la entendía como una herramienta que todo docente debe considerar antes y durante la intervención pedagógica.

Sin embargo durante el proceso de diseño, mi planificación no describía paso a paso cada uno de los momentos, no considerando en el inicio de mi secuencia didáctica aspectos importantes como las características, necesidades y saberes previos de cada uno de los niños, la organización del espacio áulico para generar ambientes de aprendizaje cálidos y seguros, lo cual es fundamental para que las acciones se puedan llevar a cabo.

En el desarrollo omitía redactar de manera puntual las estrategias didácticas, como consecuencia de ello, me surgían dudas por lo que las consignas no las comunicaba de forma clara, por ello, los alumnos no comprendieran lo que tenía que realizar o incluso que las actividades se prolongaran y que al finalizarlas no se lograra el aprendizaje esperado o el propósito planteado, mostrándome como instructor más que como mediador del aprendizaje.

Respecto a la evaluación de los aprendizajes en la mayoría de mis actividades, sólo consideré el uso de hojas de verificación, tal como se pudo apreciar en el primer apartado que dio cuenta de mi problemática, sin embargo no tomé decisiones acerca de cómo evaluar el logro de los aprendizajes planeados, aun sabiendo que es una parte fundamental para medir el avance de los aprendizajes de los estudiantes.

Con base en lo anterior puedo concluir que requiero contar con un método para diseñar planeaciones didácticas que me permitan responder a las características, necesidades y saberes previos del grupo focalizado aplicando mis conocimientos pedagógicos y disciplinares.

#### *1.4.2. Situación deseable*

La situación deseable, entendida como la meta de este escrito, me implicó tener en cuenta las acciones, estrategias, los métodos y los procedimientos, que al llevarlos a cabo, tuvieran la finalidad de mejorar y/o transformar mi práctica profesional, atendiendo el problema identificado, a través del diseño y desarrollo de un plan de acción.

Considerando lo que menciona el documento EPP (2017), planear significa el involucramiento de la creatividad con base en la experiencia y los conocimientos anticipados, en donde investigar, analizar, sintetizar, relacionar, imaginar, proponer, seleccionar, tomar decisiones, manejar adecuadamente el tiempo, conocer los recursos y materiales con los que se cuenta en el aula y diversificar las estrategias didácticas partiendo de las necesidades de los alumnos, son elementos básicos para lograr los fines de la educación.

Para planear de manera consistente en relación con los principios del modelo educativo vigente surge la siguiente pregunta que me invita a la acción y que sirve como ruta para lograr la situación deseable con los preescolares al favorecer en su aprendizaje el principio de conteo “correspondencia uno a uno”:

¿Qué factores requiero para el diseño de un método que me permita realizar una planeación didáctica consciente y anticipada que garantice el máximo logro de los aprendizajes del grupo focalizado?

### *1.5 Diseño de la propuesta de intervención*

Con base en el apartado anterior y con la finalidad de mejorar mi práctica docente atendiendo a la problemática detectada y lograr mi situación deseable, tuve a bien diseñar una propuesta de intervención. Tomé en consideración la metodología investigación acción, que de acuerdo con John Elliot (2005) lo define como: "...el estudio de una situación social para tratar de mejorar la calidad de la acción en la misma." (p.88)

Ante esto es necesario conocer el objetivo de esta metodología, planteado por el mismo autor, el cual consiste en:

Proporcionar elementos que sirvan para facilitar el juicio práctico en situaciones concretas y la validez de las teorías e hipótesis que genera no depende tanto de pruebas "científicas" de verdad, sino de su utilidad para ayudar a las personas a actuar de modo más inteligente. (p.88)

Así mismo retomé el modelo que propone Kurt Lewin (1980) quien menciona que éste se basa en "una espiral de ciclos" (Citado por Elliott, 2000) y consiste en "...identificar una idea general, reconocimiento de la situación, efectuar una planificación general, desarrollar la primera fase de la acción, implementarla, evaluar la acción y revisar el plan general." (p.88)

Considerando la aportación antes mencionada, en este documento la identificación de la idea general y el reconocimiento de la situación refiere a mi problema detectado, efectuar una planeación general está vinculado con el diseño del método CDAE, mientras que desarrollar la primera fase de la acción, corresponde a efectuar la etapa número uno del método antes mencionado, implementarla refiere a la aplicación de las planeaciones diseñadas, mientras que evaluar la acción y revisar el plan general, hacen alusión a la valoración.

Cabe mencionar que los docentes suelen presenciar durante su práctica diversos problemas, los cuales limitan a lograr los aprendizajes en los educandos, de aquí la importancia de reflexionar sobre su actuar para buscar diversas alternativas y dar una solución atendiendo a las necesidades educativas de los alumnos, considerando que con el pasar del tiempo las generaciones van cambiando y por ende

un profesor no puede desarrollarse de la misma manera dentro del aula. Tal como lo menciona Cecilia Fierro (2000):

Las tendencias en cuanto a la educación básica demandan un maestro cada vez más preparado para enseñar a sus alumnos a entrar en contacto con el conocimiento y a apropiarse de él, a generar situaciones de aprendizaje que les permitan integrar el nuevo conocimiento con el precedente. (p. 18)

Con base en lo antes mencionado, tuve a bien elaborar un mapa, que muestra la manera en cómo está organizada mi propuesta de intervención para la mejora de mi práctica, el cual presento a continuación:

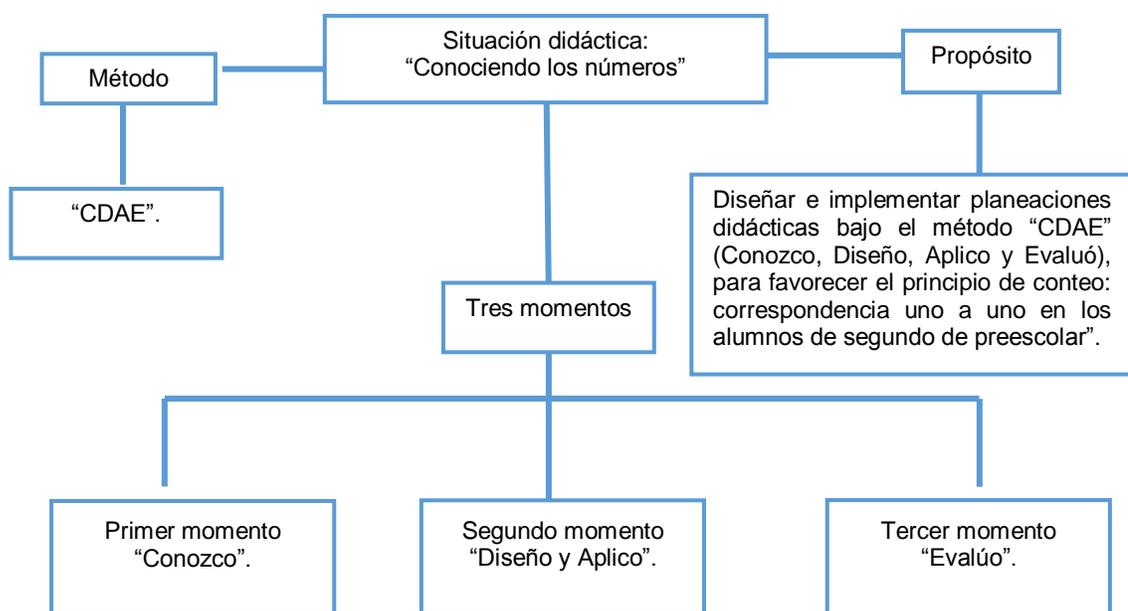


Figura 10. Mapa de la propuesta de intervención. Por Jocelyn Ibarra Jardón.

Como se observa en el mapa anterior, la propuesta gira en torno a desarrollar una secuencia didáctica que de acuerdo con Laura Pitluk (2011) son entendidas como: "...la organización de actividades diferentes pensadas para favorecer determinados conocimientos a través de propuestas que posibilitan distintos acercamientos." (p.80) El propósito fue: "Diseñar e implementar planeaciones didácticas bajo el método "CDAE" (Conozco, Diseño, Aplico y Evaluó) para favorecer el principio de conteo: correspondencia uno a uno en los alumnos de segundo grado de preescolar".

Con fundamento en el documento EPP (2017), la planeación es entendida como: "...una hoja de ruta que hace consciente al docente de los objetivos de aprendizaje que busca en cada sesión" (p.125), lo que me permite entender que el proceso de planear debe realizarse en un momento de reflexión para analizar de qué manera llevar a cabo las actividades, estableciendo metas que cumplir, así como los Aprendizajes esperados a lograr. Además de reconocer que la planeación en el contexto educativo es vista como: "...un desafío creativo para los docentes, ya que demanda de toda su experiencia y sus conocimientos." (p. 126)

Siguiendo la ruta que tiene mi mapa, el diseño de las planeaciones se realizó bajo la implementación de un método que diseñé, entendido como una serie de pasos que se realizan para lograr un fin. De acuerdo con Aguilera Hintelholher y Rina Marissa (2013), la aplicación de un método "implica una actitud reflexiva y (...) responde a la necesidad de organizar segmentos de la realidad con sentido lógico y explicativo para esclarecer dudas" (p. 86). Es decir que un método va a permitir a aquella persona que lo aplique, la oportunidad de reflexionar acerca del proceso para llegar a un resultado.

De acuerdo con las autoras mencionadas en el párrafo anterior "Con la utilización del método es factible trabajar no sólo con categorías normativas, sino mediante conceptos operacionales que permiten medir hechos, situaciones o acontecimientos que se han definido como problemas." (p.87), lo cual permite que el trabajo a realizar se torne más organizado y fácil de comprender.

Considerando lo mencionado en el párrafo anterior, el método que diseñé lo denominé CDAE (Conozco, Diseño, Aplico y Evalúo) estructurado por 4 etapas, cada una gira en torno a las iniciales y están constituidas por diversos factores considerados como aquellos elementos que van a contribuir a lograr un resultado, los cuales se enumeran consecutivamente. Como se observa en el mapa, la propuesta estuvo dividida en 3 momentos y para cada uno de ellos asigné una o dos etapas del método.

Al primer momento de la propuesta designé la primera etapa de este método denominada "Conozco", entendido por Martínez y Ríos (2006) como: "...un proceso a través de cual un individuo se hace consciente de su realidad y en éste se presenta un

conjunto de representaciones sobre las cuales no existe duda de su veracidad”, por ello el siguiente cuadro muestra de qué manera se encuentra organizado.

*Tabla 1. Primer momento de la propuesta de intervención “Conozco”*

| Primer momento: “Conozco”                              |  |   |   |  |                         |                     |
|--|--|---|---|--|-------------------------|---------------------|
| Actividad  | Tareas   | Propósito específico  | Indicadores   | Meta   | Recursos                | Fecha de aplicación |
| Recuperación de los datos del diagnóstico del 2do “A”. | <p>Recuperación de la información del diagnóstico.</p> <hr/> <p>Conocer que saben los alumnos del principio de conteo.</p> | <p>Tener conocimiento de las áreas de oportunidad que presentan los alumnos y con base en ello desarrollar una situación didáctica bajo el método CDAE, que permita lograr un aprendizaje en ellos.</p> | <p>Competencia profesional: “Diseña planeaciones didácticas aplicando sus conocimientos pedagógicos y disciplinares para responder a las necesidades del contexto en el marco del plan y programas de estudio de la educación básica”</p> <p>Unidad de competencia “Diseña situaciones didácticas de acuerdo a la organización curricular y los enfoques pedagógicos del plan y los programas educativos vigentes”.</p> | <p>Diseño de situaciones didácticas aplicando el método CDAE, para responder a las necesidades del grupo focalizado.</p> | Escalas de apreciación. | Febrero 2020.       |

Tal como se observa en el cuadro, el primer factor y el más preponderante es conocer a los estudiantes, por ello a continuación explico en que consiste:

1. “Conocer a mis alumnos”: su importancia radica en que como docente debo tomar en cuenta las características, necesidades, intereses y saberes previos de los educandos como los únicos beneficiarios, con base en ello se determinará con cuál aprendizaje esperado o contenido se comenzará a trabajar y con cual se deberá continuar a fin de lograr el aprendizaje en ellos, considerando que todos los integrantes del mismo grado tienen en común una meta que alcanzar, sin embargo la forma en que cada uno lo logrará no siempre deberá ser la misma.

Este factor se ejecuta a través de la realización del diagnóstico referente al campo de formación académica o al área de desarrollo personal y social, por otro lado al acercamiento de los aprendizajes previos en relación al contenido que se va a trabajar.

Al segundo momento de la propuesta le corresponde la primera y segunda etapa del método, denominadas “Diseño”, entendido por la RAE (2019) como: “Descripción o bosquejo verbal de algo”, es decir plasmar aquello sobre lo que se tiene una idea y “Aplico”, entendido como la acción de “Emplear, administrar o poner en práctica un conocimiento, medida o principio a fin de obtener un determinado efecto o rendimiento en alguien o algo”.

Ambos términos son consecutivos uno de otro, ya que después del diseño prosigue la aplicación con el fin de obtener un resultado. Al respecto del primer, la tarea a realizar consistió en el diseño de las planeaciones correspondientes a la secuencia didáctica “Conociendo los números”, tal como se observa en el siguiente cuadro organizativo.

*Tabla 2. Segundo momento de la propuesta de intervención “Diseño y Aplico”*

| Segundo momento: Diseño y Aplico |  |  |  |   |   |                     |
|----------------------------------|--|--|--|---|---|---------------------|
| Actividad                        | Tareas   | Propósito específico   | Indicadores  | Meta  | Recursos  | Fecha de aplicación |
| Diseñar situaciones didácticas.  | Diseño de las planeaciones bajo la implementación del método CDAE. | Diseñar planeaciones didácticas bajo el método CDAE para lograr aprendizajes en el grupo focalizado.   | Competencia profesional:<br>Diseña planeaciones didácticas aplicando sus conocimientos pedagógicos y disciplinares para responder a las necesidades del contexto en el marco del plan y programas de estudio de la educación básica” | Diseño de situaciones didácticas aplicando el método CDAE, para responder a las necesidades del grupo focalizado. | Programa Aprendizajes Clave para la educación Integral. Preescolar 2017.<br><br>Revisión de bibliografía. | Febrero 2020        |
| “Aplicación de las actividades”. | Ejecutar el plan.  | Aplicar la secuencia didáctica que diseñé implementando el método CDAE, para favorecer en los alumnos el principio de conteo correspondencia uno a no. | Unidad de competencia “Diseña situaciones didácticas de acuerdo a la organización curricular y los enfoques pedagógicos del plan y los programas educativos vigentes”.   |   | Planificaciones y material didáctico.   | Marzo 2020.         |

A continuación describo cada uno de los factores que integran ambas etapas:

2. “Elegir y analizar críticamente el Aprendizaje esperado considerando el enfoque pedagógico del campo de formación académica o Área de desarrollo personal y social”: este factor implica elegir el Aprendizaje esperado para trabajar, aunado a esto considerar lo que establece el enfoque pedagógico del campo elegido, para así poder formular el propósito de la actividad; de esta manera se estará contribuyendo a que el aprendizaje del alumno se dirija hacia un mismo fin.

3. “Fomentar la interdisciplina”: este factor consiste en elegir el contenido de un campo de formación académica a trabajar, vinculando con los contenidos de otro campo o de alguna área, lo que propiciará que la actividad le brinde al alumno ampliar sus conocimientos y lograr otros aprendizajes.

4. “Diversificar las estrategias didácticas”: el término estrategia didáctica de acuerdo con Tebar 2003 (citado por Jael Flores, Jorge Ávila y otros), lo definen como “procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.” (p. 7), lo que indica que el docente tendrá la libertad de elegir la estrategia que implementará en cada una de sus actividades con la intención de que sea funcional y le permita lograr el aprendizaje en sus alumnos.

5. “Diseñar experiencias para el aprendizaje situado”: considerar el aprendizaje situado dentro de la planeación, es un factor que ningún docente debe pasar desapercibido, debido a que brindará al alumno la oportunidad de implementar lo aprendido en el aula a situaciones que le demanden en su contexto social. Tal como lo menciona el documento EPP (2017), el maestro: “...busca que el estudiante aprenda circunstancias que lo acerquen a la realidad, estimulando variadas formas de aprendizaje que se originan en la vida cotidiana, en el contexto en el que él está inmerso.” (p.120)

6. “Espacio y organización áulica”: al comenzar con el diseño de la planeación es indispensable considerar el espacio donde se llevará a cabo la actividad, convirtiéndose en un elemento que determinará el buen desarrollo de la actividad y el logro de los aprendizajes en los alumnos. Es necesario que sea pensado en los alumnos, accesible para todos, funcional y que les brinde la oportunidad de adaptarse y hacer uso correcto del mismo.

Para Cristina Gutiérrez y Concepción Pérez (2002): “Cualquier espacio de nuestra escuela es susceptible de ser espacio educativo y por lo tanto, deberemos organizarlo coherentemente con respecto a nuestros proyectos y programas.” (p. 134), o bien de acuerdo a la actividad a realizar. Considerando que este espacio podrá ser dentro o fuera del aula, todo dependerá del propósito que se tenga.

7. “El tiempo”: es considerado otro de los factores importantes a la hora de diseñar nuestra planeación, sabemos que por naturaleza de la organización institucional la puesta en práctica puede diferir de lo ya planeado, sin embargo es importante considerar un tiempo aproximado para la realización de las actividades.

8. “Materiales y recursos”: es indispensable que el docente prevea los materiales y recursos que se van a necesitar de acuerdo a como ha diseñado su actividad, desde la participación que el tendrá al iniciar, considerado como el material grupal con el que contextualizará a los alumnos y el individual para lo cual deberá considerar que sea apto y fácil de usar por los educandos acorde a sus características. Además de prever la importancia que tienen al interactuar con ellos, de acuerdo con Cristina Gutiérrez y Concepción Pérez (2002) los materiales “...juegan un papel fundamental en el desarrollo y el aprendizaje del niño.” (p. 137)

De aquí la importancia de que el docente tenga conocimiento del contexto interno, tanto de su escuela como del aula para considerar con qué recursos y materiales cuenta dentro de la misma.

9. “Dar mayor importancia a la calidad que a la cantidad”: Implica reconocer que es más importante la calidad que va a tener la actividad referente al uso de los materiales, que la cantidad de los mismos, radica en que no se convierta en algo ambicioso que al final, no dará la oportunidad de lograr un aprendizaje en los alumnos.

10. “Generar ambientes de aprendizaje cálidos y seguros”: este factor debe ser considerado por el docente con mayor atención durante su intervención, debido a que es en este momento donde se presentan diversas situaciones que le demandan actuar en relación a lo que acontece en el aula, por ello en cada una de las actividades que el maestro realice, deberá considerar las estrategias necesarias que le permita generar que entre compañeros exista un diálogo y que interactúen entre ellos a fin de brindarse apoyo, compartir sus conocimientos y generar aprendizaje.

Así mismo, el docente deberá brindar acompañamiento a los alumnos que presentan dificultades en las actividades, mostrando apoyo y generando en ellos seguridad y libertad para el desarrollo de las tareas, a fin de que lo valoren y muestren entusiasmo por aprender. De acuerdo con el documento EPP (2017): “El ambiente de aprendizaje es un conjunto de factores que favorecen o dificultan la interacción social en un espacio físico o virtual determinado. Implica un espacio y un tiempo donde los participantes construyen conocimientos y desarrollan habilidades, actitudes y valores.” (p. 123)

11. “Rol docente”: es indispensable que todo docente tome en cuenta la función que desempeña dentro de su aula, entendiendo que no es un transmisor de conocimientos sino, ser visto como un mediador donde a través de la puesta en práctica de sus habilidades propicie el aprendizaje en los educandos, dando la oportunidad de expresarse y hacerse partícipes en las actividades.

El tercer momento de la propuesta está constituido únicamente por la última etapa y factor del método, mismo que denominé “Evalúo”, tal como es observado en el siguiente cuadro.

**Tabla 3. Tercer momento de la propuesta de intervención “Evalúo”**

| Tercer momento: Evalúo |                                    |   |  |   |                                |                     |
|------------------------|------------------------------------|---|--|---|--------------------------------|---------------------|
| Actividad              | Tareas                             | Propósito específico  | Indicadores  | Meta  | Recursos                       | Fecha de aplicación |
| Evalúo                 | Evaluación a los alumnos.          | Identificar a través de la valoración de mi propuesta si el método CDAE, resultó útil para mejorar mi práctica docente y favorecer en los | Competencia profesional:<br>Diseña planeaciones didácticas aplicando sus conocimientos pedagógicos y   | Conocer de qué manera el alumno logró los aprendizajes favoreciendo el principio de conteo correspondencia uno a uno.   | Rúbricas.<br>Listas de cotejo. | Marzo 2020.         |
|                        | Evaluación de mi práctica docente. | alumnos el principio de conteo correspondencia uno a uno.   | disciplinares para responder a las necesidades del contexto en el marco del plan y programas de estudio de la educación básica<br><br>Diseño de situaciones didácticas aplicando el método CDAE, | Identificar a partir de la evaluación de la propuesta, si el diseño de mis planeaciones didácticas con base en el método CDAE, me permitió favorecer la competencia profesional y la Unidad de competencia planteada al inicio de este escrito. | Rúbricas.<br>Listas de cotejo. | Marzo 2020.         |

Considerando que este proceso me va a permitir medir los logros de los estudiantes y el propio a través de mi práctica, cabe mencionar que evaluar de acuerdo con el documento EPP (2017): "...promueve reflexiones y mejores comprensiones del aprendizaje al posibilitar que docentes, estudiantes y la comunidad escolar contribuyan activamente a la calidad de la educación." (p.127) Aunque este proceso se puede realizar en cualquier momento del desarrollo de las actividades, es al final de la misma cuando el docente reflexionará sobre lo acontecido. A continuación explico en que consiste.

12. "Evaluación de los aprendizajes": este factor es considerado como uno de los más importantes en el proceso de planear, tal como lo menciona el documento EPP (2017), articular la evaluación con la práctica docente permitirá al maestro: "...conocer el proceso de aprendizaje de sus alumnos e identificar el tipo de apoyos que requieren para alcanzar los Aprendizajes esperados mediante nuevas oportunidades para aprender." (p.127)

Para evaluar a los alumnos y reconocer si logré en ellos los aprendizajes esperados y para identificar si apliqué de manera correcta y completa el método, haré uso de diversos instrumentos los cuales explico en el siguiente apartado.

#### *1.5.1 Diseño de los instrumentos de valoración para la propuesta de intervención*

En este apartado explicaré cuáles serán los instrumentos implementados para llevar a cabo la valoración de la propuesta. Mismos que están categorizados por la evaluación de los aprendizajes de los alumnos respecto al contenido abordado, la evaluación que la docente titular del grupo focalizado me asignó con base en su apreciación respecto a mi desempeño docente y mediante una autoevaluación de mi intervención así como de la propuesta.

Para conocer el aprendizaje de los alumnos tuve a bien diseñar rúbricas, de acuerdo con el documento Herramientas de evaluación en el aula (2011) las conceptualiza como: "...un instrumento de evaluación en el cual se establecen los criterios y niveles de logro mediante la disposición de escalas para determinar la calidad de ejecución de los estudiantes en tareas específicas o productos que ellos realicen." (p.22) Para el diseño de este instrumento dosifiqué los Aprendizajes esperados para poder evaluar de manera más específica el logro en cada uno.

La evaluación asignada por la docente titular del 2do "A", se realizará mediante una rúbrica en la que los indicadores considerados corresponden a 2 condiciones, la primera con relación al diseño de mis planeaciones y la segunda a mi intervención, cada una con diferentes indicadores a evaluar.

El instrumento que implementaré para autoevaluarme será una lista de cotejo entendida como "...una lista de criterios o de aspectos que conforman indicadores de logro que permiten establecer su presencia o ausencia en el aprendizaje alcanzado" (p.18), lo diseñé considerando como indicadores las etapas y factores que componen el método "CDAE" el objetivo será conocer si con la implementación del método logré o no mi situación deseable.

## 2. Desarrollo. Reflexión y evaluación de la propuesta de mejora

Para llevar a cabo la primer etapa del método CDAE denominada "Conozco", tuve a bien realizar 2 tareas, la primera con la intención de revisar y recuperar la información del diagnóstico del campo de formación académica de Pensamiento matemático realizado en un apartado anterior, ante ello decidí que era necesario trabajar con dos aprendizajes esperados: "Resuelve problemas a través del conteo y con acciones sobre las colecciones" y "Cuenta colecciones no mayores a 20 elementos" (SEP 2017), debido a que los resultados que a continuación se muestran, expresan que los alumnos requieren apoyo y por ende se debe trabajar con ellos.

*Tabla 4. Resultados de 2 aprendizajes esperados recuperados del diagnóstico del campo de formación académica "Pensamiento matemático" de 2do "A".*

| Aprendizaje esperad | Indicador |              |         |       |
|---------------------|-----------|--------------|---------|-------|
|                     | Siempre   | Casi siempre | A veces | Nunca |
|                     |           |              |         |       |

|   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|----|
| Resuelve problemas a través del conteo y con acciones sobre las colecciones | 0 | 4 | 3 | 18 |
| Cuenta colecciones no mayores a 20 elementos.                               | 4 | 7 | 9 | 5  |

Para llevar a cabo la segunda tarea de la primera etapa del método CDAE, que refiere a la elección del contenido a trabajar y conocer los saberes previos de los alumnos con relación a este, tuve como antecedente la observación en las diversas actividades que realizaban con la docente titular, donde mostraban dificultad para ejecutar el conteo, debido a que algunos educandos aún no diferenciaban los números de las letras. Por ello llevé a cabo una actividad que me permitió ampliar más la información respecto a este último proceso de identificación y con base en ello, determinar una meta a alcanzar.

### 2.1 Actividad 1. ¿Conozco los números?

El día 04 de Marzo de 2020 realicé la primera actividad la cual llevé por nombre ¿Conozco los números? con un total de 25 alumnos, corresponde al campo de formación académica de pensamiento matemático O.C1 número, algebra y variación, O.C 2 número y el aprendizaje esperado “Comunica de manera oral y escrita los números del 1 al 10 en diversas situaciones y de diferentes maneras, incluida la convencional.” (EPP. 2017), el propósito consistió en identificar si los alumnos diferencian los números de las letras y hasta que símbolo numérico cuentan.

Para dar inicio con esta actividad, acondicioné el salón con cortinas de color negro impidiendo el paso de la luz solar y no considerando la eléctrica, pegué en ellas los números del 1 al 6 y algunas letras de color negro para que no fueran notorios. Los alumnos se encontraban sentados por equipos, mencioné que llevaríamos a cabo el juego de sombras el cual consistió en encontrar los números con ayuda de una linterna, fui yo quien mostró el ejemplo de cómo se llevaría a cabo, por consiguiente con la participación de los educandos fuimos descubriéndolos, y la función que tuvieron las letras fue darme cuenta si lograban diferenciar unos de otros.

Al inicio la actividad se realizó de forma grupal pero noté que no todos los alumnos identificaban los números, a continuación presento un fragmento de mi diario donde se aprecia dicha situación:

D: ¿ Qué número es este? (señalando el número 8)  
Ns: El ocho  
D: Muy bien ¿Y éste? (señalé la letra g)  
Ns: el cinco  
D: ¿Seguros?  
Maximo: No, esa es una letra.  
D: Así es Max ¿una qué?  
Maximo Una letra.  
D: Correcto, obsérvenla bien chicos. (Ibarra, 04/03/2020)

Después de percatarme de esta situación, indiqué a los alumnos que sólo les preguntaría a algunos, mientras tanto los demás debían guardar silencio elegí únicamente a quienes mostraron dificultad, entre ellos Frida, Pedro, Giselle, Joshua, Emilio, Héctor y Luis Fernando, estos dos últimos estudiantes se mostraron inseguros al no saber dar un respuesta. Mientras tanto los demás lograron descubrir todos los números y expliqué que continuaríamos con la actividad; dividí al grupo en 2 equipos, uno de niñas y uno de niños y solicité en orden tomar su silla formando medio círculo, debido a que jugaríamos a la sopa de números.

Frente al pizarrón coloqué dos mesas, en ambas había tarjetas con números y letras, la consigna fue que cada alumno debería observar y elegir de todas las tarjetas aquella que tuviera un número y pegarla en el pizarrón, expliqué que todos tendrían la oportunidad de participar, sin embargo pasaría una niña y un niño de cada equipo de acuerdo a como fueran mencionados; la intención de esta forma de participación fue tener un control en el grupo y que los alumnos tuvieran claro lo que iban a hacer. Volví a notar que en las participaciones Luis Fernando se negó a hacerlo, di la oportunidad a otros alumnos y después continué con él, pero una vez más no quiso participar, en ese momento no le dí gran importancia a la actitud del alumno y continué con mi actividad.

Conforme pegaban la tarjeta fui colocando a un lado su nombre para después hacer el registro de quién si identificaba los números (Anexo A) Como cierre de la actividad solicité regresar a su lugar y organizándolos por equipos, comuniqué la consigna: observar su hoja y con un color marcar únicamente los números, entregué a cada uno el material de trabajo e indiqué que fueran por su lapicera y ellos comenzaron a trabajar. De acuerdo a como iban terminando me entregaban su trabajo,

mientras yo señalaba algunos números y letras esperando su respuesta para registrarlo. .

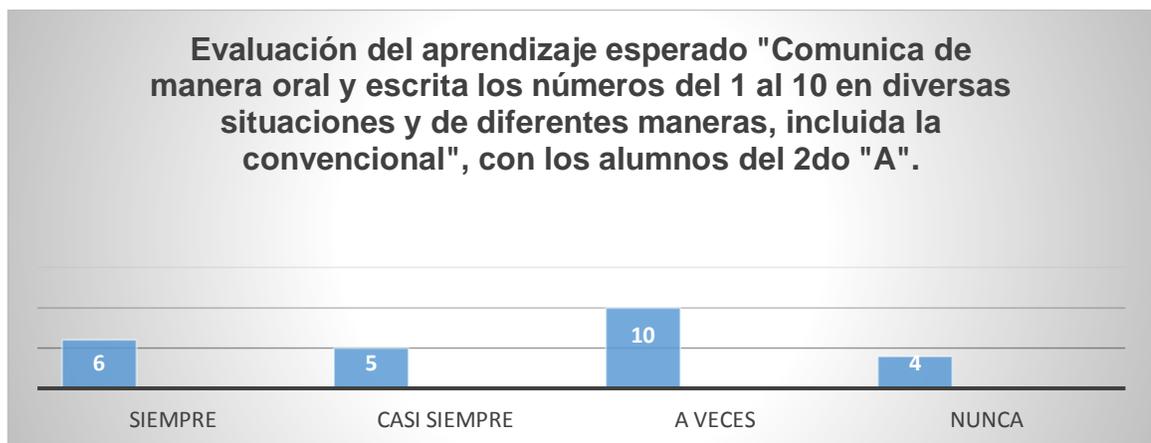
### *Reflexión de la actividad*

Al reflexionar sobre lo acontecido en mi práctica me doy cuenta que a cuando apliqué mi actividad no consideré el factor “Genera un ambiente de aprendizaje cálido y seguro”, al darme cuenta que Luis Fernando no quería participar, por no saber expresar una respuesta correcta, no me acerqué a él para transmitir confianza, dejándolo a un lado y no apoyándolo, además de no dar la oportunidad de generar esos encuentros donde los preescolares pudieran dialogar con la intención de expresar lo que saben y en esta situación apoyar a su compañero.

Por otro lado, en el cierre de la actividad repartí la hoja para trabajar, pero no consideré que hay alumnos que en ocasiones no llevan sus colores o crayolas y di por hecho que todos contaban con el material, al pasar a sus lugares me percaté que al menos 5 niños no estaban trabajando, lo cual provocó tomar tiempo para entregarles los materiales y que la actividad se prolongara.

### *Evaluación*

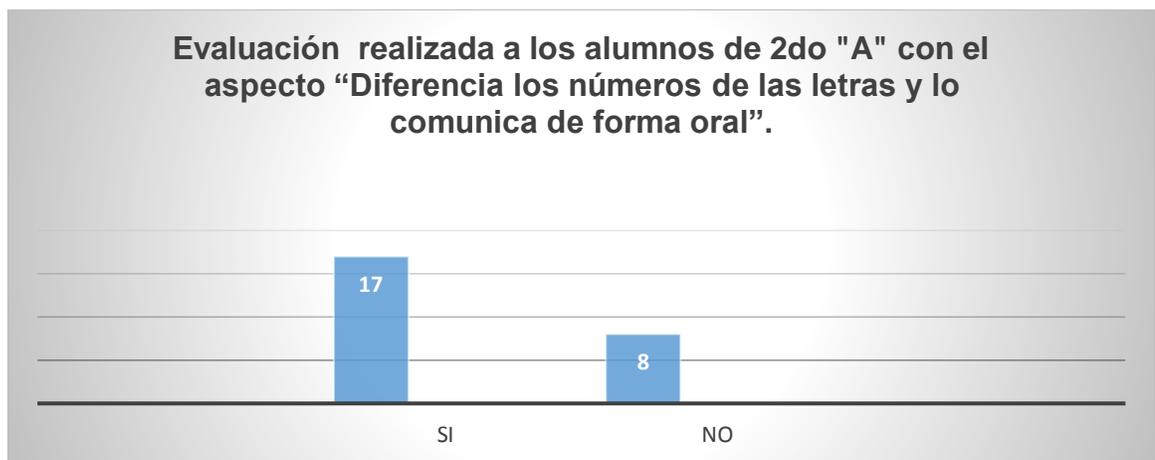
Al evaluarlos utilicé una rúbrica (Anexo B), que me permitió conocer el logro en el Aprendizaje esperado “Comunica de manera oral y escrita los números del 1 al 10 en diversas situaciones y de diferentes maneras, incluida la convencional”, a continuación presento la gráfica que muestra los resultados.



*Figura 13. Gráfica de resultados al evaluar el Aprendizaje esperado "Comunica de manera oral y escrita los números del 1 al 10 en diversas situaciones y de diferentes maneras, incluida la convencional".*

De acuerdo a la gráfica presentada, el indicador siempre corresponde a seis alumnos los cuales son capaces de comunicar los números de forma oral en un rango del 8 al 10, en el indicador casi siempre se ubican cinco alumnos, quienes comunican del 5 al 7, en a veces se ubican 10 preescolares y comunican de forma oral del 1 al 4, mientras que en el indicador nunca hay cuatro alumnos, quienes no identifican los números y por ello no los mencionan.

Para valorar el contenido de la misma actividad lo hice a través de una lista de cotejo donde evalué únicamente el aspecto “Diferencia los números de las letras y lo comunica de forma oral”, a continuación muestro la gráfica con los resultados obtenidos.



*Figura 14. Gráfica de resultados al evaluar el aspecto “Diferencia los números de las letras y lo comunica de forma oral”.*

La gráfica representa que 17 alumnos logran diferenciar los números de las letras y son capaces de comunicarlas de forma oral, mientras que ocho alumnos se ubicaron en no, siendo aquellos que en la actividad de las sombras no hacían mención de los números y al elegir su tarjeta no diferenciaron y eligieron las letras, algunos las confundían, pero en el caso de Hector no los identificaba.

Una vez obtenidos los resultados y vinculándolo con los conocimientos al observar a los educandos trabajando con la docente titular, decidí que en las

actividades a realizar implementando el método CDAE, únicamente consideraría el conteo del 1 al 10.

Las actividades que a continuación presentaré, dan cuenta de la implementación del segundo y tercer momento del plan de acción, es decir las tres etapas restantes del método antes mencionado.

## 2.2 Primer ciclo reflexivo

### 2.2.1 Actividad 2. *¿Cuántos dulces son?*

La siguiente actividad la realicé el día 06 de Marzo de 2020, la cual llevó por nombre *¿Cuántos dulces son?* con un total de 25 alumnos, correspondió al campo de formación académica de pensamiento matemático O.C.1 número, algebra y variación, O.C.2 número con los aprendizajes esperados “Resuelve problemas a través del conteo y con acciones sobre las colecciones” y “Cuenta colecciones no mayores a 20 elementos.” (EPP 2017), como propósito pretendí que el alumno fuera capaz de realizar el conteo para realizar colecciones no mayores a 10 elementos.

Para dar inicio di a conocer el nombre de la actividad a los alumnos, la primera acción a realizar fue que juntos repasáramos la banda numérica, yo señalé los números y ellos lo iban mencionando, me percaté que no todos los estudiantes estaban participando, algunos únicamente estaban jugando, así que elegí a los que notaba que no hacían mención de los números para darme cuenta si realmente conocían los dígitos o no.

Después de repasar la banda numérica mencioné que buscaríamos algunos números que se encontraban escondidos por todo el salón (antes de iniciar la clase yo escondí algunas tarjetas con los números), elegí a los alumnos que participarían para buscarlas y posterior a ello acomodarlas en el pizarrón. Cabe mencionar que para este momento de la actividad consideré que había una manera de elegir a los estudiantes, lo cual sirvió para evitar que se provocara el desorden dentro del aula y que las tareas se desarrollaran como se planeó.

Únicamente se levantaron de su lugar aquellos alumnos que mencioné y especifiqué al resto del grupo que nadie más podía estar fuera de su lugar. Una vez

que todos los números se habían encontrado, los ordenamos tomando en cuenta la banda numérica ubicada arriba del pizarrón.

Para continuar con la actividad, planteo una pregunta a los alumnos obteniendo respuestas variadas tal como se puede apreciar en el siguiente fragmento del diario.

- D: ¿Qué número es este? (señalé el 5)  
D: ¿Ustedes conocen los números verdad?  
Ns: Si, son los de ahí (algunos señalando la banda numérica y otros las tarjetas del pizarrón)  
D: Muy bien, pero alguien me puede decir ¿Con qué contamos?  
Santiago: ¡Pues con los números!  
D: Pero ¿Qué parte del cuerpo podemos utilizar para hacerlo?  
Regina: La mano  
D: Ah muy bien Regina, ¿tú ocupas la mano para contar?  
Regina: Si Maestra, con mis dedos puedo contar.  
D: Muy bien, los dedos de la mano nos pueden ayudar a contar ¿quieren intentarlo?  
Ns: ¡Si! (Ibarra 06/03/2019)

Explicué a los alumnos que tenía muchos dulces (imágenes enmicadas) y se los mostré, los cuales necesitaba ordenar pero con su ayuda, recordando qué parte del cuerpo se puede utilizar para contar, repartí una mano de papel para que se apoyaran de la misma. La indicación fue que yo señalaría una tarjeta y ellos tendrían que decirme qué número era y en su mano levantar la cantidad de dedos correspondiente, mientras yo pegaba los dulces.

Comencé con el número 1 y en su mano los alumnos debían tener sólo un dedo levantado, al principio todos lo realizaron correctamente, (Anexo C) con base en ello coloqué la cantidad de dulces que ellos mencionaban, poniendo en práctica el principio de conteo correspondencia uno a uno.

Continuamos con los demás números y llegamos al 3 ocurriendo una situación, la cual se ilustra en el siguiente fragmento del diario:

- D: ¿En qué número vamos?  
Ns: En el tres.  
D: Así es, entonces ¿qué cantidad de dulces debemos colocar?  
Ns: ¡Cuatro!  
D: ¿Seguros?  
Ns: Si  
D: (coloqué 4 dulces) ¿Así está bien?  
Maximo: no, porque ahí son cuatro  
D: Ustedes me dijeron, entonces ¿Cuántos deben ser?  
Maximo: Sólo 3  
D: Vamos a contar entonces, uno, dos, tres ¿Así?

Na: Si maestra (Ibarra 06/03/2020)

De acuerdo a lo que se aprecia en el fragmento del diario pude notar que únicamente un alumno notó el error. Continuamos mencionando los números, utilizando la mano y colocando la cantidad de dulces que le correspondía a cada uno llegando únicamente al 6, después recogí las manos que les había prestado.

Explicué la siguiente actividad, la cual se llevaría a cabo a partir de una hoja de verificación donde debían dibujar el total de dulces de acuerdo al número que se indicara, antes de repartirla solicité que fueran por su lapicera y para los que no contaban con ese material, proporcioné algunas crayolas. Una vez que todos estaban en su lugar, comenzamos a trabajar de manera grupal, entre todos mencionábamos el número y dibujaban el total de dulces en el recuadro, pero aquellos alumnos que ya identifican con facilidad los números se adelantaron, entre ellos: Maximo, Leonardo Santi y Regina.

Sin embargo con los demás alumnos, fue de manera más pausada, porque resultó complicada debido a que sólo conocían hasta el número 4 en cuestión de llevar a cabo el principio de conteo correspondencia uno a uno, en el caso de Frida y Luis, por tal motivo la atención hacia ellos fue más centrada y en el caso de Héctor quien sólo logró llegar hasta el número 3. Conforme acababan entregaban la hoja e hice la revisión escribiendo algunas anotaciones al reverso.

#### *Reflexión de la actividad*

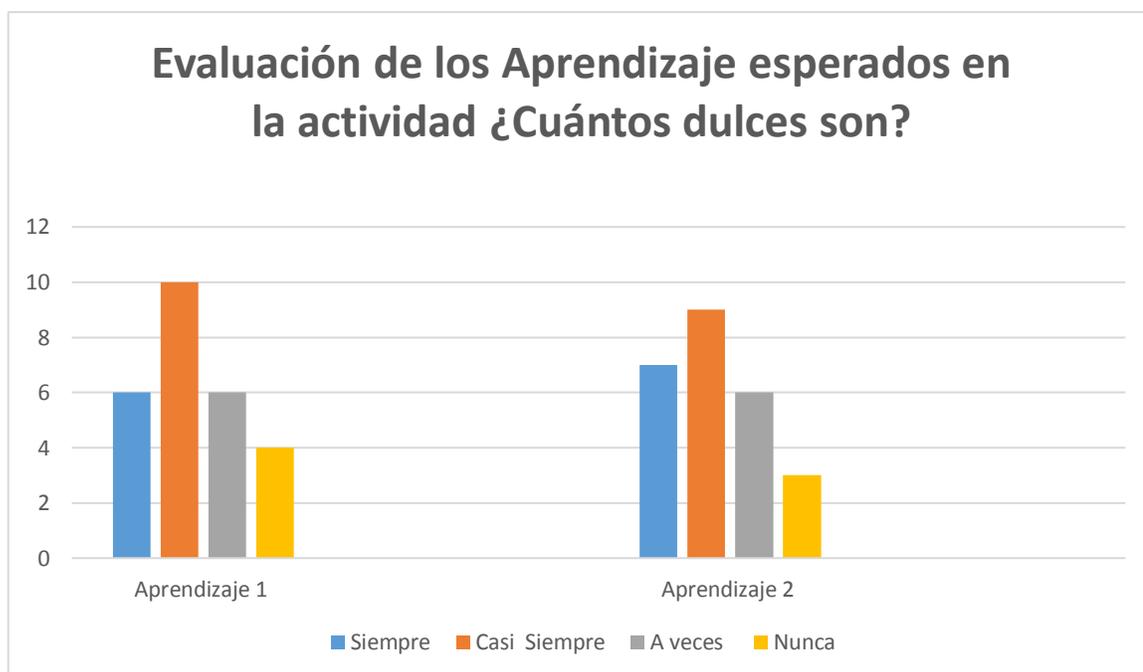
Tras reflexionar lo acontecido en el desarrollo de la actividad me doy cuenta que a diferencia de la primera, en esta realicé el acompañamiento a los alumnos que mostraron dificultad para realizarla, provocando en ellos interés y no angustia o inseguridad por no saber cómo realizarlo, cuando coloqué 4 dulces en el número 3, permití que los alumnos generaran un diálogo para detectar que estaba bien y que no, logrando en un porcentaje más amplio generar un ambiente de aprendizaje cálido y seguro para todos los estudiantes.

Por otro lado antes de iniciar, me di a la tarea de prever que alumno no contaba con colores o crayolas para realizar su hoja de verificación, solicitando que todos

aquellos que tenían su lapicera acudieran por ella, para que después pudiera repartir el material a los demás y no provocar desorden dentro del aula o interrumpirla.

### *Evaluación*

Para realizar la evaluación, implementé una rúbrica y consideré dos aprendizajes esperados: 1. “Resuelve problemas a través del conteo y con acciones sobre las colecciones” 2. “Cuenta colecciones no mayores a 20 elementos” (Anexo D)



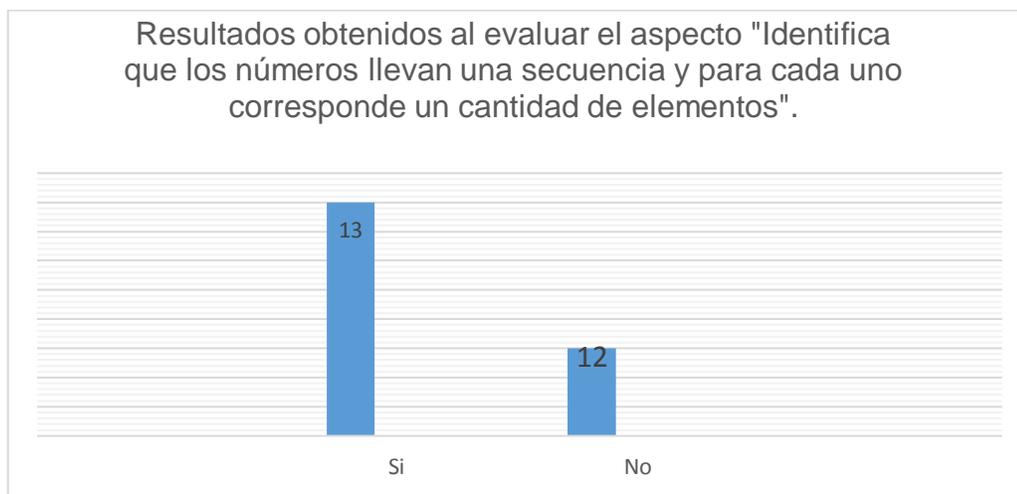
*Figura 17. Gráfica de los resultados obtenidos al evaluar la actividad “¿Cuántos dulces son?”.*

Como se observa en la gráfica anterior, el indicador siempre equivale a seis alumnos, los cuales tiene la habilidad de resolver problemas a través del conteo, en el indicador casi siempre se ubican 10 alumnos, mismos que también resuelven problemas, sin embargo lo realizan con cantidades pequeñas, en casi siempre únicamente hay cinco alumnos, es decir presentan mayor dificultad para realizarlo y en nunca hay cuatro alumnos, lo que indica que no lo realiza.

En el aprendizaje número 2, el indicador “siempre” es equivalente a siete alumnos, lo que demuestra que ellos cuentan colecciones mayores a 10 elementos, en “casi siempre” se ubican nueve, es decir cuentan en un rango del 6 al 10, para “a

veces” hay seis alumnos, que realizan el conteo del 1 al 5 y para finalizar está “nunca”, con tres alumnos quien no llevan a cabo el conteo.

Para valorar el contenido relacionado al principio de conteo correspondencia uno a uno, consideré únicamente el aspecto “Identifica que los números llevan una secuencia y para cada uno corresponde un cantidad de elementos”, los resultados los obtuve bajo la implementación de una lista de cotejo (Anexo E), los cuales muestro en la siguiente gráfica.



*Figura 19. Gráfica de resultados al evaluar el aspecto Identifica que los números llevan una secuencia y para cada uno corresponde una cantidad de elementos.*

De acuerdo con la gráfica, 13 alumnos se ubican en el indicador “Si”, es decir identifican que para mencionar los números se debe seguir un orden y se apoyan de la banda numérica del aula e identifican que para cada número hay una cantidad de elementos, mientras que en el indicador “No”, se ubican 12 educandos y corresponde a aquellos que muestran dificultad para mencionar los números en orden y al realizar el conteo, no asignan la cantidad correcta de elementos.

### 2.3 Segundo ciclo Reflexivo

#### 2.3.1 Actividad 3. El gusanito numérico

Otra de las actividades realizadas fue nombrada “el gusanito numérico”, se llevó a cabo el día 10 de Marzo del 2020 con un total de 25 alumnos, corresponde al campo de formación académica de pensamiento matemático O.C.1 número, algebra y variación, y al O.C.2 número, con el aprendizaje esperado “Resuelve problemas a través del

conteo y con acciones sobre las colecciones.” y “Cuenta colecciones no mayores a 20 elementos.” (EPP 2017), el propósito implicó que el alumno fuera capaz de realizar el conteo en un juego grupal y de manera individual para realizar colecciones no mayores a 10 elementos.

Al iniciar solicité a cada uno tomar su lugar y escuchar con atención las indicaciones, mencioné el nombre de la actividad titulada “el gusanito numérico”, expliqué que armaríamos un gusano, sin embargo lo primero que tendríamos que hacer era repasar la banda numérica, así que tomé una varita y fuimos mencionando los números del 1 al 9, después de haber repasado al menos 3 veces, indiqué que saldríamos al patio, cada uno se levantó de su lugar y nos dirigimos al área de trabajo. Una vez ubicados en el espacio y los educandos sentados en el piso, mostré el material que utilizaríamos, en este caso los aros con una etiqueta y un número.

Tire los aros en el piso y mencioné que para armar al gusano, primero teníamos que ordenar los aros de acuerdo a la serie numérica, tomando como referencia la banda numérica, elegí a los estudiantes que consideré tenían mayor dificultad, para que fueran ellos quienes me apoyaran, con la intención de hacerlos partícipes e ir logrando en ellos el aprendizaje. Después de que organizaron los aros poniendo en práctica el principio de conteo orden estable, cambié de lugar el aro con la etiqueta del número cuatro y cinco obteniendo como respuesta por parte de los preescolares lo que se observa en el siguiente fragmento del diario:

D: Ya terminé ¿Así está correcto?

Ns: Sí.

Maximo: No.

Santi: No Maestra.

D: ¿Por qué no?

Santi: Porque están al revés.

D: ¿Cómo?

Si, debemos de cambiar de lugar los números, primero va el cuatro y luego el cinco y

Maximo: tú los pusiste mal.

D: (Acomodé las tarjetas) ¿Así ya está bien?

:Ns: ¡Sí! (Ibarra. 10/03/2019)

Expliqué que la siguiente actividad consistiría en que a cada aro le asignaríamos el total de alumnos, tomando en cuenta el símbolo que tenía. Comencé con el número uno y pregunté ¿Cuántos niños deben estar adentro?, los preescolares indicaron que sólo uno y elegí a quien se metió, continuamos con el número dos y pregunté ¿Cuántas personas deben meterse?, los estudiantes respondieron de manera correcta expresando que dos.

Fui preguntando a diferentes niños el número y la cantidad de personas que debían estar dentro del aro y ellos me ayudaban a contar, en el caso de Héctor que no reconoce los números y no sabe mencionarlos en el orden correcto, lo apoyé diciéndolos y él lo repetía. En los últimos números como el 4 y 5 yo colocaba una persona más con la intención de que realizaran el ejercicio de contar e identificar si reconocían que había un error, sin embargo los únicos que lograron resolver esta situación fueron Santi y Maximo.

Al terminar la actividad, recogí el material y nos dirigimos al salón, solicité que cada uno debía permanecer en su lugar y permanecer en los equipos. Para el cierre, mostré la hoja prediseñada en la cual había un gusano, expliqué y ejemplifiqué que a cada uno de los espacios le colocaríamos un número de acuerdo al orden de la banda numérica y repartí el material (hoja prediseñada, los óvalos con los números y el pegamento)

Al repasar de nuevo la banda numérica, señalé el primer dígito y solicité que buscaran en sus óvalos el número 1, una vez que ya todos lo tenían, di la indicación de pegarlo. En ese mismo orden fuimos pegando los demás óvalos con el número correspondiente, aunque algunos alumnos no siguieron la indicación y por distracción no los acomodaron en el orden correcto. Pasé a revisar a cada uno y dialogué con algunos para corregir el error.

Para concluir y poner en práctica nuevamente el principio de conteo correspondencia uno a uno, repartí sopa a los preescolares, misma que utilizaron para pegarla de acuerdo al número, para este último momento consideré un amplio rango de tiempo, debido a que implica precisión para pegar una a una las piezas de sopa.

### *Reflexión de la actividad*

Al reflexionar esta tercera actividad, me doy cuenta que se desarrolló de mejor manera, comenzando por el primer momento donde continúe tomando en cuenta lo que los estudiantes ya saben y considerando el mismo Aprendizaje esperado, por ende el logro va avanzando, no en todos los alumnos por igual pero si en cada uno es notorio.

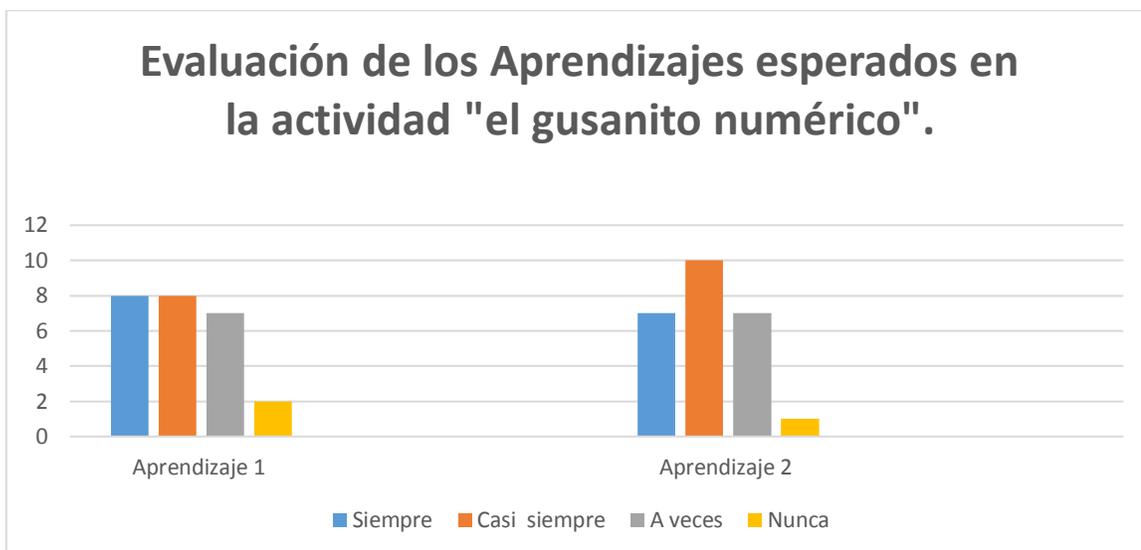
El espacio que consideré para la actividad fue adecuado para poder desarrollarla, tanto fuera del aula cuando armamos el gusano como adentro, tomando en cuenta que organizarlos en equipos les brinda la oportunidad de poder dialogar mientras trabajan y como en esta ocasión el material proporcionado fue para compartir, los preescolares demostraron la habilidad para comunicarse y acercarse a pedir más si era necesario, generando en cada uno de los equipos un ambiente de confianza, respeto y compañerismo.

Me permito reconocer que mi rol como docente lo desarrollé como un acompañante de los alumnos en su aprendizaje, explicando qué hacer y dando la oportunidad de que ellos lo realizaran de acuerdo a sus posibilidades y entendimiento, interviniendo si era necesario para remediar errores, sin embargo para esta actividad no fue tan necesario el acercamiento, bastó con explicar y ejemplificar como se desarrollarían las actividades para que por sí mismos las ejecutaran.

Con relación al diseño de experiencias para el aprendizaje situado, considero que me hizo falta dar a conocer a los alumnos de qué manera les beneficiaría si bien se sabe, el conteo se encuentra presente a diario en cualquier lugar ya sea dentro o fuera de la escuela, razón por la cual es útil mencionarlo a los alumnos y explicar las diferentes situaciones donde ellos pueden ponerlo en práctica. El aprendizaje se logró, sin embargo me hizo faltar dar a conocerlo de manera específica.

### *Evaluación*

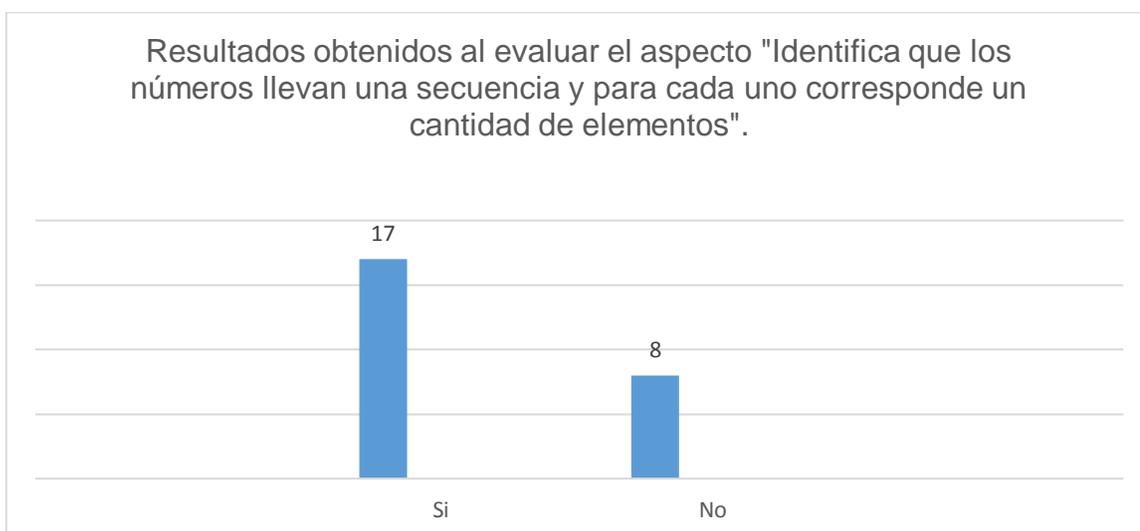
Para la evaluación de esta actividad implementé una rúbrica (Anexo F) y consideré los mismos aprendizajes de la anterior, “Resuelve problemas a través del conteo y con acciones sobre las colecciones” y “Cuenta colecciones no mayores a 20 elementos”, a continuación la gráfica presenta los resultados.



*Figura 21. Gráfica de los resultados de la actividad "El gusanito numérico".*

La gráfica anterior muestra los resultados obtenidos al evaluar la 3ra actividad, en el aprendizaje esperado uno, el indicador "siempre" es equivalente a ocho alumnos, los cuales resuelven problemas a través del conteo de una forma más fácil, ocho se ubican en "casi siempre", siendo aquellos que aún muestran dificultad para hacerlo, en el indicador "A veces", registré a siete educandos quienes realizan el conteo en colecciones con cantidades pequeñas y en el indicador "nunca" se ubican dos, quienes no han logrado aún realizar el conteo.

En el aprendizaje esperado 2, son siete preescolares quienes se ubican en el indicador "siempre" y cuentan a un número mayor a 10, en "casi siempre" registré a 10 considerados como aquellos que cuentan en un rango del 6 al 10, en el indicador "a veces" se encuentran siete, quienes han logrado contar en un rango del 1 al 5, por último en el indicador "nunca" aún está un estudiante, quien no logra identificar los números y comunicarlos. En la siguiente gráfica se muestran los resultados obtenidos al evaluar el contenido de la actividad con la rúbrica (Anexo E)



*Figura 22. Gráfica de los resultados de la evaluación.*

De acuerdo con la gráfica, los resultados obtenidos indican que 17 educandos se ubican en “si”, considerándolos como aquellos que identifican que los números llevan un orden y que al realizar el conteo o colecciones para cada número deben considerar algunos elementos de acuerdo con lo que estén trabajando, en “No” registré ocho tomando en cuenta que tuvieron dificultad para asignar el total de elementos a un número.

Haciendo la comparación entre los resultados de la segunda actividad y ésta, el avance y logro de los alumnos es notorio, considerando los aprendizajes esperados y el contenido del que se pretende se apropien. Los educandos han avanzado de un nivel a otro y reconozco que cada uno, día con día demuestra gran disposición para el desarrollo de las diferentes tareas que se realizan.

#### *2.3.2 Actividad 4. El conejo comelón*

Esta actividad fue nombrada “El conejo comelón”, la realicé el día 17 de Marzo de 2020, con un total de 25 alumnos, corresponde al campo de formación académica de pensamiento matemático O.C.1 número, algebra y variación, O.C.2 número, con los aprendizajes esperados “Comunica de manera oral y escrita los números del 1 al 10 en diversas situaciones y de diferentes maneras, incluida la convencional” y “Relaciona el número de elementos de una colección con una sucesión numérica escrita del 1 al 20.” (EPP, 2017), el propósito fue que los alumnos identificaran y mencionaran de

forma oral los números del 1 al 9 atribuyendo la cantidad de elementos a cada uno, aplicado el principio de conteo correspondencia uno a uno.

Para comenzar mencioné el nombre de la actividad denominada “el conejo comelón”, organicé a los educandos en equipos. La indicación para comenzar con la actividad fue que deberían buscar dentro del salón imágenes de diversos conejos las cuales tenía un número, en esta ocasión todos pudieron participar en la búsqueda y conforme los iban encontrando sin llevar un orden los pegué en el pizarrón y ellos regresaban a su lugar.

Para continuar solicité que observaran las imágenes, debido a que los ordenaríamos de forma correcta, cuando pregunté quién podía decirme que conejo iba primero Héctor, quien había demostrado dificultad para reconocer el orden de los números e identificarlos, fue el primero en participar y lo hizo correctamente, (Anexo G) continuamos hasta lograr ordenar las imágenes del 1 al 9. Como siguiente momento de la actividad repartí a cada uno, la imagen de una zanahoria porque haríamos la simulación de alimentar a los conejos, de acuerdo al número que cada uno tenía.

Fui mencionado cada uno de los números y los alumnos se levantaban de su lugar para colocar su zanahoria, entre todos realizábamos el conteo para verificar que fuera correcto. Como cierre de esta actividad les entregué una hoja con un símbolo numérico, imágenes de zanahoritas y pegamento, la consigna fue pegar en su hoja el total de zanahorias de acuerdo a la cifra, misma que fue asignado de acuerdo al logro que cada estudiante ha desarrollado para contar.

Mientras lo realizaban pasé a revisar y pude notar que ninguno tuvo dificultad para realizarlo, incluso Héctor quien días antes mostraba dificultad, en esta actividad logro poner en práctica el principio de conteo correspondencia uno a uno hasta el número 3, apoyándolo únicamente a que se diera cuenta que número le había tocado.

#### *Reflexión de la actividad*

Tras reflexionar esta cuarta actividad me permito expresar que obtuve resultados favorables en el diseño y la implementación comenzando desde el primer momento, debido a que al considerar el mismo Aprendizaje esperado de las actividades anteriores, permitió el logro en diferentes momentos, por consiguiente en el diseño de mi planeación consideré cada uno de los factores del método CDAE y al aplicarla en

el aula tomé en todo momento mi plan como guía, permitiéndome seguir paso a paso cada una de las acciones y lograrlas como se tenía planeado.

### *Evaluación*

Los resultados que a continuación presentaré corresponden a la última actividad que realicé, consideré los dos aprendizajes esperados como en las actividades anteriores, con la finalidad de que los alumnos los logaran. Los resultados que obtuve fueron favorables, registrados en la rúbrica (Anexo H) y que a continuación son interpretados en la siguiente gráfica.

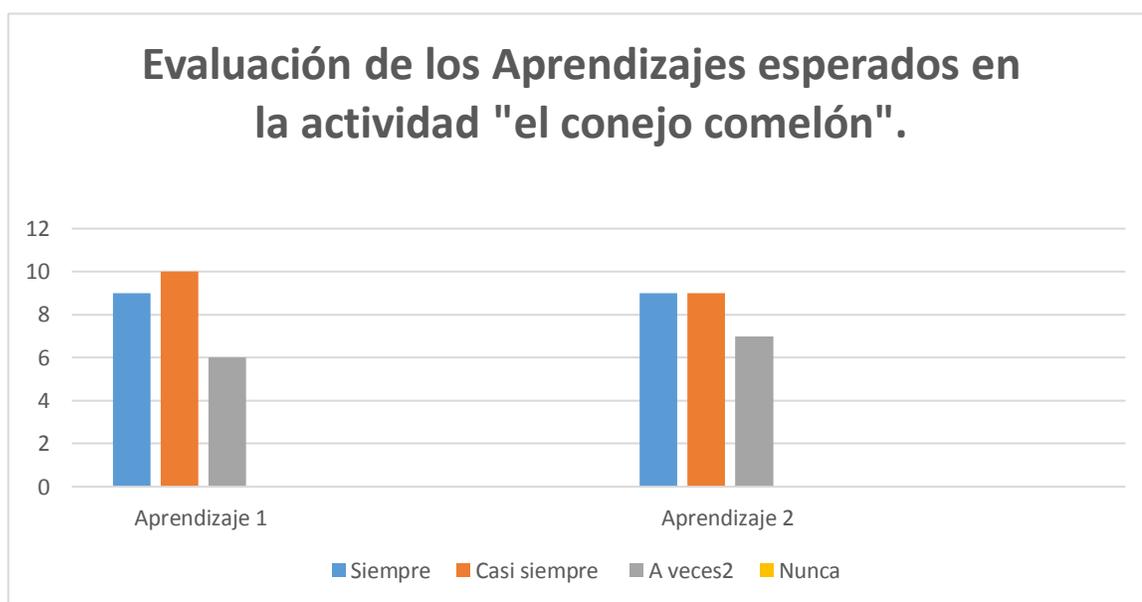


Figura 25. Gráfica de la evaluación realizada en la actividad "el conejo comelón".

La gráfica anterior muestra los resultados obtenidos al evaluar la 3ra actividad, en el aprendizaje esperado uno, el indicador "siempre" es equivalente a nueve alumnos, los cuales resuelven problemas a través del conteo de una forma más fácil, diez se ubican en "casi siempre", siendo aquellos que aún muestran dificultad para hacerlo, en el indicador "A veces", registré a seis educandos quienes realizan el conteo en colecciones con cantidades pequeñas y en el indicador "nunca" ningún alumno.

En el aprendizaje esperado 2, son nueve preescolares quienes se ubican en el indicador "siempre" y cuentan hasta un número mayor a 10, en "casi siempre" registré a nueve, considerados como aquellos que cuentan en un rango del 6 al 10, en el

indicador “a veces” se encuentran siete, quienes han logrado contar en un rango del 1 al 5, por último en el indicador “nunca” ningún alumno.

Para evaluar el contenido de la actividad con el único aspecto “Identifica que los números llevan una secuencia y para cada uno corresponde un cantidad de elementos”, los 25 alumnos se ubicaron en el indicador “Si”, concluyendo que los resultados muestran el logro de los aprendizajes que cada uno obtuvo tras el desarrollo de las diferentes actividades.

### 3. Valoración de la propuesta de intervención

Cabe mencionar que para dar cuenta de los resultados obtenidos tras la aplicación del método CDAE presento 3 categorías, la primera gira en torno a conocer de forma general los logros alcanzados por los educandos en las actividades implementadas, la segunda muestra la evaluación asignada por la docente titular al mostrarse como supervisora de mi práctica y la tercera corresponde a mi autoevaluación.

A continuación por medio de una gráfica explicaré los resultados obtenidos en cada uno de los aprendizajes esperados con los que trabajé: 1) comunica de manera oral y escrita los números del 1 al 10 en diversas situaciones y de diferentes maneras incluidas la convencional, 2) Resuelve problemas a través del conteo y con acciones sobre las colecciones y 3) Cuenta colecciones no mayor a 20 elementos.

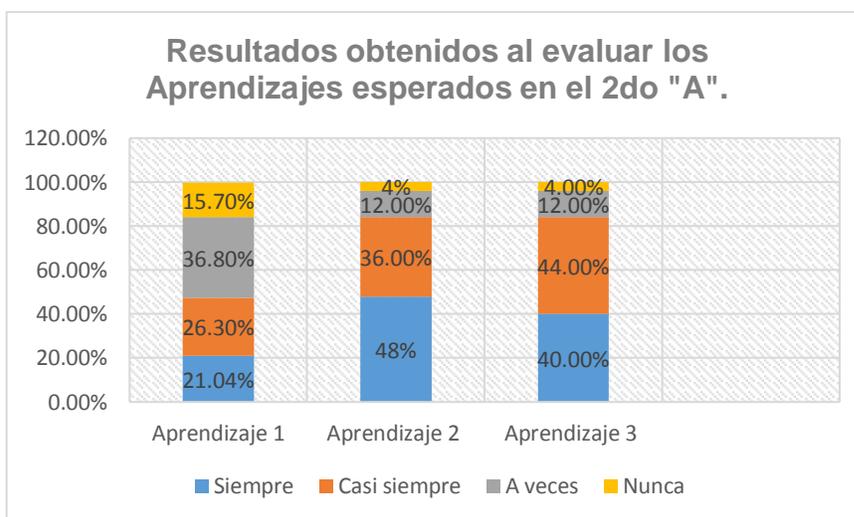


Figura 26. Gráfica de los resultados obtenidos al evaluar los aprendizajes esperados en los alumnos de 2do "A".

La gráfica se encuentra dividida en tres columnas, cada una corresponde a un aprendizaje esperado y a su vez, se encuentra dividido en indicadores. En el aprendizaje 2 se puede apreciar que 48% de los alumnos logró ubicarse en “siempre”, e 36% se encuentra en “Casi siempre”, el 12% estuvo en “A veces” y el 4% en “nunca” lo que indica que los resultados con mayor porcentaje corresponden al indicador con mayor grado.

En el aprendizaje 3, se observa que en el indicador “siempre” se obtuvo un promedio de 40%, en “casi siempre” se logró el 44% de los educandos, mientras que en el “a veces” se ubicaron 12% y en el más bajo que es “nunca” se registró un total de 4%, corroborando que el mayor porcentaje se registró en el segundo indicador.

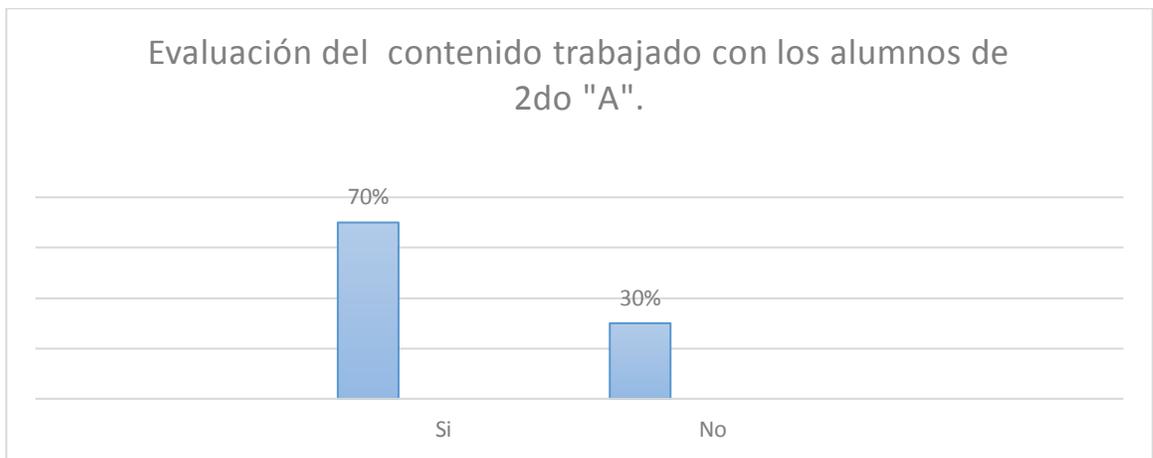
A continuación presento una tabla que muestra los resultados obtenidos en el diagnóstico inicial y los finales tras haber aplicado el Método “CDAE” para hacer una comparación y visualizar el logro de los aprendizajes que los alumnos obtuvieron.

Tabla 5. Comparación de resultados del diagnóstico inicial y después de implementar la propuesta de intervención.

| Aprendizaje esperado   | Indicador           |              |         |       |                              |              |         |       |
|--|---------------------|--------------|---------|-------|------------------------------|--------------|---------|-------|
|  | Diagnóstico inicial |              |         |       | Aplicación del método “CDAE” |              |         |       |
|  | Siempre             | Casi siempre | A veces | Nunca | Siempre                      | Casi siempre | A veces | Nunca |
| Resuelve problemas a través del conteo y con acciones sobre las colecciones. | 0                   | 16%          | 12%     | 72%   | 48%                          | 36%          | 12%     | 4%    |
| Cuenta colecciones no mayores a 20 elementos.                                | 16%                 | 28%          | 36%     | 20%   | 40%                          | 44%          | 12%     | 4%    |

Como se puede apreciar en la tabla anterior, los resultados muestran que el logro de los aprendizajes en los alumnos del segundo grado, es notorio de forma favorable debido a que en cada uno de los indicadores hubo un avance, aunque no fue en un 100% sin embargo es grato reconocer el esfuerzo que cada uno de los preescolares realizó.

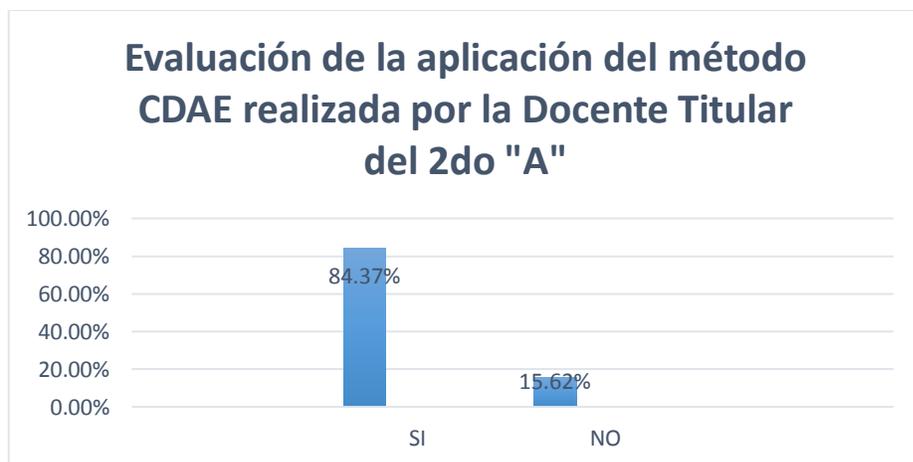
Referente al contenido que impartí a los alumnos, evalué que Identificaran que los números llevan una secuencia y para cada uno corresponde un cantidad de elementos. A continuación muestro la gráfica que expresa los resultados obtenidos.



*Figura 27. Gráfica de los resultados obtenidos al evaluar los contenidos referentes al principio de conteo con los alumnos de 2do "A".*

De acuerdo a la gráfica, el contenido que se evaluó durante 3 actividades, representa que el 70% corresponde a los alumnos que identifican que los números llevan un orden para poder mencionarlos y que a cada uno le corresponde cierta cantidad de elementos retomando aquí el principio de conteo correspondencia uno a uno, mientras que el 30% son aquellos que presentan dificultad para reconocer el orden de los números.

La siguiente categoría corresponde a la evaluación de la docente titular y la obtuve a partir de la implementación de una lista de cotejo, donde me evaluó diversos aspectos considerando únicamente los indicadores SI y NO (Anexo I) A continuación muestro una gráfica con los resultados obtenidos.



*Figura 29. Gráfica de los resultados de la evaluación de la docente titular del 2do "A".*

De acuerdo a los resultados que presenta la gráfica, la docente titular evaluó que la aplicación de la propuesta se llevó a cabo de manera favorable en un 84.37%, mientras que el 15.62%, corresponde a los aspectos no aplicados, dando algunas recomendaciones como usar diversos instrumentos para evaluar a los alumnos, o seguir haciendo registros dentro de las hojas de verificación. Así mismo expresa que el cambio en el diseño de las planeaciones además de ser notorio, es satisfactorio.

La última categoría para valorar la propuesta, es mi autoevaluación, para realizarla implementé una lista de cotejo, contemplando como indicadores los factores que comprende el método CDAE, al término de cada actividad realicé mi autoevaluación (Anexo J) y los resultados obtenidos en cada una fueron mejorando, sin embargo para dar a conocer de forma general que tan útil fue la implementación del método, a continuación muestro una gráfica.



Figura 11. Gráfica de resultados de la autoevaluación del método CDAE.

De acuerdo con la gráfica anterior, la aplicación del método no se desarrolló de modo favorable en un 17.2% equivalente a las primeras actividades donde no fueron considerados algunos factores como la congruencia entre el aprendizaje esperado y el propósito de la actividad, el tiempo y los materiales correctos, así como no haber generado un ambiente cálido y propicio para el aprendizaje, sin embargo estos fueron atendidos en el desarrollo de las siguientes sesiones de trabajo logrando que la implementación de la propuesta se desarrollara de forma favorable en un 82.8%.

Con ello me permito dar respuesta a la pregunta planteada en mi situación deseable al considerar que logré identificar, analizar y aplicar los factores indispensables mediante el diseño del método CDAE, el cual me permitió realizar una planeación didáctica consciente y anticipada que garantizó el máximo logro de los aprendizajes del grupo focalizado (Anexo K)

## Conclusiones

La propuesta de mejora aplicada a través de la situación didáctica “Conociendo los números”, bajo el método CDAE, clarificó muchas de las dudas que tenía con respecto a la forma de planear y la importancia que conlleva que como futura docente realice este proceso considerando cada uno de los factores esenciales que me permitirán lograr el aprendizaje en los alumnos.

He de mencionar que los factores del método que diseñé ya existían, enunciados por el documento EPP (2017) y por algunos autores, sin embargo la manera en como decidí organizarlos no, lo cual me permitió llevar a cabo el diseño de mis planeaciones de manera consciente y con facilidad, entendiendo con mayor claridad la función e importancia que tiene cada uno de ellos en el proceso de planeación.

Después de la experiencia vivida, quedo convencida que la planeación didáctica debe ser vista por los docentes como un instrumento que para elaborarse implica consciencia y a su vez abrir un momento que permita reflexionar en torno a lo que se quiere lograr con los alumnos, sin olvidar sus características, necesidades, intereses y saberes previos, así como el contexto en el que se desenvuelven, lo anterior es indispensable a considerar en el proceso de enseñanza.

Al terminar con la elaboración de mi informe de prácticas profesionales, he llegado a la conclusión que realizar este documento me permitió desarrollar diversas habilidades, tales como investigar, redactar, conceptualizar y conocer, las cuales a partir de ahora considero que se volverán indispensables y como parte de mi rutina, debido a que en conjunto me permitieron crecer como persona y apropiarme de grandes conocimientos los cuales podré compartir y enriquecer con mis pares.

Cabe mencionar que este proceso de trabajo arduo me ayudó profesionalmente, al desarrollar aún más mi capacidad para reflexionar y con base en ello actuar si fuese necesario para hacer cambios en mi práctica y en mi actuar como persona. Si bien como futura docente he de reconocer que reflexionar ante cada situación que acontezca en el aula, me va a permitir generar grandes cambios donde los beneficiarios respecto al aprendizaje serán los alumnos, mientras que para mí lo será la mejora en el proceso de enseñar.

Como conclusión personal, quisiera decir que realizar un documento con 79 páginas de contenido pareciera ser fácil, pero no lo fue, sin embargo generó en mí el siguiente aprendizaje: “Para lograr un triunfo, habrá miles de obstáculos, lo importante es saber afrontarlos y al final gozar de los resultados”.

Por lo que entiendo que ese gozo, al que también denomino “mi triunfo”, será terminar mi carrera; los miles de obstáculos se vieron presentes en diversas situaciones, entre ellos el tiempo que dediqué, días, tardes y noches leyendo, describiendo, pensando y analizando, que a su vez se convirtieron en momentos de angustia, preocupación, enojo y llanto, porque en ocasiones no encontraba la forma de seguir adelante.

Por otro lado estuvo el descuido a mi familia, al centrar mi atención y gran dedicación hacia este trabajo, faltando en ocasiones a eventos importantes en los que sé, hice falta y en los que me hubiera gustado estar presente; no obstante, gozar de la satisfacción de escribir estas líneas como parte de las páginas finales de esta mi primer producción académica formal, valió la pena. Ahora ese sueño que creció en mí desde que cursaba la primaria, ha sido logrado, convirtiéndose así en una de las razones que me permite sentir orgullo de mí misma y que me impulsa a seguir adelante.

### Recomendaciones

Las recomendaciones que a continuación presento fueron descritas con base en mi experiencia con la implementación del método “CDAE”, y tienen la finalidad de expresar la importancia que conlleva tomar en cuenta los factores en el diseño y aplicación de las planeaciones didácticas para trabajar con los alumnos.

Comienzo por la etapa 1 “conozco”, con el factor “conocer a mis alumnos”, el cual involucra al diagnóstico, mismo que debe ser considerado por los docentes como un instrumento útil en el proceso de planeación haciéndolo de forma consciente, para garantizar el máximo logro en el aprendizaje de los alumnos asegurando que no se convertirá únicamente en el cumplimiento de un requisito administrativo.

“Elegir y analizar críticamente el Aprendizaje esperado considerando el enfoque pedagógico del campo de formación académica o Área de desarrollo personal y social”, es un factor que el docente debe tomar en cuenta siempre, debido que al hacer

la vinculación entre ambos, dará pauta al diseño del propósito en cada actividad y de esta manera permitirá que el aprendizaje de los alumnos vaya hacia un mismo fin, de no ser así se convierten en acciones de hacer por hacer sin ningún sentido o beneficio para el alumno.

Aunado a esto, “Diseñar experiencias para el aprendizaje situado”, es un factor muy interesante que todo educador debe prever, porque al considerarlo, va a brindar a los alumnos la oportunidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos en situaciones que le demanden al estar fuera del aula y que a su vez, comprendan los beneficios de su aprendizaje.

De acuerdo a mi experiencia, al no considerar en una de mis actividades el factor: “Generar ambientes de aprendizajes cálidos y seguros”, implicó que los alumnos se sintieran inseguros y sin apoyo al realizar actividades que se les dificultaron, por ende no participaron y no logré un aprendizaje en ellos. Al detectar esta situación lo retomé y lo apliqué en próximas intervenciones, provocando que los educandos estuvieran interesados en las tareas de clase y al llevar a cabo el acompañamiento se logró un aprendizaje.

Como amplia recomendación a futuros lectores de este documento, expreso que el proceso de planear debe ser ejecutado, en un momento de completa dedicación, consciencia y reflexión de tal forma que se comprenda lo que se requiere lograr con los preescolares para garantizar el máximo logro de los aprendizajes y así cumplir con los fines de la educación.

## Referencias

- 2019-2021, A. C. (Febrero de 2019). *Bando Municipal de Ocoyoacac 2019. Periódico Oficial del Gobierno Municipal de Ocoyoacac, Estado de México* , 100. Recuperado el 21 de Septiembre de 2019, de . Obtenido de <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/bdo/bdo2019/bdo065.pdf>
- Aaron, G. y. (2016). *El contexto, elemento de análisis para enseñar. Zona próxima*. Barranquilla Colombia: Universidad del Norte.
- Aguilera Hintelholher y Rina Marissa (2013). Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. *Redalyc. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 81-103.
- American Psychological Association. (2002). Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association (2 ed.). México: Manual Moderno: American Psychological Association.
- Cardoso, E. R. (2011). Evaluación de la planeación didáctica del campo formativo de pensamiento matemático en educación preescolar. *Formación e Innovación educativa Universitaria. Vol. 4, Nº 4, 221-234, 221-234*.
- Elliott, J. (2005). *El cambio educativo desde la investigación acción* . Madrid : Morata .
- Fierro, C. (2000). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación acción* . México : Pisos .
- Flores, J. y otros. (2017). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios*. Concepción, Chile.
- Gardnder, H. (2005). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica* . Barcelona : Paidós .
- Gonzalez, G. (s.f.). La observación directa base para el estudio del espacio local Geoenseñanza. Universidad de los Andes, San Cristóbal .
- Ibarra, J. (2018). *Diario de práctica. Manuscrito no publicado*. Ocoyoacac.
- Ibarra, J. (2019). *Diario de práctica*. Ocoyoacac, México: Manuscrito no publicado .
- Luchetti, L. y. (1998). *El diagnóstico en el aula*. Argentina: Magisterio del Río de Plata.

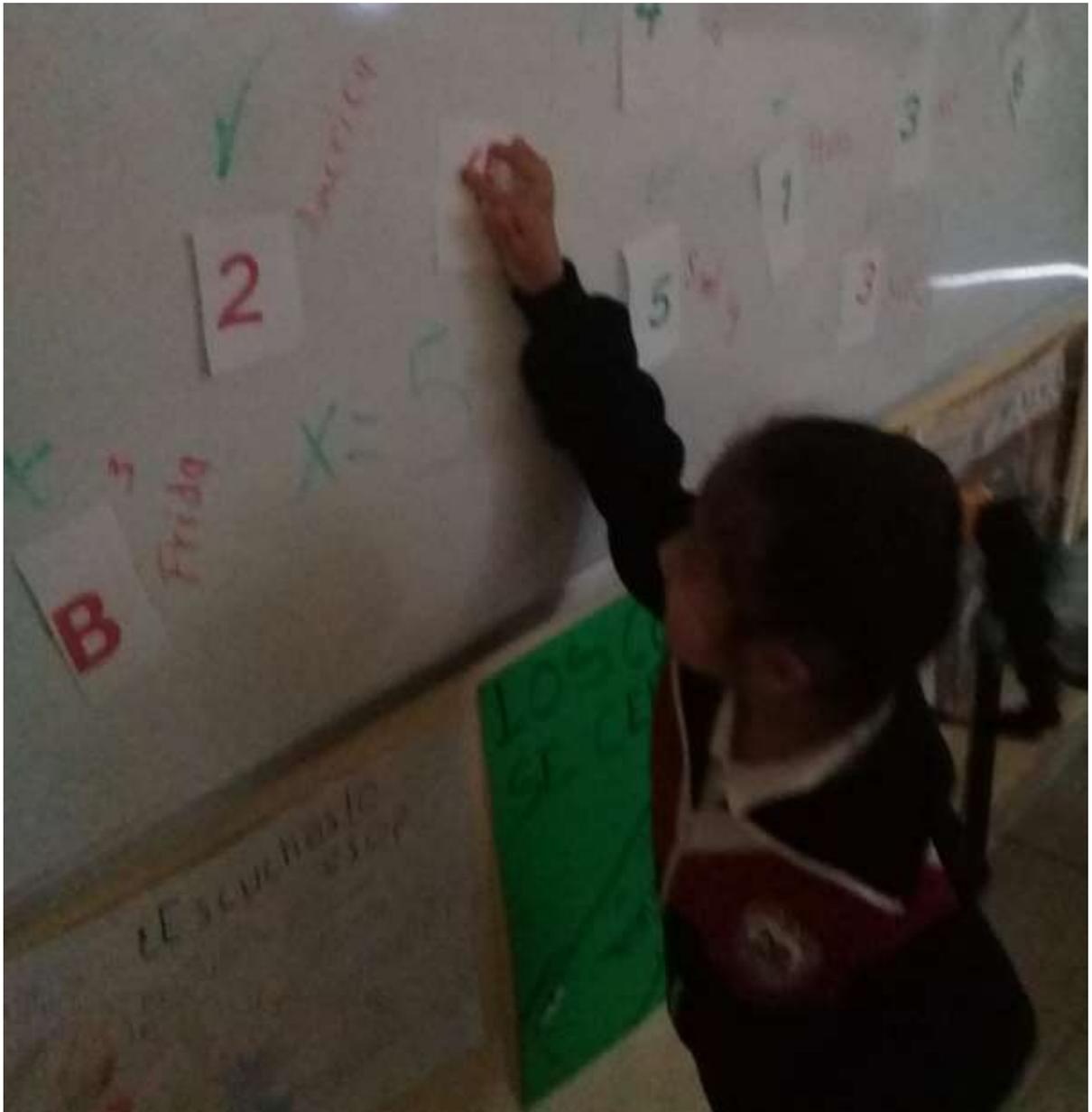
- Martínez, A. y Ríos, F. 2006. Los conceptos de conocimiento, epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado. *Cinta moebio* 25: 111-121.
- Masjuan, E. y. (2009). El contexto de enseñanza un elemento fundamental en la implementación de innovaciones pedagógicas relacionadas con créditos Europeos. Universidad computense de Madrid . *Computense de Educación. Vol 20, No 2* .
- Pitluk, L. (2011 ). *La planeación didáctica en el Jardín de infantes: las unidades didácticas, los proyectos y las secuencias didácticas. El juego trabajo*. Santa Fe, Argentina : Lucas Mililli .
- Postic, M. (1998). *Observar las situaciones educativas* . Madrid : Narcea Ediciones .
- Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23 a ed., [versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [05 de mayo].
- Ramírez, L y Block D. (2006). Comparar, igualar, comunicar en preescolar: análisis de situaciones didácticas. Análisis de situaciones didácticas para el aprendizaje del número en preescolar.
- Segura, M. ((2009) ). *La evaluación de los aprendizajes basada en el desempeño por competencias*. .
- SEP. (2011). *Programa de Estudios. Guía para el maestro. Educación Básica Secundaria. Geografía de Mexico y del Mundo*. . México, D.F: Secretaria de Educación Pública .
- SEP. (2012). "Competencias Profesionales" en Acuerdo No 650 por el que se establece el plan de estudios para la formación de maestros de educación preescolar. *Diario de la federación. Órgano del Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. Tomo DCCVII No 14*. México, D.F.
- SEP. (2014). *Orientaciones para la elaboración del trabajo de titulación* . Argentina 28, Colonia Centro, D. F.: SEP.
- SEP. (2017). *Aprendizajes clave para la educación integral, Preescolar* . Mexico: Secretaria de Educación Preescolar .

USAID. (2011). Herramientas de evaluación en el aula.

Zabalza, M. (2004). *Diario de clase, Un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. Madrid .

## Anexos

### Anexo A



*Figura 11. Alumna colocando la ficha en el pizarrón. Fotografía tomada por Jocelyn el 04/03/2020.*

Anexo B

**Valoración de los aprendizajes de los alumnos**

|  |  |
|--|--|
| JARDIN DE NIÑOS:<br>Titular del grupo: Teresa Olguín Payán<br>Docente en formación: Jocelyn Ibarra Jardón<br>Grado: 2do Grupo: "A" Número de Alumnos: 26 |  |
|--|--|

Instrucciones: Marca con una x la casilla del indicador que le corresponde a cada alumno de acuerdo a sus logros.

Actividad: ¿Conozco los números? Fecha: 04 de Marzo 2020 Alumnos: 21

| Rubros            | Comunica de manera oral y escrita los números del 1 al 10 en diversas situaciones y de diferentes maneras, incluida la convencional |            |            |               | Diferencia los números de las letras |          |
|-------------------|---|------------|------------|---------------|--------------------------------------|----------|
|                   | Del 8 al 10   | Del 5 al 7 | Del 1 al 4 | No lo realiza |                                      |          |
|                   | S   | CS         | AV         | N             | SI                                   | NO       |
| Abigail           |   |            | x          |               |                                      | x        |
| Anel              |   | x          |            |               | x                                    |          |
| Regina            | x   |            |            |               | x                                    |          |
| América           |   | x          |            |               | x                                    |          |
| Diana Laura       |   |            | x          |               | x                                    |          |
| Alejandra         |   |            | x          |               | x                                    |          |
| Sofía             |   |            | x          |               | x                                    |          |
| Frida             |   |            |            | x             |                                      | x        |
| Camila            |   |            | x          |               | x                                    |          |
| Guiselle          |   |            |            | x             |                                      | x        |
| Emma              |   |            | x          |               |                                      | x        |
| Maximo            | x   |            |            |               | x                                    |          |
| Maximiliano       |   |            | x          |               | x                                    |          |
| Héctor            |   |            |            | x             |                                      | x        |
| Joshua            |   |            | x          |               |                                      | x        |
| Carlos            |   | x          |            |               | x                                    |          |
| Santiago          | x   |            |            |               | x                                    |          |
| Leonardo          | x   |            |            |               | x                                    |          |
| Santiago Esquivel |   | x          |            |               | x                                    |          |
| Daniel            |   |            | x          |               | x                                    |          |
| Luis Fernando     |   |            |            | x             |                                      | x        |
| Leonardo David    |   | x          |            |               | x                                    |          |
| Leonel            | x   |            |            |               | x                                    |          |
| Iker              | x   |            |            |               | x                                    |          |
| Emilio            |   |            | x          |               |                                      | x        |
| <b>TOTAL</b>      | <b>6</b>  | <b>5</b>   | <b>10</b>  | <b>4</b>      | <b>17</b>                            | <b>8</b> |

Figura 12. Rúbrica para evaluar el aprendizaje de los alumnos.

Anexo C



*Figura 18. Fotografía de los alumnos tomando su mano para contar. Por Jocelyn Ibarra el 06/03/2020.*

## Anexo D

|   |
|---|
| <p>JARDIN DE NIÑOS:<br/>         Titular del grupo: Teresa Olguín Payán<br/>         Docente en formación: Jocelyn Ibarra Jardón<br/>         Grado: 2do Grupo: "A" Número de Alumnos: 26</p> |
|---|

### Valoración de los aprendizajes de los alumnos.

Instrucciones: Marca con una x la casilla del indicador que le corresponde a cada alumno de acuerdo a sus logros.

Actividad: ¿Dónde hay más dulces? Fecha: 06 de Marzo 2020 Alumnos: 18

| Rubros            | Resuelve problemas a través del conteo y con acciones sobre las colecciones. |    |    |   | Cuenta colecciones no mayores a 20 elementos |                    |                   |           |
|-------------------|--|----|----|---|--|--------------------|-------------------|-----------|
|                   | S  | CS | AV | N | Cuenta número mayor a 10                     | Cuenta del 6 al 10 | Cuenta del 1 al 5 | No cuenta |
|                   | S  | CS | AV | N | S  | CS                 | AV                | N         |
| Abigail           |  |    | x  |   |  |                    | x                 |           |
| Anel              |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Regina            | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| América           |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Diana Laura       |  |    | x  |   |  |                    | x                 |           |
| Alejandra         |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Sofía             |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Frida             |  |    |    | x |  |                    | x                 |           |
| Camila            |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Guiselle          |  |    |    | x |  |                    |                   | x         |
| Emma              |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Maximo            | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| Maximiliano       |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Héctor            |  |    |    | x |  |                    |                   | x         |
| Joshua            |  |    |    | x |  |                    |                   | x         |
| Carlos            |  | x  |    |   | x  |                    |                   |           |
| Santiago          | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| Leonardo          | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| Santiago Esquivel |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Daniel            |  |    | x  |   |  |                    | x                 |           |
| Luis Fernando     |  |    | x  |   |  |                    | x                 |           |
| Leonardo David    |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Leonel            | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| Iker              | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| Emilio            |  |    | x  |   |  |                    | x                 |           |
| TOTAL             | 6  | 10 | 5  | 4 | 7  | 9                  | 6                 | 3         |

Figura 16. Rúbrica para evaluar los aprendizajes de los alumnos.

## Anexo E

|  |
|--|
| <p>JARDIN DE NIÑOS:<br/>         Titular del grupo: Teresa Olgún Payán<br/>         Docente en formación: Jocelyn Ibarra Jardón<br/>         Grado: 2do Grupo: "A" Número de Alumnos: 26</p> |
|--|

### Valoración de los aprendizajes de los alumnos.

Instrucciones: Marca con una x la casilla del indicador que le corresponde a cada alumno de acuerdo a sus logros.

Actividad: ¿Dónde hay más dulces? Fecha: 06 de Marzo 2020

Actividad: El gusanito numérico Fecha: 10 de Marzo 2020

Actividad: El conejo comelón Fecha: 06 de Marzo 2020

| Rubros            | Identifica que los números llevan una secuencia y para cada uno corresponde un cantidad de elementos. . |    |             |    |             |    |
|-------------------|---|----|-------------|----|-------------|----|
|                   | 06 de Marzo   |    | 10 de Marzo |    | 16 de Marzo |    |
|                   | SI  | NO | SI          | NO | SI          | NO |
| Abigail           |   | x  | x           |    | x           |    |
| Anel              | x   |    | x           |    | x           |    |
| Regina            | x   |    | x           |    | x           |    |
| América           | x   |    | x           |    | x           |    |
| Diana Laura       |   | x  |             | x  | x           |    |
| Alejandra         |   | x  |             | x  | x           |    |
| Sofia             |   | x  |             | x  | x           |    |
| Frida             |   | x  | x           |    | x           |    |
| Camila            | x   |    | x           |    | x           |    |
| Guiselle          |   | x  | x           |    | x           |    |
| Emma              |   | x  |             | x  | x           |    |
| Maximo            | x   |    | x           |    | x           |    |
| Maximiliano       | x   |    | x           |    | x           |    |
| Héctor            |   | x  |             | x  | x           |    |
| Joshua            |   |    | x           |    | x           |    |
| Carlos            | x   |    | x           |    | x           |    |
| Santiago          | x   |    | x           |    | x           |    |
| Leonardo          | x   |    | x           |    | x           |    |
| Santiago Esquivel | x   |    | x           |    | x           |    |
| Daniel            |   | x  | x           |    | x           |    |
| Luis Fernando     |   | x  |             | x  | x           |    |
| Leonardo David    | x   |    |             |    | x           |    |
| Leonel            | x   |    | x           |    | x           |    |
| Iker              | x   |    | x           |    | x           |    |
| Emilio            |   | x  |             | x  | x           |    |
| Dylan             |   | x  |             | x  | x           |    |
| TOTAL             | 13  | 12 | 17          | 8  | 25          | 0  |

Figura 17. Rúbrica para evaluar los aprendizajes de los alumnos.

## Anexo F

|  |
|--|
| JARDIN DE NIÑOS:<br>Titular del grupo: Teresa Olguín Payán<br>Docente en formación: Jocelyn Ibarra Jardón<br>Grado: 2do Grupo: "A" Número de Alumnos: 26 |
|--|

### Valoración de los aprendizajes de los alumnos.

Instrucciones: Marca con una x la casilla del indicador que le corresponde a cada alumno de acuerdo a sus logros.

Actividad: El gusanito numérico Fecha: 10 de Marzo 2020 Alumnos: 20

| Rubros            | Resuelve problemas a través del conteo y con acciones sobre las colecciones. |          |          |          | Cuenta colecciones no mayores a 20 elementos |                    |                   |           |
|-------------------|--|----------|----------|----------|--|--------------------|-------------------|-----------|
|                   |  |          |          |          | Cuenta número mayor a 10                     | Cuenta del 6 al 10 | Cuenta del 1 al 5 | No cuenta |
|                   | S  | CS       | AV       | N        | S  | CS                 | AV                | N         |
| Abigail           |  |          | x        |          |  |                    | x                 |           |
| Anel              |  | x        |          |          |  | x                  |                   |           |
| Regina            | x  |          |          |          | x  |                    |                   |           |
| América           | x  |          |          |          |  | x                  |                   |           |
| Diana Laura       |  |          | x        |          |  | x                  |                   |           |
| Alejandra         |  | x        |          |          |  | x                  |                   |           |
| Sofía             |  | x        |          |          |  | x                  |                   |           |
| Frida             |  |          | x        |          |  |                    | x                 |           |
| Camila            |  | x        |          |          |  | x                  |                   |           |
| Guiselle          |  |          | x        |          |  |                    | x                 |           |
| Emma              |  | x        |          |          |  | x                  |                   |           |
| Maximo            | x  |          |          |          | x  |                    |                   |           |
| Maximiliano       |  | x        |          |          |  | x                  |                   |           |
| Héctor            |  |          |          | x        |  |                    |                   | x         |
| Joshua            |  |          |          | x        |  |                    | x                 |           |
| Carlos            | x  |          |          |          | x  |                    |                   |           |
| Santiago          | x  |          |          |          | x  |                    |                   |           |
| Leonardo          | x  |          |          |          | x  |                    |                   |           |
| Santiago Esquivel |  | x        |          |          |  | x                  |                   |           |
| Daniel            |  |          | x        |          |  |                    | x                 |           |
| Luis Fernando     |  |          | x        |          |  |                    | x                 |           |
| Leonardo David    |  | x        |          |          |  | x                  |                   |           |
| Leonel            | x  |          |          |          | x  |                    |                   |           |
| Iker              | x  |          |          |          | x  |                    |                   |           |
| Emilio            |  |          | x        |          |  |                    | x                 |           |
| <b>TOTAL</b>      | <b>8</b>   | <b>8</b> | <b>7</b> | <b>2</b> | <b>7</b>                                     | <b>10</b>          | <b>7</b>          | <b>1</b>  |

Figura 18. Rúbrica para evaluar los aprendizajes de los alumnos.

Anexo G

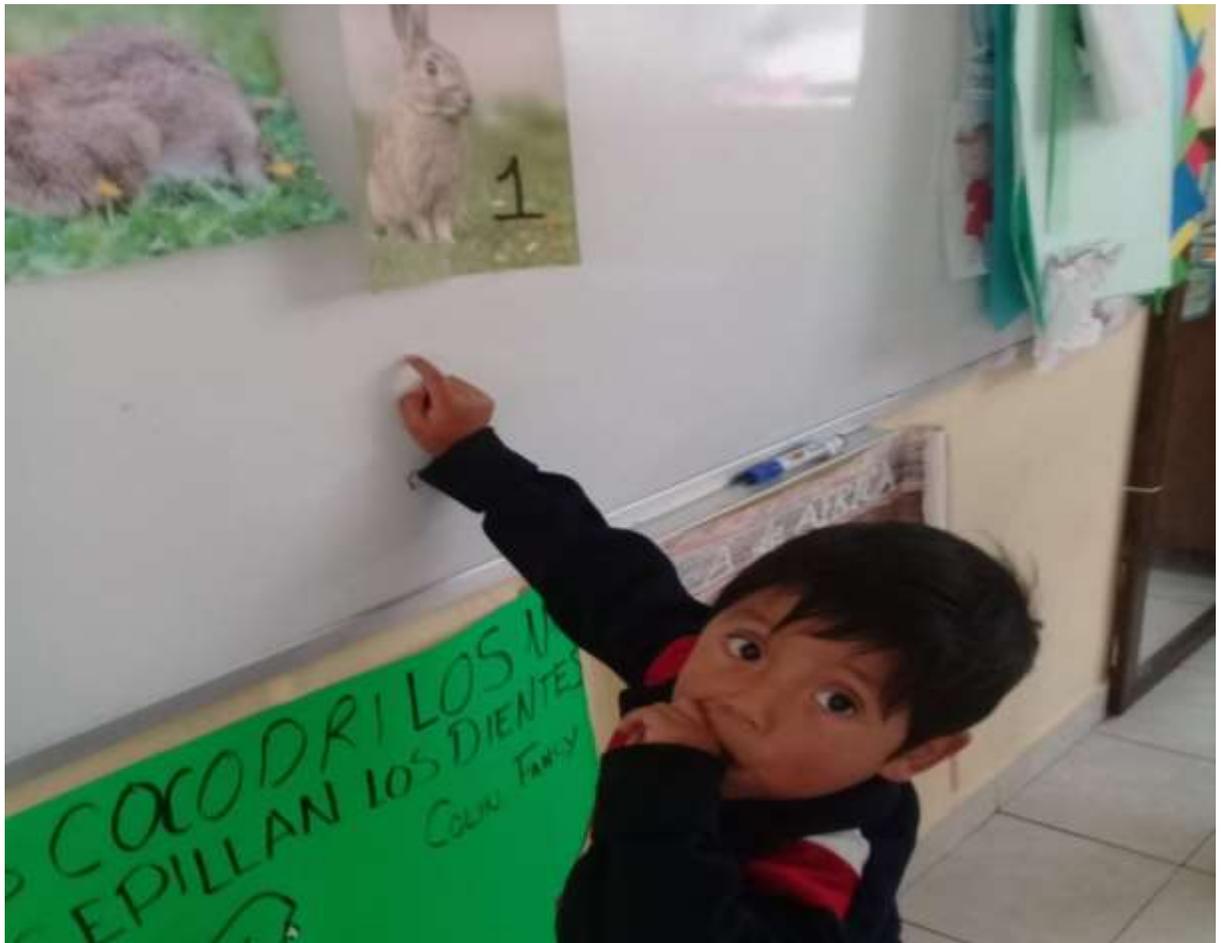


Figura 23. Fotografía del alumno Hector identificando los números. Por Jocelyn Ibarra el 06/03/2020.

## Anexo H

|   |
|---|
| <p>JARDIN DE NIÑOS:<br/>         Titular del grupo: Teresa Olguín Payán<br/>         Docente en formación: Jocelyn Ibarra Jardón<br/>         Grado: 2do Grupo: "A" Número de Alumnos: 26</p> |
|---|

### Valoración de los aprendizajes de los alumnos

Instrucciones: Marca con una x la casilla del indicador que le corresponde a cada alumno de acuerdo a sus logros.

Actividad: El conejo comelón Fecha: 16 de Marzo 2020 Alumnos: 9

| Rubros            | Resuelve problemas a través del conteo y con acciones sobre las colecciones. |    |    |   | Cuenta colecciones no mayores a 20 elementos |                    |                   |           |
|-------------------|--|----|----|---|--|--------------------|-------------------|-----------|
|                   |  |    |    |   | Cuenta número mayor a 10                     | Cuenta del 6 al 10 | Cuenta del 1 al 5 | No cuenta |
|                   | S  | CS | AV | N | S  | CS                 | AV                | N         |
| Abigail           |  | x  |    |   |  |                    | x                 |           |
| Anel              |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Regina            | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| América           | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| Diana Laura       |  |    | x  |   |  | x                  |                   |           |
| Alejandra         |  | x  |    |   | x  |                    |                   |           |
| Sofía             |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Frida             |  |    | x  |   |  |                    | x                 |           |
| Camila            |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Guiselle          |  |    | x  |   |  |                    | x                 |           |
| Emma              |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Maximo            | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| Maximiliano       |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Héctor            |  |    | x  |   |  |                    | x                 |           |
| Joshua            |  |    | x  |   |  |                    | x                 |           |
| Carlos            | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| Santiago          | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| Leonardo          | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| Santiago Esquivel |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Daniel            |  | x  |    |   |  |                    | x                 |           |
| Luis Fernando     |  | x  |    |   |  | x                  |                   |           |
| Leonardo David    | x  |    |    |   |  | x                  |                   |           |
| Leonel            | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| Iker              | x  |    |    |   | x  |                    |                   |           |
| Emilio            |  |    |    |   |  |                    | x                 |           |
| TOTAL             | 9  | 11 | 6  | 0 | 9  | 9                  | 7                 | 0         |

Figura 20. Rúbrica para evaluar los aprendizajes de los alumnos.

Anexo I

**Valoración del desempeño docente**

|                       |                        |         |
|-----------------------|------------------------|---------|
| Docente en formación: | Jocelyn Ibarra Jardón  |         |
| Docente Titular:      | Teresa Olgúin Payán    |         |
| Jardín de Niños:      | Felipe Carrillo Puerto |         |
| Grado: 2do            | Grupo: "A"             | N L. 26 |

Instrucciones: Después de observar durante la jornada de trabajo a la docente en formación, marque la casilla que considera que corresponde al desempeño que muestra considerando únicamente la opción SI O NO

| Indicadores  |   | Nivel de desempeño |    |             |    |             |    |             |    |
|--|---|--------------------|----|-------------|----|-------------|----|-------------|----|
|  |   | 04 de Marzo        |    | 06 de Marzo |    | 10 de Marzo |    | 16 de Marzo |    |
|  |   | SI                 | NO | SI          | NO | SI          | NO | SI          | NO |
| Diseño de planificación  | 1.- Toma en cuenta los intereses, necesidades y saberes previos de los alumnos  | X                  |    | X           |    | X           |    | X           |    |
|  | 2.- Diseña situaciones didácticas de acuerdo a la organización curricular considerando Aprendizajes esperados y enfoque del campo o área. |                    | X  | X           |    | X           |    | X           |    |
|  | 3.- Toma en cuenta el tiempo, recursos, materiales y espacio  | X                  |    | X           |    | X           |    | X           |    |
|  | 4.- Implementa diversas estrategias para desarrollar su trabajo en el aula.   | X                  |    | X           |    | X           |    | X           |    |
|  | 5.- Lleva a cabo la evaluación de los aprendizajes de los alumnos.  |                    | X  |             | X  | X           |    | X           |    |
| Intervención docente   | 6.- Su rol como docente es visto como un mediador más que como un transmisor de conocimientos.  | X                  |    | X           |    | X           |    | X           |    |
|  | 7.-Genera ambientes cálidos y de confianza dentro del aula.   | X                  |    | X           |    | X           |    | X           |    |
|  | 8.-Sigue paso a paso su planificación   |                    | X  |             | X  | X           |    | X           |    |
| <b>Observaciones</b>   |   |                    |    |             |    |             |    |             |    |
| 1.- Para tu evaluación puedes utilizar algún instrumento o en tus hojas de verificación seguir realizando aquellas observaciones que tu detectas.<br>2.- En el diseño de tus planeaciones se muestra más explícita tu secuencia. |   |                    |    |             |    |             |    |             |    |

Figura 28. Instrumento de la valoración de mi desempeño por la docente titular.

Anexo: J

**Lista de cotejo para valorar la implementación el método “CDAE”**

| Docente en formación:  | Jocelyn Ibarra Jardón      |    |             |    |             |    |             |    |
|--|----------------------------|----|-------------|----|-------------|----|-------------|----|
| Grado: 2do   | Grupo: “A”                 |    |             |    |             |    |             |    |
| Actividad: ¿Cuántos dulces son?  | Fecha: 06 de Marzo de 2020 |    |             |    |             |    |             |    |
| Marca con una X según consideres si el facto del método fue aplicado o no                    |                            |    |             |    |             |    |             |    |
| Aspecto a evaluar  | 04<br>Marzo                |    | 06<br>Marzo |    | 10<br>Marzo |    | 16<br>Marzo |    |
|  | Si                         | No | Si          | No | Si          | No | Si          | No |
| <b>1. Conocer a mis alumnos</b>  |                            |    |             |    |             |    |             |    |
| a) Diagnóstico general del grupo   | x                          |    | x           |    | x           |    | x           |    |
| b) Diagnóstico de acuerdo al contenido   | x                          |    | x           |    | x           |    | x           |    |
| <b>2. Elegir y analizar críticamente el Aprendizaje esperado</b>                             |                            |    |             |    |             |    |             |    |
| a) Análisis para la elección del Aprendizaje esperado  |                            | x  | x           |    | x           |    | x           |    |
| b) Consideración del enfoque pedagógico  | x                          |    | x           |    | x           |    | x           |    |
| c) Propósito de la actividad   | x                          |    |             | x  | x           |    | x           |    |
| d) Congruencia entre el Aprendizaje esperado, enfoque pedagógico y propósito de la actividad |                            | x  |             | x  | x           |    | x           |    |
| <b>3. Fomentar la interdisciplinar</b>   | x                          |    | x           |    |             | x  | x           |    |
| <b>4. Diversificar las estrategias</b>   | x                          |    | x           |    | x           |    | x           |    |
| <b>5. Diseñar experiencias para el aprendizaje situado.</b>                                  | x                          |    | x           |    |             | x  | x           |    |
| <b>6. Espacio y organización áulica</b>  | x                          |    | x           |    | x           |    | x           |    |
| <b>7. Tiempo</b>   |                            | x  | x           |    | x           |    | x           |    |
| <b>8. Materiales y recursos</b>  |                            | x  | x           |    | x           |    | x           |    |
| <b>9. Calidad no cantidad</b>  | x                          |    |             | x  | x           |    | x           |    |
| <b>10. Generar ambientes de aprendizaje cálido y seguro</b>                                  |                            | x  | x           |    | x           |    | x           |    |
| <b>11. Rol del docente</b>   |                            | x  | x           |    | x           |    | x           |    |
| <b>12. Evaluación del aprendizaje.</b>   |                            |    |             |    |             |    |             |    |
| a) Evalúa al alumno  |                            | x  | x           |    | x           |    | x           |    |
| <b>TOTAL</b>   | 10                         | 6  | 13          | 3  | 14          | 2  | 16          | 0  |

Figura 30. Lista de cotejo para valorar mi desempeño por medio de una autoevaluación.





"2020. Año de Laura Méndez de Cuenca; emblema de la mujer Mexiquense"  
**ESCUELA NORMAL DE CAPULHUAC**

OFICIO 403-P/2019-2020

**ASUNTO:** Autorización de Informe de Prácticas Profesionales para Examen Profesional.

Capulhuac, México, a 10 de julio de 2020.

**C. JOCELYN IBARRA JARDÓN**  
**PRESENTE**

La Dirección de la Escuela, a través de la Comisión de Titulación, después de conocer los dictámenes correspondientes, hace de su conocimiento que el Informe de Prácticas Profesionales titulado: **"IMPLEMENTACIÓN DEL MÉTODO "CDAE" PARA DISEÑAR PLANEACIONES DIDÁCTICAS: EXPERIENCIA DE INTERVENCIÓN EN EL SEGUNDO GRADO GRUPO "A"**, ha sido autorizado. Por lo que puede proceder con los trámites para la sustentación del Examen Profesional.

Se informa a Usted para su conocimiento y fines consiguientes.

Atentamente

Mtra. Wendy Kátina Hernández Valle  
Asesora de Informe de Prácticas Profesionales

Dra. Alegría Heredia Díaz  
Subdirectora Académica

Dr. Juan Jesús Cardoso Hernández  
Suplente de la Dirección

c.c.p. Archivo

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y NORMAL  
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL Y FORTALECIMIENTO PROFESIONAL  
SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN NORMAL  
ESCUELA NORMAL DE CAPULHUAC