

Los parches teóricos de la educación básica

Mtro. Erick Velasco Orta

Sin la teoría estamos verdaderamente perdidos, literalmente no sabemos de qué estamos hablando o si estamos hablando de lo mismo, e incluso si estamos hablando de algo.

Actualidad e historia, tecnología y tradición, era digital y libros, modelos nuevos e ideas conservadoras y larga lista de antípodas más, nos encaminan al inevitable sendero de la mescolanza y el revoltijo ideológico donde la educación no es exenta; entre una escuela que pugna por seguir conservando sus principios que la han cimentado por décadas, entre grupos de alumnos confundidos que avanzan sin derroteros concretos, entre una sociedad que emerge con la pregunta siempre polémica de la utilidad real de la escuela, se discute la figura del maestro que con esfuerzos a veces meta humanos a veces impasibles, se mantiene confuso entre la amplia gama de ideologías y posturas que pudieran cimentar su práctica pedagógica: constructivismo, cognocitivismo, conductismo, conectivismo, coasociación, pensamiento convergente, transvergente o divergente, aprendizaje basado en problemas, en proyectos en secuencias,

en retos o en fenómenos o estudio de casos comunidades de aprendizaje o sociedades de aprendizaje; o estilos tradicionales, constructivistas o libres; o aprendizaje disruptivo, neurodidáctica, y un largo etcétera, se torna complejo efímero y utópico dilucidar las bases teóricas reales que fundamentan la práctica educativa del maestro; ¿conflictos del sistema?, ¿conflictos del currículum?, ¿conflictos del docente?, seguramente la vaguedad de esta narrativa será inconclusa para consumir el tema, pero al menos suficiente para enfatizar la postura de Leal Carretero, “Sin la teoría estamos verdaderamente perdidos, literalmente no sabemos de qué estamos hablando, o si estamos hablando de lo mismo, e incluso si estamos hablando de algo”(Leal, 2013: 21)

“El papel principal de la teoría en investigación es permitirnos argumentar “ (Leal, 2013:13) “ y en particular resolver problemas “ (Leal, 2013: 31). Pero no solo debiera ser en la investigación sino en el mismo proceso de enseñanza-aprendizaje, en este polémico binomio que pudiera situarse como uno de los debates con mayor cantidad de aristas en educación cuyo punto principal de partida pudiera estar referenciado por los ideales teóricos que orientan, dirigen y permean la enseñanza de cada docente, por las bases teóricas que deberían argumentar nuestra práctica educativa, que más que referirse a las nociones metodológicas para operacionalizar el conocimiento, convergen en criterios de verdad, en

postulados verificables en los cuales cimentarse para guiar el complejo proceso de enseñanza en el alumno; bases teóricas fundadas en la indecisión colectiva del gremio docente por la diversidad de opciones a elegir, entre la necesidad educativa del alumno, entre la necesidad política educativa del sistema, entre la necesidad real de la sociedad, o entre la posibilidad de alcance del docente, lo que ha generado un uso totalmente indiscriminado de tendencias, autores, métodos, teorías como si fueran una sola cuando la realidad apunta a hacer del quehacer educativo una mescolanza teórica que obnubila cualquier avance real.

No se quiere argüir con las aseveraciones vertidas, que el docente observe una carencia de criterios guía surgidos en la teoría para orientar su práctica educativa, más bien aclarar que la discusión vertebral de la presente narrativa radica en que estos criterios se encuentran turbios, enredados mezclados y erróneamente utilizados derivado de la vasta confusión terminológica que hoy inunda el quehacer educativo.

Si aludimos a las categorías mencionadas por Leal Carretero en la conformación de una teoría, lo primero con que se topa es con el uso de un vocabulario especializado, cosa que indiscriminadamente ocurre en el léxico docente, situando por igual a Watson a Coll y a Siemens como partidarios de una misma tendencia teórica, definiéndose

constructivistas en el discurso pero dejando tareas de dictado, o pensando que el aprendizaje basado en problemas refiere a la solución de una simple ecuación aritmética.

Problemática grave representa la siguiente categoría que conforma a la teoría, pregonando el dominio de una jerga y eludiendo la profundidad de la misma, memorizar sin comprender, así se tienen docentes que definen fielmente a las sociedades de aprendizaje y se muestran renuentes a las labores de equipo, o estimulan la creatividad de Robinson a través de permitir al alumno solo la elección del color con el que pintara un dibujo.

De esta manera se observa en nuestro actual y lacustre entorno educativo una analogía al texto de Delval *Hoy todos somos constructivistas*, donde la mescolanza y el revoltijo ideológico producto de múltiples bombardeos de factores que no permiten aterrizar y elegir las posturas teóricas del docente se diría que *Hoy todos somos eclécticos*, postura que de acuerdo a Ortiz pudiera situarse entre el logro y el peligro por intentar conciliar las diversas posiciones ideológicas aunque muchas contrapuestas desde su origen mismo. (cfr. Ortiz 2000: 15). Aunque Menciona Yuren Camarena la importancia de la teoría que persigue objetivos prioritarios encaminados a sistematizar explicar e incrementar el conocimiento pero sobre todo a orientar, (cfr. Yuren 2002: 47),

funciones que se antojarían erróneas existiendo como se ha mencionado una serie de parches teóricos que únicamente sirven al discurso, pero que no permiten conformar una verdadera tendencia teórica que tenga congruencia entre el ser y quehacer docente.

Opiniones en contra merecerá la postura de definir un primordial sendero teórico que oriente la práctica educativa, sin embargo el principio que regule esta opinión debe ser equiparable si el quehacer docente se encuentra cimentado en variedad de posturas, debe existir el pleno dominio de todas, lo que traerá como consecuencia una congruencia en el denominado proceso enseñanza aprendizaje.

BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA

1. Yuren Camarena María Teresa (2002) **Leyes, teorías modelos Trillas Mexico.**
2. Leal Carretero Fernando (2013) **Acerca de la teoría**, Espiral vol. XX núm. 57, p. 9-38 Guadalajara México, fecha de consulta 30 de mayo 2020
3. Ortiz Torres Emilio (2000) **El peligro del eclecticismo en las investigaciones psicopedagógicas contemporáneas**, Revista pedagógica Universitaria vol. 5 Núm. 3 Universidad de Holguín, fecha de consulta 2 de junio 2020.