

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
AUTORIDAD EDUCATIVA FEDERAL EN LA
CIUDAD DE MÉXICO
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL Y
ACTUALIZACIÓN DEL MAGISTERIO

ESCUELA NACIONAL PARA MAESTRAS DE JARDINES DE NIÑOS



TRABAJO DE TITULACIÓN

LA RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y EL DESARROLLO
SOCIAFECTIVO EN LA EDAD PREESCOLAR

TESIS DE INVESTIGACIÓN

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR

GENERACIÓN: 2014-2018

P R E S E N T A

LOURDES ESCAMILLA HERNANDEZ

ASESORA MAESTRA MARÍA ELENA PINEDA CARRILLO

CIUDAD DE MÉXICO

JULIO 2018



APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

MAESTRA ARACELI JUDITH JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN
PRESENTE

Con base en las condiciones que debe reunir el trabajo de titulación en la Modalidad de tesis de investigación para sustentar el Examen Profesional y de acuerdo a la normatividad señalada por la Dirección General de Educación Normal y Actualización del Magisterio, la que suscribe otorga la aprobación, que con el título, LA RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y EL DESARROLLO SOCIAFECTIVO EN LA EDAD PREESCOLAR, elaboró LOURDES ESCAMILLA HERNANDEZ, estudiante de la Licenciatura en Educación Preescolar, Plan de Estudios 2012.

Se extiende la presente en la Ciudad de México, a los veinte días del mes de junio de dos mil dieciocho.

ATENTAMENTE


MAESTRA MARÍA ELENA PINEDA CARRILLO

c.c.p. Estudiante

Agradecimientos

A dios y la virgen de Guadalupe:

Por darme la fuerza para lograr realizar este documento de titulación, por escuchar mis rezos y hacerme comprender que en esta vida el único que se limita de hacer las cosas es uno mismo, que la esperanza muere al último.

A mis papás y hermanas:

Porque me dieron todo el apoyo para lograr concluir esta meta, ellos en todo momento me motivaron a seguir y no darme por vencida a pesar de las adversidades que se presentaron durante este último ciclo escolar. También me permito decir que tengo una gran admiración a ellos pues me han enseñado que si luchas por lo que quieres lo vas a conseguir y nada en esta vida es imposible.

A mis amigo(a)s:

Por siempre estar ahí para mí en todo momento, por alentarme y apoyarme en los momentos más difíciles, también por escucharme por medio de las tecnologías mi forma de redactar, respondiéndome si es coherente y entendible lo que escribía. Al igual que agradezco su paciencia y cariño así mí, porque durante esta etapa de la carrera, llegue a no convivir físicamente con ellos por largo periodo y sin embargo ahí estuvieron para mí.

A el:

Quien es una de las personas más importantes de mi vida y le agradezco infinitamente el apoyo incondicional que me dio, también el estar ahí conmigo en todo momento y enseñar a forjar mi carácter, que todo en esta vida, no es regalado, debes luchar y perseverar para alcanzar tus metas. Por ultimo lo que aprendí de ti es "Las decisiones se deben tomar con la cabeza fría y no retroceder ante ellas"

Epígrafe

“Imposible sembrar en el jardín sin una base segura “

Salinas, F. (2018)

Resumen

La familia es considerada el núcleo base de la sociedad, en ella se desarrollan habilidades, conocimientos y actitudes a lo largo la vida, en la familia se generan los estilos de crianza que son un conjunto de técnicas empleadas para la educación de un niño, estos se clasifican en 4 estilos: estilo democrático, estilo permisivo, estilo autoritario y estilo negligente.

En el jardín de niños “Seguro Social A” en el que la mayoría de los padres de familia se encuentran ausentes durante las actividades de la escuela, cuando llegan a estar presentes caen en la permisividad o autoritarismo con sus hijos provocando que dentro del aula los alumnos muestren dificultades para regular sus emociones y conductas de este modo resuelven los problemas a base de agresiones o siendo pasivos.

El objetivo de esta esta investigación fue identificar qué implicaciones tienen los estilos de crianza en el desarrollo socioafectivo del niño en la etapa preescolar, para comprender las actitudes que se manifiestan dentro del aula por medio del análisis de la información recabada. Para el desarrollo de la investigación se utilizó la metodología cualitativa, con elementos etnográficos.

Considerando que uno de los hallazgos que se encontró durante la elaboración de este trabajo fue que los padres de familia no se ubican en un solo estilo de crianza, ya que ellos actúan dependiendo a las circunstancias y situaciones que se presentan, sin embargo deben tener coherencia con lo que dicen que hacen y hacen para que no exista un desajuste en los procesos internos y relaciones interpersonales negativas en el niño.

Palabras claves: Socialización, Familia, Estilos de crianza, Inteligencia, emocional, Desarrollo afectivo

Índice

Introducción	6
Capítulo 1: La socialización familiar	9
1.1 La familia como agente socializador primordial.....	9
1.2 La dinámica familiar en la globalización.....	19
1.3 ¿Y las familias mexicanas?.....	22
Capítulo 2: Estilos de crianza y el desarrollo socio afectivo	31
2.1 Los estilos de crianza: Una mirada desde la teoría del apego.....	31
2.2 Desarrollo socioafectivo: un concepto en la inteligencia emocional en preescolar.	42
2.3 ¿Qué está pasando en el seguro social A?: Problematicando.....	47
Capítulo 3: Construcción metodológica	56
3.1 Enfoque metodológico.....	56
3.2 Diseño, recolección y muestra de datos	59
Capítulo 4: Implicación de los estilos de crianza y el desarrollo socioafectivo en el jardín de niños “Seguro social A”	67
4.1 Datos sociodemográficos	67
4.2 Estilos de crianza del Grupo 3ºA	72
Conclusiones.....	91
Referencias bibliográficas:	95

Introducción

La familia conforma una comunidad inmediata que forma socialmente a los individuos, es decir, les otorgan pautas para integrarse a un contexto social en interacción con las otras personas. Cada uno de los integrantes de la familia es fundamental para el desarrollo de estas aptitudes y actitudes del niño.

Cabe destacar que la familia ha sufrido una serie de cambios a lo largo del tiempo, en este documento se realiza el análisis de las etapas que abarcan del siglo XX al XXI, es decir, la familia tradicional, y la familia postmoderna, en donde la tradicional, se caracteriza por la restricción en la información, la madre solo se dedicaba al hogar y el padre al sustento económico, y en la postmodernidad existe una gran apertura de información, gracias a las nuevas tecnologías, la madre y el padre pueden trabajar por igual para el sustento económico del hogar, visto desde la globalización

De acuerdo con lo que se viva, se aprenda y se obtenga en su núcleo principal, el individuo adquirirá herramientas y patrones para el desarrollo socioafectivo que utilizará para el desenvolvimiento en diferentes niveles sociales, de esta manera, la familia constituye el primer agente socializador.

Dentro de este ámbito familiar, se pueden destacar los estilos de crianza, los cuales son un conjunto de técnicas que emplean los padres de familia y/o cuidadores para la educación del individuo que no solo tiene intervienen en el desarrollo socioafectivo del niño, si no que va aunado de las pautas y prácticas de crianza.

También es importante destacar que para el desarrollo socioafectivo del niño, interviene la teoría del apego, la cual es un antecedente para la formulación de los estilos de crianza, estos a su vez en la actualidad son cambiantes y se diseñan de acuerdo a las características y situaciones que se presentan con el niño.

Durante varios años se han realizado investigaciones sobre los estilos parentales y estilos de crianza. Sin embargo, lo que investigó acerca de este tema, solo se

considera al nivel de primaria, secundaria y preparatoria en México y los que hablan acerca de lo que sucede en preescolar están situados en otros países.

Cabe mencionar que la relevancia de este estudio fue enfocarnos a la educación preescolar considerando que es la base fundamental para el desarrollo personal y social del niño. Es por ello que al comprender y situar esta investigación en un contexto cercano a lo que sucede con los estilos de crianza y desarrollo socioafectivo en México, en un futuro se podrá generar talleres de sensibilización dirigidas a los padres de familia, crear estrategias optimas y asertivas con respecto al trabajo colaborativo entre la escuela y la familia y generar ambientes de respeto, tolerancia y de aprendizaje con los niños de acuerdo al contexto en el que se desenvuelve.

Se realizó esta investigación en el Jardín de Niños “Seguro Social A” en la cual se identificó que la mayoría de los padres de familia se encuentran ausentes durante las actividades de la escuela, cuando llegan a estar presentes caen en la permisividad o autoritarismo con sus hijos provocando que dentro del aula los alumnos muestren dificultades para regular sus emociones y conductas de este modo resuelven los problemas a base de agresiones o siendo pasivos.

A partir de la información que se obtuvo en dicha institución se pretende conocer qué implicaciones tienen los estilos de crianza en el desarrollo socioafectivo de los niños, el objetivo general fue identificar qué implicaciones existen entre los estilos de crianza y el desarrollo socioafectivo del niño en la etapa preescolar para comprender las actitudes que se manifiestan dentro del aula por medio de análisis de la información recabada.

La estructura que se llevó en el siguiente documento se realizó de la siguiente manera:

Capítulo 1: Se Hablará acerca de la definición de socialización, para dar pie a el concepto de familia, ya que es el primer núcleo socializador del niño, comprendiéndola desde su estructura y tipos de familias, esto se analiza desde 3 periodos importantes, a mediados del siglo XX, finales del siglo XX y principio del Siglo

XXI considerando las características de las familias en estos periodos las cuales nombraremos como familia tradicional, familia moderna y familia postmoderna, de igual manera en este mismo apartado no centraremos en las familias mexicas.

En el capítulo 2 de este trabajo se analizarán los estilos de crianza, tomando en cuenta la teoría de apego como antecedente, para partir de ahí con el concepto de desarrollo socioafectivo, para comprender las características que generan cada estilo de crianza con relación al desarrollo socioafectivo. También focalizaremos en el capítulo la problemática del grupo 3°A del jardín de niños “Seguro social A”, los objetivos, supuestos y justificación de la investigación.

En el capítulo 3 se determinará la metodología empleada para la realización de esta investigación, por lo que se considerará el enfoque utilizado y los pasos a realizar, el diseño, recolección de datos y muestra en este se explicará el cómo se obtuvo la información que posteriormente será analizada.

Capítulo 4: se realizará un análisis de los datos obtenidos durante las jornadas de práctica en el jardín de niños “Seguro Social A” en el grupo 3°A refiriéndonos al tema a investigar que son los estilos de crianza.

Se tomará en cuenta los datos sociodemográficos para contextualizar el tipo de familia en el que los niños se encuentran inmersos y sus ocupaciones, para posteriormente realizar una triangulación de la información rescatada y así develar los hallazgos obtenidos durante esta investigación.

Capítulo 1: La socialización familiar

En este capítulo hablaremos acerca de la familia pues forma parte fundamental en la vida de los niños, es su primer núcleo socializador y por esta razón, en este trabajo primero se definirá socialización, familia y su estructura para poder adentrarnos a los antecedentes de la familia, teniendo en cuenta 3 periodos importantes, a mediados del siglo XX, finales del siglo XX y principio del Siglo XXI considerando las características de las familias en estos periodos las cuales nombraremos como familia tradicional, familia moderna y familia postmoderna, de igual manera en este mismo apartado se mencionarán algunos ejemplos sobre la de crianza en las familias a nivel mundial.

También se hará alusión a la globalización y su impacto en la dinámica familiar tomando como referencia a algunos países del Continente Americano, para finalizar con un apartado sobre el caso de las familias mexicanas

1.1 La familia como agente socializador primordial

La familia es el primer contacto que el niño tiene para relacionarse con las personas que lo rodean, de las cuales aprende valores, actitudes, conductas, etc., a través del ejemplo que ellos dan y las acciones que el niño observa, como menciona Gubbins y Berger (2004) que el crecer en familia supone el establecimiento de un compromiso de relaciones interpersonales, con al menos otra persona; con base en ello va forjando su propia personalidad e identidad para así socializar con sus iguales y sus mayores.

De acuerdo con lo anterior se puede decir que las primeras personas con las que mantiene contacto directo el niño es con la familia, a esta relación se le puede nombrar como socialización que Simkin y Becerra (2013) definen socialización como:

“El proceso en el cual los individuos incorporan normas, roles, valores, actitudes y creencias, a partir del contexto socio-histórico en el que se encuentran insertos a través de diversos agentes de socialización tales como los medios de comunicación, la familia, los grupos de pares y las instituciones educativas, religiosas y recreacionales, entre otras” (p. 122).

De igual manera Grusec (2002) la define como “la manera general con la cual los individuos son asistidos para adquirir habilidades necesarias para funcionar exitosamente como miembros de un grupo social” (citado en Medina, 2014, P.1).

Arnett (1995), en donde propone 3 objetivos claves para la socialización (citado en Simkin y Becerra, 2013):

1) **El control de impulsos:** la autorregulación de las emociones y se adquiere desde la infancia

2) **La preparación para ocupar roles sociales:** es la preparación para el desempeño de diferentes roles sociales, de acuerdo a la clase social, casta, el grupo racial o étnico, género, familiares, laborales, en pareja etc.

3) **La internalización de sentido:** la iniciación de la personalidad, identidad y desarrollo personal a través de las cuales van de acuerdo con la sociedad, cultura o grupo familiar.

Es importante señalar que el proceso de socialización transcurre durante toda su vida por ello existen 2 etapas de socialización: primaria y secundaria.

De acuerdo con Berger y Luckmann (1968), (como se cita en Simkin y Becerra, 2013) la socialización primaria corresponde a la introducción del niño en la sociedad, es decir, es decir que en la etapa de la niñez, la familia en este caso forma parte de su socialización primaria la cual es un factor clave pues ellos están encargados de darle las herramientas necesarias para incorporarse a la sociedad.

La socialización secundaria se constituye en los procesos que introducen al individuos en nuevos roles y contextos de su sociedad, incluyendo particularmente a las instituciones educativas, es decir que cuando los individuos, que en este caso serían los niños se insertan a la sociedad por medio de las escuelas y de ahí parte para la integración a la sociedad hasta la culminación de su desarrollo.

Por ello al principio del capítulo se mencionó que la familia es el primer agente socializador del niño debido a que funciona como un sistema bio-psico-social que tiene por objeto brindar las herramientas necesarias para responder a las demandas sociales, es importante destacar que las prácticas familiares reflejan y transmiten los valores que se encuentran presentes y disponibles en el contexto que se desarrollan. Los padres crean sus prácticas a partir de sus propias experiencias de socialización. Con relación a las prácticas de crianza se profundizará en el capítulo 2 de este documento.

Una vez explicado el concepto de socialización definiremos el término familia, tomando en cuenta que en los párrafos anteriores es el primer agente socializador en el que se encuentra inmerso el niño Rodrigo y Palacios (1998) menciona que:

“la familia se trata de la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común donde se presentan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (P.36).

Sin embargo en la actualidad en la familia han surgido varios cambios, a nivel estructural, funcional y vital generando una gran diversidad de definiciones puesto que pueden llegar a ser de acuerdo con Arés, (2002):

Consanguinidad: Es la familia que tiene vínculos de sangre, es decir la familia biológica

Afinidad o afecto: Es aquella que permanecen juntos por afecto y apoyo, también se denomina familia de interacción o familia de acogida.

Convivencia: Es aquella que todos los individuos viven cohabitan una misma casa, igual de denomina hogar, unidad doméstica o familia de convivencia”

De acuerdo con Luengo y Román (2005) a nivel estructural se pueden clasificar en:

1. Estructura nuclear: Constituida una madre y un padre con hijos a su cargo y cuyo proceso de formación se localiza en el matrimonio.

2. Estructura monoparental: constituida por uno o varios hijos que están a cargo de solo un padre de familia ya sea madre o padre, cuyo proceso de formación se localiza en situaciones desestructuración familiar y/o parentalidad biológica.

3. Estructura compleja: Es resultante de la convivencia de al menos tres generaciones en sentido vertical padres y/o madres con hijos a su cargo correspondiendo con sus progenitores de origen, es decir aquellos hijos que están al cuidado de algún abuelo, tío, etc.

4. Estructura binuclear: Constituida por la unión de dos individuos, resultado de un nuevo matrimonio con hijos (padrastrós o madrastras).

Para Goleman (1997) sea cual sea el eje de vinculación “la vida en familia es la primera escuela de aprendizaje emocional; es el crisol doméstico en el que aprendemos a sentirnos a nosotros mismos y en donde aprendemos la forma en que los demás reaccionan ante nuestros sentimientos”.

La familia es el epicentro educativo donde se forma la sociedad. Por lo tanto, la familia no debe ser violentada, maltratada ni discriminada por sus orígenes o

por principios religiosos. Desde la época prehispánica hasta nuestros días han surgido una serie de transformaciones en la familia, sin embargo la esencia de la familia no se ha perdido, pero la estructura ha cambiado de acuerdo al tiempo y a los cambios que han ocurrido en la sociedad. Por ello no nos enfocaremos en la época prehispánica si no, se dará un breve recorrido entre los periodos a principios del siglo XX, finales del siglo XX y a principios de siglo XXI, destacando entre estos tres periodos familia tradicional, familia moderna y familia postmoderna.

La familia tradicional de acuerdo a Méndez (2011) lo define como “los principales difusores y reproductores sociales, de los valores que intentan tener más hegemonía en la sociedad” (Párr. 2). Se trata de la familia conformada por padre y madre, casados por la iglesia católica, con hijos y en la que cada uno asume un rol ante la sociedad, esta comprende a partir del siglo XIX y predominó en la sociedad occidental hasta al principio del siglo XX.

Se puede describir de la siguiente forma:

- Roles y funciones bien definidos.
- Padres heterosexuales.
- El padre como jefe o cabeza de la familia.
- El padre es el proveedor principal del sustento de la familia.
- La madre con un rol definido de cuidar a los hijos y mantener la casa, no trabaja en el exterior del hogar.
- Creación y mantenimiento de matrimonios según las normas o pautas católicas

La educación en este tipo de familia marca unas pautas centradas en lo que se ha recibido de los antepasados: unidad económica, de convivencia, de valores. Los valores familiares están centrados en el niño, su educación, su desarrollo y todo está organizado en función de sus necesidades.

La mujer estaba asociada únicamente a los labores del hogar y a la familia, ella era la encargada de la organización doméstica, en ella recaía la responsabilidad de crianza y educación de los hijos, vivía en una atmosfera de obediencia y sumisión, en ella recaía la atención y cuidado de la familia. (Valdivia, 2008).

Al hombre le correspondía el cuidado y protección de la mujer, el traía el sustento económico al hogar y creaba una atmosfera de autoridad, en relación a los hijos, él ponía firmeza y rigidez educativa, él tenía una libertad sexual, la cual no era mal vista, mientras la mujer se dedicaba a estar en su casa (Valdivia, 2008).

En este periodo la forma de crianza de las familias tradicionales de acuerdo con González, Martín y Roig (2013) se basaba en métodos de corrección es decir en castigos físicos y verbales (una nalgada o un azote con cinturón, incluso un insulto verbales) provocando dolor físico y emocional en el niño, con el fin de modificar la conducta presentada y esta era ejecutada en su mayoría de ocasiones por el padre de familia.

A finales del siglo XX por la entrada de la globalización se identifica una nueva configuración familiar, esta es una nueva familia, denominada familia moderna; es aquella donde su estructura no es la tradicional es decir, ya no solo está constituida de una madre y un padre si no pueden ser familias monoparentales donde uno de los padres es el encargado de cuidar a los hijos, Paradas (2010) menciona que las principales funciones educativas que la familia moderna desarrolla son:

- Satisfacer las necesidades básicas de las personas, tales como alimentación, habitad, salud, protección, afecto y seguridad.
- Transmitir a las nuevas generaciones una lengua y formas de comunicación, conocimientos, costumbres, valores, sentimientos, normas de comportamiento y de relación con los demás, creencias y expectativas para el futuro.
- Educar para la vida, es formar miembros de la familia de modo que sean capaces de desarrollarse productivamente como personas, y como miembros de una sociedad, en el trascurso de su vida.

Paradas (2010) refiere que la educación familiar en la actualidad se transmite principalmente por vía de ejemplo, en la familia se dan los primeros procesos de enseñanza y aprendizaje, donde se realiza la socialización primaria, se aprenden actitudes, se transmiten valores, que constituirán la arquitectura para toda su vida personal y social.

Los factores constituyentes de la educación familiar son:

- Amor
- Autoridad
- Autoestima
- Aceptación
- Intensidad en el servicio
- Tiempo para estar juntos

García (2011) nos hace referencia a unas características claves de la familia moderna respecto a los cambios que se han generado en las familias y como ha impactado en la crianza:

- La madre ausente: la madre y el mundo laboral han provocado en las familias, la desaparición de la madre como “pilar de la familia”. Las familias encajan como inevitable el impacto de la salida de la madre al mercado laboral, los riesgos o temores prevalentes son el sentimiento de desprotección de algunos miembros de la familia como son los hijos provocando un cambio de roles y una cierta pérdida de identidad o inconsistencia familiar.

Anteriormente la mujer estaba encargada principalmente en la educación de los hijos, cuando se inserta en el mundo laboral, ya no solo interviene en la crianza principal del niño, si no entran otros actores como son los cuidadores o tutores que pueden ser desde algún familiar cercano hasta una persona ajena a la familia, los cuales son los que pasan mayor tiempo con el niño.

- Los abuelos: “padres de nietos” Los abuelos se vuelven padres, frente a la ausencia de estos mismos por cuestiones de trabajo, ellos suponen la práctica, aunque no siempre se reconozcan. De acuerdo al instituto de la ONU para la promoción femenina menciona “conviene que las abuelas se sientan útiles, pero siempre que se les ponga un límite” pues las abuelas y abuelos se han considerado que solo ellos se dedican a consentir a los nietos.

Los abuelos se vuelven hasta en un cierto modo como los segundos padre como se menciona en el párrafo anterior, los cuales de igual manera que los padres se vuelven parte fundamentalmente en la crianza del niño.

- La tecnología: las nuevas tecnologías y las comunicaciones como productos o servicios forman parte del consumo de la sociedad y también de las familias. La tecnología ha incrementado la productividad domestica de los miembros del hogar provocando tiempos de ocio, utilizándola como entretenimiento por tiempos prolongados para los niños, sin observar si lo que están viendo ellos es adecuado para su edad, al igual se pierde la comunicación directa entre los individuos.

En ella los niños aprenden nuevas formas de socialización de manera indirecta, es decir que por medio de una pantalla ellos pueden observar desde imágenes hasta videos de la forma de interactuar de algunos individuos como los proyectan en las caricaturas, programas de televisión o juegos.

De acuerdo a Asmat (2012) la crisis de la familia tradicional, originó el cambio de la familia extensa a la familia nuclear; y la crisis de la familia actual, esta provocó la transformación de la familia nuclear hacia otra etapa dejando de lado a la familia tradicional y a la familia moderna, a esta etapa se le asignaría el nombre de familia posmoderna y surge a principios del siglo XXI, se trata de un tipo de familia cuyos contornos son indefinidos, porque en ella progresa la desinstitucionalización y falta la condición de una estructura concreta es decir, que en esta familia empiezan a

surgir distintos tipos de familia en las cuales ya no es solo la nuclear ni monoparental, sino también en la que ambos padres son del mismo sexo.

Un aspecto adicional que identifica el pensamiento posmoderno el vínculo directo con la tecnología (celulares, computadoras, internet, redes sociales, etc.), también menciona el mismo autor que lo central de los cambios se manifiesta por el incremento del individualismo. Es decir que los individuos se enfocan más a conectarse desde algún aparato electrónico a la sociedad dejando de lado la socialización directa en la cual los individuos interactúan cara a cara.

Tomando de referencia el párrafo anterior hoy en día los padres de familia se encuentran más conectado a las redes sociales dejando a lado aquellos patrones tradicionales de socialización en los cuales se entabla una comunicación directa, permitiendo estrechar lazos de confianza, acercamiento etc.

“La posmodernidad ha generado que se vaya perdiendo ese patrón guía de valores que es regulado por las normas de la familia y la fe, adquiridos como herencia de la religión y de una sociedad paternalista y conservadora que ya nos dejó “(Asmat, 2012, p.87).

Rodrigo y Palacios (1998) nos menciona que los papeles desempeñados por el padre y la madre dentro de la dinámica familiar son fundamentales, pero no son iguales sus roles , aunque la familia nuclear no es la que predomina en esta época, los padres deben tener un papel importante en la vida de los hijos.

A nivel mundial las familias brindan diferentes herramientas para la inserción a la sociedad a su hijo a través de las prácticas de crianza en donde la norteamericana Christine Gross-Loh, la cual publicó el libro “Parenting without borders” (Avery), presenta una investigación que trabajó durante 2 años, basada en estudios académicos, conversaciones con padres de familia, expertos y su propia experiencia como madre de familia en el país de Japón. A través de su investigación enseña las

múltiples formas en que los padres crían a sus hijos en países como Alemania, Francia, Italia, Finlandia, Japón y Suecia, etc.

A continuación se mencionará algunas formas de crianza que destaca:

1. Alemania, críticas constructivas: Educan a los niños para que aprendan aceptar las observaciones y críticas frente a sus trabajos y comportamientos. Se menciona que los halagos “falsos” no ayudan y esa es una de las razones por las que los alemanes tienen más carácter y son más tolerantes a la frustración, porque saben que errar es humano y que con esfuerzo lograrán lo que anhelan.

2. Noruega, fomentar el riesgo: La mejor manera de mantener a los niños seguros es realmente dejarlos tomar algunos riesgos, como trepar a un árbol, ya que les ayuda a formar un buen juicio.

3. Francia, saber esperar con paciencia: Los papás adrede realizan las situaciones más lentas, pues los niños deben aprender a esperar y ser pacientes, De esa manera, según ellos, aprender la satisfacción que viene después de la espera y el buen trabajo realizado.

4. Japón, dormir con los padres: Los niños duermen con sus papás hasta que ellos decidan tener su propio dormitorio pues mencionan los médicos que el hecho de que los niños duerman con los padres hasta que tengan por lo menos la edad escolar va a tranquilizarlos y ayudarles a convertirse en adultos independientes y socialmente estables.

Los nuevos retos que presenta la familia del siglo XXI, son producidos por el cambio vivido desde el último cuarto del siglo pasado: la prolongación de la estancia en el hogar de los hijos, el acceso de la mujer al trabajo, los nuevos tipos de familia y los emergentes estilos educativos. Todo ello ha provocado redefinir el rol de cada uno de los miembros en las relaciones familiares, modificando los fundamentos sobre los

cuales se asentaba su organización tradicionalmente, adentrándonos a la etapa de la globalización.

1.2 La dinámica familiar en la globalización

El termino globalización de acuerdo con Spalding (1998) es utilizado con mayor frecuencia en la década de los años 90, bajo una perspectiva económica donde aparece el proceso histórico de las relaciones internacionales como un fenómeno que determina una reorientación de la economía, la tecnología y del papel del Estado en el crecimiento social y político.

Pero antes de empezar a hablar sobre la dinámica familiar se definirá el termino globalización que de acuerdo con Cerdas (1997) se refiere a la globalización como “el acelerado proceso de cambio que, a nivel mundial, se ha venido desarrollando en todos los ámbitos del quehacer humano, pero muy particularmente en lo referente a lo militar, lo económico, el comercio, las finanzas, la información, la ciencia, la tecnología, el arte y la cultura” (p.27) Es decir es un proceso económico, cultural, tecnológico y social a escala mundial que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo uniando sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global.

En la rama de la economía Becker G (s.f), (como se cita en por Rocasolano, 2014) considera a la familia como “ una pequeña fábrica” pues se basa su existencia en la previsión de costos, gastos monetarios y de ingresos, que llevan a sus miembros, por ejemplo, se considera a cada hijo como bienes de consumo o como generadores en presente de gastos de inversión que se proyectan como inversión a futuro, considerando correlativamente los ingresos que se han de percibir y la asistencia en la enfermedad y vejez. Provocando que las familias estén integradas por un hijo.

Como menciona Gubbins y Berger (2004) la familia se encuentra actualmente inmersa en la globalización por ello ha configurado su forma de crianza cayendo en la permisividad dejando de lado la función principal de cada integrante de la familia, a continuación se hará una breve descripción con base a la función socializadora de cada integrante de la familia:

- **Madre de familia:** es la primera persona que establece con su hijo una relación mediatizada por el amor, lo cual permitirá que el niño se sienta acogido y seguro, con ella se empieza introducir la noción de tiempo a través de los distintos ritmos de atención y cuidado, es la primera que le dará significado a los sonidos que reproduce e inicia la identificación de la identidad del niño.
- **Padre de familia:** independiente de su colaboración en la crianza, representa la socialización del niño la autoridad y un modelo a seguir.
- **Otros familiares:** los hermanos y primos juegan un papel fundamental en la socialización con ellos aprenderá el trabajo colaborativos, nuevas formas de adquisición del lenguaje y representará los papeles sociales por medio del juego simbólico y facilitara el proceso de socialización con otras personas

La Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (2004) desarrolló un proyecto regional que tiene como finalidad fortalecer la participación y la educación de madres y padres como principales educadores de sus hijos e hijas.

A continuación algunos ejemplos de la dinámica familiar de países de América basados en lo social y económico:

Estados Unidos: La familia es la institución más valorada entre los estadounidenses (Comisión Nacional de la Infancia 1991). Por lo que en los últimos años se preocupan por la desintegración de la familia, pero siguen comprometidos con

la vida familiar y están convencidos de que sus propias familias gozan de buena salud. Los padres se sienten más obligados que nunca a invertir en el bienestar de sus hijos, tanto en lo que respecta a su bienestar material como psicológico (UNICEF, 2003).

El flujo de recursos que antes se transferían de hijos a padres se ha detenido casi completamente, a excepción probablemente de las transferencias realizadas cuando los padres alcanzan la última etapa de la tercera edad. Muchos padres continúan manteniendo a sus hijos hasta muy entrada la edad adulta, brindándoles mensualidades y ayudándoles a costear sus gastos de vivienda (Lye 1996, como se cita en UNICEF, 2003).

Los abuelos siguen teniendo una fuerte presencia en la vida de los niños. Sin embargo menos niños se crían con sus abuelos en el hogar, pero un mayor número de niños tiene contacto con más abuelos. Debido a un aumento de la longevidad de los abuelos, y a los medios modernos de transporte y comunicaciones, las generaciones más viejas disfrutan con mayor frecuencia de un contacto más estrecho con sus hijos y nietos del que era posible a principios de siglo (UNICEF, 2013).

Colombia: De acuerdo con Echeverría (2016) la familia esta propensa a constantes cambios que surgen presiones y estímulos de la sociedad y la cultura. En esta reconoce tres grandes avances en el tema de la familia. En el primero se expone que la familia puede ser reconocida sin la necesidad de dos padres que la respalden, aceptando por completo la monoparentalidad. El segundo habla de que en familias con ambos padres, donde uno se encargada de las labores domésticas, éste tiene derecho a la manutención al igual que sus hijos menores de edad o estudiantes. Y el tercero se refiere al reconocimiento de parejas del mismo sexo.

Los nuevos modelos familiares no solo generan cambios en la relación entre cónyuges, sino también en la relación de hermanos, o entre padres e hijos, debido a que la libertad de los hijos aumenta mientras la autoridad de los padres decrece. Dada la presencia de ambos padres en el soporte económico familiar, o en caso de familias

monoparentales, del responsable; los vínculos primarios sufren de un pequeño debilitamiento a falta de acompañamiento y aumentan los lazos con terceros, que generalmente son personas naturales contratadas para solventar la necesidad de acompañamiento y cuidado del menor.

Uruguay: De acuerdo a la UNICEF (2013) en los últimos años se ha mostrado que en la amplia mayoría de los casos en los que se ha producido una ruptura, son las madres quienes conviven y se hacen cargo de los hijos. En este sentido, dicha encuesta muestra que la convivencia de los niños con el padre se restringe a los fines de semana: un 33 % de los hijos duerme en la casa con su padre al menos un fin de semana al mes, mientras que sólo el 18 % lo hace al menos una noche a la semana. Por otra parte, dejando de lado el hecho de si los niños duermen o no en casa de su padre, los hijos de parejas separadas con sus padres se suma la marcada irresponsabilidad económica de los hombres uruguayos con sus hijos.

Como se observa, la globalización ha tenido un impacto importante en las familias del continente americano, generando diferentes formas de crianza y tipos de familias, estos son ejemplos de lo que está pasando en algunos países; México no está exento a ello, puesto que pertenece a este continente y la influencia de la globalización también se identifica en la dinámica familiar, de ahí que resulta importante contextualizar y retomar algunas características que de igual manera están impactando nuestro país, por eso se consideró relevante proporcionarle al lector de este documento, un contexto más amplio que le permita contar con algunos referentes contextuales y que la información y tratamiento de la misma no se analice de forma descontextualizada. En el siguiente apartado se desarrolla lo que sucede en las familias de México de manera precisa.

1.3 ¿Y las familias mexicanas?

En México, hablar de familia es sumamente complejo, que no sólo incluye cambios y fenómenos sociales, sino una enorme diversidad de arreglos y costumbres que afectan

su composición y estructura. Por ello se tomará en cuenta la composición en las familias y la forma de crianza.

De acuerdo a una encuesta realizada por el instituto nacional de estadística y geografía (INEGI, 2015) menciona que:

89 de cada 100 familias son familiares y el resto no familiares, con familiares se refiere a aquel en el que al menos uno de los integrantes tiene parentesco con el jefe o jefa del hogar. A su vez se divide en hogar: nuclear, ampliado y compuesto y no familiar es en donde ninguno de los integrantes tiene parentesco con el jefe o jefa del hogar. Se divide en: hogar unipersonal y corresidente.

De acuerdo a esta clasificación que realizó la INEGI (2015) se dijo que cada 100 familias son:

- **70 son nucleares:** Formados por el padre, la madre y los hijos o sólo alguno de los dos padres con hijos; una pareja que vive junta y no tiene hijos también constituye un hogar nuclear.
- **28 son ampliados:** Están formados por un hogar nuclear, más otros familiares (tíos, primos, hermanos, suegros, etcétera).
- **1 es compuesto:** Constituido por un hogar nuclear o ampliado, personas que no tiene parentesco.

También en esa misma encuesta se obtuvo los datos de quien es el que aporta el sostén de la casa donde muestra que el 29% del total de las familias es por una mujer, esto significa que 9 millones 266 mil 211 hogares tienen jefatura femenina y el 69% es por parte del hombre; con respecto al 2010 los hogares con jefatura femenina han aumentado un 10%. Tomando en cuenta los datos proporcionados de INEGI acerca de la estructura de las familias mexicanas.

Flores Galaz (2003) menciona que en México, un investigador que ha hecho grandes contribuciones teóricas y empíricas acerca de las características del mexicano

y la composición de su estructura familiar, es Rogelio Díaz-Guerrero, quien desde su teoría etnopsicológica describe al individuo como resultado de la dialéctica cultura-contracultura, es decir, que su desarrollo cognoscitivo y de la personalidad resultan fundamentalmente de una dialéctica entre el individuo biopsíquico y su ámbito sociocultural.

Desde este enfoque, la familia es un grupo importante, ya que en la investigación que realizó Díaz- Guerrero se ha visto que el mexicano tiene una identidad familiar más que individual.

De acuerdo a lo mencionado en el apartado 1 de este capítulo “La familia es considerada el núcleo base de la sociedad, es en ella donde se recibe la educación para la vida, es la primera escuela social donde están los cimientos para la formación socioafectiva y de relaciones interpersonales ” (Gubbins y Berger 2004) en este mismo sentido Díaz-Guerrero afirma que para los mexicanos la familia es parte fundamental para su desarrollo pues no solamente se ven como un individuo en la sociedad, si no ellos crean una identidad familiar, la cual tiene costumbres, tradiciones, cultura etc. y sería un factor clave en la crianza en México.

Un claro ejemplo puede ser lo que se observó en el Jardín de niños “Seguro social A” en la CDMX , en varias conversaciones en acto que tuvo la docente titular con los padres de familia en diciembre del 2017 tomando como referencia el festival de diciembre en el cual comentaban las mamás que ellas quería pasar tiempo con sus hijos y no se les hacía adecuado que ellos tuviera su posada primero y después los padres de familias pues es un tiempo de convivir con la familia, la docente mencionaba que por el espacio, no se podía llevar a cabo ese tipo de organización. Aquí se puede afirmar aquello que menciona Díaz- Guerrero en donde los mexicanos tienen un sentido más familiar el cual se basa en las costumbres y tradiciones que hay en la familia.

Las familias mexicanas a parte de basar su educación en las costumbre y tradiciones, también utilizan como método correctivo los castigos físicos como una

forma de crianza en sus hijos , pues como se menciona en una publicación de noticieros televisa (2017) da a conocer datos revelados por un estudio realizado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, por sus siglas en inglés) y la Secretaría de Salud (SS), el 69% de los niños mexicanos son maltratados por sus padres como método disciplinario.

El dato radica en una encuesta presentada ante la Comisión de Derechos Humanos del Senado por el Director de Salud Reproductiva del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP), Tonatiuh Barrientos Gutiérrez. Estos fueron los resultados:

- Los hogares en los que no se realiza ningún tipo de violencia sobre niños de 1 a 14 años de edad representan el 31%.
- De este grupo destaca la clase media, aunque no por mucho, con un 34.3% de hogares libres de violencia.

Por otro lado:

- 53% de los hogares ejerce algún tipo de agresión psicológica para disciplinar a un niño.
- 44% de familias combina los castigos psicológicos con los físicos.
- 6% de familias emplea castigos clasificados como “severos”.
- De este último dato, la mayor parte de los maltratos severos se infligen sobre los hombres; también se registran el mayor número de casos en las zonas rurales del centro del país.

Un ejemplo situado en el jardín de niños “seguro social A” de la CDMX de acuerdo a lo anteriormente mencionado en el grupo 3ºA sucedió durante una conversación en acto que mantuvo la docente titular del grupo con la bisabuela de un niño, esta mencionó que utiliza como método correctivo los castigos físicos para

mejorar el buen comportamiento del niño, a continuación una parte de la conversación que se mantuvo con la bisabuela:

Bisabuela: *Leo diles a las maestras que te pasa cuando no obedeces*

Leo: *me pegas con la cuchara*

Bisabuela: *No, Leo diles que pasa (hace movimiento con la mano en forma horizontal)*

Leo: *me pegas*

Bisabuela: *Sí, yo le pego a Leo con la mano, porque debe sentir el golpe, le bajo los pantalones y le doy tres nalgadas, porque eso de pegarle con el cinturón o la cuchara no es bueno, ellos deben sentir la mano para que entiendan que no se debe hacer.” (Entrevista, Escamilla 2018)*

Rescatando los datos emanados por la UNICEF (2003) se recupera información en la que refiere que aún en la actualidad hay casos de agresión hacia los menores como métodos de corrección de conducta.

A raíz de las observaciones realizadas durante mi práctica en el jardín de niños durante el ciclo escolar 2017-2018, en la actualidad existen familias que recurren al castigo físico como una forma de corrección en la conducta del niño, sin embargo varios padres optan por el retirar objetos preciados y la reflexión de sus actos como métodos correctivos (Diario de trabajo, Escamilla 2017).

Para entender un poco mejor los puntos anteriormente expuestos es importante hablar sobre los antecedentes de la familia mexicana en las épocas del siglo XX y siglo XXI, para facilitar el reconocimiento de lo que ha cambiado y lo que permanece a través del tiempo, con relación a los estilos crianza y su influencia en el(a) niño (a):

Por ello a principios del siglo XX la crianza de los hijos predominaba en la mujer, sin embargo, el padre de familia por la fuerza de autoridad, hacía cumplir las

reglas en casa, el que impone el control, la disciplina y la dureza formando un modelo de estilo parental de represión.

La base ideológica de este momento histórico-político de acuerdo a Gutiérrez, Díaz y Román (2017) fue la frase: “tener menos hijos para vivir mejor y darles una calidad de vida en relación con lo económico y educativo” (p. 224).

Gutiérrez, Díaz y Román (2017) menciona que uno de los cambios sociales que influyeron en la familia, fueron en los años de 1940 a 1950, este periodo se llamó “milagro mexicano”, aunado con la segunda guerra mundial, donde México logró un supuesto desarrollo económico que estabilizó por poco tiempo a la sociedad mexicana y, por consecuencia, a las familias.

Es así que el campo laboral abre poco a poco las puertas a la mujer y, al mismo tiempo, a otra estructura familiar, causando la inclusión y apertura de la mujer al mercado laboral, en la cual hubo un cambio en la dinámica de las familias nucleares y también en las extensas, pues los hijos eran dejados con los abuelos, lo cual generó que los lazos familiares y vínculos personales se modificaran, que las relaciones de padre a hijos y de madre a hijos carecieran de comunicación y se tuviera mejor relación con los abuelos o tíos, quienes también se encargaban del cuidado de los menores (Gutiérrez, Díaz y Román, 2017).

Esta situación ha prevalecido hasta nuestros días y un claro ejemplo de ello ocurre en el Jardín de niños “Seguro social A” ubicado en la delegación Álvaro Obregón, donde por medio de encuestas se identificó que el 30% de los cuidadores de los niños son los abuelos y bisabuelos.

A partir de la mitad del siglo XX el modelo represivo pasó a un modelo permisivo donde se satisface las necesidades de sus hijos sin tomar en cuenta el impacto que generara en ellos.

En el Jardín de niños Seguro Social A se pudo observar durante la jornada de prácticas abril- mayo 2018 que los padres de familia les entregaban a los niños el celular o algún juguete a los niños, con la finalidad de que en las juntas, no estuvieran inquietos o no les permitieran escuchar las indicaciones de la docente, en esas juntas la docente les comento a los padres de familia que los niños no podían traer algún juguete, pue este es un distractor para los niños en el aula.

Bauman (2003) expresa:

“La sociedad que ingresa al siglo XXI no es menos “moderna” que la que ingresó al siglo XX; a lo sumo, se puede decir que es moderna de manera diferente. Lo que la hace tan moderna como la de un siglo atrás es lo que diferencia a la modernidad de cualquiera otra forma histórica de cohabitación humana: la compulsiva, obsesiva, continua, irrefrenable y eternamente incompleta modernización; la sobrecogedora, inextirpable e inextinguible ser de creación destructiva “ (p.33).

Por esta razón Gubbins y Berger (2004) menciona que la familia del siglo XXI está inmersa en una sociedad globalizada y de consumo que a raíz de ello, los padres disponen de escaso tiempo para compartir con sus hijos, esto los lleva a suplir carencias afectivas con la entrega de objetos materiales, o bien caer en la permisividad.

Un claro ejemplo de lo que menciona el autor fue observado durante las entrevistas con padres de familia en el jardín de niños Seguro Social A de la CDMX que se realizaron en marzo del 2018 en donde utilizaban la entrega de objetos como una forma de premiar al niño por su buena conducta y pocos recurrían a una muestra de cariño y afecto por el trabajo logrado.

Aguilar (2000), (como se cita en Villalba, 2001) menciona que:

“La complejidad de la realidad actual escapa a la familia y esto repercute en la vida de los niños esto se traduce en problemas escolares y familiares que se viven cotidianamente como son el desinterés, falta de

motivación, dependencia, bajo rendimiento, fracaso escolar, violencia etc.”(p.14).

Por esta razón Cornejo y Tapia, (2011):

“Que la socialización recaiga en el ámbito de la tecnología, la educación líquida se desarrolla en las relaciones virtuales que rigen a todas las otras relaciones; sin embargo, a pesar de la facilidad que ofrecen, el descompromiso y la ruptura a voluntad, no reducen los riesgos, sólo los distribuyen junto con las angustias que generan de manera diferente” (p .225).

El niño comienza su educación en la familia y en la escuela se complementa por lo tanto la familia y la escuela son 2 espacios cercanos en la experiencia diaria de los niños lo cual exige crear un ambiente de comunicación y participación de forma que le den sentido a esta experiencia diaria.

Esta idea se afirma en el jardín de niños Seguro Social A donde se identificó de la importancia de la vinculación de estos 2 espacios, pues los niños pasan 6 horas al día en el jardín de niños que es un horario de 8:30 a 2:30 y el resto del día la pasan con sus padres y/o cuidadores, dentro de la escuela existen algunas normas que hay que respetar para la convivencia sana, sin embargo, existen niños que no llegan a respetar dichas normas y al hablar con sus padre y/o cuidadores dicen que hablaran con él acerca de este incidente, sin embargo al día siguiente, los niños continúan manifestando el mismo comportamiento y cuando se le pregunta al niño si hablaron con él, su respuesta es que sus padres no les comentaron lo que debían hacer.

La UNESCO (2005) menciona que la tecnología y la educación tiene un alcance sobre conocimientos que antes no estaban a la mano y que ahora son más fácil descubrir, esto es una idea que justifica la educación en línea, sin embargo se contraponen contra la socialización y la apertura de la mente, es importante que la

educación forme mentes críticas y no técnicas que están embaucadas en un sistema de trabajos laborales precarios y líquidos, sin tener en cuenta los gustos.

Por lo tanto, la familia como mencionamos al principio del capítulo es el agente socializador primario del niño en donde aprende actitudes, valores etc. En esta familia uno de los integrantes fundamentales son los padres de familia y/o cuidadores primarios pues ellos son su ejemplo a seguir y son los que inculcan las pautas y normas de la sociedad, por ello en el siguiente capítulo le daremos más énfasis en la crianza que ejecutan los padres de familia, sobre todo en los estilos de crianza y el desarrollo socioafectivo.

Capítulo 2: Estilos de crianza y el desarrollo socio afectivo

En este apartado se hablará sobre la teoría del apego como antecedente de los estilos de crianza, para de ahí partir en la explicación sobre que es la crianza y como interviene los estilos de crianza en esta, también se mencionará los tipos de estilo y en que consiste cada uno de ellos.

Otro aspecto a considerar en este capítulo es el desarrollo socioafectivo y sus características, así como su relación con los estilos de crianza y sus repercusiones en este desarrollo, tomando en cuenta la inteligencia emocional.

A partir de lo descrito anteriormente, el presente capítulo se centrará en la problemática del grupo 3°A del jardín de niños “Seguro social A”, los objetivos, supuestos y justificación de la investigación.

2.1 Los estilos de crianza: Una mirada desde la teoría del apego.

En el proceso de construcción de la personalidad intervienen muchas variables como son la predisposición genética, el temperamento, la familia, la educación, el proceso de socialización, el contexto, entre otras. (Cantón, Cortes, Cantón, 2011), todas ellas son importantes, sin embargo las primeras relaciones que se establecen con el cuidador principal (madre, padre u otros) es una de las variables más destacadas de acuerdo con lo que mencionamos en el capítulo 1, sobre la importancia de la familia en la creación del vínculo afectivo. Fonagy (2004), (como se cita en Cantón, Cortez y Cantón 2011), considera que la primera socialización que se establece y nos permite aprender a regular nuestro sistema emocional es la vinculación afectiva o apego con el cuidador más próximo, que se encargará de responder a nuestras señales o reacciones emocionales.

Bowlby (1990), (como se cita en Cantón, Cortez y Cantón 2011). menciona que esto dependerá de la proximidad y seguridad alcanzada a través de la conducta de apego y por supuesto de la disponibilidad del cuidador primario, estos lazos o vínculos afectivos que se establecen y perduran en el tiempo hacen sentir al individuo los primeros sentimientos positivos (seguridad, afecto, confianza) y negativos (inseguridad, abandono, miedo).

Esta necesidad humana para formar vínculos afectivos estrechos está recogida en la Teoría del Apego desarrollada por John Bowlby (como se cita en Salinas y Posada 2015), quien menciona que el apego es un vínculo afectivo infante-cuidador relativamente perdurable, en el que el otro es importante como un individuo único y no intercambiable con el que se quiere mantener cierta cercanía.

Bowlby menciona que existen 4 fases entre la relación del cuidador y el niño:

- ✓ Fase de orientaciones y señalización social indiscriminadas (1 a 3 meses).
- ✓ Fase de sociabilidad discriminante (3 a 9 meses).
- ✓ Mantenimiento de proximidad con una figura discriminada mediante locomoción y señales (9 meses a 3 años).
- ✓ Fase de implicación recíproca en la organización conductual del apego (3 a 6 años).

Para fines de esta investigación se tomará en cuenta la cuarta fase que va de los 3 a 6 años que comprende la edad de los niños preescolares, en la cual se producen dos cambios importantes. El primer cambio tiene que ver con la capacidad de los preescolares de 3 a 4 años para inhibir la conducta del apego y acoplar sus planes de proximidad con los cuidadores; y el segundo de 5 a 6 años a la capacidad para operar internamente sobre los objetivos y planes del yo y del otro a la vez. Es decir, que en el primer cambio los niños de preescolar aprenden la regulación del desprendimiento de su familia y a ajustarse a los nuevos cuidadores con los que se enfrenta y en el segundo empiezan a comprender las relaciones interpersonales; para ilustrar estos

cambios se puede retomar una descripción de la situación ocurrida en el Jardín de niños Seguro Social A en el inicio del ciclo escolar 2017-2018:

La primera semana de clases se realizaron varias actividades que tenían por objetivo propiciar la integración de los niños de nuevo ingreso a la institución como primer acercamiento a una escuela, dichas actividades consistían en que 2 maestras titulares tomaban a un solo grupo y realizaban varios juegos, en ellas se pudo observar que los niños de primer año tuvieron dificultad para la adaptación al nuevo contexto y sobre todo a las docente titulares, pues lo único que deseaban en ese momento era estar con sus mamás, por otro lado los niños de 5 a 6 años les fue más fácil adaptarse a un nuevo contexto, pero se les dificultó establecer nuevas relaciones interpersonales con sus iguales.

Ainsworth (como se cita en Cantón, Cortez y Cantón, 2011) encontró claras diferencias individuales en el comportamiento de los niños en esta situación. Estas diferencias le permitieron describir tres patrones conductuales que eran representativos de los distintos estilos de apego establecidos:

1. Apego seguro
2. Apego inseguro-evitativo
3. Apego inseguro ambivalente

Las personas con estilo de apego seguro son capaces mirar a sus cuidadores como una base segura cuando están angustiados. Saben que los cuidadores estarán disponibles y que serán sensibles y responsivos a sus necesidades. De igual manera menciona Ainsworth que el reencuentro de la presencia de una figura de apego, se siente reconfortado y es capaz de volver a sus niveles normales de juego y exploración con otro niños rápidamente; es decir que cuando un niño se siente seguro con una persona él se mantiene de manera asertiva, un claro ejemplo se observó a las 8:30 am cuando los niños del Jardín de Niños Seguro Social A de la CDMX, ingresaban a la escuela los niños con apego seguro, entraban de manera autónoma al

jardín, despidiéndose de su mamá de una forma cariñosa es decir; algunas madres los despedían de beso en la boca, otras los abrazan y unas cuantas les daban palabras de aliento como: “suerte en la escuela”, “Pórtate bien”, “te quiero mucho” etc.

En el apego inseguro-avoidante, los niños no tienen confianza en la disponibilidad de la madre o cuidador principal, mostrando poca ansiedad durante la separación y un claro desinterés en el posterior reencuentro con la madre o cuidador. También se muestra muy activo con los objetos pero desvinculado de la figura de apego, no le interesa interactuar con ella y ofrece una imagen de rechazo o interés.

Un ejemplo de lo anterior, fue una situación específica, en la cual los niños en este caso con apego inseguro-avoidante al ingresar a la escuela a las 8:30 a.m. se mostraban apáticos con sus cuidadores, pues al tocar la puerta del jardín, ellos pasaban de forma autónoma sin decir un adiós ni hasta luego, esta acción se observó mayormente en los alumnos de 3° grado, aquí el cuidador de igual manera no dicen, ni hace nada al dejar a su hijo en el preescolar.

Al llegar la hora de salida a las 2:15 aproximadamente, al reencontrarse con sus cuidadores, de igual manera que en la mañana no mostraban sentimientos de afecto o cariño hacia ellos, en este caso los niños que se observó realizar esta acción fueron: Joshua, Derek, Dulce; en el caso de Joshua, su mamá no presta mucha atención de lo que realiza él y cuando se aleja de ella solo se ríe y dice “Joshua ven para acá”, porque el avanza solo para la puerta de salida de la escuela.

En el apego inseguro-ambivalente el niño muestra ansiedad de separación pero no se tranquiliza al reunirse con la madre o cuidador, el niño hace un intento de exagerar el afecto para asegurarse de la atención. De igual manera interactúa poco y mantiene una actitud de rechazo, le resulta difícil el separarse incluso puede llegar a empujar y golpear durante la separación de su figura de apego y cuando se estabiliza se muestra muy pasivo.

De igual modo como en el ejemplo anterior se pudo vislumbrar sobre este tipo de estilo , las actitudes de Eliza una niña de 3° del jardín de niños Seguro Social A, al ingresar a la escuela, su mamá debe llevarla casi cargando hasta el salón, pues no quería entra a la escuela, sin mencionar un porque, al pasarla al salón empieza a patalear y empujar a su mamá, acompañado de un llanto intenso al mismo tiempo que menciona las siguiente palabras “ Nooooo, mamá nooooo” , la mamá en esta situación solo se ríe y hace una gesticulación de apenada y dice “Eliza, ya , Eliza ya entra” “Ash esta niña” , al lograr separase de la mamá, aproximadamente durante 1 hora continua su llanto, manteniéndose alejada de las personas, hasta que logra tranquilizarse y deja de buscar a su mamá, sin embargo durante las actividades se muestra pasiva y le cuesta trabajo participar en ellas.

Basándonos en lo anterior podemos decir que, los estilos de apego son relativamente estables, y según Bowlby- Ainsworth, la continuidad del estilo de apego se debe a la persistencia de los modelos mentales del sí mismo y otros componentes específicos de la personalidad.

“Una buena relación familiar puede garantizar una adecuada adaptación social, entendiendo que estas relaciones incluyen las de pareja, las de padres e hijos y las de los hijos entre sí” (Cantón, Cortez y Cantón 2011, p. 214).

Se tiene en cuenta que en la familia se generan las primeras socializaciones en donde el niño aprende a interactuar con otra persona, se deberá considera la forma de crianza que se tiene para el logro de esta socialización, en la cual intervienen varios factores para que esta se pueda llevar a cabo, antes de describir los factores que interviene en la crianza, es importante definir que es crianza.

Según Eraso, Bravo & Delgado (2006) (como se cita en Escalante, Hernández y Paz, 2017) se refiere al “entrenamiento y formación de los niños por los padres o por sustitutos de los padres. También se define como los conocimientos, actitudes y creencias que los padres asumen en relación con la salud, la nutrición, la importancia

de los ambientes físico y social y las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar” (p. 3).

Según Izzedin y Pachajoa (2009), la crianza está compuesta de 3 procesos sociales, las cuales son las pautas de crianza, las prácticas de crianza y las creencias acerca de la crianza.

Las pautas de crianza de acuerdo con Navarrete (2011) son aprendidas por los padres de sus propios padres y son transmitidas de generación en generación, a veces sin modificaciones. Este proceso que se inicia durante la socialización del niño en el núcleo familiar, social y cultural, lo asimilan por medio de roles, con el que se apropian de las pautas con las que sus padres los orientan, las asumen e incorporan, para después implementarlas con sus hijos.

Las creencias según Izzedin y Pachajoa (2009) “hacen referencia al conocimiento acerca de cómo se debe criar un niño, a las explicaciones que brindan los padres sobre la forma como encausan las acciones de sus hijos” (P.1).

Las prácticas de crianza se ubican en el contexto de las relaciones entre los miembros de la familia y la educación de sus hijos, según Aguirre (2000) "Las prácticas de crianza son acciones que se orientan a garantizar la supervivencia del infante, a favorecer su crecimiento y desarrollo psicosocial, y el aprendizaje de conocimientos que permitan al niño reconocer e interpretar el entorno que lo rodea” (p.215).

En estas prácticas de crianza se generan estilos parentales o de crianza en donde según Darling & Steinberg (1993) (como se cita en Capano, 2013) “Los estilos son un conjunto de actitudes hacia los hijos que les son transmitidas y que en su totalidad crean un clima emocional en el cual se expresan las conductas de los padres” (p.87), es decir, que los estilos parentales o crianza son conjunto de técnicas empleadas para la educación de un niño, sin embargo parentalidad refiere

exclusivamente a los padres de familia y crianza como se refiere al principio del capítulo son todas las personas que educan al niño como:

- Cuidadores
- Tutores
- Tíos
- Abuelos
- Padres de familia
- Etc.

Baldwin 1940, Baumrind 1980 (como se cita en Raya, 2008) afirma que “Es una característica de la relación padres hijo más que como una característica de los padres” (p. 19).

En un estudio pionero, Baumrind identificó 3 estilos de crianza: autoritativo (democrático) autoritario y permisivo, que más tarde Maccoby y Martin añadieron el estilo negligente, los estilos de acuerdo con Cantón, Cortez y Cantón (2011) proceden de la combinación de dos dimensiones: control/exigencia y aceptación/receptividad.

En la primera dimensión se establecen los límites y la regulación o supervisión de los padres y/o cuidadores, mientras que la segunda dimensión describe la sensibilidad y el cariño que muestran a sus hijos.

El modelo de Baumrind, 1967, (como se cita en Papalia, 2005) se diferencia de los anteriores investigadores puesto que refleja un cambio en la concepción de la socialización, en él se plantea que el niño puede llegar a influenciar su propio desarrollo, ya que su personalidad, y la influencia que este tenga sobre sus padres va a delinear de cierta manera la forma de crianza. Estos estilos juegan un papel clave en el desarrollo integral del niño, pues la familia es el primer contacto que tienen, ya que en la forma en cómo interactúan va a ser la base del desarrollo social y emocional que adquieran.

El Estilo autoritario de acuerdo con González, Martín y Roing (2013) hace referencia a “Las cosas se hacen así porque lo digo yo”, “hasta que vivas en mi casa, se hace lo que yo digo” (p.12). Para los padres y las madres que perfilan hacia este estilo de crianza, la obediencia absoluta y sin cuestionamientos de sus hijos e hijas es sinónimo de buen comportamiento. Por el contrario, la desobediencia, sin entrar en explorar los motivos, se percibe como un desafío a la autoridad del padre o la madre. Se espera que el niño o la niña acaten órdenes y no existe el diálogo.

Son los padres que presentan un patrón de control y supervisión, la obediencia es incuestionable, sus métodos de castigos son en forma física como psicológica, cuando no se cumple lo que ellos norman (Papalia, 2005).

Los padres con este estilo forman parte de las familias tradicionales en donde los jefes de la casa valoraban la obediencia como una virtud, así como la dedicación de tareas marcada, la tradición y la preservación, utilizan métodos de castigo y están de acuerdo en mantener a los niños en un papel subordinado y restringir la autonomía, se esfuerzan en controlar y evaluar en todo momento el comportamiento de sus hijos y no facilitan el diálogo encontrándose en constante negación.

Para Baumrind, el estilo autoritario es el que tiene más repercusiones negativas en la socialización de los niños, así como la falta de autonomía personal y creatividad, menor competencia social y baja autoestima y genera niños descontentos, reservados.

Tal es el caso del Papá de Jacobo del Jardín de Niños Seguro Social A el cual por las características que macan lo autores, tiene rasgos de este es tipo de estilo y esto se observó en una situación específica el martes 24 de mayo del 2018 en donde la docente le informó a la hora de salida acerca del comportamiento que estaba presentando el niño, él miró a su hijo con un gesto de enojado y le dijo lo siguiente “Vas a ver en casa, sabes lo que te espera” (diario de campo, Escamilla 2018), de hecho en

una encuesta realizada a los padres de familia la mamá de Jacobo en la pregunta ¿Cómo usted castiga a su hijo? respondió “por medio de tareas, haciendo planas de su nombre o de la acción que el realizó” (Encuesta a padres de familia, Escamilla 2018).

El Estilo permisivo corresponde de acuerdo con González, Martín y Roing (2013) “Déjale, tampoco es para tanto” (p.12). Se caracteriza por un comportamiento exento de límites y normas, o son inconsistentes. Los padres y las madres que perfilan a este estilo suelen atribuir a los demás el mal comportamiento de sus hijos e hijas y ceden a sus exigencias para evitar lidiar con un mal comportamiento. Los padres y las madres permisivos son afectuosos, pero no plantean límites cuando el niño o la niña manifiesta una conducta inapropiada.

Los padres que presentan un patrón muy tolerante, valoran la autoexpresión y la autorregulación, con un alto nivel de involucramiento. Permiten que sus hijos expresen sus sentimientos con libertad, presentan un bajo nivel de exigencia y rara vez ejercen un control sobre el comportamiento de sus hijos (Papalia, 2005)

Este estilo evita hacer el uso del control, no utilizan los métodos de castigos, son tolerantes y tiene aceptar positivamente los impulsos del niño. Se comporta de manera pasiva, aceptadora y evita la confrontación con el niño, no son exigente en cuánto a la madurez, la responsabilidad y las tareas en casa.

No son capaces de marcar límites, produciendo efectos socializadores negativos en cuanto a conductas agresivas. De acuerdo con Nardone, Giannotti y Rocci (2005):

“Los padres permisivos que se deja someter por un hijo, que no son capaces de imponerse cuando hace falta, son buenos y afectuosos, pero no existe un punto de referencia, envían al hijo el mensaje siguiente: mis padres no son capaces de ayudarme, apoyarme, de ofrecermé protección ya que nunca me muestra firmeza y determinación” (P.58)

Esto se observó durante toda la jornada de prácticas con la maestra Mónica quien es docente del grupo 2° “A” la cual es mamá de una de las niñas del grupo 3°A del jardín de niños “Seguro Social A”, ella perfila a este estilo de acuerdo con los autores puesto que en varias ocasiones, solo expresaba “Ay esa Cony”, a las acciones que realizaba su hija, lo que puede ser interpretado como que no le daba importancia y un escenario específico acerca de este ejemplo es que el día 30 de mayo del 2018 a la hora de salida; Cony debe ser entregada al salón de su mamá, ya que ella se sale sin permiso y autorización de la docente titular.

Estando en el salón de su mamá se sale a jugar o toma material del grupo, aun estando presentes los padres de familia del grupo 2° “A”, la maestra Mónica en ningún momento emitió algún comentario al respecto.

Siendo las 3:00 p.m. todas las docentes se reúnen en la dirección y en ese momento, la niñas Cony le pegó en forma de juego a una docente en formación, la mamá de ella lo vio y solo dijo “cony” con voz “aguda” y a pesar de eso volvió a realizarlo y la respuesta de su mamá fue el silencio (Registros de observación, Escamilla 2018).

Por otra parte, el estilo democrático (autoritativo) de acuerdo con González, Martín y Roing (2013) “Escuchar, dialogar y orientar” (p.12). Los cuidadores que aplican que perfilan este estilo, la autonomía de los niños y las niñas y les ayudan a reflexionar sobre las consecuencias de su comportamiento, acción indispensable para que desarrollen la capacidad de autorregulación. Para ello, ofrecen pautas y límites razonables, claros y son sensibles a los sentimientos de sus hijos e hijas; orientan su comportamiento mediante el uso del refuerzo positivo y les ofrecen la opción de reparar los errores, en lugar de castigarles o concentrarse en la mala conducta.

Los padres democráticos explican a sus hijos las razones del establecimiento de normas y reglas por lo cual exigen el cumplimiento de estas tomando en cuenta las

necesidades y posibilidades de su hijo, promueven comportamientos positivos, ellos exigen y toman decisiones conjuntamente (Rodrigo y Palacios, 1998).

Este estilo parece desarrollar mejor forma las competencias sociales de los niños al establecer normas realistas claras y congruentes, los niños saben lo que se espera de ellos y saben cuándo están cumpliendo con las expectativas de los padres.

Rich (2012), (como se cita en Villalva, 2015) menciona que los padres y/o cuidadores no tiene un estilo fijo, modo en cómo se comporta un padre respecto de un niño en particular depende de la edad del niño, de su apariencia física, de su conducta habitual, de su conducta pasada y su estado de salud. Los padres confeccionan su estilo a medida de cada niño.

Un ejemplo de este estilo se da con la abuelita de Isaac en una junta que se llevó a cabo el día 26 de abril del 2018 en el jardín de niños Seguro Social A acerca de los comportamientos inapropiados que se están observado en los niños al regresó de vacaciones, en donde la abuelita hizo denotar que ella todas las mañana platica con su nieto Isaac diciéndole el porqué de las cosas, tal como cuando llegó su tío de visita y el solo se encerró en su cuarto, ella dice que habló con él y dijo debes saludar a las personas que llegan a tu casa por educación, durante la hora de la comida se la pasa viendo televisión y le explicó, primero termina de comer y después ves la tele un rato y no me hace caso (Diario de campo, Escamilla 2018).

En el estilo negligente los padres demuestran escaso afecto a los hijos y establece límites deficientes, les dejan a ellos gran parte de la responsabilidad material y afectiva, se enfocan en sus propias necesidades y no en las del hijo. Este estilo se ha relacionado con diferentes trastornos conductuales de los Niños. (Rodrigo y Palacio, 1998).

De este tipo de estilo de crianza no fue posible recuperar un ejemplo específico que se haya llevado a cabo en el jardín de niños, pues cabe destacar que este tipo de

estilos va más allá de ser permisivo, poner la atención en su totalidad de las necesidades de los padres desvinculándose con las del hijo y dejándolo en total abandono.

Ahora bien el proceso de socialización tiene un papel importante en las prácticas de crianza las cuales como mencionamos anteriormente son acciones que se realizan por los padres y/o cuidadores encaminadas para orientar el desarrollo de los niños, estas acciones son vistas como estilos de crianza, también las interacciones proporcionadas por ellos, genera la oportunidad de aprender y mejoran las habilidades sociales en la interacción con los demás. Los cuales diferentes autores han expuesto que estos estilos, tiene repercusiones en el desarrollo socioafectivo de los niños, pero para poder comprender estas influencias es necesario entender que es el desarrollo socioafectivo del niño, esto será abordado en el siguiente apartado.

2. 2 Desarrollo socioafectivo: un concepto en la inteligencia emocional en preescolar.

El ser humano, desde su nacimiento y a lo largo de su vida, es capaz de expresar un gran número de emociones, las cuales imitadas de las acciones que realiza su cuidador principal, cada interacción adulto-niño es una respuesta emocional y conforme se van desarrollando van generando un sinnúmero de nuevas emociones y reacciones a estas; a esto se le llama desarrollo socioafectivo.

De acuerdo con Sánchez, et al (2001) menciona que:

"El desarrollo socio-afectivo es, en un sentido amplio, aquella dimensión evolutiva que se refiere a la incorporación de cada niño y niña que nace a la sociedad donde vive. Tal incorporación supone numerosos procesos de socialización: la formación de vínculos afectivos, la adquisición de los valores, normas y conocimientos sociales, el aprendizaje de costumbres, roles y comportamientos que la sociedad transmite y exige cumplir a cada uno de sus miembros y la construcción de una forma personal de ser, porque finalmente cada persona es única" (p.25).

Cita Fuentes (2009) menciona que existen 3 aspectos claves que influyen en el desarrollo socioafectivo en la edad de 0 a 6 años y son: La figura del apego, la escuela y el ambiente, como lo muestra en la siguiente imagen.

Figura. 1 influencias claves para el desarrollo socioafectivo



Fuente: Citafuentes, G. (2009). Desarrollo socioafectivo: primera infancia, España

En estas influencias claves que ayudan al logro del desarrollo socioafectivo en el niño, es importante mencionar los siguientes conceptos pues forman parte a la conciliación del término desarrollo socio afectivo de acuerdo Citafuentes (2009):

- Apego: este concepto fue desarrollado en el primer apartado del capítulo 2 pues forma parte de la teoría del apego.
- Inteligencia emocional: Para Goleman (1997) “ la inteligencia emocional es la capacidad que tiene la persona para reconocer sentimientos en sí mismo y en otros, siendo hábil para manejarlos adecuadamente en sus relaciones intra e interpersonales “ (p.70).

De acuerdo a Goleman (1997) el manejo de las emociones constituye una herramienta necesaria para que los niños puedan afrontar con éxito las distintas etapas de su vida. De allí que la inteligencia emocional ofrece diversas posibilidades para el desarrollo socio afectivo y existe un vínculo entre la racionalidad y la emotividad, como dos dimensiones que se refuerzan mutuamente.

Para el desarrollo de la inteligencia emocional es importante que los padres de familias y/o cuidadores deben estar conscientes del proceso de aprendizaje de los niños, pues ellos ayudan a equilibrar los impulsos emocionales en forma positiva; esto se manifiesta en cinco habilidades básicas; clasificadas en dos grupos: competencia personal y competencia social (Goleman, 1997).

→ **Competencia personal:** es la capacidad del desarrollo personal, la que con lleva a estar bien consigo mismo, las siguientes habilidades son:

○ Autoestima y autoconocimiento: estas influyen en el estado de ánimo, en las cualidades y debilidades de una persona, es la habilidad para reconocer y comprender los propios, sentimientos, rasgos, cualidades, virtudes, defectos etc. (Goleman, 1996).

- En el autoconocimiento se va forjando la personalidad integral del individuo, junto con él se va desarrollando el auto concepto el cual permite la reflexión de sus acciones y pensamientos. (Goleman, 1997).
- La autoestima consiste en factores determinantes para el éxito social en el cual su punto de partida es la seguridad, autocontrol, motivación, el razonamiento moral, la construcción del proyecto de vida y los sentimientos. (Goleman, 1997).

○ Autorregulación: permite no dejarse llevar por los sentimientos del momento (Goleman, 1997), es saber reconocer cuando se tiene un desequilibrio emocional.

○ Motivación: mantener el interés y fijar la atención en las metas, en lugar de los obstáculos.

→ **competencia social:** está relacionada con el entorno donde se desenvuelve la persona, en otras palabras, determina el modo de su relación con los demás. En ella ejercen marcada influencia la empatía y habilidades sociales.

○ Empatía: es la habilidad de sentir y comprender lo que al otro le está sucediendo.

Según Goleman (1997) la empatía consiste en darse cuenta de lo que están sintiendo las personas, ser capaces de ponerse en su lugar, la cual comprende, a su vez, cinco aptitudes emocionales:

- Comprensión de otros
- Desarrollo de los otros

- Aprovechamiento a la diversidad
- Conciencia política
- o Habilidades sociales: Afirma Goleman (1997) son:

“Comprenden las formas de relacionarse afectiva y efectivamente con las demás personas, creando sistemas de relaciones, construyendo climas agradables, abiertos y efectivos en sus conversaciones; no solo con la familia sino saber relacionarse con aquellos que están en una posición superior. Implica manejar bien la emociones en las relaciones, interpretando adecuadamente las situaciones y las redes sociales; interactuar fluidamente; utilizar estas habilidades para persuadir, dirigir, negociar y resolver disputas; cooperar y trabajar en equipo” (p.73)

Como se había menciona en la el capítulo 1 y a principios del capítulo 2, los padres juegan un papel importante en el desarrollo socioafectivo del niño, sin embargo las relaciones que se adquieren con un progenitor y con el otro son distintas, en las tareas de cuidado las madres de familia están más cercanas a los hijos y en las actividades de juego y ocio son con los padres, las interacciones proporcionan la oportunidad de aprender y mejorar las habilidades sociales con la interacción con los demás (Cantón, Cortez y Cantón, 2011).

De acuerdo a Cantón, Cortez y Cantón (2011) los padres que son receptivos y afectivos es probable que tengan hijos competentes socialmente, por el contrario, los padres que son hostiles y controladores tiene un mayor riesgo de no aceptación y rechazo por los iguales durante el preescolar.

Las prácticas duras de disciplina (abofetear, golpear y amenazar) ante el mal comportamiento del hijo contribuyen al desarrollo de conductas no favorables en el cual promueven al uso de la violencia y la agresión.

Las relaciones entre hermanos también es un factor importante en el desarrollo socioafectivo, según Cantón, Cortez y Cantón (2011) la mayoría pasa más tiempo interactuando con ellos que con los padres y estas interacciones suelen ser mayor densas emocionalmente que las otras relaciones. Estos permiten desarrollar patrones

específicos de interacción y habilidades sociales que generalizan a las relaciones con lo iguales.

Ahora bien entendiendo que son los estilos de crianza, sus tipos y que es el desarrollo socioafectivo a continuación se mostrará una tabla basada en Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbush 1992; MacCoby y Martin 1983 (como se cita en Rodrigo y Palacios, 1998): sobre las repercusiones en el desarrollo socio afectivo:

Tabla 1: Los estilos de crianza y las repercusiones en el desarrollo socioafectivo del niño

Tipo de estilo	Características en el desarrollo socioafectivo en el niño
Autoritario	<ul style="list-style-type: none"> • Escasa competencia social • Agresividad e impulsividad • Moral heterónoma (evidencias de castigo) • Baja autoestima • Menos alegría y espontaneidad
Permisivo	<ul style="list-style-type: none"> • Escasa competencia social • Bajo control de impulsos y agresividad • Escasa motivación y capacidad de esfuerzo • Inmadurez • Alegres y vitales
Democrático	<ul style="list-style-type: none"> • Competencia social • Autocontrol, motivación, iniciativas • Moral autónoma (empatía y conducta prosocial) • Alegres y espontáneos • Alta autoestima
Negligente	<ul style="list-style-type: none"> • Baja competencia social • Poco autocontrol y heterocontrol

- Escasa motivación
- Escaso respeto a normas y personas
- Baja autoestima, inseguridad
- Inestabilidad emocional
- Debilidad en la propia identidad

Fuente: Rodrigo, M & Palacios, J. (1998) Familia y desarrollo humano, España

Teniendo cuenta lo que mencionaron los autores referidos a lo largo de este capítulo, hay una fuerte vinculación entre los estilos de crianza y el desarrollo socioafectivo del niño, de acuerdo al comportamiento de los padres y/o cuidadores con el niño será la manera en la que manifestaran esas acciones en la sociedad, sin embargo estas investigaciones se realizaron en familias de otros países, ahora bien a continuación problematizaremos lo que sucede en un jardín de niños en la CDMX para tener un mejor acercamiento de la realidad de las familias mexicanas.

2.3 ¿Qué está pasando en el seguro social A?: Problematizando

El problema de investigación que a lo largo de este apartado mencionaremos fue abordado a partir de mi experiencia durante las jornadas de prácticas de observación, ayudantía e intervención durante 2 ciclos escolares en el que permanecí en el mismo jardín de niños, especialmente en el último año de la licenciatura, en el ciclo escolar 2017-2108 en donde realice mi servicio social.

El citado jardín del niños se denomina Seguro Social A ubicado en la Unidad Santa Fe de la delegación Álvaro obregón, este jardín cuenta con 6 grupos:1°, 2°A, 2°B, 3°A, 3°B Y 3°C, de los cuales se focalizó la mirada solamente en el Grupo 3°A, ya que fue mi grupo de prácticas, cuenta con una matrícula de 35 alumnos de 5 a 6 años, durante las jornadas de practica agosto-septiembre 2017 se recopiló la siguiente información por medio de observaciones participantes, registros de observación y diario

de campo, sobre la interacción que existe entre los sujetos, es decir entre padres, madres de familia, cuidadores y los niños (as) del grupo 3ºA:

En el diario de campo, el día 30 de agosto del 2017 (Escamilla, 2017):

“ En la junta que se tuvo en el salón de clases con los padres de familia, los niños no permitían dejar escuchar a sus papás, lo que la docente decía, pues los niños hablaban en voz alta , corrían en el salón y ocuparon material didáctico en el momento que no se podía tomar, la mayoría de los padres no se observó que les llamaran la atención por dichas actitudes que presentaban en el salón aunque la docente les llamo la atención a los niños, hasta una madre de familia les llamó la atención a los padres de familia, solo pocos padres lograron mantener en orden a su hijo”

De acuerdo a lo mencionado, se detectaron diversas actitudes de los niños dentro del aula cuando los padres de familia se encuentran ausentes, ya que se observó que 17 niño se les dificulta el trabajo en pequeños equipos, puesto que cuando se les brinda un material o se hace una actividad en equipo, no llegan a compartirlo y tienden a tener incidencias con los demás niños desde golpes hasta insultos por querer solo el material para ellos, les cuesta trabajo la resolución de conflictos ante este tipo de problemas, pues constantemente por cualquier situación acude con la docente, ejemplo: Cristian tiene una cierta cantidad de juguetes , pero Isaac tiene menos, Isaac solo arrebató los juguetes a Cristian, provocando que Cristian vaya con la docente diciendo “ Maestra, Isaac me quito los juguetes” sin dar antes una solución pasiva (Diario de campo, Escamilla 2017).

Tampoco respetan en su totalidad el contrato didáctico que se realiza al principio de ciclo escolar en el que proponen las normas de convivencia que llevarán a cabo dentro del salón un claro ejemplo es cuando se les indica una norma como “cuida tu cuerpo y el de tu compañero”, el 90% de los niños del grupo suelen salir de salón corriendo, empujado y hasta jalando a su compañeros, aunque ya se les había mencionado las normas para poder salir a una actividad a fuera del salón , al decirles que no están respetando el acuerdo, el 50% de los niños tienden a mostrar

sentimientos de tristeza o ira, manifestándolo con las palabras “ Ay maestra porque ya no vamos a meter, no hicimos nada”.

Lo cual requieren apoyo en la regulación de emociones, aunque en esta situación los niños reconocen las acciones que no deben realizar en la escuela para evitar accidente, a pesar de ello no llegan a interiorizarlas es decir que aún no logran comprender el concepto y siguen repitiendo la acción aunque saben que no es correcto (Diario de campo, Escamilla 2017).

Al inicio del ciclo escolar como parte de la gestión en el aula se solicita que los padres de familia revisen y lean el documento marco para la convivencia, en el cual establece normas y reglas para regulación de emociones y límites de los niños trabajando en conjunto con padres de familia, sin embargo la docente titular de 3°A solamente les proporcionó el documento para que lo firmaran, sin ningún antecedente de qué se trata dicho documento, puesto que para ella no es relevante su participación y en propias palabras ha mencionado “entre menos tengas contacto con los padres de familia es mejor” lo que genera que los padres no tengan una participación activa en el aula (Diario de campo, Escamilla 2017).

En las conversaciones en acto que se registraron los meses de noviembre-diciembre del 2017 entre los padres de familia y las educadoras titulares se identifica que las madres de familia de Cristian, Isaac, Luna, Leo, Iker, Getzemani y Dulce constantemente preguntan sobre el comportamiento de su hijo a la hora de salida, puesto que la mayoría de estos niños presentan comportamientos que reflejan la no regulación de sus emociones en el salón, por lo que permite reconocer un papel activo de los padres y un considerable interés en la educación de sus hijos en el preescolar; existen casos de otros niños con el mismo comportamiento y los padres de familia y/o cuidadores, no preguntan de manera autónoma acerca de las actitudes de sus hijos por lo que es la docente quien tiene que hacer notar esas situaciones, esto sucede en los casos de: Joshua, Alexis, Renata, Mateo, Derek, Vania, Sebastián (Diario de campo, Escamilla 2017).

Otras acciones que realizan los padres de familia cuando la docente le explica que el niño respetó las normas de convivencia establecidas dentro del aula, los padres suelen recurrir a la técnica estímulo-respuesta de Skinner el cual menciona que “Es un estímulo que incrementa la probabilidad de una respuesta contingente” es decir, cuando el niño realiza una buena acción lo premian con algún objeto o dulce, cuando la docente menciona que el niño tuvo alguna incidencia dentro del aula con algún compañero o no respetó alguna norma de convivencia, algunos padres de familia los agreden desde un jalón hasta un leve golpe o suben su tono de voz frente a todas las personas que se encuentren en ese momento provocando en el niño sentimientos de culpa o tristeza.

Un claro ejemplo que se vio ante esta situación fue el caso de Alexis el día 18 de marzo del 2018 en la salida como a las 2:25 aproximadamente la docente titular le comento a su mamá todas las acciones que realizó Alexis, incluso se le dijo que Alexis durante la actividad de los seres vivos le cortó un pedazo de cabello a unos de sus compañeros y ocurrió lo siguiente:

Mamá: (mirando a Alexis directamente a los ojos) ¿Qué hiciste hoy? ¿Qué acuerdo no respetaste?

Alexis: (no hizo nada y miró al suelo)

Mamá: (con tono enojada y un poco elevado) respondeeee! Dimeeee!! ¿Qué faltas hiciste hoy?

Si sabes lo que sucedió no te hagas

Alexis: (no dijo nada y ponía cara de asustado)

Mamá: (con el tono de voz fuerte) ¿no vas a decir nada? ya te dije eh, vas estar castigado sin que te compre algo por un mes ya te dije (le da un jalón)

Alexis: (solo se va hacia la puerta donde se encuentra su abuelita con un niño de 2 años aproximadamente y lo empuja)

Abuela: Alexis ya te dije eh! Déjalo en paz

Alexis: (en voz baja le pide algo a su mamá)

Mamá: que no entiendes no te voy a comprar nada.

(La mamá solo le da las gracias a la docente titular y se va, sin embargo desde el salón se escucha un grito de su mamá de Alexis diciendo ALEXISSSS!) (Diario de campo, Escamilla 2018)

Cuando los padres se encuentran presentes entablando una conversación con la docente titular acerca de algunos asuntos sobre la organización de alguna muestra pedagógica o aviso que tiene que dar la docente a los padres de familia algunos niños suelen realizar acciones que ponen en riesgo su vida manifestando actitudes agresivas ante sus compañeros y se esconden, corren por debajo de la mesa en el aula, sus padres solamente se dan cuenta de lo que está sucediendo en ese momento.

Cuando otra persona como (docentes en formación, directora, docente especialista de la Unidad de educación especial y educación inclusiva (UDEEI) etc.) le llaman la atención al niño indicando que esas acciones no se pueden realizar en el aula puesto que pueden sufrir un accidente, es cuando los padres de familia prestan atención a los niños para decirles “no hagas eso” solo una vez y continúan en su plática, sin verificar si los niños les entendieron lo que no debían hacer.

Un claro ejemplo de ello se vio el día 16 de abril del 2018 a las 2:15 en el salón de clases las madres de familia entraron al salón, puesto que la docente les daría una información acerca del convivio del día de niños con respecto a la comida, todos las mamás se concentraron cerca de la puerta, dejando de lado a los niños, los niños empezaron a platicar muy fuerte provocando que no se escuchará lo que decía la docente, ella intento callarlos , pero los niños no hacían caso, las madres de familia estaban atentas en la información, pues surgió un conflicto con la repartición de la comida y solo 3 mamás intentaron callar a los niños que se encontraban cerca de ellas, sin ser hijas de ellas, diciéndoles: “shhhh!! Guarda silencio” (Diario de campo, Escamilla 2018).

Durante la jornada de práctica no se llegó a identificar qué tipo de estilo de crianza que corresponde a cada padre de familia, sin embargo se ha logrado identificar alguna característica que tiene la familia de cada niño por ejemplo: Luis Ángel no cuentan con una figura paterna, la familia de Cinthia practica la religión testigo de jehova, La mamá de dulce tiene 3 hijos en la misma escuela de diferentes grados, Los papás de Jacobo están en trámites de divorcio, los papás de Isaac, Derek, Luna e Iker están separados y viven actualmente con su mamá, Carlos, Leo, Iker, Darshan, Isaac, Luna, Natali Sarahi, pasan más tiempo al cuidado de un cuidador que no son sus padres es decir que están al cuidado de tías, abuelas o bisabuelas (Diario de campo, Escamilla 2017).

Dicho en otras palabra la problemática se orientó tomar en cuenta las implicaciones que tiene los estilos de crianza en el desarrollo socioafectivo de sus hijos, para de este modo entender por qué suceden estas situaciones con los niños ante la poca regulación emocional que muestran dentro del aula o existen otros factores que alteran esta estabilidad emocional de los niños que conforman el jardín de niños el Jardín de niños Seguro social A en el grupo 3°A.

Ante esta problemática se plantearon las siguientes preguntas: ¿Qué estilos de crianza existen en 3°A del jardín seguro social A? y ¿Qué características del desarrollo socioafectivo generan los estilos de crianza en los niños?, de las cuales la pregunta central de esta investigación es:

¿Qué implicaciones tienen los estilos de crianza en el desarrollo socioafectivo de los niños?

Supuestos

- Si conozco los estilos de crianza que existen y como repercuten en el desarrollo socioafectivo del niño comprenderé las actitudes que toman los niños en el aula.
- Los estilos de crianza es uno de los principales factores que intervienen directamente en el desarrollo socioafectivo de los niños
- Además de los estilos de crianza existen otros factores que intervienen en el desarrollo socioafectivo del niño que abren nuevas líneas de investigación para el abordaje de este tema.

Objetivo general

- Identificar qué implicaciones existen entre los estilos de crianza y el desarrollo socioafectivo del niño en la etapa preescolar para comprender las actitudes que se manifiestan dentro del aula por medio de análisis de la información recabada.

Objetivos específicos

- Obtener información acerca de que tipos de estilos crianza existen en los padres de familia del grupo 3° "A"
- Analizar durante las jornadas de prácticas las acciones de los niños para comparar lo que dicen los padres con lo que hacen sus hijos, por medio de entrevistas y registros de observación
- Determinar las implicaciones que existen entre los estilos de crianza y el desarrollo socioafectivo del niño y si existe una relación entre estos dos en el aula para entender la realidad en la que los niños se encuentran por medio del análisis de la información recabada.

Justificación

El principal motivo para realizar esta investigación sobre los estilos de crianza y que es de relevancia social es entender la realidad que los niños están viviendo en casa desde una cierta edad y población escolar para que en un futuro se puedan realizar talleres de sensibilización a los padres, entendiendo que no existe un estilo ideal de crianza, sin embargo existen estrategias para generar óptimas condiciones para el desarrollo integral de sus hijos y estas puedan ser trabajadas en manera conjunta con las escuelas.

En mis competencias profesionales de acuerdo con el perfil de egreso de plan de estudios 2011 menciona que “Las competencias profesionales expresan desempeños que deben demostrar los futuros docentes de educación básica, tienen un carácter específico y se forman al integrar conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para ejercer la profesión docente y desarrollar prácticas en escenarios reales”, en otras palabras se refiere a que los futuros docente deben desarrollar conocimiento, actitudes y habilidades que ponen en práctica en su vida diaria, sobre todo en el aula por medio de competencias, donde a largo de la elaboración de este documento de titulación de tesis estoy poniendo en práctica la competencia:

“Utiliza recursos de la investigación educativa para enriquecer la práctica docente, expresando su interés por la ciencia y la propia investigación”

En donde se busca generar conocimiento sobre este tema que ha sido abandonado dándole más importancia a otros niveles educativos, sin tomar en cuenta que la etapa preescolar es fundamental para el desarrollo integral de los niños a lo largo de toda su vida.

En la actualidad no hay suficientes investigaciones sobre dichos estilos en México, sobre todo enfocándose en la etapa preescolar, las investigaciones encontradas fueron las siguientes:

- Estilos parentales: implicaciones sobre el rendimiento escolar en alumnos de media superior (UNAM)
- Estilos educativos parentales en familias de niños de primaria (UAEM)
- Tarea de crianza de padres mexicanos con hijos adolescentes (UAEM)

Como podemos observar la mayoría se centra en los niños de 7 años aproximadamente en adelante, sin tener antecedentes de los niños en preescolar, se puede encontrar más literatura e investigaciones en otros países con referencia a la etapa de preescolar, lo cual esta investigación sería un aportación de valor teórico porque se acercaría a la realidad que enfrentan las familias mexicanas desde esta etapa.

Como un motivación personal me interesa este tema porque desde mi familia he logrado observar este tipo de relaciones y acciones con mis sobrinos, los cuales presenta diferentes características en el desarrollo socioafectivo, lo que ha generado preguntarme que sucede.

Este trabajo me ayudará a entender y comprender este tema me ayudaría al fortalecimiento de mis competencias profesionales de manera integral con esto quiero decir que para generar aprendizajes significativos en alumnos debo conocer el contexto con el que se relacionan, su estilo de vida, las problemáticas que enfrenta, etc. y de esta manera contribuir al mejoramiento del logro educativo en los alumnos, lo que implicaría desarrollar actividades donde se favorezca el trabajo colaborativo con padres de familia.

Capítulo 3: Construcción metodológica

A lo largo de este capítulo se determinará la metodología empleada para la realización de esta investigación, por lo que se considerará el enfoque utilizado y los pasos a realizar, el diseño, recolección de datos y muestra en este se explicará el cómo se obtuvo la información que posteriormente será analizada.

3.1 Enfoque metodológico

Se realizó esta investigación basada en la metodología de la investigación cualitativa que de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010) menciona que:

“Es la utilización de la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación, también se guía por áreas o temas, La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio” (p.364)

La investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, riqueza interpretativa y contextualización del ambiente o entorno, generando experiencias únicas ante la observación obtenida. También aporta un punto de vista “fresco y natural” de los fenómenos, así como flexibilidad, Es decir que la información se extrae de primera fuente permite realizar un análisis profundo de la problemática a plantear en la cual se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados.

En la presente investigación, lo anterior se trabajó cuando se entró a un ambiente de forma natural, donde se realizó una observación participante para que la

información fuera de primera fuente y no alterar las acciones o comportamiento de los participantes esto favoreció la posibilidad para comprender el entorno a investigar.

Esta investigación cualitativa propone una serie de pasos que permitieron plantear la problemática a estudiar, a continuación se describirán con la intención de clarificar el proceso investigativo:

→ **Objetivos:** expresan la intención principal de estudio, los alcances que pretendemos con esta investigación. Creswell (2009), (como se cita en Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El autor plantea que para realizar un objetivo es necesario tomar en cuenta:

- Comprender un solo fenómeno, concepto o idea
- Usar palabras que sugieran un trabajo exploratorio (razones, motivos, búsqueda, identificación, etc.)
- Usar verbos que comuniquen las acciones que se llevarán (describir, comprender, analizar, explorar)
- Evitar adjetivos calificativos y utilizar un lenguaje neutral es decir sin hacer juicios de valor
- Si el fenómeno o concepto no es muy conocido, proveer una descripción general con la que se estará trabajando.
- Mencionar los participantes del estudio
- Identificar el lugar o ambiente inicial.

Los objetivos en esta investigación se diseñaron en congruencia con la problemática planteada, se proyectaron con la finalidad de comprender el fenómeno a investigar y como guía que orientó la pregunta central de la investigación estructurada.

- **Preguntas de investigación:** son aquellas que pretenden responder al finalizar el estudio para el logro de los objetivos. Estas deben ser congruentes con los objetivos

Este momento de la investigación ayudó a orientar la problematización y se estructuró a partir de lo observado en el trabajo de campo y sobre todo se orienta a lo que se quiere conocer.

- **Justificación:** En este apartado es importante mencionar el ¿Por qué quiero realizar esta investigación? Pues cuando el estudio necesita de la aprobación de otras personas se debe mencionar la relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y utilidad metodológica.

En la investigación se buscó argumentar los motivos e implicaciones teóricas se tiene este estudio, donde se tomó en cuenta los elementos que menciona la metodología para así acercar al lector sobre la importancia social.

- **Supuestos:** Estos son fundamentales para afinar paulatinamente el trabajo de campo, conformen se van recabando los datos son parte de los resultados del estudio, pues el investigador se hace una idea de lo que va a encontrar en el campo o que acciones van a suceder y con la recolección de datos se va comprobando lo que sea había preguntado en un inicio.

La investigación se desarrolló a partir de las ideas previas que se tenían acerca de los estilos de crianza y las observaciones que se habían realizado en otros ciclos escolares en las jornadas de prácticas profesionales.

- **Planteamiento del problema:** Puede ser abierto, expansivo y se va enfocando en conceptos relevantes de acuerdo con la evolución del estudio, de igual manera puede ser fundamentado en la experiencia.

En el caso del planteamiento del problema que se aborda en esta investigación, se desarrolló a partir del interés personal e inquietud sobre qué está pasando con los

niños con respecto a la regulación emocional y al observar las interacciones que tienen los padres de familia con sus hijos.

Para la fundamentación de la investigación es importante mencionar la revisión de la literatura y la teoría la cual es útil para la investigación cualitativa en los siguientes aspectos de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010):

- Detectar conceptos claves que no habíamos pensado.
- Nutrirnos de ideas en cuanto a métodos de recolección de datos y análisis.
- Tener en mente los errores que otros han cometido
- Conocer diferentes maneras de pensar y abordar el planteamiento
- Mejorar el entendimiento de los datos y profundizar las interpretaciones.

A partir de lo que se observó en el trabajo de campo, hubo una búsqueda de fuentes, las cuales explicarían desde la teoría acerca de cómo surgen los estilos de crianza y qué es el desarrollo socioafectivo esto permitió contar con suficientes herramientas para sustentar lo analizado.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan que cada estudio cualitativo es por sí mismo un diseño de investigación. Es decir, no hay dos investigaciones cualitativas iguales o equivalentes. Puede haber estudios que compartan diversas similitudes, pero no réplicas, como en la investigación cuantitativa.

3.2 Diseño, recolección y muestra de datos

El término diseño según Hernández, Fernández y Baptista (2010) adquiere otro significado distinto al que posee dentro del enfoque cuantitativo, porque las investigaciones cualitativas no se planean con detalle y están sujetas a las circunstancias de cada ambiente o un escenario en particular. El diseño se refiere al “abordaje” general que habremos de utilizar en el proceso de investigación. Álvarez-

Gayou (2003) citado en Hernández, Fernández y Baptista (2010) lo denomina marco interpretativo.

El diseño, al igual que la muestra, la recolección de los datos y el análisis, va surgiendo desde el planteamiento del problema hasta la inmersión inicial y el trabajo de campo y, desde luego, va sufriendo modificaciones, aun cuando es más bien una forma de enfocar el fenómeno de interés.

Esta investigación contará con elementos del diseño etnográfico para el análisis de los resultados obtenidos el cual Crewell (1998), (como se cita en Hernández, Fernández y Baptista, 2010), menciona que “Es la descripción e interpretación profunda de un grupo, sistema social o cultural” (p.501) de igual manera Álvarez-Gayou (2003) considera que:

“el propósito de la investigación etnográfica es describir y analizar lo que las personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen usualmente; así como los significados que le dan a ese comportamiento realizado bajo circunstancias comunes o especiales, y finalmente, presenta los resultados de manera que se resalten las regularidades que implica un proceso cultural”. (p.501)

Rocwell (2009) afirma que:

“La etnografía comprende situaciones y sucesos presenciados en la actualidad, sin considerar la dimensión temporal. Esta expone de la investigación de manera descriptiva para conservar la riqueza de las relaciones particulares de la localidad en que se hizo el estudio, es decir que el investigador realiza una descripción profunda del objeto a estudiar sin cambiar el contexto o producir una alteración a esta” (p.29)

Para esta investigación se retomaron los elementos etnográficos en dos puntos fundamentales:

1. De Álvarez-Gayou se retoma la descripción y el análisis de las relaciones y acciones de las personas en un contexto específico, así de las interpretaciones que se le dan a esos hechos.

2. Rocwell se rescata la comprensión de las situaciones presenciados en el momento sin alterar ni transformar el contexto a investigar.

En la recolección de datos y análisis menciona Hernández, Fernández y Baptista (2010) que el proceso cualitativo no es lineal ni lleva una secuencia como el proceso cuantitativo, para esto la recolección de datos resuelta importante, ya que su propósito es obtener datos personas, seres vivos, comunidades, contextos o situaciones en profundidad; en las propias “formas de expresión” de cada uno de ellos.

La recolección de datos ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes, en el caso de las personas es en su vida diaria.

Para el trabajo de campo se diseñó por parte del curso de titulación una tabla de concentración la cual contiene las fechas y las actividades a realizar para la recolección de datos:

Tabla 2: concentrado de las actividades realizadas para la recolección de datos

Actividades	Fecha	Descripción
Fase inicial	1ª etapa: 14 de noviembre- 13 de diciembre del 2017 2ª etapa: 29 de enero al 15 de febrero del 2018	Se realizó una exploración del campo de estudio, el cual será el en el Jardín de niños "seguro social A" en el grupo 3ªA, con la finalidad de identificar e indagar el objeto de estudio a investigar y obtener los primeros análisis de la observación participante realizada, de igual manera se aplicó los TEST ENE (escala de normas y exigencia) a los padres de familia
Fase intensiva	5 de marzo al 23 de marzo del 2018	Se pretende profundizar los registros de información, realizando entrevistas a los niños y hacer actividades enfocándonos en el campo desarrollo personal y social, observando el comportamiento que tiene el niño ante diversas situaciones
Fase de vuelta al campo para obtener información faltante	Abril- mayo 2018	La culminación del trabajo de campo en la cual solamente se buscó en observar en momentos específico las acciones que tienen los padres de familia y/o cuidadores con los niños y terminar la recolección de datos para el análisis.

A partir de que esta investigación tiene elementos etnográficos, tomaremos en cuenta 3 momentos que menciona Bertely (2000):

1. Delimitación del referente empírico: el investigador delimita el contexto, los actores y los espacios de igual modo responde a las preguntas y dimensiones de análisis que constituye el protocolo de investigación.
2. Selección y dominio de técnicas e instrumentos de investigación: en este momento se tomará en cuenta 3 técnicas y/o instrumentos:

A. Tipo de observador: observador como participante que de acuerdo al autor **Álvarez Gayou (2003)** consiste en:

“El investigador se vinculé más con la situación que observa; incluso, puede adquirir responsabilidades en las actividades que observa. Sin embargo no se convierte completamente en un miembro del grupo ni comparte la totalidad de los valores ni las metas del grupo. (p.105)

Esta parte mencionada se vio reflejada durante las jornadas de practica que se tuvo en el jardín de niños “Seguro Social A” durante el ciclo escolar 2017-2018 en donde solamente interactuó y observo a los participante sin transformar el entorno natural.

B. Entrevistas: **Álvarez Gayou (2003)** menciona que:

“Es una conversación que tiene una estructura y un propósito, esta se realiza con dos personas (entrevistador y el entrevistado), en la investigación cualitativa, la entrevista busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado y desmenuzar los significados de sus experiencias”. (p.109)

PROCEDIMIENTO DE LA ENTREVISTA:

Se realizaron 4 entrevistas a padres de familia con 12 preguntas las cuales se dividieron en 2 secciones la primera sección son aspectos generales para conocer el contexto en el que se desarrolla el niño y la segunda sección sobre la relación que existe entre el padre de familia y/o cuidadores y el niño cuyo propósito fue recabar información acerca de aspectos relevantes del contexto del niño para aportar elementos de investigación con relación al trabajo de titulación.

C. **ENE (escala de normas y exigencias)** De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010) se pueden incluir datos cuantitativos para dimensionar el problema del estudio aunque nuestra investigación sea cualitativa, en donde se aplicó un test diseñado por Bersabé, Fuentes y Motrico (2001) la cual está constituido por 26 ítems de los cuales 9 items para tener un primer acercamiento acerca del tipo de estilos de

crianza que puede perfilar una padre de familia y/o cuidado en el cual el estilo permisivo, 9 ítems para evaluar el estilo autoritario y 7 ítems para evaluar el estilo democrático.

Es importante mencionar que esta escala se tomó como Guía para poder tener un acercamiento al estilo de crianza, más no se realizó como tal una prueba psicométrica, ya que no se tiene los suficientes elementos para la aplicación de este tipo de pruebas.

El formato de respuestas es una escala tipo Likert con 5 grados de frecuencia (nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo, siempre) la puntuación en cada factor se obtiene sumando las respuestas de sus ítems, es decir:

Tabla 3: puntuación de cada factor

Frecuencia	Puntuación
Nunca	1pt
Pocas veces	2pts
Algunas veces	3pts
A menudo	4pts
Siempre	5pts

Fuente: Bersabé, R, Fuentes, M & Motrico E. (2001). Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos parentales, España.

Los ítems se agrupan en tres factores:

7 ítems para evaluar el estilo democrático: Los padres explican a sus hijos el establecimiento de las normas y le exigen su cumplimiento teniendo en cuenta las necesidades y posibilidades de sus hijos. Ejemplo: “Le explico las razones por las que debe cumplir las normas”

9 ítems para evaluar el estilo autoritario: Los padres imponen a sus hijos el cumplimiento de las normas mantienen un nivel de exigencia demasiado alto o inadecuado a las necesidades de sus hijos. Ejemplo “Le exijo respeto absoluto a mi autoridad”.

9 ítems para el estilo permisivo: Los padres no ponen normas ni límites a las conductas de sus hijos y si lo hacen no exigen su cumplimiento. Ejemplo: “Le digo que si a todo lo que me piden”.

A continuación los ítems que evalúan cada estilo de crianza.

Tabla 4. Numero de preguntas y puntuación de cada ítems de cada estilo de crianza

Estilo de crianza	Ítems	Puntuación mínima- máxima
Permisivo	3, 5, 7, 8,10, 13, 16, 22, 23	9- 45
Autoritario	2, 4, 9, 12, 15, 18, 20, 24, 26	9-45
Democrático	6, 11, 14, 17, 19, 21, 25	7-35
El ítem 1 es sobre si los padres de familia consideran que la escuela enseña a regular las emociones de los niños		

En la tabla anterior podemos observar los ítems que evalúa cada estilo así como las puntuaciones mínimas y máximas para su calificación.

3. Inscripciones, inferencias factuales y conjeturas: es la transcripción de los registros de observación y entrevistas en la columna de inscripción además, de construir las primeras inferencias factuales y conjeturas en la columna de interpretación la cual es llamada por Bertely (2000) registro de observación. En donde se realizará una triangulación de datos de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010).

Para elegir la población y muestra para la aplicación de los instrumentos Crewell (2009), (como se cita en Hernández, Fernández y Baptista, 2010) menciona que la muestra es un grupo de personas, grupo, comunidades, etc., sobre el cual se habrá de recolectar datos sin que necesariamente represente el universo o la población que se estudia.

El muestreo adecuado tiene una importancia crucial en la investigación, y la investigación cualitativa no es una excepción para ello, por esta razón es necesario reflexionar detenidamente sobre cual estrategia de muestreo es más importante para lograr los objetivos de la investigación.

Por lo general existen 3 factores que intervienen para determinar el número de casos:

1. El número de casos que podemos manejar de manera realista y de acuerdo a los recursos.
2. El número de casos que nos permitan responder a las preguntas de investigación.
3. Si los casos son frecuentes y accesibles o no, es decir, el tiempo que requieras para obtener los datos.

Se tomó en cuenta la población total del grupo es decir que el Test ENE se aplicó a los padres de familia (madre y padre) y/o cuidadores de los niños, considerando que la matrícula de alumnos del grupo 3ºA es de 35 alumnos, por lo cual fueron entregados 50 Test de las cuales solo se recuperaron 24 Test, es decir que la muestra de nuestra población es de 24 padres de familia de 50, de estos 24 se extrajo una muestra más precisa en donde se realizará una entrevista a profundidad por el tiempo y los momentos en los que estos se podían realizar, solo se aplicaron a 4 padres de familia que perfilaban a diferentes estilos de crianza.

Los tipos de muestras como menciona (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) que suelen utilizarse en las investigaciones no probabilística o dirigidas, cuya finalidad no es el análisis de los datos en términos probabilísticos son los siguientes:

- **Muestra de participantes voluntarios:** Son aquellos individuos que voluntariosamente acceden a participar en un estudio que profundiza en las experiencias.

Se les invitó a los padres de familia a contestar un Test ENE sin ser de manera obligatoria para ello se les mencionó el propósito y la finalidad de este, lo que provoco que de las 50 test que se entregaron solo los padres y/o cuidadores devolvieran 24 test.

- **La muestra de expertos:** En ciertos estudios es necesario la opinión de individuos expertos en un tema para generar supuestos más precisos o la materia prima del diseño de cuestionarios. En este caso no se tomó como referencia algún experto en la materia.

- **La muestra de casos-tipos:** El objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de información. En esta tipo de muestra se eligieron 6 padres de familias, 2 de cada estilo de crianza, sin embargo por factores de tiempos de los padres de familia, cuidadores y la docente titular solo se realizaron a 4 padres de familia entrevista cuyo objetivo fue profundizar más en el tema.

Capítulo 4: Implicación de los estilos de crianza y el desarrollo socioafectivo en el jardín de niños “Seguro social A”

En este apartado se realizará un análisis de los datos obtenidos durante las jornadas de practica en el jardín de niños “Seguro Social A” en el grupo 3°A refiriéndonos al tema a investigar que son los estilos de crianza.

Se tomará en cuenta los datos sociodemográficos para contextualizar el tipo de familia en el que los niños se encuentran inmersos y sus ocupaciones, para posteriormente realizar una triangulación de la información rescatada y así develar los hallazgos obtenidos durante esta investigación.

4.1 Datos sociodemográficos

De los 50 Test que se entregaron a los padres de familias solo 23 test fueron recabados, de los cuales 5 fueron contestados por padres de familia, 17 por madres de familia y 1 por un cuidador.

Entre la información recabada en el Test se preguntó qué edad tienen los padres de familia donde el 70% de los padres de familia tienen entre 20 a 34 años de edad y el 30% tiene 35 a 50 de años de edad.

En cuanto a las ocupaciones de las 17 madres de familia, 12 se dedican a las labores del hogar y 5 trabajan como empleadas lo cual nos hace inferir que las madres del hogar comparten más tiempo con sus hijos que las madres que trabajan. (Ver Figura 1).

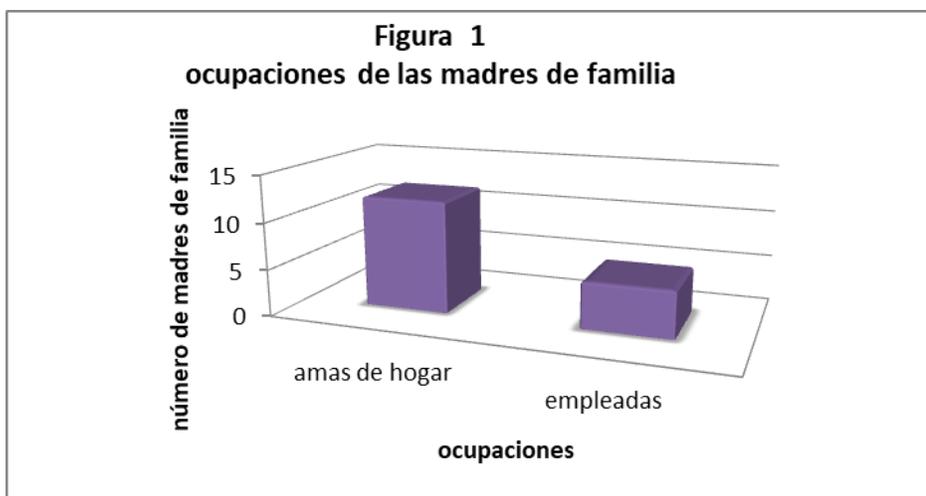
Con los padres de familia 1 es almacenista y los 4 restantes son empleados sin especificar que ocupación tienen. (Ver Figura 2).

De acuerdo con esta información coincide con lo que plantea Sánchez, e tal. (2008) que nos menciona que la familia tradicional es aquella en la que la mujer es la encargada de estar en la casa y el hombre es el que provee el sustento del hogar

Por otro lado Alberti (s.f) (como se cita en Rodrigo y Palacios, 1998), menciona que las parejas en que la mujer trabaja y ambos cónyuges comparten las tareas y cuidado de los hijos aumenta en la medida en que los padres tiene mayor nivel de estudio, tomando en cuenta lo observado y registrado en el diario de campo, se puede decir que la mayoría de los padres y madres que trabajan es porque el sueldo que tiene no es suficiente, lo cual provoca que las 2 partes trabajen para obtención de recursos y tener una mejor calidad de vida, estos padres de familia dejan sus hijos al cuidado de bisabuelas, abuelas, tíos, vecinos o algún cuidador.

Un caso en específico fue en una plática informal que se tuvo con la bisabuela de Leo comentó que ella lo cuida de lunes a viernes porque anteriormente los padres de Leo, vivían en los Reyes la paz, Naucalpan en donde la madre y el padre por falta de estudios tenían que trabajar los dos y como nadie de su familia vivía con ellos encerraban a los niños en la casa hasta que llegaban de trabajar, la bisabuela se preocupó mucho y les dijo que se vinieran a vivir a la CDMX para que ella los apoyara a cuidar a sus bisnietos, los padres aceptaron y actualmente de lunes a viernes ella es la que se hace cargo de ellos, de hecho menciona que ha tenido conflictos con la mamá en el sentido de la crianza.

Esta bisabuela, le expone a su nieto Leo de manera reiterada que es importante que él estudie diciéndole estas palabras textuales “Ve como tu tío tiene una carrera y gana mucho dinero, no que tu mamá por meter la pata está trabajando por poco dinero”. (Entrevista, Escamilla 2018)



En esta Figura 1 nos muestra que el 71% de las madres de familia se dedican al hogar y el 29% trabajan.

Según Solís (2004), (como se cita en Villalva, 2015), uno de los retos más importantes para las familias es adaptarse a la rapidez de los cambios sociales y a las transformación que han sucedido con la estructura familiar y dinámica familiar de familias extensas a familias mononucleares o uniparentales y al hecho que ambos padres trabajen.

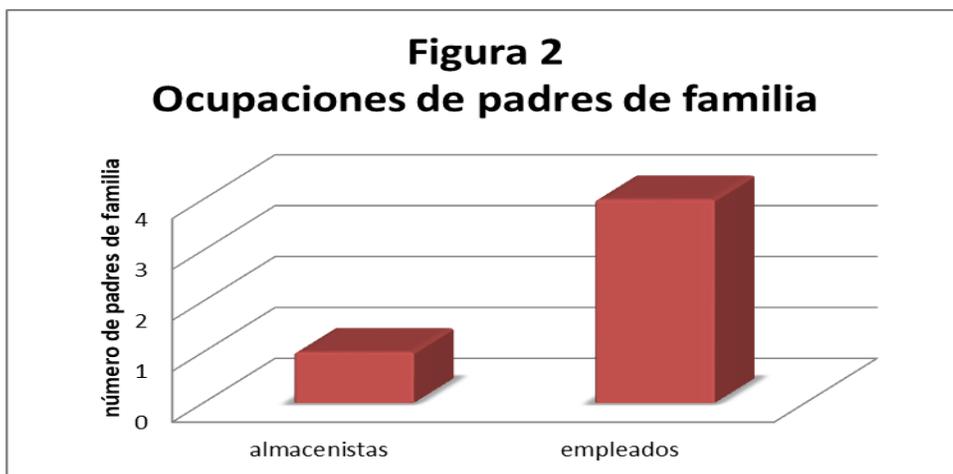
En este caso las mamás que trabajan pasan menos tiempo con sus hijos en las actividades escolares y fuera de la escuela, por ejemplo la mamá de Derek solamente lo deja en la mañana a la escuela, en la tarde pasa una cuidadora que es vecina de ellos, a veces el niño muestra sentimientos de tristeza por la ausencia de su madre en algunos caso a llorado porque extraña a su mamá, a pesar que él sabe que la ve en la tarde, cuando llega de trabajar.

Otra clara situación es la mamá de Luna quien trabaja durante el día y llega hasta las 7 u 8 de la noche, mientras está al cuidado de una de sus tías, en este caso la mamá trabaja por la ausencia del padre de familia pues en una entrevista que se realizó a la tía de Luna mencionó que las personas que viven con ella son, su abuelita, su mamá, 2 tías y un primo, en este caso se identifica la ausencia masculina y se puede deducir que su mamá trabaja porque ellas es el sustento de la casa.

Los dos casos descritos anteriormente son una evidencia de las razones por las que las madres de familia ingresan al campo y esto se centra en 2 factores:

- Salario insuficiente para el mantenimiento de la familia por parte de los padres de familia.
- Ausencia del padre de familia.

En el análisis realizado a partir de los datos anteriores, también se identifica que es notorio los roles tradicionales que ejercen la madres de familia, pues ellas son las que se ocupan de las labores del hogar. Al contrastar estos hechos con el discurso académico que se describió en el capítulo 1 de esta tesis podemos observar que en la teoría se afirma que en el siglo XXI es más recurrente que la madre de familia se inserte en el campo laboral, no obstante en la realidad de este jardín de niños existe un porcentaje importante que da cuenta de que la mayoría de las madres de familia continúan quedándose en casa para realizar labores domésticas y que solamente un 29% de las madres se incorpora al trabajo fuera de casa.



En esta gráfica podemos observar que la mayoría de los padres de familia trabajan que de acuerdo a Di Marco (2005), (como se cita en Villava, 2015), el padre históricamente ha sido el que tiene la autoridad en el núcleo familiar, él es quien ha tenido el poder de imponerse ante los demás miembros que componen la familia, es decir que el hombre es el que siempre ha tomado las decisiones familiares pues es el proveedor económico.

En cuanto a la investigación como lo habíamos mencionado anteriormente aún se denotan los roles tradicionales de una familia pues como se mencionó la mayoría de los padres de familia se encuentran inmersos en el campo laboral fuera de casa; esta información fue rescatada de los expedientes individuales de los niños, donde está registrada una entrevista que realizan las docentes titulares al inicio del ciclo escolar, con el fin de conocer el contexto y actividades en que se encuentra el niño, el resultado de esta entrevista arroja que el 100% de los padres de familia están dedicados al trabajo y son los que de lunes a viernes al término de su jornada laboral dedican tiempo a su hijo.

De acuerdo con varias conversaciones en acto y observaciones durante la jornada de prácticas los niños ven a su papá como la mayor autoridad en la familia por encima de la mamá, como la parte fuerte. Una evidencia de esto se puede recuperar en una exposición que se realizó sobre ¿Quién es mi familia?, Alexis solo hizo mención de su papá y su hermana sin tomar en cuenta a su mamá quien es la que pasa más tiempo con él y en diversos trabajos, dibujaba a su papá más grande que a los demás integrantes, por lo que podemos inferir que él tiene un gran impacto en Alexis quien manifiesta problemas de comportamientos agresivos, no se logró tener contacto directo con la madre y realizarle una entrevista.

Como podemos observar en las Figura 1 la mayoría de las mujeres son amas de casa y los hombre se insertan al mundo laboral en la que predomina la estructura tradicional de la familia ya que el 83% son nucleares es decir, su familia está compuesta por mamá y papá y el 17% son familias monoparentales es decir, que su familia está compuesta de mamá o papá, incluso por algún tutor que puede ser tíos o abuelos.

A partir del análisis anterior sobre el contexto familiar y laboral de los padres y/o cuidadores en el siguiente apartado se realiza una descripción de los hallazgos de los resultados obtenidos en el Test ENE aplicado a los 24 padres de familia del Grupo 3ºA.

4.2 Estilos de crianza del Grupo 3°A

En este apartado analizaremos la información obtenida durante el trabajo de campo recuperada en las jornadas de prácticas, por medio de la técnica de triangulación de datos que de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) La triangulación más que una técnica es una estrategia de recolección de datos y herramienta de análisis, que permite validar internamente la investigación y enriquecer los resultados.

El procedimiento para llevar a cabo la triangulación de la información consistirá en analizar las características de los hijos cuyos padres perfilan alguno de los 3 estilos de crianza (democrático, permisivo y autoritario), los registros de situaciones específicas y el test ENE.

Es importante reiterar la información expuesta en el capítulo 3 donde se explicó que este Test ENE es solo una guía para poder tener un acercamiento al estilo de crianza, por lo tanto no se realizó de manera específica una prueba psicométrica, ya que no se tiene los suficientes elementos para la aplicación de este tipo de pruebas, por tal motivo se empleara la palabra perfilar.

Los padres de familia del estilo de crianza democrático de acuerdo con los fundamentos teóricos presentan características de control y restricción al comportamiento de sus hijos con normas y límites claros que mantienen de un modo coherente y exigen su cumplimiento, estas normas están adecuadas a las necesidades y posibilidades de sus hijos (Rodrigo y Palacios, 2008). Y surgen formas de comunicación positiva para que el niño manifieste su punto de vista y negocie las alternativas de solución (Papalia, 2005).

En el Test ENE los ítems que evalúan al estilo democrático están considerados entre 7 a 35 pts. Como mínimo y máximo respectivamente, para el caso de esta investigación se identificó que los puntajes obtenidos por los padres de familia oscilaron entre 23 y 34 pts. Lo anterior nos arrojó como primeros resultados que de 24 padres de familia, 8 de ellos perfilan un estilo de crianza democrático.

A continuación se presenta una tabla donde se explican las consecuencias que este estilo de crianza tiene sobre los hijos.

Tabla 5. Características del desarrollo socioafectivo en el niño de acuerdo al estilo democrático.

Nombre de los niños	Características del desarrollo socioafectivo basada en Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbush 1992; MacCoby y Martin 1983 (como se cita en Rodrigo y Palacios, 1998):	Características observadas
Fátima, Derek, Jade, Elisa, Jennifer	<ul style="list-style-type: none"> • tienen un autocontrol • son alegres y espontáneos • tiene alta autoestima 	Responsables, tiene un autocontrol, trabajan de manera colaborativa.
Mateo	<ul style="list-style-type: none"> • son responsables, motivadores, espontaneo • trabajan de manera colaborativa 	Trabaja de manera colaborativa, es responsable, sin embargo cuando se pelea con las personas que quiere mantiene una conducta agresiva y pasa a un conducta pasiva, es decir que cuando se enoja empieza a aventar cosas, quitarse la ropa y después empieza a llorar.
Isaac		Le cuesta trabajo mantener un autocontrol, también a trabajar de manera colaborativa y en

	<p>ocasiones presenta comportamientos agresivos en las relaciones en pares.</p>
Héctor	<p>Le gusta trabajar de manera colaborativa, participa en clase, le gusta socializar con sus demás compañeros, Sin embargo no mantiene un autocontrol, pues cuando algo no le sale bien o le llaman la atención por alguna incidencia el tiende a sentarse en una esquina y alejarse de las demás personas. De acuerdo a conversaciones en acto con la docente titular, él va con el psicólogo por sus problemas de autocontrol.</p>

Como se observa en la tabla 5 algunas características coinciden con lo que menciona el autor, sin embargo existen momento específico donde el comportamiento y la regulación de emociones son distintas, esto nos proporciona evidencia de que niños actúan dependiendo a la situación en la que se encuentran inmersos y a las características que presentan los padres de familia y/o cuidadores. Por ello se realizará la triangulación de información:

En este caso Héctor está diagnosticado con problemas de regulación emocional, por lo que asiste a terapias después de la escuela, sus padres en cualquier situación se encuentran presentes en la escuela, en las juntas y demostraciones pedagógicas, asisten puntualmente, acompañados de su hermano, desafortunadamente no fue posible realizar o tener conversaciones en acto con la madre de familia para indagar acerca de la evolución en la regulación emocional que ha sido resultado de las terapias de Héctor, debido a que sus tiempos no se lo permitían.

La descripción anterior nos permite evidenciar que a pesar que los padres de familia, perfilan a este estilo de crianza, no se ha logrado observar avances en el aula sobre la regulación emocional de Héctor de acuerdo con lo que menciona los autores Rodrigo y Palacios (1998) debe tener una regulación emocional ante las diversas situaciones.

En el caso de Mateo, es importante puntualizar que su madre tiene 25 años y en ningún momento se tuvo contacto o se presentó el padre de familia, de acuerdo a la teoría que se mencionó en el capítulo 1, nos refiere que a finales del siglo XX existe una apertura ante cualquier tipo de información, gracias a al auge de las nuevas tecnologías, lo que hace evidenciar que por la edad de la madre de familia tiene una total libertad en cuanto a la información con su hijo, pues en varias ocasiones Mateo imitaba las acciones que veía en los videos de Youtube, de igual manera a su corta edad del niño le es permitido tener novia en la escuela, pues se ha observado durante estos periodos de práctica, que tiene una cercanía afectuosa con Renata, con la cual mantiene una relación estrecha y los padres de ambos niños lo aceptan.

Estas acciones nos dejan ver que no existe coherencia con lo que contestó la madre de familia en el Test ENE y las actitudes que muestra en el aula, contrastándolo con lo que se observa con su hijo, ella permite ese tipo de comportamiento que el muestra, se identifica que su estilo de crianza por un lado se perfila a un estilo democrático, pero también hace perfilar un estilo de crianza permisivo.

El niño Isaac tiene una dinámica familiar complicada porque se encuentra al cuidado de su abuela por lo tanto en la investigación se decidió aplicarle el instrumento ENE ya que es ella la cuidadora principal; el resultado fue que perfila con este de estilo de crianza.

En una conversación en acto que se tuvo con la docente titular el 18 de abril del 2018 aproximadamente a las 10:00 am, donde se le menciona acerca de las actitudes que tiene Isaac durante un dialogo cuando se le pregunta acerca de la actividad que realizamos, su respuesta es correcta y asertiva, pero de manera autónoma no ejecuta las actividades, la docente comenta que tiene una dinámica familiar complicada pues a pesar de que la abuelita está apoyándolo a través de organizar el tiempo y diversas estrategias para que el niño realice sus tareas, su mamá rompe la dinámica cuando llega de trabajar, consintiéndole y permitiéndole todo lo que desee hacer, también menciona que su mamá es quien aporta los recursos económicos para el hogar lo cual implica que trabaje todo el día y llega en la noche, en consecuencia su abuelita es quien cuida a Isaac y a su hermano quien tiene un año de edad.

Aquí podemos analizar que existe doble autoridad ante la crianza de Isaac, lo que genera que él no logre regular sus emociones y no sea asertivo en las relaciones interpersonales. La evidencia de lo anterior es que la abuelita perfila un estilo democrático y la madre un estilo permisivo.

En la situación de la madre de Fátima, no se tuvo un acercamiento directo con ella, pues en la hora de salida se retiraba rápidamente con su hija sin emitir algún comentario que haya pasado en el aula. Durante la semana de prácticas, se logró observar que la niña presentaba falta de higiene personal, detectándole en 3 ocasiones liendres, al indagar de su contexto, se tomó información de su expediente individual, que su familia vive en la colonia la concha la cual es una colonia con altos índices de delincuencia, drogadicción, etc.

Referente a la falta de higiene que presenta Fátima se puede identificar que el estilo de crianza de su madre por un lado se perfila un estilo democrático, también perfila a un estilo negligente en el sentido de la ausencia del cuidado personal de su hija.

En el caso de la madre de Derek, es la que sustenta el gasto económico del hogar, por tal motivo no asiste a la hora de la salida por su hijo y le pide a sus vecinos que vayan por él. Derek muestra sentimientos de tristeza al ver que su madre no participa en las actividades que se realizan en la escuela, sin embargo en los momentos que ella puede presentarse a la escuela lo hace de manera oportuna y asertiva.

A Derek se le dificulta el respeto de normas y reglas por la influencia de sus compañeros, por lo que se puede evidenciar que el perfil de estilo de crianza de su mamá no se ve reflejado en el comportamiento del niño debido a los cortos tiempos de convivencia que tiene su madre con él.

En el estilo de crianza autoritario, los padres de familia que perfilan de acuerdo a Papalina (2005) presentan un patrón dominante con un alto grado de control y supervisión, en donde la obediencia es incuestionable, son castigadores tanto en forma física como psicológica, arbitrarios y enérgicos (castigos) cuando no se cumple lo que ellos norman. A la vez que poseen un bajo involucramiento con sus hijos, no consideran su punto de vista. Además imponen el cumplimiento de normas y con un nivel de exigencia inadecuado a las necesidades de sus hijos.

En el Test ENE los ítems que evalúan al estilo autoritario están considerados entre 9 y 45 pts. Como mínimo y máximo respectivamente, para el caso de esta investigación se identificó que los puntajes obtenidos por los padres de familia oscilaron entre 18 y 41 pts. Lo anterior nos arrojó como primeros resultados que de 24 padres de familia, 3 de ellos perfilan un estilo de crianza autoritario. En donde las características que generan en sus hijos son los siguientes:

Tabla 6. Características de desarrollo socioafectivo de los niños de acuerdo al estilo autoritativo

Nombre de los niños	Características del desarrollo basada en Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbush 1992; MacCoby y Martin 1983 (como se cita en Rodrigo y Palacios, 1998):	Características que observadas
Luis Ángel	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de autonomía personal, creatividad. • menor competencia social y baja autoestima. • generan niños descontentos. • tienden a ser agresivos e impulsivos. 	<p>Es responsable ante cualquier situación, trabaja de manera colaborativa, es social y alegre.</p> <p>Se preocupa por sus demás compañeros y los ayuda en todo momento, durante las jornadas de prácticas él no ha mostrado impulsos agresivos ni violentos.</p>
Jacobo		<p>Es un niño alegre y sociable, tiene poco autocontrol, en el aula se encuentra su prima hermana con la cual juega pesado con ella, llegando a los golpes, en las últimas semanas ha mostrado desanimado por la circunstancia que</p>

	<p>tiene con sus padres, pero la mayor parte del tiempo permanece muy activo en las clases, es participativo.</p>
Cristian	<p>Le cuesta trabajo socializar con los demás niños porque suele jugar un poco brusco lo cual genera que lo eviten en los juegos, en cualquier circunstancia le gusta estar informando lo que sus demás compañeros realizan sin mencionar lo que el realizó, tiene poca autonomía en sus acciones y requiere apoyo. Tiene dificultad en la regulación de emociones.</p>

Como podemos observar en la tabla 2 los niños no muestran en su totalidad las características del desarrollo socioafectivo que generan este tipo de estilo de crianza, pues solamente Jacobo y Cristian muestran agresividad e impulsividad, en ocasiones específicas.

En el caso de Luis Ángel su padre falleció cuando él tenía 3 años, durante las jornadas de prácticas se observó que su mamá participa constantemente en las

actividades de la escuela, asiste a las juntas y demostraciones pedagógicas, involucrándose con su hijo de manera oportuna y asertiva. Luis Ángel asiste a terapias psicológicas desde el acontecimiento de su padre.

El perfil de estilo de crianza que permite vislumbrar el Test ENE, nos da cuenta que ella es firme en los límites y normas con su hijo sin llegar al maltrato pero la evidencia del registro del diario de campo a partir de la observación en las jornadas de práctica también perfila hacia un estilo de crianza democrático.

Los padres de Jacobo perfilan a un estilo autoritario por las diversas actitudes y acciones que se vieron reflejadas en la escuela, una de ellas es su dinámica familiar, en donde se rescató con una conversación en acto con el niño, “que no le gustaba que sus papás estuvieran separados, pues a pesar que la nueva pareja de su madre cubre sus necesidades, él solo quiere estar con su papá y en varias ocasiones ha escuchado decirse así mismo palabras antisonantes por separarse de su esposa”.

La docente titular escuchó esta conversación y se lo manifestó a la tía de Jacobo, la cual es la responsable de él en el trayecto de la escuela a su casa; se desconoce las razones por la que su mamá regularmente no asiste por Jacobo a la hora de la salida.

En este caso se puede evidenciar que existen una confusión ante la autoridad de sus padres e inconsistencia por parte de Jacobo, independientemente del estilo que perfilan sus padres de él, pues aquí lo que tiene impacto en su comportamiento es por la situación que sus padres están pasando.

Otro caso que se analizó fue el de Cristian, no se tiene información relevante de su contexto familiar, pero en el diario de campo se rescató lo siguiente:

El comportamiento que presentó Cristian durante 2 semana, ha sido de agresiones constantes hacia sus compañeros, ante este tipo de acciones varios de ellos deciden no jugar con él o ser parte de su equipo, por ejemplo: en los ensayos de expresión corporal en el cual se ejecuta una serie de pasos, se manifestó la

inconformidad de las niñas al tener como pareja a Cristian, mencionando que él las pellizcaba o las jalaba.

Al observar estas acciones que él realizaba con sus compañeros y la falta de seguimiento de normas y reglas del salón, se le notificó a su mamá sobre el comportamiento del niño, ella se mostró nerviosa, diciendo a su hijo lo siguiente: “ahorita vemos en casa ehh!”.

En este caso se puede visualizar que la madre de familia no tiene una autoridad rígida y dura como lo hace notar en el Test ENE, se puede inferir que en el aula se comporta de una manera pero en su hogar actúa distinto o simplemente, ella perfila a un estilo de crianza permisivo por el tipo de respuesta que se obtiene en el comportamiento de Cristian.

El estilo de crianza permisivo tiene como peculiaridad de acuerdo con González, Martín y Roing (2013) por un comportamiento exento de límites y normas, o éstas no son consistentes.

Este estilo evita hacer el uso del control, no utilizan los métodos de castigos, son tolerantes y tiende a aceptar positivamente los impulsos del niño. Se comporta de manera afirmativa, aceptadora y evita la confrontación con el niño, no son exigentes en cuanto a la madurez, la responsabilidad y las tareas en casa.

En el Test ENE los ítems que evalúan al estilo permisivo están considerados entre 9 a 45 pts. Como mínimo y máximo respectivamente, para el caso de esta investigación se identificó que los puntajes obtenidos por los padres de familia oscilaron entre 10 y 32 pts. Lo anterior nos arrojó como primeros resultados que de 24 padres de familia, un padre de familia perfila a este estilo de crianza. En donde las características que generan en su hijo son las siguientes:

Tabla 3. Características del desarrollo socioafectivo del niño de acuerdo al estilo permisivo

Nombre del niño	Características del desarrollo socioafectivo basada en Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbush 1992; MacCoby y Martin 1983 (como se cita en Rodrigo y Palacios, 1998):	Características observadas
Gerardo	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo control de impulsos agresivos • escasa motivación y capacidad de esfuerzo • escasa competencia social • Inmadurez, alegres • vitales. 	Es muy alegre y participativo, le cuesta trabajo hablar en público porque tiene problemas de lenguaje en la articulación de las palabras, tiene una alta autoestima y no tiene impulsos agresivos

De acuerdo a la tabla anterior, la información que se describe no coincide con las características que el autor menciona, sin embargo, por los comentarios que expone la madre de Gerardo, en su casa existe una doble autoridad, ya que el padre del niño es de este tipo de estilo de crianza y su mamá perfila a un estilo de crianza democrático, esto se evidenció en una plática en acto que se realizó después de una entrevista a la mamá de Gerardo en la que refirió lo siguiente:

Mama de Gerardo: “te vas a comer esto, esto porque, porque vas a crecer y él de así de papá ya no quiero, y su papá responde diciendo así déjalo y yo nada más me le quedo viendo a él, entonces en ese aspecto, en

decir que a Gerardo no lo pueden tocar, por ejemplo con su hermano que es más grande, luego dice papá tu no le dijiste nada a Gerardo y yo tengo que intervenir.

Docente en formación: ¿creé que afecte en su desarrollo personal y social?

Mama de Gerardo: yo digo que sí, de hecho hasta en su forma de habla, siento que es a base de eso, de que él no lo porque dice una palabra y no está bien, su papá no se la corrige, pero ahí el problema es para él, yo digo y él dice que no, a Gerardo le cuesta mucho trabajo el desenvolverse más, yo siento que su papá es el culpable, no sé porque

Maestra Pola: por ejemplo aquí Gerardo es muy respetuoso, con los niños es muy amable de hecho hasta es de más no y esto ha hecho que nadie se meta con él, con la que ha empezado a jugar medio pesado es con Vania, de ahí en fuera yo lo veo bien, ahorita ya ha estado hablando más, de hecho el día que expuso su croquis bien seguro, se nota la diferencia a cuando entro.

Mama de Gerardo: de hecho cuando vamos a fiesta que hay payaso, a Gerardo le gusta participar pero su papá no quiere que el participe (Entrevista, Escamilla 2018).

En esta conversación se puede develar lo que menciona la mamá de Gerardo, que existe un choque de autoridad en la crianza de este niño, aunque el padre de familia no lo ve como una dificultad para el desarrollo socioafectivo de Gerardo, pero la mamá delibera que ese es un problema para su hijo.

En los Test ENE restante 11 padres de familia y/o cuidadores obtuvieron un porcentaje equitativo en cada uno de los estilos, es decir que no tienen un estilo predominante y actúan de acuerdo a las acciones que realiza su hijo, también en algunas respuestas se observaba que eran contradictorias. Por ejemplo en el indicador No. 11 del test “Le explico las razones por las que debe seguir normas en casa”, los padres registraban la casilla que indicaba “siempre” y en el indicador No. 12 “Le exijo

que cumpla las normas en casa aunque no las entiendan”, su respuesta era la misma, lo que nos permite identificar dos factores importantes:

- Respondieron el Test ENE de acuerdo a sus concepciones que acerca de la crianza.
- Respondieron el Test ENE de acuerdo a acciones específicas que realizan los niños.

Lo que podemos aducir con lo mencionado anteriormente, es que los estilos de crianza son cambiantes, no existe un estilo fijo en un padre de familia, puede tener rasgos de un cierto estilo sin llegar a ser puro, como lo menciona Rich, (2012): los padres no tienen un estilo educativo fijo, y ellos confeccionan su estilo educativo a medida de cada niño.

En realidad no existe un estilo ideal que genere un comportamiento ejemplar en los niños, pero se puede destacar que con una base segura (es decir, unos padres de familia y/o cuidadores que brinden confianza, seguridad, motivación, etc.), podemos generar herramientas suficientes en los niños para un adecuado desarrollo socio emocional y relaciones interpersonales asertivas.

En el análisis realizado sobre los resultados del test ENE, se consideró importante profundizar en la información a partir de la aplicación de una entrevista a una muestra más pequeña de casos, debido a que en esos casos se identificaron contradicciones importantes entre lo que perfilaban en el test los padres y lo que hacían cuando se les observó en diferentes momentos dentro del aula, esto permitió realizar una nueva triangulación entre el análisis del Test ENE, la entrevista y las acciones observadas en el aula.

La muestra que se tomó fue para 2 cuidadores y una madre de familia, con diferentes estilos de crianza. La entrevista que se aplicó se dividió en 2 secciones, la primera recuperó aspectos generales para dar a conocer el contexto en el que se

desarrolla el niño y la segunda estuvo orientada a la relación que existe entre el padre de familia y el niño, de las cuales solo analizaremos las preguntas esenciales, para comprender la dinámica en la que se denotan los límites y reglas que marcan los padres de familias.

Es impórtate mencionar que para el análisis de la información se retomó la técnica del colorama, donde cada color es la identificación de un estilo de crianza, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 7. Colorama de los estilos de crianza

Estilo de crianza	Color
Democrático	Blue
Autoritario	Red
Permisivo	Green

El primer caso que analizáremos es la mamá de Jennifer, de acuerdo con el Test ENE, arroja que ella perfila a un estilo democrático, obteniendo un porque alcanzó 34 puntos de 35.

En la entrevista se obtuvieron las siguientes respuestas:

1. Cuándo su hijo no cumple con sus obligaciones y tareas ¿Qué acciones hace o le dice usted?
Respuesta: como le encanta ver películas, **la castigo no poniendo películas**
2. ¿En casa implementan normas y reglas para vinculadas a las acciones de la familia?
Respuesta: si
3. En caso de ser afirmativa la respuesta. ¿Cuáles son las reglas o normas que implementa?
Respuesta: Cuando llega de casa **tiene que cambiarse**, si hace reguero **tiene que recoger sus cosas** y que poner su ropa sucia en su lugar.

Podemos observar que en la primera pregunta, contesta la mamá de Jennifer con un estilo autoritario, imponiéndole castigos ante el incumpliendo en normas, sin

alguna negociación, no obstante en la pregunta 3 se denota que también puede perfilar a un estilo democrático ante la responsabilidad que le otorga a su hija de acuerdo a su edad.

En cuanto a lo que se observa en el aula, la madre de familia es participativa, en todo momento se involucra con la niña, ella asiste puntualmente a las juntas y demostraciones pedagógicas; con respecto a la relación que entabla con su hija es de respeto y afecto. Jen tiene una estabilidad emocional, en sus relaciones interpersonales de manera asertiva y oportuna. La evidencia de lo anterior se pudo identificar en algunas actividades dentro del aula, por ejemplo: En la salida Jennifer al observar la llegada de su madre, se muestra feliz, demostrándolo con una sonrisa en la cara, cuando esta con su mamá ella le comenta todo lo que hizo en la escuela y se despide de una manera afectuosa con sus compañeros.

Contrastando los 3 instrumentos aplicados (test, entrevista y registros de observación) se puede evidenciar que la mamá tiene rasgos predominantes en el estilo de crianza democrático, pues en la mayor parte de las situaciones toma en cuenta las necesidades de hijas, también la madre de Jennifer actúa de acuerdo a las situaciones que se presenta, por ejemplo: cuando su hija no cumple con alguna regla o norma establecida, ella le impone alguna sanción.

En el segundo caso se analizará a la tía de Luna, ella obtuvo un puntaje de 35 de 45 en el Test ENE, lo que arroja que ella perfila un estilo de crianza permisivo:

Las respuestas de la entrevista fueron las siguientes:

1. Cuándo su hijo no cumple con sus obligaciones y tareas ¿Qué acciones hace o le dice usted? cuando llega a no cumplirlas

Respuesta: **Le llamo la atención y le explico por qué no se deben hacer estas cosas, ella debe saber la situación**

2. ¿En casa implementan normas y reglas para vinculadas a las acciones de la familia?

Respuesta: si

3. En caso de ser afirmativa la respuesta. ¿Cuáles son las reglas o normas que implementa?

Respuesta: Si no obedece no va salir a la calle, yo casi no le pongo reglas, su mamá es la que le pone los castigos.

En las respuestas podemos vislumbrar que la tía puede perfilar a un estilo de crianza democrático y permisivo; y su mamá de Luna perfila un estilo autoritario, el cual no podemos evidenciar ya que no se tuvo contacto con la madre durante las jornadas prácticas, solamente con la tía.

En el aula se observa que la tía de Luna está al pendiente de ella, en cualquier situación y si algo le incomodaba, ella lo hacía saber a la docente tomando una actitud de molestia, en una ocasión Luna rompió una hoja de tarea y la lanzó repetidamente en forma de juego con otra de sus compañeras, la docente le retiró la hoja y se la entregó a su tía mencionándole sobre el acontecimiento que sucedió con su sobrina, ella cuestionó a la docente “¿Y usted indagó porque Luna hizo eso?”, “ella lo debió romper por algún motivo”. Por otra parte la tía no se dirigió a la niña para hacer algún comentario.

Se contrastaron estas acciones con el resultado del test y la entrevista, el análisis de esto evidencia que tiene rasgos de crianza permisiva, en el sentido de que no realiza ningún comentario a Luna ante los comportamientos presentados, sin tomar en cuenta cómo se comporta en el aula cuando la tía no está presente.

En el último caso que analizaremos es la bisabuela de Leo, la cual no contestó el Test ENE, por lo que solamente contrastaremos las respuestas obtenidas en las preguntas y lo que se observa en el aula.

Respuestas de la bisabuela de Leo:

1. Cuando su hijo no cumple con sus obligaciones y tareas ¿Qué acciones hace o le dice usted?

Respuesta: lo regañan y le quitan el xbox

Respuesta: Si no obedece no va salir a la calle, yo casi no le pongo reglas, su mamá es la que le pone los castigos.

2. ¿En casa implementan normas y reglas para vinculadas a las acciones de la familia?

Respuesta: si

3. *En caso de ser afirmativa la respuesta. ¿Cuáles son las reglas o normas que implementa?*

Respuesta: Su papá es el que más lo regaña, la mamá es más consentidora, y yo le digo oye esto no está bien y ella dice déjalo son niños y cuando llega el papá yo le digo que su mamá es bien alcahuelta porque la Lili se porta mal igual que Leo y su papá dice si su abuelita vuelve a dar una queja de Liliana y leo le voy a dar sus nalgadas y lo castigo

En este caso se puede visualizar que la bisabuela hace referencia a lo que realizan los padres de familia en casa, sin tomar en cuenta su forma de crianza hacia Leo, en la primera pregunta contesta que alguno de sus padres tiene un estilo autoritario imponiéndole al niño un castigo, pero en la tercera se percata que existe una triple autoridad en casa, evidenciándose una bisabuela democrática, un padre autoritario y una madre permisiva.

En el aula se observó las acciones que realizaba la bisabuela, ya que es la encargada de cuidar a Leo, pues sus padres trabajan durante el día. Ella constantemente le llama la atención a pesar de que el niño no manifiesta comportamientos negativos en sus relaciones interpersonales, durante varias conversaciones en acto manifiesta que el método de castigo que emplea son las agresiones físicas, utilizando su mano y un tono elevado de voz. Cuando se solicita un material específico para realizar alguna actividad en el aula, la bisabuela no lo lleva, se indagó durante las jornadas lo que sucedía y se rescató de una plática llevada a cabo con Leo, acerca de lo que pasaba y él contesto lo siguiente: “Mi abuela no le alcanza el dinero, por lo que no me puede comprar mis materiales”.

Leo se muestra con una autoestima alta y una estabilidad emocional, sin embargo en sus relaciones interpersonales, se le dificulta el socializar con sus pares, puesto que a lo largo del ciclo escolar 2017-2018, se observó que solamente mantiene relaciones de amistad con un solo niño.

Con los aspectos analizados no se puede verificar una triple autoridad, ya que no se tuvo contacto con los padres de familia y no se observó la relación que tiene con Leo, solo se pudo verificar que la bisabuela perfila a un estilo autoritario utilizando

métodos de castigo tradicionales, es decir utiliza la violencia como una forma de educar.

En términos generales se puede confirmar que en las situaciones analizadas, los estilos de crianza son cambiantes, no existe un estilo fijo y no hay un estilo que predomine de los demás, pues como se observó anteriormente no en todos los casos se generan ciertas características en el desarrollo socioafectivo en relación a lo referido por los autores. También se puede apreciar que los padres de familia y/o cuidadores se contradicen en lo que dicen que hacen y lo que en realidad hacen situándolo en 3 factores importantes:

- Contesta el Test solo por obligación
- No reconocen lo que ellos realmente hacen
- El Test solo fue contestado por la madre, el padre o el cuidador.

Con base en lo anterior se identifica que la relación que existe entre los estilos de crianza y el desarrollo socioafectivo de los niños, está dentro de las pautas de crianza, siendo estas un término más amplio que implica: el contexto social, la dinámica familiar, habilidades comunicativas y propiamente los estilos de crianza. En los resultados obtenidos en esta investigación, se vislumbraron diferentes circunstancias que repercuten en el desarrollo socioafectivo de los niños, las cuales se mostraron en este párrafo y no fueron sólo los estilos de crianza de cada cuidador, sino que involucran otros factores externos que generan nuevas líneas de indagación en el ámbito de la investigación educativa, las cuales son:

- Intervención pedagógica
- Clima ambiental
- Clima escolar
- Rol docente
- Periodos escolares

De igual manera se encontró en la investigación que los niños conocían el forma de actuar de los padres de familia y/o cuidadores, provocando que estos se inclinaran más por un cierta persona, al saber que con ella lograrían sus necesidades, un ejemplo de esto es cuando, tiene una madre permisiva y un padre autoritario, los niños saben que si le negocian con el padres sobre algún objeto, la respuesta de este sería un no, pero si recurren a la madres que es permisiva, encontraran como respuesta un sí. Al igual que recurren a ciertos comportamientos para lograr alcanzar su objetivo, como llanto, enojo, alegría, etc., generando que lleguen a modificar los niños, el estilo de crianza del padres de familia y/o tutor.

La implicaciones que tiene los estilos de crianza en el desarrollo del niño, no se apreciaron de forma directa debidos a que no existen un estilos de crianza puro en los padres de familia y/o cuidadores, generando una diversidad de estilos que se puede presentar en un solo individuó, lo cual propicia que el desarrollo sociafectivo sea cambiante y que el niño exprese comportamientos diversos de acuerdo al estilo que el padre que ejecuta en situaciones específicas; incluso el mismo niño puede llegar a forjar el estilo de crianza del padre de familia y/o cuidadores.

Conclusiones

Realizar esta investigación acerca de los estilos de crianza fue muy enriquecedor porque me ayudó a entender, comprender y reflexionar la realidad que enfrentan los niños de preescolar en el Jardín de niños “Seguro Social A” desde la familia, sin embargo, fue complejo porque el tema elegido no solo se enfoca en la familia, si no también, trastoca otros factores que son parte fundamental en el desarrollo socioafectivo del niño.

Este documento me ayudó a comprender que la investigación no es lineal y se va modificando conforme se va rescatando información en el campo de estudio. Comencé por indagar los estilo parentales y la conducta del niño en el aula, el cual se fue transformando, de acuerdo a lo que arrojaban los datos obtenidos en las jornadas de práctica, modificándose como los estilos de crianza y el desarrollo socioafectivo en el niño, puesto que los estilos parentales solamente abarcan a los padres de familia y los estilos de crianza son los cuidadores principales del niño (Madre, Padre, abuelos, tío(a), tutores, etc.).

Ahora bien, la conducta es innata no se puede cambiar, y esta depende de la genética, sin embargo si se puede modificar con apoyo de los especialistas de la psicología conductual. El argumento anterior orientó hacia un nuevo rumbo la investigación, de tal forma, que se determinó que en la educación preescolar el desarrollo socioafectivo juega un papel fundamental para modificar algunas comportamientos a través de promover un clima cálido y seguro donde se generan herramientas suficientes en los niños para su desarrollo socio emocional y relaciones interpersonales asertivas.

Por otro lado esta investigación favoreció la indagación de nuevas líneas de estudio, en donde no solo es importante analizar las relaciones entre la familia y los hijos como factor único para el desarrollo del niño, sino que hay más factores que interviene en el comportamiento de los niños, lo que nos lleva a retomar las preguntas de investigación que se plantearon para guiar este trabajo: ¿Qué estilos de crianza

existen en 3ºA del jardín seguro social A? y ¿Qué características del desarrollo socioafectivo generan los estilos de crianza en los niños?

En la primera pregunta se evidenció que los estilos de crianza son cambiantes, no existe un estilo fijo en un padre de familia, puede tener rasgos de un cierto estilo de crianza sin llegar a ser puro, los padres actúan dependiendo de las situaciones que se presentan y se moldean de acuerdo a las características de los niños.

En la segunda pregunta se concretó que, en realidad no existe un estilo ideal que genere un desarrollo socioafectivo ejemplar en los niños, pues no en todos los casos coincide con las características mencionadas por los autores, sin embargo se evidenció que los niños actúan dependiendo de las actitudes que realizan los padres de familia y/o cuidadores, estas acciones deben tener coherencia con lo que dicen y lo que hacen para que no exista un desajuste emocional ante la autoridad que marcan sus padres y relaciones interpersonales negativas en el niño.

Con relación a la pregunta central de esta investigación fue: *¿Qué implicaciones tienen los estilos de crianza en el desarrollo socioafectivo de los niños?*, de acuerdo a la triangulación de la información obtenida, se puede vislumbrar que las implicaciones son indirectas, debido a que no hay un estilo de crianza puro en los padres de familia y/o cuidadores, habiendo diversidad de estilos que se pueden presentar en un solo individuo, lo cual propicia que el desarrollo socioafectivo sea cambiante y que el niño exprese comportamientos diversos de acuerdo al estilo que el padre ejecuta en momentos específicos; incluso el mismo niño puede llegar a forjar el estilo de crianza del padre de familia y/o cuidadores.

También en estas implicaciones intervienen otros factores que ayudan a la regulación de emociones y relaciones interpersonales entre pares y mayores de manera oportuna y asertiva las cuales son:

- Pautas de crianza
- Relación entre hermanos

- Contexto social
- Medio ambiente
- Intervención docente
- Ambientes de aprendizaje
- Periodo escolar

Con respecto a los supuestos que se formularon, los resultados de la investigación arrojaron que no solo es necesario conocer los estilos de crianza que existen, si no también es necesario conocer el contexto social y familiar en el que se desenvuelve el niño para comprender las actitudes que tienen en el aula.

Los estilos de crianza no es el factor principal que interviene directamente en el desarrollo socioafectivo de los niños, si no va aunado con la pautas y prácticas de crianza. Es decir, la familia es el factor principal, sin embargo, existen otros factores que intervienen en el desarrollo socioafectivo del niño que abren nuevas líneas de investigación para abordar este tema.

Los objetivos particulares permitieron, durante la investigación, obtener información acerca de qué tipos de estilos de crianza existen en los padres de familia del grupo 3° "A", posteriormente se analizan las acciones que realizaron los padres de familia en el aula para contrastarlo con las características que presentaron los niños en cuanto al desarrollo socioafectivo y por último se determinaron las implicaciones que existen entre los estilos de crianza y el desarrollo socioafectivo del niño y la relación entre estos dos en el aula.

Se logró lo establecido en el objetivo general que fue Identificar qué implicaciones existen entre los estilos de crianza y el desarrollo socioafectivo del niño en la etapa preescolar para comprender las actitudes que se manifiestan dentro del aula por medio del análisis de la información recabada.

Durante la investigación se presentaron algunas limitaciones; una fue que la docente titular a pesar de que tenía la disposición para colaborar, olvidaba citar a los padres de familia que tenía previsto para la aplicación de la entrevista. Otra fueron los cortos tiempos que se tuvieron para observar las actitudes, acciones y relaciones de los padres de familia (para rescatar información era necesario realizar visitas domiciliarias, mismas que no se pudieron llevar a cabo dados los tiempos de la práctica y las condiciones del jardín de niños).

Sin embargo cabe mencionar que al encontrarme inmersa en el jardín de niños, se creó un ambiente de confianza y respeto hacia los padres, lo que generó que los padres de familia se desarrollaran de forma natural ante las diversas situaciones que se presentaron en la escuela.

Por otro lado, al inicio de la investigación solo me enfoqué en los comportamientos de los niños, rescatando información precisa en el diario de campo sin darme cuenta que mi objetivo de estudio eran los padres de familia, lo que provocó que en la última jornada de práctica, tuviera que enfatizar solo a los padres de familia, obteniendo información de situaciones específicas.

Por todo lo anterior y al concluir la investigación, me doy cuenta que las pautas y prácticas de crianza son el factor principal de las relaciones socio afectivas en los niños, pues si estas tienen una base sólida y segura podrá garantizar que estas sean asertivas y seguras sin crear una confusión en el niño.

Referencias bibliográficas:

- Arés, P. (2002). Psicología de la familia. Una aproximación a su estudio. La Habana: Félix Varela.
- Aguirre, E. (2000). Diálogos 1. Discusiones en la Psicología Contemporánea, Colombia: Facultad de ciencias humanas.
- Álvarez-Gayou, J. (2003). Como hacer una investigación cualitativa, Fundamentos y metodología. México: Paidós Educador
- Asmat C. (2012). El postmodernismo: sociedad y familia en el siglo XXI. Perú :Facultad de teología
- Bauman, Z. (2003). Modernidad líquida (Traductor Rosenberg, M), México: Fondo de cultura.
- Bersabé, R, Fuentes, M & Motrico E. (2001). Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos parentales, España: Universidad de Malaga
- Bertely, M. (2000). Conociendo nuestras escuelas: Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar, México: Paidós
- Blanco R & Umayahara M (.2014). Participación de las familias en la educación infantil latinoamericana. Santiago, Chile: UNESCO
- Capano A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. Uruguay: ciencias psicológica.
- Cantón, J, Cortes, M & Cantón, D. (2011). Desarrollo socioafectivo y de la personalidad, España: Alianza Editorial
- Cerdas, R. (1997). América latina: Globalización y democracia, Costa rica : Facultad latinoamericano de ciencias sociales
- Citafuentes, G. (2009). Desarrollo socioafectivo: primera infancia, España: Universidad de laguna
- Cornejo, M & Tapia, M. (2011). Rede sociales y relaciones interpersonales en internet, Argentina: Universidad de San Luis
- Echeverría, S. (2016) Las tipologías familiares colombianas del siglo XXI: Un análisis de los vínculos familiares en las películas de animación infantil estrenadas en Colombia

entre el 2009 y el 2016. Trabajo de grado para obtener el título profesional. Medellín, Colombia.

- Escalante, M, Hernández M & Paz, A. (2017). La formación de la autonomía de los hijos. Un reto en los estilos de crianza. México: Congreso nacional de investigación educativa
- Flórez, M. (2003) la cultura y las premisas de la familia mexicana, Yucatán.
recuperado en:
<http://revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com/ojs/index.php/RMIP/article/viewFile/139/52>
- García, M. (2011) Restos para la intervención social con las familias en el siglo XXI, Madrid, España: Trotta
- Goleman, D. (1997). La inteligencia emocional. Estados Unidos: Kairos .
- González, R, Martín, S & Roing, S (2013) Queriendo se entiende la familia , Guía de intervención sobre parentalidad positiva para los profesionales. España: Save the Children.
- Gross-Loh, Christine. (21 de junio del 2013). Los estilos de crianza en el mundo que pueden cambiarle la vida a tus hijos. Recuperado de, <http://www.emol.com/noticias/Tendencias/2013/06/22/739013/Los-estilos-de-crianza-en-el-mundo-que-pueden-cambiarle-la-vida-a-tus-hijos.html>
- Gubbins, V & Berger, C (2004). Pensar el desarrollo familia: una perspectiva transdisciplinaria. Santiago: Universidad Alberto Hurtado.
- Gutiérrez, R, Díaz, K & Román, P. (2015) El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. Estado de México. Recuperado en:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5713921.pdf>
- Hernández, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- [INEGI, encuesta intercensal 2015](#)
- Izzedin, B. & Pachajoa, A. (2009). Pautas Prácticas y creencias acerca de la crianza ayer y hoy liberabit, 15 (2), pp. 109-115.

- Luengo, T. & Román, J. (2005) La familia postmoderna: procesos constituidos y parentalidad. Psicología social y problemas sociales, Madrid.
- Medina, Y. (2014) Importancia jerárquica de múltiples dimensiones de influencia para la socialización de niños de 3 a 5 años de edad, su relevancia antes y después de la intervención con un programa de crianza(tesis doctoral) Universidad de Oviedo, Oviedo.
- Méndez S. (2011) La vanguardia, España: Innatia. Recuperado en: <http://www.innatia.com/s/c-organizacion-familiar/a-tipo-familia-tradicional.html>
- Morales F. (1999) Globalización conceptos, características y contradicciones, recuperado en : <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4796216.pdf>
- Navarrete, L. (2011). estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula (tesis para optar el grado de magister en familia. Universidad Bío Bío, Chile.
- Nardone, G, Giannotti, E & Rocci, R. (2005). Modelos de la familia: conocer y resolver problemas entre padres e hijos. (Traductor Bargalló, J) España: Herder
- Noticieros televisa (2017), 7 de cada 10 familias mexicanas “educan” a sus hijos con violencia, CDMX recuperado en : <https://noticieros.televisa.com/historia/69-familias-mexicanas-educan-sus-hijos-violencia/>
- Papalia D. (2005) Desarrollo humano. México: Mc Graw Hill
- Paradas, J. (2010). La educación en la familia del pasado presente y futuro. Universidad Murcia
- Raya, A. (2008). Estudio sobre estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de la conducta en la infancia (tesis doctoral), Universidad de Córdoba, Córdoba.
- Rocasolano, P (2014). La Familia como institución económica. Recuperado en: <http://www.eumed.net/coursecon/1/instfamilia.htm>.
- Rocwell, E (2009). La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires: Paidós
- Rodrigo, M & Palacios, J. (1998) Familia y desarrollo humano, España: Alianza.
- Sánchez, F, et al. (2001) desarrollo socioafectivo y social, España: Ediciones Pirámide

- Salinas, F. & Posada, G. (2015). MBQS: Método de evaluación para intervenciones en apego dirigidas a primera infancia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), pp. 1051-1063
- Secretaría de Educación Pública-Dirección General de Educación Superior para los Profesionales de la Educación. (2014). Plan de estudios 2012. México: SEP.
- Simkin, H., & Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XXIV (47), 119-142.
- Spalding, B (Noviembre 1998), globalización, impacto en la familia latinoamericana. retos de la intervención profesional de trabajo social hacia el nuevo milenio. Ponencia en el XVI congreso latinoamericana de escuela de trabajo social, Ponencia llevado a cabo en Chile.
- UNESCO. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. Paris: UNESCO
- UNICEF (2003). *Nuevas formas de familia, perspectivas nacionales e internacionales*. Uruguay: UNICEF
- Valdivia, C. (2008). *La familia: conceptos, cambios y nuevos modelos*. Universidad de Deusto, España.
- Villalva, G (2015). *Estilos educativos Parentales en familias de niños de primaria (tesis)* Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca.