

Curso:

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

Asesor:

MTRO. FELIPE RODRIGUEZ BRITO

Alumno (a):

DAVID HERNANDEZ ARELLANO

Objeto de estudio:

La evaluación formativa en preescolar; características, momentos e impacto en el aprendizaje de los alumnos del multigrado grupo "A" Estefanía Castañeda".

ÍNDICE

| Introducción | 3 |
|----------------------------|----|
| Planteamiento del problema | 4 |
| Preguntas de investigación | 5 |
| Objetivos | 6 |
| Justificación | 7 |
| Perspectiva Metodológica | 8 |
| Supuestos Hipotéticos | 14 |
| Aspecto Teórico | 15 |
| Universo de trabajo | 19 |
| Unidad muestral | 20 |
| Esquema de trabajo | 21 |
| Cronograma | 22 |
| Seguimiento y evaluación | 23 |
| Referencias bibliográficas | 24 |

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo fue realizado en el curso Metodología de la investigación, impartido por el Mtro. Felipe Rodríguez Brito con la intención de mejorar mi conocimiento y practica con respecto al diseño de proyectos de investigación.

El siguiente proyecto de investigación está basado en la metodología investigaciónacción con el objeto de estudio denominado "La evaluación formativa en preescolar; características, momentos e impacto en el aprendizaje de los alumnos del multigrado grupo "A" del Preescolar "Estefanía Castañeda".

Contiene diversos apartados que ilustran al lector sobre el objetivo de la investigación, planteamiento del problema, preguntas de investigación, justificación, perspectiva metodológica, supuestos hipotéticos, aspecto teórico, esquema de trabajo entre otros.

PLANTEAMIENTODELPROBLEMA

- 1.- Colaboración con padres de familia.
- 2.- Relaciones del docente con los padres y alumnos
- 3.- Practicas reflexivas, aprendizaje en colectivo.
- 4.- Cómo aprenden los niños de preescolar
- 5.- Evaluación formativa en preescolar.

La evaluación ha sido desde siempre una de las características más importantes del proceso de aprendizaje del ser humano, ha sido conceptualizado por muchos autores y trasciende desde épocas muy remotas por su uso en la vida cotidiana como en la educación formal.

Considero que la evaluación permite valorar la obtención de aprendizajes, así como reconstrucción de la práctica docente a través del análisis de la utilidad de las estrategias empleadas en la planeación y la repercusión de estas en aprendizaje de los estudiantes.

Elijo la evaluación como tema de investigación debido a que considero que es el proceso más importante en el aprendizaje de los alumnos del Jardín de Niños "Estefanía Castañeda", ubicado en la comunidad de Rìo de Aquiagua, municipio de Tejupilco.

Al reflexionar sobre mi practica considero que tengo una gran área de oportunidad en este momento de mi actuar docente, el conocer los procesos de mis alumnos, sus formas de aprender, conocimientos, aprendizajes y habilidades adquiridas se me dificulta al momento de observarlo y plasmarlo en una redacción que refleje el avance de mis alumnos.

Es por ello que elijo el tema:

La evaluación formativa en preescolar; características e impacto en el aprendizaje de los alumnos del multigrado grupo "A" del JN "Estefanía Castañeda".

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- > ¿Qué es y para qué sirve la evaluación?
- > ¿Cómo se evalúa en nivel preescolar?
- > ¿Cuál es la importancia de la evaluación en nivel preescolar?
- > ¿Cuáles son las características de este tipo de evaluación?
- > ¿Cuáles son las características de la evaluación formativa?
- > Papel del docente en la evaluación
- > ¿Cómo medir el nivel de aprendizaje adquirido en un alumno de nivel preescolar?
- Uso de resultados.

OBJETIVOS

- Investigar características, momentos e implicaciones de la evaluación formativa.
- Analizar las características de la evaluación formativa en alumnos de preescolar.
- ❖ Utilizar la evaluación formativa como vía para fortalecer mi práctica docente.

JUSTIFICACIÓN

La evaluación es uno de los momentos más importantes de la practica educativa, decido elegir este tema debido a que lo encuentro como una gran área de oportunidad en mi práctica educativa.

Soy profesor con 13 años de servicio, al realizar mi practica y reflexionar sobre ella valoro que aun desconozco demasiado sobre como transpolar la teoría en la práctica con respecto al tema de la evaluación, es por ello que decido investigar sobre este tema.

Esta investigación me servirá para reforzar el conocimiento que tengo acerca de la evaluación formativa en educación preescolar, así como reforzar mi práctica a través del análisis de las propuestas de diferentes autores.

Elijo la metodología de investigación acción ya que necesito investigar y aplicar la teoría que me he apropiado, debido a la situación actual contrastaré mi experiencia con la investigación que estoy realizando con la intención de reforzar el conocimiento que tengo sobre la evaluación formativa.

PERSPECTIVA METODOLÓGICA

En la actualidad debido a los cambios tan acelerados que se están viviendo en diferentes ámbitos de la sociedad, la educación no puede seguir estable, pues debe evolucionar en la misma o mayor medida, debido a que esta es la base de la transformación requerida, considerando la participación total y comprometida del docente como implicado principal.

Al pasar de los años las características laborales han incrementado, actualmente se requiere de un docente guía mejor preparado, actualizado, a la vanguardia de las exigencias sociales y de sus alumnos, creativo, flexible, responsable y comprometido, además de que entre sus características personales debe ser crítico, reflexivo e investigador lo cual le permitirá tener un mejor desempeño profesional.

Como investigador el docente requiere de una constante actualización acerca de los cambios que afectan su práctica ya que depende totalmente de un contexto local, municipal y nacional por lo que se vuelve pertinente indagar sobre los fenómenos que aquejan su profesión con el objetivo de mejorar personalmente para ser apto en su quehacer educativo.

En esta esfera el profesional de la educación debe buscar las herramientas, métodos y técnicas que le permitan hacer una buena investigación mediante procesos de reflexión y análisis de su práctica que enriquezcan y actualicen sus conocimientos pedagógicos y disciplinarios para poder así identificar la postura metodología que mejor le convenga según su ámbito de estudio.

Es por esto que después de haber indagado sobre el método cualitativo y cuantitativo basé mi investigación en el método cualitativo por parecerme éste ideal para las ciencias sociales las cuales poseen objetos de estudio poco estables. Las investigaciones con enfoque cualitativo buscan objetivar procesos, cierto es que no son de corte exacto debido al medio en el que se desenvuelven es por ello que el enfoque cualitativo se remite y adapta a los cambios dados en el medio, Hernández (2006) cita a Corbetta el cual menciona que

"El enfoque cualitativo evalúa el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación con respecto a la realidad, el investigador se adapta a lo que pueda suceder sin la más mínima intención de cambiar

La investigación cualitativa tiene cabida en medios sociales donde los cambios son constantes y se trabaja con materia humana la cual no es manipulable, contiene una esencia única, siendo los objetos de estudio los que determinan los resultados de la investigación.

Este enfoque engloba diferentes metodologías de investigación útiles según la ciencia social, al contexto y los resultados que el investigador desee obtener, Morse citado por Rodríguez (1996) hace una clasificación de éstas considerando el método destaca la investigación-acción como un proceso de cambio basado en la teoría critica, se vale de instrumentos variados para la recopilación de información. entre Sus principales impulsores se encuentra Kemmis y Eliot.

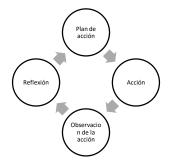
En este Contexto Latorre (2013) habla sobre lo pertinente que es elegir la metodología adecuada según los resultados que se deseen obtener:

[...]no todas las metodologías de investigación sirven para indagar la práctica profesional dependerá de los propósitos que deseemos alcanzar. En el caso del profesorado, la finalidad es mejorar, innovar, comprender contextos educativos, teniendo como meta la calidad de la educación (p.20-21)

Considero pertinente emplear metodología de investigación acción la cual me permitirá actuar en contextos educativos con el objetivo de fortalecer mi práctica profesional.

Elijo la metodología de investigación- acción debido a que pretendo que ésta no quedara solo en el acto investigador, sino que marcara las pautas de cambio a través de la reflexión y la reorganización de mi práctica buscando favorecer mis competencias profesionales y por ende el aprendizaje de mis alumnos.

Latorre (2013) cita a diversos autores entre ellos al padre de esta metodología Kurt Lewin algunos otros como Kemmis (1989), Pring (2000), Elliot (1993), Stenhouse (1998) etc. Kemmis y Mc Taggart hablan de la investigación acción como una "espiral introspectiva" (p.25) de constante análisis donde se ponen en práctica diversas habilidades de investigación, reflexión, reconstrucción, evaluación entre muchas otras; de igual forma proponen un ciclo de investigación el cual destaca las fases de Planificación, Acción, Observación y Reflexión. Sintetizado en el siguiente recuadro y son descritas posteriormente:



(Recuperado de Latorre 2013. pp. 42-82)

Plan de acción:

El plan de acción es la primera fase del ciclo, en ésta se pretende hacer una evaluación diagnóstica que arroje las necesidades sobre las que se va a actuar, podemos considerar, al menos, tres aspectos: El problema o foco de investigación, el diagnóstico del problema o estado de la situación y la hipótesis de acción o acción estratégica" (Latorre 2013, p.42) en este paso se identifica la problemática esperando que sea realmente aplicable y pueda tener seguimiento, para posteriormente hacer un diagnóstico que permita conocer el cómo estamos y cómo deberíamos estar, finalmente se establecen objetivos y se proponen estrategias en función de mejorar la problemática.

Acción:

Son el conjunto de estrategias diseñadas con el objetivo de fortalecer las áreas de oportunidad identificadas en el diagnóstico, según Latorre (2013):

[...]el énfasis primario es sobre la acción más que sobre la investigación l la investigación [...] la investigación es [...] revisada, pero su función principal es servir a la acción [...] La acción es meditada, controlada, fundamentada e informada críticamente es una acción observada que registra información que más tarde aportara evidencias en las que se apoya la reflexión (p.47)

Retomando lo anterior la acción pretende estar orientada por un proceso de investigación constante que le dé el impacto en cuanto a conocimiento y proyección, la acción es el proceso principal de la investigación-acción ya que es ésta la que da cabida a los pasos subsecuentes posibilitando que esta metodología se convierta en un proceso cíclico, implica reflexión y análisis constante, además de compromiso personal y autenticidad ya que el actuar no puede estar dictado por otro individuo sino que es el producto de los aprendizajes adquiridos mediante la investigación para ser proyectados en el actuar.

Observación de la acción:

La observación se da en el momento en el que ocurre el actuar, permite saber si las estrategias están siendo funcionales:

La observación recae sobre la acción, esta se controla y registra a través de la observación y nos permite ver que está ocurriendo. La investigación-acción prevé una mejora profesional. Los datos recogidos en la observación nos permiten identificar evidencias o pruebas para comprender si la mejora ha tenido lugar o no. Observar y supervisar la acción "[...]es la generación de datos para reflexionar, evaluar y explicar lo ocurrido"

(Latorre 2013, pp.48-49)

Esta fase pretende proporcionar suficiente información para hacer un análisis sobre el actuar, y así entender el avance adquirido a través de la acción; el docente investigador se observa a sí mismo, identificando su actuar y cambios hechos durante y después de la práctica y la influencia misma que tienen éstos sobre el actuar de los educandos.

La reflexión:

La reflexión es el espacio donde el investigador se vale de diversos instrumentos para reflexionar su actuar y evalúa en el proceso su efectividad.

La reflexión o análisis de datos la entendemos como el conjunto de tareas- recopilación, reducción, representación, validación interpretación-con el fin de extraer significados relevantes, evidencias o pruebas en relación con los efectos o consecuencias del plan de acción. (Latorre, 2013, p. 83)

Es un proceso de interpretación y análisis de lo observado en función de las problemáticas planteadas, evalúa el nivel de adquisición de habilidades y/o competencias que respectan a la práctica y a la mejora de ésta.

La investigación-acción es un método enriquecedor, es sistemático, sigue un orden además de que implica un gran compromiso docente, Lomax citado por Latorre (2013) la conceptualiza como "indagación disciplinada" (p.24) ya que está constituida por un proceso de investigación constante que aboga por un actuar satisfactorio y controlado que permite el error para poder reflexionar a través de él y mejorar cíclicamente.

Tiene como objeto fortalecer las prácticas a través de la fundamentación de las mismas, conducirse con conocimiento de causa, este no es un actuar en solitario ya que se beneficia y toma en cuenta a los diferentes actores participes de la educación.

Este proceso de investigación-acción permite al docente crecer profesionalmente haciéndose experto y seguro de su actuar ya que es en este momento cuando el profesor deja de actuar por intuición y comienza a hacerlo con fundamento y respaldo de otros autores, como ya cité anteriormente la investigación participa en función de la acción.

Como un proceso sistemático, pretende en todas sus vertientes ser formativa y enriquecer la práctica, además de velar por la eficacia de los procesos de aprendizaje a través de la investigación dando paso a la acción, para generar prácticas educativas exitosas.

En esta intervención se requiere de un constante actuar docente donde la reflexión es el camino hacia la mejora así como lo menciona Perrenoud 2004):

Para dirigirse hacia una verdadera práctica reflexiva, es necesario que esta postura se convierta en algo casi permanente y se inscriba dentro de una relación analítica con la acción que se convierte en algo relativamente independiente de los obstáculos que aparecen o de las decepciones. Una práctica reflexiva supone una postura, una forma de identidad o un habitus. (p. 13)

La práctica reflexiva es un cúmulo de acciones constantes en beneficio del quehacer educativo, se trata de un hábito que persigue un crecimiento en espiral, permite la construcción permanente del sujeto, la práctica se mejora cuando se reflexiona y se actúa sobre ella, no por inercia sino por conocimiento de causa, logrando así una profesionalización docente.

SUPUESTOS HIPOTÉTICOS

- ❖ La evaluación en preescolar es formativa y continúa debido a que requiere un seguimiento constante que permita el conocimiento de los avances y áreas de oportunidad de los alumnos.
- ❖ La evaluación en nivel preescolar es cualitativa debido a que el desempeño se expresa mediante el logro de habilidades adquiridas en cierto grado según las características del alumno.
- En preescolar se usan listas de cotejo y rubricas para evaluar el desempeño de los estudiantes.

ASPECTO TEÓRICO

El objeto de estudio más difícil de evaluar es el desarrollo del ser humano, al tener éste la capacidad permanente de aprender, evolucionar, adaptarse y cambiar, por lo que evaluar en el terreno educativo, es decir, el aprendizaje convencional de las personas, se torna en una actividad aún más compleja.

El Plan de estudios 2011. Educación Básica recupera las aportaciones de la evaluación educativa y define la evaluación de los aprendizajes de los alumnos como "el proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación; por tanto, es parte constitutiva de la enseñanza y del aprendizaje" (SEP, 2011:22). Este enfoque formativo enriquece las aportaciones de la evaluación educativa al indicar que el centro de la evaluación son los aprendizajes y no los alumnos, esto es, se evalúa el desempeño y no la persona; con ello, la evaluación deja de ser una medida de sanción.

La evaluación desde el enfoque formativo

La evaluación desde el enfoque formativo además de tener como propósito contribuir a la mejora del aprendizaje, regula el proceso de enseñanza y de aprendizaje, principalmente para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (estrategias, actividades, planificaciones) en función de las necesidades de los alumnos.

Desde este enfoque, la evaluación favorece el seguimiento al desarrollo del aprendizaje de los alumnos como resultado de la experiencia, la enseñanza o la observación. Por tanto, la evaluación formativa constituye un proceso en continuo cambio, producto de las acciones de los alumnos y de las propuestas pedagógicas que promueva el docente (Díaz Barriga y Hernández, 2002). De ahí que sea importante entender qué ocurre en el proceso e identificar la necesidad de nuevas oportunidades de aprendizaje. De esta manera, el proceso es más importante que el resultado y éste se convierte en un elemento de reflexión para la mejora.

De acuerdo con estas consideraciones, la evaluación para la mejora de la calidad educativa es fundamental por dos razones: a) proporciona información que no se había previsto para ayudar a mejorar, y b) provee información para ser comunicada a las diversas partes o audiencias interesadas (alumnos, madres y padres de familia, tutores y autoridades escolares).

Funciones de la evaluación

La función pedagógica de la evaluación permite identificar las necesidades del grupo de alumnos con que trabaje cada docente, mediante la reflexión y mejora de la enseñanza y del aprendizaje. También es útil para orientar el desempeño docente y seleccionar el tipo de actividades de aprendizaje que respondan a las necesidades de los alumnos. Sin esta función pedagógica no se podrían realizar los ajustes necesarios para el logro de los aprendizajes esperados, ni saber si se han logrado los aprendizajes de un campo formativo o de una asignatura, a lo largo del ciclo escolar o al final del nivel educativo. La función social de la evaluación está relacionada con la creación de oportunidades para seguir aprendiendo y la comunicación de los resultados al final de un periodo de corte, también implica analizar los resultados obtenidos para hacer ajustes en la práctica del siguiente periodo.

Esto es, las evidencias obtenidas del seguimiento al progreso del aprendizaje de los alumnos, así como los juicios que se emitan de éste, serán insumos para la toma de decisiones respecto al mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos. Desde este enfoque, una calificación y una descripción sin propuesta de mejora son insuficientes e inapropiadas para mejorar el proceso de enseñanza y de aprendizaje (SEP, 2011).

Momentos y tipos de la evaluación

Tradicionalmente se señalan tres momentos de evaluación: inicial, de proceso y final. Estos momentos coindicen con los tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa o sumaria (Scriven, 1967; Díaz Barriga y Hernández, 2002; Nirenberg, Brawerman y Ruiz, 2003).

La evaluación diagnóstica se realiza de manera previa al desarrollo de un proceso educativo, cualquiera que sea, con la intención de explorar los conocimientos que ya poseen los alumnos. Este tipo de evaluación es considerado por muchos teóricos como parte de la evaluación formativa, dado que su objetivo es establecer una línea base de aprendizajes comunes para diseñar las estrategias de intervención docente; por ello, la evaluación diagnóstica puede realizarse al inicio del ciclo escolar o de una situación o secuencia didáctica.

La evaluación formativa se realiza para valorar el avance en los aprendizajes y mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Su función es mejorar una intervención en un momento determinado, y en concreto, permite valorar si la planificación se está realizando de acuerdo con lo planeado. Las modalidades de evaluación formativa que se emplean para regular el proceso de enseñanza y de aprendizaje son: interactiva, retroactiva y proactiva.

Regulación interactiva.

Son las evaluaciones que ocurren completamente integradas al proceso de enseñanza. La regulación suele ser inmediata gracias a los intercambios frecuentes y sistemáticos entre el docente y los alumnos, a propósito de una actividad o tarea realizada en el aula. En estos casos, el docente utiliza la observación, el diálogo y la interpretación de lo que hacen y dicen sus alumnos, para decidir qué apoyos necesita para hacer el seguimiento de los aprendizajes de los alumnos.

Regulación retroactiva.

Son las evaluaciones que permiten crear oportunidades de aprendizaje después de realizar una medición puntual al término de una situación o secuencia didáctica; de esta forma, permiten reforzar lo que no se ha aprendido de manera apropiada. Existen varias opciones para desarrollar este tipo de regulaciones: a) explicar los resultados o argumentos de las actividades realizadas con el grupo de alumnos; b) realizar el proceso de forma sencilla, y c) agrupar a los alumnos por el tipo de apoyo que requieren para que elaboren ejercicios de manera diferenciada.

Regulación proactiva.

Son las evaluaciones que ayudan a hacer adaptaciones relacionadas con lo que se aprenderá en un futuro cercano. En el caso de los alumnos que lograron los aprendizajes propuestos, se pueden programar actividades para ampliar lo que aprendieron, y para los alumnos que no lograron todos los aprendizajes se proponen actividades con menor grado de dificultad.

¿QUÉ SE EVALÚA?

Con base en el Plan de estudios 2011. Educación Básica,

El objeto de evaluación son los aprendizajes de los alumnos. En educación preescolar, los referentes para la evaluación son los aprendizajes esperados establecidos en cada campo formativo, que constituyen la expresión concreta de las competencias y orientan a los docentes para saber en qué centrar su observación y qué registrar en relación con lo que los niños hacen.

¿PARA QUÉ SE EVALÚA?

Toda evaluación que se lleve a cabo durante el ciclo escolar, independientemente de su momento (inicio, durante el proceso o al final del proceso), de su finalidad (acreditativa o no acreditativa), o de quienes intervengan en ella (docentes, alumnos), se hará desde el enfoque formativo de la evaluación, es decir, evaluar para aprender cómo se señala en el séptimo principio pedagógico del Plan de estudios 2011 y en consecuencia mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Así, a partir de las evidencias recolectadas a lo largo del proceso se puede retroalimentar a los alumnos para mejorar su desempeño y ampliar sus posibilidades de aprendizaje. Por ello, el docente brindará propuestas de mejora y creará oportunidades de aprendizaje para que los alumnos continúen aprendiendo.

UNIVERSO DE TRABAJO

El Jardín de Niños "Estefanía Castañeda" se encuentra en la localidad de Rio de Aquiagua, perteneciente al municipio de Tejupilco, está ubicada en una zona rural; y aunque está considerada como una comunidad de alta marginación la comunidad ha ido creciendo de acuerdo a movimientos migratorios en el estado, lo cual ha permitido observar que se han incrementado solo en algunas familias la economía.

Los servicios públicos con los que cuenta la comunidad son luz, agua de manantiales que hay en la localidad; no cuenta con espacios públicos como el centro de salud, centros del DIF donde brindan apoyo de aprendizaje a niños con alguna necesidad especial y si se requiere se tienen que trasladar hasta donde se encuentre esta instancia. Tampoco se cuenta con servicios privados de telefonía, conectividad a internet y televisión por cable; esto es lo que impide que la comunidad no tenga un acercamiento a las nuevas tecnologías que favorezcan al desarrollo de aprendizajes ampliando sus conocimientos en diversos contextos.

El entorno familiar, social y económico de los alumnos de la escuela se caracteriza en la gran mayoría por familias nucleares teniendo una casa propia algunos ya cuentan con casas de material más nuevo como tabique, colado y muchos otros más con casa de adobe; y en menor porcentaje son familias uni parentales. El ingreso económico que predomina entre las familias es medio; ya que la mayoría de los padres se dedican a la albañilería y a la siembra de maíz y frijol dentro de la comunidad y otras madres de familia salen a trabajar como empeladas domesticas a la cabecera municipal. Por ello la participación de las familias en la escuela es poco activa; asisten con mayor frecuencia las madres, y en menor porcentaje padres, abuelos u otros familiares que se hacen responsables de la educación de los alumnos.

UNIDAD MUESTRAL

El aula en que realizaré el proyecto es de multigrado de nivel preescolar, cuenta con una matrícula de 17 alumnos, 9 niñas y 8 niños, la mayoría de ellos tiene un nivel de desempeño medio - alto a excepción de 8 que aun muestran oportunidad en conocimientos básicos como rango de conteo, concepción del número, conocimiento de su nombre, autorregulación y habilidades motrices básicas.

El aula cuenta con todos los medios que permiten el aprendizaje, un pizarrón, variedad de materiales didácticos, sillas y mesas suficientes, cada niño cuenta con materiales individuales como cuadernos y lapiceras.

ESQUEMA DE TRABAJO

Capítulo I. Conceptualización de la evaluación

- Características de la evaluación
- Tipos de evaluación
- Momentos de la evaluación

Capítulo II. La evaluación como modo de aprendizaje

- Evaluación formativa
- Retroalimentación del aprendizaje

Capítulo III. La evaluación en la practica

- La evaluación en preescolar
- Estrategias de evaluación
- Resultados

CRONOGRAMA

| ACTIVIDAD | FECHA |
|---|---------------|
| CAPITULO I. Investigación de conceptos entorno a | |
| Evaluación educativa en preescolar | |
| - Visitar bibliotecas | |
| - Consultar libros y revistas. | |
| Reunión con mi asesor | 1era quincena |
| CAPITULO II. La evaluación como un modo de aprendizaje. | |
| - Elaborar una entrevista. | |
| - Entrevistar a compañeras maestras acerca de la | |
| importancia de la evaluación, su opinión al respecto de | |
| esta y cómo la llevan a la práctica. | |
| - Consultar diversos autores que hablen de la evaluación | |
| formativa en el aula. | |
| Reunión con mi asesor | 2da quincena |
| - Analizar y contrastar diversas estrategias útiles para | |
| evaluar en preescolar. | |
| - Diseñar una estrategia de evaluación que me sea útil | |
| para valorar los aprendizajes de mis alumnos. | |
| Reunión con mi asesor | 3era quincena |
| - Aplicación de mis estrategias. | |
| - Valorar su utilidad con respecto a las teorías | |
| analizadas. | |
| - Reunión con mi asesor | 6ta quincena |
| - Análisis de los resultados | |
| Valoración de la utilidad de las estrategias. | |
| | |

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

- Organizar mis tiempos en un cronograma con horarios de trabajo establecidos.
- o Reunirme con mi asesor cada 15 días para valorar avances.
- O Planificar estrategias que me permitan contrastar la teoría con la práctica.
- Diseñar una rúbrica de autoevaluación para medir avances en mi práctica docente.
- o Exponer mi trabajo regularmente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Hernández, R. (2006). Metodología de la investigación. México. McGraw.
- Latorre, A. (2013). La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona. Barcelona: Grao.
- Rodríguez, G. et al. (1996). Metodología de la investigación cualitativa.
 Málaga: ALJIBE
- SEP (2012) Serie de herramientas para la evaluación de la educación básica.
 Primera edición. Secretaria de Educación Básica.