

ZONA ESCOLAR P031

PRIMARIA GENERALÍSIMO MORELOS, TURNO VESPERTINO

CONTEXTO Y SUPUESTOS EPISTEMOLÓGICOS DE LA TEORÍA SOCIOCULTURAL DE VYGOTSKY

ELABORADO POR:

SAMANTHA VARGAS DE LA TORRE

ABRIL 2020

CONTEXTO Y SUPUESTOS EPISTEMOLÓGICOS DE LA TEORÍA SOCIOCULTURAL DE VYGOTSKY

Son muchos los enfoques desde los cuales puede ser estudiado el proceso de aprendizaje del ser humano y cada uno tiene sus propias metodologías, por lo tanto sus propios principios y fundamentos, dependiendo en parte de la época en la que fueron planteados.

La teoría sociocultural o histórico social es una de las más reconocidas desde el momento de su elaboración, hasta nuestros días. Para poder comprenderla es necesario comenzar por conocer el momento histórico y social que discurría en la transición de la Rusia Zarista a un Estado socialista, lo cual da un profundo significado al reconocido trabajo de Lev Vygotsky, siguiendo con una breve mención de su trayectoria académica y laboral.

El aprendizaje puede verse desde diferentes dominios, ya sean biológicos o filogenéticos por mencionar algunos, pero sin duda, para Vygotsky, si bien son factores importantes, no son determinantes únicos en este proceso, para él los procesos sociales juegan un papel fundamental, el cual es abordado en un tercer momento de este escrito, junto con otros supuestos epistemológicos que permiten comprender la base de la teoría sociocultural.

Contexto histórico y social

En 1917, gracias al descontento de obreros, campesinos y revolucionarios, se vivían tiempos difíciles en Rusia, dando lugar a una guerra civil. Durante este periodo, por medio de la insurrección, orquestada por Lenin y Trotsky, se buscó que la sociedad comenzara a actuar bajo un poder obrero inspirado principalmente en la filosofía de Marx. Finalmente, los bolcheviques triunfaron, quedando Lenin al mando.

Esta revolución se reconoció como el acontecimiento social más importante del siglo XX en cuestión política, económica y social, afianzando un nuevo Estado socialista y convirtiendo a Rusia en una potencia mundial, lo cual, evidentemente, marco el camino para el trabajo desarrollo Vygotsky.

Cuando Vygotsky comenzó a desarrollar su teoría, no tenía la formación de un psicólogo profesional, lo cual no obstaculizó en absoluto su trabajo, ya que desde pequeño se desarrolló en un entorno cultural e intelectual estimulante que en todo momento le brindó la oportunidad de desarrollarse en todos los sentidos.

Su madre era maestra, su padre un hombre estudiado, podía decirse que creció en una familia culta, lo cual le brindó suficientes estímulos intelectuales a pesar de algunas situaciones complicadas que tuvo que pasar debido a la discriminación que sufrió por ser judío, por ejemplo, su entrada a la Universidad, que se vio entorpecida a pesar de ser un alumno excelente.

Vygotsky no asistió a la escuela regular, en lugar de eso estudio con un tutor particular, quien utilizaba una especie de diálogo socrático, lo cual desarrollo en él una notable habilidad para el diálogo y la argumentación, tanto que a los 15 años fue conocido como “el pequeño profesor” por guiar a sus compañeros en discusiones intelectuales donde algunos representaban a Napoleón y otros a Aristóteles por mencionar algunos.

La vida familiar y académica de Vygotsky fue un factor fundamental en su trabajo posterior, le dio la posibilidad de leer y conocer diversas obras sobre ficción poesía y psicología, creando una especie de cimiento para todo lo que estaba por venir.

En cierto momento de su vida, Vygotsky se dedicó a dar conferencias en su ciudad natal, las cuales posteriormente se convertirían en su obra de 1926 llamada "psicología pedagógica". Más adelante tuvo una presentación en el segundo congreso panruso de psiconeurología en Leningrado, con la presentación llamada "métodos en la investigación reflexológica y psicológica", con la cual logro capturar la atención de muchos teóricos del momento.

Tiempo después se incorporó al instituto psicológico de la universidad de Moscú, con un grupo de estudiosos que buscaban emplear los principios marxistas al abordar los diferentes problemas de la psicología, dichos principios permearon la revolución rusa y supusieron cambios masivos en varias disciplinas, entre ellas, la psicología que es la que más nos interesa en este momento.

Es aquí donde se juntan todos los factores antes mencionados, ya que una de las principales motivaciones de Vygotsky era hacer realidad que el nuevo Estado socialista, basado en principios marxistas leninistas, pudiera consolidarse, lo cual no era solo un compromiso suyo, sino de todos los intelectuales que perseguían el mismo propósito.

El trabajo de Vygotsky tenía como motivación principal, aplicar los principios marxistas y buscar diversas maneras de hacer frente a problemas prácticos con los que se enfrentaba en ese momento la URSS, por ejemplo, el analfabetismo masivo, las diferencias culturales entre pueblos que se convertirían más adelante en soviéticos y la notoria ausencia de servicios para retrasados mentales o cualquiera que no pudiera formar parte activa de la nueva sociedad que se estaba construyendo en ese momento.

Como la falta de atención a niños con problemas de aprendizaje era una situación que no era atendida, Vygotsky comenzó a interesarse en ella, así que comenzó a organizar el laboratorio de psicología para la infancia anormal de Moscú que más tarde se convertiría en el instituto defectológico experimental de narkompros. Posteriormente siguió dedicándose a la docencia, así como a la escritura y publicación de varias importantes investigaciones, hasta 1939 que falleció. Después

de su muerte muchas de sus obras fueron prohibidas por generar conflicto con algunos argumentos de Stalin, a la muerte de éste último, se continuó con la publicación de todos sus trabajos.

Enfoque teórico

Para lograr construir la nueva sociedad socialista rusa, era de vital importancia entender el desarrollo infantil, ya que los niños debían ser la base de este cambio que se buscaba consolidar, las nuevas generaciones debían ser educadas bajo el principio leninista “a cada uno según sus posibilidades y a cada uno según sus necesidades”, el cual fue una de las bases de la teoría sociocultural de Vygotsky, quien fue capaz de agrupar en ramas del conocimiento, un enfoque común que no marcara una separación entre los individuos y la situación sociocultural en la que se desenvuelven.

Existen tres núcleos en la estructura teórica de Vygotsky:

1. La creencia en el método genético o evolutivo.
2. Los procesos superiores tienen su origen en los procesos sociales.
3. Los procesos mentales pueden entenderse solamente mediante la comprensión de los instrumentos y signos que actúan como mediadores.

Cabe destacar que Vygotsky el paso de una actividad psíquica elemental a una superior, está mediado por herramientas físicas o psíquicas como el uso del lenguaje.

Para Vygotsky, un aspecto esencial de la definición de un fenómeno psicológico es su posición en el desarrollo genético, defendía que la forma de un fenómeno refleja las transformaciones que éste ha sufrido, así como los diferentes factores que han intervenido en su desarrollo. También defendía el desarrollo en términos de saltos revolucionarios fundamentales, más que en base a incrementos cuantitativos constantes, también definía los puntos principales del desarrollo en términos de los cambios experimentados en la forma de mediación utilizada y que la explicación de

los fenómenos psicológicos debe apoyarse en el análisis de los diversos tipos de desarrollo.

Vygotsky sostenía que, en determinados momentos de la aparición de un proceso psicológico, nuevas fuerzas del desarrollo y nuevos principios explicativos entran en juego, en esos momentos se produce un salto en la naturaleza misma del desarrollo, lo cual significa que un nuevo conjunto de principios, resultado de su organización, debe ser incorporado a la estructura explicativa general. En esta perspectiva, la explicación pasa de los factores biológicos a los factores sociales.

Se dice que ningún factor aislado, ni su correspondiente conjunto de principios explicativos, puede por sí solo proporcionar una explicación completa sobre él, por el contrario, aparecen implicadas diferentes fuerzas de desarrollo, cada una con su correspondiente conjunto de principios explicativos, desde esta perspectiva, con la incorporación de una nueva fuerza en la misma naturaleza del desarrollo, este se modifica.

Mediación

Vygotsky no concebía la aparición de una nueva forma de mediación como una forma de funcionamiento en la que los factores que anteriormente gobernaban el funcionamiento psicológico habrá dejado de operar, para él, la cuestión radica en que cada ocasión el marco explicativo debe ser reformulado, no reemplazado, ni descartado, para de esa manera poder integrar el papel de un nuevo factor y su relación con los factores existentes.

El desarrollo ya no puede explicarse a partir de principios que anteriormente daban cuenta de la génesis de los procesos psicológicos, por el contrario, el desarrollo se atribuye a principios que incorporan el nuevo factor que ha entrado en juego. Es necesario examinar como las funciones psicológicas como la memoria, atención, percepción y pensamiento aparecen primero en forma primaria para luego cambiar a formas superiores.

Vygotsky distingue entre la línea de desarrollo natural y la línea de desarrollo social. El desarrollo natural produce funciones con formas primarias, mientras que el desarrollo cultural, transforma los procesos elementales en procesos superiores, lo cual se conoce como naturaleza cambiante del desarrollo.

Hay cuatro características en los criterios principales que se utilizan para distinguir entre funciones psicológicas elementales y superiores:

1. El paso del control del entorno al individuo
2. El surgimiento de la realización consciente de los procesos psicológicos.
3. Los orígenes sociales y la naturaleza social de las funciones psicológicas superiores.
4. El uso de signos como mediadores de las funciones psicológicas superiores.

La primera característica que diferencia los procesos psicológicos elementales de los superiores, es que los primeros se hallan sujetos al control del entorno mientras que los segundos obedecen a una autorregulación.

De acuerdo con Vygotsky, la característica fundamental de las funciones elementales es que se encuentran total y directamente determinadas por la estimulación ambiental, mientras que la característica central de las funciones superiores es la estimulación autogenerada, es decir, la creación y uso de estímulos artificiales que se convierten en las causas inmediatas del comportamiento.

El segundo estrechamente relacionado con el primero que diferencia las funciones superiores de las elementales es la intelectualización y organización consciente.

El tercer criterio dice que no es la naturaleza, sino la sociedad, la que por encima de todo debe ser considerada como el factor determinante del comportamiento humano. Vygotsky estaba interesado particularmente en como la interacción social en pequeños grupos conduce al funcionamiento psicológico superior del individuo.

El cuarto criterio es la mediación, como el control voluntario, la realización consciente y la naturaleza social de los procesos psicológicos superiores,

presuponen la existencia de herramientas psicológicas o signos que pueden ser utilizados para controlar la actividad propia y de los demás.

De acuerdo con Vygotsky, la presencia de estímulos creados, junto con estímulos dados, es la característica diferencial de la psicología humana, de esta manera el control voluntario en la realización consciente los orígenes sociales y la mediación mediante el empleo de herramientas psicológicas, caracterizan el funcionamiento intelectual de la teoría sociocultural.

Por otra parte, el funcionamiento psicológico elemental, se caracteriza por el control del entorno natural, una ausencia de realización consciente y una falta de mediación mediante herramientas psicológicas.

¿Por qué teoría sociohistórica?

La URSS denominó el enfoque de Vygotsky como sociohistórico o históricocultural del estudio de la mente por los principios teóricos básicos sobre los cuales se fundamenta, ya que aplica un conjunto particular de principios explicativos al dominio de la historia sociocultural y hacía hincapié en la diferencia entre éste y el dominio filogenético.

Para Vygotsky el proceso de desarrollo histórico del comportamiento humano, no coincide con el de su evolución geológica, uno no es continuación del otro, es más, cada uno de estos procesos es gobernado por sus propias leyes.

La unidad básica mediante la que Vygotsky medía la historia sociocultural es la aparición y evolución de herramientas psicológicas. Esto es visible al afirmar que el desarrollo comportamental de los seres humanos, se haya fundamentalmente gobernado no solo por leyes de la evolución biológica, sino por las leyes del desarrollo histórico de la sociedad.

El perfeccionamiento de los medios de trabajo y de los medios de comportamiento en forma de lenguaje y otros sistemas de signos que sirven como herramientas

auxiliares en el proceso de dominio del comportamiento juegan un papel fundamental.

En relación al lenguaje y a los medios auxiliares para el desarrollo, se da el principio de descontextualización de los instrumentos de mediación, que reemplaza al principio darwiniano de evolución, haciendo referencia al proceso por el cual, el significado de los signos se vuelve cada vez menos dependiente del contexto espaciotemporal en el que son utilizados.

Vygotsky y algunos colaboradores se interesaban más por la influencia de las instituciones socioculturales de una época histórica sobre la actividad cognitiva de los individuos cuya socialización había tenido un lugar en el seno de instituciones de otra época. Afirmaban que los sujetos con una cierta experiencia en contextos educativos formales eran capaces de utilizar categorías descontextualizadas, mientras que los sujetos sin ese tipo de experiencia tenían dificultades mayores en este tipo de tareas.

Para probarlo hicieron varios experimentos, por ejemplo, mostrar a un grupo de personas con cierto tipo de educación formal un conjunto de herramientas y un tronco, pidieron que las agruparan y los sujetos no tuvieron duda en agrupar por un lado las herramientas y por otro el tronco, ya que no pertenecen a la misma categoría. Estos sujetos alfabetizados demostraron una voluntad y capacidad de operación con objetos lingüísticos y con una realidad creada lingüísticamente, ellos extrajeron conclusiones basándose exclusivamente en instrumentos lingüísticos.

Por otra parte, se solicitó la misma tarea a un grupo de personas sin educación formal y estas dudaron al momento de hacer la clasificación, ya que invocaban experiencias prácticas no lingüísticas en sus razonamientos.

El proceso de razonamiento y deducción, asociado con la experiencia práctica inmediata, domina las respuestas de tipo elemental, mientras que en los experimentos sobre categorización, la resolución a nivel superior de las áreas de

razonamiento silogístico implica el empleo del lenguaje de forma descontextualizada.

Para Vygotsky, el desarrollo de la alfabetización produce automáticamente una progresiva descontextualización de los instrumentos de mediación, sin embargo, otros teóricos afirman es importante reconocer que lo que produce dicha descontextualización de herramientas no es la alfabetización por sí misma, sino el hecho de que esta se da por lo general dentro de la escolarización formal, donde el estudiante está inmerso en el aprendizaje de una serie de relaciones de rol, técnicas cognitivas generales, formas de abordar los problemas y más.

Ontogénesis y microgénesis

El crecimiento normal del niño en el seno de la civilización implica procesos de maduración orgánica, ambos planos de desarrollo natural y cultural coinciden y se confunden entre sí, las dos líneas de cambio combinan una en la otra, formando una única línea de formación socio biológica de la personalidad del niño.

La distinción que hace Vygotsky entre línea de desarrollo natural y cultural, se relaciona en gran medida con la distinción entre funciones psicológicas superiores y elementales. La línea natural del desarrollo se encuentra generalmente asociada con las funciones psicológicas elementales y la línea cultural a las funciones psicológicas superiores, incluso podría decirse que el desarrollo natural se explica basándose de forma casi exclusiva en principios biológicos, mientras que el desarrollo cultural se atribuye a principios relacionados con los instrumentos de mediación, incluyendo el principio de descontextualización.

Para Vygotsky, el curso natural del desarrollo, provee al niño de materias primas que son luego transformadas por las fuerzas culturales, decía que las fuerzas naturales dejan de tener un papel activo en el cambio automático tras un periodo inicial, posteriormente, las fuerzas culturales toman el papel primordial.

Lo anterior no significa que los efectos de la línea natural no sean importantes o no tengan lugar en el curso del desarrollo, sino que es una especie de proveedor de

condiciones necesarias, pero no suficientes, para la operación de las fuerzas sociales.

Podría decirse que la línea de desarrollo natural es responsable de la fuente independiente más importante para el cambio, de hecho, contribuye a una estructura estática dentro de la cual las fuerzas culturales se desarrollan continuando su papel activo en la ontogénesis.

Este pensamiento se puede ver reflejado al momento en el que Vygotsky afirma que la maduración orgánica desempeña el papel de una condición, más que el de un poder de motivación del proceso de desarrollo cultural, ya que la estructura de dicho proceso se halla definida por influencias externas.

Por otra parte, cuando Vygotsky habla de microgénesis, se puede entender esta, en primer momento, como la formación a corto plazo de un proceso psicológico determinado. En segundo momento, puede entenderse como el descubrimiento de un acto individual perceptivo o conceptual, a menudo de una duración de mili segundos.

El método genético de Vygotsky puede resumirse en una serie de principios fundamentales:

1. Los procesos psicológicos humanos deben estudiarse utilizando un análisis genético que examine los orígenes de sus procesos y las transiciones que los conducen hasta su forma final.
 2. La génesis de los procesos psicológicos humanos implica cambios cualitativamente revolucionarios, así como cambios evolutivos.
 3. La progresión y cambios genéticos se definen en términos de instrumentos de mediación (herramientas y signos).
 4. Algunos ámbitos genéticos deben examinarse con el fin de elaborar una relación completa y cuidada del proceso mental humano.
- 5.- Las diferentes fuerzas del desarrollo, cada una con su propio juego de principios explicativos, operan en los diferentes dominios genéticos.

A manera de cierre

Resulta muy interesante ver como la teoría sociocultural responde perfectamente a los requerimientos y necesidades de la época y de la sociedad en la que fue creada y sin embargo sigue siendo utilizada como base en varios sistemas educativos del mundo, además de ser considerada, junto con la teoría psicogenética de Piaget, como imprescindibles si de desarrollo cognitivo se trata.

Otra cuestión que resulta interesante, es como dicha teoría es un ejemplo de sí misma, es decir, se desarrolló con base no solo en necesidades específicas como la atención a niños con problemas de aprendizaje o el analfabetismo masivo, sino que, para su desarrollo además de éstas necesidades específicas, fue necesario entenderlas desde una perspectiva social, para buscar soluciones enfocadas al mejoramiento de las capacidades de los sujetos, pero no como entes individuales, sino como parte activa de una sociedad que en ese momento se estaba reconfigurando.

Es importante reconocer que el desarrollo natural (biológico) del individuo es una fuente de recursos que conforme se van dando, abren paso a cambios cualitativos en el desarrollo cognitivo, los cuales se modifican según la sociedad y el entorno en el que suceden.

En realidad, son las cuestiones de índole social e histórico, las que determinan los cambios que van teniendo lugar en el sujeto y que le permiten adaptarse y/o pertenecer a grupos sociales, son estos cambios los que le permiten la descontextualización de instrumentos de mediación y estos a su vez los que le permiten la adaptación a diversos contextos y situaciones y no la evolución biológica como lo plantan los principios darwinistas.

Referencias

Wertsch; James (1985) *Vygotsky y la formación social de la mente*. Barcelona:
Paidós. **Cap. 1 y 2** p.p. 9-76.