



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

ESCUELA NORMAL DE TEOTIHUACAN



**“ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA FORTALECER LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS
ARGUMENTATIVOS EN UN GRUPO DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA”**

ENSAYO (LÍNEA TEMÁTICA II. ANÁLISIS DE EXPERIENCIAS DE ENSEÑANZA)

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN ESPAÑOL

PRESENTA

IVON FERNANDEZ CORONA

ASESORA
MTRA. ARELI ROSAS OCAMPO

JULIO 2020.

ÍNDICE

	PÁG.
INTRODUCCIÓN.....	4
CAPÍTULO I	
TEMA DE ESTUDIO.....	7
CONTEXTO EXTERNO.....	8
CONTEXTO INTERNO.....	10
DIAGNÓSTICO DE GRUPO.....	11
CAPITULO II	
DESARROLLO DEL TEMA.....	34
ESTRATEGIA NO. 1 “ENSAYANDO OPINIONES”.....	35
ESTRATEGIA NO. 2 “OPINIONES COMPARTIDAS”	48
ESTRATEGIA NO. 3 “ESTE, ES NUESTRO INVENTO”.....	59
ESTRATEGIA NO. 4 “Y TÚ ¿QUÉ OPINAS?”.....	69
CAPITULO III	
CONCLUSIONES.....	84
CAPITULO IV	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	90
ANEXOS.....	92

DEDICATORIAS

INTRODUCCIÓN

*“A mí me convencen los argumentos
o me convencen los hechos cuando pasan
por el crisol de la experiencia”.*
-Antonio Cánovas del Castillo.

Quise comenzar con esta frase porque siempre me ha parecido muy importante rescatar la importancia de mantener en todo momento la relación entre argumentar y las situaciones periódicas de la vida. El ser humano sabe vivir del mañana, de suposiciones pero poco sabe de los hechos y de la relación entre sus actos, sus consecuencias y la experiencia; argumentar es nuestro hoy, parte de nuestro actuar en el entorno, de nuestra manera de enfrentar los problemas que nos rodean y los conocimientos que poseemos para resolver y solucionar circunstancias que se presentan día a día. Tener pleno conocimiento del poder de la palabra se traduce en tener el poder de nuestro destino y si no es el poder al menos el camino adecuado para poder construirlo.

Si pensamos un poco sobre los inicios de la argumentación en un ser humano podríamos decir que desde etapas muy tempranas los niños comienzan a argumentar con experiencias muy sencillas y a veces sin que se den cuenta al estar involucrados en situaciones comunicativas superficiales pero que en realidad persiguen una finalidad; crecemos sin saberlo, argumentar es luchar porque se sabe que es verdadero, cuando leemos escritos que van desde un anuncio en la calle en un letrero, a un libro, es el momento en que tenemos verdadera necesidad de emplearlo en una situación de vida precisa. Es así como hoy en día, el medio exige a nuestros estudiantes, a sus familias, a nosotros mismos, no solo tener conocimientos básicos o complejos sobre la argumentación, más bien en saber argumentar correctamente nuestros puntos de vista, en función de sustento verdadero, en el momento adecuado, ya que es la base del comportamiento en sociedad, misma que permite tomar decisiones acertadamente a lo largo de la vida.

Gracias a estas reflexiones me planteé el objetivo de fortalecer la producción de textos argumentativos con la finalidad de que el alumno rescatara la verdadera importancia de argumentar para la vida, ese es el fin que persiguió el presente documento, que el alumno fortaleciera la

escritura de textos argumentativos a través de diversas actividades que pudieran ser traducidas a su vida cotidiana, que reconocieran el valor de su empleo y perfeccionamiento para que al final formara parte de una manera de ser, de pensar y de sentir el mundo que les rodea.

En el presente documento, inicialmente podrá encontrarse el tema de estudio donde se encuentran escrito el contexto externo de la escuela en la que realicé mi servicio profesional y práctica docente, con la finalidad de conocer las condiciones en las que se desenvolvían los alumnos y de qué manera esas circunstancias podían favorecerme en la práctica o afectarme; el contexto interno de la escuela, que de la misma forma conocerlo fue importante para saber emplear todos los recursos que tenía al alcance y los que no se encontraban en mis posibilidades; el diagnóstico del grupo con el que descubrí cuál era la problemática a la que deseaba dar seguimiento para fortalecer las habilidades que ya poseían y de la que decidí tabajar para escribir el documento y todas las razones de mi elección, la línea temática en la que recaía mi tema “fortalecer la producción de textos argumentativos”, así como las preguntas que formulé para dar respuesta a lo largo del proceso de aplicación de estrategias y por supuesto paso a paso lo que hice para poder saber de que manera iban a ser funcionales dichas estrategias: desde la consulta de planes y programas considerando estándares curriculares que podían ser fortalecidos, los propósitos que persigue el español, las prácticas sociales para una transversalidad de contenidos y soluciones, los principios pedagógicos y los diferentes autores que reforzaron mis conocimientos sobre argumentación desde conceptos básicos hasta procesos de ejecución que me resultaron de utilidad, todo esto contenido en el capítulo I.

A continuación se enuncia el capítulo II donde están descritas cuatro estrategias, cada una con una ficha temática con información general para su fácil comprensión. Debo decir que todas las estrategias tienen un mismo orden de estructura basadas en una misma autora, Cotteron (1995) y que considero que ha sido clave en el cumplimiento de mis propósitos; lo trabajé de esta manera debido a que como lo menciona la misma autora no se deben fragmentar los contenidos de enseñanza porque el texto argumentativo requiere que haya capacidades argumentativas comunes, globales y no sucesivas. Por eso al inicio se abordan poco a poco y durante el proceso se van precisando y desarrollando según la capacidad de los alumnos, la variante fue la elección de textos más complejos y la ampliación de objetivos, esta es la razón por la que todas las estrategias se repiten en cuestión de estructura.

En cada una se inicia con la creación de un texto argumentativo hecho por el alumno a partir de un planteamiento sencillo sin que lo sepan porque lo que se busca es que lo hagan únicamente con los conocimientos que ya poseen y el ABP (Aprendizaje Basado en Problemas); después, el planteamiento de objetivos para involucrarlos en los proyectos y en lo que estábamos haciendo; en la tercera parte, el desarrollo de una serie de actividades encaminadas a la argumentación para fortalecer algunos aspectos y finalmente la creación de un nuevo texto argumentativo para ser comparado con el primero y de esta manera ser evaluados los avances. También debo decir, que es en el análisis de las estrategias donde respondo algunas de las preguntas que consideré en el capítulo I, debido a que resulta más enriquecedor enunciarlas en momentos precisos de su resolución.

Finalmente se encuentran las conclusiones, donde se menciona la reflexión final de todo lo aplicado y analizado; la bibliografía consultada y los anexos que muestran evidencias del proceso de aplicación de estrategias.

CAPÍTULO I

Contexto externo

La escuela en la que llevé a cabo mi servicio profesional y práctica docente: Escuela Secundaria Of. No.1091 “Nueva Creación” con clave de trabajo 15EES1626Z se encuentra ubicada dentro de la unidad habitacional “Misión San Agustín” av. Misión San Andrés s/n, manzana 8, lote 14, ubicado en la comunidad de Santa Catarina con CP. 55875 perteneciente al municipio de Acolman, Estado de México.

La unidad habitacional colinda al suroeste con la localidad de Anáhuac 1ra sección, al sureste con la localidad granjas familiares pertenecientes al municipio de Tepexpan y al norte con la localidad San Marcos Nepantla.

Cuenta con un aproximado de 5000 habitantes de acuerdo al último estudio realizado por el INEGI en 2010. Por ser una unidad habitacional es una zona urbana; no existe una actividad económica definida debido a que la mayor parte de las personas se dirigen hacia diferentes comunidades aledañas o la Ciudad de México para realizar trabajos diversos, esto se debe a que a pesar de que han llegado de otros lugares cambiando su residencia, en su mayoría han conservado sus actividades laborales en sus lugares de origen, por lo tanto el estatus social de las personas es muy variado; existen familias con estatus de pobreza, contando únicamente con lo básico, quienes cuentan con un nivel de vida de estatus medio y familias que se encuentran por encima de la media.

Es importante decir que no importando el estatus social de las familias, además de que los padres o tutores pasan demasiado tiempo en sus trabajos y no se ven muy involucrados en las actividades escolares, muchos se caracterizan por ser monoparentales. Esto tiene un impacto negativo muy fuerte sobre los alumnos porque debido a las circunstancias han adquirido responsabilidades que no les corresponden en su totalidad, como el cuidado de los hermanos pequeños, la toma de decisiones respecto a horarios para cada actividad que realizan por las tardes, alimentación, salud etc. determinación de prioridades, que en muchas ocasiones hace que la escuela sea de poca importancia o bien que no esté dentro de sus posibilidades inmediatas, por lo que las inasistencias se presentan de manera constante. Por otro lado, quienes únicamente tienen que hacerse cargo de sí mismos presentan muchos problemas en su comportamiento por el libertinaje creado a causa de la ausencia de los padres; evidentemente su participación en relación a la educación de sus hijos y en las actividades que los involucran es escasa.

Otro punto importante que mencionar, es que después de las vacaciones de diciembre y en el cambio de ciclo escolar se presentan muchas bajas de los alumnos que vuelven a sus lugares de origen, así como altas, de alumnos recomendados de otras escuelas colindantes a la unidad habitacional, que por lo regular son dados de baja porque presentan infinidad de irregularidades en calificaciones y conducta.

En apariencia es una zona tranquila, ya que se encuentra resguardada por la vigilancia del lugar, esto hace que exista más seguridad para los alumnos a comparación de otras escuelas, no obstante la violencia y los riesgos se manifiestan de otra manera; la presencia de casas deshabitadas, es decir, que aún no están en renta dentro de la unidad habitacional, han servido como sitios de recreación para los jóvenes que muchas veces llevan a cabo fiestas donde hacen uso de alcohol y realizan otras prácticas que no son propias de su edad o definitivamente son inapropiadas. Eso los vuelve vulnerables al alcohol y las drogas, enfermedades de transmisión sexual, embarazos prematuros y por lo tanto ausencia escolar, rezago, reprobación, etc.

Dentro del mismo contexto existe una zona minera, la cual infiere de manera indirecta al momento del traslado de los alumnos para ir a sus casas o bien la escuela, porque hay una frecuencia en el transito de los tráilers, carros de volteo y demás unidades que pueden retrasar su tiempo de destino.

Contexto interno

La Escuela Secundaria Of. 1091 Nueva Creación” cuenta con un turno único que inicia a las 7:00 am y termina a la 1:10 pm, la matrícula de alumnos se encuentra distribuida en dos grupos de 1° “A” y “B”, dos grupos de 2° “A” y “B” y dos grupos de 3° “A” y “B” con un total de 416 alumnos, una única autoridad escolar (director), orientadora escolar y una plantilla docente hasta el momento incompleta contando únicamente con 9 maestros base que imparten asignaturas correspondientes a su especialidad, además, de una secretaria que funge como auxiliar de la autoridad institucional.

La infraestructura de la escuela secundaria es de seis aulas académicas en uso por los grupos, una oficina de dirección escolar, espacio para secretariado y recepción, un cubículo de sala de maestros, papelería escolar que brinda servicio a toda la comunidad estudiantil, laboratorio de ciencias, aunque no cuenta con material necesario ni las condiciones para llevar a cabo prácticas, sala de computo que aún no está equipada en su totalidad para su uso, biblioteca, aula de reuniones, tres salones para guardar material seis baños para alumnos de los que solo se usa uno para mujeres y uno para hombre, además del de maestr@s; finalmente mencionar que también cuenta con una tienda escolar y estacionamiento destinado a los profesores.

En el espacio recreativo hay una cancha grande de básquetbol, una cancha grande de fútbol donde se desarrollan las clases de educación física, diversas actividades didácticas, actos cívicos y juegos de los alumnos en los recesos. Además de las canchas también cuenta con áreas verdes.

Diagnóstico de grupo

En función de cumplir con el servicio profesional docente, detecté un fenómeno constante entre los alumnos de tercer grado de secundaria grupo “A”; el gran reto que muy pocos logran superar al enfrentarse a la creación de textos argumentativos derivados de situaciones reales a las que tienen que dar solución en algún momento de su vida. Es por ello que decidí fortalecer esta problemática a partir de estrategias didácticas al producir textos argumentativos en un grupo de tercer grado de secundaria, en la Escuela Secundaria Oficial No. 1091 “Nueva Creación”.

Durante mi estancia en la Escuela Secundaria, estuve trabajando con dos grupos de 3er grado “A” y “B”, de los cuales elegí al grupo “A” como modelo a desarrollar el tema “Estrategias didácticas para fortalecer la producción de textos argumentativos en un grupo de tercer grado de secundaria”; elegí el grado de tercero porque el tema de argumentación tiene un tinte más profundo y funcional en los proyectos que sugiere el Plan y Programa 2011 en este grado, detecté un fenómeno constante entre los alumnos, el gran reto que muy pocos logran superar al enfrentarse a la creación de textos argumentativos derivados de situaciones reales a las que tienen que dar solución en algún momento de su vida, tratar esta situación es muy importante ya que trata de despertar un lado crítico en los alumnos ubicándolos en situaciones reales en las que tienen que dar solución a diversas problemáticas empleando el diálogo prioritariamente, favoreciendo que adquieran habilidades importantes como que expresen, defiendan sus opiniones y creencias de manera razonada, analicen los puntos de vista de otros desde una perspectiva crítica y reflexiva, y sean capaces de trascender en sus opiniones y creencias con argumentos razonables.

Al tener dos grupos, elegí 3° “A” como ya lo mencionaba, debido a sus características; tenía un total de 42 alumnos inicialmente y concluyó con 38 alumnos de los cuales 26 eran mujeres y 12 eran hombres. Era un grupo bastante participativo, incluso competitivo si se trata de obtener beneficios relacionados con su calificación, el ritmo de trabajo en ocasiones se percibía lento, sin embargo, al momento de llegar a los resultados, estos eran favorables. De la misma forma cuando se trataba de actividades de poca complejidad y si se reducían en cantidad; tenían el estilo particular de que trabajaban mejor si tenían que realizar algo que implicará manipulación con las manos y ellos debían seguir instrucciones de forma escrita; dirigir constantemente la clase de forma oral no era muy favorable por lapsos largos de tiempo porque requerían de poner en práctica sus conocimientos y a menudo era necesaria la repetición de instrucciones, algo particular que

necesitaban era el empleo de lenguaje básico para estos momentos. A pesar de que existían muchos grupos de amigos sabían trabajar de mejor manera de forma individual, tenían disposición para el trabajo. Existía mucho potencial entre los jóvenes, desde quien dominaba un nivel de inglés avanzado, hasta quien era conocedor de diversos libros, siempre pensé que esta serie de habilidades deben ser explotadas.

En cuanto a su actitud solía ser bastante infantil en muchos aspectos, desde las conversaciones que sostenían, hasta las actividades que les gustaba realizar, por lo que el lenguaje que debí emplear, como ya lo mencioné, durante la interacción con los jóvenes debía ser básico tanto en la forma de dirigirse a ellos en situaciones comunicativas sencillas así como al momento de resolver dudas y al dirigir la construcción grupal de conocimientos, claramente con apoyo de material visual. Existió poca aceptación ante factores nuevos externos, no obstante, no lo hice en su totalidad porque la argumentación requiere de un lenguaje más amplio y rico.

Esta última característica fue decisiva para la elección del grupo, debido a que al encontrarnos en un mundo tan cambiante y que exige intelectualmente cada vez más, fue preocupante saber que estaban tan acostumbrados a usar un lenguaje básico, incluso deficiente y que estuvieran indispuestos a involucrarse en nuevos términos: en temas de interés social e involucrarse en situaciones de la vida cotidiana que en algún momento de su vida formarían parte de sus ideales, de sus aciertos, a lo que incluso tendrían que dar solución; aunque realmente es algo que ya vivían y seguirán viviendo, es por eso que decidí formar parte del reforzamiento, de la argumentación en el ámbito escolar e influir de la misma forma en su vida.

En sus años de formación habían construido un criterio bastante significativo porque tenían una capacidad de análisis acorde a las exigencias del medio que los rodeaba, no obstante, consolidar y seguir acrecentando aprendizajes para la vida, fue muy importante porque les faltaba descubrir que hay más allá, todavía. Debo decir que su forma de pensar, de actuar y de reaccionar ante el mundo fue una aportación y la base más significativa para que ese progreso pudiera ser posible y no partieramos de cero.

Es así como el tema central del documento forma parte de la línea temática “Análisis de experiencias de enseñanza” la consideré con la finalidad de analizar una temática que en uno o varios grupos de secundaria a lo largo de mi formación docente, durante las prácticas de observación y conducción realizadas, y al llegar a 4º grado especialmente, observé.

Consideré que debía existir un resurgimiento de la argumentación entre los jóvenes, que poco se ha tratado desde edades tempranas; su sentido se ha perdido con el paso de los años escolares, a pesar de que en planes y programas de nivel secundaria, desde primer grado, se comienza a tratar el tema, es evidente que existe una gran desarticulación entre lo que se busca lograr y los conocimientos y habilidades puestos en práctica en el nivel primaria, es posible que esto sea solo el resultado de una sociedad que no aprueba que afrontemos al alumno con verdades y situaciones polémicas que podrían poner en tela de juicio infinidad de situaciones, decisiones y demás elementos, que no están tomando el rumbo que deberían, no solo en nuestro país, sino en el mundo; así que se ve a la argumentación como lo contrario a la neutralidad deseable por catalogarse como una fuente de conflicto. El propósito de fortalecer la producción de textos escritos en los alumnos tuvo la finalidad de despertar en ellos el sentido crítico, reflexivo y analítico que de manera empírica y en situaciones formales a lo largo de su formación habían ido consolidando.

Exámenes diagnósticos .

Lo primero que efectúe fue hacer uso de un TEST- para determinar el canal de aprendizaje de preferencia del alumno, Lynn O'Brien (1990), (**ver anexo 1**). Los resultados marcaron que el Canal predominante en el grupo corresponde al Auditivo.

Para poder comprobar que los alumnos de tercer grado de secundaria requerían el fortalecimiento de la producción de textos escritos, comencé por identificar con certeza la problemática mediante la aplicación de exámenes diagnósticos.

Los exámenes diagnósticos obtenidos para la aplicación fueron dos; el primero fue buscado en un trabajo de grado para obtener la titulación de maestría en educación, creado por Daniel Eduardo Herrera Mejía y Sandra Milena Flórez Rodríguez; el cual es un PRE-TEST de comprensión lectora de textos argumentativos (**ver anexo 2**); la finalidad de este instrumento no fue precisamente la de identificar el nivel en el que se encontraban los alumnos, respecto a la comprensión lectora, lo que compete de acuerdo al tema, fue identificar cuáles son los conocimientos previos del alumno, es decir, que tanto sabían sobre la composición de textos argumentativos, que conocían sobre su contenido y estructura y hasta donde estaban familiarizados con el uso que de manera cotidiana se le da a este tipo de texto. El instrumento se conformó por un texto argumentativo sobre el exceso de tiempo que la gran mayoría de las personas emplea a mirar la televisión, a partir del texto se generaron 13 preguntas que debían resolver a partir de la lectura.

El motivo por el que lo tomé como base para la aplicación de uno de mis diagnósticos fue porque en el pude detectar dos aspectos muy importantes, el primero, hizo énfasis en la forma de organización superestructural que tenían los alumnos acerca de un texto argumentativo, a lo que según Van Dijk (1978), “es un conjunto de categorías que establece el orden global de un texto, cuyas posibilidades de comunicación se basan en formatos convencionales logrados a través del desarrollo de los géneros discursivos y de los tipos de textos.” De la misma forma, Martínez (2002) afirma que:

La superestructura textual argumentativa establece el orden global de la información contando con elementos como:

La tesis: se inicia con la identificación y la explicitación del tema o problema y una toma de posición.

Los argumentos: proposiciones articuladas que permiten sustentar, justificar o fundamentar la tesis.

La conclusión: entregar una nueva información que parte de la cadena de argumentos, para dar validez a la tesis o generar nuevas reflexiones.

Para ello se utilizaron nueve preguntas que, como ya lo mencionaba permitieron distinguir los conocimientos de los alumnos respecto a la composición de un texto argumentativo, resaltando aspectos como identificación de la tesis, los tipos de argumento, la conclusión y la función que cumple así como la diferenciación entre opiniones y argumentos, hasta la función del propio texto argumentativo.

En la segunda parte del diagnóstico consideré importante emplear seis preguntas para análisis de la situación comunicativa, lo cual consistió en saber acerca de su capacidad para trasladar lo que estaba en el texto a situaciones cotidianas de su vida, aquí incluí un inciso que solicitaba aportaran su opinión del texto, y las preguntas pedían que identificaran a quien iba dirigido el texto, con qué intención, que reconocieran multiplicidad de voces, quien era el autor, etc.

Debido a la gran importancia que implica saber argumentar de forma organizada y en función del cumplir con un propósito comunicativo, el segundo aspecto que consideré fue la situación comunicativa, Hymes (1996) afirma que:

Este enfoque se ocupa de investigar las reglas de uso de una lengua en su medio natural, es decir, en los diversos contextos sociosituacionales en que se realiza la comunicación verbal de una comunidad [...] el contexto natural es bien significativo, porque al momento de hablar de la competencia comunicativa, a la que apunta este enfoque, dice que el niño, al adquirirla, es capaz de llevar a cabo un repertorio de actos de habla, de tomar parte en eventos comunicativos y de evaluar la participación de los otros.(p.68)

Continuando con el proceso, la aplicación de este diagnóstico se desarrolló de la siguiente manera:

El día jueves 12 de septiembre de 2019 hice la aplicación del primer diagnóstico, previamente en otra sesión les mencioné que iba a solicitar resolverían un examen diagnóstico por lo que en cuanto me vieran llegar al salón, debían comenzar a acomodar sus bancas como si fueran a tener

examen, cabe mencionar que la dinámica de trabajo que la maestra titular desarrolló con ellos con el paso del tiempo, creó ciertas claves o mensajes breves que tenían como propósito que ellos desarrollaran una tarea determinada sin necesidad de que se les explicara los procedimientos paso a paso, por lo tanto la organización espacial de ellos y sus bancas se dio de manera rápida.

Una vez que todos estuvieron sentados, solicité su atención para dar instrucciones, comencé mencionando lo que debían hacer; colocar todos sus datos en los apartados que lo requerían, esto era en la primera parte, antes de comenzar las instrucciones y la lectura, además de la hoja de respuestas, al final les reiteré que la lectura y el proceso para que ellos pudieran responder de la mejor manera, dependía de las actividades y técnicas que ellos poseían por sí mismos, de lo que habían aprendido durante sus años de formación, así que debían plasmar todo aquello que conocían sobre los textos argumentativos, y en particular del que iban a analizar; posteriormente les dije que en la hoja donde estaban las preguntas con opción múltiple podían marcar las respuestas que creyeran correctas y una vez que estuvieran seguros debían trasladarlas a la hoja de respuestas, rellenando perfectamente los alveolos.

Coloqué los exámenes correspondientes al número de alumnos que había en cada fila en la banca de enfrente y les pedí a los alumnos que los mantuvieran allí hasta que diera la indicación de tomar uno y el resto pasarlos hacia atrás. Una vez que terminé de dar indicaciones les reiteré que si tenían alguna duda podían volver a leer las instrucciones y que si no sabían algo sobre que responder trataran de contestar lo que creyeran aunque no estuviesen seguros, pero que lo hicieran lo mejor posible debido a que disponían de tiempo suficiente para responderlo y además revisarlo para complementar.

Una vez que di la indicación de que pasaran los exámenes y comenzaran a responderlo, hubo total silencio durante los primeros minutos, al cabo de un rato comenzaron a tener más confianza para moverse en su lugar de manera constante o hacer preguntas como “¿maestra puedo subrayar con marcatextos la lectura?” “¿maestra puedo subrayar la que creo que está bien?”.

Ya que formulé un inciso en el que debían dar su opinión acerca de la lectura, hice una pequeña interrupción para solicitarles que en esa última pregunta fueran muy claros, que su respuesta estuviera muy completa y que no quería sus “dos renglones” con información poco entendible, a lo que su respuesta de algunos fue un gesto de desagrado porque ya habían o pensaban escribir un

renglón con información incompleta. Incluso uno de los alumnos mencionó: “maestra puedo cambiar la información escrita por un dibujo” a lo que respondí que las instrucciones eran claras.

Durante la observación me di cuenta que muchos alumnos ya estaban contestando en la hoja de respuestas e iban de la lectura a los alveolos de forma directa sin tener una sola marca o anotación en la lectura, verdaderamente estaba en blanco, en cambio otros alumnos subrayaban de manera constante; el tiempo que el 75% de alumnos empleo para resolverlo fue de entre 25 y 30 minutos aproximadamente, ya que alrededor de 30 alumnos, solo estaban esperando a que el resto de sus compañeros terminara, puesto que la indicación fue que los exámenes se entregaban inversamente a como fueron entregados. Pasados algunos minutos, en vista de que ya no hacían nada, comenzaron a inquietarse y generar ruido, mismo que era minimizado de inmediato al llamarles la atención. Consideré que el hecho de que la mayoría terminara casi al mismo tiempo creó cierta presión en quienes seguían respondiendo los cuestionamientos; casi al terminar la sesión, el 100% de los alumnos habían culminado la prueba diagnóstica. Por lo que solicité que entregaran los exámenes hacia sus compañeros de adelante para que el primero de cada fila los acomodara perfectamente y me los entregara.

Al finalizar les comenté que el día viernes 13 de septiembre aplicaría la segunda prueba diagnóstica y que la indicación para agilizar el proceso era la misma: acomodarse para examen una vez que me vieran llegar al salón o en cuanto saliera el maestr@ de la sesión anterior.

Una vez realizado el análisis del primer diagnóstico de todos los alumnos, los resultados los concentré (**ver anexo 3**).

Al hacer el análisis de los resultados me di cuenta que los niveles de acertamiento más altos se encontraban en el aspecto de situación comunicativa con un porcentaje de entre 38 y 83 % que no dejaba de ser importante y por lo tanto debía ser atendida; los aspectos que resalté es que el 83% logró emitir una opinión en la que tomaban una postura acerca del contenido del texto y me pareció importante porque tenían claro lo que apoyaban, eso fue importante para el proceso de la argumentación escrita; el 78% reconoció quien era el autor y el 38% detectó hacia que público iba dirigido, mientras que un 64% de los alumnos logró determinar cuál era el propósito con el que se escribió. A pesar de que hubo algunas cifras no tan favorables, como las obtenidas en identificación de la tesis y los argumentos de ejemplo, de datos y citas textual con un 12 y 10%, esas fueron las áreas de oportunidad que mayormente necesitaban apoyo.

Mi segundo diagnóstico lo retomé de una guía de trabajo sobre discurso argumentativo creado por el Dpto. de Lengua Castellana en el Liceo Polivalente EBM, que modifiqué, (**anexo 4**) la cual iniciaba con la definición acerca de la argumentación y otros elementos importantes que complementaban el tema, como los elementos de la argumentación, tipos de argumentos, el texto argumentativo, como es su estructura etc.

Me pareció importante retomar la definición dentro de mi diagnóstico y creé una primera instrucción en la que el alumno debía plasmar con sus propias palabras lo que era argumentar, esto lo tomé como un punto de partida para conocer que tanto estaban familiarizados con la argumentación y sus definiciones, en ocasiones los problemas que presenta el alumno no es precisamente porque no sepa hacer las cosas sino porque no conoce de qué o de dónde surge lo que pone en práctica diariamente; así que el propósito de este diagnóstico fue conocer cuáles eran sus nociones, que había acerca de sus conocimientos previos, en la primera parte, ya que además solicité lo complementaran con un ejemplo de argumento para saber si lograban ponerlo en práctica, debido a que debemos tomar en cuenta los conocimientos previos del alumno como Muth (1989) lo afirma:

Es necesario que la enseñanza comience con una evaluación del conocimiento anterior de los alumnos, especialmente cuando los conceptos que se van a enseñar son puramente racionales. Los docentes deben tratar de conocer la hipótesis de sus alumnos, ya que ignorarlas hace que el aprendizaje pueda no ser el esperado. (p. 62)

En la segunda parte del diagnóstico les planteé una situación de su interés donde tenían que argumentar para obtener un beneficio, con el fin de que a partir de algo sencillo demostraran su capacidad de persuasión; en la tercera parte de la guía extraje un ejercicio que consistió en diferenciar entre una lista de oraciones que eran argumentos, la tesis; posteriormente debían escribir un contraargumento de la tesis que eligieron. Consideré importante relacionar las oraciones con el tema tratado en el apartado dos para que estuvieran un poco más familiarizados con el mismo. Lo que pretendía rescatar de este último inciso es saber si conocían algunos de los conceptos clave de la argumentación como la tesis y la contraargumentación.

Continuando con el proceso, la aplicación de este diagnóstico se desarrolló de la siguiente manera:

El día viernes 13 de septiembre de 2019 apliqué la segunda prueba diagnóstica, al incorporarme al grupo me percaté de que estaban en movimiento buscando distribuir sus bancas y acomodándose. Una vez que estuvieron en sus lugares comencé a dar indicaciones: “el examen tiene tres apartados perfectamente diferenciados por la numeración y con instrucciones en cada uno, las preguntas son abiertas por lo que requiere de análisis y reflexión para contestar de manera clara y amplia.” También les mencioné que si desconocían alguna palabra buscaran la relación semántica de acuerdo al contexto pero que por ningún motivo dejaran algún apartado en blanco, que contestaran lo que consideraran acertado.

Coloqué los exámenes en la primer banca de cada fila y di la indicación de pasarlos hacia atrás, durante los primeros minutos percibí mucha concentración y algunos rostros de desconcierto, aunque en la mayoría de los casos comenzaron a escribir de manera fluida y con mucha confianza.

También noté la necesidad de un par de alumnos de conversar sobre lo que significaba argumentar, por una parte quien explicaba dando un ejemplo y por otra, quien escuchaba atentamente y parecía haber entendido. Ante esta situación, hice una pausa de manera grupal para reiterarles que contestaran con base en sus conocimientos, que lo explicaran con sus propias palabras y que debían resolverlo de forma individual.

Contestar esta prueba tomó entre 25 min y 30 minutos aproximadamente, presentándose la misma constante que en la primera prueba; la mayoría terminó al mismo tiempo y alrededor de 10 alumnos se vieron nuevamente presionados por el resto del grupo que había finalizado y comenzaba a querer generar ruido y desorden, a lo que fui muy tajante al solicitar respeto y paciencia para culminar con el proceso.

Realicé el análisis del segundo diagnóstico de todos los alumnos y los resultados los concentré **(ver anexo 5)**.

De esta manera pude llegar a la conclusión de que los alumnos de tercer grado de secundaria necesitaban fortalecer la producción de textos argumentativos debido a que solo el 69% de los alumnos desconoce lo que es argumentar, mientras que un 71% no logró escribir un ejemplo de argumento, tomando en cuenta que existe una gran variedad de tipos de argumento. A pesar de estas elevadas cifras, casi el 50% de los alumnos logró argumentar de manera correcta en una situación cotidiana, lo cual indicaba que la media de 70% de alumnos no sabía lo que era

argumentar y no lograba escribir un ejemplo; por eso requerían fortalecer estos conocimientos a través de la reafirmación y la práctica. Cuando verifiqué los siguientes aspectos, tuve que solo el 12% pudo identificar la tesis entre los argumentos y por otra parte el 26% supo contra argumentar, aunque no precisamente la tesis, este porcentaje de alumnos retomó cualquier argumento de entre la lista y generó un contra argumento. Finalmente puedo decir que tan solo el 5% de los alumnos lo que equivale a dos de ellos, identificó la tesis de forma correcta y generó un contraargumento a partir de ella.

Por los resultados obtenidos, determiné que los alumnos de tercer grado de secundaria necesitan fortalecer sus procesos de escritura argumentativa, desde la práctica, es decir, desde la producción de textos argumentativos, ya que estos les brindarían los conocimientos y los elementos para comprender el proceso de construcción, de contenido y de profundidad de sus producciones como parte del sustento y defensa de su manera de actuar, de su estilo de vida, de su formación, ideales y preceptos personales; es así como de esta forma tendrían herramientas sólidas no solo para comprender mensajes que el medio a toda costa trata de impactar en sus conductas sino para ser ellos los precursores de un gran movimiento, de lo irrefutable en la cúspide de sus pensamientos.

De acuerdo al tema elegido y a la finalidad que perseguía el análisis de la temática mencionada anteriormente busqué lograr los siguientes propósitos:

- Fortalecer la producción de textos argumentativos a través de estrategias didácticas para resolver situaciones reales en ámbitos coloquiales, familiares, escolares o situaciones de mayor formalidad en alumnos de tercer grado de secundaria.
- Contribuir al análisis de textos escritos para mejorar la producción de textos argumentativos en alumnos de tercer grado de secundaria.
- Consolidar los conocimientos, habilidades, valores y actitudes adquiridos en mi formación docente para ponerlos en práctica dentro de un contexto real en la escuela secundaria, mediante el desarrollo de proyectos y la aplicación de estrategias.

Las siguientes preguntas se formularon con la finalidad de encontrar no solo una respuesta al cuestionamiento sino una solución a la problemática inicialmente planteada, a través de las actividades derivadas de las estrategias que serían puestas en marcha durante la práctica; dar a

conocer de qué manera se realizaría el proceso para atender la necesidad educativa, implicaba demostrar que estaba siendo atendida.

1. ¿De qué manera los estudiantes de tercer grado de secundaria escriben un texto argumentativo?
2. ¿Qué tan importante es considerar los conocimientos previos del alumno al momento de producir un texto argumentativo?
3. ¿Cuáles son las debilidades que presentan los alumnos de tercer grado de secundaria al escribir textos argumentativos?
4. ¿Qué importancia tienen los textos argumentativos para los alumnos de tercer grado de secundaria?
5. ¿Qué actividades favorecen que los alumnos escriban textos argumentativos de manera correcta?
6. ¿Cuáles son las orientaciones pertinentes por parte del docente para guiar a los alumnos de tercer grado de secundaria a la producción de textos argumentativos?
7. ¿De qué manera el alumno demuestra que ha fortalecido la producción de textos argumentativos?
8. ¿Cómo se verán reflejados los avances en la producción de textos al terminar la aplicación de estrategias didácticas?

Ante la necesidad de buscar soluciones a la problemática detectada en los alumnos de tercer grado de secundaria, a través de la observación, la experiencia, la confirmación con los resultados de los instrumentos aplicados, y de acuerdo a lo que había leído hasta este momento, me pareció de gran importancia diseñar estrategias didácticas para fortalecer la producción de textos argumentativos, acordes a las características que presentaban los alumnos, como primer consideración, me documenté sobre las corrientes pedagógicas, en que consistía cada una y quienes eran los máximos representantes para saber en qué nivel se encontraban los alumnos, llegando a la conclusión de que la serie de actividades que diseñé, hablando sobre contenidos y procesos encaminados al desarrollo del adolescente en cuestiones académicas, correspondía a la corriente pedagógica constructivista, a pesar de que erróneamente se ha creído que esta corriente únicamente ha dejado a los alumnos que aprendan a su propio ritmo y que el docente se involucra superficialmente; realmente el constructivismo tiene que ver con la construcción del propio conocimiento.

Por ello debía partir de los conocimientos previos y la integración de los nuevos, con las experiencias y las situaciones en las que se requería la aplicabilidad de lo que había sido formulado por el alumno en función del cumplimiento de una necesidad, es precisamente lo que se deseaba realizar, es decir, una construcción constante de conocimientos.

Por lo cual, retomé a Piaget por ser uno de los primeros teóricos del constructivismo. El divide el desarrollo cognoscitivo en cuatro etapas: la sensoriomotora, preoperacional, etapa de las operaciones concretas y la última de operaciones formales; como cada individuo, de acuerdo a la teoría, pasa por todas las etapas dependiendo la edad, de ellas, ubiqué al grupo de adolescentes en el estadio de operaciones formales, que abarca desde los 11 o 12 años en adelante, la cual hace posible la habilidad de resolución de problemas de los alumnos, ya que permite a los adolescentes razonar acerca de sus procesos de pensamiento y monitoreo. Lo anterior mencionado, hace alusión a la finalidad que perseguía el análisis del tema a tratar, la resolución de problemas a partir del tratamiento de textos argumentativos que situaran a los adolescentes en contextos reales.

“En la etapa de operaciones formales, los adolescentes piensan en cosas que nunca han tenido contacto, pueden generar ideas de cosas que nunca ocurrieron, hacer predicciones de hechos futuros y hasta analizar la validez intrínseca de un argumento” (Meece, 2000, p. 165).

Para el desarrollo de las estrategias revisé los proyectos de acuerdo al Plan y Programas de Estudio 2011 ya que debía desarrollarlas en el transcurso de actividades basadas en las prácticas sociales del lenguaje y la búsqueda del cumplimiento de aprendizajes esperados. En función de la temática a tratar, me di cuenta que cuatro de ellas, guardaban una gran relación en cuestión de argumentación y producción de textos, siendo de gran utilidad para adaptar mis estrategias, resultando en las siguientes:

Elaborar un ensayo sobre un tema de interés

- ◆ Conoce las características y función de los ensayos.
- ◆ Contrasta la información obtenida en distintos textos y la integra para complementarlos.
- ◆ Argumenta sus puntos de vista respecto al tema que desarrolla en un ensayo y lo sustenta con información de las fuentes consultadas.

Analiza el efecto de los mensajes publicitarios a través de encuestas

- ◆ Analiza las características de los mensajes publicitarios.
- ◆ Identifica el efecto de los mensajes publicitarios en los consumidores
- ◆ Identifica características y funciones de los recursos lingüísticos y visuales empleados en los anuncios publicitarios.
- ◆ Describe el impacto de los anuncios publicitarios en la sociedad mediante un texto.
- ◆ Analiza, interpreta y organiza los resultados de una encuesta en un informe.

Elabora informes sobre experimentos científicos

- ◆ Elabora informes de experimentos científicos utilizando adecuadamente: el vocabulario técnico, los tiempos verbales y la concordancia sintáctica.
- ◆ Describe los procesos observados y los presenta de manera organizada.
- ◆ Emplea recursos gráficos para presentar datos y resultados en un informe.

Escribir artículos de opinión para su difusión

- ◆ Comprende el propósito comunicativo, el argumento y la postura del autor al leer artículos de opinión.
- ◆ Escribe artículos de opinión argumentando su punto de vista y asumiendo una postura clara en relación con el tema.
- ◆ Recupera información de diversas fuentes para apoyar sus argumentos y puntos de vista.
- ◆ Jerarquiza información para expresar opiniones personales y contrastar ideas.

Los Estándares Curriculares del Español, al ser indicadores de logro, buscan integrar los elementos que permiten a los adolescentes de educación básica emplear con eficiencia el lenguaje como herramienta de comunicación al finalizar el tercer grado de secundaria, por lo que se agrupan en cinco componentes, de los que retomé únicamente uno:

Producción de textos escritos.

2.1. Produce textos para expresarse.

2.2. Produce textos en los que analiza información.

2.4. Produce textos adecuados y coherentes con el tipo de información que desea difundir.

2.7. Comprende la importancia de la corrección de textos para hacerlos claros a los lectores y mantener el propósito comunicativo.

Con ello, lo que pretendía, fue que los textos producidos por ellos mismos fueran resultado de una expresión auténtica, en los que existiera un verdadero análisis de lo que estaban escribiendo, que resultaran adecuados y coherentes con el tipo de información que buscaban dar a conocer, integraran los recursos lingüísticos para comunicarse con claridad y fluidez, de esta manera interactuaran en distintos contextos sociales y culturales argumentando, razonando y analizando.

Además de los indicadores de logro, también busqué cumplir con propósitos específicos, al revisarlos me di cuenta que, los que atendían mi tema, de acuerdo Programa de Estudios 2011 son los siguientes:

Que los alumnos:

- ◆ Interpreten y produzcan textos para responder a las demandas de la vida social, empleando diversas modalidades de lectura y escritura en función de sus propósitos.
- ◆ Expresen y defiendan sus opiniones y creencias de manera razonada, respeten los puntos de vista de otros desde una perspectiva crítica y reflexiva, utilicen el diálogo como forma privilegiada para resolver conflictos, y sean capaces de modificar sus opiniones y creencias ante argumentos razonables.
- ◆ Analicen comparen y valoren la información que generan los diferentes medios de comunicación masiva, y tengan una opinión personal sobre los mensajes que estos difunden.

Escribir un texto argumentativo implicaba el desencadenamiento de la realización de una serie de pasos, donde se requería del desarrollo de diversas habilidades, afortunadamente los alumnos no partieron de cero, el estudio que llevaron a lo largo de su formación hizo que se apropiaran de muchas de ellas, lo cual los llevó al cumplimiento de los propósitos previamente enunciados, que ellos fueran muy conscientes de lo que ocurre a su alrededor, de lo que implica formarse un juicio, que lo lleven presente en su vida reconociendo diferentes perspectivas, así tuvieran la capacidad de resolver cualquier situación adversa que se les presente a través del conocimiento de las

características del lenguaje escrito respecto a su superestructura y situación comunicativa pero sobre todo la puesta en práctica y el dominio de ello.

Para generar las condiciones que ayudaran al desarrollo del aprendizaje de los alumnos, fue de vital importancia reflexionar acerca de los principios pedagógicos que se enuncian a continuación, debido a que son de carácter esencial para la transformación de la práctica docente; de esta manera se lograron los aprendizajes esperados y se contribuyó a la mejora de la calidad educativa.

- 1.1 Planificar para potenciar el aprendizaje.
- 1.2 Generar ambientes de aprendizaje.
- 1.3 Trabajar en colaboración para construir el aprendizaje.
- 1.4 Poner énfasis en el desarrollo de competencias, el logro de los estándares curriculares y los aprendizajes esperados.
- 1.5 Usar materiales educativos para favorecer el aprendizaje.
- 1.7 Evaluar para aprender.
- 1.8 Incorporar temas de relevancia social.

Una vez que tomé en cuenta aquello que estaba relacionado con el Plan y Programas 2011, fue importante enfocarme y atender todos aquellos conocimientos indispensables para construir la solución ante la problemática.

Debido a la importancia y a la gran responsabilidad que implica la adquisición de esta habilidad “es necesario que la escuela establezca el puente entre esos espacios coloquiales, familiares, informales a situaciones de mayor formalidad que exigen niveles de argumentación y registros diferentes” (Perelman, 2001, p. 35).

Esto se buscó a través de la aplicación de secuencias didácticas, fue una tarea fuertemente importante porque en el proceso de planificación la finalidad era llegar al logro de un aprendizaje significativo del contenido que estaba dando, cualquiera que fuera.

Por esta razón, una secuencia didáctica la definí como: un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida; la estrategia es un sistema de planificación aplicable a un conjunto articulado de acciones para llegar a una meta. (ITSM, 2005).

Con ello se buscó fortalecer, que es “hacer fuerte o más fuerte (algo o a alguien)” (Real Academia Española, 2006) la producción de textos argumentativos.

Puedo decir, que argumentar es la capacidad de interactuar en el medio mostrando la importancia de lo que somos, pensamos, creemos y que además de ello tengamos la capacidad de que otras personas se apropien de nuestros ideales, mostrándoles razones verdaderas del porqué de nuestras acciones y pensamientos, también significa lograr que otras personas actúen de determinada manera y logremos nuestros objetivos. La argumentación al formar parte de nuestro día a día tiene un impacto muy importante en nuestras vidas, parafraseando a Perelman el texto argumentativo nos abre muchas puertas y permite defender nuestras ideas así como descifrar los mensajes que el medio constantemente emplea para influir en nuestra conducta, además la estructuración correcta de un texto escrito es fundamental para precisar nuestro punto de vista a partir del mismo ordenamiento.

De igual manera me di a la tarea de comparar algunas definiciones de lo que es argumentar entre las que contrasté las ideas de los siguientes autores:

Weston (1999) dice que:

Dar un argumento significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión. Aquí, un argumento no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa. Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones. En este sentido, los argumentos no son inútiles, son, en efecto, esenciales. (p. 11)

Esencial, un adjetivo que bien podría definir a la argumentación, muy importante en nuestra vida por el empleo que constantemente le damos en cualquier circunstancia.

Camps (1995) dice que la argumentación:

Está fuertemente ligada al contexto. Los argumentos no se pueden dar en el vacío sino que son la respuesta a unas opiniones que se consideran distintas de las propias e inadecuadas. El locutor necesita, por lo tanto, tener una representación de los que opinan de forma distinta y a los cuales dirige su argumentación, aún cuando en la argumentación escrita los destinatarios no están presentes. (p. 52)

Asimismo, consideré importante investigar que era un texto, debido a que la aclaración del medio en el que se empleó en el análisis, conllevaba al logro de los propósitos planteados; un texto es una unidad lingüística, su estructura está compuesta por un código que con coherencia y cohesión forma una serie de enunciados que buscan transmitir un mensaje con significado y puede llevarse a cabo gracias al canal oral y escrito. Existe una gran diversidad de textos, no obstante, me enfoqué en los textos escritos. Comparando algunas definiciones de autores encontré que (Cassany, 2002) lo define como cualquier manifestación verbal y completa que se produzca en una comunicación.

De igual forma, examiné los diferentes tipos de texto, debido a que existen diversas clasificaciones, elegí la que propone el modelo secuencial según Adam (1976).

Tabla 1

Tipología de los textos según Adam (1976)

Tipo de secuencia	Función
Descriptiva	Informar sobre el estado de las cosas, fenómenos y situaciones.
Narrativa	Informar sobre acciones y hechos.
Argumentativa	Exponer opiniones, defenderlas, rechazarlas y persuadir.
Explicativa	Entender ideas y conceptos.
Conversacional	Establecer interacciones entre dos o más interlocutores.

En donde encontré que los textos de clasificación argumentativa tienen como propósito persuadir al receptor creando contraste entre la defensa y el rechazo de los razonamientos que sostienen su opinión. Por eso, un texto argumentativo es un discurso que representa una comunicación clara en la que el autor da a conocer una opinión o un punto de vista y puede apoyarse de distintas maneras de convencer a los demás, a través de argumentos para destacar, justificar y sustentar lo que expresa.

Entre las funciones del lenguaje de acuerdo a las intenciones del emisor que en el tipo de texto argumentativo busca, predomina el de tipo apelativa como Kaufman (1993) lo indica, intentan modificar comportamientos, lleva al receptor a aceptar lo que el autor le propone, a actuar de una determinada manera, a admitir como verdaderas sus premisas.

Llegar a este punto en el que hablamos de persuasión e influencia de la modificación del pensamiento y el comportamiento de otros por el uso de la argumentación es hablar de aprendizaje situado, aprendizaje para vida porque los conocimientos no deben quedarse en el papel. “Hoy en día el aprendizaje basado en problemas son tributarias de las teorías constructivistas del aprendizaje, las cuales destacan la necesidad de que los alumnos indaguen e intervengan en su entorno y construyan por sí mismos aprendizajes significativos” (Díaz, 2006 p.63).

Relaciono el aprendizaje situado o mejor conocido como ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) porque en la vida cotidiana la manera más razonada de aplicar el conocimiento adquirido en los centros escolares es a través de la práctica en contextos cotidianos que sirvan de manera directa a quien los pone en práctica porque tiene un dominio de emociones, porque sabe tomar decisiones, porque sabe resolver problemas, y todo eso lo hace a través de la argumentación.

Díaz (2006) menciona:

El ABP requiere de la elaboración y presentación de situaciones reales o simuladas, siempre lo más auténticas y holistas posible. El alumno que afronta el problema tiene que analizar la situación y caracterizarla desde más de una sola óptica, y elegir o construir una o varias opciones viables de solución. (p.62)

Esto quiere decir que las situaciones planteadas a los alumnos para la creación de su texto argumentativo estuvieron basadas en situaciones que formaban parte de su vida, quizá uno de los retos más grandes es encontrar problemas o casos que resulten relevantes para ellos porque no se apropian de todo su entorno, sin embargo, una vez que logras que se involucren por el tema es más sencillo que busquen soluciones y al no existir una respuesta exacta, el conocimiento no es limitado; se puede decir que cada alumno aprende de acuerdo a sus necesidades, sus propias limitaciones o aspiraciones.

De esta manera los alumnos experimentan y se hacen expertos en el diálogo, la tutoría, la enseñanza recíproca, las estrategias de interrogación y argumentación, así como en habilidades que permiten la integración y transferencia de los conocimientos (Díaz, 2006).

Por otro lado, también es importante retomar cuestiones de estructura, el contenido es valioso pero tener la organización estructural de un texto argumentativo es básico para poder redactar un texto que está compuesto de tres partes:

Introducción: se presenta la tesis que se pretenden defender a lo largo del texto o la idea principal del autor haciendo mención de la problemática principal.

Desarrollo: se enuncian de manera ordenada los datos, opiniones personales, todos los argumentos que las apoyan, enlazándolos para cumplir con un propósito comunicativo; haciendo uso de conectores lingüísticos y tomando en cuentas las propiedades del texto.

Conclusión: se concluye la temática del texto reafirmando la tesis, creando una conexión de los argumentos dados y la propuesta de una posible solución ante la problemática, generalmente se registra una aportación final o una reflexión.

Cuenca (1995) enuncia:

Introducción: se presenta el tema y se intenta que el receptor conozca lo que se defiende para que se situé de su parte.

Desarrollo: es donde exponen y expresan los argumentos que se defienden además de la refutación de los argumentos contrarios al tema.

Conclusión: es la síntesis de lo dicho y la parte en que se refuerza la tesis defendida. (p.25)

Después de reafirmar algunos de los conocimientos acerca del tema, busqué estrategias de diversos autores para trabajar la producción de textos argumentativos, para poder diseñar mis estrategias me base en procesos estructurales para la elaboración de textos argumentativos apoyándome de varios autores, entre ellos Candela (1990) ella hizo una investigación etnográfica en el aula titulada “El razonamiento de los alumnos en una clase de ciencias naturales en la escuela primaria”, estableciendo pautas del diálogo, conocimiento escolar y extraescolar, analogías como recurso argumentativo, el referente físico, contraejemplos, confrontación de puntos de vista etc. dando como resultado las siguiente serie de actividades para trabajar con la argumentación que podría adecuar.

Las intervenciones didácticas que propician la participación argumentativa de los alumnos son las siguientes.

- ◆ Devolver las preguntas al grupo.
- ◆ Permitir la producción de explicaciones alternativas sobre los fenómenos observados.

- ◆ Propiciar que se ponga en duda el saber recibido como evidente.
- ◆ Propiciar que se escuchen y analicen otras opciones explicativas, promover que se busque la coherencia entre el conocimiento que se estudia, lo que observan y hacen los niños con los saberes previos que tienen tanto escolares como extraescolares).
- ◆ Pedir que se argumente las explicaciones para convencer sobre su pertinencia o validez.
- ◆ Aceptar el error como parte del proceso de construcción.

Continuando con los autores que hicieron su aportación de como iba a llevar a cabo la estructuración de un texto argumentativo, me resultaron muy llamativos cinco principios del autor Cotteron (1995) de los que emplee lo siguiente:

Primera fase: se discute acerca de un tema para su elaboración a través de un proyecto de producción de textos, definiendo los objetivos de aprendizaje que se quieren alcanzar.

Segunda fase: producir un primer texto argumentativo en que se debe evaluar los problemas de escritura que presente el alumno, así como las capacidades que desarrolla en este ámbito; esto con la finalidad de justificar las actividades que se pretenden llevar a cabo posteriormente.

Tercera fase: llevar a cabo una serie de talleres que le permitan familiarizarse con la argumentación en contenidos; tales como debates, juegos de rol, ejercicios de comprensión, observación, análisis de textos, vocabulario etc.

Cuarta fase: revisar y reescribir su primer texto para compararlos y medir el nivel de progreso del alumno.

Quinta fase: evaluar la comprensión del contenido y estructuración de textos argumentativos por parte del alumno.

También las condiciones de las secuencias didácticas para producir un texto son importantes. En primer lugar, la importancia de construir textos argumentativos para contribuir a la formación de los alumnos como ciudadanos; en segundo lugar, la etapa de elaboración de textos argumentativos, en la que es necesario trabajar de forma individual, colectiva y colaborativa para la realización de diversos proyectos; en tercer lugar, la manipulación de textos que circulan de forma social, para de ellos obtener un preámbulo de los recursos lingüísticos que emplean a los

que como escritores se podrían enfrentar sin la necesidad de tener al receptor de forma presencial y a utilizar diversas estrategias para comprender a profundidad los argumentos expuestos en ellos (Perelman, 2001).

Asimismo consulté a la autora Camps (1995) y ella menciona que para aprender a argumentar el proceso supone que en los textos usados haya la presencia de recursos discursivos y lingüísticos y que exista la posibilidad de intervención didáctica.

Respecto a la evaluación es una actividad que consideré fundamental para el logro no solo de los propósitos sino para saber de qué manera los alumnos estaban mejorando en la realización de textos argumentativos, cuál era su verdadero avance; para identificar que tan significativo estaba siendo para ellos, que tanto se estaba fortaleciendo la producción de textos, si eran capaces de resolver problemas a partir de ellos.

Es correcto decir que la evaluación fue más que una actividad, fue un proceso minucioso que debí realizar de manera permanente en el aula para conocer las áreas de oportunidad del alumno y las más, para saber que debía hacer mejor, cuales estaban siendo los errores en lo que hacía y en lo que llevaban a cabo los alumnos, para emitir una puntuación pero al mismo tiempo que el alumno recibiera una retroalimentación; fue construir todo un procedimiento para comprobar que realmente se estaba avanzando.

Por otra parte quise retomar la evaluación de la expresión escrita según dos aspectos muy importantes que se complementan entre sí: la evaluación del producto escrito y el proceso de composición. La evaluación del producto escrito debe estar guiada por objetivos, es decir, tener presentes algunos aspectos importantes que respondan a los aprendizajes esperados que se quieren alcanzar así como los intereses según el fin que se quiere lograr; en función de dichos objetivos se elabora una prueba, lo más recomendable es que sea válida y global para evaluar la capacidad de expresión de la redacción de un texto completo y al mismo tiempo considerar criterios de éxito, es decir, considerar aspectos lingüísticos o comunicativos que el alumno debe cumplir para que su escrito sea bueno y con el baremo de puntuación dar un valor numérico. Incluir estos dos principios de la evaluación me llevaron a generar dos instrumentos: el primero fue la rúbrica y el segundo marcas de correcciones, los dos destinados a la evaluación del producto escrito.

Fue de esta forma que con la rúbrica, de acuerdo a la serie de indicadores que se toman en cuenta, pude determinar el grado de desarrollo en el que estaban los conocimientos, valores, actitudes y habilidades del alumno. Generalmente se presenta en una tabla que, en el eje vertical, incluye los aspectos a evaluar y, en el horizontal, los rasgos de valoración. Las principales características de la rúbrica fue que debido a que la escala de valoración es fácil de comprender, propicia que con ellas pueda haber una autoevaluación y coevaluación; retomé una rúbrica de SISAT para la producción de textos (**ver anexo 6**), debido a que su contenido es para la evaluación de cualquier texto escrito, la modifiqué específicamente en el apartado de propósito comunicativo en función de conocer si se cumplían los aprendizajes esperados y por supuesto los objetivos de cada estrategia, por lo que en cada una hice la adecuación pertinente y establecí grados mínimos, intermedios y altos de logros de cada indicador. De esta forma, obtuve rúbricas para la evaluación de textos argumentativos escritos que se adaptaban a cada una de las estrategias que apliqué.

Para tratar aspectos más específicos de forma en la redacción como cohesión, coherencia, ortografía, adecuación y otros, modifiqué marcas de correcciones (**ver anexo 7**) en donde se emplean diversos signos para indicar cual es el error que se detecta en el escrito semántica y sintácticamente, cabe mencionar que no me enfoqué en esta problemática debido a que es una actividad que se debe hacer en todo momento, por lo tanto la consideré como una actividad recurrente. Su importancia es encontrar marcas fáciles de recordar para que el alumno sea conciente de sus errores y una vez hecha la corrección se responsabilice de ello (Cassany, 1994). Con esto quiero decir, que el alumno debía esforzarse por comprender los errores, que se interesara y al ser un proceso constante se volviera un ejercicio activo recibiendo mi ayuda.

Retomando la evaluación del proceso, la observación y el análisis fueron los encargados de llevarla a cabo; el proceso de composición se desarrolla de manera mas constante, no basta con una calificación. La evaluación es más cualitativa y se basa en técnicas de observación como saber si el alumno consulta dudas con un compañero, cuál es su estado de ánimo mientras escribe, el tiempo que destina a los ejercicios, las estrategias que emplea para cumplir una tarea etc. (Cassany, 1994).

El desarrollo de las estrategias, paso a paso y el análisis de cada actividad considero que fueron lo más adecuado y puntual que pude hacer para realizar la evaluación, porque es solo durante la marcha donde se pueden hacer estimaciones de lo que está ocurriendo, de los avances porque así

tienen que ser. Son aprendizajes lentos y progresivos que deben ser valorados en largos periodos de tiempo (un curso o un ciclo) (Cassany, 1994).

A continuación presento cinco estrategias que van acompañadas de su respectivo análisis y reflexión, obtenido de la aplicación de diversas actividades sobre argumentación para escribir textos argumentativos de manera adecuada. Se siguió el mismo proceso en cada estrategia con variantes significativas de contenido, debido a que en las dos primeras se abordan temas importantes para sustentar opiniones propias como recursos lingüísticos, citas textuales, tipos de argumentos, entre otras, en la tercer estrategia, lo abordado hasta ese momento se pone en práctica bajo el mismo procedimiento para reconocer los avances y lo que aún hace falta reforzar y la última se acentúa en las áreas de oportunidad detectadas con anterioridad.

CAPÍTULO

II

FICHA TÉCNICA

Nombre Estrategia/actividad: Ensayando opiniones	Periodo de aplicación: 21 de octubre al 08 de noviembre de 2019	Producto Final: Ensayo argumentativo sobre un tema de interés
Aprendizaje esperado: <ul style="list-style-type: none"> • Conoce las características y función de los ensayos. • Contrasta la información obtenida en distintos textos y la integra para complementarlos. • Argumenta sus puntos de vista respecto al tema que desarrolla en un ensayo y lo sustenta con información de las fuentes consultadas. 	Propósito de la estrategia /actividad Escribir un texto argumentativo sobre un tema de interés	Ámbito: estudio
	Tipo de texto Argumentativo	No. de sesiones 8 sesiones
	Recurso didáctico: Material impreso, fotocopias, pancartas, carteles, videos, rúbricas, lista de cotejo, papelería.	
Actividades Generales		
<p>1.- Creación del primer texto argumentativo tomando en cuenta conocimientos previos con el fin de resolver una problemática de relevancia social.</p> <p>2.- Marcar objetivos de la estrategia involucrando cuatro aspectos guía importantes; tomar conciencia de los aprendizajes esperados, es decir, retomar logros que se quieren cumplir; aportación a la vida, indagar de acuerdo a la propia experiencia sobre los beneficios de la argumentación en la cotidianidad; los aspectos de su formación que deseaban mejorar y la intención del ensayo.</p> <p>3.- Actividades encaminadas a la argumentación: análisis de las diferencias entre la cita textual, el resumen y la paráfrasis como recurso para manejar información con sustento en el empleo de la redacción de un texto argumentativo; distinción de estructura, intencionalidad y contenido de citas textuales con énfasis en el autor, cita parafraseada y de páginas en electrónico; incorporación a un texto argumentativo.</p> <p>4.- Creación de borrador de un texto argumentativo, evaluación del mismo para su posterior corrección y comparación entre el primer texto argumentativo realizado y la corrección del último realizado con la integración de todos elementos vistos a lo largo de la estrategia.</p>		

Evaluación:	Fuente bibliográfica
<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de rúbrica de textos argumentativos enfocada a los aprendizajes esperados y propósito de la estrategia. • Marcas de corrección de escritos, empleadas para hacer anotaciones y referir errores en los escritos (actividades y producto final). • Observación como evaluación en el proceso de composición del escrito. 	<p>I, M. P. (04 de octubre de 2019). <i>Elementos básicos del ensayo argumentativo</i>. Obtenido de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/sppc/Elementos_Basicos_del_Ensayo_Argumentativo.pdf</p> <p>Castellanos, C. A. (04 de octubre de 2019). <i>La paráfrasis</i>. Obtenido de Artículo: https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/ponencia/parafrasispdf-kxhMD-articulo.pdf</p> <p><i>El resumen</i>. (04 de octubre de 2019). Obtenido de Características y uso: http://www.caribbean.edu/tutoriales_y_presentaciones/TALLERES/EI%20Resumen.pdf</p> <p><i>La paráfrasis</i>. (04 de octubre de 2019). Obtenido de Función de la paráfrasis: https://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/tlriid1/unidad3/resumirInformacion/laParafraasis</p> <p><i>Pie de página</i>. (04 de octubre de 2019). Obtenido de Características y función : https://www.ejemplode.com/13-ciencia/393-ejemplo_de_notas_de_pie_de_pagina.html</p>

Los textos argumentativos en la educación buscan en los alumnos favorecer el desarrollo de competencias argumentativas que pueden ser traducidas en competencias para la vida, ya que les permite tomar conciencia de la importancia de saber comunicarse de manera efectiva. El propósito de esta estrategia consiste en seguir una serie de fases para escribir textos argumentativos, específicamente un ensayo sobre un tema de relevancia social o simplemente de su interés, para lo que realicé adecuaciones de orden en las fases y abordé temas como concepto de tesis, comparación entre citas, paráfrasis y resumen al tratar información con argumentos y citas textuales basadas en el autor menor a 40 palabras, citas parafraseadas y pie de página para consultas en electrónico. Además, debido a que cambié de orden las fases propuestas por la autora Jany Cotteron, decidí nombrarle “*Principios*” a los diferentes procesos para que no existieran confusiones sin dejar de mencionar a que fase originalmente llamada, se refiere.

Al desarrollar *el primer principio de la estrategia* “Ensayando opiniones”, previamente solicité llevaran a cabo una investigación sobre el texto argumentativo y sus características, esto les

permitiría tener una gran noción sobre el tema a tratar durante la sesión. Antes de pasar al análisis de lo investigado se planteó la siguiente situación a los alumnos: “En defensa de los jóvenes; debido a que existen infinidad de necesidades entre los jóvenes hoy en día, IMJUVE creado desde 1999, al ser una dependencia del Gobierno Federal busca a través de la política pública brindar las herramientas necesarias a los jóvenes para crear oportunidades de desarrollo en aspectos como educación, salud, empleo y participación social”; con esta información debían realizar su primer texto argumentativo, planteando una problemática de relevancia social entre los jóvenes, a la que desearan dar solución desde la postura de representantes de un movimiento juvenil, en defensa de sus intereses; dicha información debía ser plasmada en un mapa de nave dividido en tres partes; **(ver anexo 8)** en la primera debían escribir el tema que pretendían abordar y la problemática a la que buscaban dar solución, en la segunda parte cuales eran las razones por las que buscaban defender ese interés, los datos, cifras, autores y demás elementos externos que estaban a su favor para sustentar lo que expresaban y en la tercera parte cuales eran las soluciones o sus propuestas para dar continuidad a la situación planteada inicialmente. Esta actividad, cubre con la segunda fase que sugiere crear un primer texto argumentativo y de acuerdo a las necesidades del alumno reflejadas en ese escrito se desarrollan actividades posteriormente, para fortalecer (Cotteron, 1995).

Cuando mencioné cuál era su tarea, noté algunos rostros de desconcierto que me indicaban que las instrucciones no habían sido claras por lo que decidí darles un ejemplo desde mi experiencia sobre el tema que elegiría y como podría redactar el texto incluyendo la libertad de inventar las siglas de la institución que representaba; de esta manera recibí respuesta favorable al preguntar si existía alguna duda, por lo que de forma individual comenzaron a realizar su escrito, también hubo apoyo de material visual con algunos temas que podrían ser de su interés, ante esto di apertura a que el de su elección, fuera parecido a los sugeridos si así lo decidían, siempre y cuando tuviera una estrecha relación con los adolescentes, de esta manera podría tener una idea más cercana de lo que les agradaba, querían o necesitan.

Algo de lo que me pareció destacable durante el desarrollo de la actividad y con lo que pude dar respuesta a uno de los planteamientos que me hice al inicio ¿De qué manera los estudiantes de tercer grado de secundaria escriben un texto argumentativo? fue que algunos jóvenes a pesar de haber recibido la instrucción de que el texto debían redactarlo desde la perspectiva de ser jóvenes

en defensa de su integridad y de los demás, estaban en la postura de que algunas situaciones no eran perjudiciales y en lugar de detectar una problemática veían que si tenían un lado positivo, eso me parece bastante bueno ya que pese a que no fue la indicación, el hecho de que tomen iniciativa para algo diferente y que está enfocado en los aprendizajes que se pretenden alcanzar, es un paso que dan por si solos, además de que requiere de iniciativa también está en juego el desarrollo de su capacidad intelectual. También, mientras realizaban su escrito pude percatarme de que tenían la constante necesidad de comentar el tema que habían elegido o como lo estaban escribiendo, considero que el intercambio de información es una forma de retroalimentación porque en ocasiones surgen ideas entre sus distintas percepciones, esto quiere decir que la multiplicidad de perspectivas dan lugar a un desacuerdo social que hace posible el progreso intelectual de los individuos.

Por otra parte, algunos jóvenes preguntaban:

A1. ¿Puedo hacer el texto de temas como las drogas o el uso de armas?

Ma. Tienes total libertad, procura tratar temas que no están tan trillados entre los de relevancia social hoy en día, esto con la finalidad de que tengas un panorama más amplio de lo que ocurre en la sociedad y posteriormente puedas aunar más en ello.

La ausencia de argumentación en los jóvenes puede causar cierta inhibición ante algunos temas o temor a que haya reacciones negativas en las demás personas si se habla acerca de ello.

Ya que concluyeron la escritura de su primer texto argumentativo, solicité a 10 alumnos que a partir de la investigación llevada a la clase de tarea, escribirán una frase relevante y posteriormente pasaran al frente a colocarla a un lado del título “ensayo”, de esta forma se dio lectura a las ideas y se cuestionó al grupo sobre lo que entendían de lo que habían escrito sus compañeros. Entre lo que contestaban fue que el ensayo es un texto de temática libre, que está escrito en prosa, intenta convencer, se utiliza en el ambiente periodístico, durante su escritura es sugerente desarrollar ideas propias, es decir emitir opiniones, además que en el cierre se emite una síntesis, además de que los elementos básicos son el tema, tesis, argumento y la conclusión y su redacción al ser coherente emite un significado que se quiere dar a conocer a las demás personas. Aunque las ideas parecen ser demasiado claras en la descripción previa, debo decir que inicialmente tomó mucho tiempo que fueran acomodando sus ideas porque sabían de qué se trataba pero expresarlo y relacionar un

concepto y su significado con otro estaba siendo una tarea complicada, sin embargo, la retroalimentación y participación de la mayoría, considero, fue la clave para que fuera más comprensible lo que construíamos. Todo esto fue de gran apoyo para que los jóvenes tuvieran una visión general de lo que es un ensayo luego de que se comentó sobre el tema de forma grupal. La construcción de conceptos, características y función se expuso con apoyo de un mapa que fui haciendo en el pizarrón (**ver anexo 9**) mientras los jóvenes participaban, simultáneamente ellos debían de realizar su apunte basándose en lo desarrollado en la sesión, los apuntes de su tarea y lo que había comprendido.

Algo que detecté en este paso de la actividad, fue que haber generado un mapa en el pizarrón cerró la posibilidad de que los jóvenes crearan el propio, la gran mayoría siguió el modelo del mío aún cuando les indiqué que el suyo debía ser diferente y complementado. Por otra parte, pasando al análisis de sus escritos descubrí que al hacer las anotaciones, la mayoría presentaba una gran apatía por escribir, por desenvolverse de forma escrita, porque sus ideas eran brillantes o al menos tenían sustento básico pero describirlo es algo que no realizaban al momento de escribir sus ideas, muchas de ellas se quedaban a la mitad, unas las comenzaban sin haber concluido las anteriores, es decir, pasaban de la adquisición a la interpretación sin haber codificado por terminar rápido.

Algo muy importante en el desarrollo de la estrategia es involucrar a los alumnos de manera directa en el proceso, debido a que son la pieza clave para alcanzar los logros, y su participación y conciencia de sus procesos es fundamental; en eso consistió la segunda parte de la estrategia; lo primero que llevé a cabo, fue pedirles que analizáramos los aprendizajes esperados para tener muy claro que es lo que debían construir, fortalecer y pudieran apropiarse del proyecto. Algunos alumnos, contribuyeron dando lectura de forma grupal a los aprendizajes, mientras escuchaba sus participaciones, ya que después de leer cada aprendizaje, con sus propias palabras mencionaban de que se trataba.

Cotteron (1995) considera que en la primera fase: se discute acerca de un tema para su elaboración a través de un proyecto de producción de textos, definiendo los objetivos de aprendizaje que se quieren alcanzar. La intención de este *segundo principio* de marcar los objetivos fue conocer con claridad que es lo que queríamos hacer, como lo íbamos a lograr y para qué, especialmente tener presente que se trataba de adquirir aprendizajes situados. Cabe mencionar que la actividad consistió que en material creativo plasmaran el desarrollo de lo que solicitaba cada

uno de los cuatro apartados a través de puntos importantes; el primero, logros de la producción de un ensayo, debía rescatar los aprendizajes esperados del proyecto, lo que comprendían que íbamos a lograr de cada uno; el segundo, aportación a su vida, ir más allá de lo que podían lograr en el ámbito escolar, trasladarse a otros contextos, tiempos y circunstancias para precisar de qué manera les sería útil en otras esferas; el tercero, aspectos que deseaban mejorar, lo que querían modificar de fondo y forma, desde la coherencia en sus ideas al escribir hasta la presentación de sus apuntes dependiendo de intereses y necesidades propias; el cuarto y último, intención del ensayo, debían escribir con claridad el tema que iban a desarrollar en el ensayo y por qué había sido esa su elección tomando en cuenta que ya tenían un primer escrito y podían elegir ese mismo tema solo que debían reforzar lo escrito argumentando o elegir otro tema de su agrado.

Una vez que quedó clara la actividad, sugerí que su material saliera de lo convencional, que a pesar de ser un trabajo formal podían poner mucho de su imaginación para hacer algo diferente, para representar lo que para ellos es una meta o un logro, (**ver anexo 10**). De esta forma comenzaron a trabajar, inicialmente di la idea de que podían crear una bandera o un libro etc. y me di cuenta de que lo que había mencionado fue esencialmente lo que casi todos estaba creando, una alumna incluso hacia una piña porque no se le ocurría otra cosa, les ocurrió que salir de lo convencional solo de vez en cuando los había dejado con registros rígidos y mecánicos de llevar a cabo ciertas actividades, y fue un poco complicado despertar ese ingenio, pequeños detalles con constancia podrían crear la diferencia en su formación académica.

La Tercera fase: llevar a cabo una serie de talleres que le permitan familiarizarse con la argumentación en contenidos; tales como debates, juegos de rol, ejercicios de comprensión, observación, análisis de textos, vocabulario etc. (Cotteron, 1995). Es el *tercer principio* de la estrategia y está inspirada en lo ya mencionado y esta, a su vez se divide en actividades; *la primera actividad del tercer principio* consistió en el análisis del resumen, la cita textual y la paráfrasis como estrategia para recuperar información de la investigación previamente realizada, sobre su tema a desarrollar en el ensayo. Al inicio de la sesión coloqué tres letreros en el pizarrón con los títulos del tema ya mencionado; dividí al grupo en tres partes, dos filas diferenciadas por cada equipo y les pedí que eligieran a un representante de cada uno para llevar a cabo la actividad. Los alumnos que estaban en representación de sus compañeros pasaron al frente y les di a elegir entre tres tarjetas que contenían los mismos títulos que estaban en el pizarrón (cita textual, resumen y

paráfrasis); otorgué a cada uno un fragmento de un texto argumentativo y lo que hicieron fue leer el fragmento detenidamente y de él escribir en el pizarrón la actividad que eligieron en la tarjeta (**ver anexo 11**). Podían apoyarse de sus compañeros de equipo en caso de no saber cómo hacerlo e incluso consultar fuentes de información digitales en el momento para averiguar de qué forma podían realizarlo. Antes de comenzar, les comenté que estaban en juego participaciones, solo quien consiguiera hacerlo correctamente, las tendría. Esto los motivó debido a que si ya son bastante competitivos, hacerlo para obtener algo relacionado con su calificación los motiva aún más.

Aclaré que tenían de dos a tres minutos para terminar de escribir y que ya podían comenzar, todos observaban a sus compañeros, no había apoyo muy directo de su parte, hubo quien tomó el plumón y comenzó a escribir con demasiada seguridad, en verdad parecía no necesitar apoyo alguno, otro alumno volteaba a la multitud buscando aprobación y el tercer alumno acudió a sus apuntes, parecía tener una noción de haber revisado el tema con anterioridad pero al volver al pizarrón seguía sin saber cómo escribir una cita textual; pregunté porque no investigaban y su respuesta fue que ninguno de las filas llevaba datos en su celular. Una vez que terminaron, llevé a cabo el análisis de cada uno para determinar si estaban en lo correcto o no. Comencé con el de resumen, lo leí en voz alta para el grupo y me di cuenta que la alumna solo había transcrito el fragmento omitiendo algunas palabras:

Ma. Lo que hace falta es mayor discriminación de ideas secundarias porque en esencia las que se deben tomar en cuenta son las principales.

A1. Sí es un resumen porque eso es lo más importante del texto.

Ma. Las ideas principales que son lo que se debe extraer de un texto para crear un resumen no se encuentran precisamente al inicio del contenido y tampoco se trataba de oraciones completas y continuas.

Pregunté si había alguna duda más sobre el primer contenido y aclaré que después del análisis construiríamos los procedimientos y definiciones para que quedara más claro. Al continuar con el segundo apartado: paráfrasis, le pedí al alumno:

Ma. Argumenta por favor, lo que has escrito ¿por qué crees que estás en lo correcto?

A1. Porque una paráfrasis es cuando escribes con tus propias palabras lo que comprendiste del texto.

Al leer y analizar lo que había escrito me di cuenta de que muchas palabras habían sido cambiadas y otras no estaban en el mismo orden que la original y concluí con que estaba en lo correcto, inmediatamente la alumna que escribió el primer apartado participó:

A1. No puede estar en lo correcto porque una paráfrasis significa que debes usar tu propio lenguaje y lo escrito en el pizarrón no son palabras que de forma cotidiana usaría mi compañero.

Ma. Existen diferentes tipos de parafraseo y la sinonimia, así como el reordenamiento sintáctico básicamente fue lo que realizó el alumno y a pesar de ser lo más básico al parafrasear también es una forma de desarrollarlo y estaba en lo correcto.

Me pareció maravilloso que estuvieran argumentando de una manera acertada, que hubiera iniciativa de dar su punto de vista. Al pasar al apartado tres únicamente encontré escritas dos oraciones completas del fragmento que les di, en cita textual no tenían la menor idea de que se trataba. Para la formulación de conceptos, comencé desde resumen y con las aportaciones de los alumnos fuimos determinando de que se trataba cada uno, como podíamos obtener información de un texto a partir de esas estrategias y en que situaciones podían ser empleadas, aquí hice especial énfasis en su producto final para que se familiarizaran cada vez más con los aprendizajes esperados del proyecto, ya que estas estrategias les serían útiles para la redacción de su ensayo.

Sentí demasiado interés por parte de los alumnos durante la sesión, especialmente porque había muchas dudas sobre el tema y el hecho de que asociaran el nuevo conocimiento con el que ya poseían fue de vital importancia para ellos.

La segunda actividad del tercer principio, está enfocada al análisis de dos tipos de citas que son básicos al momento de rescatar las referencias en un ensayo, de acuerdo al proyecto se planteaban como fuentes de consulta. Inicialmente quise despertar el interés en los alumnos para que a partir de algo muy sencillo logaran escribir citas textuales de manera correcta, dando importancia a los signos que se incorporan para dar forma a un texto. Me basé en el documento APA 6ta. Edición y retomé la cita textual con énfasis en el autor menor a 40 palabras y cita parafraseada. Debo precisar que evidentemente los alumnos no estaban muy relacionados con libros de autoría, sin embargo, realicé las modificaciones necesarias para que tuvieran una idea

clara de para que se hacía y los elementos básicos de una cita; como las fuentes de consulta de los alumnos no eran libros, les sugerí que las páginas de internet de donde obtuvieran su información fuera de documentos en pdf, debido a que la mayoría tiene recopilación de temas previamente investigados con autoría, regularmente traen año de creación y eso les serviría para citar bien los autores. Lo que sugería el programa era tratar las citas que van al pie de página y que son digitales, por ello también las consideré, estas, únicamente como sugiere el programa en cuestión de estructura.

Lo primero que hice fue numerar al grupo de tal forma que la mitad de alumnos tuvieran el número uno y el resto el número dos. A todos los número uno les pedí que recordaran y escribieran algo gracioso que en alguna ocasión dijo alguno de sus compañeros, amigos o familiares recientemente o bien hace tiempo, además, que escribieran el primer apellido de esa persona, el año en que lo dijo entre paréntesis y un verbo para crear la relación antes de dicho diálogo: apellido (año) verbo; a los número dos, le di la misma instrucción con diferente orden de escritura, ellos debían de poner el apellido y el año después del diálogo y los paréntesis integrando ambos datos: (apellido, año). Al inicio lo más complicado fue que tomó demasiado tiempo que ellos recordaran alguna conversación, mencionaban que lo que recordaban no era gracioso, que si mejor podían contar una historia graciosa y di aceptación a quienes tenían la estructura de paráfrasis. Esperé a que alguien me dijera que había terminado para retomar el ejemplo y explicar en el pizarrón que esas dos formas que habían escrito contenían la estructura de los dos tipos de cita que veríamos como tema durante la sesión; así fue, un alumno me mostró lo que escribió y lo mostré como ejemplo para que fuera más comprensible, les hablé del por qué son necesarias las citas en los textos de nuestra autoría. Escribí un ejemplo más resolviendo dudas y pasé a la actividad para que lo pusieran en práctica. En el siguiente paso, entregué un fragmento de un texto argumentativo a cada alumno, la diversidad de temas fue de tres y les solicité que con ello escribieran un resumen, una paráfrasis y crearan los tres tipos de cita que habíamos revisado hasta el momento. Una vez que pude revisar los escritos me di cuenta que aún había demasiadas dudas sobre cómo se escribían las citas de acuerdo al énfasis que debían darle, especialmente en el orden de cada dato y la ubicación de los signos como coma, paréntesis y puntos. Hubo alumnos que incluso solo pusieron una de las tres o ninguna.

Debido a la situación decidí replantear la actividad para que de forma grupal identificaran los errores que estaban cometiendo al escribirlas y que al mismo tiempo notaran la diferencia entre las tres, diferenciando los elementos y el orden que las caracteriza. El material fue un ejemplo de los tres tipos de cita divididas en partes, de forma física, de tal forma que al manipularlas y juntarlas en un solo grupo quedara únicamente una serie de signos y frases con poco sentido; dividí al grupo en tres equipos para que a partir de la generación de preguntas por mi parte sobre conceptos acerca del tema, obtuvieran una participación para pasar al frente y tomaran un elemento por cada acierto, de esta manera fueron armando el tipo de cita textual que les correspondía, (**ver anexo 12**). Inicialmente di un par de minutos para que decidieran el orden de participación por equipos debido a que no recibirían ayuda al momento de pasar, la única forma de corregir era perder el turno de colocar otra pieza para modificar lo anterior; mientras iba mencionando las preguntas pude notar que se apoyaban de sus apuntes para dar respuesta, lo que me pareció positivo a pesar de que no tuvieran la respuesta en el momento fue que en algunas ocasiones contestaban pues tenían apuntes de ello y sabían en qué sesión habíamos visto el tema. Cada vez que se acercaban más a completar su cita textual les preguntaba:

Ma. ¿Consideran que ya estaba bien o le hace falta algún cambio?

A1. Aún no estaban bien, le hace falta y en una parte se equivocaron, maestra.

Finalmente, ya no había piezas para colocar, pedí que tres personas distintas a quienes ya habían participado, por cada equipo realizaran las modificaciones necesarias en caso de que así lo consideraran. De todos los equipos pasaron al frente y una vez que se sentaron fuimos revisando cada ejemplo de cita, de tal forma que a pesar de no corresponder a su equipo daban sugerencias para mover las piezas y corregirlas. Los errores eran mínimos comparados con los que había detectado en sus escritos. Como en cada sesión, les pedí a los alumnos que hicieran su apunte y sugerí que ese en especial tuviera señalamientos de los elementos que distinguen una cita de otra. Para concluir con esta actividad y haciendo inclusión a la fecha de día de muertos solicité que de forma escrita en una historia conocida o basada en una leyenda, algún cuento, mito, película etc. o bien inventada, hicieran uso de los tres tipos de citas textuales inventando los datos, esto con la finalidad de que nuevamente pusieran en práctica el tema ya con apoyo de su apunte y la construcción grupal donde se resolvieron y aclararon dudas. Esta última producción escrita fue una de las que más les causó duda porque a pesar de conocer la estructura no encontraban la manera

de incluirlas en un texto narrativo, ese fue el reto más grande para ellos y debo decir que no todos lo realizaron de excelente manera; la revisión la hice con el mismo cuadro de correcciones con el que di sugerencias desde su primer escrito por lo que ya conocían los aciertos y errores que les marqué al momento de la revisión.

Para el *cuarto principio de la estrategia* retomé dos principios básicos, Cotteron (1995) argumenta:

La cuarta fase consiste en revisar y reescribir su primer texto para compararlos y medir el nivel de progreso del alumno y la quinta fase consiste en evaluar la comprensión del contenido y estructuración de textos argumentativos por parte del alumno. (p.190).

La cuarta parte de la estrategia la realicé con apoyo de la generación de ideas acerca de lo visto en sesiones anteriores, se llevó a cabo una lluvia de ideas en el pizarrón con la participación de varios alumnos, con el fin de recordar nociones de estructura del ensayo y cada uno de los elementos que contenía cada apartado del texto argumentativo ya mencionado. Una vez que se comentaron de manera general los datos más sobresalientes del ensayo, solicité a los alumnos que con apoyo de todo el material previamente realizado comenzaran a redactar el borrador del ensayo. Las mayores dificultades que percibí al observar como redactaban fue comenzar a escribir:

A1. Maestra no encuentro la oración o las palabras correctas para comenzar a escribir el primer párrafo, ya sé que antes hemos hecho otros escritos pero no sé cómo iniciar este.

Hice una pausa grupal para recordarles:

Ma. Pueden guiarse de las fichas de paráfrasis que ya realizaron así como las de cita de autor. Vayan a su primer texto argumentativo, vuelvan a leerlo y revisen si se escucha bien o que frase puede ir primero. También pueden buscar una frase llamativa, citarla y a continuación comentar porque la escribieron o que es lo que les impacta de ella. Por otra parte, al se su opinión algo muy importante pueden coemnzar con una idea que sea propia y a continuación ir explicando porque piensan eso, de esa foma podrán ir incorporando sustento.

Comencé a notar que retomaban sus producciones para elaborar su borrador. Debido al tiempo la coevaluación no se pudo realizar por lo que fue reemplazada con la evaluación de su borrador en un primer momento, emitida por mí con apoyo de una rúbrica que diseñé especialmente para

este tipo de texto argumentativo, recatando aspectos importantes del ensayo y aprendizajes esperados (**ver anexo 13**). Antes de escribir sus producciones hice entrega de dicha rúbrica para que sirviera de apoyo a la retroalimentación de inicio de sesión y tuvieran en consideración lo que se iba a evaluar. Los borradores fueron revisados y entregados para la posterior elaboración del producto final con las anotaciones necesarias para su corrección. El cuadro de correcciones que les entregué en sesiones anteriores fue de gran importancia debido a que las marcas señaladas en los borradores tenían un significado específico, su constante presencia en la corrección de sus demás escritos elaborados durante el proceso los familiarizó para que a simple vista supieran donde existían errores de ortografía o redacción, si se tenía que complementar e incluso si al final de un renglón las palabras estaban separadas de forma correcta silábicamente, (**ver anexo 14**).

Entre las observaciones más constantes que detecté en los escritos fue la explicación de sus ideas, de manera continua escriben concretamente, a pesar de que es importante que el alumno logre escribir de forma precisa puede caer en la descontextualización del lector por no ofrecer detalles sobre lo que se argumenta. Los alumnos escriben para ellos pero no para los demás. Esto lo comenté de manera general una vez que devolví los escritos, también fue importante que las observaciones que no les escribía, las expresaba para que fueran más precisas. Claramente pude notar un significativo avance en la mayoría de los alumnos de manera general, no obstante, el hecho de llamarle “borrador” a su producción escrita los hizo confiarse bastante y omitir elementos importantes por creer que no era el definitivo, la mayor incidencia de confusión fue la existente de los datos específicos del pie de página debido a que contiene alrededor de cuatro datos y ellos únicamente escribían el enlace de la página donde habían obtenido información, sin embargo, después de las anotaciones que hice, el producto final cumplió con las sugerencias. El apartado de autoevaluación lo llenaron los alumnos de acuerdo a los mismos criterios con que evalué el último apartado de su producto final, de esta forma se hizo la suma de todos los valores y la emisión de una calificación fue posible.

El siguiente paso para completar la evaluación una vez que tuvieron su producción final fue la comparación entre su primer escrito y el último texto argumentativo, producto de todo el proceso llevado a cabo durante el proyecto; se revisó de manera minuciosa para que de forma individual fueran concientes de la evolución de sus escritos; así que cada uno leyó nuevamente los textos ya mencionados y se hicieron una serie de comentarios emitidos por los alumnos sobre las semejanzas

y diferencias que identificaban al realizar la comparación. A la gran mayoría les sorprendió como pudieron pasar de una serie de ideas a un texto concreto con finalidad y argumentos (**ver anexo 15**).

Ahora, no solo se trataba de crear un escrito muy bonito, sino de que ellos reflexionaran sobre la importancia de sus ideas y de como las soluciones propuestas en sus textos podían llegar a trascender si se aplicaban, dándoles el valor que contenían y buscando los medios para realizarlo, eso les mencioné que debían tener presente. En la educación secundaria, el mayor reto es encontrar problemas genuinos, estimulantes, situaciones que "atrapen" a los alumnos y cuya resolución les permita asumir perspectivas y roles muy distintos (Díaz, 2006). Desde el momento en que ellos pensaban en soluciones alcanzables, lograban dimensionar el impacto de su actuar en la sociedad porque adoptaron un papel que los podía llevar a logros reales y no ficticios, eso los hizo pensar y actuar desde perspectivas adecuadas.

Si volvemos al tema de valoración del escrito, podemos decir que la evaluación del segundo texto debe ser prudente, es evidente que el texto final está escrito dentro de un proceso de aprendizaje que contendrá siempre imperfecciones (Cotteron, 1995). Normalmente cuando se evalúa, esperamos un texto mejor porque solemos compararlo inconscientemente con un texto de referencia modelo, que es un texto escrito por un experto. Para nosotros la referencia siempre debe ser la producción del mismo alumno que escribió el texto al inicio, lo cual ofrece un punto de partida para observar los progresos.

FICHA TÉCNICA ESPAÑOL

Nombre Estrategia/actividad: Opiniones compartidas	Periodo de aplicación: 19 al 29 de noviembre de 2019	Producto Final: Informe de resultados de encuestas
Aprendizaje esperado: <ul style="list-style-type: none"> • Analiza las características de los mensajes publicitarios. • Identifica el efecto de los mensajes publicitarios en los consumidores • Identifica características y funciones de los recursos lingüísticos y visuales empleados en los anuncios publicitarios. • Describe el impacto de los anuncios publicitarios en la sociedad mediante un texto. • Analiza, interpreta y organiza los resultados de una encuesta en un informe. 	Propósito de la estrategia /actividad Argumentar los resultados de una encuesta sobre publicidad	Ámbito: participación social
	Tipo de texto Expositivo	No. de sesiones 6 sesiones
	Recurso didáctico: Material impreso, fotocopias, pancartas, carteles, videos, rúbricas, lista de cotejo, papelería.	
Actividades Generales		

1.- Creación del primer texto argumentativo sobre lo que se percibe en un anuncio publicitario guiado con preguntas, el cual fue proyectado en video.

2.- Marcar objetivos de la estrategia involucrando tres aspectos guía importantes; tomar conciencia de los aprendizajes esperados, es decir, retomar logros que se quieren cumplir; beneficios de conocer más acerca de la publicidad, retomando las características básicas y más complejas de la publicidad y la planeación de la manera en que darían a conocer a las demás personas todo lo que saben, lo indagado y los resultados de lo aplicado.

3.- Actividades encaminadas a la argumentación: análisis del producto del que llevaron a cabo sus encuestas, argumentando las características más importantes que detectaban; distinción de estructura, intencionalidad y contenido de los recursos lingüísticos que generan la persuasión en los slogans de los anuncios publicitarios como base para comprender el comportamiento de la publicidad y las personas plasmándolo en las conclusiones.

4.- Creación de borrador de un texto argumentativo y evaluación del mismo para su posterior corrección; comparación entre el primer texto argumentativo realizado y la corrección del último redactado con la integración de todos elementos vistos a lo largo de la estrategia.

Evaluación:	Fuente bibliográfica
<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de rúbrica de textos argumentativos enfocada a los aprendizajes esperados y propósito de la estrategia. • Marcas de corrección de escritos, empleadas para hacer anotaciones y referir errores en los escritos (actividades y producto final). • Observación como evaluación en el proceso de composición del escrito. 	<p><i>Características de un informe.</i> (04 de octubre de 2019). Obtenido de Cualidades: https://www.modelocarta.net/caracteristicas-de-un-informe.html</p> <p>Heredia, I. (04 de octubre de 2019). <i>Informe de resultados.</i> Obtenido de Informe de resultados: http://saulkariely.blogspot.com/2012/09/reporte-de-encuesta.html</p> <p><i>La encuesta.</i> (04 de octubre de 2019). Obtenido de ¿Qué es la encuesta?: http://www.estadistica.mat.uson.mx/Material/queesunaencuesta.pdf</p> <p><i>Los textos publicitarios.</i> (04 de octubre de 2019). Obtenido de Los textos publicitarios: http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/texto_publicitario.pdf</p> <p>Rández, J. L. (04 de octubre de 2019). <i>Publicidad, marcas y adolescentes.</i> Obtenido de Publicidad, marcas y adolescentes</p>

El acto comunicativo no solo de los alumnos de secundaria, sino del ser humano es visto como una forma de interacción social que se orienta a brindar una serie de significados específicos en situaciones concretas para lograr o conseguir algo. Es por eso que el propósito de esta estrategia estuvo enfocado a analizar el impacto que la publicidad crea en la sociedad a partir de los recursos que emplea para persuadir y una vez identificados el alumno pudiera emitir un juicio sobre ello en el entero conocimiento de la veracidad, beneficios y contradicciones que tenía sobre su persona. Continué guiándome de las cinco fases: partir de la creación de una primera producción escrita argumentativa, seguir con el planteamiento de los objetivos y después de realizar una serie de tareas enfocadas y que refuerzan la argumentación reescribir un nuevo texto argumentativo para evaluarlo y compararlo con el primero (Cotteron, 1995).

En el *primer principio* de la estrategia, la prioridad fue crear un texto argumentativo en el que reflejaran su nivel de escritura hasta el momento, una especie de borrador que tuviera los argumentos formulados por los alumnos a partir de su experiencia y el conocimiento previo, en un formato simulado con los siguientes apartados: introducción, desarrollo y conclusión, (**ver anexo 16**), apoyado de la proyección de un video con el que generarían su escrito, el cual trataba sobre un anuncio publicitario ofreciendo un producto. Esta actividad trató la segunda fase de Cotteron (1995) quien propone producir un primer texto argumentativo para evaluar los problemas de escritura que presente el alumno, las capacidades que desarrolla en este ámbito; con la finalidad de justificar las actividades que se pretenden llevar a cabo posteriormente.

Para guiar la actividad proporcioné la información que debían escribir en cada apartado; en el primero, los datos más sobresalientes de un anuncio publicitario como quien anunciaba, donde podría aparecer esa publicidad, lo que más llamaba su atención, que postura adoptaban ante el contenido y toda la serie de elementos identificables a simple vista que les causaran impacto; en el segundo, debían identificar a quien podría estar dirigido el anuncio, si la publicidad era exagerada, las emociones que podrían despertar en ellos y las demás personas y si contenían algún valor ético; en el tercer apartado, visualizaran que ocurriría o cuales serían los resultados si hicieran un estudio del impacto que la publicidad crea en las personas. Les proyecté un par de videos que podía retomar como ejemplo para generar su escrito, ambos sobre la empresa “Amazon” donde invitan a las personas a adquirir toda clase de artículos. Durante la proyección del video, fue muy evidente que les generó cierta ternura debido a que trataba de una persona que compraba un objeto

para ayudar a un perro que estaba lastimado y no podía jugar como los demás por su condición. También di apertura de elegir cualquier anuncio que en ese momento recordaran o fuera de su agrado. Durante el desarrollo de la actividad percibí que la mayor dificultad se presentó porque querían escribir en forma de lista, dando respuesta a cada uno de los puntos guía que les había proporcionado, cuando lo correcto era escribir en prosa conectando las ideas y dando coherencia. Una vez que la indicación fue aclarada, comenzaron a redactar de manera continua, esta actividad fue evaluada con las marcas de corrección para modificar cuestiones de forma. Existió una gran diversidad de opiniones respecto a los anuncio que hacían mención, los que proyecté especialmente, tenían valoraciones positivas, en cambio, algunos productos más comerciales que de manera continua consumen o están a su alcance, fueron fuertemente criticados por la cantidad de publicidad falsa que en ellos perciben a través de los anuncios y por supuesto por haber comprobado que no cumplen con las expectativas que prometen alcanzar. Por otra parte, pregunté: Ma. ¿De qué manera se puede llegar a una solución? Es decir, ¿cómo pueden mostrarles a las personas el impacto que la publicidad crea sobre nosotros?

A1. A través de campañas de prevención para que las personas estén enteradas de que los productos y servicios ofrecen algo más que lo que se percibe a simple vista o bien a través de los mismos medios de comunicación, además, compartir esa información con folletos, propaganda, videos etc. esas serían algunas maneras de que las personas también conozcan que no todo lo que anuncian es real.

Eso que expresaban era solo el reflejo de una sociedad conciente, que a pesar de conocer la problemática no exige mayor competitividad entre las empresas, porque sus palabras eran la voz de lo que ya conocían, de lo que quizá han escuchado de sus padres y las ideas que generaban con criterio propio sobre lo que vivían. Conocer los conocimientos previos del alumno siempre fue importante porque de ahí tomé la referencia para saber de donde partir, que ellos expresaran lo que pensaban de la publicidad me permitió responder uno de los cuestionamientos que realicé al inicio ¿Qué tan importante es considerar los conocimientos previos del alumno al momento de producir un texto argumentativo? Puedo concluir que es sumamente indispensable retomar lo que el alumno ya sabe porque es de esa forma es que construyen el conocimiento nuevo. Hasta el momento había considerado algunos elementos de los textos argumentativos con más énfasis que otros porque desde la primera estrategia durante algunas sesiones me percaté de que detalles sencillos como la

tesis o la estructura del texto por mencionar un ejemplo, ya lo conocían; es muy distinto preguntar: ¿saben lo que es una tesis? a que plantees: “de lo que acabas de escribir dime cual es a idea principal que estas defendiendo”. Ese tipo de ejercicios sencillos me permitieron avanzar y no fragmentar el conocimiento en cuanto a estructura y contenido, se trataba de poner especial atención a lo más complejo sin dejar a un lado lo que ya sabían y por supuesto apostar en guiarlos para que supieran trasladar ese conocimiento a la práctica y sobre todo que lo reservaran para momentos idóneos.

El segundo principio de la estrategia consistió en determinar los objetivos que querían lograrse, Cotteron (1995) considera que en la primera fase se discute acerca de un tema para su elaboración a través de un proyecto de producción de textos, definiendo los objetivos de aprendizaje que se quieren alcanzar, (**ver anexo 17**). Esto se hizo a partir de un esquema en el que ellos debían trazar un camino a seguir, resaltando tres aspectos importantes, estos debían ser considerados a cumplirse en todo momento y sobre todo tenerlos presentes porque respondían el por qué y la importancia de lo que estarían realizando. El primero de ellos, los aprendizajes esperados, tener presente lo que la práctica social del lenguaje ofrecía para los alumnos en apoyo a su fortalecimiento al cumplir con los mismos; el segundo, los beneficios de conocer más acerca de la publicidad, de las formas en que está representada, de las deficiencias que presenta así como los aciertos, esto con el propósito de trasladarlo a contextos cercanos o a los que en algún momento de su vida tienen que enfrentarse, aprendizaje situado; y el tercero, a partir de lo visto hasta el momento enunciar de qué forma podrían conocer más acerca de la publicidad y al mismo tiempo compartirlo a las demás personas que no conocían el impacto que ellos ya estaban detectando, positivo o negativo. Lo que observé en sus apuntes fue el trazo de caminos donde había un inicio y concluía en una meta, a lo largo del mismo plasmaban los tres puntos guía proporcionados con anterioridad y rescataban lo más importante de ellos, a su criterio retomaban palabras clave de los aprendizajes esperados, es decir, lo que habían comprendido y relacionaban perfectamente la generación de encuestas y su comprensión como un medio para conocer más acerca de la publicidad y concientizar a las demás personas, además de informarse.

El tercer principio de la estrategia está inspirada en la tercera fase: llevar a cabo actividades que fortalezcan la producción de textos argumentativos al revisar algunos aspecto relevantes para la redacción de un texto(Cotteron, 1995). *La primera actividad del tercer principio* de la estrategia,

trató de conocer más acerca del producto del que se iba a guiar la encuesta por equipo, argumentando todas las características con base a una serie de puntos específicos tratados durante la clase, tales como el propósito del producto, componentes cognitivo, afectivo o conductual, si se podía apreciar la presencia de todas las funciones de los creadores, desde un textista hasta el director y el grafista, los medios de comunicación masiva (mass media) en los que se encuentran y la diferencia entre los que no lo son, las cualidades del producto, que era lo que lo hacía diferente a productos que se encuentran en el mercado y generan competencia al de su elección, que es lo que ofrecían, un servicio o simplemente cubrían una necesidad etc., sus características específicas dependiendo la imagen y tipografía y que tipo de lenguaje detectaban en el slogan, denotativo, connotativo o ambos. Toda la información antes mencionada fue construida en plenaria previo a la realización del análisis para que todos supieran que debían visualizar y detectar de su producto, a manera de lluvia de ideas debían rescatar de la información general y particular que se estaba construyendo, específicamente de los datos anteriormente mencionados los que correspondían a su producto, discerniendo entre lo que contenía y lo que no, todo esto se plasmó a manera de apunte independiente debido a que tener datos más sobresalientes, les permitiría evaluar la situación al tener elementos y así generar las conclusiones de manera más eficaz, una vez realizado el estudio a través de las encuestas con su correspondiente interpretación; subsiguientemente, la actividad central consistió en colocar una imagen en el centro de una hoja y rodearla con la información pertinente de forma escrita, (**ver anexo 18**) esta actividad se hizo individualmente para posterior a ello reunirse en equipos una vez que cada uno tuviera su trabajo y así poder comparar lo que habían escrito, notando las coincidencias y diferencias que encontraron del mismo producto; que ellos compartieran lo que pensaban y creía. Se dieron unos minutos para complementar sus escritos con base al acuerdo que pudieron llegar al compartirlos. Esta fue una manera muy sencilla de argumentar lo que percibían con base a elementos básicos que contiene un anuncio publicitario.

La segunda actividad del tercer principio de la estrategia consistió inicialmente en recordar cuáles eran las características y función que cumplen las encuestas en una sociedad, primero, a través del análisis de una que debieron contestar con la temática de preferencia de sitios de entretenimiento dentro de la unidad habitacional (**ver anexo 19**) y después con el rescate de saberes previos, esto a partir del análisis de lo que habían dado respuesta y generando preguntas para llegar a conclusiones de su funcionalidad, del proceso que se necesitaba seguir para poder crearlas, aplicarlas, cuáles eran los apartados que la conforman y de qué manera se podían obtener datos

estadísticos de grandes masas con procedimientos específicos y sencillos. Una vez que se comentó todo lo anterior y se generó apunte independiente, se reunieron en equipos para llevar a cabo la elaboración de la encuesta que aplicarían a alrededor de 30 personas para conocer el impacto que generaban los productos en los consumidores. El primer paso fue recordar las características del producto que previamente había llamado su atención y del que ya tenían un antecedente de estudio para darle continuidad, al planificar que más es lo que querían conocer del producto y además de los encuestados, para poder elaborar las preguntas que estuvieran encaminadas a responder sus dudas, preferentemente considerando entre dos o tres respuestas con un total de 10 reactivos, más la consideración de datos generales de las personas encuestadas para jerarquizar la información según la muestra; finalmente, el tercer paso, después de la revisión de las preguntas, el trabajo de campo.

La organización para su producción fue de forma interna y la aplicación extraclase. Una vez que obtuvieron las encuestas, en equipo, comenzaron a ordenar los resultados por pregunta, es decir, de cada una determinaron la incidencia de respuestas dependiendo de la opción y lo convirtieron en porcentajes para poder enunciar la preferencia de acuerdo a datos; posteriormente graficaron en función de los resultados y escribieron la interpretación, en este apartado hubo especial énfasis en que debía existir un análisis crítico de lo que observaban sobre los resultados y no se trataba de repetir los datos obtenidos en porcentajes. Comprendía el estudio de su producto desde otras perspectivas y la explicación, es decir, debían poner en práctica la argumentación; llegar a conclusiones sobre la reacción, elección y opinión de las personas encuestadas en función de lo que ya se conocía y de los datos obtenidos (**ver anexo 20**).

En este mismo apartado, percibí que varios equipos se quedaban únicamente con la descripción o que decían lo mismo en la interpretación solo que con otras palabras, en otros casos el análisis era mayor porque sí estaban yendo más allá de las cifras, emitían opiniones y se estaban basando en los argumentos, no obstante, tuve que hacer énfasis en la corrección de dicho apartado para que la argumentación no fuera inconsistente. Hubo alumnos que se sorprendían al darse cuenta de datos peculiares.

A1. Tenemos como modelo un producto que parecía de consumo varonil, la cerveza y ahora que tenemos las gráficas tenemos como mayores consumidoras a personas que son amas de casa.

Ma. Antes de llegar a una conclusión deben revisar bien la muestra que retomaron porque si solo encuestaron a amas de casa pues los resultados obtenidos en ese aspecto serán lógicos o investigar entre toda la información para saber el por qué de dicho resultado.

De esta forma noté que estaban emitiendo juicios antes de revisar la información, ese fue el detalle que varios equipos presentaron porque como ya lo mencioné, se estaban quedando en las cifras y no sabían el por qué de ellas. Por lo dediqué tiempo para aclarar nuevamente como debían hacer ese análisis, mismo que fue atendido por un mayor número de alumnos.

La tercera actividad del tercer principio de la estrategia, estuvo enfocada a la persuasión, un elemento muy importante en el arte de argumentar y se abordó simultáneamente al análisis de slogans publicitarios por los recursos lingüísticos que involucra. Por lo que retomé nueve: derivación o parequesis, onomatopeya, prosopopeya, antítesis, elipsis, comparación o simil, hipérbole, metáfora, rima. Con el propósito de que estuvieran familiarizados con un lenguaje que de manera constante pasa por sus sentidos y que la mayoría de las veces no es identificado por su intención sino adquirido sin ser analizado, es como si no nos dejaran elección porque es lo suficientemente influenciable para impactar en las personas y hacernos actuar de determinada manera si no prestamos atención. Lo primero que hicieron fue resolver una relación de columnas en donde por un lado se encontraban los slogan de diversos productos y debían corresponder a un recurso lingüístico, ofrecí unos minutos para que lo resolvieran y posteriormente en plenaria se fue corrigiendo uno a uno socializando sus respuestas. Cabe destacar que al revisar los aciertos la mayoría del grupo tenía solo algunos errores, por lo que se resolvieron dudas y se ejemplificó con carteles que contenían un slogan y una imagen representativa del producto, además del recurso al que correspondían. Por turnos fueron leyendo lo contenido en los ejemplos y mencionando porque consideraban que correspondía a ese recurso lingüístico o si podían llegar a abarcar más de uno, llegando a la conclusión de que podía ser posible que los anuncios y sus slogan se apoyaran de más de un recurso para llamar la atención pero por lo regular se enfocan en uno que es el que genera mayor impacto a pesar de ser simple. Finalmente para reafirmar los conocimientos en un mapa de esferas con ocho se le solicitó al alumno que escribiera el slogan de cualquier producto que conociera y determinara a que recurso correspondía tomando en cuenta el ejercicio inicial y los ejemplos que ya tenía, sin repetir los que ya se había escrito porque por eso eran solo ejemplos. Para concluir con esta actividad, comenzaron a redactar la conclusión de su informe de resultados

de encuesta, ya tenían información obtenida de la aplicación de las mismas, así como su interpretación y lo habían argumentado de acuerdo a lo observado y lo analizado de su producto, por lo que generar la conclusión fue más sencillo para ellos sabiendo cual era la función de un recurso retórico dentro de la publicidad y especialmente lo que trataba de hacer el que contenía su producto, centro de su análisis durante todo el proceso.

Para el *cuarto principio* de la estrategia retomé de referencia dos fases: “*cuarta fase*: revisar y reescribir su primer texto para compararlos y medir el nivel de progreso del alumno; quinta fase: evaluar la comprensión del contenido y estructuración de textos argumentativos por parte del alumno. (Cotteron, 1995, p.190)

La última actividad consistió en la integración de su producto, cabe destacar que a lo largo de las sesiones algunos apartados como la metodología, introducción, y otros apartados se fueron haciendo con la posterior revisión para señalarles las observaciones con las marcas de corrección y de esa manera pudieran integrarlas a su informe ya corregidas.

En la evaluación consideré dos vertientes importantes: la evaluación del proceso escrito a través de una rúbrica donde se describían objetivos que se querían valorar (**ver anexo 21**), diseñada especialmente para textos argumentativos en el que rescaté aspectos importantes como el uso de argumentos de datos y cifras, argumentos de experiencia, persuasión en la redacción de la conclusión etc. basándome también en el cumplimiento de aprendizajes esperados. Cassany (1994) refiere que la técnica más válida y global para evaluar la capacidad de expresión es la redacción de un texto completo. Y el instrumento lo apliqué a la conclusión, el producto final lo que solicitaba era una exposición de los resultados obtenidos de todo el proceso, desde el diseño de encuestas hasta el análisis de los resultados y por supuesto las conclusiones, todo lo mencionado debía integrarse en un informe de resultados de encuestas por lo que les pedí que tuviera apartados específicos, es decir, únicamente la conclusión la evalué con rúbrica y el resto de apartados del informe se fueron evaluando como actividades, la justificación de hacerlo de esta manera es que en la conclusión debían estar reflejados los conocimientos adquiridos, su opinión de lo investigado y observado, sustentado. Por lo que fue una manera efectiva de al mismo tiempo evaluar el proceso, ya que sin los apartados como: incluir encuestas, análisis de encuestas, análisis del producto tratado etc. no hubiera sido posible generar una conclusión, esa me parece la importancia, haber revisado

el proceso paso a paso a través de actividades y al final que escribieran sus valoraciones de todo ese proceso a manera de conclusión.

Además de la evaluación, esta última actividad buscó hacer la comparación entre el primer escrito creado, es decir, su primer texto argumentativo y lo que habían logrado al llegar a la recapitulación de su producto final. En los anexos de su informe solicité lo integraran junto con el análisis de su producto y el esquema de recursos lingüísticos para que en equipo hicieran esa comparación entre uno y otro, fijándose en todo el proceso llevado, de esta manera podría notar la diferencia entre un escrito basado únicamente en opiniones y otro sustentado con argumentos. La actividad se hizo por equipos, debían comentar cual creían que había sido su avance a lo largo del proyecto así como las debilidades que se vieron fortalecidas y si quedaron satisfechos con los resultados. Esta actividad dejé que la hicieran entre equipos y entre los comentarios que emitían me percaté de que se sorprendían de como un video que parecía tan simple, tierno y sencillo podía tener tanto significado y podía hacer actuar a las personas a su gusto, hacían hincapié en que la publicidad es engañosa pero es más engaño el que nos hacemos como sociedad.

A1. Si nos damos cuenta pero compramos porque ya es la costumbre.

A2. Y así pasa con toda la publicidad que hay no solo con Sabritas o alimentos.

A3. O por moda, tan solo el cigarro según el Centro Internacional de Investigaciones sobre el Cáncer es considerado carcinógeno.

A4. Los jóvenes lo saben pero parece no importarles o los mayores que fuman y nosotros nos volvemos fumadores pasivos.

Para culminar, se realizaron exposiciones donde comentaron sus conclusiones acerca del producto elegido y todo lo que detectaron una vez que se hizo el análisis por equipo de todo lo observado, (**ver anexo 22**). Para ellos fue una experiencia pedagógica de tipo práctico organizada para investigar y resolver problemas vinculados al mundo real, la cual fomenta el aprendizaje activo y la integración del aprendizaje escolar con la vida real (Díaz, 2006).

Sé que la estrategia no estuvo diseñada para tratar cuestiones de expresión oral pero me pareció relevante comentar que este fue un acercamiento bastante significativo, si hablamos de cuestiones reales y cotidianas, fue una manera precisa de compartir sus reflexiones con la sociedad y que

tuvieran un panorama más amplio del tema porque pocas veces se detenían a observar con criterio lo que recibían del medio. El enfoque fue de aprendizajes situados, buscaba que lo comprendieran, y por supuesto que lo que adquirieran, lo aplicaran y les sirviera al ser jóvenes, ciudadanos y seres humanos pensantes, reflexivos analíticos y con mucha capacidad para no ser manipulados.

FICHA TÉCNICA

Nombre Estrategia/actividad: Este, es nuestro invento.	Periodo de aplicación: 08 al 31 de enero de 2020.	Producto Final: Informe de experimento científico.
Aprendizaje esperado: <ul style="list-style-type: none"> • Elabora informes de experimentos científicos utilizando adecuadamente: el vocabulario técnico, los tiempos verbales y la concordancia sintáctica. • Describe los procesos observados y los presenta de manera organizada. • Emplea recursos gráficos para presentar datos y resultados en un informe. 	Propósito de la estrategia /actividad Escribir un texto argumentativo para sustentar un experimento científico.	Ámbito: estudio.
	Tipo de texto Descriptivo	No. de sesiones 6 sesiones
	Recurso didáctico: Material impreso, fotocopias, pancartas, carteles, videos, rúbricas, lista de cotejo, papelería.	
Actividades Generales		
<p>1.- Creación del primer texto argumentativo tomando en cuenta conocimientos previos para conocer la importancia que el alumno da la ciencia y experimentación.</p> <p>2.- Marcar objetivos de la estrategia involucrando cinco aspectos guía importantes; primero, el impacto que deseaba crear en las demás personas a partir de la elección de un experimento científico; el segundo, conocer la accesibilidad a los posibles materiales que iban a emplear para el desarrollo del experimento, el tercero, la consideración de material de apoyo para causar impacto al público al momento de presentar su experimento; el cuarto, la proyección visual de su persona que querían reflejar de acuerdo a lo que iban a exponer, comentar y presentar tomando en cuenta el último aspecto; y el quinto, que estuvieran en el entendido de que para poder defender su experimento debían realizar un texto argumentativo que diera todo el sustento para considerarlo el mejor.</p> <p>3.- Actividades encaminadas a la argumentación: creación de un texto argumentativo basándose en la estructura: introducción, desarrollo y conclusión, defendiendo sus ideas como propuesta del experimento que iban a presentar frente a la comunidad escolar.</p> <p>4.- Creación de borrador de un texto argumentativo, evaluación del mismo para su posterior corrección y comparación entre el primer texto argumentativo realizado y la corrección del último realizado con la integración de todos elementos vistos a lo largo de la estrategia.</p>		

Evaluación:	Fuente bibliográfica
<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de rúbrica de textos argumentativos enfocada a los aprendizajes esperados y propósito de la estrategia. • Marcas de corrección de escritos, empleadas para hacer anotaciones y referir errores en los escritos (actividades y producto final). • Observación como evaluación en el proceso de composición del escrito. 	<p>Laude, B. (10 de 12 de 2019). <i>Informe de experimentos científico</i>. Obtenido de http://dcb.fic.unam.mx/CoordinacionesAcademicas/FisicaQuimica/ElectricidadMagnetismo/docs/redaccion_informes_cientificos.pdf</p> <p>Madrigal, A. (10 de 12 de 2019). <i>Oraciones compuestas</i>. Obtenido de Coordinada, yuxtapuesta y subordinada: https://www.redalyc.org/pdf/101/10101506.pdf</p> <p>Meyer, P. (10 de 12 de 2019). <i>Informe de experimento científico</i>. Obtenido de Redacción: http://depa.fquim.unam.mx/amyd/archivero/Baird_7_8404.pdf</p> <p><i>Oraciones compuestas</i>. (10 de 12 de 2019). Obtenido de Uso de impersonal y voz pasiva: http://41008398/helvia/sitio/upload/O._Comp_coord_yux_y_sust.pdf</p> <p>Sotana, E. (10 de 12 de 2019). <i>Oraciones simples</i>. Obtenido de http://www.juntadeandalucia.es/averroes/centros-</p>

La construcción de un texto argumentativo requiere de un proceso planificado y guiado bajo principios que marquen un inicio y un final para saber con precisión y poner en práctica lo que sugiere cada uno, de tal forma que los avances puedan ser visibles no solo al final. Debido a que este mismo proceso lo realicé en las dos estrategias anteriores, consideré esta como un repaso para saber que tanto había quedado claro el tema de citas, tipos de argumento, función de tesis o idea principal en un texto argumentativo y acerca de los recursos lingüísticos; todo ello para conocer con exactitud que debía de reforzarse. Por lo que a lo largo de la misma me enfoqué en realizar textos argumentativos.

El primer principio de la estrategia, está regida bajo la fase dos, de la autora Cotteron (1995) quien menciona que es muy importante crear un primer texto argumentativo tomando en cuenta únicamente los conocimientos previos del alumno. Al finalizar con el cumplimiento de todos los principios que propone, se pudiera comparar ese primer texto con el último que los alumnos realizarían y de esta manera, visualizar con claridad el avance de quien ha seguido cada uno de los pasos que se proponen para argumentar. Es así que para su primera producción les otorgué una tarjeta con una imagen acerca de un invento científico y una breve descripción (**ver anexo 23**), donde estaba escrito a grandes rasgos lo más sobresaliente de lo ya mencionado, fueron ocho opciones diferentes, por lo que algunos alumnos recibieron un invento creado en 2019 y otros del

siglo pasado, por mencionar un ejemplo; esta diversidad, permitió que se repitieran poco y pudiera existir enriquecimiento de información al momento de compartir sus escritos. El escrito consistió en responder cuatro preguntas de forma clara en un texto argumentativo, destacando el argumento de cada una de ellas en relación a la tarjeta que ya les había proporcionado en forma de prosa o bien en un organizador gráfico, esta opción la dejé a su consideración debido a que necesitaba respuestas concretas, además, la argumentación puede estar inscrita en cualquier texto; por otra parte, les mencioné que debían incluir la tarjeta para poder saber sobre que invento estaban enfocadas sus respuestas. Les cuestioné porqué consideraban que la ciencia y la experimentación son importantes, si el invento que tenían había sido útil y por qué, y como creían que había sido el origen del experimento. Ya que di indicaciones de lo que se debía realizar, una de las dudas más frecuentes fue si debían incluir las preguntas en el texto, a lo que respondí que sí podían estar en su texto pero no en forma de pregunta sino como parte de la redacción, u otra opción era retomar palabras clave de la pregunta para la creación de un organizador gráfico si así lo deseaban, el problema fue que hubo confusión y cuando revisé sus textos en algunos casos estaban escritas pregunta-respuesta. Me di cuenta que dar varias opciones de cómo realizar su trabajo no daba como resultado una apertura a mayores ideas, al menos en este caso fue una limitante porque al ver preguntas en automático pensaron en un listado de respuestas a esos cuestionamientos, generando una estructura ya muy definida cuando no deseaba que fuera así. Continué detectando esa problemática, la automatización de algunas tareas o labores escolares los habían encapsulado al grado de tener reacciones casi programadas al enfrentarse incluso a situaciones nuevas. A pesar de eso las respuestas me parecieron muy acertadas y argumentadas. El propósito de este texto fue que reconocieran la importancia de la experimentación debido a que ese proceso reproducido de diferentes maneras y con diversos elementos que el medio brinda, el arriesgarse a buscar algo nuevo, han permitido que estemos llenos de beneficios y comodidades versus todo lo que se ha creado para el mal y la destrucción somos más una sociedad precursora de la ciencia y la tecnología, todo gracias a la experimentación, precisamente eso fue mucho de lo que escribieron y me pareció maravilloso.

Para desarrollar *el segundo principio* de la estrategia, plantee una actividad en la que se plasmaran los objetivos del proyecto, basándome en el primer principio que la autora Cotteron (1995) propone, comenta que un punto importante para argumentar de manera correcta y producir un texto argumentativo es definir los objetivos, marcar a donde se quiere llegar y para qué; en esta

ocasión la mayor parte de los aprendizajes estaban enfocados a cumplir con el desarrollo y las características de un informe de experimentos científicos de tipo descriptivo por los procesos que su elaboración requería, esto no significó dejarlos de lado, cada uno se cumplió aunque no estuvieron involucrados de forma directa en la estrategia.

De tal forma que el objetivo se centró en que una vez que retomé conocimientos previos con su primer texto argumentativo, busqué la manera de que los alumnos notaran la esencia de la estrategia: textos argumentativos e involucrarlos para que defendieran su experimento a partir de uno.

Por lo que esta actividad consistió en la planificación de la presentación de experimentos al resto de la comunidad escolar, es decir, marcar los objetivos, que era lo que querían realizar con precisión y para qué, tomando en cuenta la visualización del experimento, los posibles materiales para llevarlo a cabo, las herramientas de apoyo para la presentación y sobre todo la forma en que defenderían su experimento como el más novedoso e interesante a partir de un texto argumentativo.

Se determinó con el apoyo de material impreso (**ver anexo 24**), una tabla de doble entrada en donde debían responder una serie de preguntas, en la primer columna con el apoyo de dos videos observados durante la sesión de clase que trataban: uno, sobre varios experimentos donde únicamente se observaba los material que empleaban y cuál era el resultado y el otro, sobre una feria de ciencias con proyectos muy elaborados e inventados por los jóvenes; en la segunda columna, también debían responder una serie de preguntas en la estela de lo que gustarían presentar al final del proyecto; cada una de las preguntas de las dos columnas estaba relacionadas: así que, en la primera fila, el propósito era rescatar ideas acerca de cuál había sido el experimento en el video que más llamaba su atención y por qué y cómo querían que fuera el de su conveniencia; en la segunda fila, debían considerar la accesibilidad a los materiales que podían usar para su experimento y que se observaban en el video, si preferían enfocarse a un elemento en especial, si serían fáciles de conseguir o costosos y justificar su respuesta; en la tercera fila, debían prestar atención a la cuestión de forma, es decir, que observaban en el video que fuera de apoyo a la exposición y que podían usar para hacer su exposición más agradable a la vista de los demás: carteles, pancartas, la ubicación de los experimentos etc.; en la cuarta fila, debían responder de qué forma estaban vestidas las personas del video y como les gustaría presentarse físicamente, que su presentación fuera acorde a lo que iban a mostrar y más que todo, lo que iban a transmitir; en la

quinta y última fila, debían escribir que era lo que los había convencido de que algún experimento en el video fuese el mejor y como le iban a hacer para convencer a los demás de lo que iban a decir. Todo esto como parte de la persuasión que se imprime en las personas y se recibe en forma visual, auditiva y sensorial, sabemos que la manera en que nos proyectamos, los gestos, miradas, expresión corporal en concordancia con lo que decimos y como lo decimos tiene poder de persuasión muy grande, lo cual iba a servir para cumplir con la argumentación apropiada.

En *el tercer principio* de la estrategia, de acuerdo a los principios de la autora Cotteron (1995) se deben llevar a cabo actividades encaminadas o relacionadas a la argumentación. En este caso los alumnos se reunieron por equipos ya que de forma individual extraclase habían investigado por escrito varios experimentos de su interés, de tal forma que llevarlos a clase sería su propuesta para la presentación. La elección definitiva del experimento dependió de sus argumentos. De forma individual debían escribir un texto argumentativo en el que vertieran todas las razones por las que debían presentar ese experimento, todas las cualidades y beneficios; los puntos más importantes a destacar y que sirvieron de guía (**ver anexo 25**) los entregué en una fotocopia para que tuvieran claro lo que debían escribir en su texto; *esta, fue la única actividad realizada del principio tres de la estrategia.*

Durante el ejercicio, a pesar de que se trataba de una actividad individual, el hecho de que se encontraran juntos permitió que existiera una retroalimentación entre ellos, se cuestionaban sobre la manera en que podían introducir un recurso lingüístico en el texto o como podían comenzar a redactar su escrito (esto último es algo que se ha presentado con mucha regularidad, enfrentarse a la hoja en blanco). Por lo que realicé varias pausas de forma grupal para poner ejemplos en el pizarrón de cómo podían comenzar a escribir sus argumentos, también sugerí volvieran a sus apuntes para recordar algunos aspectos.

Uno de los avances que detecté durante esta actividad fue que ya no escribían los subtítulos: introducción, desarrollo y conclusión, escribir en forma de prosa les permitió hilar de mejor manera sus ideas. Otro aspecto fue que al momento de redactar la parte del desarrollo del texto no tenían elementos suficientes para citar autores porque la información del contenido temático era deficiente, lo que les hizo darse cuenta que su investigación estaba incompleta y debían profundizar más; de igual forma, hubo comentarios acerca de que no consideraban lo suficientemente impactante su experimento pues los argumentos les parecían demasiado básicos y

en realidad no tenían un sustento de lo que decían. Esta última inquietud me hizo retomar los tipos de argumentos que existen, entre ellos el de experiencia donde les expliqué que una forma sencilla de argumentar es a través de la vivencia propia y tiene sustento suficiente si se trataba de hablar de lo que se piensa y siente porque se ha vivido, por lo que fue más sencillo para ellos apoyarse de este tipo de argumento. Para la evaluación de este texto emplee una rúbrica (**anexo 26**), diseñada para textos argumentativos que abarca aspectos de forma y fondo, además, realicé las anotaciones apropiadas a cada uno de los escritos con apoyo de las marcas de correcciones.

Una vez que estaban realizadas las anotaciones, en la siguiente sesión se dedicaron a hacer las correcciones, es decir, pasar su texto argumentativo en limpio de forma correcta; al fin pudieron compartir sus textos argumentativos por equipo y de esta manera tuvieron sustento al momento de defender el experimento que cada uno quería realizar. De acuerdo a las características que nombraban en la presentación de sus textos, los beneficios, las cualidades, el origen del experimento así como los elementos de los que se apoyaron para persuadir a sus compañeros cada equipo pudo elegir el de su agrado. Esta última actividad la dejé a consideración del equipo porque al final serían ellos los que notarían cuál era su mejor opción y también ellos lo presentarían.

En *el cuarto principio* de la estrategia, ha de escribirse un texto argumentativo con la temática del texto realizado como primera actividad o escribir uno totalmente diferente y evaluarlo al comparar ambos escritos (Cotteron, 1995). Así se ven reflejados los avances que se han tenido a lo largo de la estrategia. Durante el tercer principio los alumnos ya habían realizado un texto argumentativo y el que resultó elegido, realmente solo había convencido a los integrantes del equipo, para poder completar la estrategia tuvieron que reescribir un texto argumentativo acerca del experimento elegido, aunque, esta vez con otras características que al ser cumplidas tuvieran el propósito de convencer a su público (compañeros de otros grados) de que se trataba del mejor de toda la feria que se presentó. Les di un texto modelo (**ver anexo 27**) para que pudieran guiarse, en este material tenían marcadas las acotaciones de lo que debían rescatar en el que ellos habrían de escribir. Este nuevo texto se redactó en equipo y debía contener acotaciones que marcaran lo que les solicitaba, desde la tesis o idea principal, hasta la invitación a que otras personas lo llevaran a cabo y el elogio.

Previo a esta actividad tenían de apoyo su informe de experimento científico de donde iban a rescatar el origen del experimento del contexto temático y las citas de autor de ese mismo apartado.

Así que la cuestión de teoría ya la tenían, bastaba con darle forma para argumentar de forma apropiada.

Una de las variantes que detecté durante la creación de sus textos fue que en el apartado de “origen del experimento” me comentaron que si podían crear una historia convincente de cuál había sido el origen del experimento, es decir, que ellos hablaran desde el papel de los verdaderos descubridores e inventores del experimento, mezclando la experiencia personal y los datos reales, me pareció algo positivo porque debían de tener bastante sustento para que su historia resultara verdadera para quien la escuchara, así que dejé esta opción como libre; podían inventar una historia o hablar del verdadero origen del experimento, les comenté que si se ponían en el papel de científicos, podría resultar divertido e interesante para sus compañeros y lógicamente eso les ayudaría para convencerlos porque estaban empleando estrategias persuasivas.

Aquí pude dar respuesta a uno de los cuestionamientos que planteé al inicio ¿Cuáles son las debilidades que presentan los alumnos de tercer grado de secundaria al escribir textos argumentativos? Al momento de revisar sus borradores, uno de los detalles negativos más evidentes que identifiqué fueron las ideas incompletas, (**ver anexo 28**) normalmente cuando lo expresan de forma oral lo hacen con mayor fluidez que de forma escrita, (aunque tampoco es mejor que de forma escrita porque suele haber repeticiones en las palabras y no son muy claras) ya que de esta última forma, omiten demasiadas palabras al plasmarlo y creen que han escrito la idea completa pero la resumen bastante y en realidad se queda a la mitad; pese a la problemática, un avance que identifiqué en algunos equipos fue que las ideas no eran claras y una vez que terminaron, solicité que leyeran y volvieron a revisar lo escrito ellos mismos, hacían sus correcciones porque no les gustaba como había quedado, en algunas partes no comprendían bien lo que decía; detectar los propios errores es un paso impresionante dentro de la producción escrita porque implica mucha atención y empleo de habilidades para poder notar lo que puede mejorar al leer con atención y buscar las palabras adecuadas para arreglarlo, no solo se trata de usar un amplio vocabulario porque ordenar las ideas es un proceso bastante complejo. De esta manera pudieron culminar su texto argumentativo, a partir de sus propias correcciones y de que lograron tomarlas en cuenta para elaborarlo de mejor maneja y fuera comprensible, tuviera sentido y sobretodo les aportara algo de utilidad. (**ver anexo 29**). Este texto argumentativo lo consideré el producto final del proyecto y al mismo tiempo la consolidación de aprendizajes situados que demandaba la

estrategia. Los criterios de éxito que son el conjunto de aspectos lingüísticos o comunicativos que tiene que conseguir el escrito para considerarse aceptable (Cassany, 1994). Y ya estaban incluidos en la rúbrica que empleé para valorar el escrito del principio tres, solo que con diferente enfoque; lo hice tomando en cuenta objetivos que quería que se cumplieran con la estrategia y aprendizajes esperados propios del proyecto que se deseaban alcanzar.

Casi para terminar el proceso de la estrategia se hizo la presentación de experimentos a los alumnos de primer y segundo grado; planificar la actividad que se proyectaría para toda la comunidad escolar resultó sencillo, ya que en la segunda fase cuando se plantearon los objetivos los alumnos ya tenían claro lo que se iba a realizar, se destinó tiempo para realizar material físico en apoyo a su exposición donde mostrarían su experimento (Lapbook por equipo) que básicamente consistía en la imagen a gran escala de su experimento con los elementos más sobresalientes, que apoyaría de forma visual al público, la vestimenta que se eligió fue libre siempre y cuando mostrara la formalidad que ameritaba la actividad, aunque la mayoría de los alumnos optaron por usar el uniforme de la escuela y una bata blanca de laboratorio, eso además de servirles como medida de precaución proyectaba seriedad y pulcritud. Para la exposición se apoyaron de su informe de experimento científico, realizado previamente, el cual cubría con el logro de los aprendizajes esperados además su texto argumentativo, sería el apoyo más significativo para su exposición debido a que debían compartirlo con cada grupo de personas que se acercaran a observar sus experimentos. Posterior a la presentación de su texto argumentativo realizaban la explicación del experimento en sí, desde el objetivo, los materiales empleados, el procedimiento y la conclusión a la que habían llegado, esta última dependiendo del resultado obtenido según el éxito de ponerlo en práctica. Básicamente consistió en presentar su texto argumentativo donde daban a conocer el propósito de la feria de experimentos, hablaban acerca del origen y las cualidades de su experimento, y convencían al público de que se trataba del más impactante y funcional, además, de desarrollarlo en tiempo real para que los alumnos observadores supieran de lo que estaban hablando. Con las primeras exposiciones noté que se apoyaban mucho de sus dos textos, el argumentativo lo leían y esa era su forma más eficaz de compartirlo, y su informe también lo consultaban, no obstante, después de presentarlo dos o tres veces en muchos equipos noté que comenzaban a dejar de lado sus producciones escritas y comenzaban a expresarse de forma oral como si se tratara de una conversación, este cambio no se dio de manera uniforme, fue progresivo, no todos tuvieron la misma soltura y confianza desde el inicio, no todos dejaron sus textos de lado,

lo cierto es que fue trascendente para ellos, mientras más actuaban de manera natural existía más coordinación entre sus palabras y la imagen que proyectaban, así que era más convincente y agradable la explicación (**ver anexo 30**). Esa fue una forma muy sencilla de mostrarles a los jóvenes que la argumentación va más allá de solo escribir lo que piensan u opinan aunque es verdaderamente importante este primer paso, plasmarlo por escrito porque es seña y evidencia de lo que se pretende lograr. Díaz (2006) refiere que la situación problema permite vincular el conocimiento académico o contenido curricular a situaciones de la vida real, simuladas y auténticas. Y eso era el texto, el vínculo para resolver situaciones verdaderas.

Para terminar, la comparación se hizo por equipos en una sesión posterior a la presentación de experimentos, donde tenía su primer texto realizado a partir de la imagen e información de un invento científico y la última producción que realizaron en equipo, tomando en consideración el borrador de este último. Las diferencias eran abismales porque no solo compararon el primer texto y el final, también, su primer producción entre ellos, la diversidad de lo que habían hecho, desde escribir pregunta respuesta hasta un pequeño organizador gráfico o simplemente dejar en la hoja palabras aisladas y carentes de sentido, por todas partes. El nivel de avance no se ve reflejado únicamente con la comparación de estos dos elementos porque durante el desarrollo está gran parte de cómo van pasando de algo tan sencillo a algo más completo. Considero que en esta actividad lo que hizo falta, fue que en la comparación se incluyera el texto que realizaron de forma individual porque en el texto del producto final estaba vertido el esfuerzo de todos los integrantes así como las ideas, no obstante, en el realizado por cada uno estaba demostrada una gran parte de lo que aportaron. Todos los aciertos contenidos ahí se notaban en el producto final así como todos los fallos se veían corregidos o modificados. Además de la comparación de textos tuvimos algunos minutos para compartir como se habían sentido durante la presentación y compartieron infinidad de experiencias divertidas, interesantes y hasta frustrantes, desde vivencias donde sus compañeros de otros grados hicieron gestos de desagrado o incertidumbre luego de su explicación hasta la experiencia de recibir una felicitación y aplausos. Me dio gusto que analizáramos como ocurrieron así las cosas, qué hicieron cuando eso ocurrió o que debieron haber hecho y sobretodo que se dieran cuenta de que el entorno demanda demasiado, que deben aprender a expresarse correctamente y que persuadir a otro no es sencillo pero si lo lograron es porque pusieron en práctica lo que aprendieron en la escuela y fue útil... y será útil porque podrán usarlo en cualquier circunstancia de su vida.

FICHA TÉCNICA

Nombre Estrategia/actividad: Y tú ¿qué opinas?	Periodo de aplicación: 24 de febrero al 06 de marzo 2020.	Producto Final: Artículo de opinión para su difusión.
Aprendizaje esperado: <ul style="list-style-type: none"> ◆ Comprende el propósito comunicativo, el argumento y la postura del autor al leer artículos de opinión. ◆ Escribe artículos de opinión argumentando su punto de vista y asumiendo una postura clara en relación con el tema. ◆ Recupera información de diversas fuentes para apoyar sus argumentos y puntos de vista. Jerarquiza información para expresar opiniones personales y contrastar ideas. 	Propósito de la estrategia /actividad Escribir un texto argumentativo para difundir su opinión a través de un artículo.	Ámbito: estudio
	Tipo de texto Descriptivo	No. de sesiones 6 sesiones
	Recurso didáctico: Material impreso, fotocopias, pancartas, carteles, videos, rúbricas, lista de cotejo, papelería.	
Actividades Generales		
<ol style="list-style-type: none"> 1.- Creación del primer texto argumentativo tomando en cuenta conocimientos previos para confirmar que han adquirido habilidades destacadas a lo largo del proceso de aplicación de estrategias, a través de la opinión de un tema de relevancia actual apoyado en un video de impacto. 2.- Marcar objetivos de la estrategia conjuntando ideas mediante la construcción de mapas conceptuales sobre lo que se pretende lograr al escribir artículos de opinión. 3.- Actividades encaminadas a la argumentación: formas de validar argumentos apoyándose de argumentos de ejemplo, argumentos de autor, argumentos de experiencia y argumentos de datos y cifras. Y empleo de recursos lingüísticos para la inclusión de persuasión en sus escritos. 4.- Creación de borrador de un texto argumentativo, evaluación del mismo para su posterior corrección y comparación entre el primer texto argumentativo realizado y la corrección del último realizado con la integración de todos elementos vistos durante la estrategia. 		

Evaluación:	Fuente bibliográfica
<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de rúbrica de textos argumentativos enfocada a los aprendizajes esperados y propósito de la estrategia. • Marcas de corrección de escritos, empleadas para hacer anotaciones y referir errores en los escritos (actividades y producto final). • Observación como evaluación en el proceso de composición del escrito. 	<p><i>Artículo de opinión.</i> (16 de 02 de 2020). Obtenido de Guía para su elaboración: file:///D:/planeaciones/articulos%20de%20opini%C3%B3n/articulo_opinion.pdf</p> <p>CONALEP. (16 de 02 de 2020). <i>Argumentación.</i> Obtenido de Tipos de argumento: file:///D:/planeaciones/articulos%20de%20opini%C3%B3n/Trip_texto_argum_vistalectura.pdf</p> <p>Guerrero, G. (16 de 02 de 2020). <i>La argumentación.</i> Obtenido de Tipos de razonamiento: file:///D:/planeaciones/articulos%20de%20opini%C3%B3n/NM3_Tipos_de_razonamientos.pdf</p> <p>Javeriana, P. U. (16 de 02 de 2020). <i>Cómo escribir artículos de opinión.</i> Obtenido de file:///D:/planeaciones/articulos%20de%20opini%C3%B3n/contenido.pdf</p> <p>Social, R. L. (16 de 02 de 2020). <i>El artículo.</i> Obtenido de Un género entre la opinión y la actualidad: file:///D:/planeaciones/articulos%20de%20opini%C3%B3n/contenido%202.pdf</p> <p><i>Los textos publicitarios.</i> (16 de 02 de 2020). Obtenido de Los textos publicitarios: http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/texto_publicitario.pdf</p>

Saber escribir textos argumentativos es una tarea muy compleja, las ideas expuestas y el sustento para hacerlas validas ante el lector, sugieren un esfuerzo intelectual que va desde apreciar el entorno con todas sus situaciones problemáticas y maravillosas, con base a una perspectiva neutral, crítica y constructiva para emitir una opinión a partir de la razón, el pensamiento, la valoración y el actuar, hasta ponerse en el lugar del lector para anticipar su respuesta, conocer más acerca de diversos temas y saber emplear la información y comunicación como vía de mediación ante situaciones reales. Es por eso que la presente estrategia, siendo la cuarta, busca reconocer el avance de los jóvenes en esta tarea desde su primera producción para continuar fortaleciendo la habilidad de escribir textos argumentativos.

El primer principio de la estrategia, está regida bajo la fase dos; Cotteron (1995) dice que es muy importante crear un primer texto argumentativo tomando en cuenta únicamente los conocimientos previos del alumno. Al finalizar con el cumplimiento de todas las fases que propone se pueda comparar ese primer texto con el último que los alumnos realizaron y de esta manera, visualizar con claridad el avance de quien ha seguido cada uno de los pasos que se proponen para argumentar. A partir de esta primera actividad pude observar que las habilidades adquiridas a lo largo de la aplicación de las estrategias previas reflejan un nivel de avance considerable respecto al conocimiento de elementos importantes de los textos argumentativos en cuestión de estructura pero sobre todo de fondo, por la forma en que los alumnos se expresaron y como fueron desarrollando su opinión con sustento. Tuvo mucho que ver con la pérdida del miedo a la hoja en blanco, cuando eso sucedió no solo significó que eran capaces de llenarla con cualquier idea, interfirió el ordenamiento de tus pensamientos y la seguridad de saber hacerlo, saber plasmarlo y sobretodo transmitirlo. El primer texto que escribieron se trató de un artículo de opinión acerca de un tema actual (**anexo 31**), esa es una de las características principales de este tipo de textos argumentativos, trata acerca de temas recientes que comúnmente están en las noticias del día. Debido a que en esos días el movimiento feminista en el país se hizo más notorio a través de los medios de comunicación y que convocaron a un paro nacional el día 09 de marzo de 2020, el tema se volvió de interés para los estudiantes, incluso YouTubers opinaban acerca del tema; que esta información circulara principalmente en redes sociales que son los sitios que más eran de su interés, permitió que estuvieran al tanto de la situación que se vivía en esos momentos, claro, desde diferentes perspectivas; por otro lado, el tema del COVID-19 seguía dando mucho de qué hablar al desatar múltiples teorías sobre su origen y consecuencias en el mundo y de su llegada al país

que hasta ese punto aún no se hacía presente y también por su difusión en redes sociales porque forma parte de lo que observan de manera constante. Por ese motivo este escrito estuvo basado en el tema de los feminicidios que era lo más inmediato y cercano a ellos. No estábamos dando la importancia suficiente al virus porque era algo que percibíamos lejano, nunca creímos que fuera a causar tantos estragos en la sociedad y tampoco imaginamos que en cuestión de días se volviera parte de nosotros; volviendo a la actividad, consistió en escribir lo que pensaban del tema luego de haber presenciado un video que elegí acerca de los feminicidios, y debían hacerlo sustentando sus palabras, básicamente esa fue la instrucción. Hasta este momento no di tantas especificaciones porque quise darme cuenta de cuál ha sido el impacto de las estrategias trabajadas hasta el momento, cuáles eran sus nociones, ya no iniciales sino en relación a todo lo que ya habíamos estudiado. Me dio gusto darme cuenta que por las actividades de estrategias pasadas implementadas, ellos estaban más relacionados con algunos términos, no fue necesario volver a explicar cuál era la estructura de un texto argumentativo o la diferencia entre opiniones y argumentos.

Antes de comenzar con la actividad fui muy clara al comentarles.

Ma. Lo expresado en el video no se trata de mi postura y tampoco de algo que yo quiera fomentarles o que desee que se apropien de las ideas, simplemente que todos tenemos nuestro punto de vista y somos libres de pensar y opinar con respeto, aunque reconozco que el contenido es atractivo para quien lo observa ya que es neutro en lo que menciona pues da apertura a cuestionarlo. Debemos de conocer lo que nos ofrece el medio, lo que ambas partes de la balanza tienen y así elegir.

A1: ¿Y usted qué piensa del tema?

Ma: Pienso que es un problema que ha existido desde hace muchos años, no solo en nuestro país sino en el mundo. Actualmente los medios de comunicación están haciendo con notas rojas que la población crea que es el gobierno quien tiene la culpa de esta situación, la verdad pienso que están en contra del gobierno porque el presidente Andrés Manuel les quitó 1081 mdp. que recibían en gobiernos anteriores por disfrazar las cifras. Por otro lado, el movimiento de las mujeres feministas está perdiendo credibilidad por todos los actos delictivos que realizan, la concientización no es estar en contra de los hombres porque existen más asesinatos de hombres en el país que de mujeres y muertes de mujeres por propias mujeres.

Durante la proyección del video noté interés por parte de los alumnos, su contenido estaba enfocado a explicar los argumentos que las mujeres feministas exponen, su descontento y a donde quieren llegar realizado el paro nacional, además de ello, concientizar debido a que las cifras van en aumento en lo que va del año, también mencionan que no se trata de un movimiento de izquierda o derecha pues dejan claro que el problema existía desde antes y hasta el momento no se han tomado cartas en el asunto; quise mencionar algunos de los puntos que enfatizaban en el video para hacerles saber que a pesar de tratarse de un mismo tema podía tener desarrollo en otros afines, y eso dio apertura a que los alumnos centraran su atención el algo en especial.

Cuando terminó el video pregunté qué pensaban acerca de lo que habían observado y fue muy gratificante escuchar sus puntos de vista tan variados. Incluso mi titular hizo una intervención que fue muy enriquecedora pues hizo que los alumnos pensaran que pasaría con la escuela secundaria en la que nos encontrábamos si no hubiera maestras, tomando en cuenta que aproximadamente el 90% de los profesores y personas que la integran, éramos mujeres. Ese intercambio confirmó que la variedad de temas afines al tema central del video darían oportunidad de obtener puntos de vista muy diferentes y ofrecer un panorama más amplio de lo que ya conocían hasta el momento. Ya que ese intercambio terminó, comenzaron a realizar su artículo de opinión.

Quiero rescatar dos situaciones que me parecieron relevantes; con la primera pude responder uno de los cuestionamientos que hice al inicio ¿Qué importancia tiene la producción de textos argumentativos en los alumnos de tercer grado de secundaria? Y es que uno de mis alumnos se acercó de manera personal solicitando cambiar el tema del texto, su tema de interés era el reciente lanzamiento al mercado de un auto que le parecía fascinante y quería escribir acerca de ello, no tuve ningún problema. Creo que eso fue lo que me hizo reflexionar que, no a todos les interesaba el tema de los feminicidios o el coronavirus y supe que no debían escribir acerca de algo que no estaba teniendo un impacto sobre sus vidas; de esta forma, hice una pausa solicitando la atención del grupo:

Ma. Debo decirles que, si alguien desea escribir su texto sobre otro tema, está en su libertad de hacerlo, sin olvidar que se trata de un texto argumentativo en el que es importante sustentar sus opiniones.

No hubo respuesta directa al respecto, sin embargo, noté rostros de aceptación ante mi sugerencia, aunque al revisar los escritos, el alumno que me hizo en anterior comentario fue el

único que decidió hablar sobre un tema ajeno a lo tratado durante la sesión. A pesar de que únicamente fue una persona quien hizo el cambio creo que es señal de avance, porque cuando dejamos de programar a nuestros alumnos con contenidos fijos y no damos apertura a que expresen lo que viven, sienten y piensan, somos nosotros quienes ponemos una barrera a la imaginación y al fomento de criterio propio en los jóvenes. La importancia que tienen los textos argumentativos para los alumnos depende del contexto, de sus intereses, de sus circunstancias de vida y de la medida en que ellos encuentran el significado de escribir y expresarse.

La segunda situación importante fue la revisión de lo que escribieron porque evidentemente comparado con los primeros escritos que ya habían realizado en las estrategias anteriores la redacción era más fluida, expresaban no solo opiniones sino argumentos y era muy claro el interés sobre el tema, eso les permitió expresarse abiertamente. Podría comparar ese primer escrito con un texto final de las estrategias anteriores como lo fue el ensayo, aún tenían detalles y vicios en la ortografía que no lograban erradicar, sin embargo, esa es la importancia que tienen los textos argumentativos en los alumnos; que les fomenta conciencia al escribir sobre lo que les interesa, y eso trasciende, la palabra es muy poderosa y ellos están fortaleciendo como usarla de manera correcta.

El segundo principio de la estrategia está sustentada en la fase uno: determinar objetivos, en este caso los de la estrategia, que el alumno descubra cual es la finalidad de lo que estamos realizando, a donde queremos llegar y como va a ser el proceso (Cotteron, 1995, p.190)

Por ello, en la actividad uno no di muchos detalles acerca del artículo de opinión, debido a que tendríamos oportunidad de analizarlo con detalle para orientar nuestros escritos de acuerdo a las características del mismo.

Previo a la actividad, solicité investigaran extraclase para del tema “artículo de opinión”, se documentaran, lo comprendieran y rescataran lo más sobresaliente, de modo que pudieran compartirlo con sus propias palabras. Entregué a cada alumno una tira de papel y solicité que escribieran una palabra clave acerca del tema investigado para lo que di ejemplos de cómo podían obtenerla.

Ma. Bien. El tema que investigaron fue el artículo de opinión, ahora, lo que deben hacer es escribir en la hoja que les acabo de dar con letra grande y legible una palabra que tenga relación con el

tema y que sea importante, revisen los aprendizajes esperados del proyecto y su investigación, sus apuntes sobre los proyectos que hemos tenido de argumentación y elijan la que les parezca clave. Piensen que con esa palabra pueden desarrollar un tema completo.

Di algunos minutos para que revisaran y decidieran cual sería la palabra que escribirían, entre las acciones más comunes que observé fue: revisar sus apuntes pasados y leer los aprendizajes esperados, algunos estaban tan seguros de tener la palabra correcta que hojearon su tarea y comenzaron a escribir. Una vez que completaron la instrucción, formé equipos numerando su ubicación en el aula, de manera que cada equipo estuviera conformado por alumnos que estaban muy separados inicialmente; después, me dediqué a entregarles material: tiras de papel de colores delgadas y hojas blancas de igual forma en tiras solo que de mayor tamaño, por equipo. El demás material que ocuparían sería diurex y las palabras clave de todos sus integrantes. Lo que debían hacer era un mapa conceptual donde describieran cuales eran los objetivos del proyecto basándose en el tema principal: “Artículos de opinión” por lo que ese debía ser su título; para formar dicho organizador gráfico, tenían que usar las palabras clave que habían escrito para los conceptos y en las tiras que les entregué escribir los conectores para darle sentido, además de incluir las líneas de enlace; para poder ser expuesto debían pegarlo en una área del salón que se les asignó de manera específica (pared).

Ya que di instrucciones se reunieron y comenzaron a revisar lo que habían escrito, tardaron un buen rato en ponerse de acuerdo sobre el orden que llevaría y cuáles serían las palabras que iban a conectar sus ideas, me llamó la atención que en la mayoría de los equipos usaron la estrategia de colocar las palabras que habían escrito y moverlas de acuerdo a los comentarios de todos los integrantes, pues estaban buscando la manera de incluir todas las palabras y que tuviera sentido. Debido a que se presentó el caso de que había palabras repetidas, otorgué dos tiras en blanco a cada equipo con la instrucción de que si tenía alguna palabra repetida podían reemplazarla con una nueva y en caso de no tenerla incluir dos palabras más, según les conviniera. Estas nuevas hojas les resultaron de utilidad y se esforzaban por elegir bien lo que iban a escribir. Algunos equipos tuvieron más dificultad que otros porque su manera de pensar era diferente y no lograban aterrizar ideas con claridad que a todos les parecieran adecuadas, noté que la gran mayoría se esforzó buscando que tuviera un significado completo su mapa conceptual, (**ver anexo 32**). Considero que

fue una actividad novedosa para ellos porque pusieron en práctica varias habilidades como reflexionar, establecer acuerdos, encontrar relaciones, empleo de conocimiento previo etc.

Una vez que terminaron, solicité que un representante de equipo expusiera su mapa conceptual ante el resto del grupo, a pesar de todo el proceso que hicieron en equipo se encontraron algunas inconsistencias en cuestión de coherencia ya que los conectores correspondían pero las palabras clave no se relacionaban entre sí, esto ocurrió solo en alguna idea por equipo, así que, conforme se iba leyendo y exponiendo, les preguntaba a los alumnos si tenía sentido y cuando no lo tenía buscábamos la palabra que hiciera falta para que estuviera correcto. De esta forma se fueron corrigiendo de manera grupal con la participación de todos. De forma general me pareció acertado lo que escribieron ya que mencionaban las características que debía contener su artículo de opinión, como debían escribirlo, cuáles eran los fines de hacerlo etc. el tiempo destinado a esta actividad fue una excelente inversión a pesar de que en un principio me parecía que no iban a lograr ponerse de acuerdo al fortalecer sus conocimientos.

Para continuar con las actividades me basé en la fase tres Cotteron (1995) que propone hacer una serie de actividades encaminadas o relacionadas con la argumentación y que son la clave para reforzar sus conocimientos, posteriormente, los alumnos sean capaces de redactar un texto argumentativo con las habilidades adquiridas durante estas lecciones. Así que *la primera actividad del tercer principio* consistió en revisar con detalle los tipos de argumento que pueden ser funcionales en el artículo de opinión; tomé en cuenta cuatro: argumento de ejemplo, argumento de autoridad, argumentos de datos o cifras y argumento de experiencia. Lo primero que hicimos fue analizar un ejemplo de manera grupal por cada tipo de argumento para determinar cuáles eran sus características, debo decir que es un tema ya tratado en estrategias anteriores, sin embargo, me pareció importante reforzarlo, especialmente porque en este tipo de texto argumentativo es de gran importancia tratar diferentes tipos de argumentos para sustentar lo que se piensa, además, las citas ya las habíamos tratado con bastante detalle y no estaba de más volver a repasarlo.

Hicieron apunte de manera independiente para ir notando las diferencia entre uno y otro, así se construyeron conceptos grupales y se anotaron para poder consultarlos de forma individual y en el mismo tenor de ser necesario. Se comentaron las principales características de cada uno, llegando a la conclusión de que nuestro texto argumentativo debía tener aportaciones vivenciales ya que eso daba la pauta para reconocerlos como autores del escrito y como especialistas porque conocían

perfectamente de lo que hablaban, siempre se conoce de mejor manera y a profundidad cuando se experimenta, por otra parte, reconocieron la importancia de hablar con cifras y datos y hacer referencia a ejemplos conocidos para ubicar a sus lectores desde su contexto, con situaciones que le resultaran familiares y citar instituciones y personajes que eran especialistas en el tema. También concluyeron que no siempre es útil ocupar todos los tipos de argumentos, hay que saber organizar la información con lo que se necesite sin saturar el escrito. Una vez que hicimos la reflexión, otorgué un artículo de opinión que debían leer de forma individual para su comprensión, les pedí que las ideas más importantes a su consideración las anotaran al margen como forma de identificar las ideas principales. De este mismo artículo debían con colores distintos hacer acotaciones para diferenciar los tipos de argumentos revisados durante la clase, (**ver anexo 33**). Finalmente, se revisaron de manera grupal al socializarse las respuesta, en cada participación justificaban su respuesta para que todos pudieran aclarar dudas, al mismo tiempo, fueron incluyendo los fragmentos entre sus acotaciones en caso de no tenerlos, esto fue posible ya que en el artículo se encontraban fragmentos diversos donde era evidente el uso de los diferentes tipos de argumentos.

La segunda actividad del tercer principio de la estrategia ,consistía en hacer una investigación amplia acerca del tema que se deseaba hablar en el artículo de opinión, este ya sería el producto final, no obstante, los alumnos debían documentarse y tener claro cuales eran los puntos clave que debían considerar para redactarlo. La investigación se hizo de forma extraclase con la indicación de que necesitaban obtener información que sustentara su punto de vista, es decir, antes de hacer una investigación debía tener claro lo que pensaban al respecto y en función de ello apoyarse de la información que les rodea. Una vez analizada la información construyeron un circulo movable (**ver anexo 34**), en el que escribieron ideas centrales como: tesis o idea principal, su postura acerca del tema, una frase llamativa con la que iban a abrir su artículo, ya que la primera frase es lo que determina si el lector será atrapado y continúa leyendo o si abandona el texto, también debía incluir un argumento por cada tipo que habíamos revisado, de dos a tres preguntas de impacto que podían incluir en la redacción, un apartado para recursos lingüísticos y las conclusiones. De lo anterior mencionado, únicamente dejaron en blanco y quedó pendiente el apartado de recursos lingüísticos, el resto de apartados pudo ser escrito con facilidad debido a que ya conocían los elementos que debían escribir ahí enfocándose al tema elegido. Esta actividad tuvo el propósito de organizar la información y sus ideas pudieran ser plasmadas de manera más fluida al verter su esencia al momento de redactar, también tuvo el propósito de conocer la manera en que identificaban la tesis,

su postura, los diferentes argumentos y la manera en que emitían sus conclusiones; son elementos que ya conocían y ya se habían tratado con anterioridad por lo que resultó muy fácil llevar a cabo esta actividad del proceso.

La tercera actividad del tercer principio de la estrategia se concentró en la inclusión de recursos lingüísticos. Sabemos que el impacto de las palabras reside no precisamente en lo que decimos, si no en como lo decimos, y aplica perfectamente en el lenguaje escrito, en el caso de los textos argumentativos especialmente cuando se intenta persuadir; la belleza del lenguaje tiene múltiples facetas, se puede hablar de forma correcta, irónica, metafórica, exagerada, curiosa etc. y siempre encontrará la forma de generar un cambio en nuestra mente si se realiza de forma consistente, sustentada o al menos ha de darnos una visión más amplia para poder valorarla con criterio. Así, está actividad la dediqué a buscar la forma de que los alumnos se dieran cuenta de esa importancia de los recursos, que no solo los pueden emplear los medios de comunicación para vendernos un producto como lo vimos en la segunda estrategia, que ese poder lo puede tener cualquiera que lo comprenda, que sepa emplearlo y que lo lleve a la práctica.

Lo primero que realizaron fue una investigación extraclase para reafirmar los conocimientos sobre que se trataba cada recurso lingüístico, lo que hicieron fue buscar dos frases como ejemplo de cada uno, en esta ocasión retomamos únicamente siete: erotema, elipsis, hipérbole, comparación o símil, metáfora y prosopopeya, eso es serviría para trabajar en la sesión. Durante la clase repartí tarjetas de diferentes colores, cada alumno debía tener solo una, fueron siete colores diferentes y de acuerdo al color era la cantidad de tarjetas para que fuera proporcional, esa fue mi manera de hacer equipos en el grupo, además las tarjetas estaban numeradas y las que eran del mismo color tenían escrito un recurso lingüístico igual, por ejemplo, las tarjetas amarillas eran 6, numeradas del 1 al 6 y tenían escrito comparación o símil. Se trataba de que en una hoja blanca debían escribir un ejemplo del recurso lingüístico que tenía la tarjeta que les había entregado pero en relación a su tema, debido a que buscaron ejemplos de cualquier tema, inventar una frase que cumpliera con ese recurso y que hablara sobre el tema que eligieron para el artículo, era la primera instrucción; una vez escrita la frase, habrían de pegarla en su pecho para que los demás pudieran ver lo que decía. Ya que todos tuvieran la hoja pegada iba a comenzar la corrección, lo que deseaba hacer era entregar un hilo de estambre a cada equipo, inicialmente a quien tuviera el número 1 en todas las tarjetas, leeríamos lo que habían escrito y si era correcto pasarían el estambre al número dos de su

equipo, tensando, creando un especie de “camino”, en caso de estar equivocados perdían turno como equipo de pasar el estambre y debían corregir lo escrito. Era una dinámica en donde ganaba el equipo que lograra hacer pasar el estambre hasta el integrante que tuviera el último número de sus tarjetas y como iba a estar separados no podían dejar que los diferentes hilos se tocaran entre sí. Inicialmente la idea me pareció divertida porque además de ir corrigiendo lo escrito de forma grupal creí que estarían muy atentos a tensar el estambre y cuidar que no tocara el de otro equipo.

No fue así, esta actividad era una buena oportunidad si las condiciones hubieran sido otras; primero, el tiempo que destinaron a escribir su frase fue excesivo porque no comprendían la actividad, pensaban que debían copiar un ejemplo de su tarea del recurso que se les asignó con la tarjeta, así que repetir las instrucciones quitó tiempo; segundo, como pedí ayuda a dos alumnas de repartir las tarjetas, no me percaté de que a pesar de que la instrucción que les di fue que los tarjetas de un mismo color no quedaran juntas, entregaron tarjetas de un mismo color a personas que estaban muy cerca entre sí, así que cuando estábamos haciendo la actividad un equipo estaba pasando el hilo solo hacia adelante y el sentido de cruzarlo por todo el salón se perdió, fue muy evidente y ya no pude continuar con la actividad porque solo llegamos al número tres de cada equipo aproximadamente. Algo que no consideré fue que desenredar el estambre por muy sencillo que parezca, a pesar de que solo se trataba de girarlo era un poco tedioso y la espera era larga pues tuve que ir revisando las frases de todos los número 1, luego todos los numero 2 y así sucesivamente, la atención se perdió rápido. Por la manera en que se dieron las cosas, pienso que es una dinámica que funcionaría muy bien si se desarrolla en grupos pequeños, por ejemplo tres equipos y se usa otro material más manipulable que todos puedan ir sosteniendo a la misma vez, le faltó rapidez. A pesar de que íbamos lento, en cuestión de fondo, me agradó que las primeras participaciones fueron retroalimentadas por el grupo, comentaban si estaba en lo correcto o porque se había equivocado. Llevaba buen propósito pero le faltaron adecuaciones que no consideré. Pese a que en el momento no hice modificaciones a la sesión, volví a retomar el tema desde otra actividad para cumplir con el propósito. Les pedí que revisaran nuevamente las frases y que tomando en cuenta todas las observaciones hechas a los alumnos que ya habían participado, volvieran a escribir la frase en una hoja blanca y la tuvieran presente en la siguiente sesión.

Preparé una material (**ver anexo 35**) en el que tenían que escribir dos ejemplos de cada recurso lingüístico; en otro apartado inventar una frase en relación a su tema por cada recurso, como

seguimos retomando siete recursos: en total tendrían 7 frases acerca de su tema. Previo a entregarles el material, hice un cuadro en el pizarrón donde en la parte superior escribí el nombre de los siete recursos y solicité que pasaran a pegar su frase en donde correspondía. Pegados y siendo visibles para todos, los revisamos uno a uno, algunos tuvieron que ser cambiado de lugar y en el caso de metáfora debatimos sobre cuál era su significado real y dedujimos de que tema se trataba, consideré que el tema estaba más claro porque sabían cuál era la intención de incluirlos en su texto, porque lo que escribieron en verdad eran frases que se les habían ocurrido y que cumplían con las características. Con ayuda de los ejemplos brindados por todos y la actividad extraclase anterior pudieron completar el apartado de ejemplos del material que les di y alimentar su creatividad para inventar los propios; pedí que retomaran información del pizarrón y de esa tarea para considerar todo, respecto a las frases que debían inventar se apoyaron de la información contenida en el círculo y de los ejemplos. Para terminar la actividad les comenté que completaran su círculo, en el apartado de recursos lingüísticos debían escribir tres frases diferentes, lógicamente de su tema, las que más les gustaron y por supuesto las retomaron del cuadro que completaron.

El cuarto principio de la estrategia la desarrollé en función de dos fases, Cotteron (1995) indica en la cuarta fase realizar otro texto argumentativo y compararlo con el primero hecho al inicio de la estrategia y quinta fase: hacer la evaluación pertinente. Lo que hice fue retomarlos como parte del proceso de evaluación en el que se verificaran los avances, comparado el primer texto que realizaron los alumnos en la primera parte de la estrategia y el producto final que puede ser el mismo texto con la inclusión de los elementos vistos a lo largo de la estrategia o bien un texto nuevo, al decir nuevo, se refiere a que puede tratar de otro tema. De esta manera dedicaron una sesión para escribir su borrador, para la redacción tuvieron en apoyo de su círculo de información, aquí fue muy importante mencionarles:

Ma. Para la redacción del artículo de opinión es importante tener presente la información sintetizada en el círculo, no hay que perder de vista que en la redacción se trata de darle sentido y no simplemente copiar lo que ya tienen, eso no tiene sentido. La estructura no es tan rígida como otros textos argumentativos, este, tiene lenguaje informal y es una oportunidad perfecta para expresar lo que se piensa, claro, usando vocabulario apropiado. Pueden comenzar con las conclusiones, terminar con la idea principal, como lo deseen, mientras tenga todos los elementos

y cada idea esté perfectamente esclarecida y relacionada con la anterior y la siguiente, será un texto excelente.

Para poder visualizar los avances de los alumnos podemos centrarnos en tres aspectos que debieron haber desarrollado en el principio III: la situación de argumentación, la organización del texto argumentativo y la redacción del texto. (Cassany, 1994).

Es por ello que consideré que habían llegado a un momento en el que podían decidir como hacer su texto argumentativo. Estar familiarizados de manera constante con el tema permitió que perdieran el miedo a la hoja en blanco.

Con ello me refiero al uso de recursos lingüísticos, algunas frases me parecieron sumamente exageradas o sin sentido, no en todos los casos pero hacía falta que aprendieran a mediar exactamente donde escribir uno y no abusar de su uso. Desde el borrador realicé las correcciones adecuadas con las marcas de corrección; por otra parte es mejor escoger unos pocos objetivos que respondan a los contenidos del curso y los intereses de la evaluación y elaborar una prueba adecuada (Cassany, 1994). Retomé la rúbrica modelo y la adapté a las necesidades de la estrategia, obteniendo una rúbrica que cubría con la valoración de los aspectos que requería el producto final incluyendo aprendizajes esperados.

Fue maravilloso que los detalles que encontré en su mayoría fueron de ortografía y varios casos en los que solo la conclusión estaba un poco incompleta y tuve que sugerir que hicieran un pequeño análisis de lo escrito. (**ver anexo 36**). Consideró que el avance que tuvieron hasta la presente estrategia es lo suficientemente valioso (Díaz, 2006) ya lo sugiere:

Si se les pide a varias personas que describan las ocasiones en que aprendieron algo en verdad importante y que recuerdan con clara comprensión, por lo general no recordarán situaciones escolares formales, sino situaciones de la vida donde tuvieron que afrontar problemas reales, complejos y significativos. (p.62)

El siguiente paso fue comparar su primer texto con este último ya que se hicieron las correcciones adecuadas y se tuvo en limpio.

Es verdad que aún les falta considerar algunos aspectos y que pueden escribir otros que no son correctos en su totalidad, sin embargo, el hecho de que lo consideren significa que ha

comprendido el papel que desempeña en el texto pero no domina aún con precisión su uso (Cotteron, 1995, p.198)

Quise comentar lo anterior porque esa fue una constante que identificaron en la comparación de escritos, que hay aspectos que quisieron incluir en su primer escrito y que conocían, sin embargo, al momento de escribirlo no tenía la estructura correcta por ejemplo, pero ya estaban dado un paso importante porque la práctica iría definiendo esos detalles.

CAPÍTULO

III

CONCLUSIONES

“Mi conclusión fue que no solamente serviríamos cafés, sino que crearíamos un ambiente en el que la intimidad de la relación con el espacio y la experiencia del café pudiera cobrar vida”

Howard Schultz

No hay mayor satisfacción que la de finalizar lo que inició con un poco de incertidumbre, vasto ímpetu y la esperanza de un final ostensible y que esto formen parte de un aspecto profesional que será el ardor de la presencia y el esmero que caracteriza no solo un proceso, más que eso la unidad de conocimientos y sueños, porque significa el cumplimiento de un proyecto, que puede llamarse meta a corto plazo y la iniciación en un entorno profesional pleno.

Lo expuesto en el presente trabajo, permitió dar respuesta a algunos cuestionamientos planteados inicialmente y que ahora me han parecido los más acertados para brindar una visión limpia de los alcances y de la manera en que se dio cumplimiento al propósito de las estrategias y fortalecimiento de los rasgos de perfil de egreso.

Cuando me planteé la pregunta ¿Qué actividades favorecen que los alumnos de tercer grado de secundaria escriban textos argumentativos de manera correcta? advertí que mis habilidades docentes me permitieron darme cuenta que existe una variedad impresionante de actividades que pueden ser aplicadas en un aula, sin embargo, el método siempre debe ser propio, en el entendido de que van cargadas de tus propios conocimientos, del esfuerzo que recaiga en ellas, de los intereses, necesidades y gustos de los alumnos y de la capacidad de seleccionar y crearlas pensando en su proyección a un entorno inmediato, es decir, a la vida del adolescente, quien debe de sus conocimientos obtener respuestas y soluciones a infinidad de vivencias formales e informales. Esto me ha permitido fortalecer habilidades intelectuales específicas al generar respuestas propias a partir de mis conocimientos y experiencias y al mismo tiempo orientarlos para que los alumnos a través del análisis de situaciones pudieran resolver problemas empleando la argumentación.

Ya que aludo el termino “orientar” puedo ofrecer una serie de consejos sobre ¿Cuáles son las orientaciones pertinentes por parte del docente para guiar a los alumnos de tercer grado de secundaria en la producción de textos argumentativos?, la cual se trata de un segundo cuestionamiento formulado. Si nos basamos en el enfoque constructivista y el método de aprendizaje basado en problemas (ABP), como docentes debemos ser guía lo que implica un acompañamiento activo donde busquemos involucrar a todos los alumnos, estimularlos para que ellos logren procesos de comprensión más profundo de situaciones actuales, de cosas cotidianas con las que tienen que lidiar como jóvenes y después tendrán que hacer como adultos; porque una vez que existe claridad en sus pensamientos es porque comprenden los casos o problemas que se les plantean, logran trasladarse a otras circunstancias de vida o lo hacen desde donde están y de esa forma hay orden en sus escritos porque tienen significado, utilidad; debemos ser conscientes de las diferencias de los alumnos, que al existir una cantidad enorme de soluciones ante lo que se les plantea también va a existir esa cantidad de respuestas distintas y no debemos asustarnos porque estamos reconociendo eso que los hace diferentes, esto tiene relación directa con las competencias didácticas según el perfil de egreso que debemos tener y que he fortalecido porque esa disparidad te muestra que debemos ser capaces de establecer un clima de trabajo que favorezca la confianza, su autoestima, la creatividad, participación y que se mantengan motivados; creo firmemente que la relación que se establece con ellos es sumamente determinante, en mi caso, sé que de haberme involucrado más con sus gustos y su dinámica de trabajo, los resultados habrían sido más fructíferos, por ello el llegar a un espacio nuevo es sinónimo de adaptación inmediata sin dejar de ser tú. Encontrar ese equilibrio es una orientación pertinente no para el alumno, en este caso para el docente.

Ahora, si de resultados se trata, la aproximación más efectiva surge con la respuesta de dos preguntas: ¿De qué manera el alumno demuestra que fortalece la producción de textos argumentativos? y ¿Cómo se ven reflejados los avances en la producción de textos al terminar la aplicación de estrategias didácticas? Por lo que es vital considerar la evaluación que implementé en el proceso; los indicadores de logro que tomé como referencia de acuerdo al perfil de egreso del alumno fueron los estándares curriculares, centrándome únicamente en la producción de textos y deduzco que fortalecieron la producción de textos a través de la expresión escrita a partir del análisis de situaciones contextualizadas de forma adecuada y coherente cumpliendo con el propósito comunicativo que deseaban difundir, siempre presente su punto de vista siendo

importante la corrección de los mismos para que fueran claros y coherentes a los lectores. Estos resultados se pueden ver como ya lo mencionaba con la evaluación del producto que se obtuvo con la ayuda de rúbricas con aspectos específicos de cada estrategia y marcas de correcciones, no obstante, me parece más importante la evaluación del proceso de composición que fue un segundo aspecto dentro de la evaluación. Al ser cualitativa, básicamente se evalúa a los procesos cambiantes de los alumnos, no hay un baremo para ello, esto se hace con la observación, notando los cambios que los alumnos tienen cuando escriben un texto y después de un tiempo como escriben otro, analizando sus técnicas de escritura; que tanto te comprenden cuando das una instrucción o si prefieren que un compañero les explique, si se siente motivado de escribir o cuanto tiempo toma para hacer alguna actividad, por mencionar algunos ejemplos.

Esto es sumamente cambiante, porque un día pueden actuar de una manera y sientes que la clase fue muy exitosa y al otro los encuentras totalmente aislados. Lo importante es tener eso presente todo el tiempo y descubrir poco a poco que es lo que funciona, que les agrada, a que problemas se enfrentan cuando explicas o cuando desempeñan una actividad, como puedes ayudar, corregir; realmente es una cuestión muy personal. Por mi parte, descubrí que mi actitud, la presencia que ellos detectan desde un gesto, tu manera de actuar, una mirada y sin que suene como una canción puedo decir que determina el 50% de sus actitudes hacia el trabajo, somos un espejo; es una manera de reconocer el significado que tenemos para el alumno. Así que debemos asumir nuestra labor como una carrera de vida haciéndonos de todos los recursos que tenemos a nuestro alcance para el mejoramiento de nuestra capacidad profesional y si algo no esta siendo favorable para su aprendizaje cambiarlo hasta encontrar aquello que sea ideal.

Procedente de las reflexiones anteriores, quiero externar que de esas actividades que tuve que generar, la estrategia que más me gustó fue la tercera “Este, es nuestro invento”, obviamente con todas sus actividades pero en especial la feria de experimentos; llevarla a cabo fue un verdadero reto por las circunstancias en las que se logró, de tiempo, de esfuerzo por parte de los alumnos, mío por supuesto, porque fue el resultado del ahínco de mi titular desde siempre, no solo en esa actividad, además de hacerse presente la solidaridad y el profesionalismo de algunos maestros al brindar sus tiempos de clase y la disposición para involucrarse y porque fue del agrado de los alumnos, era algo que verdaderamente querían hacer y movilizó incluso a los alumnos que tenían un poco de dificultad para integrarse con sus compañeros. Fue muy satisfactorio ser precursora de

una actividad a nivel escuela que involucró a compañeros docentes y por supuesto a los alumnos quienes estaban muy interesados en el trabajo de los grupo que tuve a cargo. Fue maravilloso verlos muy coordinados en su vestuario, percatarme de que su material era muy llamativo y hasta experimentar esa clase de situaciones de las que no te enseñan como debes actuar ante ellas y en el momento poder resolverlas, y por supuesto la sensación de anhelar que todo salga bien y agradecer que no hubo accidentes a pesar de la euforia que caracteriza a los jóvenes. En verdad fue muy gratificante.

Antes de culminar debo menciono que pese a que las estrategias y lógicamente los procesos llevados a cabo durante su aplicación tuvieron resultados satisfactorios, el cierre fue apresurado debido a las condiciones sanitarias desfavorables que comenzaron a presentarse alrededor del mundo y que pronto llegaron a México; las medidas implementadas por la OMS y acatadas por el sector Salud y el Educativo ante la presencia del COVID-19 tuvieron repercusiones. El día 20 de marzo de 2020 se hace oficial la suspensión de labores, días antes ya se anunciaba la decisión, así que el estar en jornada de servicio, siendo la cuarta intervención en la escuela secundaria, significó ser parte de la preparación de actividades programadas para dos semanas, y más que eso ser testigo de los múltiples esfuerzos por parte de Dirección Escolar y por supuesto los docentes para encontrar una herramienta digital que fuera útil para impartir educación a distancia. No pude ser parte de ese acompañamiento con mi titular y los alumnos durante el confinamiento debido a que no se deseaba generar más presión de la que ya tendrían los titulares a cargo de un alumno de 4° LESEE, sin embargo, seguí apoyando a mi titular con actividades conjuntando esfuerzos y buscando formas de continuar a distancia.

Considero que esta situación resultó ser un gran problema para el sector educativo, demostró que no estamos preparados para impartir clases a distancia porque no se cuenta con el conocimiento básico de herramientas digitales, ni con el interés y esfuerzo necesario para implementar actividades pensadas y planeadas que busquen generar aprendizaje, por mencionar algunos ejemplos; los alumnos no tienen los recursos necesarios para recibir una clase por falta de dispositivos e internet o bien por las responsabilidades que sus padres o tutores les adjudican que no deberían ser parte de su labor o bien porque simplemente las condiciones en las que viven no se los permite. La falta de compromiso como sociedad para lograr la corresponsabilidad educativa padres, docentes y alumnos hace que esto continúe completamente desarticulado.

De manera general, lo ya expuesto forma parte de las afectaciones que hubo, de forma que las actividades que se tenían pensadas para el cierre de aplicación de estrategias también fueron perjudicadas. El proyecto de mayor impacto que se tenía programado para el mes de mayo se quedó únicamente en los planes, pretendía ser una feria de textos escritos argumentativos donde se desarrollarían múltiples actividades, juegos y dinámicas en las que todos los alumnos de la secundaria participarían con el fin de repasar de una forma divertida e innovadora lo visto durante las estrategias ya aplicadas y para los demás grupos como una excelente oportunidad para involucrarlos en el tema.

Pese a todas las dificultades, tomo esto como un reto, como un compromiso propio con las futuras generaciones de alumnos y por supuesto conmigo misma de ser parte de los cambios que vendrán y estar preparada para enfrentarlos.

Finalmente, quiero expresar que es una gran satisfacción poder compartir mi experiencia a través del presente documento que no es más que el conjunto de vivencias auténticas con los alumnos, compañía sustancial de mi maestra titular, orientación profesional de mi maestra asesora y de conocimientos, pensamientos y sentimientos adquiridos a lo largo de mi estancia en la escuela normal a quienes agradezco infinitamente por formar parte de mi formación y servicio profesional porque me han ayudado a fortalecer mi identidad docente y han abierto un camino de la docencia especialmente para mí, que a partir de hoy seguiré recorriendo con total convicción y humanismo.

CAPÍTULO

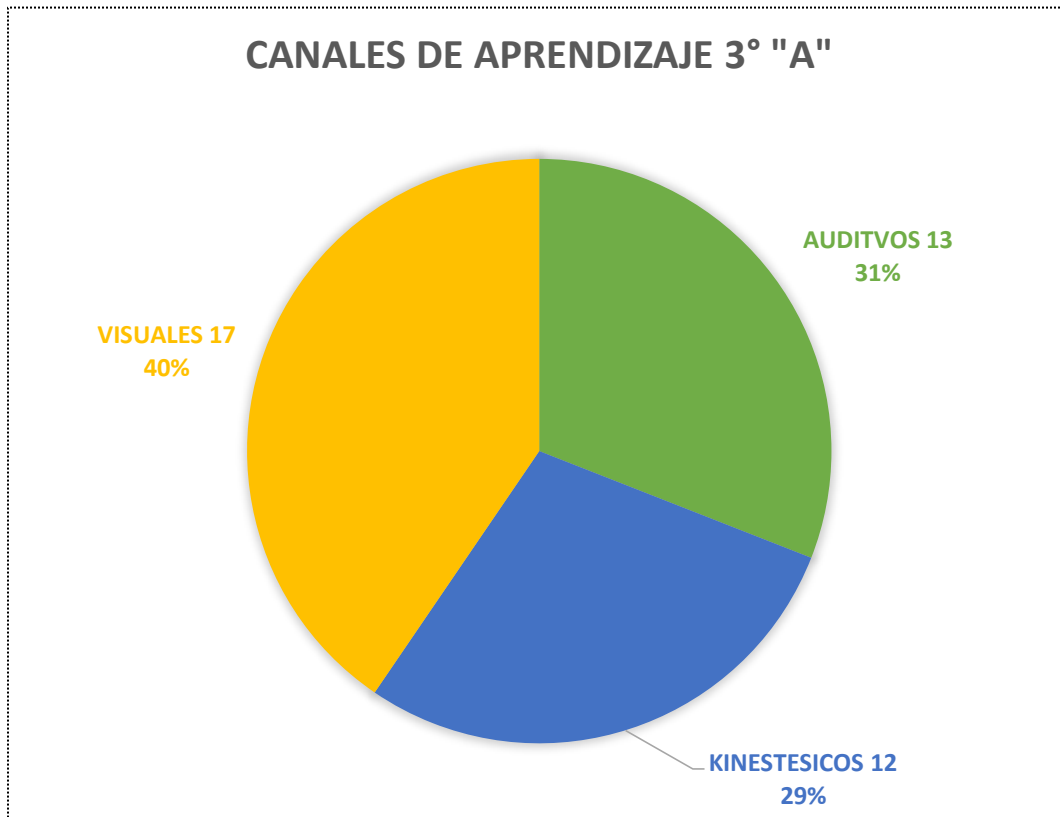
IV

REFERENCIAS

- Adam, J. M. (1985). *Conocimiento y lenguaje*. Valencia. Puv.
- Camps, A. (1995). *Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita*. *Comunicación, Lenguaje y educación*, 51-63. doi: 0214-7033
- Candela, A. (1991). *Argumentación y conocimiento científico escolar*. *Infancia y aprendizaje*. Madrid. Edicial.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1994). *Enseñar Lengua*. Barcelona. Graó.
- Cotteron, J. (1995). *¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria?* *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 79-94. doi: 0214-7033
- Cuenca, M. J. (1995). *Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación*. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 32-45. doi: 0214-7033
- Díaz, B. F. (2006). *Enseñanza Situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. México. Interamericana Editores.
- Herrera, D. E. y Floréz, S. M. (2016). *Argumentar para comprender: una secuencia didáctica de enfoque comunicativo para la comprensión del texto argumentativo en estudiantes de grado 4° de EBP*. Universidad Tecnológica de Pereira, Pereira.
- Hymes, D. (1996). *Acerca de la competencia comunicativa*. Bogotá: Departamento de Lingüística Universidad Nacional.
- Joaquim, D. (1995). *La argumentación*. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 64-78. doi. 0214-7033
- Jolibert, J. (2006). *Niños que construyen su poder de leer y escribir*. Buenos Aires: Manantial.

- Kaufman, A. M. y Rodríguez, M. E. (1993). *La escuela y los textos*. Buenos Aires. Santillana.
- Martínez, M. C. (2001). *La dinámica enunciativa. La argumentación en la enunciación*. En: *Aprendizaje de la argumentación razonada*. Cátedra UNESCO: Universidad del Valle.
- Mecce, J. (2000). *Desarrollo cognoscitivo: las teorías del procesamiento de la información y las teorías de la inteligencia. Desarrollo del niño y del adolescente*. Cambridge. Press.
- Muth, K. D. (1989). *El texto expositivo. Estrategias para su comprensión*. Buenos aires. Aique.
- Perelman, F. (2001). Textos argumentativos: su producción en el aula. *Lectura y vida. Revista Latinoamericana de lectura*, 32-45. doi: 0325/8637
- SEP. (1999). *Programa de estudio 2011. Guía para el maestro. Educación Básica Secundaria. Español*. México.
- SEP. (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. México.
- SEP. (2002). *Orientaciones Académicas para la Elaboración del Documento Recepcional*. México.
- Van, T. A. (1978). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.
- Weston, A. (1994). *Las claves de la argumentación*. España. Ariel.

ANEXOS



Anexo 2. PRE-TEST de comprensión lectora de textos argumentativos.

PRUEBA DIAGNÓSTICA: La televisión, ¿cultura o droga?

Nombres y Apellidos: Monica Beatriz Aorta Santos Edad: 14
Grado y grupo: 3° "A" Fecha: 12-SEP-19 Sexo: (F) (M)

Instrucciones: Lee detenidamente el siguiente texto, has uso de tus estrategias de lectura para comprender mejor el texto (subrayar, encerrar, marcar palabras clave, etc.); marca con un asterisco el inciso que consideres correcto entre las opciones de cada pregunta y posteriormente rellena los óvalos correspondientes en la hoja de respuestas.

Es innegable que para la humanidad la televisión ha sido un gran invento que ha sufrido grandes transformaciones desde 1925, año en que fue inventada. Entre muchas de sus funciones está la de transmitir programas informativos, culturales, deportivos, de entretenimiento, etc.; que valen la pena ser vistos. Pero hay personas que inmediatamente llegan a casa, encienden la televisión sólo por tener un ruido aunque no la vean; para estas personas la televisión es como una droga.

La televisión, denominada por Carlos Monsiváis como "la caja tonta", hacia los años 70 ha extendido la cultura entre los telespectadores; gracias a ella el 90% de las personas se enteran de las noticias, eventos y sucesos ocurridos en todo el mundo casi al mismo tiempo en que ocurren los hechos.

También, los medios informativos en general, se usan con un fin específico, la audiencia selecciona el medio y los contenidos según sus necesidades y mientras hay quienes prefieren informarse, otros ven series, porque les gusta identificarse con la realidad que en ellas se representa. Así, las personas de nivel cultural alto suelen ver programas de actualidad, informativos, deportes y concursos; mientras que los que presentan un nivel de educación bajo, ven, sobre todo, series, películas y programas infantiles. En cambio, las personas de la tercera edad ven todo tipo de programas, y junto con las personas de menor nivel intelectual, son los que más tiempo dedican a ver la televisión, ya que es su forma de entretenimiento y su medio preferido de ocio.

Pero no importa la clase social a la que se pertenezca ni la educación recibida, ya que al fin y al cabo, todas las personas están enganchadas de alguna manera a este invento, hasta el punto de que si se daña un día, es como si faltara algo esencial en sus vidas.

Finalmente, hay que dejar claro que así como algunos programas de televisión informan verazmente, educan y tienen un valor formativo, también existen gran número de contenidos televisivos que perjudican el desarrollo del pensamiento crítico, particularmente en los niños y jóvenes tal como lo afirma el Doctor Charles M Lieberde de la universidad de Stanford. Ahora bien, el exceso de horas que le dedican la gran mayoría de personas es otro asunto preocupante, porque pueden llegar a convertirla en imprescindible y transformarla en una especie de droga incontrolable que acabará por aislarlos aún más y en el peor de los casos convertirlos en idiotas.

DR. Sancho Matienzo, Villasana de Mena, Burgos.

8- El texto "La televisión, ¿cultura o droga?" está dirigido a:

- a- Lectores de una revista de salud.
- b- Televidentes en general.
- c- Docentes.
- d- Lectores de novelas.

9- En el texto "La televisión, ¿cultura o droga?" el autor pretende:

- a- Convencer al lector de que el exceso de horas que dedican la gran mayoría de personas pueden llegar a convertirla en una especie de droga incontrolable y en el peor de los casos convertirlos en idiotas.
- b- Mostrar algunas consecuencias de la influencia de los programas de televisión.
- c- Contar anécdotas de cómo se desarrolló la industria de la televisión a lo largo de la historia.
- d- Expresar las desventajas de pasar muchas horas frente a la televisión.

10- ¿Qué opinión tiene el autor, acerca de la televisión?

- a- La televisión para la humanidad ha sido un gran invento que ha sufrido grandes transformaciones desde 1925, año en que fue inventada.
- b- La televisión al igual que los medios informativos en general, se usan con un fin específico, la audiencia selecciona el medio y los contenidos según sus necesidades.
- c- Que todas las personas están enganchadas a la televisión, hasta el punto de que si se daña un día, es como si faltara algo esencial en sus vidas.
- d- La televisión es encendida por la gran mayoría de personas inmediatamente llegan a casa, sólo por tener un ruido aunque no la vean.

11- El autor del texto considera al lector como:

- a- Un lector que sabe mucho sobre el tema y no le interesa lo que dice el autor.
- b- Un lector que no sabe mucho sobre el tema y está de acuerdo con el autor.
- c- Un lector que sabe mucho sobre el tema y le interesa lo que dice el autor.
- d- Un lector que no sabe mucho sobre el tema y no está de acuerdo con el autor.

12- El autor se apoya en otros autores para:

- a- Contradecir sus argumentos
- b- Dar otro punto de vista
- c- Apoyar sus argumentos
- d- Resumir el tema

13- El último párrafo del texto cumple principalmente la función de:

- a- Concluir la temática del texto reafirmando la tesis.
- b- Cerrar el texto introduciendo información detallada.
- c- Concluir el texto retomando los argumentos mencionados.
- d- Darle fin al texto para que no se haga más extenso.

14- Contesta en el siguiente espacio en blanco ¿qué opinas acerca del texto "La televisión, ¿cultura o droga?"?

La televisión es para buen uso, pero hay personas de
abusan, y todo en exceso es malo, pero por otra
parte, informa, entretiene y etc. Yo digo que es
cultura, hay personas que saben controlar su
uso, aparte sin la televisión estaríamos
desinformados sobre las cosas que pasan en el
mundo, o en el mismo estado.

Anexo 3. Resultados del primer diagnóstico aplicado.

INDICADORES	ÍNDICES		%
	Presente	Ausente	
Identifica la tesis del texto	Presente	5	12%
	Ausente	37	
Reconoce el argumento de ejemplo en el texto	Presente	5	12%
	Ausente	37	
Reconoce el argumento de autoridad en el texto	Presente	18	43%
	Ausente	24	
Reconoce el argumento de datos y cifras en el texto	Presente	4	10%
	Ausente	38	
Reconoce el argumento de analogía y comparación en el texto	Presente	15	36%
	Ausente	27	
Identifica la conclusión o síntesis	Presente	12	29%
	Ausente	30	
Reconoce la función de la conclusión	Presente	17	40%
	Ausente	25	
Reconoce la función de un texto argumentativo	Presente	18	43%
	Ausente	24	
Diferencia entre los argumentos una opinión	Presente	9	21%
	Ausente	33	
Reconoce el autor del texto	Presente	33	78%
	Ausente	9	
Identifica al posible lector del texto ¿a quién va dirigido el texto?, posibles lectores	Presente	23	55%
	Ausente	19	

Reconoce la intención que tiene el autor del texto ¿para qué se escribe el texto?	Presente	27	64%
	Ausente	15	
Reconoce la multiplicidad de voces en el texto ¿quién dice? ¿Qué dice?	Presente	16	38%
	Ausente	26	
Emite una opinión acerca del texto tomando una postura	Presente	35	83%
	Ausente	7	

Anexo 4. Prueba diagnóstica

Nombres y Apellidos:

Edad: _____

Grado y grupo: _____ Fecha: _____ Sexo: (F) ___ (M) ___

Instrucciones: lee con atención cada uno de los incisos y realiza lo que se te indica o en su caso, selecciona la opción que consideres correcta.

1. Escribe en el siguiente espacio de manera detallada lo que entiendes por argumentar y compléméntalo con un ejemplo.

2. Si tuvieras que pedir algún permiso de los siguientes, ¿cuál es de tu mayor interés en este momento de tu vida? Subráyalo.

- ◆ Que te den permiso de ir a una **fiesta**
- ◆ Que te den permiso de tener **novi@**

A continuación escribe como título sobre la línea punteada, la **palabra** que esta **subrayada** en la **oración del permiso** que es de tu interés.

Título: _____

Ahora, en forma de lista escribe todas las razones que les darías a tus padres o tutores para que te den dicho permiso; recuerda que debes convencerlos totalmente y las razones que escribas son determinantes para conseguirlo.

3. En la siguiente lista de ideas identifica la tesis y escribe una X dentro del paréntesis. Las demás afirmaciones son argumentos de la tesis.

- () Compartir experiencias e ideas con otras personas favorece la creatividad.
- () Todos debemos tener buenas relaciones interpersonales.
- () Los amigos siempre están en los momentos en que más los necesitas.
- () Tener novi@ fortalece el autoestima.

4. En las siguientes líneas escribe un contraargumento de la tesis que elegiste en el inciso anterior.

Anexo 5. Resultados del segundo diagnóstico aplicado.

INDICADORES	ÍNDICES		PORCENTAJE
Describe lo que es argumentar	Presente	13	31%
	Ausente	29	
Escribe un argumento	Presente	12	29%
	Ausente	30	
Argumenta de manera correcta ante una situación real	Presente	20	48%
	Ausente	22	
Identifica la tesis entre argumentos	Presente	5	12%
	Ausente	37	
Genera un contra argumento	Presente	11	26%
	Ausente	31	
Identifica la tesis entre los argumento y genera un contraargumento de la tesis	Presente	2	5%
	Ausente	40	

Anexo 6. Rúbrica SiSAT para evaluar textos escritos.

RÚBRICA						
A		B		C		
I	Es legible	3	Es medianamente legible	2	No se puede leer	1
	<ul style="list-style-type: none"> – Separación correcta de palabras en oraciones. – Trazo y tamaño correctos de las letras. – La organización del texto en la página corresponde con lo solicitado. 		<ul style="list-style-type: none"> – Presenta algunos errores en la separación de palabras (<i>a probar por aprobar; me gusta por me gusta</i>). – El trazo y tamaño de las letras dificultan la lectura. – Solo parte del texto se distribuye en la página de manera adecuada. 		<ul style="list-style-type: none"> – Tiene un número considerable de errores por la separación incorrecta de palabras. – El trazo y tamaño de las letras impiden la lectura. – La organización del texto en la página no corresponde con lo solicitado. 	
II	Cumple con el propósito comunicativo	3	Cumple parcialmente con el propósito comunicativo	2	No cumple con el propósito comunicativo	1
	<ul style="list-style-type: none"> – Corresponde con <i>exponer, describir, narrar, argumentar</i>, según lo solicitado. – Lo escrito corresponde al tipo de texto solicitado: carta, cuento, receta... 		<ul style="list-style-type: none"> – <i>Expone, describe, narra, argumenta</i> parcialmente según lo solicitado. – Corresponde solo en parte con el tipo de texto solicitado: carta, cuento, receta...; por ejemplo, no resuelve el conflicto en el cuento. 		<ul style="list-style-type: none"> – No <i>expone, describe, narra o argumenta</i> lo solicitado. – No corresponde al tipo de texto solicitado. 	
III	Relaciona adecuadamente palabras y oraciones	3	Relaciona correctamente algunas palabras u oraciones	2	No relaciona palabras u oraciones	1
	<ul style="list-style-type: none"> – Relaciona de manera correcta enunciados de acuerdo con la intención del texto. – Utiliza expresiones como: <i>pero, si, entonces, de tal modo que...</i>, para relacionar frases y oraciones. – Relaciona correctamente palabras de acuerdo con el género y número. – Usa correctamente los tiempos verbales. 		<ul style="list-style-type: none"> – Relaciona de manera correcta algunos enunciados de acuerdo con la intención del texto. – Tiene un uso limitado de expresiones para relacionar frases o enunciados. – Presenta algunos errores de concordancia de género y número. – Presenta errores al conjugar algunos tiempos verbales. 		<ul style="list-style-type: none"> – No relaciona enunciados de acuerdo con la intención del texto. – No usa expresiones para relacionar frases o enunciados. – Tiene un número considerable de errores de concordancia de género y número. – Hay un uso incorrecto evidente de los tiempos verbales. 	
IV	Diversidad de vocabulario	3	Uso limitado de vocabulario	2	Vocabulario limitado o no pertinente	1
	<ul style="list-style-type: none"> – Usa vocabulario adecuado al texto solicitado; por ejemplo, tecnicismos, palabras cultas, regionalismos... – Tiene un vocabulario variado. – Tiene presente quién habla, a quién y para qué. 		<ul style="list-style-type: none"> – Usa algunas palabras que no corresponden a la situación comunicativa. – Uso limitado o repetitivo de palabras. – Pierde de vista el destinatario. 		<ul style="list-style-type: none"> – Las palabras que utiliza no corresponden a la situación comunicativa. – Texto con un vocabulario limitado. – No considera el destinatario y lo pierde de vista. 	
V	Uso de los signos de puntuación	3	Uso de algunos signos de puntuación	2	No utiliza signos de puntuación	1
	<ul style="list-style-type: none"> – Usa correctamente los signos de puntuación para lograr los efectos de lo que quiere comunicar. – Basa el uso de los signos de puntuación en un conocimiento gramatical y de significado. 		<ul style="list-style-type: none"> – Muestra, a través del uso de signos de puntuación, algunos indicios de los efectos en el significado de lo que se comunica. – Omite algunos signos requeridos de acuerdo con el significado del texto. – Presenta algunos errores en el uso de los signos de puntuación. 		<ul style="list-style-type: none"> – No advierte los efectos del empleo de la puntuación en el significado de lo que comunica. – No utiliza los signos elementales de puntuación, como punto al final del texto o de párrafos. – Comete errores en el uso de los signos de puntuación; por ejemplo, no usa coma para separar palabras en una señación. 	
VI	Uso correcto de las reglas ortográficas	3	Uso de algunas reglas ortográficas	2	No respeta las reglas ortográficas	1
	<ul style="list-style-type: none"> – Aplica correctamente las reglas ortográficas al acentuar las palabras de sus textos. – Escribe correctamente palabras que pueden representarse con diferentes grafías. Fonema /s/: s, ç, z. 		<ul style="list-style-type: none"> – Presenta algunos errores de acentuación de palabras. – Presenta errores mínimos en palabras que pueden representarse con diferentes grafías; básicamente, en homófonas. 		<ul style="list-style-type: none"> – Es evidente un gran número de errores en la acentuación de palabras del texto o no usa la tilde. – Escribe mostrando un descuido total en sus textos. 	

26 agosto - 2019.

Marcas de corrección

Ivón Fernández Corona. 3° "A"

* Dentro del cuadro, las marcas están señaladas con color azul.

MARCAS	INDICACIÓN
Haber trabajado revisar } antes. ?	No se comprende. Las ideas son incoherentes, volver a reescribir.
Todos tenemos los mismos derechos. ↓	Falta información, las ideas están incompletas. Hay que argumentar lo escrito.
Me gusta estar en clase y hacer actividades y hablar y participar.	Existe una repetición excesiva de la palabra en el texto. Sustituir u omitir.
Cada vez es más complicado comprender a los demás. ↻	La palabra está separada de forma incorrecta silabicamente al final del renglón.
Algunas acciones las realizamos auto-máticamente.	Indica que las palabras separadas, en realidad deben escribirse juntas.
Los <u>Feminicidios</u> en <u>México</u> <u>han</u> aumentado.	Palabra mal escrita. Verificar uso de s, c / b, v, ll, y etc. uso de mayúsculas y puede incluir sugerencias.
Es muy común que eso suceda en la comunidad.	Marca error al acentuar una palabra o la omisión del acento.
No <u>¡¡¡</u> gebo mucha prisa.	Prestar más atención porque es evidente que está mal.
Durante mi infancia fui muy feliz y <u>tambien</u> porque no hacia tarea.	Señala la palabra o palabras innecesarias, si no están se comprende bien el texto.
Las bocinas de los telefonos de antes ya no <u>siervn</u> funcionar.	Se adjuntan palabras e incluso frases como sugerencia de redacción.
Nos explica muy bien <u>a través</u> de carteles.	Separa palabras que no deben escribirse juntas.
Eso es la realidad de muchas personas [...] <u>Falta justificar.</u>	Cuando no reconocen con claridad las marcas se hace una pequeña aclaración guiada por una flecha.
- Incluye la conclusión. etc. - No abusos del uso de citas.	Al final del escrito se anota de forma general los aciertos y sugerencias en forma de lista.

Anexo 8. Primer texto argumentativo.

Anexo 3 escrito de texto argumentativo
 Docente en formación: Ivon Fernández Corona
 Nombre del alumno: Dulce Nonserrat Rosales
 Tema: Características y función del espacio y textos argumentativos. Fecha: 22-01-19

Problema
 Legalización de Armas.
 El problema es porque muchas de las veces las personas por tener problemas por tener una arma en las manos son capaces de acabar con su propia vida...

Acción
 Pertenecemos a una sociedad libre de violencia un equipo que estén con la legalización de Armas Blancas como armas de defensa de todas las personas que se ven amenazadas por las personas malas...
 negativos...

Resultado
 que eliminemos la legalización de armas Blancas y negras para después el país este libre de violencia.
 No se acabará por si Diminuirá...

Lengua Materna Español
 REVISAU
 Profa: Ivon Fernández Corona

Sigue complementando el texto, la temática es interesante por lo que hay demandada información que podría incluir en tus razones para defender un país libre de armas y las soluciones el como lo harías.

Anexo 3 escrito de texto argumentativo
 Docente en formación: Ivon Fernández Corona
 Nombre del alumno: BARRIOS ESCALANTE CANCIA ANDREA
 Tema: Características y función de los textos argumentativos. Fecha: Marzo 22 de Octubre 2019

Problema
 Constantemente la comida que comemos es más química y cada vez es más sintético lo que comemos. No alimentamos de manera reducida. Ya no existe la comida orgánica y todo da cáncer.
 Estos productos a largo plazo perjudican al planeta y a nosotros mismos.

Acción
 Abrir más tiendas con productos más limpios de conservadores y productos cancerígenos. No usar químicos para los productos.
 Son malos para el medio ambiente. Debíamos más oportunidades de trabajo a personas indígenas o campesinos.

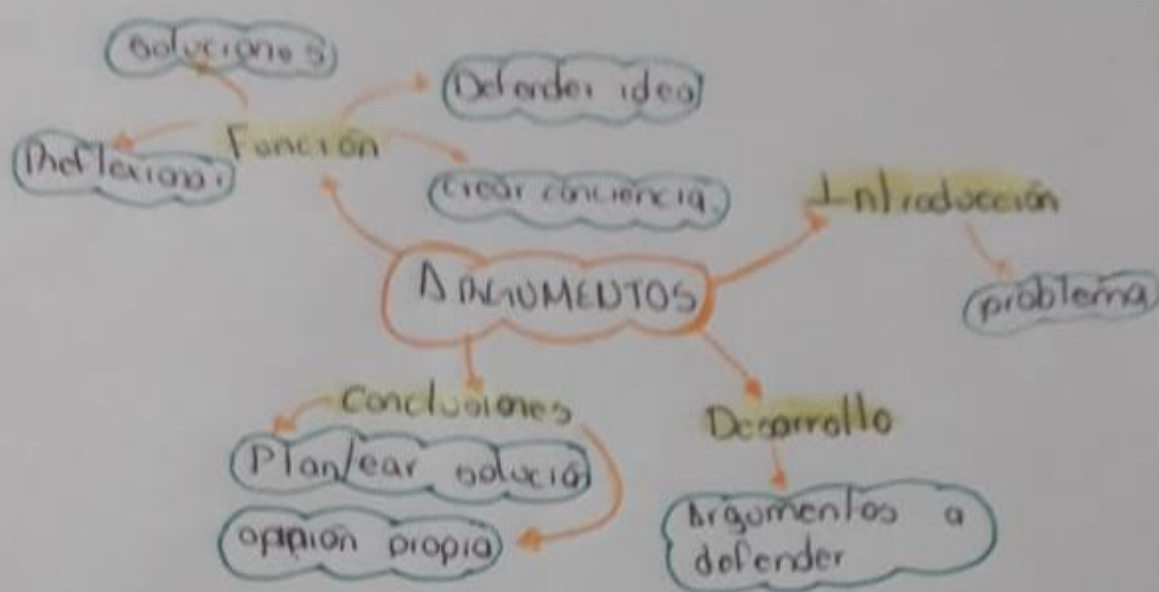
Resultado
 Debriamos alimentarnos orgánicamente comer lo más natural posible.
 Los productos de limpieza ayudan pero también perjudican.
 Los productos tienen efectos secundarios negativos.

Lengua Materna Español
 REVISAU
 Profa: Ivon Fernández Corona

Hace falta desarrollar más las ideas.

Anexo 9. Actividad de análisis de características y función del ensayo.





En el argumento no hay un orden, en la introducción podemos encontrar la problemática de un tema a resolver, tanto en el desarrollo defines la opinión (datos, autoridad, ejemplos y experiencia).

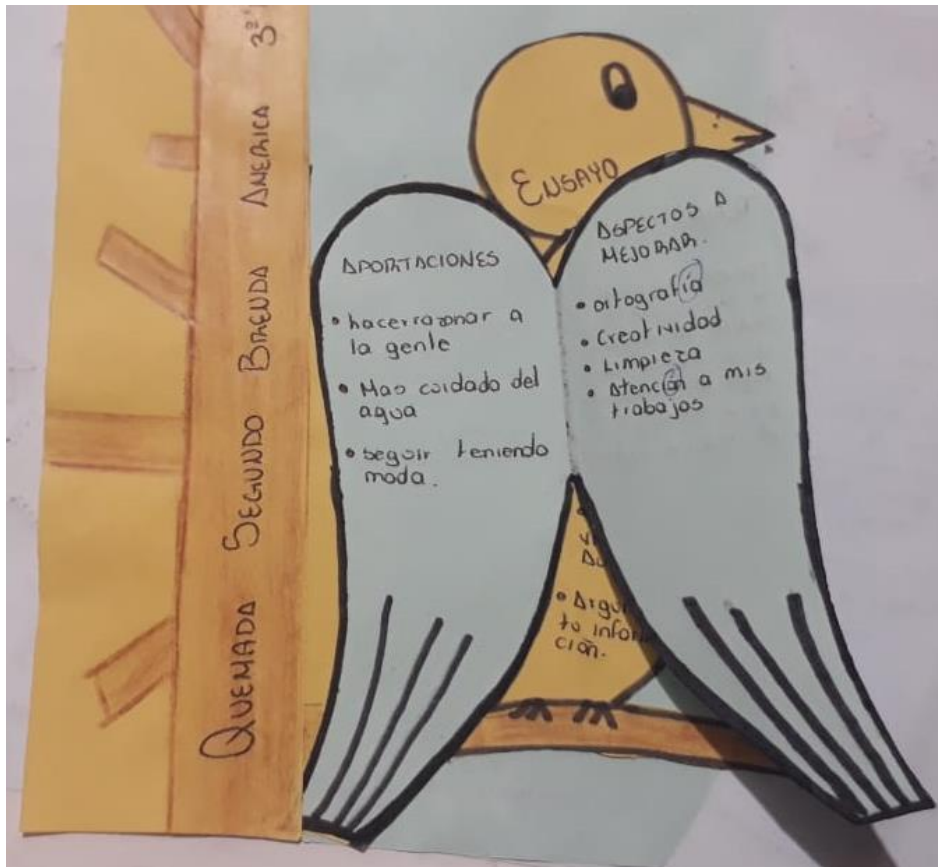
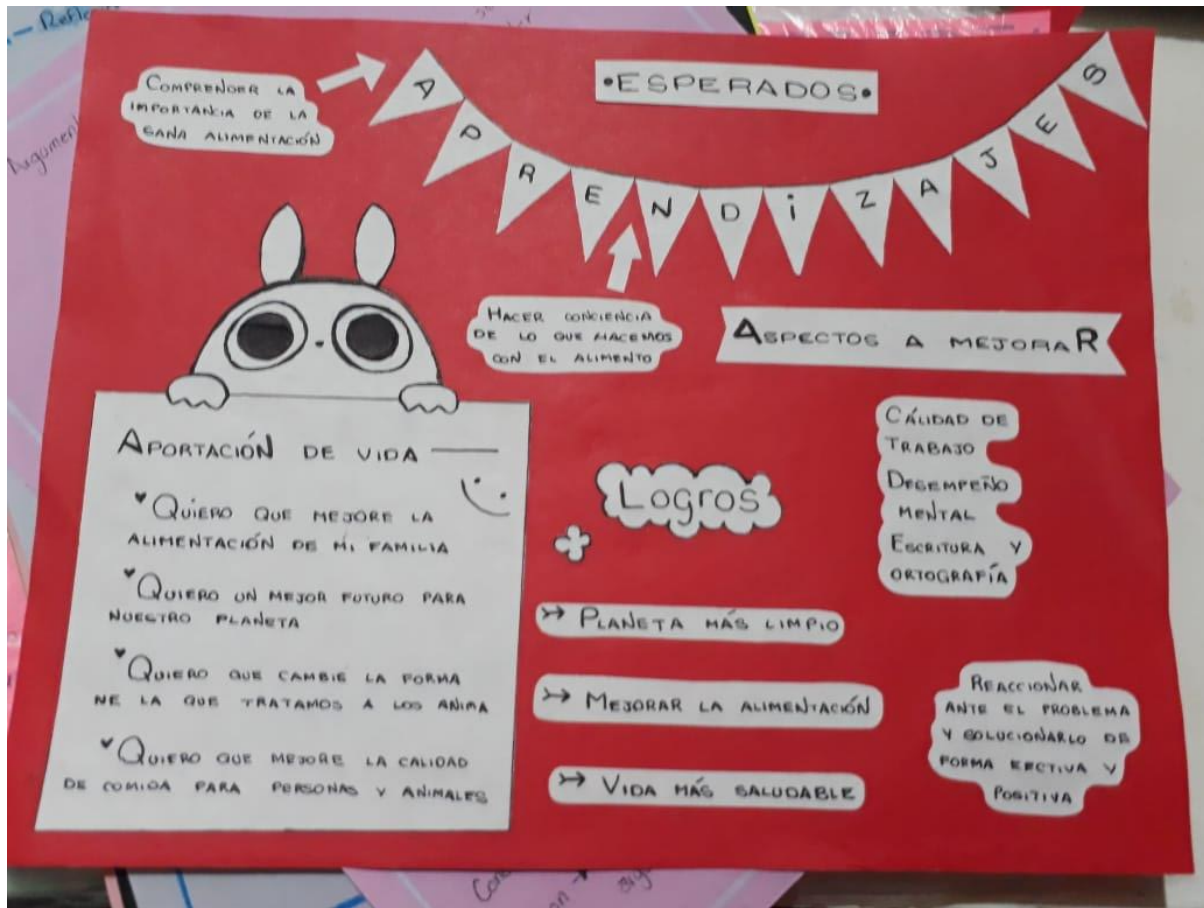
Al final encontramos las conclusiones en las que tienes que plantear soluciones o dar una opinión propia acerca del tema hablado.

reflexionar
 Las funciones en el argumento es reflexionar, plantear soluciones, defender las propias ideas, hacer crear conciencia al público sobre los daños causantes del tema.

Lengua Materna Español

pública
 formato segundo

Anexo 10. Marcando objetivos de la estrategia.



Anexo 11. Análisis de la diferencia entre resumen, paráfrasis y cita textual.



digitales.

https://

Autor.

"Para evitar o resolver el Bullying puedes ir con un maestro o adulto de confianza para hablar no tener miedo y ser fuerte."

Petter Smith
(2013)
Prepore

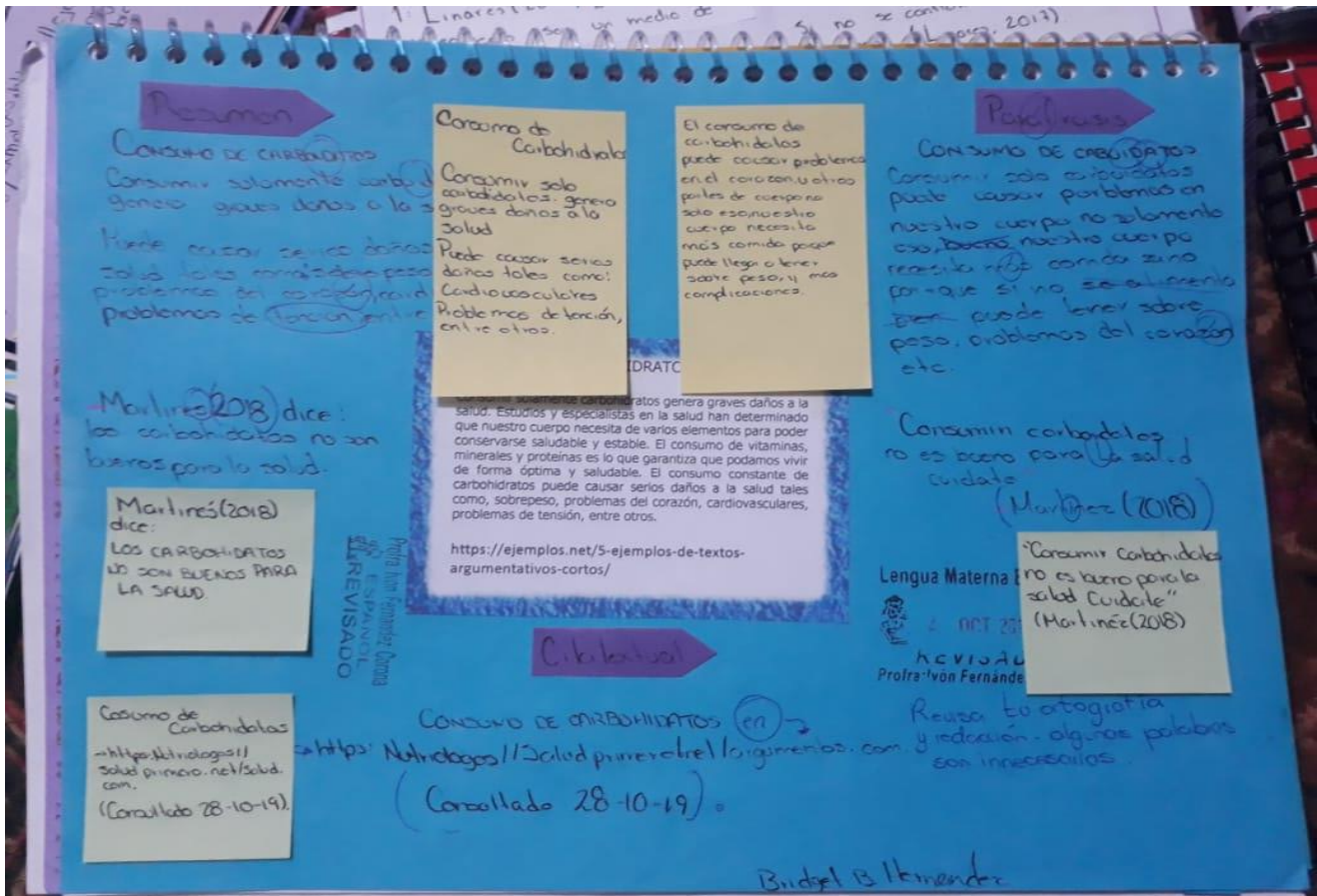
Electronica

Bullying o Acoso Escobar
<https://www.significados.com>
(consultado 7-11-19).

Parafraasis.

hablar con un adulto o maestro esta bien no tengas miedo despues todo pasara.

Anexo 12. Análisis de las características de la cita textual con énfasis en el autor, énfasis en el texto y de sitios electrónicos.



Anexo 13. Rúbrica de texto argumentativo: ensayo.

ASPECTOS	BUENO (3)	REGULAR (2)	INSUFICIENTE (1)	A	C	H
LEGIBLE	Separa correctamente las palabras en oraciones, el trazo y tamaño de las letras es adecuado y la organización del texto cumple con la estructura de un texto argumentativo.	Presenta algunos errores en la separación de palabras (megusta), el trazo y tamaño de las letras dificulta la lectura, solo se diferencia algunas partes de la estructura de un texto argumentativo.	Tiene un número considerable de errores por la separación de palabras, el trazo y tamaño de las letras impide la lectura, la organización del texto no corresponde a la estructura de un texto argumentativo.			
PROPÓSITO COMUNICATIVO	Emite su opinión apoyándose de argumentos válidos como citas, hace uso de paráfrasis y se apoya de resúmenes. Reconoce las características y función que cumple su escrito, logrando diferenciar entre datos, opiniones y argumentos.	Emite su opinión haciendo uso parcial de argumentos, solo algunas citas, emplea poco la paráfrasis y los resúmenes. No demuestra tener conocimiento sobre el impacto que su escrito tiene. Reconoce algunas características del ensayo.	Emite su opinión sin argumentar. No emplea paráfrasis ni resúmenes. El texto no corresponde a lo solicitado. Su texto no crea impacto sobre el lector e ignora las características y función de un ensayo.			
RELACIÓN	Relaciona de manera correcta enunciados usando frases como: pero, de tal modo, etc. hace uso de nexos causales, concesivos y condicionales. Usa correctamente los tiempos verbales.	Relaciona de manera correcta enunciados con el uso limitado de frases, hace uso de algunos nexos causales, concesivos y condicionales. Tiene errores al conjugar algunos tiempos verbales.	No logra relacionar de manera correcta enunciados por la ausencia de frases para darle sentido. Existe un uso incorrecto de tiempos verbales. No hace uso de nexos causales, concesivos y condicionales.			
VOCABULARIO	Tiene un vocabulario variado, tiene presente quién habla, a quién y para qué.	Usa algunas palabras que no corresponden a lo que intenta expresar, repite muchas palabras y pierde vista el destinatario.	Las palabras que usa no corresponden a lo que quiere expresar, tiene un vocabulario limitado, pierde de vista con qué intención ha escrito.			
SIGNOS DE PUNTUACIÓN	Usa correctamente los signos de puntuación.	Presenta algunos errores en el uso de los signos de puntuación.	No hace uso de puntos, omite comas.			
ORTOGRAFÍA	Aplica correctamente las reglas ortográficas al acentuar. Escribe correctamente las palabras que pueden representarse con diferentes grafías: s, c, z/ b, v.	Presenta algunos errores de acentuación de palabras. Presenta errores mínimos en palabras que pueden representarse con diferentes grafías: s, c, z/ b, v.	Es evidente un gran número de errores en la acentuación de palabras o no usa el acento. Escribe descuidando totalmente la escritura del texto.			
TOTAL						

Limpeza

Bullying

El bullying o acoso escolar es un tipo de comportamiento violento e intimidatorio que se ejerce de manera verbal, física o psicológica. En el bullying es común que más de tres personas estén involucradas, normalmente la personas que están involucradas son:

- + Agresor
 - + Víctima
 - + Testigo
- Normalmente puede ser 3 personas las que se involucran.

REVISADO

recuerda que al inicio va tu opinión ¿que piensas del tema, cuál es tu postura?

Agresor - acosa, o violenta a la víctima puede dar violencia verbal, físicamente, psicológicamente

Víctima - la víctima puede ser acosado por cualquier defecto/pata el mínimo, puede ser físico, personal, o solo porque quieren.

Testigo - puede haber 2 tipos de testigos
el primero: el que ve y se une con el agresor
el segundo: el que ve y no dice nada por temor

en el desarrollo incluir citas de autor y tiempo que apoyen lo que dices

el bullying puede solucionarse hablando con un adulto, maestro o tutor de confianza que te ayude a hablar y solucionar y parar costarte hablar por eso tienes que prepararse mentalmente, pensar la posibles situaciones y ser fuerte.

en las conclusiones se debe proponer mas soluciones.

cita en electrónico

¿pie de página?
①
Bridget B. Hernandez

Bullying

Para mí el bullying o acoso escolar es uno de las principales razones para "suicidarse", lo cual está mal porque en cada escuela puede haber un severo caso.

El bullying puede ser pateado contra niños y jóvenes se caracterizan por ser sumisos, tener dificultades para defenderse, presentar bajo autoestima ser inseguros o porque se diferencian de sus compañeros por diversos motivos.

"Este tipo de maltratos puede ocurrir en diferentes lugares como en espacios públicos parques, pero fundamentalmente está relacionado con el entorno escolar por lo que afecta a niños y a adolescentes en sus relaciones de compañerismo de estudio."


Unknown (2014)

Tipos DE Bullying

- ☀ Bullying Verbal
- ☀ Bullying Físico
- ☀ Bullying Social
- ☀ CyberBullying
- ☀ Bullying Sexual
- ☀ Acosado.


Anexo 3. Creación de su primer texto argumentativo.
 DOCENTE EN FORMACIÓN: IVON FERNÁNDEZ CORONA
 TEMA: Análisis de los mensajes publicitarios. Carne rcaal Amazon perillo.

Nombre Del alumno: Monica Beatriz Nolta Santos
 FECHA: 20- Nov - 19




INTRODUCCIÓN

• El producto es anunciado por amazon, la información la presentan en distintas fuentes, como en un comercial, para mi opinión, el anuncio no genera cierta polémica ya que quizás al ser pedido y entregado el producto no sea lo que aparece en el comercial. La intención de anunciar este producto es incitar al consumidor a comprarlo.



DESARROLLO

Tal producto puede causar desgano o agrado, el producto es dirigido principalmente a las personas que tienen mascotas, me parece que la publicidad es buena y no es exagerada, pero el producto se me hace innecesario.

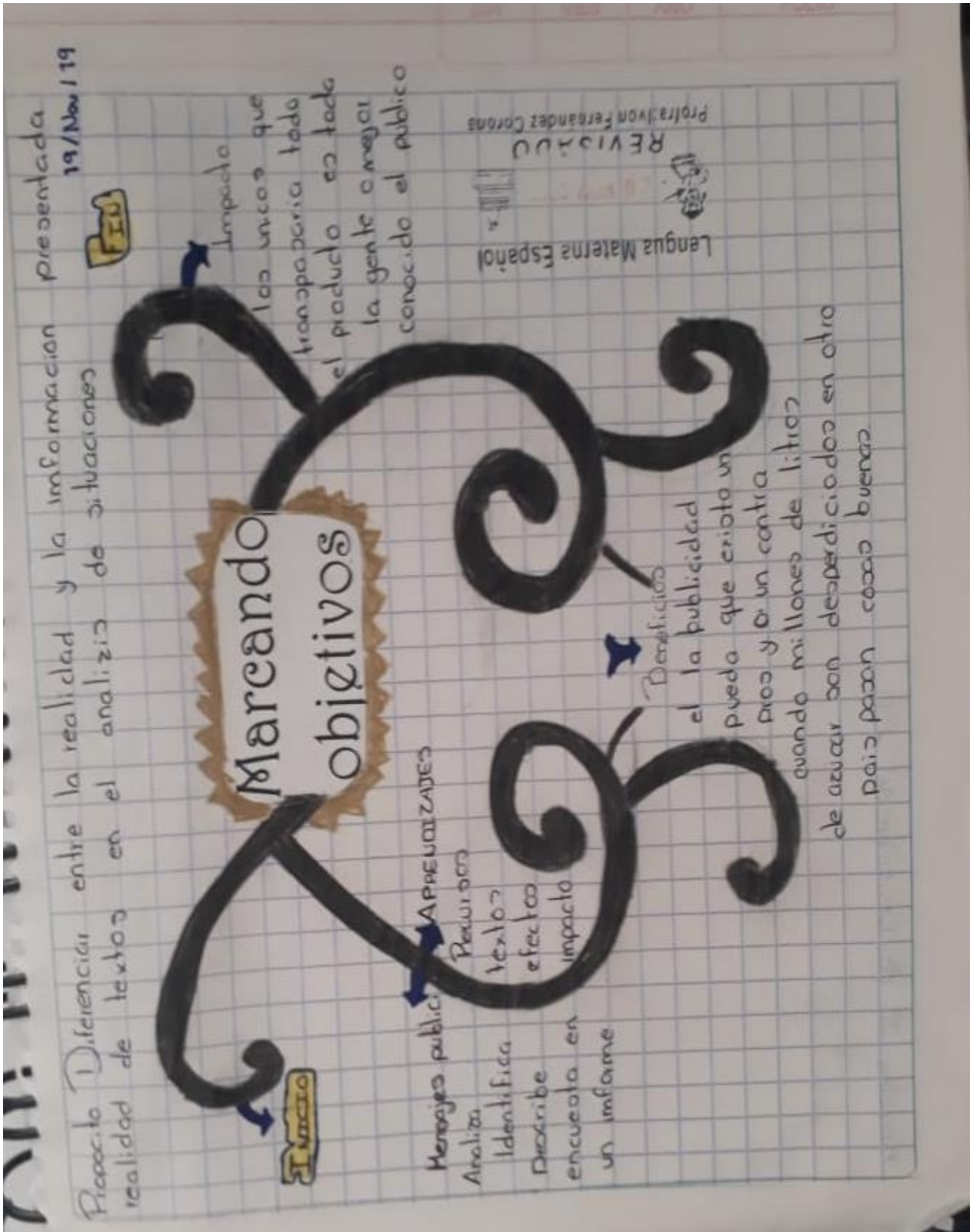


CONCLUSIÓN

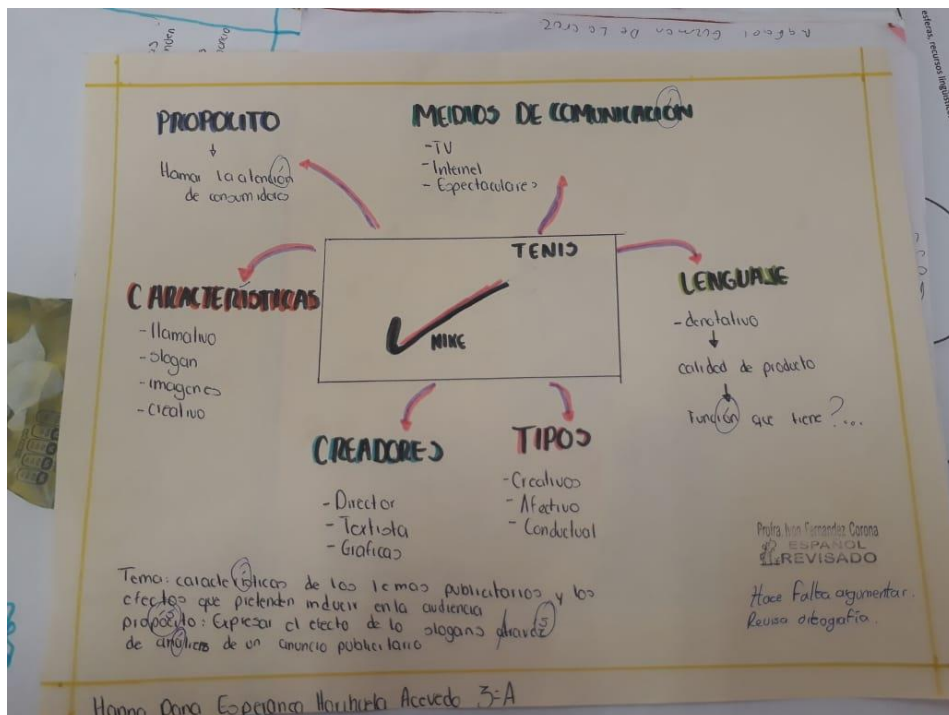
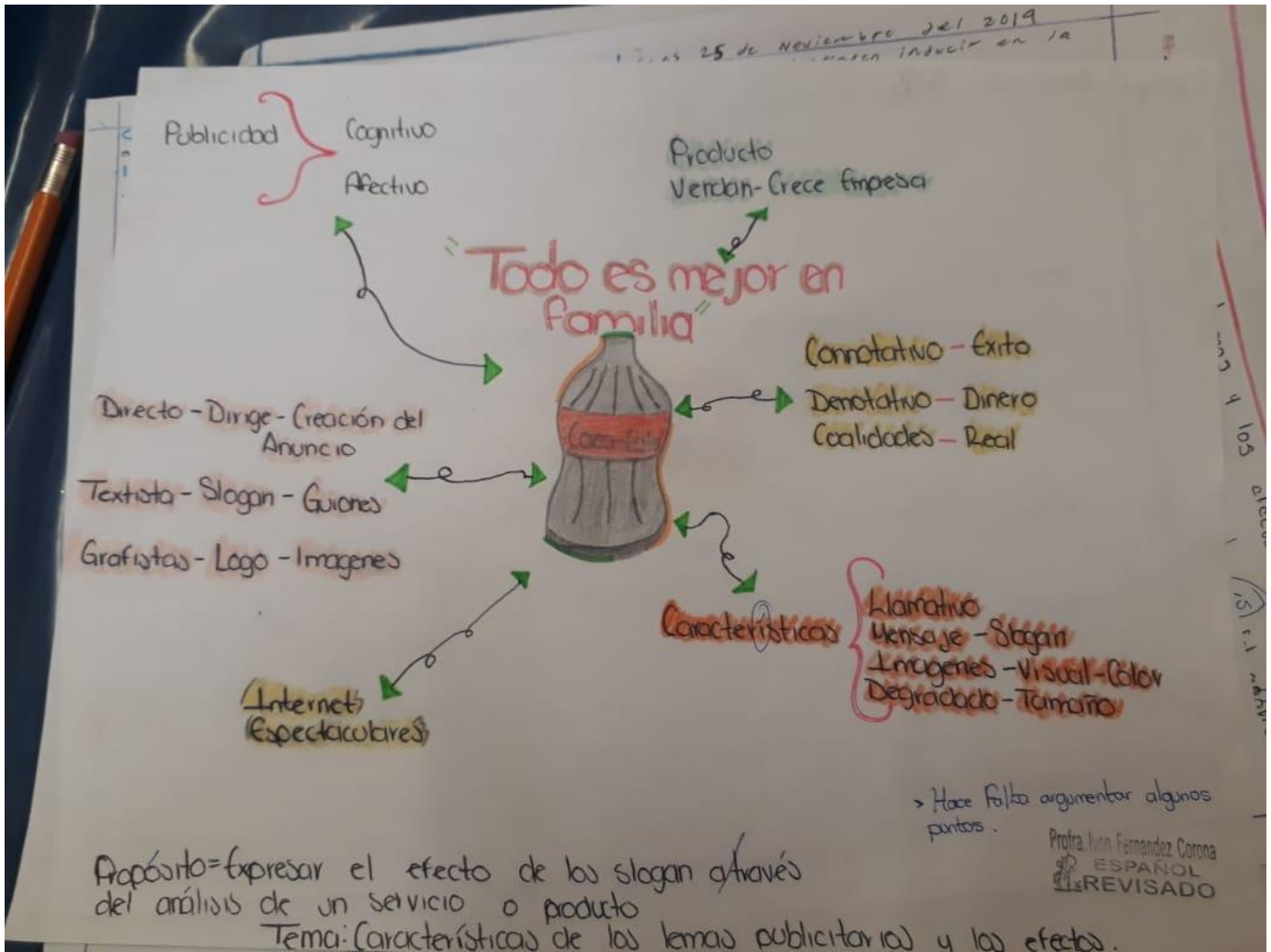
Mejorar el producto o simplemente no encontrar otro mejor, yo creo que a la mayoría de personas no les gustaría ni la publicidad ni el producto.

Revisa ortografía.

Pedro Luis Fernández Corona
 C. R. L. VISADO



Anexo 18. Análisis de un producto comercial.



Anexo 19. Aplicación de encuesta sobre intereses de entretenimiento.

Tema: "Bebidas alcohólicas"

Edad: 36

Sexo: Femenino

Ocupación: hogar

1-¿a qué edad es aceptable consumir el alcohol?

a) 16-17 años b) 18-24 años c) 26-30 años

2-¿es bueno consumir bebidas alcohólicas?

a) si b) no

3-¿ha consumido alcohol?

a) si b) no c) a veces

4-¿considera que si consume alcohol en exceso perjudica su salud?

a) si b) no

5-¿consume alcohol por gusto o necesidad?

a) gusto b) necesidad

6-¿qué tipo de consecuencias pueden existir?

a) enfermedades b) adicciones c) trastornos mentales

7-¿qué actitudes puedes tomar en estado de ebriedad?

a) pasiva b) agresiva c) ausente

8-¿cada cuando considera prudente el consumo de alcohol?

a) cada fin de semana b) en fiestas c) constantemente en la sociedad

9-¿crees que la publicidad de la marca "cerveza corona" incita el consumo de bebidas alcohólicas?

a) si b) no

10-¿beneficia en algo el consumo de alcohol?

a) si b) no

Anexo 20. Análisis de resultados contenidos en gráficas.

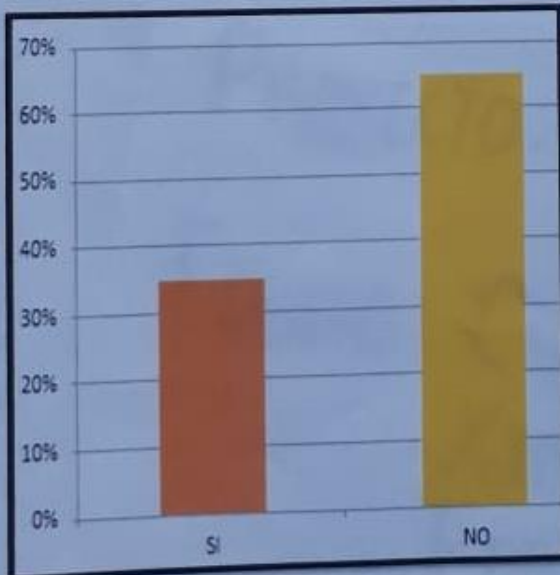


De 20 personas encuestadas el 35% son hombres y el 65% son mujeres.



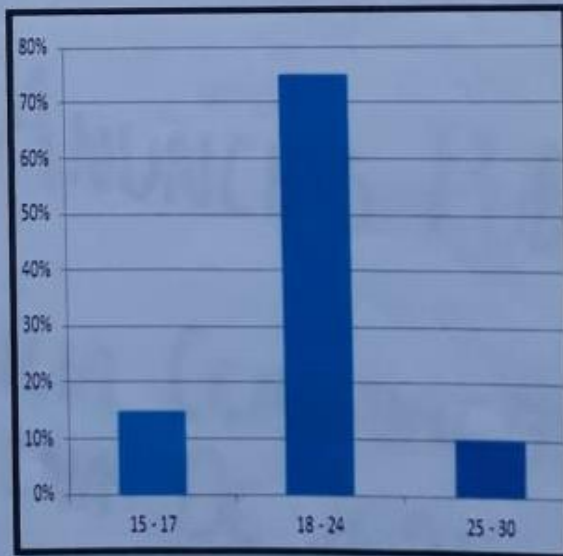
El 75% acepto haber consumido alcohol y el 25% no.

¿Considera aceptable consumir alcohol?



El 35% dijo que si es aceptable consumir alcohol, mientras el 65% dijo que no.

¿A qué edad es considerable consumir alcohol?



El 75% opina que a partir de los 18 a 24 años de edad es preferible consumir alcohol, el 15% de 15 a 17 años de edad y el 10% de 25 a 30 años de edad.

Anexo 21. Rúbrica de texto argumentativo: informe de encuestas.

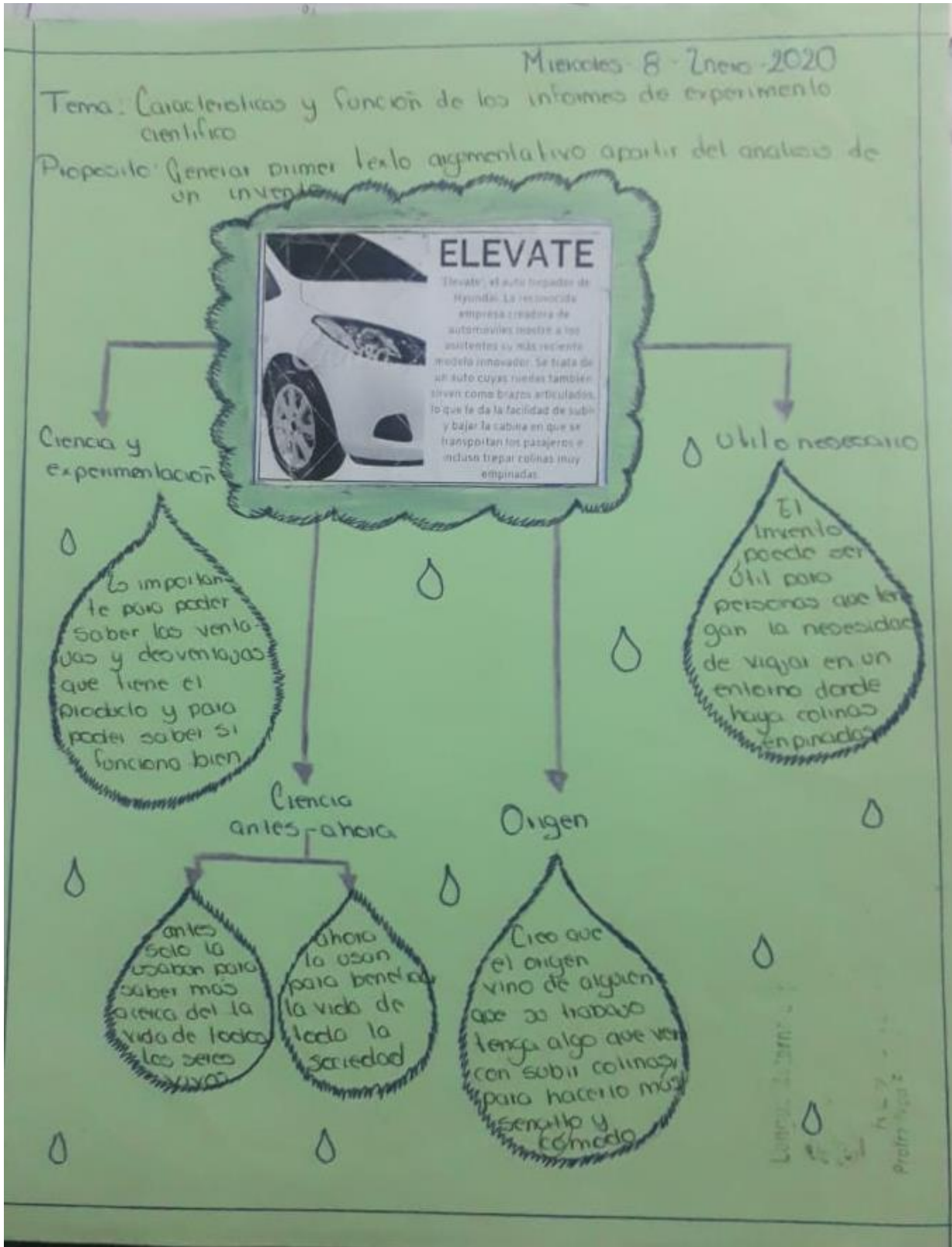
ASPECTOS	BUENO (3)	REGULAR (2)	INSUFICIENTE (1)	A	C	H
LEGIBLE	Separa correctamente las palabras en oraciones, el trazo y tamaño de las letras es adecuado y la organización del texto cumple con la estructura de un texto argumentativo.	Presenta algunos errores en la separación de palabras (megusta), el trazo y tamaño de las letras dificulta la lectura, solo se diferencia algunas partes de la estructura de un texto argumentativo.	Tiene un número considerable de errores por la separación de palabras, el trazo y tamaño de las letras impide la lectura, la organización del texto no corresponde a la estructura de un texto argumentativo.			
PROPÓSITO COMUNICATIVO	Emite su opinión apoyándose de argumentos válidos, identifica y describe de manera clara el impacto de los anuncios publicitarios en los consumidores y la sociedad en general a través de la interpretación y análisis de resultados. Lo escrito corresponde a un informe de resultados de encuestas. Reconoce la utilidad y características de los recursos lingüísticos empleados en los anuncios publicitarios.	Emite su opinión haciendo uso parcial de argumentos, falta describir más, de qué manera los anuncios publicitarios modifican el comportamiento de los consumidores, se presenta el análisis de los resultados y su interpretación aunque de manera desorganizada. Corresponde solo en parte a un informe de resultados (le falta contenido). Incluye recursos lingüísticos sin conocer su utilidad y características.	Emite su opinión sin argumentar. El texto no corresponde a lo solicitado pues organiza de manera correcta los resultados sin mostrar el análisis e interpretación. No reconoce la utilidad y características de los recursos lingüísticos.			
RELACIÓN	Relaciona de manera correcta enunciados usando frases como: pero, de tal modo, etc. usa correctamente los tiempos verbales.	Relaciona de manera correcta enunciados con el uso limitado de frases, tiene errores al conjugar algunos tiempos verbales.	No logra relacionar de manera correcta enunciados por la ausencia de frases para darle sentido. Existe un uso incorrecto de tiempos verbales.			
VOCABULARIO	Tiene un vocabulario variado, tiene presente quién habla, a quién y para qué.	Usa algunas palabras que no corresponden a lo que intenta expresar, repite muchas palabras y pierde vista el destinatario.	Las palabras que usa no corresponden a lo que quiere expresar, tiene un vocabulario limitado, pierde de vista con qué intención ha escrito.			
SIGNOS DE PUNTUACIÓN	Usa correctamente los signos de puntuación.	Presenta algunos errores en el uso de los signos de puntuación.	No hace uso de puntos, omite comas.			
ORTOGRAFÍA	Aplica correctamente las reglas ortográficas al acentuar. Escribe correctamente las palabras que pueden representarse con diferentes grafías: s, c, z/b, v.	Presenta algunos errores de acentuación de palabras. Presenta errores mínimos en palabras que pueden representarse con diferentes grafías: s, c, z/b, v.	Es evidente un gran número de errores en la acentuación de palabras o no usa el acento. Escribe descuidando totalmente la escritura del texto.			
			TOTAL			

Conclusiones.

Se le recomienda a la empresa sabritas ordenar el precio del producto acorde a la cantidad del mismo, ya que en las graficas demuestra que la mayoría de las personas encuestadas no están de acuerdo. Además de que se les sugiera a los consumidores de este producto no ingerirlo en exceso ya que puede causar una enfermedad como diabetes y obesidad a largo plazo.

Nuestra visión a futuro es crear un nuevo slogan más llamativo para el publico, ya que las encuestas arrojan que casi el 53% no lo conocen, debido a que no atrae tanto y ya paso de moda.

Proponemos solucionar el contenido y el precio del producto, además de cambiar el sabor de las sabritas originales debido a que no es tan agradable su sabor para los consumidores.



Anexo 24. Objetivos de la estrategia.

Anexo 4. Marcando objetivos. Sesión 3, Profra. Ivón Fernández Corona.

LO QUE OBSERVÉ EN EL VIDEO "FERIA DE CIENCIAS"	LO QUE ME GUSTARÍA PRESENTAR AL FINAL DEL PROYECTO
<p>¿Crees que el experimento es llamativo o impactante? ¿Qué te pareció?</p> <p>Si a algunos me parecieron llamativos y algunos impactantes me parecieron interesantes bastante fáciles de hacer pero con cuidado</p>	<p>¿Cómo te gustaría que sea el experimento que vas a presentar?</p> <p>Me gustaría que impactara en la escuela un poco parecido a los que vemos</p>
<p>¿Los materiales que usan serán costos, fáciles de conseguir o muy baratos? Explica por qué piensas eso.</p> <p>Son muy fáciles de adquirir y creo yo que con poco costo pero en algunos casos son muy difíciles de conseguir</p>	<p>¿Qué materiales te gustaría usar para tu experimento (pintura, agua, fuego, magnetismo etc.)? ¿Será barato y fácil de conseguir, por qué?</p> <p>Me gustaría usar fuego es fácil de conseguir y barato porque no lleva tanto material</p>
<p>Ya viste que materiales usan para el experimento pero ¿Qué materiales ocupan para que la presentación sea más bonita?</p> <p>Ocupan algunos materiales de casa para presentar y un material que se vea de una manera presentable</p>	<p>¿En qué lugar de la escuela te gustaría presentar tu experimento y qué materiales te gustaría usar para que sea el más bonito?</p> <p>En la parte de las canchas, carteles donde especifico que lo que voy a presentar</p>
<p>¿Cómo están vestidas las personas que presentan el experimento? ¿Está bien su ropa y accesorios o qué les hace falta?</p> <p>Están vestidos de traje está bien su ropa bien uniformados y no les hace falta nada</p>	<p>¿Qué ropa y accesorios te gustaría usar ese día mientras presentas el experimento? ¿Por qué?</p> <p>Creo que va a depender de mi experimento pero creo que bien uniformada por que es una presentación</p>
<p>De todo lo que dijeron y de todo lo que observas ¿Qué te convenció para creer que su experimento es el mejor de la feria de ciencias?</p> <p>Su manera de explicar su forma de hablar el material que presentaron</p>	<p>¿Cómo le vas a hacer para convencer a tus compañeros que tu experimento es el mejor?</p> <p>Dando una buena presentación creando buen material llegar bien uniformados</p> <p>Se para más cada palabra :)</p> <p>REVISADO</p>

Tengo
propósito Documentarse sobre la elaboración de informes de experimentos científicos a través de ejemplos

Anexo 25. Texto argumentativo destacando elección de experimento.

Anexo 26. Rúbrica de texto argumentativo: experimento científico.

ASPECTOS	BUENO (3)	REGULAR (2)	INSUFICIENTE (1)	A	C	H
LEGIBLE	Separa correctamente las palabras en oraciones, el trazo y tamaño de las letras es adecuado y la organización del texto cumple con la estructura de un texto argumentativo.	Presenta algunos errores en la separación de palabras (magusta), el trazo y tamaño de las letras dificulta la lectura, solo se diferencia algunas partes de la estructura de un texto argumentativo.	Tiene un número considerable de errores por la separación de palabras, el trazo y tamaño de las letras impide la lectura, la organización del texto no corresponde a la estructura de un texto argumentativo.			
PROPÓSITO COMUNICATIVO	Señala con claridad cual es la tesis del texto, habla acerca del tema emitiendo su opinión y apoyándose en citas de autor, vierte argumentos a partir de su experiencia personal y emplea recursos lingüísticos como estrategia para persuadir al lector.	Señala cual es la tesis del texto, Emite su opinión haciendo uso parcial de argumentos, solo usa algunas citas, trata de persuadir al lector pero no se identifican recursos lingüísticos y emplea la experiencia personal para argumentar.	Emite su opinión sin argumentar. No emplea citas, no emplea la experiencia personal para apoyar su opinión. No se identifica la persuasión de lo que intenta transmitir. El texto no corresponde a lo solicitado.			
RELACIÓN	Relaciona de manera correcta enunciados usando frases como: pero, de tal modo, etc. hace uso de nexos causales, concesivos y condicionales. Usa correctamente los tiempos verbales.	Relaciona de manera correcta enunciados con el uso limitado de frases, hace uso de algunos nexos causales, concesivos y condicionales. Tiene errores al conjugar algunos tiempos verbales.	No logra relacionar de manera correcta enunciados por la ausencia de frases para darle sentido. Existe un uso incorrecto de tiempos verbales. No hace uso de nexos causales, concesivos y condicionales.			
VOCABULARIO	Tiene un vocabulario variado, tiene presente quién habla, a quién y para qué.	Usa algunas palabras que no corresponden a lo que intenta expresar, repite muchas palabras y pierde vista el destinatario.	Las palabras que usa no corresponden a lo que quiere expresar, tiene un vocabulario limitado, pierde de vista con qué intención ha escrito.			
SIGNOS DE PUNTUACIÓN	Usa correctamente los signos de puntuación.	Presenta algunos errores en el uso de los signos de puntuación.	No hace uso de puntos, omite comas.			
ORTOGRAFÍA	Aplica correctamente las reglas ortográficas al acentuar. Escribe correctamente las palabras que pueden representarse con diferentes grafías: s, c, z/ b, v.	Presenta algunos errores de acentuación de palabras. Presenta errores mínimos en palabras que pueden representarse con diferentes grafías: s, c, z/ b, v.	Es evidente un gran número de errores en la acentuación de palabras o no usa el acento. Escribe descuidando totalmente la escritura del texto.			
			TOTAL			

TEXTO ARGUMENTATIVO

NOTA: COMO YA SABES, PARA PODER DECIR QUE TU EXPERIMENTO ES EL MEJOR, HAY QUE DEMOSTRARLO Y QUE MEJOR QUE CON ARGUMENTOS.

Instrucciones: escribe tu texto argumentativo sobre tu experimento, respetando las siguientes acotaciones; sigue el ejemplo.

El fabuloso "fuego de burbujas" como lo he llamado, causó gran asombro entre quienes mostré mi invento, por eso quiero que más personas conozcan de que se trata y comprueben que es el mejor experimento que podrán conocer. Desde tiempos primitivos para la humanidad se ha buscado la manera de dar solución a muchos problemas que se nos presentan a diario, es decir, hemos buscado que la vida sea algo grandioso y cómodo y también diferente y mejor. Lo más importante de la experimentación en el mundo han sido los resultados, la cantidad enorme de descubrimientos útiles para nuestra vida que hoy hacen posible que tengamos muchas cosas y también podamos hacer actividades que sin esos inventos no hubieran sido posibles.

Tesis o idea principal.

El experimento surge cuando después de observar una típica película donde se incendia la casa y el gato se queda atrapado, veo que el dueño busca la manera de entrar pero no puede porque todo está en llamas y si entra se quemaría, tiene que esperar a que lleguen los bomberos pero pensé "eso solo pasa en las películas, mi gato ya estaría muerto" debía existir una manera de poder entrar a la casa sin sufrir la intensidad del fuego así que me di a la tarea de investigar.

Importancia de la experimentación.

Origen del experimento, ¿cómo surgió?

Laruen (1997) descubrió que el spray es un material inflamable, así que cuando se añade a las burbujas queda atrapado, por otra parte, Summer (1999) tras varios años de experimentación se dio cuenta que el agua, es uno de los líquidos que por suerte tenemos al alcance y que le cuesta mucho cambiar de temperatura. Combinar todos estos ingredientes y untarlos en los brazos crea una barrera contra el fuego y ahí tenía la respuesta. Nunca esperé que mi casa se incendiara para ponerlo en práctica pero me doy cuenta que es el inicio de un gran invento que estoy buscando patentar, para actuar rápido si algo así pasara.

Citas de autor.

Experiencia personal.

Invitación a que lleven a cabo su experimento.

Desarrollar este experimento ha sido muy satisfactorio, un verdadero logro y llevarlo a cabo significa tener una sensación extraña en las manos pero también es increíble manipular un elemento de la naturaleza cuando la mayor parte de seres humanos le tienen miedo.

Elogio, persuasión.

Quiero invitarlos a que experimenten sentir el fuego, que lo realicen, tomando precauciones no hay nada de qué preocuparse, es como un poder surgiendo de tus manos, algo que no harías a diario y esta es una excelente oportunidad para tener una nueva experiencia.

TEXTO ARGUMENTATIVO

El fabuloso "Bicai" como lo hemos llamado, causó un gran asombro entre quienes muchas veces ni inventa, por eso quisiera que más personas comprendan que es el mejor experimento y que lo lleven a cabo para que otras personas lo lleven a cabo.

La importancia de la experimentación en el mundo ha sido los resultados, la cantidad enorme de descubrimientos útiles para nuestra vida que hoy hacen posible que hagamos muchas cosas y también recordemos hacer actividades que sin esos inventos no hubieran sido posibles.

El experimento surge después de estar navegando en internet y viéndome videos que aparecen en Facebook, en uno de los videos nos dice que al recibir coca-cola con menta se produce una explosión y nosotros estudiamos experimentando todo que nos dice que al recibirlo con bicarbonato se obtiene el mismo resultado.

Joseph Priestley (1771) inventó el agua carbonatada cuando descubrió un método de infusión entre el agua y el dióxido de carbono. Así Guglielmo Galvani inventó el efecto-galvani (caca-cola + bicarbonato).

Enrico Galvani (1863) encontró un procedimiento sensible, económico y ecológico para producir bicarbonato de sodio.

Después de este experimento ha sido muy satisfactorio y un verdadero logro, es increíble que al recibir ~~esta~~ químicos logres una gran explosión con tan solo Coca-cola y bicarbonato de sodio.

Como nosotros que recibimos este experimento y entendemos el por qué se produce una explosión al recibir el simple resultado muy sencillos que en tu casa has de tener un nuevo experimento muestra varios químicos hasta que logres tener el mismo resultado en incluso otros resultados.

#el chiste es experimentar

Hielo Instantaneo con pañal.

Este grandioso experimento impactara a la gente ya que [redacted] por ello quiero que las demás personas lo conozcan y comprueben que es un experimento con materiales fáciles de conseguir y de realizarlo.

El objetivo de los científicos era descubrir respuestas y soluciones a problemas de investigación mediante la aplicación de procedimientos científicos (Experimentos) para que ciertas personas comprobaran si era posible realizarlo para poder beneficiar al mundo. La importancia de los experimentos químicos, busca que nosotros como estudiantes nos centramos en la teoría práctica en el proceso. Este experimento tiene como finalidad sorprendernos con su rápida reacción.

El experimento surgió cuando después de observar un video en donde un pañal y agua mezclados puede convertirse en hielo instantaneo, que quiere decir que al momento que el agua toca el polvillo de sodio la cual es un polvo que extrajimos de los pañales se convierte en hielo fácilmente así que se me hizo curioso realizarlo para comprobar si es verdad o no.

Jean (1835) descubrió que el hielo instantaneo es una solución sobresaturada de acetato de sodio. Se sobresatura porque la solubilidad de este es mayor en caliente (por eso se disuelve en agua a ebullición) que en frio, pero de otro lado, Pocket (1851) menciona que este es un brusco cambio de el estado liquido al solido este proceso se llama solidificación. Este es un cambio del estado liquido al solido este proceso se llama solidificación y es la forma mas rápida de pasar una sustancia de liquido ha solido, sin ningún problema.

[redacted] en cuenta que el experimento es muy fácil de comprender, puesto que la reacción que ocurre con los pañales es una reacción instantanea al igual que los resultados fueron los esperados.

[redacted] El polvillo de sodio es un polimero súper absorbente, por eso crea este efecto que parece como nieve, cuando el agua se evapora se quedara como polvo otra vez, pero si le echas de nuevo agua, volverá a quedarse con la forma de nieve, así que puedes sentir el hielo en tus manos ya que no se hace en cualquier momento.

- Tesis o Idea principal.
- Importancia de la experimentación.
- Origen del experimento, ¿Cómo surgió?
- Citas del autor.
- Experiencia personal.
- Invitación a que se lleve acabo su experimento.
- Elogio, persuasión.



Tema: escritura de texto argumentativo.

Propósito: redactar un artículo de opinión basado en conocimientos previos.

El automovil Bugatti más caro del mundo

El Bugatti la Voiture Noire es el coche más caro, no cae como sorpresa de Bugatti

Mucha de la gente de Bugatti, y Lamborghini, están de acuerdo con el precio del auto, el 41% no.

El Bugatti Tiene precio de \$19 millones de dolares.

El empresario Bill Gates, experimenta con el Bugatti, y habla bien del auto.

Mi experiencia es que vale la pena el auto por todo su elaboración, y materiales con que se construyó.

Ofrece una calidad de vida a bordo excepcional, con su motor de 1500 CV, y su lujoso diseño, se trata de un coupé con cantidad de rimosida lujosa, y potencia de hiperauto.

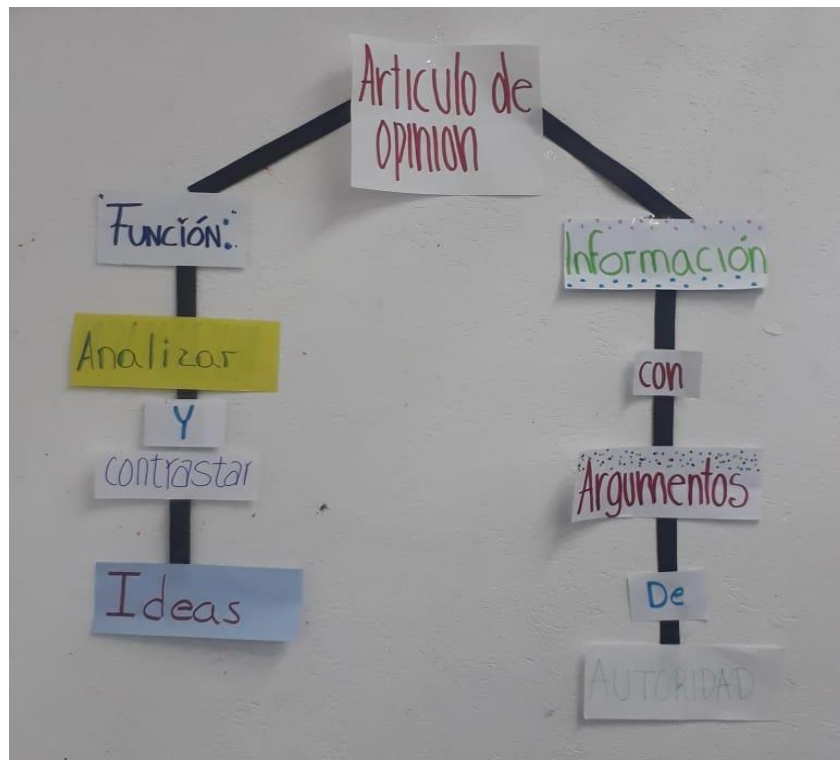
El Bugatti tiene precio de \$19 millones de dolares, salió el año de 2019, fabricado a mano, 1500 CV de potencia, motor 16 cilindros, la mejor excelencia que es capaz de ofrecer Bugatti

Excelente. Profesor Fernandez Corona
EL ESPAÑOL
REVISADO

Finalmente Bugatti creo la mejor versión de su hiperauto con la mayor excelencia y lujosidad que hacen ellos.

El Bugatti es un auto muy lujoso por su contenido del que su motor es unico, su potencia, y es el mejor auto mundialmente





Anexo 33. Análisis de tipos de argumentos en un artículo de opinión.

Tema: Postura del autor y formas de validar los argumentos
Propósito: Diferenciar entre los tipos de argumentos que existen para emplearlos en la redacción de un art. de opinión

3/ Marzo /2020

Anexo 7. Tipos de argumento.

DICE LA GENTE

POR: Jesús Vigorra, periodista.

Argumento de autoridad

Argumento de datos y citas

Argumento de ejemplo

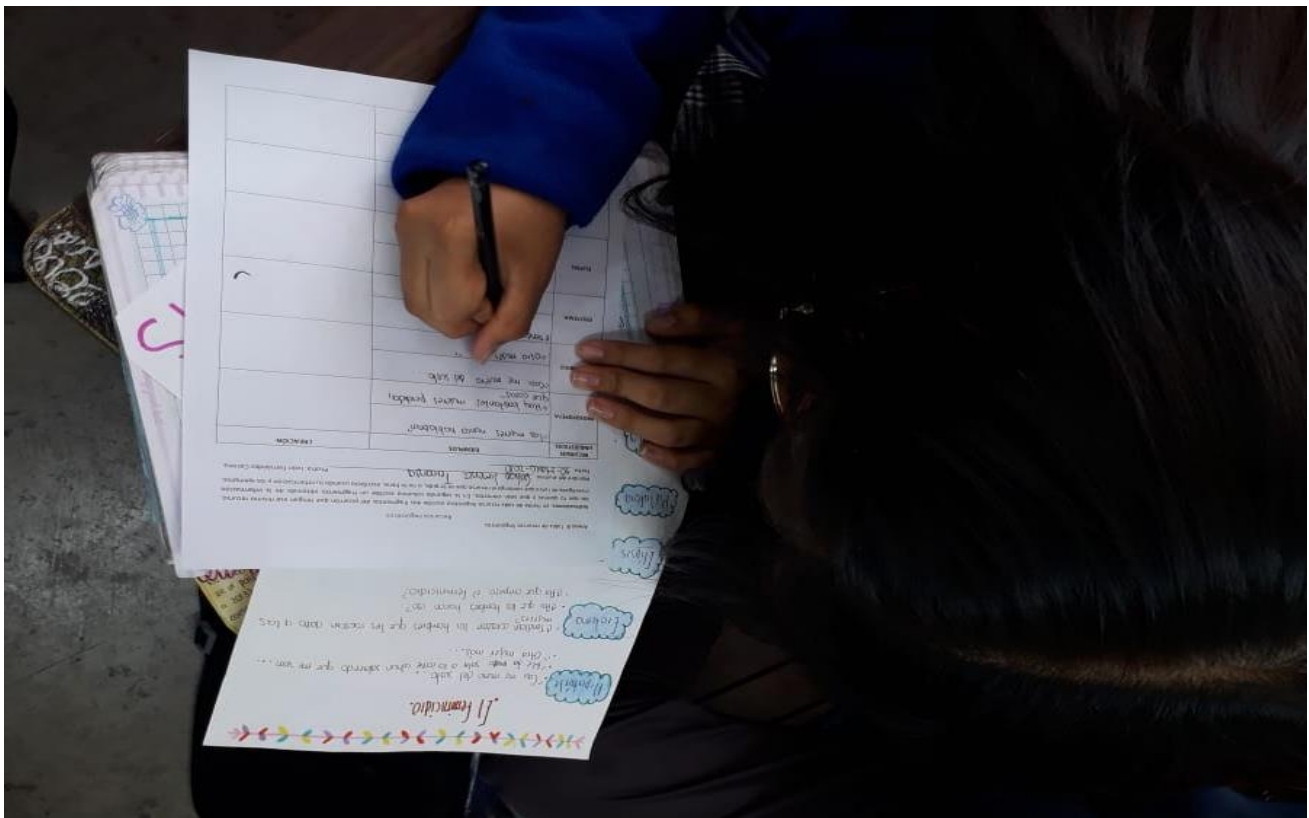
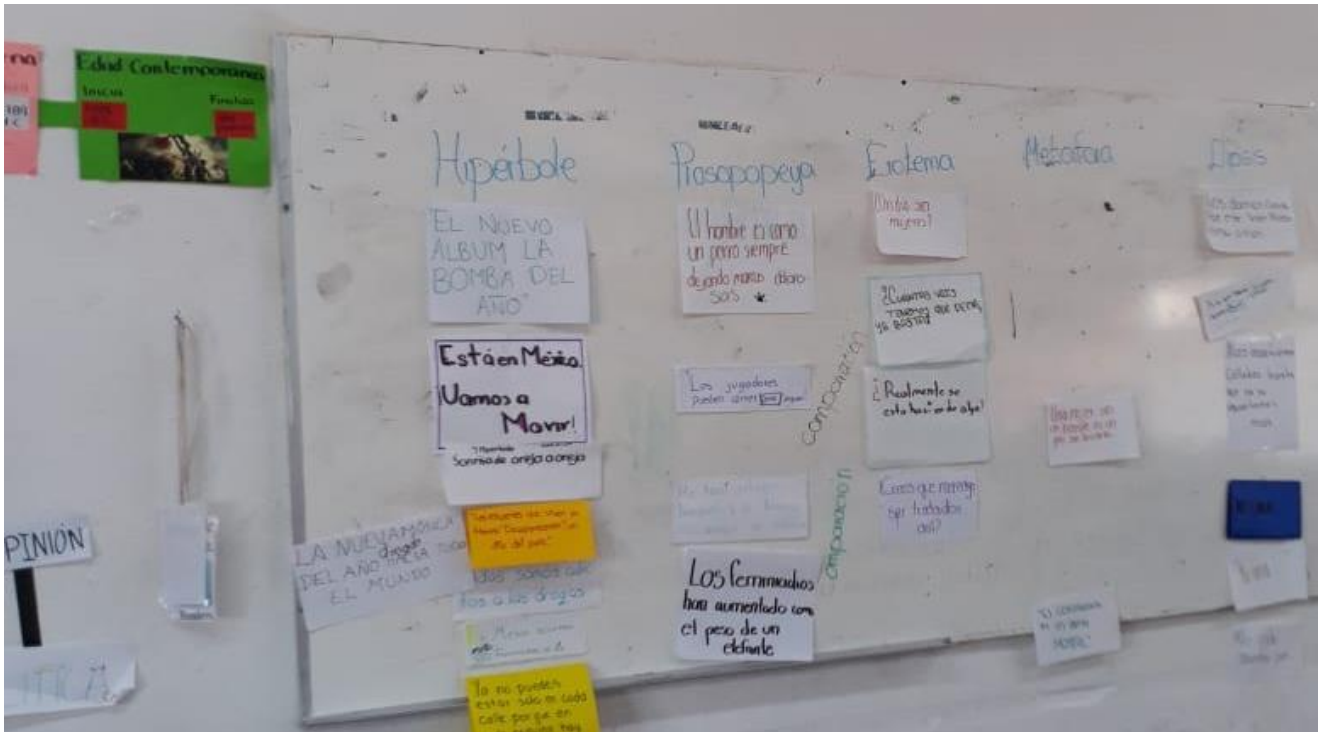
Argumento de experiencia

Tomo prestado el título de una canción de amor de Kiko Veneno, que se me ha metido en la cabeza. Dice la gente que de algo hay que morir, pero la realidad es que aquí no quiere morirse ni el más desdichado, a no ser que vaya a morir dignamente, eutanasia, suicidio asistido o cansancio de vivir. O sea, quitar o quitarse de en medio, rápida y fácilmente, cuando la situación venga mal dada. No sufrir, no llorar, no molestar y que sea un tercero el que nos prohíba seguir disfrutando de la parte estupenda de la vida. Pero resulta que por mucha protección de la que pretendamos recubrimos para nosotros y nuestra familia, nuestro negocio o patrimonio, la fatalidad existe, la naturaleza es incontrolable y la estupidez no tiene límites.

Por todo ello, el fin del mundo no vendrá por un meteorito, como el que acabó con los dinosaurios, ni por la invasión de los extraterrestres, que hasta la presente, solo se han manifestado en el cine: Vuelvo a la canción de Kiko que voy tarareando y dice así en el estribillo: "Nos matará el camión/ que nos llena la nevera/ camino de Benidorm/ un día de primavera". Las grandes desgracias cuando de verdad ocurren no tienen nada de espectacularidad y la coreografía de las películas de desastres; lo vemos cuando en la televisión retransmiten imágenes de accidentes, derrumbe de edificios, explosiones, tiroteos en supermercados o un atentado. Todo es borroso, sucio, feo, triste, sin rastro de heroicidad y, con frecuencia, lamentable el comportamiento de personas desconcertadas buscando un agujero donde meterse. Es lo que está ocurriendo ahora con el miedo al coronavirus al que hemos convertido en el monstruo de las siete cabezas que viene a terminar con todo y con todos, como en La Guerra de los mundos de Wells. Porque la bacteria del miedo es mil veces más peligrosa que el virus de una enfermedad respiratoria con un dos por ciento de mortalidad, según datos de la OMS. La relación con animales salvajes en un mercado lejano de Wuhan y el perpetuo movimiento de millones de personas cada día por el mundo han provocado la tormenta perfecta para la expansión global de una gripe normalita. Y luego el miedo, que obliga a suspender actividades importantes, las autoridades sanitarias insisten en que no hay motivo para sacar las cosas de quicio sin que haya registrado ni un contaminado en México. Pero como ya lo hay, quizá tenga razón Kiko, "Nos matará el café/ Nos matará la droga/ Nos matará tal vez/ Un hombre bueno con pistola" que, finalmente, se quitará la vida porque no puede ser feliz con este miedo.

Consultado el 29 de febrero de 2020 en https://www.diariocordoba.com/noticias/opinion/dice-gente_1354462.html

Anexo 35. Análisis de recursos lingüísticos.



ASPECTOS	BUENO (3)	REGULAR (2)	INSUFICIENTE (1)	A	C	H
LEGIBLE	Separa correctamente las palabras en oraciones, el trazo y tamaño de las letras es adecuado y la organización del texto cumple con la estructura de un texto argumentativo.	Presenta algunos errores en la separación de palabras (megusta), el trazo y tamaño de las letras dificulta la lectura, solo se diferencia algunas partes de la estructura de un texto argumentativo.	Tiene un número considerable de errores por la separación de palabras, el trazo y tamaño de las letras impide la lectura, la organización del texto no corresponde a la estructura de un texto argumentativo.			
PROPÓSITO COMUNICATIVO	Comprende el propósito comunicativo de emitir opiniones, genera una tesis y asume una postura clara que sustenta con argumentos de experiencia, de datos o cifras, de ejemplo o de autoridad. Usa un lenguaje claro e incluye recursos lingüísticos como estrategia para persuadir.	Comprende el propósito comunicativo de emitir opiniones, genera una tesis y asume una postura clara que sustenta de manera parcial con argumentos de experiencia, de datos o cifras, de ejemplo o de autoridad. Usa un lenguaje claro aunque no incluye recursos lingüísticos como estrategia para persuadir.	Comprende el propósito comunicativo de emitir opiniones, genera una tesis y asume una postura clara que no sustenta con argumentos de experiencia, de datos o cifras, de ejemplo o de autoridad. Usa un lenguaje claro aunque no incluye recursos lingüísticos como estrategia para persuadir.			
RELACIÓN	Relaciona de manera correcta enunciados usando frases como: pero, de tal modo, etc. hace uso de nexos causales, concesivos y condicionales. Usa correctamente los tiempos verbales.	Relaciona de manera correcta enunciados con el uso limitado de frases, hace uso de algunos nexos causales, concesivos y condicionales. Tiene errores al conjugar algunos tiempos verbales.	No logra relacionar de manera correcta enunciados por la ausencia de frases para darle sentido. Existe un uso incorrecto de tiempos verbales. No hace uso de nexos causales, concesivos y condicionales.			
VOCABULARIO	Tiene un vocabulario variado, tiene presente quién habla, a quién y para qué.	Usa algunas palabras que no corresponden a lo que intenta expresar, repite muchas palabras y pierde vista el destinatario.	Las palabras que usa no corresponden a lo que quiere expresar, tiene un vocabulario limitado, pierde de vista con qué intención ha escrito.			
SIGNOS DE PUNTUACIÓN	Usa correctamente los signos de puntuación.	Presenta algunos errores en el uso de los signos de puntuación.	No hace uso de puntos, omite comas.			
ORTOGRAFÍA	Aplica correctamente las reglas ortográficas al acentuar. Escribe correctamente las palabras que pueden representarse con diferentes grafías: s, c, z/b, v.	Presenta algunos errores de acentuación de palabras. Presenta errores mínimos en palabras que pueden representarse con diferentes grafías: s, c, z/b, v.	Es evidente un gran número de errores en la acentuación de palabras o no usa el acento. Escribe descuidando totalmente la escritura del texto.			
			TOTAL			

TEXTO ARGUMENTATIVO Borrador
Nadia Marich.

El feminismo? Yo opinó que todo esto lo hacen para el gobierno se podría decir que los por desde años sabemos que existen feministas han muerto muchas niñas mujeres y el presidente López Obrador puso completamente su atención en fatma la mujeres yo no salí de casa les da miedo por ver tantas muertes de ellos en estos últimos días no hacen uso del transporte público.

Y esto solo es para que el gobierno obtega pues "votos" = tomamos succion con el coronavirus. Hay muchas enfermedades que matan poco a poco a la gente y todos se alocaron con el coronavirus. Mi opinión es que el gobierno solo quiere asustar a la gente porque realmente sabemos que todo esto viene existiendo de años atrás las enfermedades y los feministas nunca los han hecho virales por medios de internet y ahora sí lo hicieron verable...

El 9 de marzo harán una protesta todas las mujeres a la cual se sumaran senadores y gobernadores

Las mujeres hacen la invitación de la protesta por medio de redes sociales.

Sabemos que aunque hacen protestas nunca se acabará el feminismo por que no es solo en México en todo el mundo existe el FEMINISMO

- Falta proponer soluciones.
- Revisa ortografía y redacción.
- Separa más cada palabra.
- Debes comenzar con una frase de impacto.

130 Profa. Ivon Fernández Corona
ESPAÑOL
REVISADO

Textos Argumentativos

Propósito: Escribir un artículo de opinión como primer texto argumentativo

#Un día Sin MUJERES

Los feminicidios, los secuestros, las violaciones, etc hacia la mujer no es un tema nuevo, pero ¿por qué se ha viralizado este tema?, ¿a causa de que surgio? hay diferentes teorías, diferentes pensamientos, etc.

Durante sesenta años se ha estado dando este tema pero nunca se le dio la importancia, ¿por qué ahora sí?, tal vez las cifras de los sesenta años pasados no sean muy bajas en cuanto a estos casos, pero ¿nunca se los ocurrió que posiblemente estén maquilladas?, en el evento de Lena se supone que sus cifras eran bajas y cuando lo vimos mover un dedo, es decir proponer hacer una propuesta acerca del tema, ~~mas~~ ^{en} ~~un~~ ^{el} intercambio Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha propuesto diferentes tipos para acabar con este problema ¿ahora crees que las cifras de los sesenta años pasados no eran maquilladas? → esto está repetido.

Según el INEGI entre los años 2007 y 2016 fueron localizados los cadáveres o restos de 22 mil 482 mujeres que fueron mutiladas, asfixiadas, ahogadas, ahorcadas, quemadas, apuñaladas o baleadas en las 32 entidades de la República Mexicana. Durante el mandato de Felipe Calderón 12 mil 308 mujeres fueron asesinadas, los primeros 4 años del gobierno de Enrique Peña Nieto 10 mil 174 mujeres, (dato si estas cifras no están maquilladas), según cifras del SESNSP han habido 73 feminicidios reportados en Enero, 22 se cometieron con un arma de fuego 11 con objetos y 40 con elementos no especificados en lo que va del 2020 en Enero.

Faltan las conclusiones (posible solución).

180
Profra. Iván Fernández Corona
ESPAÑOL
REVISADO

Leticia Joceline Osorio