



**INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO**

“EL TRABAJO COTIDIANO DEL MAESTRO FACILITA U OBSTACULIZA EL
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO DEL NIÑO EN EL NIVEL DE
EDUCACIÓN PRIMARIA”

T E S I S

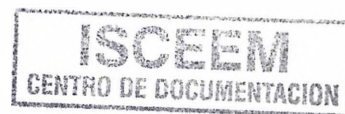
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA:
ANTONIO HERNÁNDEZ ORTIZ

LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA

DIRECTOR DE TESIS

LIC: ÁNGEL RAFAEL ESPINOSA Y MONTES



TOLUCA, MÉXICO

JUNIO DE 2008

D

AGRADECIMIENTOS

A DIOS:

Por permitirme vivir, y ser con el mundo, pero sobre todo por valerme por mi mismo.

A MI ESPOSA E HIJOS:

El hombre es cuando recibe el apoyo de sus seres queridos, a tí, mi esposa, por brindarme el apoyo sin reprochar mi ausencia, a mis hijos, que en lugar de jugar con ellos, luchaba por comprender las ideas escritas por otros.
¡Perdonen mi egoísmo!

A MIS PADRES:

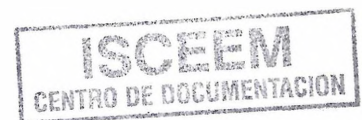
Donde quiera que estén, el logro se los debo a sus enseñanzas.

Madre; como tu ninguna, porque nunca solapaste los errores y debilidades en tus hijos.

A MIS MAESTROS:

Por su dedicación, contribución y por compartir sus conocimientos para mi formación.

GRACIAS



ÍNDICE

Introducción	6
CAPÍTULO I	
1. “EL TRABAJO COTIDIANO DEL MAESTRO; FACILITA U OBSTACULIZA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO DEL NIÑO EN EL NIVEL DE PRIMARIA”	8
1.1 Escenario	11
1.1.1 La escuela	11
1.1.2 Los docentes y la distribución de grupos	11
1.1.3 Prácticas y procesos	14
1.2 Mis objetivos	17
1.3 Elementos teórico metodológicos	18
1.4 Delimitación	22
1.5 Contexto	23
CAPÍTULO II	
2. EL DOCENTE FACILITADOR Y EL DOCENTE OBSTACULIZADOR	27
2.1 El docente facilitador	29
2.1.1 Rol e importancia del facilitador moderno	33
2.1.2 Comparación de roles	34
2.2 El docente obstaculizador	43
2.3. Para cerrar el capítulo	49
CAPÍTULO III	
3. LA SOCIEDAD DEL MAGISTERIO.	51
3.1 Tiempo laboral	53
3.1.1 El mil usos	54
3.1.2 Los festivales	56
3.1.3 Café	59
3.1.4 El comerciante	61
3.1.5 Héroe	63
3.1.6 Político	65
3.1.7 Quincena	70

3.2 Imagen ante la sociedad	71
3.2.1 Informado antes que nadie	72
3.2.2 Soy el mejor (maestro modesto)	72
3.2.3 Malinchismo	74
3.2.4 Maestro con dotes sobrenaturales	75
3.2.5 Maestros flojos	76
3.3 Desempeño académico	77
3.3.1 Entusiasta	77
3.3.2 Planeación	78
3.3.2.1 Análisis Estadístico, entrega de proyectos	78
3.3.2.2 Planes de clase semanarios	79
3.3.3 Libro de Texto	80
3.3.4 Material Didáctico (Maestro urraca)	81
3.3.5 No al cambio de grado	83
3.3.6 Encuentro de maestros	84
3.4 Conflictos	92
3.4.1 Contreras o judas	92
3.4.2 Manipulador	93
3.4.3 En evidencia	96
3.4.4 Sarcasmo falta de respeto	99
3.5 En suma	101

CAPÍTULO IV

4. PRÁCTICAS Y PROCESOS EN EL AULA.	103
4.1 La clase del silencio	107
4.1.1 El interés de la maestra	111
4.1.2 La quietud de la clase	115
4.1.3 Imagen ante la autoridad	120
4.1.4 Los niños aman al maestro	122
4.1.5 La clase desde el escritorio	124
4.2 El sujeto facilitador en la práctica cotidiana	130
4.2.1 El maestro jovial (1)	131
4.2.2 El maestro motivador (2)	133
4.2.3 Maestro (1)	134
4.2.4 Maestro (2)	135
4.2.5 Maestro (1)	136
4.2.6 Maestro (2)	137
4.2.7 Maestro (1)	139
4.2.8 Maestro (2)	140

4.3 Recapitulando	144
Conclusiones generales	148
Bibliografía	151

INTRODUCCIÓN

La presente tesis ofrece un análisis acerca del trabajo cotidiano del maestro en el nivel de primaria, para ver qué tanto propicia el desarrollo del pensamiento del niño, o si con su actuar, se obstaculiza dicho desarrollo, de tal modo que, al avanzar en la lectura, el lector pueda ir analizando ya sea de forma experiencial o de acuerdo a su saber, si el maestro de su infancia, quizá ahora el de sus hijos facilita el crecimiento intelectual o lo limita,

La tesis, es el resultado de la observación de las prácticas y procesos que los maestros demuestran en su quehacer diario. El maestro es aquí el sujeto de análisis, partiendo de su realidad inmediata en condiciones concretas donde se desenvuelve cotidianamente como docente, éste sujeto es importante en tanto produce y reproduce el mundo en que vive para cubrir las necesidades de él y de otros hombres.

La acción docente es preponderante en el acto educativo, porque él es el experto, el guía que da sentido a los contenidos y tareas, debe ser un motivador extrínseco, positivo y afectivo, se sugiere como el responsable del éxito o del fracaso del acto educativo, por lo anterior, la acción del sujeto maestro es quien organiza materialmente la experiencia de otros sujetos, determinándose así el interjuego fundante para la constitución entre la subjetividad, necesidad y satisfacción.

Desde la especificidad de la Vida Cotidiana, éste análisis apunta a determinar de que manera entre el maestro y el alumno se promueve el aprendizaje o por el contrario se construye un obstáculo para una adaptación activa a la realidad.

Por último, quiero parafrasear las palabras de Oscar Fernández que escribe en su texto "Repensando la escuela", en una ponencia presentada en la Primera Jornada Institucional de Investigadores Junior, en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Núcleo de estudios epistemológicos, Maracay Venezuela, el 17 de abril 1996., quien advierte que las líneas trazadas en este trabajo de tesis tienen la intención de crear dudas, incertidumbres, temor, coraje, y más, pero al mismo tiempo, reconocimiento sobre el actuar docente frente a los alumnos. Lo expuesto, exige ser discutido y analizado, puesto que esto, no es ninguna novela ni un relucir diabólico de la acción docente. La intención va más allá, no se detiene en el radicalismo, pretende

promover la reflexión del quehacer pedagógico con una nueva disposición ante, con y para la vida del maestro.

La tesis, presenta en el capítulo I: una introducción, justificación, un escenario donde se llevó a cabo la investigación de esta tesis, mis objetivos, elementos teórico metodológicos, delimitación y el contexto.

En el II capítulo, presento las características del docente facilitador y el docente obstaculizador, así como la comparación de roles de estos polos opuestos.

El capítulo III, La sociedad del magisterio: Entre el tiempo laboral, la imagen ante la sociedad, el desempeño académico y los conflictos, es un reconocer de la práctica docente que clasifica el proceder del maestro en labor diaria, frente a sus alumnos, con sus compañeros, con las autoridades educativas y con los padres de familia.

El capítulo IV se construyó a partir de la observación directa a dos compañeras maestras al interior del aula, distinguiendo las prácticas y los procesos dinámicos cotidianos de su quehacer docente, asimismo, presento a dos sujetos que por sus acciones y características en las prácticas cotidianas del maestro facilitan los aprendizajes de los alumnos que tienen a su cargo.

Capítulo I

1. El trabajo cotidiano del maestro facilita u obstaculiza el desarrollo del pensamiento del niño en el nivel de primaria.

La presente tesis, resulta de la observación sobre las prácticas y procesos que los maestros demuestran en su quehacer diario. Es preciso mencionar que en ningún momento se pretendió evidenciar a algún actor, y que todo se escribió en forma verídica, considero que es un trabajo serio puesto que se registraron los acontecimientos como ocurrieron, además de que el actuar de los docentes así lo manifestaba. Por ejemplo se tenía la costumbre de tomar el café entre las 9: 00 hrs. Y las 10: 00 hrs, en tiempo laboral los maestros entraban y salían de la escuela, para la venta de productos, y más actividades extra clase. Se aclara que éste trabajo de tesis describe los hechos como suceden en la vida cotidiana para comprenderlos e interpretarlos, puesto que el mundo no es "...privado, sino un mundo compartido e intersubjetivo, en donde el actor presupone que lo que le conforma tiene igual significado para los demás y para el mismo, lo cual permite tener relaciones y acciones recíprocas con los otros, involucrando la intercomunicación y el lenguaje." (Roberson, 1993: 59)

Por esta razón este trabajo de tesis versa precisamente acerca de la labor del maestro como sujeto de análisis, partiendo de su realidad inmediata en sus condiciones concretas donde se desenvuelve cotidianamente como docente. El concepto de vida cotidiana parte del sentido vinculado al concepto lugar de trabajo, "...es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares los cuales a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social, considerando al maestro como sujeto-hombre, reproduce su vida junto con otros hombres en un pequeño mundo entendido" (Héller, 1991: 19 - 32).¹

¹ Es en éste sentido que Héller toma al hombre particular como aquél individuo común de la sociedad, que realiza sus propias actividades, diferentes a las de sus semejantes lo cual hace que sea distinto, o más bien dicho hombre particular, y sólo se asemeja a los otros en tanto realiza actividades propias a la conservación de la especie humana. lo anterior clarifica la visión de que para lograr salir adelante, necesita forzosamente de la interacción social, de otra forma jamás podría auto reproducirse o llegar a ser él.

"El hombre particular sólo se reproduce en la medida en que se desarrolla una función en la sociedad, la auto reproducción, es por consiguiente un momento de la reproducción de la sociedad"

Sin embargo debemos entender que el hombre particular vive en un mundo no constituido por él, por el contrario "este mundo se le presenta ya constituido y aquí, él debe conservarse y dar prueba de capacidad vital"

Por lo anterior, cabe decir que el hombre madura y se educa en un mundo acabado, y que sólo es un representante de él, y que en ese madurar y educar se objetiva al comunicarse con los otros que nacen en su mundo.

Cuyos efectos de reproducción modifican o determinan ese pequeño gran mundo, así, “..la distribución de lo producido y la relación que guarda lo que se produce y su distribución con las necesidades de los hombres que constituyen una organización social” (Pichón, 1999: 10).

Es decir, los sujetos en este gran mundo son importantes en tanto producen y reproducen el mundo en que viven para cubrir las necesidades de ellos y de otros hombres, así, como cada sujeto es importante, esta tesis aborda la figura del maestro como sujeto trascendental y lo analiza en el momento de realizar su quehacer docente, para comprender su proceder al frente de otros sujetos. Sin embargo, este análisis, no deja de ser una tarea delicada cuando se describe la práctica docente al interior del aula en relación franca con otros sujetos (alumnos). Esta tesis, se sugiere como importante puesto que desde el punto de vista histórico se recuerda que la escuela surge en el ámbito religioso, “..donde los sacerdotes cumplen la función de docente y en cuyo proceder se verifica que eran los únicos que tomaban decisiones, hablaban y evaluaban al enseñado en forma escrita o comúnmente a través de un examen objetivo, además de que su disciplina era rígida y autoritaria” (Palacios, 2002: 18).

Así, era la escuela escolástica entre los años 1500 y 1600, ahora bien, partiendo del dato histórico; cabe cuestionar: ¿Ha cambiado la forma de dirigir del maestro de aquellos tiempos, al tiempo actual?²

Del mismo modo en la actualidad el maestro sigue tratando al niño como un objeto en el cual deposita los conocimientos, la disciplina sigue siendo rígida y autoritaria, es decir, a pesar de que se ha hablado desde hace quince años de la modernización educativa al interior de la escuela se ha avanzado muy poco, así lo confirma Juan Delval en su libro Crecer y Pensar publicado en 1999, citando a Morton, Schalzman. - haciendo un símil con los ordenadores – de que los padres y los educadores realizan sobre los niños una programación de fábrica que no puede alterarse fácilmente. (El asesinato del alma, siglo XXI, Madrid

² Se considera difícil dar respuesta al cuestionamiento, sin embargo, es importante destacar lo que escribe Latapí en su texto Política Educativa y valores nacionales publicado en 1979, casi a 450 años promedio de distancia, de la educación escolástica, Latapí afirma que la Educación falsificada ve al educando como algo manejable, programable para fines preestablecidos y dominantes, razón del capricho, la improvisación o el interés. Convierte al hombre, de un modo o de otro, en objeto; se le escapa la persona y trabaja para la apariencia” (1979, 11).

1977, p. 30). La obediencia a la autoridad y respeto al orden establecido constituyen una programación de fábrica.

Ante la perspectiva empírica, la respuesta a la pregunta anterior sería obvia, la educación pública ya no es de tipo religioso, pues es sabido en México, que a partir de las Leyes de Reforma Juárez separa la educación de la religión estableciéndolo en la constitución de 1857, sin ahondar más en la historia sólo como indicador de que la figura del maestro era o es preponderante en el acto educativo, esta tesis pretende a través de la vida cotidiana del maestro dar respuesta a la cuestión anterior haciendo a un lado los juicios *a priori*, considerando que en la actualidad el docente comparte autoridad tanto con el alumno como con el padre de familia, sin embargo, creo por la observación, que el maestro es determinante en la formación del alumno, porque él es el guía, él es el experto, el que da sentido a los contenidos y tareas de trabajo, debe ser un motivador extrínseco, debe ser acogedor, positivo y afectivo, responsable del fracaso o del éxito en la acción educativa, por ello, esta tesis retoma al maestro como el factor fundamental del acto educativo en función de ser imagen de cambio en la sociedad, de ahí que la acción de este sujeto (maestro) es quien organiza materialmente la experiencia de otros sujetos, determinándose así el interjuego fundante para la constitución entre la subjetividad, necesidad y satisfacción. Desde la especificidad de la Vida Cotidiana, “..éste análisis apunta a determinar de qué manera entre el maestro – alumno se promueve el aprendizaje o por el contrario se construye un obstáculo para una adaptación activa a la realidad” (Pichón, 1999: 12).

1.1 ESCENARIO

A partir del planteamiento del problema y para la realización de este trabajo de corte interpretativo, porque de acuerdo a “..ésta investigación, exige ser especialmente cuidadosa y reflexiva para advertir y describir los acontecimientos cotidianos en el escenario de trabajo y para tratar de identificar el significado de las acciones de esos acontecimientos desde los diversos puntos de vista de los propios actores”. (Erickson, 1989: 199).

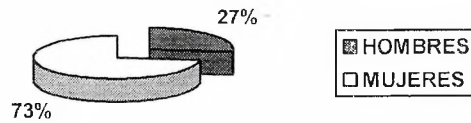
1.1.1 La escuela.

Sin duda es necesario describir un factor importante como lo es el escenario de investigación que revele las condiciones laborales de los maestros que se desempeñan en la institución a estudiar. El centro educativo “Luis V” turno matutino fue creada en el año de 1953, la extensión del terreno desde ese entonces ha sido de 10580. 04 m², en la actualidad cuenta con 43 aulas en condiciones regulares, asimismo, tiene tres puertas de acceso que posibilitan la entrada y salida de alumnos, padres de familia, maestros y personal manual. Cabe mencionar que la escuela cuenta con una matrícula de 1687 alumnos inscritos, contando con 43 frente a grupo, tres directivos, tres promotores, el promedio de alumnos que se tiene en cada aula es de 40 – 45 alumnos, ésta institución tiene tres psicólogos, cuatro conserjes, cuatro canchas deportivas. La escuela es de dos plantas por lo que se han construido tres escaleras con el propósito de evacuar el edificio con rapidez en caso de siniestros, cuenta con dos baños grandes para niños y niñas respectivamente, además el de los maestros y maestras, una dirección con tres cubículos respectivamente un auditorio, una biblioteca, un aula para USAER (Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular), un consultorio médico, seis jardines, cuatro puestos de dulces y comida 25 botes para basura, en síntesis, ésta es la descripción material de la escuela en la cual llevé a cabo mi investigación.

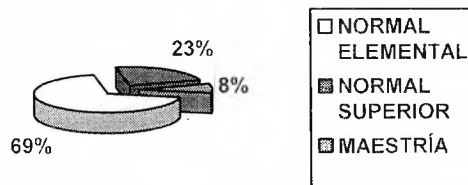
1.1.2 Los docentes y la distribución de grupos.

Los maestros que laboran en esta institución son 52 contando maestros frente a grupo, directivos, promotores y psicólogos, 14 de los cuales son hombres lo que representa el 27% y 38 mujeres representando el 73 %, y una trabajadora social, asistiendo el día jueves de cada semana.

TOTAL DE MAESTROS

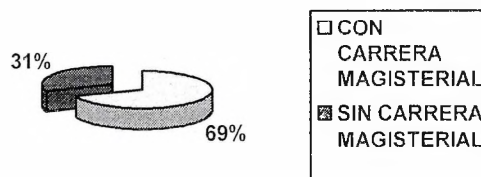


De estos 52 maestros, sólo 4 han realizado estudios de maestría lo cual representa 8%, 12 maestros han cursado estudios de Normal Superior lo que significa el 23%, los 36 maestros restantes tienen el título de Normal Elemental, esto es 69%.



De los profesores que laboran en dicha Institución 36 que representan el 69% han podido ingresar a Carrera magisterial y los 16 restantes que son el 31%, no lo ha incorporado.

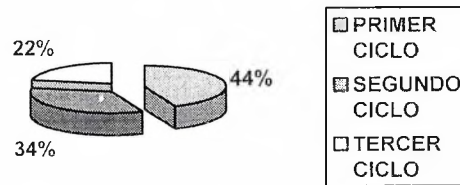
CARRERA MAGISTERIAL



En cuanto a la atención por ciclo (primero y segundo) en relación al género se observa que 14 mujeres atienden el primer grado, esto representa el 44%, en el segundo ciclo (tercero y cuarto) 11 son mujeres son el 34%, finalmente, en el tercer ciclo (quinto y sexto) hay 7 mujeres esto es, 22%, haciendo un total de 32 maestras lo que representa el 100%. (Estas 32 maestras son las que están frente a

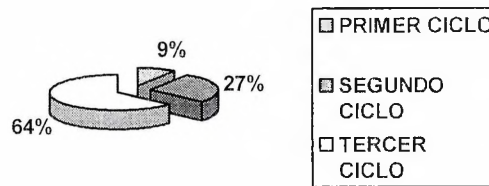
grupo, no se cuenta el personal de promotores y USAER), por esa razón se dan estos porcentajes.

ATENCIÓN GRADO MUJERES



En lo que respecta a la atención por grado hombres, en el primer ciclo hay 1, segundo ciclo 3 y en el tercer ciclo 7.

ATENCION GRADO HOMBRES



A partir del dato estadístico que representan los gráficos, considero necesario analizar varios aspectos, por ejemplo:

- La mayoría de maestros son mujeres.
- El 69% de los maestros sólo tienen estudios de Normal Elemental.
- Sólo el 31% de los maestros han podido ingresar a Carrera Magisterial.
- En el primer grado la atención a los alumnos es desempeñada por mujeres, en su gran mayoría.

1.1.3 Prácticas y procesos

El objeto de investigación al que nos convocó esta tesis está sustentado en un problema, “la visión que el alumno tiene de su profesor”, pero, ¿Qué relación tiene esta visión con lo que el maestro hace en la práctica? La problematización entonces está sembrada en lo que señala Sánchez Puentes; “se trata de una investigación interpretativa, teórico conceptual o de transformación, el problema de investigación es en tal caso ‘construido’ desde marcos teóricos de interpretación. La construcción del problema es un simple procedimiento de orden epistemológico, sin repercusión de aquél en la realidad. El problema si bien fue construido, seguirá haciendo referencia directa a los hechos y fenómenos de la realidad social empírica. De modo que el problema de investigación, aun en los casos que sea construido, debe satisfacer los requerimientos de orden semántico antes señalados.

De acuerdo con Sánchez, se “..busca describir la realidad para detectar regularidades en el comportamiento de la naturaleza y de los individuos: no sólo se intenta explicar esa realidad para hacerla más inteligible y poder servirnos de ella; se busca ante todo construir conceptualmente sistemas de relaciones que nos permitan dominar y transformar la realidad natural y social.” (Sánchez, 1995: 131 -187)

Lo anterior, me llevó a analizar la práctica docente y dar cuenta de ello para descubrir cómo se desempeñaron e influyeron en el desarrollo intelectual del alumno, como se deja ver en el relato siguiente.

(Cierta día llegó una niña a su casa y como todos los días dice):

_Hija: ¡Ya llegue mamá!

(Al momento que menciona eso, avienta la mochila rosa al sillón de la sala, prende la TV. y se sienta despreocupadamente a verla, estaba la comedia de la 13: 00 hrs. p.m. en el canal 9 la “Usurpadora”, estaba tan callada que no hacía ruido, al poco rato su mamá la llamó a comer, la niña “V” contesto):

_Hija: ¡ya voy!

_Mamá: “apúrate”, iban a comenzar cuando papá llegó.

_Papá: “ya vine” (El papá se acerca a la esposa y le da un beso en la mejilla)

_Mamá: “Pásate a comer”

_Papá: ¡nada más me lavo las manos!
 Una vez ya sentados a la mesa.
 _Papá (pregunto a su hija): ¿Cómo te fue en la escuela?
 _Hija: ¡bien!
 _Papá: ¿qué te enseñaron?
 _Hija: Las palabras graves, agudas, esdrújulas
 _Papá: Bien, luego que terminemos de comer vamos a hacer unos ejercicios
 _Hija: Si papá, pero hay que comer
 (Una vez que terminaron de comer se recogió la mesa, se lavaron los trastos, y el Papá maestro le dice a su hija
 _Papá: Ahora si vamos a repasar
 (La hija aceptó con gusto, entonces Papá e hija estuvieron repasando, pero, llegó el momento en que el Papá quiso procurar nueva información sobre el tema, sin embargo, la niña no aceptó argumentando)
 _Hija: El maestro no dijo eso, el maestro sólo me dijo esto
 (El Papá le contesto)
 _Papá: Si hija pero yo también soy maestro
 _Hija: Si, pero mi maestro nos va a calificar esto nada más
 (El papá no tuvo más remedio que aceptar).

Por lo descrito, no queda más que preguntar; ¿Qué pasaría si el profesor exigiera más a los alumnos?, ¿Por qué la hija no le hizo caso al papá, aún siendo profesor? No cabe duda que estos cuestionamientos permiten visualizar que para los alumnos el profesor lo es todo, pero en el caso de que el maestro sea la persona que aplica, el que reproduce, el que ejecuta, copiar, o con el pensamiento de que él es el que enseña, moldea, siembra, forma a sus alumnos. Con este tipo de ideas, me pregunté: ¿Podrá el maestro facilitar el desarrollo del pensamiento del niño en la actualidad, o lo puede obstaculizar también?

¿Qué sucede, con las exigencias que el maestro pide a sus alumnos?

¿Por qué los alumnos le hacen caso a las exigencias del maestro más que a los padres que también son profesores?

La figura del maestro desde diferentes épocas se mira como la autoridad en las instituciones educativas, pero, a través de la historia también se le ha criticado, sin embargo, bajo la óptica que se le vea no

deja de ser el protagonista del acto educativo ya que es él quien organiza todas las actividades de aprendizaje a través de una planeación previa con el propósito de involucrar principalmente a los alumnos y apoyarse para el logro de los mismos con los padres de familia. Es decir, es el responsable de guiar al discente a la búsqueda de la sabiduría y la superación, por esta razón el maestro se identifica como el actor principal de la educación de una sociedad, por que el es el guía, el ser que motiva, el agente afectivo. Es él el responsable del éxito o del fracaso en la acción educativa. Por las razones expuestas, esta tesis se centra en el docente como el sujeto que determina cómo los alumnos aprenden o si la acción pedagógica resulta ser un obstáculo para el desarrollo académico del sujeto que aprende.

En base a lo anterior, se puede argumentar que es el maestro el actor principal del papel educativo, y que el buen profesor es buscado por los padres de familia para que atiendan a sus hijos sosteniendo que "el maestro del año anterior no trabajaba, razón por la cual solicitan cambio de maestro, o cambio de salón porque en el otro grupo el maestro si trabaja ya que lo conocen de otros años o por comentarios de sus conocidos o familiares. Además se cree que, los maestros buenos son los que se quedan después de la hora de salida, son los que les dejan mucha tarea a los niños, les dejan investigaciones y trabajos extensos.

¿En verdad los maestros buenos serán los descritos en el párrafo anterior?

Para comprender lo ya expuesto, es importante señalar que "..el papel del pedagogo no tiene razón de ser, si no es como auxiliar del libre y espontáneo desarrollo del niño.

Como máximo, el maestro será el guía que va abriendo camino y mostrando posibilidades a los niños, pero, es muy del estilo de la escuela nueva, dar la primacía al niño y negarse a guiarlo de manera puntual por un camino elegido de antemano por el adulto de manera más o menos arbitraria. (Palacios, 2002: 32)

Con esta cita se permite diferenciar el rol docente bajo la óptica que tiene el padre de familia en comparación del sentido teórico.

1.2 MIS OBJETIVOS

A través de la observación que se realizó acerca del trabajo diario de los maestros en el escenario descrito, sus actitudes sus acciones, su trabajo en aula frente a sus alumnos, los procesos dinámicos que se crean y se recrean en el ámbito educativo, se construye un marco teórico sobre el quehacer cotidiano del maestro, asimismo, en un momento teórico metodológico se ubica al profesor como facilitador u obstaculizador a través de un análisis comparativo, lo que permitirá al lector comprender el rol del maestro y de sus alumnos en los procesos de aprendizaje en el momento que estos, interactúan.

En consecuencia de lo anterior, en esta tesis pretende explorar en dichos procesos los principales estigmas acudiendo a la práctica del maestro a través de la Etnografía para configurar una categorización de los estigmas, con el propósito de mostrar a los lectores los tipos de maestros que están al frente de los educandos, para ello, la construcción de la tipología se divide en cuatro incisos: Tiempo laboral, la imagen ante la sociedad, su desempeño académico y conflictos que se generan al interior de las escuelas.

Dentro de los objetivos se describen, analizan e interpretan las principales características del quehacer docente, través de una investigación de campo mediante entrevistas, encuestas y observación directa, cuya intención es dar cuenta de los procesos dinámicos que el docente trabaja con sus alumnos en el momento de su práctica.

Del conocimiento que se tiene acerca del rol facilitador u obstaculizador desde el punto de vista teórico, de la construcción de la tipología de maestros por sus acciones y actitudes, de la observación directa del trabajo docente, surge o se haya al maestro facilitador a partir de la práctica cotidiana, es un tipo de maestro comprometido con su tarea educativa, en suma encarna al facilitador que en el capítulo I se analiza teóricamente en este último apartado de la tesis se quiso mostrar que hay maestros que saben despertar el deseo de superación de sus alumnos.

okatis

1.3 ELEMENTOS TEÓRICO METODOLÓGICOS

Para un trabajo de investigación de corte interpretativo, se hace necesario hablar sobre vida cotidiana como la perspectiva teórica que apoya este texto en el que se describen las características de los hombres particulares, (maestros) los cuales a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social, siguiendo los planteamientos de Schutz y Heller.

Este hombre particular se encarna en la figura del maestro quien fue sujeto de análisis, de quien depende el desarrollo del pensamiento del alumno a través de su práctica docente cotidiana al interior de la escuela, asimismo, muy íntimamente dentro del aula, el actuar del maestro influye decididamente en el desarrollo intelectual de los alumnos, sólo que el presente trabajo habrá de analizar, comprender e interpretar si lo facilita u lo obstaculiza.

Por lo anterior, el hombre particular, es quien se desenvuelve en un mundo preestablecido, a través del desempeño de sus actividades dentro del aula frente a sus alumnos. Para Schutz, este hombre particular es un actor que realiza sus acciones en un escenario también ya establecido, aclaro, que para realizar mi trabajo de investigación me acerqué a las categorías teóricas de Schutz, y Héller me permitió cimentar el punto de partida para interpretar las acciones que realiza el profesor en su quehacer diario, y por lo tanto, para referirme al profesor usé el término "actor", quien Schutz lo define como "...el hombre que forma parte esencial de la vida diaria y es él quien define su propia situación", (Schutz, 1974: 24).

En el mundo de la vida, en este caso, la vida del actor dentro del aula y la escuela como un escenario y punto de inicio para el análisis del sentido de ese mundo pre-teórico, pragmático en el que el actor se desenvuelve diariamente.

Para mi caso, la cotidianidad del trabajo docente lo comprende el actor y su escenario, de tal forma que los (docentes y alumnos), en él, intercambian experiencias, reeditan conceptos y amplían sus referentes teóricos, indagan conocimientos, saberes, nociones, entre otras actividades.

El intercambio diario de expectativas, fines, emociones, inquietudes, etc., entre el actor y otros actores, padres de familia, directivos y alumnos constituyen lo que Schutz denominó como la Intersubjetividad “..porque vivimos en un mundo en el cual vinculamos con otros hombres, influencias y labores comunes, comprendiendo a los demás y siendo comprendidos por ellos. Es un mundo de cultura porque, desde el principio, el mundo de la vida cotidiana es un universo de significación para nosotros, vale decir, una textura de sentido que debemos interpretar para orientarnos y conducirnos en él”. (Schutz, 1974: 41).

EL objeto de estudio, al ubicarse en un enfoque de vida cotidiana, indaga hasta que punto el actor es un facilitador al realizar su práctica, al momento de interactuar con sus alumnos y contenidos.

Derivado de lo anterior, en la tesis inicie interpretaciones, del desempeño laboral del actor (docente) en su vida cotidiana dentro del aula, tomando en cuenta el contexto socio cultural de la comunidad y lo que es significativo desde los propios actores.

En este sentido, el actor ha aprendido a desenvolverse en una situación específicamente determinada que consiste en “..todas aquellas experiencias que el actor tiene de su situación, biográficamente determinada en el momento en que elabora su proyecto, bajo esta intención recobramos tres categorías fundamentales en el análisis de la vida cotidiana: experiencia, situación biográfica y proyecto. A esta situación biográficamente determinada pertenece no sólo su posición en el espacio, el tiempo y la sociedad, sino también su experiencia de algunos de los elementos del mundo presupuesto que le son impuestos, mientras que controla o puede controlar otros, que por consiguiente son principalmente modificables”. (Schutz, 1974: 93).

Se dice entonces que el actor posee un cúmulo de experiencias, las cuales utiliza para realizar sus acciones, y que estas experiencias le son dadas por una sociedad a la que él pertenece.

Estas experiencias que el actor utiliza para realizar sus acciones, son el objeto de mi investigación, las cuales puedo interpretar bajo ciertas observaciones de acuerdo a lo ya mencionado por Erickson, es decir, teniendo cuidado para describir e identificar los significados de las acciones desde los propios actores.

Por ende el objeto de la investigación interpretativa en el caso de la práctica educativa implica “..descubrir de que manera las opciones y las acciones de todos los miembros, (principalmente mis actores), constituyen un currículo llevado a la práctica”. (Erickson, 1989: 221).

Esta Tesis, tomó las situaciones que los actores llevan a cabo en sus actividades diarias, de estas actividades realizadas y que son producto de las experiencias que han tenido, es decir, “..abordó la conducta humana y su interpretación de sentido común en la realidad social, la cual requiere de un análisis de todo sistema, proyectos y motivos precedentes. Tal análisis remite necesariamente el punto de vista subjetivo, es decir, a la interpretación de la acción y su encuadre en términos del actor”. (Schutz, 1974: 60).

Como ya se citó, el enfoque partió de los acontecimientos que se suscitan dentro del aula, donde se analizan tales procesos, mediante una interacción social donde los sujetos construyen y significan sus realidades compartidas, interpretando la realidad social o bien la experiencia particular de las actividades relativas a la educación de manera cualitativa que según Erickson “..centrar la atención en la enseñanza en el aula, es un fenómeno muy reciente de investigación educacional. Los detalles específicos de la acción y de las perspectivas de los significados de los actores son de interés en la investigación interpretativa”. (Erickson, 1989: 208-209).

Las preguntas claves para mi investigación cualitativa interpretativa fueron:

- ¿Qué significado para el alumno y padres de familia tienen las acciones del docente al momento de su práctica?
- ¿Cómo se pueden interpretar las acciones docentes al desempeñarse frente a sus alumnos?

Estas preguntas se contestan a través del plano metodológico de una investigación interpretativa cualitativa, definida como “..un registro de lo que acontece utilizando las técnicas e instrumentos conducentes: una reflexión analítica sobre los datos obtenidos y una descripción detallada con base en procedimientos narrativos que contienen una sobre carga de valores del investigador”. (Menéndez, 1974: 73-74).

El autor citado menciona en esta cita técnicas e instrumentos conducentes sobre la vida cotidiana de los actores, algunas de esas técnicas son: la observación, entrevistas, comentarios y encuestas, que son propias de la opción metodológica denominada “Etnografía”, definida aquí como “..una descripción monográfica de los modos de vida de los pueblos que eran ETHNOI, el antiguo término griego que significa otros o sea los bárbaros que no eran griegos” (Erickson, 1989: 204).

En este sentido, la descripción monográfica, es llamada descripción densa y profunda, entendida como “..una multiplicidad de estructuras conceptuales, complejas, muchas de la cuales están superpuestas o enlazadas entre sí, estructuras que son al mismo tiempo extrañas, no implícitas y a las cuales el investigador debe ingeniarse de alguna manera para capturarlas primero y explicarlas después. A través de entrevistas a informantes, observar, evitar términos de parentesco, establecer límites de propiedad, hacer censos, escribir su diario,” (Geertz, 1992: 24).

Metodológicamente hablando la descripción densa es un recurso, el cual se utiliza para, analizar, comprender e interpretar lo observado y concretamente, a la detección de aquellos patrones de interacción significativos de los participantes; se trata de una interpretación de las acciones comunicativas del actor.

1.4 DELIMITACIÓN

Para llevar a cabo éste trabajo de investigación, se ha considerado a la escuela primaria "Luis V" turno matutino, con los maestros como muestra, de la región urbana de la zona escolar 127/06, establecida en la cabecera municipal de Río Seco, Estado de México.

En la presente investigación, son de gran utilidad los registros de observación desde el año de 1999 y a partir de ese año se fueron realizando técnicas de la etnografía tales como: registros anecdóticos, pláticas, hechos reales, cuestionarios, entrevistas y registros de observación, los cuales se ha venido depurando y actualizando; gracias a estas técnicas etnográficas se logró llegar a una interpretación y descripción densa, entendida "...como la jerarquía estratificada de estructuras significativas atendiendo a las cuales se producen, las parodias, los ensayos de parodias y sin las cuales no existirían. (Geertz, 1992: 22).

El uso de estas técnicas permitió la vinculación de la práctica con la teoría.

Las observaciones directas se llevaron a cabo al interior del aula de los profesores que fueron elegidos por sus acciones para el interés en la elaboración de está Tesis.

Se investigó en esta escuela porque es muy grande y por la gran diversidad de características que presentan los 43 actores que laboran en ella, frente a grupo más directivos, promotores, personal de USAER, padres de familia, y alumnos, es decir, todos aquellos personajes que en sus acciones cotidianas aporten elementos significativos para la investigación.

1.5 CONTEXTO

Para que exista una calidad en la educación, es preciso analizar la práctica desde la práctica, sólo al analizar la práctica es como se puede percibir la teoría, por esto, el trabajo de tesis que presento es un intento por describir la práctica docente de manera crítica y sin asumir el rol de fiscalizador o denunciante de la práctica educativa, porque de acuerdo a lo mencionado por Erickson y Geertz, el investigador no puede hacer juicios de valor particular cuando los fenómenos sociales se presentan repetidamente, en un primer momento se limita a escribir lo observado para después sistematizar la información, interpretar y comprender los acontecimientos o reproducciones sociales que observa de sus actores elegidos con antelación, es por ello que leyeron a los siguientes autores que hacen críticas a la práctica docente y como antesala a lo que habla mi objeto de estudio en proceso de desarrollo, por lo que simplemente evocó los textos y los autores que refieren a mi tema, en este sentido, Palacios escribe, “..tanto más cuanto que la escuela dificulta a veces, en lugar de facilitar el aprendizaje, entendiendo éste en su más amplio sentido” (Palacios, 2002: 11)

No por ello, la escuela se debe evidenciar como algo negativo, existen maestros comprometidos que permiten que sus alumnos hagan cuestionamientos que ellos les contestan, propiciando una interacción y diálogo entre los alumnos y docente.

En este sentido, la escuela a través de los siglos ha dado una imagen de facilitadora de aprendizajes en sus alumnos, sin embargo “..el análisis institucional tiene como objetivo evidenciar en su realidad concreta el carácter dialéctico, positivo a la vez que negativo, de cualquier agrupación organizada” (Lapassade y Loureau, 1973: 198-199).

Por lo que mencionan Lapassade y Loureau, no se pretende en esta Tesis, mostrar el lado negativo de la educación, únicamente propiciar la reflexión y reconocimiento sobre el actuar docente a partir de la práctica cotidiana que lleva a cabo el maestro con sus alumnos al interior de aula.

Como es sabido “..la misión fundamental de la educación – contrariamente a lo que se opina – no consiste en guiar ni formar, incitar y prohibir, sino enriquecer la vida de los alumnos. Este enriquecimiento

no se reduce a la gran abundancia de informaciones impartidas sino que consiste en promover unas condiciones capaces de intensificar las experiencias y despertar una actitud mucho más activa hacia los acontecimientos internos y externos” (Suchodolski., 1975: 296-297).

De acuerdo a lo anterior, existe un comentario que sucede en la escuela escenario de este trabajo, es curioso que los padres de familia cada inicio de ciclo escolar pidan cambios de maestro, es decir, si a su hijo le toca con X maestro o maestra, y no están de acuerdo con el docente que le tocó, se dirigen al C. Director de la escuela para solicitar el cambio de docente, y cuando se le pregunta ¿por qué quiere usted el cambio de maestro?, R = “es que éste maestro (X) no trabaja así me lo comentó mi cuñada, y la maestra “I” sí les exige a nuestros hijos, hasta se queda después de la una, les deja bastante tarea, además de que también tenemos que ir a pedir información a bibliotecas, entrevistas, etc., por eso quiero que mi hijo(a) este con la maestra “I”. ¿En verdad los maestros buenos serán, los que acumulan bastante información en el alumno?, ¿O aquellos maestros que se quedan más tiempo después de su horario?, la siguiente cita textual hace hincapié contrario a lo anterior: “..la verdadera Educación es la que deja al propio niño la dirección de su esfuerzo y no se propone sino secundarle en su manifestación, en este sentido, se sostiene que es preciso dejar a los niños la ocasión de desplegar la naturaleza, y la tarea de los padres y los educadores consiste en no impedir su desarrollo” (Ferrer, 1976: 120).

Uno de los textos que más me llama la atención es sin duda el de Palacios (compilador) en “La Cuestión Escolar”, en donde se señala reiteradamente que “la escuela lejos de facilitar el aprendizaje lo dificulta si, como sostenía Neill, en condiciones favorables los niños aprenden constantemente, la pasividad y la inercia que la escuela tradicional les impone, como criticaban desde Piaget a Gramsci, les dificultan enormemente el verdadero aprendizaje. El resultado es no sólo que el niño aprenda en la escuela bien poca cosa, sino que además acaba por desinteresarse por el aprendizaje y la cultura” (Palacios, 2002: 598).

“..Cómo Ardoino por una parte, Illich y Reimer por otra, lo señalaban, la escuela se ha vuelto o bien no educativa o bien sencillamente antieducativa” (Palacios, 2002: 598).

Lo descrito en los párrafos anteriores, hace pensar que la escuela es antieducativa, sin embargo, lejos de descalificar a la escuela, Illich y Reimer hacen un análisis desde una óptica religiosa, mitológica y de mucho valor consumista, pero también señalan que todo ser humano tiene el derecho a compartir sus conocimientos con otros que deseen escuchar, independientemente de factores.

Sabemos, es la experiencia de cada uno de nosotros que el hombre crece y aprende en la medida en que él está comprometido en un intercambio personal e íntimo, siempre sorprendente, con otros, en un ambiente significativo.

Desde este señalamiento, el maestro es un guía de la educación que se ocupa en ayudar a unos asociados parejos a que se reúnan de modo que se dé el aprendizaje. Él reúne a personas que parten de sus propias y no resueltas interrogantes. A lo más, ayuda al alumno a formular su perplejidad, puesto que sólo un planteamiento claro dará el poder de explorar la misma cuestión en el mismo contexto. (Illich, ---- : 16 y 112)

Asimismo, Lobrot y Piaget coinciden en señalar que “..los alumnos brillantes e inteligentes no lo son porque la enseñanza los halla fabricado así, sino porque han hallado en sus medios familiares, y en sus medios culturales, en los grupos exteriores, fuentes de enriquecimiento para su inteligencia y personalidad. Luego, en la escuela pueden picar aquí y allá alimento intelectual, aunque más bien la escuela les pone freno y frustra su desarrollo. La escuela los pone de relieve, aunque en realidad nada han hecho por ellos, pues se contenta con presentar un material anónimo e inadaptado en el que ellos a veces encontraron fortuitamente su bien, gracias a su gran capacidad de adaptación” (Lobrot, 1974: 133).

En lo que respecta a Piaget en esta cita reafirma lo que Lobrot señala en la cita anterior cuando menciona que “..el hecho de que un alumno sea bueno o malo en la escuela no depende a veces sino de su capacidad de adaptación al tipo de enseñanza que en esa escuela se imparte”. (Piaget, 1974: 94).

Siguiendo con esta temática entre Piaget y Lobrot encontramos que “..la escuela no es un lugar donde el joven llega a su plenitud y satisface su curiosidad, resuelve los problemas que se le plantean, lleva unas

investigaciones lo más lejos posible en el sentido que le conviene, sino un lugar donde aprende a leer-escribir-contar, donde deglute mediante la memoria unos conocimientos prefabricados, reducidos a meras informaciones, donde navega con vistas a los exámenes”. (Lobrot, 1972: 210).

“..Las escuelas se sirven del currículum oculto para inculcar: enseñan el valor de la niñez, el de la competencia, el valor de ser enseñado –no de aprender- respecto a lo bueno, lo verdadero y lo justo; enseñan que todo lo relativo a la educación lo deben decidir otros y los niños aprenden que es bueno y necesario que así sea, las escuelas enseñan que lo que en ellas se trata y se transmite son las cosas importantes y que toda cosa importante debe ir llevada de la mano de quien puede enseñarla; enseñan, por fin a valorar el conformismo, a aceptar las jerarquías , a ensalzar los lenguajes dominantes y técnicos etc., las experiencias verdaderas educativas tiene lugar a pesar de las escuelas y no gracias a ellas. (Palacios, 2002: 566).

Continuando con la misma línea de este trabajo de investigación nos refiere Palacios que “..lo mismo sucede en la relación educativa: la conducta del maestro es la que define las posibilidades que le quedan al alumno”. (Palacios, 2002: 225).

Lo leído hasta aquí, pareciera un juicio contra del maestro, sin embargo, la lectura de estos autores conlleva al análisis y reflexión de lo que estamos haciendo los docentes con nuestros alumnos al momento de la práctica educativa, en la que debemos asumir un compromiso profesional de atención al niño para que éste desarrolle todos esos potenciales que a través de los estímulos adecuados por parte del maestro trasciendan a habilidades que hagan de las personas seres con iniciativa propia, capaces de crear lo que no se ha creado, escribir lo que no se ha escrito, con deseos de superación personal que no esperen a que se les diga que es lo que tienen que hacer, cuándo lo tienen que hacer, cómo lo deben hacer, que sean personas que puedan por ellas mismas construirse un modo de vida mejor.

Bajo este contexto reflexivo, se observa que el accionar de la escuela aún sigue depositando en el maestro la responsabilidad de enseñar al alumno.

Capítulo II

2. El docente facilitador y el docente obstaculizador

El profesor, no puede enseñar directamente al alumno, sólo puede facilitar su aprendizaje ya que el único aprendizaje que influye en la conducta es el que es descubierto e incorporado por el sujeto mismo, el facilitador de aprendizaje permite que los estudiantes elijan sus propias metas, ayuda a los estudiantes a que se conviertan en personas capaces de tener iniciativa, porque el ser humano tiene dentro de sí el poder de aprender, y se facilitan los medios tiende a aprender de manera constructiva. Por tanto un facilitador de aprendizaje debe confiar plenamente en el potencial humano.

Las prácticas, junto con sus teorías, constituyen la socialidad humana.

En esta tesis se resalta la importancia de la práctica docente desde su más recóndita intimidad, a través de la observación y la descripción densa con el fin de develar si realmente el docente facilita al educando el desarrollo del pensamiento o si su quehacer cotidiano le obstruye dicho desarrollo, para esto, es importante ir analizando desde la teoría el significado de las acciones de los actores involucrados en el acto docente, por ello, se recurre a los teóricos en este capítulo para comprender el significado de facilitador y obstaculizador.

Esto tiene como intención el conocimiento de valiosas formas, asimiladas por los alumnos, a través de factores como el pensamiento sistemático, el uso del diálogo real, el reconocimiento de herramientas para éste.

Se describe el rol del facilitador en cuanto a su trabajo en los atributos que éste ofrece a la mejora de la educación.

En el caso del obstaculizador se conoce la diferencia con el facilitador y la forma que éste se vuelve un docente tradicional de la educación. Se detectó las diferentes actitudes para la obstaculización para con el alumno, que no solamente depende del docente si no también del padre de familia.

Con este capítulo, se sugiere un aprendizaje de una manera fácil, asimismo, tener más comunicación con el alumno y percatarse de que

éste sea un ser productivo, generador de ideas, creador, en pocas palabras una persona inteligente que contribuya a un México distinto.

Que difícil resulta para mí hablar y escribir sobre la realidad de la labor docente desde la intimidad, develar esta intimidad implica poner en evidencia, o si se quiere decir fenomenológicamente³ poner epóche o epogé⁴ la realidad de la labor docente con riesgo de salir raspado, pues dice Gadamer⁵ “quién se atreve a jugar suele rasparse” pero no importa, puesto que de esta labor se vive, así que, con todo y lo que pueda suceder he de abordar en este trabajo de Tesis dos conceptos a) facilitador y b) obstaculizador; que sin hacer un juicio personal a favor de uno o de otro, el desarrollo del mismo trabajo a través de la observación, de la descripción densa y detallada de los hechos tal y como sucedieron en la realidad concreta y del análisis intersubjetivo de las acciones, llevados por los actores. Con el avance del texto se podrá ir construyendo un juicio acerca de si en la escuela se facilita o se obstaculiza el desarrollo del pensamiento de los alumnos, así que entrando en materia, el capítulo se construye a través de un análisis antagónico entre significado del concepto facilitador y obstaculizador primeramente.

³ La fenomenología debemos entenderla como una corriente, es un intento de retorno al sentido originario y Teleológico, de la razón para construir una Antropología, tarea que llevará a cabo Max Scheler para sacar al hombre de la crisis profunda que se manifestaba en ese fin de siglo XIX y que se hizo patente en la primera guerra mundial.

La fenomenología es un método que permite al científico puro como al hombre de letras o científico social salir de la ingenuidad epistemológica que nos enseña el cientismo. La epistemología viene después de la fenomenología.

El fundador de la fenomenología, el filósofo alemán Edmund Husserl, introdujo este término en su libro Ideas. Introducción general a la fenomenología en 1913, los primeros seguidores de Husserl, Max Scheller. – fenomenología trascendental.

⁴ El fenomenólogo que sólo quiere ver fenómenos y conocer con pureza su propia vida debe practicar la epogé.

Nuestra epogé comprensiva pone al mundo entre paréntesis, excluye el mundo así experimentado –percibido- recordado juzgado-pensado-valuado- etc., ese es el mundo entre paréntesis.

Por consiguiente, lo “intersubjetivo” reducido fenomenológicamente y aprendido concretamente, se muestra como una sociedad de personas que comparten una vida consciente. (Antología de fenomenología de Juan María Parent Jacquemin) UAEM, Toluca México, 1993.

⁵ Hans-Georg Gadamer, fundador de la nueva Hermenéutica, teoría filosófica de la interpretación inspirada en la ontología existencial de Heidegger, de quién fue destacado discípulo, publica *Verdad y método* en 1999, lo cito porque al leer el capítulo del juego, me llama la atención cuando escribe que: “todo juego es libertad, pero que esta libertad no carece de riesgos. El juego mismo siempre es un riesgo para el jugador. Solo se puede jugar con posibilidades serias. Y esto significa evidentemente que uno entra en ellos hasta el punto de que ellos le superan a uno e incluso pueden llegar a imponerse. La fascinación que ejerce el juego sobre el jugador, estriba precisamente en este riesgo.

Al escribir este tipo de trabajo, asumo con responsabilidad los riesgos que a ello conlleva puesto que el texto pone al desnudo o de manifiesto la intimidad del trabajo educativo.

2.1 EL DOCENTE FACILITADOR.

En los andares de caminos peligrosos así como tentadores en la lucha por sobrevivir o mejor dicho brindar a la familia una mejor estabilidad, busqué la manera de tener dos plazas lo que me lleva a entrar a lo que se llama Educación penitenciaria del Estado de México, ahí conocí al maestro Roberto Rúelas García, quien escribió los libros que sustentan la educación que se imparte en los centros penitenciarios, por primera vez leí o entendí lo que significa la palabra facilitador.

La palabra facilitador se le atribuye a Carl Rogers, Psicólogo de EEUU, quién nació en 1902 y murió en 1987. Para Rogers el facilitador debe reunir tres condiciones o características, siendo éstas:

- a) Comprensión empática.
- b) Consideración positiva, estima confianza.
- c) Realismo, genuinidad o congruencia.

Rogers afirma que el objetivo de la Educación es el de facilitar el cambio y el aprendizaje, que sólo se logra en tanto se crea un ambiente facilitado, donde los verdaderos hombres (estudiantes) surgirán como personas que realmente aprenden, científicos e intelectuales, creativos y operativos, una clase de individuos que sean capaces de vivir en un equilibrio; siempre cambiante entre aquello que actualmente es conocido y los fluidos movedizos y mutables, problemas de los hechos futuros.

Rogers expone que la meta de la Educación es facilitar el aprendizaje, pero, facilitar el aprendizaje no depende de la falta de aptitudes de enseñanza del maestro, de los planes o programas de estudio que establece, del uso que hace de auxiliares audiovisuales, del aprendizaje programado que utiliza de sus exposiciones o clases orales, ni de la abundancia de libros, aunque cada una de estas cosas se pueden aprovechar en un momento u otro, pero facilitar el aprendizaje depende de ciertas cualidades en las actitudes de relación personal entre el facilitador y el alumno, luego entonces la educación debe desarrollar personas que tienen que ir más allá de la preocupación por los conocimientos y el desarrollo intelectual, tiene que abarcar íntegramente a la persona, haciendo énfasis en fomentar el desarrollo afectivo, el desarrollo personal y la creatividad, enfocarse a un aprendizaje que tenga sentido personal, en lugar de un aprendizaje sin

sentido como sería la adquisición, acumulación de información y memorización.

Cuando Rogers habla de un aprendizaje con sentido personal se está refiriendo a un aprendizaje significativo, (personal de experiencia) el cual es introduce una diferencia en la persona, o que cambia a la persona, su conducta, sus actitudes y su personalidad. Rogers habla de un aprendizaje que permite el cambio de la persona en sus actitudes y su personalidad, al respecto. “..El hombre convertido en persona es un infinito de posibilidades, a cada instante busca, hasta donde sus límites se lo permiten, a los trascendentales: verdad, bondad, y belleza. Para legitimar su conocimiento hacerse virtuoso y complacerse con su sensibilidad. En una palabra, desea existir de tal manera que su pensar y su acción se lleguen a convertir en principios universales y para ayudar a la persona a ser excelente, está la educación”. (Ruelas, 1991:)

Persona en griego es sinónimo de máscara. Por extensión, es un ser idéntico a sí mismo que se manifiesta al mundo para convertirse en inmortal y perdurable.⁶

Cambia los elementos cognoscitivos con los afectivos-experimentales. Es un aprendizaje unificado, al mismo tiempo que consciente de los diferentes aspectos. No separa la mente del corazón o de los sentimientos, como lo pretende la mayor parte de la Educación actual.

Un aprendizaje que puede influir substancialmente en la conducta es el aprendizaje por autodescubrimiento, asimilado por virtud propia y de carácter personal. De esta manera los estudiantes descubrirán por su cuenta la responsabilidad individual en el aprendizaje; tendrán mayor empuje para dedicarse a aprender sintiéndose libres para seguir aquellos caminos de formación elegidos por ellos mismos.

⁶Teorías psicológicas de la educación de Javier M. Serrano García y Pedro Troché Hernández, Editorial Cigoma, Toluca México, julio de 2000, p. p. 20.

En este mismo texto, se dice que, la educación tiene un doble sentido etimológico, siendo éstas educarse, que significa criar, alimentar. El otro, ex educarse, ex es fuera; y ducere conducir o llevar. Ambas nos dan la idea de un proceso de conservación de calidad humana, sin embargo, Michel Foucault, en la Hermenéutica del sujeto hace una triple distinción de la educación, una educat que significa orden o mandado, la segunda es educare, que no procede de educat sino de educere: tender la mano, salir de allí, conducir fuera de allí, entonces educat=orden, educare=la mera transmisión de saberes y educere=tender la mano salir de allí. Se trata efectivamente de una acción determinada que va a efectuarse en el individuo, al que se le tenderá la mano y a quién se hará salir del estado, del estatus, del modo de vida, del modo de ser en el cual se encuentra [...]. Es una especie de operación que afecta el modo de ser del propio sujeto, o se trata simplemente de la transmisión de un saber que pueda llegar a ocupar un lugar de la ignorancia o sustituirla. (p. 138-139).

“..El maestro facilita el aprendizaje haciendo construcciones sobre los problemas reales de la vida y la cultura de los alumnos proporcionando recursos de fácil acceso, estableciendo contrato con los alumnos por medio de los cuales pueden elaborar sus propios programas de aprendizaje, proporcionando unidades de instrucción programada”. (Escobedo, 1999; Guzmán, 1993; Rogers, 1988, 1990)

Rogers y Rosenberg confirman que el aprendizaje cognitivo se logra mediante la programación de lo afectivo. En otras palabras, lo cognitivo y lo afectivo vivencial se integraron juntos en la conciencia, asimismo, los estudiantes aprenden en realidad en un medio abierto.

Aprenden sobre la emoción y la importancia del descubrimiento, sobre sus propias aptitudes y limitaciones, sobre autodisciplina y responsabilidades.

Los niños tienen la necesidad de amar a las personas por lo que dan este amor con facilidad, sin que necesiten otra cosa, que alguien sea receptivo a este amor.

“..Por esto, una de las funciones del profesor es: saber recibir amor y corresponder a él, un profesor no puede mantenerse distante de los alumnos, sino que, por el contrario, debe participar y compartir, es decir debe ser facilitador de aprendizajes”. (Rogers, C. y Rosenberg, Racell. 1981)

Por lo anterior, el facilitador del aprendizaje (así llamado por Rogers sustituyendo la palabra profesor) procura que los estudiantes elijan sus propias metas, adquieran conciencia de éstas y vayan madurando para acercarse a ellas con mayor equilibrio psicológico. El facilitador nunca dará definiciones acabadas ni hará afirmaciones categóricas, sino que permitirá que los estudiantes descubran por sí mismos nuevos caminos, movidos por sus propios intereses. Si la enseñanza permite al alumno tomar sus propias decisiones también debe obligarle a hacerse cargo de las consecuencias que deriven de ellas, así se forma en libertad y en la responsabilidad.

En suma, el facilitador así como la meta de la educación es ayudar al estudiante a que se convierta en un individuo capaz de tomar iniciativas para la acción y de ser responsable de sus actos; que sea capaz de elecciones y autodirecciones inteligentes; a que tenga un

aprendizaje crítico, capaz de valorar las participaciones hechas por otros, sea capaz de adaptarse flexible e inteligentemente a nuevas situaciones problemáticas; a que hayan interiorizado un modo adaptativo de acercamiento a los problemas, utilizando toda la pertinente experiencia de libertad y creatividad; a que sea capaz de cooperar efectivamente con otros en actividades diversas, a que trabajen, no para conseguir la aprobación de otros, sino en términos de sus propios objetivos socializados. En sí el facilitador ayuda a que las personas en proceso de formación consideren a la educación como “auto liberación”, como algo totalmente distinto y superior a la transmisión- recepción de conocimiento: del que sabe, al que no sabe. Del superior al inferior. Ningún hombre es tan sabio que lo sepa todo y ninguno es tan ignorante que no sepa nada. Para que pueda haber avance en el conocimiento se hace necesario e imprescindible una reflexión crítica conjunta sobre el tema a investigar o a estudiar.

Esta reflexión crítica requiere que se realice un proceso de transformación, para que los estudiantes no se consideren como esponjas, a quienes se les arrojan “chorros” de sabiduría magisterial y que en los exámenes, se exprimen para cuantificar que cantidad de “agua” recibieron. A su vez, los estudiantes necesitan transformarse en investigadores creativos, en pensadores críticos, analíticos y reflexivos. El pensar crítico creativo, se plantea preguntas agudas hasta donde puede. Reflexiona analíticamente sobre las posibles respuestas. Se descubre a sí mismo, o a través de otros, siempre se pregunta el por qué de las cosas.

No absorbe la respuesta pasivamente como esponja, y se queda tranquilo. Una vez satisfecho con esa respuesta busca correlaciones con otros hechos, con otras ideas, con otras realidades. Apunta sus opiniones, sus deducciones, sus conclusiones y nuevamente vuelve a preguntarse por qué; se considera a sí mismo como permanentemente aficionado a armar rompecabezas, a descubrir dónde queda esta pieza y cuál es el lugar de otra. De esa manera, va armando un conjunto sistemático, coherente de sus observaciones, de sus lecturas, de sus investigaciones.

En cuanto se vaya siendo –llegar a ser- más consciente de todo lo anterior y en la medida que se logre descubrir en sí mismo un pensamiento independiente, creativo, imaginativo, analítico,

problematizante, permitiéndole el proceso de transformarse en pensador crítico.⁷

El profesor no debiera enseñar directivamente al alumno, pudiera facilitarle aprendizajes ya que “el aprendizaje que puede influir en la conducta es el que es descubierto e incorporado por el propio individuo. Es sólo el estudiante, quien aprende, sólo él tiene acceso a su experiencia personal, sólo él puede auto descubrirla, auto adaptarla y, una vez asimilado el aprendizaje en la experiencia, traducirlo significativamente en términos de comportamiento”. Por tanto, los resultados de la enseñanza directiva resultan intrascendentes o incluso dañinos, así que el propósito fundamental del facilitador del aprendizaje es que los estudiantes se hagan personas de iniciativa, de responsabilidad, de autodeterminación, de discernimiento, que puedan aprender a encontrar la solución de sus problemas, y lo que es más importante: que esos conocimientos les habiliten a adaptarse con flexibilidad a las nuevas situaciones, a los nuevos problemas sirviéndose de su propia experiencia con espíritu libre y creador; en fin, que se hagan personas que sepan colaborar con otros.

“..El facilitador de aprendizaje en ningún momento pretende manipular al grupo, en lugar de manipular ofrece confianza y responsabilidad para que cada alumno pueda rendir plenamente”. (Campos, 1984: 25 – 64)

2.1.1 Rol e importancia del facilitador moderno.

Con el ingreso del concepto de facilitador al contexto de las organizaciones y comunidades, vuelve a recobrar validez la vieja discusión (aun no resuelta) acerca de lo que compete a un líder, a los gerentes, y lo que por supuesto es jurisdicción de los facilitadores. El rol de facilitador en cuanto a su uso en las organizaciones, es un elemento nuevo dentro de la discusión, para algunos expertos. Sin embargo, no vamos entrar aquí en debates sobre la antigüedad del término, al cual se le atribuyen mayores años que al mismo concepto de liderazgo (Kaner, 1996). El hecho de que la facilitación este tomando tanta fuerza en el quehacer nacional e internacional, requiere el hacer una serie de aportes, todo ello con el único propósito de sensibilizar y orientar la percepción del lector.

⁷ Michel, Guillermo. aprender a aprender. Guía de autoeducación 13ª edición. México: Trillas 1996. p.p. 91, 92 y 95.

La más poderosa herramienta con la que cuenta el facilitador es sí mismo, como única capacidad valiosa para ser puesta al servicio de los demás.

Como se menciona al principio de este escrito, la palabra facilitador tiene mucho que ver con los términos gerente, líder y tiene distintas variaciones como se muestra en el siguiente cuadro comparativo:

2.1.2 Comparación de roles

Líder	Gerente	Facilitador
Le corresponde el hacer que las cosas sucedan.	Le corresponde el procurar que las cosas salgan bien.	Le concierne el ayudar a las personas para hacer las cosas que les corresponden.
Toma la visión a largo plazo.	Toma la visión a corto plazo.	Ayuda a las personas a encontrar su visión y articularla con todas sus áreas vitales.
Concentrado en el qué y el por qué.	Concentrado en el cómo. Colabora	Colabora a su gente en concentrarse y ser clara en el Aquí y en el Ahora.
Piensa en términos de innovación, desarrollo y en el futuro.	Piensa en términos de administración, mantenimiento y el presente.	Ayuda a las personas para que piensen y permite que comuniquen sus pensamientos.
Se ubica en la visión: el tono y la dirección.	Se ubica en el plan: el ritmo.	Ayuda a las personas a construir su significado del tono y dirección, y para funcionar tan bien como lo requiera el ritmo de la organización.
Anima a otros a responder y seguir.	Monitorea a los otros a completar sus tareas.	Anima a otros a comprometerse en el proceso.
Recurre a	Monitorea límites y los	Ayuda a los otros a

esperanzarse y soñar.	define.	acordar significado de sus esperanzas y sueños, recomienda acerca de los límites.
Cuenta con los demás para realizar la visión.	Cuenta con los otros para completar su misión y las metas esperadas.	Ayuda a su gente en la articulación de una visión compartida y una misión común.
Inspira innovación.	Inspira estabilidad.	Ayuda a su gente a responder para las cosas que son nuevas y las cosas que requieren la misma actitud.

Como se puede observar, el facilitador muestra interés por el grupo y su relación, así como por concentrarse en la persona más que en sus funciones o cargos, el facilitador, considera la capacidad comunicadora de las personas con las cuales se relaciona.

En síntesis, el rol del facilitador parece complementar los tradicionales roles del gerente y el líder. En esta percepción el facilitador de un grupo sea externo o interno, está en capacidad de comprender los demás roles que hacen parte de la gestión de un grupo de trabajo. Conociendo el papel y los alcances del rol del líder y el rol del gerente-administrador, ¿Estaría dispuesto a asumir el poder de su rol como facilitador en un proceso de desarrollo humano? (Facilitador. Internet, Google)

El facilitador no es aquel que hace de la experiencia docente una exhibición de sus conocimientos a través de un monólogo y se convierte en el centro del proceso aislado y sin comunicación con el grupo que “quiere enseñar”.

Una de las capacidades que necesita poseer el facilitador, entre otras, es la de “escuchar” para desarrollar la habilidad de captar las ideas y sentimientos que el participante comunica, completada con la actitud favorable de recibir la comunicación; porque viene de un ser humano que piensa y siente, como sujeto activo del proceso de aprendizaje y no como el objeto de la misma. Por eso es importante, en el inicio de una experiencia de aprendizaje considerar dos aspectos: “lo Psicológico y la

comunicación". Uno de los factores que se debe considerar en el ambiente educativo es sin duda la comunicación entre el profesor y el estudiante, para poder compartir los saberes, aquí el facilitador también se convierte en escucha de sus alumnos y se construye al mismo tiempo que facilita la construcción del otro, por esto, la comunicación debe entenderse como "un proceso dinámico que va hacia delante, sin punto de partida, ni punto final", se debe comunicar para influir y para afectar intencionalmente, más no para determinar.

En su retórica Aristóteles dijo: que tenemos que considerar tres componentes en la comunicación: el orador, el discurso y el auditorio.

Quiso decir con ello que cada uno de estos elementos es necesario para la comunicación y que podemos organizar nuestro estudio del proceso de acuerdo con tres variantes: 1) la persona que habla, 2) el discurso que pronuncia y 3) la persona que escucha.

Una de las condiciones indispensables para la comunicación humana es que exista una relación interdependiente entre la fuente y el receptor. Cada uno de éstos afecta al otro.⁸

El facilitador al momento de iniciar una experiencia de aprendizaje considera las necesidades y valores de los participantes, para facilitar el desarrollo del interés, la curiosidad y la motivación con relación a un objetivo, tema o experiencia.

Para el facilitador el conocimiento de las necesidades y valores de los participantes y el logro de un clima psicológico de confianza y seguridad, son condiciones indispensables si se quiere lograr un aprendizaje.

La relación afectiva participante-facilitador, las necesidades y valores de los participantes constituyen el clima psicológico de la experiencia que se va a vivir. Este clima psicológico, hace que en los primeros minutos de ésta, el participante establezca y se forme una idea con relación a aspectos como:

- Si el facilitador planifica o no.
- Si conoce sobre la asignatura.

⁸ Berlo, David K. El proceso de la Comunicación. Introducción a la teoría y la práctica., Editorial Armella, México D. F. 1999).

- Si vale la pena poner atención o no.
- Si el facilitador tiene o no, una actitud positiva ante los participantes.

El clima psicológico es muy importante durante el proceso de aprendizaje por lo tanto el facilitador asume una:⁹

- Actitud de apertura ante el grupo.
- Evitar posiciones, expresiones y comentarios despectivos o hirientes. El facilitador debe analizar su comportamiento para identificar aquellas acciones u omisiones que puedan ser interpretadas negativamente.
- Evitar tomar medidas paternalistas o controlar la clase recurriendo a la violencia psicológica, al sarcasmo, burla o palabras con doble sentido.
- Respetar a los sujetos de aprendizaje como individuos con pensamiento valores e intereses particulares.

Cuando el facilitador trabaja con el alumno debe considerar verdaderamente querer comunicarse, esto significa que el alumno no es un oyente pasivo, sino un interlocutor activo que toma parte en el diálogo (Freire, 1999). Comunicación no es pues la actuación unilateral de uno que monologa, sino un proceso en marcha entre dos, para entenderse. Por esto, una de las técnicas que todo facilitador utiliza como apoyo para promover la participación, la comunicación, es la técnica de la "pregunta", asimismo, el empleo de preguntas cumple entre otros, con los siguientes propósitos:

- Facilita el proceso para lograr al consenso en los argumentos que se plantean, producto de un análisis.
- Contribuye a deshacer planteamientos incorrectos.
- Impide que la educación se salga de sus cauces.

⁹ Para todos los niños, el maestro, educador o profesor es la persona que les ayuda a descubrir y desarrollar sus capacidades y con esto hacer más firme la confianza que cada uno tiene en sí mismo. Sus sentimientos hacia él, por tanto serán extremadamente variables según los casos o las circunstancias. Hay que esperar en efecto una reacción afectiva favorable, que en algunos alumnos podrá llegar incluso a los límites de la veneración, y ante la cual el adulto parece estar desempeñando una función del super yo, que ayuda al niño a sentirse bueno y satisfecho consigo mismo. Pero hay que esperar también que se suscite un sentimiento de rechazo y hostilidad para con la persona que obliga a realizar unas determinadas y no siempre, cómodas tareas. Pedagogía y Psicología infantil Editorial Cultura S. A. Madrid, España 2002. p. p. 187-186.

- Permite fijar la atención, centrar ideas y resultados, profundizar en un punto, terminar una discusión, aporta una conclusión.
- Impulsa o frena la participación según el caso.
- Posibilita el control del grupo y su conducir hacia el objetivo.

Para el facilitador de aprendizaje es fundamental el uso correcto de esta técnica, formulando las preguntas de tal manera que proporcione una respuesta congruente con el objetivo o finalidad de la actividad de clase. En términos generales es recomendable que las preguntas se expresen con palabras sencillas, en forma categórica y de manera breve, procurando que animen a la reflexión. Toda pregunta debe provocar una respuesta reflexiva, de opinión, de divergencia y no lacónicamente un sí o un no, siendo recomendable iniciar las preguntas con un ¿Qué? ¿Por qué? ¿Quién? ¿Cómo? ¿Dónde? ¿Cuándo?.

El facilitador cuida que las preguntas dirigidas eviten herir susceptibilidades, y poner de manifiesto la ignorancia de la persona interrogada.

Con base a lo anterior, existen varios tipos de preguntas:

- Preguntas generales: se dirigen al grupo para iniciar discusión, estimular la participación, moderar, sondear y obtener diferentes opiniones.

Un inconveniente de este tipo de pregunta radica en que los participantes pueden monopolizar la discusión y los tímidos tienden a no participar. Para evitar esta situación el facilitador debe tener la habilidad para controlar el grupo.

- Pregunta directa: es la que se dirige a un miembro del grupo en particular, dentro de sus funciones de este tipo de pregunta están:
 - Profundizar en un punto.
 - Alentar a la intervención de una persona.
 - Controlar algún participante del grupo.
 - Obtener información de un participante con amplios conocimientos.
 - Orientar al participante en la dirección correcta en caso de no aclarar su duda, con la respuesta que se le dio.

- Pregunta revertida: es la dirigida de un miembro del grupo al facilitador o a otro participante que esté realizando un planteamiento con la finalidad de conocer su opinión.

En este caso el facilitador se abstiene de contestar y redirigir la pregunta, al que la formuló, o a otro miembro del grupo con la finalidad que sea el grupo quien emita su propio parecer y sus ideas u opiniones.

- Auto-pregunta: la formula el facilitador y el mismo se la contesta, su uso permite ganar tiempo, encausar el pensamiento del grupo y controlar situaciones problemáticas.
- Pregunta pospuesta: la formula un participante y éste posterga la respuesta para cuando lo crea conveniente.

Esta clasificación de preguntas tan sólo son algunos ejemplos de otras muchas que existen en el vocabulario, sin embargo, en otro apartado me ocuparé de ellas, por el momento quiero manifestar que puede haber un sin fin de cuestionamientos, pero sobre todo, el facilitador para poder encausar al grupo debe poseer una habilidad que le permita manejar las respuestas, a cualquier pregunta, para lo cual requiere saber escuchar y así procesar su respuesta de manera tal que interprete, amplíe, resuma o ejemplifique lo que los integrantes del grupo planteen, facilitando lo que en teoría suena fantástica “..que el grupo logre o pueda aprender a aprender”. (Arellano, Norka. TECDESA, Taller de Formación de Facilitadores).¹⁰

En los escritos anteriores se ha hablado en consideración del facilitador y de la actitud que muestra para procurar que el grupo de personas aprendan constructivamente a partir de la relación con otras personas, al respecto Peter Senge considera “que se puede aprender rara vez en solitario, pero como facilitador y participante activo de la experiencia de aprendizajes desarrollan una relación, la cual constituye el prototipo básico de la formación en equipo: roles activos, una clara pauta de interacción y un fin común para ambos”.

¹⁰ No cabe duda de que la capacidad de los alumnos por aprender a aprender es muy grande y fantástica, sin embargo, la tarea del facilitador de aprendizaje consiste “en que los alumnos sean capaces de construirse un medio ambiente informativo, educativo. Por ello, se pretende orientar a los estudiantes sobre diversos sistemas de aprendizaje hasta que lleguen a descubrir su propio sistema, puesto que las actuales circunstancias hacen imperioso revolucionar el proceso tradicional de enseñanza-aprendizaje y convertir a los estudiantes –guiados por sus orientadores (maestros)- en sus propios profesores, en personas conscientes y responsables de sus propios procesos educativos”. (Guillermo Michel, Op. Cit. p. p. 15-16).

De este modo, el aprendizaje en colectivo o en grupo, no se enseña, el paso de la autonomía (independencia) hacia la co-creación grupal (interdependencia), asimismo, el trabajo en equipo desarrolla:

- El pensamiento sistemático, como estrategia para comprender las relaciones entre los miembros del grupo.
- La capacidad para comprender totalidades y no desmenuzar las realidades en fragmentos.
- El desarrollo de la flexibilidad como estrategia para ampliar las opciones de interacción.
- El uso del diálogo real para ampliar el campo de acción entre los miembros.
- El reconocimiento de herramientas cotidianas como el apoyo y soporte mutuo para construir relaciones más sólidas y seguras.
- El papel del fracaso en la gestión de equipo, como oportunidad para mejorar el desempeño una vez observado el proceso grupal. Así también, para un mejor desarrollo del trabajo grupal, el facilitador utiliza diversos materiales tales como:
 - * Diapositivas.
 - * Explicaciones sobre las diapositivas.
 - * Cuestionarios. (Senge. Aprendizaje en Equipo FIVET)

Recordemos que los expertos en formación y educación denominan los axiomas constructivistas del aprendizaje en:

1. El aprendizaje siempre conlleva un cambio de actitud.
2. Dicho cambio actitudinal implica un cambio en tres niveles:
 - a) el pensar.
 - b) el sentir.
 - c) el actuar.

3. Aprender y enseñar no necesariamente están relacionados directamente.

En este orden, el proceso de facilitar aprendizaje en equipos es posible comprenderlo a través del nombre de (FIVET):

Formación: proceso de facilitar el aprendizaje.

Integral: reconoce y modifica los tres niveles de la actitud, pensar, sentir, actuar.

Vivencial: por medio de experiencias vivenciales.

Equipos: interacción grupal y de equipos.

Trabajo: experiencias que serán transferidas y contextualizadas para garantizar el afianzamiento del proceso de aprendizajes en equipo.

Es importante para el facilitador considerar el uso de referentes constructivistas, para el proceso del "FIVET", dado que le permiten:¹¹

- Ser flexible con el estilo de aprendizaje grupal e individual.
- Lograr un equilibrio y balance entre la instrucción teórica y la formación vivencial.

El FIVET sigue las letras "c" de la perspectiva constructivista, que consisten en:

- Concientización: ampliar la percepción del participante a través de contenidos teóricos o experiencias que faciliten una conciencia clara de su relación consigo mismo, con su equipo y con la organización.
- Comprobación: consiste en ensayar la opción del modelo de aprendizaje en equipo.
- Contextualización: transferir el pensamiento a experiencias concretas cotidianas de la organización, con el fin de que el aprendizaje trascienda a la esfera de la capacitación, para su aplicación en otros ámbitos.

Estas tres letras "c" están presentes en cada una de las unidades del (FIVET).

De lo anterior resulta importante considerar que el proceso de construcción del aprendizaje debe partir de una necesidad sentida del participante. Ello quiere decir que por más interesante que signifique la experiencia de trabajo en equipo, si el grupo de participantes no reconoce de manera consciente la necesidad de obrar de aquella forma

¹¹ Algo que me llama la atención en este caso, es que al platicar, comentar en el T. G. A. acerca de la concepción constructivista, los compañeros maestros tienen idea de que se trata de una teoría, sin embargo, César Coll escribe en su libro El constructivismo en el aula 13ª edición marzo 2002, que: el constructivismo es un marco útil para el análisis, la reflexión y la actuación, no estamos proponiendo un referente igualmente útil para todos los ámbitos en que debe moverse el profesor, ni estamos señalando tampoco una fórmula suficiente para lograr la calidad", Coll deja claro que es un marco explicativo, y que no se puede llamar teoría; ésta concepción le permite al facilitador como se menciona en el texto echar mano de sus referencias para construir conocimientos junto con sus alumnos.

Estos criterios de análisis fundamentan que la concepción constructivista es un referente útil para la reflexión y toma de decisiones compartida, que supone el trabajo en equipo de un centro: como referente, es tanto más útil cuanto dicho trabajo se articula en torno a las grandes decisiones que afectan a la enseñanza y que se encuentran sistematizados en los proyectos Curriculares de Centro. De esto parte el facilitador para ayudar, orientar a sus alumnos en la construcción de los conocimientos.

y las buenas intenciones de facilitador se quedarán solo en eso, por tanto, el verdadero éxito del facilitador consiste en que los participantes logren un cambio en sus actitudes. (Nicola Phillips)

“Nadie cambia a nadie, nadie cambia solo, todos cambiamos en comunión” (paráfrasis a Paulo Friere) en relación a esto Marilyn Fergusson escribe “nadie puede convencer al otro de que cambie.¹² Cada uno de nosotros custodia una puerta al cambio que solo puede abrirse desde adentro. No podemos abrir la puerta del otro, ni con argumentos ni con apelaciones emocionales”.

De acuerdo a estos pensamientos, el facilitador tiene un rol muy importante en el trabajo en equipo para alcanzar las metas deseadas, por esto es recomendable que el facilitador, crea en su trabajo, trabaje como integrante del mismo grupo, domine el tema o contexto, establezca los objetivos, conozca al grupo, y reflexione después de un éxito o fracaso, tenga la habilidad en el manejo de situaciones fuera de planeación para transformar esas situaciones en posibilidades de aprendizaje, reconocer los límites del grupo y maneje con lucidez los estándares de seguridad. (Ferguson, Marilyn)

Ross Smith y Roberts ilustran claramente el proceso que sigue un grupo durante una dinámica en la construcción de aprendizajes a través de la experiencia interactuante:

- a) Planeación: en esta fase constituye el primer momento del facilitador para observar procesos de trabajo en equipo.
- b) Ejecución: una vez que se ha ejecutado una planeación resulta que se pueden encontrar fallas o equivocaciones, siendo en estas equivocaciones justamente en que el facilitador tiene la posibilidad de rediseñar nuevas estrategias, no hay errores sólo nuevas posibilidades de aprendizaje.
- c) Valoración: terminado el tiempo reglamentario para la ejecución de la actividad, el facilitador conduce al grupo a una plenaria (dentro o fuera del salón), donde el equipo analiza y reflexiona los procesos que llevaron a un éxito o fracaso del proceso. (Smith, Ross y Roberts)

¹² La frase que presento en el texto es una paráfrasis de lo que describe Freire en su texto La educación como práctica de la libertad la frase original es “nadie educa a nadie; que tampoco nadie se educa solo; que los hombres se educan entre sí. mediatizados por el mundo” p. p. 17-18.

Por último, la experiencia me ha enseñado que los mejores actos de facilitación son producto de un adecuado ajuste entre las necesidades de los participantes y el uso de los recursos del facilitador de manera oportuna y efectiva.

El mejor método de aprendizaje puede convertirse en un arma mortal si no recuerda usted que el uso combinado de información teórica con experiencias vivenciales hace la pequeña diferencia entre “FIVET” y otros programas que se presumen facilitan el aprendizaje en grupos.

2.2 EL DOCENTE OBSTACULIZADOR.

Hasta aquí se ha hablado del rol de facilitador en cuanto a facilitar el trabajo en grupos, en equipos y de los grandes atributos que esta perspectiva ofrece a la mejora de la Educación, sin embargo para toda acción existe una reacción, tal es el caso del facilitador cuando se encuentra con su antónimo, el “obstaculizador”.

En este caso habré de describir la palabra obstaculizador, obviamente desde el punto de vista de la educación, sin embargo, al revisar textos que propiamente hablen del modo en como se obstaculiza el desarrollo del pensamiento del niño, no los hay con estos términos, pero, a pesar de ello, tengo la necesidad de construir el texto a partir del enfoque tradicional de la educación y del registro de la observación directa, la entrevista, el comentario que cursa en torno a esta temática de investigación, por esto:

“El sueño de todo docente comprometido y enamorado del proyecto de investigación de sus alumnos pretende lograr que los niños, aún con capacidades diversas logren integrarse a la sociedad en la que viven, pero muchas veces lo olvidamos y no tomamos en cuenta ciertos factores determinantes que contribuirán u obstaculizarán este proceso”.

Uno de los factores a tomar en cuenta y quizá el más importante, se refiere a la actitud de docentes y de los niños, hacia el proceso de integración.

Por lo general cuando recibimos a un niño, con capacidades diversas puesto que todos los niños son diferentes y únicos en el mundo, se da por hecho que sus padres desean y apoyan la idea de que el niño podrá desenvolverse sin problemas en la vida que le toque vivir. Sin

embargo, y aunque así lo manifiestan a viva voz, en ocasiones las actitudes de docentes y de los mismos padres no hacen más que obstaculizar dicho proceso integrador.

Estas actitudes se pueden manifestar, principalmente de dos formas:

- La primera consiste en la negación de las cosas, es decir, mi hijo es muy listo, como que es mi hijo, no necesita nada de nadie.

En estos casos, se obstaculiza el proceso, pues los padres se cierran a recibir orientaciones o sugerencias, así como también a que su hijo reciba atención adicional que facilite el proceso de integración, ahora bien, aunque en la escuela se trabaje con especial atención, cuando se van a casa se pierde la continuidad.¹³

De esta forma es muy poco o nada lo que se puede avanzar para alcanzar la meta fijada.

- La segunda actitud es quizás un poco más dañina para el proceso de integración, y se da cuando docentes y los mismos padres de familia etiquetan a los niños, creándoles la incapacidad para desarrollar el máximo de sus potencialidades.

“..Cuando etiquetamos a una persona ya la estamos limitando. Esta etiqueta hace que se le brinden al niño o a cualquier persona, un número limitado de oportunidades, lo que a su vez limita también su desarrollo y aprendizaje y por lo tanto obstaculiza su proceso de integración”. (Bakhos, Jannette, 1999)

Al respecto, una experiencia vivida con un docente de la escuela primaria (L.V.) el día 30 de septiembre de 2004, al cual llamaremos (P1.)

(Eran las 12:30 cuando un grupo de 9 señoras irrumpieron en la dirección de la escuela para comentar acerca del trabajo de

¹³ La educación del niño al iniciar la escolaridad, pasará a ser una actividad compartida entre los padres y el colegio. Ambas fuentes de educación deben complementarse. Los padres no deben ser los sustitutos de los maestros: su función, es en relación a los hijos, es la de enseñarles a actuar ante la vida, ayudarles a enfrentarse a los problemas y proporcionarles un entorno agradable donde poder desarrollar sus capacidades.

La estructura familiar influye en el proceso de aprendizaje del niño. Si sufre alguna alteración, la dinámica familiar tiende a cambiar, repercutiendo en el niño. Guía para Padres. La educación de los hijos/la escolarización. Cultura de ediciones S. A. Tomo 2, Madrid España, 2002 pp 268.

dicho profesor porque no estaban de acuerdo de que les pusiera 10 de calificación a los niños que terminaban primero y a los que se tardaban en terminar les daba 7, 6,)

(Dice una señora):

_Señora 1: Pienso que las calificaciones no son justas, porque no califica el contenido, sino la rapidez con que terminan nuestros hijos, si algún niño le pregunta, el maestro se enoja y no les contesta, los cuadernos son una porquería, no les corrige la ortografía, no les deja tarea, porque dice el maestro que no le da tiempo calificarla, luego los saca formados y ahí les va diciendo lo que quiere de tarea, los materiales que pide se los mandamos, pero a veces ni los ocupa.

(Otra señora argumenta):

_Señora 2: A mí me alarmó el comentario de mi hijo cuando me platicó que su maestro es muy bueno, y yo le pregunté ¿Por qué es bueno hijo? –porque no deja tarea-, ahora también, el profesor dice que no le gusta trabajar a la antigua, pero si trabaja a la antigua, porque tiene la fila de los burros y los flojos, así clasifica a los niños.

(Una vez que las señoras hicieron estos comentarios, pidieron de favor que hablara con el profesor y así lo hice, al estar platicando con él, me pude percatar que en efecto si había razón en lo que argumentaron las madres de familia, de modo tal que el profesor (P1). Lo acepta y promete cambiar su forma de trabajo, esto se les comentó a las señoras y se llegó al acuerdo de seguir trabajando en el mismo sentido que el profesor, apoyándolo en su forma de trabajo).

En esta experiencia se puede uno preguntar:

¿Quién tiene la razón?

¿El maestro trabaja a la antigua?

¿El maestro trabaja con una perspectiva actual de educación?

¿El maestro facilita u obstaculiza el desarrollo del pensamiento del niño?

Las respuestas a éstos cuestionamientos se pudieran dar de manera inmediata a través de un argumento teórico, sin embargo, no es para mí que escribo, es para el lector quien ha de ejercer su mejor juicio crítico,

sin embargo dejo a consideración de los lectores las respuestas, no sin antes orientarlos con la cita de Goodson y Campos.

Quienes destacan “..que las nuevas interpretaciones que desarrollan determinan el uso concreto que se hace en el aula de las nuevas estrategias o actividades de instrucción. Así, a los profesores no hay que presentarles simplemente las instrucciones sobre las nuevas prácticas docentes y esperar a que las reciban y usen automáticamente. Por el contrario, hay que ayudar a los profesores a ampliar su conocimiento y a combinar sus creencias a medida que aprenden los nuevos enfoques de docencia. Al igual que los estudiantes de sus clases, debería animarse a los profesores a dar significado y ordenar la información y las recomendaciones que reciben relacionándolas con el conocimiento y las creencias que ya poseen.” (Goodson, 2000; 235)

En “la enseñanza centrada en el alumno, una orientación no directiva”, menciona que: la enseñanza y la transmisión de conocimientos tiene sentido en un mundo estático, por eso durante siglos no se ha cuestionado su validez.

El mundo moderno, no es mundo estático, sino que está en constante cambio, de ahí que el objetivo fundamental de la educación debiera ser el de desarrollar individuos abiertos al cambio, estas personas son las únicas que pueden enfrentarse constructivamente a los cambios cotidianos y pueden dar respuestas adecuadas, pero desgraciadamente la enseñanza tradicional procura aislar a los estudiantes de su entorno de la vida real, así ellos son incapaces de aprender a solucionar sus problemas, de sentirse libres y responsables; por el contrario, en la enseñanza centrada en el estudiante, éste ha de enfrentarse con problemas reales, tanto personales como intelectuales y profesionales. (Campos, 1984: 25 – 64)

Haciendo referencia en lo anterior, la escuela tradicional constituye un serio obstáculo para la consecución de los objetivos de la educación. Refiriéndose a estos problemas Suchodolski afirma que “..por lo que al niño respecta, si su curiosidad por el mundo, su espontaneidad y su vivacidad de reacción, su movilidad y su inconstancia se subestiman y limitan, si se vulneran, entonces en el niño comienza a prevalecer el convencimiento –de un modo inconsciente, de momento- de que la postura más justa, segura y adecuada a las condiciones de la vida es la

postura de la pasiva obediencia, la falta de iniciativa y la desgana, la adulación”. (Suchodolski, 1975: 306)

Asimismo, educar, entonces es todo lo contrario a “hacer pensar” y mucho más aún es la negación de todas las posibilidades transformadoras del individuo vueltas hacia el ambiente natural y social en el cual le tocará vivir. Se convertirá, sin quererlo, por efecto de ésta situación alienante, en un miembro más del statu quo.

En este sentido, de la concepción tradicional en la educación resulta:

- Que el educador es siempre quien educa; el educando, el que es educado.
- Que el educador es quien disciplina; el educando, el disciplinado.
- Que el educador prescribe; el educando sigue la prescripción.
- Que el educador es quien habla; el educando, el que escucha.
- El educador elige el contenido de los programas; el educando lo recibe en forma de depósito.
- Que el educador es siempre quien sabe; el educando, el que no sabe.
- Que el educador es el sujeto del proceso; el educando, su objeto.

Una concepción tal que la educación hace del educando un sujeto pasivo y de adaptación. Pero lo que es más grave aún, desfigura totalmente la condición humana del educando. Para esta concepción el hombre es una “cosa”, una olla, su conciencia es algo especializada vacía que va siendo llenada por pedazos, de mundo digerido por otro, cuyos residuos de residuos pretende crear contenidos de conciencia. (Freire, 1999: 13, 16 y 17).

En estas condiciones es difícil que surjan individuos con ideas propias, porque esas ideas han sido largamente combatidas, los que surjan serán excepciones como mutaciones genéticas que el sistema necesita también para su progreso.

Así, la escuela que contribuye a reproducir el sistema, es la que tiene la función de pura transmisión de conocimiento y habilidades concretas, es lo que enorgullece hacer de la escuela un lugar de opresión, no porque la transmisión de conocimientos sea mala en sí misma, sino, debido a que esos conocimientos se aprenden como versículos de un

libro sagrado o como el catecismo, es decir, sin aprenderlos o sin integrarlos a su vida.

“..Por ello, una escuela en que el trabajo esté centrado sobre todo en un aprendizaje de cuestiones concretas no puede servir para preparar a individuos que vivirán como adultos en el mundo dentro de quince o veinte años”. (Delval, 1999: 33, 72, 76).

Lo expresado en los párrafos anteriores, hacen pensar que la escuela en lugar de ayudar a los alumnos les pone obstáculos para su desarrollo, sin embargo lo dicho es el resultado de una educación que se ha venido legitimando por los resultados concretos que ofrece, de acuerdo a las épocas intereses de la sociedad, pero, “en la educación tampoco existen soluciones mágicas que uno pueda aplicar y que transformen la escuela de la noche a la mañana. Es una lucha constante, es un esfuerzo permanente, un trabajo incansable por transformar, junto con otros, una escuela que clama a gritos cambios. Cada uno dentro del marco de sus posibilidades personales y circunstanciales le permitan, el compromiso en la lucha por la transformación es ineludible. Es cierto que hay muchas dificultades, pero, cuanto más se estudia, cuanto más se investiga y se ensaya, cuanto más se comparten inquietudes y experiencias, cuanto más se trabaja y se arriesga, se comprende, se aprende que también hay muchas posibilidades. Es necesario aprovecharlas todas ellas, no renunciar a ninguna, ser permanentemente activos por la transformación”. (Palacios, 2002: 644)

2.3 PARA CERRAR EL CAPÍTULO

Se muestra concretamente el antagonismo entre facilitador de aprendizaje y obstaculizador en el procesos de aprendizaje, con el fin de que el lector pueda distinguir que desde el planteamiento del objeto de estudio se manejaron estos dos términos que se antojan diferentes y que mientras uno respeta a sus alumnos, otro mantiene al alumno como un mero objeto y que aplicado a la educación; uno trabaja con personas activas que interactúan entre sí y con el maestro, mientras que el otro maestro trabaja con seres pasivos, receptivos, cuya función es la de esperar y actuar hasta que el docente lo permita.

El maestro facilitador es un maestro a seguir ya que procura que el alumno elija su propia meta adquiriendo conciencia de ésta y madurar para poder lograr su objetivo con un equilibrio psicológico considerando los posibles obstáculos reales en el presente y en el futuro, esto también ayudará a la cultura de nuestros estudiantes otorgándoles mayor facilidad para su propia construcción.

La facilitación del aprendizaje no dependerá de las disposiciones de la enseñanza del docente, ni de los programas de estudio que están establecidos para el docente, sino que dependerá de ciertas virtudes en la relación personal entre el maestro-alumno, hasta entonces tendrá que analizarse que tiene que llegar más allá de la simple preocupación por tener más conocimientos, sino de crear nuevos y mejores aprendizajes.

Trabaja con la persona en su más amplia concepción tomando en cuenta sus sentimientos, valores, es decir, tomando en cuenta lo que piensa, siente, el facilitador trabaja con el corazón.

Es un maestro tradicionalista, un serio obstáculo para alcanzar los objetivos de la educación y el desenvolvimiento de los alumnos para un futuro.

El maestro que en un momento determinado intimida al alumno y cree saberlo todo.

El alumno se convierte en un receptor, es siempre un ser a quien se educa, se disciplina, el que sigue las prescripciones, el que escucha, se concibe como el que no sabe, en una palabra es un objeto cosificado

comparado con una olla en la que se vacían los conocimientos que un especialista posee, de esta manera, el alumno no es más que un ente pasivo alejado de la realidad, ajeno a los problemas que afectan su medio ambiente, ya que su única función en la escuela es la de recibir información digerida por otro, para memorizarla y vaciarla en un examen escrito que no revela la inteligencia del ser pensante.

Lo anterior, es un análisis de lo que se está realizando frente a los alumnos, es una reflexión acerca de la labor docente para hacer un alto en el camino e iniciar un proceso continuo de reflexión – acción sobre la práctica educativa, con el objeto de valorarla y descubrir que se ha aprendido, como se ha llegado a ser maestro y lo que hace falta por aprender. La esperanza es que en este proceso de reflexión – acción pase a formar parte de la actitud profesional con la que se desarrolla el trabajo de manera cotidiana y que lejos de dificultarle el aprendizaje a los alumnos se busque las estrategias necesarias para facilitarle la asimilación de nuevos y mejores aprendizajes.

Capítulo III

3. La sociedad del magisterio

En una sociedad cambiante como la nuestra, que sufre un vertiginoso proceso de cambio, existe el peligro de desviaciones en la adaptación a la práctica educativa. Este planteamiento se relaciona directamente con los criterios destinados a evaluar la personalidad sana, entre estos criterios no cuenta sólo el factor identidad, sino también la posibilidad de designar describir o formular el capital que puede acumularse en términos de experiencia, cada persona debe construir su identidad en función de una larga dependencia y un paulatino progreso hacia a sí mismo, la no atención a una situación de desarrollo deja un conflicto de sentimientos y actitudes básicas que se harán presentes cada vez que el sujeto enfrente una situación crítica de su vida.

En relación a lo anterior, cada persona se desenvuelve de acuerdo a su criterio y al conocimiento de sí mismo, por esta razón el capítulo presenta una tipología de maestros considerando la triangulación, de la intensificación, la interacción con sus semejantes o en su desempeño laboral.

Tomando en cuenta lo anterior, contemplé los aspectos del análisis que más parecen destacarse en la presente investigación etnográfica en educación. Ellos son:

- a). análisis especulativo
- b).- modelos
- c).- formación de conceptos
- d).- tipologías

Peter Woods menciona otros, pero en el caso de la tesis, estas formas de análisis son los que más se apegan, sobre todo las tipologías en el presente capítulo. “..Las tipologías apuntan a relaciones e interconexiones (¿Posibles modelos?) y proporcionan una base de comparación y de construcción teórica”. (Woods, 1987: 135, 136 y 154)

Por esta razón los maestros quedaron tipológicamente nombrados de acuerdo a sus actuares y decires, considero importante señalar que el capítulo se ha dividido en cuatro espacios:

- a) Tiempo laboral: Se ubica; al maestro mil usos, el maestro festival, la hora del café, el comerciante, el héroe, el político, y maestros quincena.
- b) Comprende la figura del maestro ante la sociedad: he encontrado a maestros muy informados antes que los demás, maestros modestos, malinchistas, maestros con dotes sobrenaturales, y maestros flojos.
- c) El desempeño académico, también focaliza a maestros, entusiastas, maestros planeación, libro de texto, material didáctico (maestro urraca), en duda su saber, no al cambio de grado, encuentro de maestros.
- d) Conflictos, encontramos a maestros: Contreras, manipuladores, evidencia ante los demás, sarcásticos falta de respeto a la autoridad.

Es un capítulo que permite descubrir y describir comportamientos de un grupo de personas, que se desenvuelven en un espacio escolar, por esta razón, los nombres que se citan han sido cambiados porque la intención del trabajo no es ofender o perjudicar a las personas, sino más bien, se trata de un análisis interpretativo con respecto a las prácticas educativas en su intimidad.

Nuestro mundo cotidiano es desde el comienzo un mundo intersubjetivo de cultura, intersubjetivo porque vivimos en él como hombres entre otros hombres, ligados a ellos por influencias y trabajos comunes, comprendiendo a otros y siendo un objeto de comprensión para otros. “..Es un mundo de cultura porque desde el comienzo el mundo de la vida es un universo de significación para nosotros, es decir una estructura de sentido (sinnzu sammenbang) que debemos interpretar y de interrelaciones de sentido que intuimos sólo mediante nuestra acción en este mundo de la vida”. (Schutz, 1974: 137-138).

A través de esta intersubjetividad comprendiendo que soy parte del mundo, y que tengo relación con mis semejantes, lo anterior significa, que para el sujeto que pretende conocer a otro sujeto deberá partir de una observación paciente, pues el sujeto a conocer no se develará en su vivir en forma inmediata, es decir, si el sujeto que desea conocer a otro y este se le presenta tal y como es en su vida diaria de forma rápida y clara, no se estaría haciendo la ciencia, en este caso “si las cosas fueran fáciles, cualquiera las haría”.

Lo anterior significa, que para el sujeto que pretende conocer a otro sujeto deberá partir de una observación paciente, pues el sujeto a conocer no se develará en su vivir en forma inmediata, es decir, si el sujeto que desea conocer a otro y este se le presenta tal y como es en su vida diaria de forma rápida y clara, no se estaría haciendo la ciencia, en este caso “si las cosas fueran fáciles, cualquiera las haría”.

Así Kosik, continúa diciendo que el fundamento oculto de las cosas debe ser descubierto mediante una actividad especial, si la apariencia fenoménica y la esencia de las cosas coincidieran totalmente, la ciencia y la filosofía serían superfluas.¹⁴

Siendo por esta relación que se ha podido observar y construir una tipología del maestro de primaria en su propio hacer que práctica día a con día, de esta manera la tipología de la cual he de hablar, inicia con un personaje que en apariencia y por su disposición al trabajo todo lo sabe como lo veremos en la siguiente descripción que tiene que ver con el tiempo laboral.

3.1 TIEMPO LABORAL:¹⁵

A propósito del tiempo laboral, hice una observación, a partir del día 3 de septiembre de 2002; ya que en esta institución por necesidades de matrícula, la salida de los alumnos es a las 12:45 y darles el paso a los alumnos del turno vespertino; esos 15 minutos en una jornada de 4.5 horas en los 200 días se traduce en 11.1 (once punto un días) lo que viene siendo un periodo vacacional más en el transcurso del ciclo escolar, si a eso se le agrega el tiempo que se pierde a la hora de entrada por la mañana y la hora de entrada del receso, el tiempo que se pierde es muy significativo, al respecto Sylvia Schmelkes en su libro: *Hacia una Mejor Calidad de Nuestras Escuelas*: “afirma que las ausencias de los maestros o sus llegadas tarde, el tiempo destinado por ellos mismos a otras actividades dentro de la escuela, el uso de tiempo

¹⁴ Introducción a la Epistemología de la UNAM ENEPA (Escuela Nacional de Estudios Profesionales de Acatlán, serie de antologías, comp.; Ana María Rivadeo F. 1995. p. p. 70-71)

¹⁵ Schmelkes Sylvia *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas* septiembre, Méx. DF. 1995.

Asimismo, Justa Ezpeleta en el libro PEC (Programa de Escuelas de Calidad) editado por la SEP en el 2003 hace, hincapié a que el tiempo dedicado a la enseñanza oscila entre dos y media y tres horas; el tiempo es empleado por los maestros en la siguiente secuencia: media hora para la llegada de los alumnos y/o limpieza del salón, dos horas de trabajo en el aula, una hora de recreo y otra hora de labor para concluir el día, en ocasiones el desarrollo de la clase es interrumpida para atender a un miembro de la comunidad a conversar.

Sin duda el tiempo laboral en la escuela está muy restringido, pero, “así estamos todos muy contentos”, pero, para el desarrollo del pensamiento del niño ¿será suficiente?

del salón de clase para imponer disciplina, limpiar el salón, corregir tareas, etc., reducen notablemente el tiempo dedicado a la enseñanza”.

Siendo este uno de los cuatro apartados que se mencionan en este capítulo, de este modo. El tiempo laboral implica a:

El maestro mil usos, los festivales, café, comerciante, héroe, político, paño de lágrimas, quincena, y quizá otros que se escapan a esta tipología, así que daré inicio en este orden la descripción de las observaciones.

3.1.1 El mil usos.¹⁶

Como ya se ha mencionado, la descripción del hacer de este actor docente es real, basándose en la observación directa en sus quehaceres sin montaje a una de sus escenas diarias, este actor docente, trabaja con disposición para mejorar la imagen de la institución, el personaje en observación, empezó a llamar mi atención cuando cambiaron al conserje, quien manejaba o sabía del funcionamiento del aparato de sonido, surgió la pregunta ¿Y ahora? ¿Quién va a poner a funcionar el sonido? Ante esta pregunta la profesora (M1) y el profesor (M2) mencionaron. “el maestro (M3), a lo que el Sr. (C1, el nuevo conserje) dijo: ¿quién es el maestro (M3)? El maestro (M2) le dijo: “venga le voy a enseñar quien es”, así salieron de la dirección y se dirigieron al salón de dicho profesor, una vez que regresaron, se le pidió que manejara el aparato de sonido, de esta manera el profesor (M3) dijo: “que sí”, él es quien hasta el momento sigue manejando el aparato de sonido, cuando llega un nuevo aparato a la institución empieza a manejarlo, diciendo; “es bien fácil”, por ejemplo en la fecha, 23-03-03, la dirección de la escuela compró un duplicador, en ese momento coincidentemente el profesor (M3) se encontraba en la dirección así que se acercó comentando: “es muy fácil manejarlo, déjenme ver, ¡Ahhh! si, éste botón es para programarlo, éste para ponerlo a funcionar, éste es para cuando ya no quieran sacar la misma cantidad,”., de la misma manera el pasado ciclo escolar 2003-2004 se adquirió la fotocopidora, para lo cual el profesor (M3) nuevamente se dispuso a ver como funcionaba la copiadora, y comentando le pidió al director que le prestara el manual para que lo leyera y así poner adecuadamente a funcionar la copiadora, a lo que el

¹⁶ Haciendo alusión a la película escrita por Roberto G. Rivera en 1981, protagonizada por Héctor Suárez (actor mexicano).

director le dijo que se lo llevara, al día siguiente el profesor (M3) llegó muy contento a la dirección llevaba el manual bajo el brazo, vistiendo una chamarra café con borreguita por dentro y un pantalón de mezclilla, zapatos cafés, así como una camisa azul a cuadros, con el manual bajo el brazo exclamó:

_M3: Ya lo leí y lo entendí bien.

(El profesor (M2) le dijo):

_M2: A ver, ponte a trabajar.

(A lo que el profesor (M3) contestó):

M3: Claro que si, nada más déjenme ponerle trabajo a mis alumnos y regreso mirando su reloj dijo: _En media hora estoy aquí.

(El profesor (M3) se retiró a poner trabajo a sus alumnos, regresando en media hora como lo había dicho, de inmediato se dirigió a la copiadora y para sorpresa de todos, en más rápido de lo que les cuento la copiadora estaba funcionando).

El profesor (M3) siempre tiene la disposición para arreglar los aparatos, poner un tornillo, barrer, pintar, por ejemplo en el ciclo escolar 2003-2004, se arreglaron las canchas de básquetbol, no se habían pintado, las líneas y el delegado sindical (M4) pidió al director de la Institución que los juegos magisteriales en su primera etapa fueran en la escuela, petición aceptada por el director, era fines de noviembre de 2004 y los juegos se llevarían a cabo el 1° de Diciembre del mismo año, el tiempo ya no era mucho, por lo que el delegado sindical solicitó la ayuda para pintar las canchas el día 1° de Diciembre, solicitud que fue aceptada de forma inmediata por el profesor (M3) quien dijo:

_M3: Yo pinto los bordes de todas las líneas de las canchas y les dejo que las rellenen, pero yo soy muy rápido, así que le apuran.

En efecto el día 3 de Diciembre, el delegado sindical, el director y el subdirector, el profesor (M3) y el profesor (M5) se dispusieron a trazar las líneas de las canchas de básquetbol, y en efecto el profesor (M3) mostró una habilidad mejor para pintar que todos los que estábamos ahí, cabe aclarar que el profesor (M3) escribe muy bien y bonito sobre cualquier superficie, pintó la leyenda de la supervisión, pintó la frase distintiva de la escuela en la pared y en alto, es decir muestra habilidad en lo que hace para mejorar los bienes materiales de la escuela, pero

cabría preguntar ¿A qué hora atiende al grupo que se le encomendó?, ¿Cómo lo atiende?, ¿logra el 100% los objetivos trazados en el programa educativo? ¿Satisface las demandas e inquietudes de sus alumnos?, ¿Cubre el tiempo del trabajo académico por el cual deviene su salario?

“En apariencia la descripción anterior no tendría nada que ver con el objeto de estudio sin embargo, la ocupación del maestro mil usos en otras actividades que no sean las estar frente a sus alumnos, no incide en el aprovechamiento de sus alumnos, y se procura el bienestar material de la escuela, pero como dice Bourdieu, rompe sus esquemas al hacer a un lado su actividad cultural a desempeñar”.¹⁷

3.1.2 Los festivales.

Algo que llama la atención en la escuela, sin duda son los eventos especiales o festivales como son los villancicos en Diciembre, el 30 de abril, el 10 de mayo, el día del maestro, la fiesta de clausura etc.

Para la realización de estas fiestas se requiere una organización, por ello el director de la escuela llama al comité de organización social para que en conjunto se tomen las decisiones en la asignación de comisiones, una vez que se lleva a cabo esta reunión los profesores que integran al comité, un profesor por grado; se retiran y en un momento oportuno llaman a los demás compañeros de su grado, y los vemos reunidos en algún lugar del patio, dentro del área de sus salones para ponerse de acuerdo como le van hacer para cumplir con la comisión encomendada para el festival, cabe mencionar que en un festival se necesita (mampara, distintivos, invitaciones, sonido, arreglos, presidium, edecanes, orden y disciplina, reconocimientos, refrigerios) por ejemplo, si a primer grado le tocó el distintivo (y no se porque el

¹⁷ Quizá no se conteste, con certeza a los cuestionamientos, sin embargo, cuando se rompen arbitrariamente las acciones destinadas a un grupo social se dice que: “se legitima o se impone una nueva cultura, surgiendo así una violencia simbólica para el sujeto. Esta violencia simbólica ha de entenderse como la ruptura de toda acción espontánea y la imposición de toda una unidad teórica, aspectos que se caracterizan por una arbitrariedad tanto cultural como social”.

En términos simples, la violencia simbólica a la cual hace referencia Bourdieu, en relación con este trabajo, indica que el sujeto en descripción se dedica a satisfacer un sin fin de necesidades materiales de la institución, pero que causa arbitrariedad o ruptura de esquemas al hacer a un lado la actividad cultural que éticamente debería desempeñar.

La educación como violencia simbólica, el contrario cultural, la reproducción social.

Pierre Bourdieu en Las dimensiones Sociales de la Educación de María de Ibarrola Nicolín. Biblioteca Pedagógica, México D.F. 1985. p. p. 139-142

comentario: “los distintivos a las maestras de primero porque son más curiosas, más cuidadosas y además hacen bonitas cosas).

Una vez reunidos se han pasado en ponerse de acuerdo 45 minutos, mientras los niños están trabajando aquí, conviene preguntar: ¿Por qué los profesores cuando tienen que salir del salón de clase para realizar otra actividad se comentan “nada más les pongo trabajo a los niños y voy?”, así los niños trabajan mientras los compañeros toman decisiones, por lo anterior cabe cuestionar: ¿en verdad trabajan los niños solos? ¿Se necesita tanto tiempo para ponerse de acuerdo en hacer un distintivo?, ¿Por qué resulta tan difícil a los profesores ponerse de acuerdo en algo?

Del mismo modo los profesores requieren tiempo para acordar como realizar sus comisiones en eventos, pero y ¿El tiempo del niño?

A propósito del tiempo laboral, el 17-08-04 la Sra. (SRA1) mamá de (N1) se presentó en la dirección para comentar que su hija había obtenido un promedio de 9.9: en el tercer grado con la profesora (M6) su promedio bajó a 8.9, aquí la señora argumentó que la baja en el promedio se debe a que la profesora se sale a cada rato del salón dejándolos trabajar solitos, además de que sólo les deja trabajos de bolitas, les platica de su vida, les pone mucho trabajo y ella se pone a escribir y hacer trabajos de foamy, cuando se acercan los exámenes les dice a los niños:

_M6: Estudien el bloque “X”, sino no, no tienen derecho a examen. Cuando mi hija Michel se equivoca la profesora le dice:

_M6: ¿No que sacabas puros dieses?
(Y la zarandeaba, en los exámenes¹⁸ les da las respuestas para que pasen los niños)

¹⁸ La declaración que hace la profesora a la niña cuando le dice: “no que sacabas puros dieses”, además de que ésta profesora les daba las respuestas para que pasaran los exámenes, permite visualizar que lo más importante para el maestro es que sus alumnos aprueben el examen escrito, sin embargo, parafraseando a Ganem: “el sacar diez en un examen escrito, no significa que los niños piensen, probablemente sepan repetir, pero no pensar para resolver problemas. Lo que pretende una educación diferente es promover en los muchachos y muchachas mentes ágiles, que sean capaces de inferir, observar, identificar, comparar, clasificar, evaluar, razonar y crear para acceder por sí mismos al conocimiento y de esta manera lograr aprendizajes significativos, que le sean de utilidad tanto en la universidad como en su vida y no solamente en un examen. Lo más importante aquí no es que sepan, sino que sean capaces de buscar, juzgar, proponer, aplicar, evaluar y recrear la información”.

Ganem, Patricia. Escuelas que matan Editorial Limusa. 2004. p. p. 202.

Hasta aquí dejo las observaciones, esperando que el juicio del lector sea quien emita su mejor comentario, sin embargo cabe aclarar que con base a la atención, que se ha tenido en saber cuánto tiempo ocupan los profesores en ponerse de acuerdo, ya sea para los distintivos, invitaciones, obsequios, para la realización de los festivales, el tiempo oscila en 30 minutos promedio. Una revelación anual, de cuantos días se van acumulando por cada 15 minutos que un profesor se ausenta del salón, nos da un promedio de 11.1 días sin laborar.¹⁹

El tiempo laboral ha sido por las autoridades educativas un tema muy tratado ya que les preocupa que el maestro esté trabajando las cinco horas que dictan las disposiciones reglamentarias de los servidores públicos, no conceptualizan el tiempo sólo les preocupa que se cumpla, sin embargo el tiempo es una parte de los límites del mundo de la vida, el otro es la estructura espacial. “..La estructura del tiempo del mundo de la vida se construye allí donde el tiempo subjetivo, del flujo de conciencia (de la duración interior) se intersecta con el ritmo del cuerpo como tiempo biológico en general, y con las estaciones como tiempo del mundo en general, o como calendario social.

A esta multiplicidad de dimensiones se agregan los principios de ‘simultaneidad’ y sucesión, como una estructura objetiva a la cual nos supeditamos para planear y llevar a cabo acciones, las cuales obedecen no sólo a la jerarquía de los valores subjetivos, sino también una escala de grados de urgencias impuestas por la estructura social, por un lado, y por el cumplimiento de las etapas necesarias para llevar a cabo algo, por otro”. (Schutz, 1993; 41)

¹⁹ Sin embargo frecuentemente las escuelas no funcionan como colectivos, con metas y tareas comunes. La tarea docente se realiza en forma aislada y no existen instancias apropiadas para el intercambio de experiencias, la discusión de problemas de la enseñanza y la toma de decisiones. Las acciones que se realizan con cierta participación colectiva tienen que ver principalmente con la organización de ceremonias, festivales o actividades para recolectar fondos. El plan de trabajo anual, instrumento que articularía las actividades de los integrantes de la escuela, no pasa de ser un requisito administrativo.

El tiempo destinado efectivamente a la enseñanza es reducido. Existen muchos factores (requerimientos de instancias administrativas de la propia SEP, reuniones sindicales, convocatorias de otros organismos estatales y federales, concursos y campañas, cursos de actualización) que provocan suspensiones de labores; otro de los graves problemas es la ausencia de control y disciplina en el trabajo, por lo que el ausentismo de los profesores es frecuente.

Además se estima que una tercera parte del horario se dedica a cuestiones de organización y control escolar general (comisiones, cooperativa escolar, atención a padres, organización de la entrada y salida de los alumnos, observancia de norma disciplinarias dentro y fuera del aula, el pase de lista, revisión de uniforme, aseos, tareas y además otro tipo de actividades de tipo fisiológico que hay que satisfacer).

A esto Rodolfo Ramírez Raymundo le llamó: rasgos críticos de la escuela, en una ponencia presentada en el encuentro nacional sobre la transformación de la gestión escolar, en Cancún, Quinta Roo, octubre de 1999, en el PEC. Op. Cit. p. 71-72.

De acuerdo a Shutz, cuando los maestros hacen uso del tiempo para planear la realización de los festivales, cuidando hasta el último detalle y se interpreta este uso del tiempo como calendario social.

3.1.3 Café.

El café, o la hora del café, es uno de los aspectos que más llama la atención a mi persona, ahora les explico porqué: por causa del destino yo llegué a la escuela Primaria (L. V.) turno matutino en 1996, en ese año, me asignaron un aula alejada de los demás salones, para decirlo bien, en esta institución, existen 43 aulas para docentes frente a grupo, tres de los cuales son los más alejados, las que los profesores llaman "zona rural", debido a que para llegar a ellas, desde la entrada primero hay que cruzar la plaza cívica, que tiene 2500 m², dos canchas de básquetbol y un campo de fútbol infantil, de este modo se llega a la "zona rural" desde ahí, se podía observar que varios profesores salían de su salón a una determinada hora y se metían a otro, esto fue llamando mi atención, pero no sabía el por qué de esto, hasta que fui ganando la confianza de algunos compañeros y les pregunté:

_ ¿Por qué salen de sus aulas compañeros?

(A lo que él respondió):

_ Pues, no lo se bien, pero se van a tomar un cafecito,

(Sorprendido les comenté):

_ ¿A poco es cierto?

(El profesor me sonrió y dijo):

_ ¡Ahí tú ves!

A partir de ahí, puse más atención a estas salidas de los profesores, desde esa zona rural, se puede observar hacia la nave mayor de aulas conformadas por 24 salones.

Observando, pude apreciar que todos los días entre las 9:30 y las 10:00 hrs., la Sra. de la tienda escolar sube con una charola con enchiladas o chilaquiles, atole y tamales, así transcurrieron los días, los meses, hasta que me asignaron un grupo en la zona urbana, era el cuarto grado grupo "B", una vez ubicado, y sin descuidar mi trabajo pero ya con la espinita clavada puse mayor atención en la hora indicada para comprobar lo que en el ciclo escolar anterior había estado observando, y en efecto entre 9:00 y 10:00 de la mañana la señora de la tienda escolar pasaba a varios salones con la charola de comida, otros

compañeros cruzaban las canchas de fútbol y básquetbol para reunirse en un aula por lo que aquí cabe preguntar ¿A dónde está el respeto al niño, su tiempo a su formación, dónde está la ética profesional del docente?.

Para ofrecer credibilidad de lo anterior, se hace la observación a partir del 4 de noviembre de 1996 al 16 de mayo del 2000, como profesor frente a grupo, después ya en el 2001 a la fecha como Director.

Estar trabajando en esta institución desde el 4 de noviembre de 1996 al 16 de mayo de 2001 frente a grupo y después en septiembre de 2001 a la fecha como directivo de esta institución, en total 6 años, considero válidos para expresar lo siguiente: “mediante un ejemplo algunas situaciones semejantes que se viven en la escuela”.

Como se observa, los profesores están unidos cuando algo les rompe los esquemas establecidos, digo esto porque ya habían tomado costumbre que a partir de las 9:00 hrs. y 10:00 hrs., la señora de la tienda les llevaba hasta su salón los tamalitos, el atole, las enchiladas, cual más se tomaba su cafecito con el compañero de junto, otros se cruzaban el campo de futbol, las canchas de básquetbol para ir a visitar al compadre y compartir la hora del almuerzo, ésta era la costumbre, sin embargo se les comunicó que a partir de este ciclo escolar ya no se iba a poder hacer esto, puesto que con apego a la circular 87 capítulo 3 artículo 39 “se establece que todos debemos aprovechar al máximo la jornada laboral”; así que si alguna persona realizaba estas actividades sería objeto de una llamada de atención, en apariencia todos aceptaron dicha normatividad, sin embargo la señora de la tienda comenta: que pasa una señora con atole por los salones, le pregunté: ¿Cuántas veces la ha visto?, responde: “con esta ocasión que le estoy comentando van tres veces”, la respuesta de la señora me deja una interrogante: ¿qué sucede con los profesores, tendrá sentido hablarle de normas y hábitos a los alumnos, cuando nosotros mismos comemos dentro del aula, tiramos basura y les pedimos que no lo hagan?.²⁰

²⁰ Asimismo, en el PEC, Nickerson, 1987:110, menciona que el discurso escolar habla de “inculcar” valores. Tal inculcación recurre fundamentalmente a la verbalización, a la fijación de un conjunto de normas y patrones (de conducta, de orden, de relación con los demás) que deben cumplirse, recurriendo normalmente más a la imposición que a la persuasión. En cualquier caso, destaca, la ambigüedad y la marcada incoherencia con que, en el ámbito escolar se maneja el sistema de valores. Lo normado en el discurso puede ser sistemáticamente negado en la práctica (exaltación de la verdad, la honestidad, la lealtad, la solidaridad), alimentado por las propias reglas del juego escolar que fuerzan a profesores y alumnos a la violación de éstas normas (el engaño, la trampa, la mentira, están de hecho institucionalizadas bajo diversas formas). Todo éste mundo de incoherencias y tradiciones entre los valores formalmente inculcados y las actitudes realmente estimuladas, permanece oculto sin tematizarse ni problematizarse.

A pesar de que ya se les había informado a todo el profesorado de la normatividad, de que había que evitar comer en horas laborales bajo en artículo mencionado, el día 11 de diciembre de 2003 a las 9:35 hrs., por casualidad visité el salón de la profesora (M7) de 6° grado, llegamos el subdirector y yo, saludamos a la profesora y a los niños, le preguntamos que si nos permitía pasar, ella contestó que si, le comunicamos a la profesora que debía tener limpia su aula, le estábamos explicando el por que de las cosas, cuando volteo al escuchar un ruidito que se producía junto a una cómoda de madera, por esa situación le pregunté a la profesora que era eso, interrumpiendo de tajo a lo que iba yo, ella contestó ¡nada! Me dirigí adonde seguía el ruido y ¡Oh! sorpresa, y ahí estaba la cafetera, ya estaba lista para recibir a las visitas, amigas de la profesora, siendo estas (M8) (M9) (M10) (M11) (M12), viendo la cafetera le preguntamos: ¿Qué hacía esta cafetera en su salón?, ella contestó: nada, qué no se puede tener aquí la cafetera, el subdirector y yo le dijimos que no, de acuerdo a las disposiciones internas de la institución se quedó en no tener estos aparatos al interior de las aulas, acuerdos que fueron tomados en una reunión general a principios del ciclo escolar, por lo que yo le sugiero que cumpla con los acuerdos tomados en consenso, una vez que le dijimos esto a la profesora, salimos de su salón comentando con el subdirector “no es posible que ya se les haya leído la circular y no lo entiendan, ¿Cómo, cuándo lo van a entender, que el tiempo de labor debe ser respetado?”.

3.1.4 Comerciante.

Cuántas veces no se ha escuchado el comentario de que “el gobierno hace como que me paga, y yo hago como que trabajo”, esto refiere a que el sueldo del profesor no alcanza para cubrir las necesidades básicas en los núcleos familiares de los profesores, digo esto porque al estar platicando con compañeros, no falta este tipo de comentarios, siendo ésta la causa principal que alguno de nosotros nos dediquemos a vender variedad de productos al interior de la escuela en el tiempo laboral, dejando a los niños trabajando bien al menos eso se dice cuando salimos del aula, “les dejo trabajo y voy”, algunos de los productos que más se venden son: Avón, Jafra, Tupperware, oro, ropa,

De ésta manera, la educación falsificada ve al educando como algo manejable, programable para fines preestablecidos y dominantes, razón del capricho, la improvisación o el interés.

Convierte al hombre, de un modo o de otro, en objeto; se le escapa la persona y trabaja para la apariencia.

Latapí, Pablo. Op. Cit, p. p. 11



colchas, artículos de piel etc., por ejemplo; la profesora (M18) con más de 30 años de servicio con su piel blanca y arrugada, el cabello blanco y un caminar lento vendía Avón, esto se supo porque un niño iba a todo correr y chocó con otro niño y lo lastimó, el niño lastimado se dirigió junto con el atleta a la dirección, al preguntarles que había pasado, el niño lastimado dijo: “el venía a todo velocidad, al dar la vuelta chocó conmigo, yo iba caminando”, en el corredor comentó: “es que la profesora(M18) me mandó a cobrarle lo de Avón a la profesora (M10), me dijo vete rápido y regresa; por eso iba corriendo, por el comentario de este niño fuimos el subdirector y yo a ver como estaba eso de que su alumno iba a cobrar lo de Avón ¿Por qué vendía Avón, si sabía que no se debía hacer esto al interior de la escuela?, la profesora contestó: “¿Por qué no?, yo no le hago mal a nadie, no salgo del salón, por eso mando a un niño, además yo necesito un dinerito extra, en que les afecta a ustedes”, le contestamos “que a nosotros en nada” pero al niño que va a cobrar pierde tiempo de clase, ya que va a cobrar no nada más a una persona sino que le va a cobrar a varios compañeros y eso es en lo que afecta su comercio al interior de la escuela”, ya para retirarnos, le pedimos de la manera más atenta y profesional deje de vender Avón en tiempos de clases que si lo quería hacer fuera después de la salida, asimismo, nada más para mencionar a los comerciantes hice una lista de profesores que comercian productos en la escuela, ejemplo:

(M13) vende oro.

(M14) productos eléctricos, exprimidores, hornos de microondas en tanda.

(M6) muñecos de foamy.

(MT) perfumería.

(M15) artículos de piel.

(M16) vende aparatos eléctricos.

(M17) herbolaria.

Cabe mencionar que toda actividad comercial dentro de las instituciones distrae la labor docente y cuando se llega a presenciar la venta pues se le llama la atención a los compañeros que los están haciendo, sin embargo, todos se protegen al amparo de la discreción de los mismos compañeros, sólo en casos comprobados como el de la profesora (M18), se enfrentan y lo dejan de hacer, por lo anterior pregunto: ¿A qué hora, venden estos productos? ¿Por qué utilizar el

tiempo laboral para practicar el comercio? ¿Quiénes resultan más afectados cuando los profesores se ganan un dinerito extra? La mejor respuesta a estas interrogantes las tiene usted amigo lector.²¹

3.1.5 Héroe.

En la institución Educativa donde laboro existe una persona peculiar, siempre vestida de traje, celular a la cintura, zapato de charol brillante, corbata que combina impecablemente con el color del traje, cadena de oro colgada al cuello fuera de la camisa y sobre la corbata, una gran esclava de oro ceñida a su muñeca derecha, peinado siempre hacia atrás dejando ver sus entradas profundas pues le falta cabello, su bigote recortado, su mirada escudriñadora ya que sus ojos son café oscuro, chicos y redondos, en la descripción tipológica de los docentes no existe un personaje con estas características que describo, se asemeja más a un personaje televisivo a (Pedro Navajas), que sin ningún afán peyorativo, ésta, es la realidad que tal descripción nos muestra, es un profesor que labora en esta institución el cual se compromete como el defensor de los compañeros, comento esto porque en una de las muchas ocasiones se acercaba a los compañeros para ofrecerles ayuda u orientación en caso de que hubieran tenido problemas con las autoridades, su estrategia era observar desde su salón a los compañeros que entraban o que salieran de la dirección, de manera que lo interceptaba para preguntarles; que

²¹ Como es sabido, pero ignorado por todos el sueldo de maestro no le alcanza para lujos a duras penas le alcanza para ir a pasando así se confirma al leer el texto *Ensayos sobre Historia de la Educación en México* de Josefina Zoraida Vázquez, Dorothy Tanck de Estrada y Anne Staples, Francisco Arce Garza, publicado por el Colegio de México en 1996, en la página 109, escriben que en "México la profesión de maestro generalmente no se disfrutaba de ninguna prominencia social. Se veía mal que un hombre con capacidad, cultura o buenas relaciones familiares se dedicara a eso; es más, era impensable. Ser maestro era verdaderamente un último recurso o un trabajo temporal mientras se lograba una profesión remunerativa o por lo menos decente". En términos generales, el trabajo docente no tenía reconocimiento social en las primeras décadas de Independencia.

En este mismo tenor, Emilio Tenti en "el arte del buen maestro" confirma que en la época porfirista tampoco se reconocía al maestro socialmente, "se comienza a comprender que el reconocimiento social también es función de una serie de atributos materiales (vivienda, consumo, etc.) que se obtienen con dinero. Una vez descubierta esta relación, es posible afirmar que el Estado debe proporcionarles a los maestros medios para que ocupen en la sociedad el lugar que les corresponde, y sin dinero la vida se hace pesada, porque el hombre no vive solamente de ideas y de satisfacciones morales, necesita también buenos alimentos y comodidades materiales.

Sin embargo el peso de la tradición obliga a revitalizar la demanda; las remuneraciones materiales —dice el discurso— debe el buen maestro apetecerlas y aceptarlas como una necesidad inherente a la flaqueza humana y no como bien supremo.

Tenti Emilio, *El arte del buen maestro* editorial Pax México, septiembre 1999, p. p. 205.

Asimismo, en el texto *Quiénes son nuestros maestros* de María de Ibarrola, Gilberto Silva Ruiz y Adrián Castelan Cedillo, editado por la Fundación SNTE para la cultura del maestro Mexicano, A.C. en un análisis del magisterio de Educación en el D.F., México 1997, en las consideraciones finales página 154 no hacen más que confirmar que el trabajo de maestro no propicia una mejor calidad de vida. El 63 % de los maestros y maestras consideran necesario desempeñar una segunda actividad, y en ocasiones, una tercera con el fin de lograr los ingresos necesarios para el mantenimiento de su familia, por lo que se puede decir que es un sub empleo por definición.

Lo anterior no justifica que los profesores se dediquen a vender o comerciar productos en el tiempo laboral, sin embargo es importante resaltar que desde 1821 la transición de 1500 a 1900 y fines del siglo XX, el maestro no percibe un salario decoroso que le permita tener un mejor modo de vida, de esto resulta el que busque actividades alternativas para complementar su salario.

había pasado, si era algún problema se ofrecía para levantar o hacer un documento en contra de la persona que en determinado caso hubiera llamado la atención al docente, recuerdo una vez que éste héroe andaba de salón en salón visitando a los compañeros para que le firmaran una solicitud donde se redactaba que el profesor (M19) fuera el director de la escuela, bueno, en dos ocasiones en que la institución se quedó sin director hizo lo mismo, que se le firmara un documento para que él fuera director; sin embargo un testimonio de una niña en el ciclo escolar 2000-2001, el nombre de la niña (A1) me hizo notar que este profesor héroe, fue su maestro del tercer grado entraban al salón y les pedía que se pusieran a leer o a responder el libro de español o matemáticas, una vez que ocupaba a los niños, él se ponía a leer el periódico con los pies cruzados sobre una silla, dice la niña “bueno, eso creíamos, que leía el periódico, pero una vez que le consulté para que me dijera como le hacía yo en una pregunta, estaba dormido”.

Por lo anterior, pregunto: ¿Éste es el tipo de maestro que atendía a nuestros hijos? ¿Por qué en vez de estar ofreciendo ayuda a los compañeros maestros, no se dedica a atender a sus alumnos?²²

Algo que me llama la atención es que a este profesor en los últimos años le haya ido tan bien, ya que en voz propia, la tarde del día (28 de junio de 2002) en que me citaron a recoger el dictamen como director efectivo, lo encontré, al saludarnos me preguntó ¿Cómo está? le contesté: “bien profesor” y ¿Usted?, “bien también”, desde que salí de la escuela L. V. entré a trabajar a la Dirección General de Educación, le comenté: “mire que bien le felicito”, en eso le hablan porque es parte de la organización de la ceremonia de la entrega de los dictámenes, en fin se alejó diciendo: “por ahí nos vemos” yo le contesté: “si luego nos vemos”, terminado este diálogo, se dirigió al auditorio donde se hacía la entrega de estos documentos, no queriendo ahondar más sobre este tipo de profesor sólo haré otra pregunta: ¿Estará bien que este tipo de profesores se vean en los departamentos educativos como personas en las que se sostiene el sistema educativo mexicano, y que se le otorguen

²² La actividad de éste tipo de maestros es justificada por sí mismo, ya que procuran satisfacer sus intereses personales, se trata de los “presupuestos logos”, es decir aquellos que van a la caza de puestos públicos, de las cátedras (...) su actividad es fenomenal. Allí donde el dinero impulsa la acción docente aparecen siempre en primer lugar, buscando las avanzadas (...) dignifique con su conducta, dentro y fuera de la escuela, y no busque en la Educación un negocio queremos decir la verdad, sin paliativo alguno, porque queremos que el maestro ame su profesión, la dignifique con su conducta, dentro y fuera de la escuela, y que no busque en la educación un negocio lucrativo.

Tenti, Op. Cit. p. p. 202

dichos nombramientos cuando su actitud en el quehacer educativo deja mucho que desear?²³

Para algunos dejará mucho que desear este tipo de actitud, sin embargo, para él tuvo un gran significatividad, “..porque para él se dio un fluir del tiempo, lleno, sin duda, con hechos físicos, pero dotado de la naturaleza de una ‘conciencia temporal interna’, una conciencia de la propia duración. Es dentro de esta duración donde el significado de las vivencias de una persona se constituye para ella a medida que las va vivenciando. Aquí, y sólo aquí, en el estrato más profundo de la vivencia que es accesible a la reflexión debe buscarse la fuente última de los fenómenos de significado y comprensión.” (Schutz, 1993; 20)

Algunos maestros nos dedicamos a actuar así por falta de satisfacción personal, buscan hacerse presentes en todo y con todos, se legitiman tratando de servir a los demás olvidando que tienen una gran responsabilidad para con los pequeños y no con los adultos.

3.1.6 Político:

El 15 de agosto de 2002 a las 8:00 hrs. se iniciaba el trabajo nuevamente en esta institución educativa, pocos profesores entran al salón donde se imparten los T. G. A. no asiste el profesor (M20) encargado de dar el curso, no asiste la profesora (M21), en fin son las 8:30 hrs. Y se van iniciando los trabajos, todo transcurre en calma, van participando 3, 4 profesores de 43, los demás se quedan callados, unos platican no se que, pero hay un grupo de profesoras que en especial me llama la atención por que no participan, sólo se dedican a escribir, de vez en cuando hacen una pregunta, por ejemplo, se estaba hablando de cooperaciones cuando una de ellas (M9) del grupo especial cuestiona de ¿Cuánto se pidió la cooperación?, le conteste: “De 150 pesos”, volvió a preguntar ¿Y cuántos padres son en promedio?, respondí: En promedio 800 padres de familia, la profesora especial hizo una cuenta en su cuaderno y dijo: Muchas gracias, ante esto pregunto yo, ¿A qué se deben que las profesoras preguntarán acerca del dinero?, no quisiera hacer juicios, lo dejo en.., así fue transcurriendo el curso hasta que llegó la hora del receso, dieron las

²³ Los títulos como papel sólo legitiman un saber ante la sociedad, menciona Tenti: 220 siguiendo al mismo autor en la página 318. escribe que está demostrado que la desvalorización (o valorización) de un título en el mercado ocupacional no se refleja en una interiorización inmediata y homogénea en las conciencias de todos los individuos de todas las clases y sectores de la sociedad. Tenti, Op. Cit. p. p. 220 - 318

11:00 y todos salieron con el compromiso de regresar a la 11:30, sin embargo, se volvió a iniciar el T. G. A. a las 11:50 nuevamente por falta de profesores, se siguió trabajando y como a las 12:15 entro una profesora representante del sindicato a hablar de becas para hijos de profesores, hablando también del Programa de Fox, de Escuelas de Calidad, y repartieron unos trípticos a los profesores, asimismo, invitó a nombre de la profesora Trinidad Franco Arpero, nuestra líder sindical, a todos los profesores que quisieran asistir el día 16 de agosto a las 10:00 hrs. en Santiago Tianguistenco porque se va a poner la primera piedra de una oficina sindical, y que por la falta no se preocuparan sólo se diera la lista de los que van a asistir y ella lo negociaba en la Dirección General, ante esto se escuchaban rumores entre los profesores, pero no dijeron nada, fue entonces que la persona del sindicato agradeció la atención y salió del aula, el profesor (M22), Líder o Secretario General de esta zona 05 de Primarias, tomó la palabra y dijo:

_M22: Compañeros maestros, en este momento renunció a la Delegación Sindical, puesto que esta información la tenían desde hace 15 días y no fueron para localizarme, yo no me presto a que sólo cuando quieran me llamen, no soy servilista, pero espero que a los docentes de esta zona les haya servido como se merecen, así que no quiero estar a lo que digan en el sindicato, cuando a ellos les convenga llamarme.

(Una vez que concluyó el profesor (M22), los compañeros le dijeron que no se retirará que todos lo apoyaban, hasta ahí quedó ésta conversación y el T. G. A. continuo de manera normal).

Es importante reconocer que la actitud que asumió el (M22) pudo no gustarle a muchos compañeros maestros y menos a los representantes del Sindicato, pero su acción fue voluntaria, consciente y con su propio Proyecto de vida determinado.

16 de agosto de 2002.

En este día los profesores se reunieron nuevamente en el salón asignado para el T. G. A., todo iba con tranquilidad hasta que a las 12:00 p.m. la profesora (M23) se me acercó para decirme “no es posible maestro, nosotros nos estamos angustiando para que todos los padres

de familia cooperen, para que el profesor (M24), les diga que no lo hagan”, “que para que cooperan si nunca se hace algo en la escuela y luego la sociedad de padres de familia se va con el dinero” eso no es justo o ¿sí? ante el comentario, le contesté: “Pues si maestra, es lamentable que nosotros mismos nos estemos destrozando y que siempre estemos en contra de la institución pero, sabe, así es la vida”, la maestra se alejo diciéndome “no se lo vaya a comentar, pero me lo dijo la esposa del carnicero, el que vende carnitas junto a la farmacia”, no se preocupe profesora no la voy a echar de cabeza, entramos al salón y continuamos normalmente el T. G. A.

Otro de los comentarios referente a este tipo de situación política sucedió el 2 de agosto de 2002, cuando entre a la dirección para atender inscripciones, se dieron con rapidez a ésta, pero llegó una señora madre de familia del niño Oscar Omar González Vilchis, cuyo profesor es (M25) pidiéndome un cambio de salón, porque el día 21 el profesor le pegó a su hijo con el cuaderno en la mejilla izquierda, el niño llorando lo comentó, le pedí a la secretaria que llamara al profesor, una vez que el profesor llegó a la dirección le puse al tanto de la situación, negando haber actuado así, me dí cuenta de que alguien estaba mintiendo y decidí dejar a la Sra. y al profesor en la dirección, llevé al niño al salón para preguntar a sus compañeros si el profesor le pegó al niño, de 35 alumnos 25 contestaron que si, 2 dijeron que no se habían dado cuenta y los demás no saben, regrese a la dirección, agradecí la presencia del profesor y me quedé con la señora quien dijo:

_ Señora: ¿Cómo es posible que a tres días de haber iniciado las clases ya los profesores les peguen a nuestros hijos?
(No me quedó otro remedio que darle el cambio de grupo al niño agredido)

En ese momento me llamó el Subdirector (M26) que me hablaban en el patio, salí de la dirección y me dirigí al grupo de personas que enojadas me dijeron:

_ Personas: ¿Cuándo van a tener maestro, nuestros hijos?, ya van tres días y no nos dan solución.
(Les conteste):
-D: Con todo respeto, señoras, el que no tengan profesor sus hijos no depende de mí, ya informe a las autoridades de que falta un profesor para atender a los niños de 4° “G”, pues la

profesora que nos dejó cuenta con permiso pre-jubilatorio, entiendan que si por mi fuera sus hijos ya tendrían a su maestro, pero eso depende del Departamento de Primarias y no nos queda más que esperar a que nos lo manden, mientras tanto estaremos al pendiente de sus hijos.

_ Personas: No profesor, nos llevamos a nuestros hijos.

_ D: Si así lo deciden están en libertad de hacerlo.

_ Personas: Sí profesor, nos llevamos a nuestros hijos, porque ayer que el subdirector repartió a los niños con los profesores de los otros cuartos, el profesor (M26) y la profesora (M14) apenas se dio la vuelta el subdirector y nos fuimos nosotros, los sacaron del grupo diciéndoles que no tienen lugar que se quedarán parados, no les dieron examen, ¿por qué los tratan mal?, por eso nos llevamos a nuestros hijos.

_ D: Les contesté, sí el lunes no hay profesor; el subdirector ó yo los atendemos, pero no queremos tener problemas, pues también está en nuestras funciones, no hagamos conflictos donde no los hay, el lunes también les entregamos los libros en el salón.

Los padres de familia aceptaron esto y conformes se retiraron de la institución. ¿Por qué se tardan tanto los trámites burocráticos para cubrir una vacante en las instituciones, si en los Departamentos y Sindicatos hay filas de profesores que quieren laborar?²⁴ ¿Los padres de familia tienen el derecho de exigir en pocos días la presencia de un profesor para atender a sus hijos?, bueno por hoy se dio fin a esta situación, continuando con el día a las 9:00 hrs. se tuvo una reunión con los Jefes de grado en la biblioteca de la escuela, se les llamó para plantear la forma de trabajo, el orden del día fue:

²⁴ La respuesta a esta interrogante se centra en la oferta y la demanda de maestros, el financiamiento y gastos, así como la asignación presupuestal, por esto, la educación primaria presenta un desajuste en la oferta de maestros que no alcanzará a satisfacer. El desajuste tiene importantes variaciones regionales pero en zonas críticas como en el Distrito Federal y el Estado de México.

Más allá del problema numérico, persisten insuficiencias fundamentales: endeble formación del magisterio, actualización deficiente de sus conocimientos y sobre todo, mala supervisión de su desempeño en el aula, una de las carencias centrales de nuestro sistema educativo. A todos los problemas de equidad, calidad y organización educativa, hay que añadir la omisión y el castigo presupuestario padecido por la Educación Pública. De por sí las tasas históricas de inversión educativa han sido inferiores a la recomendación internacional de un 8% de PIB para países en desarrollo.

Factores políticos no educativos deciden en su mayor parte la asignación de recursos para el sector educativo.

En las decisiones de asignación presupuestal imperan los mecanismos informales, las presiones, la complicidad burocrática y la negociación a puerta cerrada, caminos todos ajenos, a menudo contrapuestos, a los criterios técnicos que debieran regir al sector. En el caso de la Educación básica el sindicato magisterial es el grupo de mayor presión.

La intensidad de sus demandas tiende a convertir a la secretaria del ramo en la arena de un forcejeo político incesante entre el sindicato y las autoridades, más que el instrumento de la gestión y la renovación educativa del país.

Fundamentos Sociopolíticos de la Educación. Antología editada por el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México en septiembre de 2000. p. p. 208-209

- Estrategias para equilibrar el número de alumnos en los grupos.
- Entrega de fólder por grupo (1 tamaño carta y uno tamaño oficio).
- Lectura del reglamento interno de la escuela para profesores (anexar reglamento).
- Propuestas de lecturas de libros para elaborar la ponencia de expresión oral.
- Se hizo la Invitación a profesores a asistir el día 31 de agosto a plantar árboles en Zinacantepec a las 10:00 hrs. Con su familia.

La reunión se llevó con normalidad, salvo que la profesora (M12) y la profesora (M9) iban anotando todo lo que decía el director preguntaron algunas cosas cómo: ¿Tenemos libertad para organizar nuestro salón?, ¿Dijo que leyéramos o analizáramos los libros?, ¿En el turno matutino o vespertino. Ante estas interrogantes el director iba diciendo, bueno, no se si no me doy a entender o son preguntas capciosas pues, yo no tengo porque limitar el que organicen su salón como los docentes quieran, ahora si leemos un libro, creo que es personal si al momento de leerlo lo analizan, y más sorprendente aún es que si estamos en un turno matutino no se que tenga que ver el horario vespertino, ¿A qué se deben éstos cuestionamientos?, ¿Qué sufrimiento atormenta a los profesores que hacen este tipo de preguntas?, así el día continuo, salieron a recreo los niños, en eso se escucho el motor de la desbrozadora, era el conserje (C1) quien estaba cortando el pasto crecido del campo de fútbol, se acercó el director para ver si podía manejar esta máquina, y dijo “que no es tan fácil manejarla”, en eso, se observó que el profesor (M23) con los brazos descansados en el barandal, con muchos niños en el pasillo del segundo piso, ahí estaba con los niños, unos corriendo y otros subiéndose al barandal con el riesgo de caerse y el profesor no hacia ni les decía nada, cabe, mencionar que por reglamento, desde hace varios años, los profesores saben que por cuidado de los niños no deben estar en las partes altas de la escuela, al ver la actitud del profesor que no decía nada, el director le gritó a un niño que estaba arriba del barandal y le dijo; “bájate, te puedes caer”, a pesar del grito, el profesor ni se movió, así transcurrió el recreo, los niños ingresaron al salón de clases, siendo las 11:40, cuando el disco sonó a las 11:30, aún así varios profesores con pasos lentos se fueron a su salón.

¿Es necesario que a los profesores se les este indicando día con día lo que deben de hacer y cómo hacerlo?, este día la secretaria académica (M15) La secretaria ejecutiva (S1) y un servidor nos retiramos de la

escuela a las 15:00 hrs. porque había que entregar el inventario de bienes de la escuela.

3.1.7 Quincena.

Como es sabido todos trabajamos por necesidad, bueno casi todos, o al menos los profesores, esto es lo que se escucha en el medio docente, también se escucha “yo hago como que trabajo, al fin también hacen como que me pagan”, para concretizar el actor (M19) personaje del inciso anterior, cuando estaba en la escuela lo mencionaba con frecuencia, además cuando ya se acercaba el día de cobro estaba pendiente a lo que iba llegar extra al sueldo, ya sea que fuese una compensación, los días económicos etc., no se como le hacía pero él siempre estaba enterado que los cheques venían con algo más, se reunía con algunos compañeros y con calculadora en mano sacaba porcentajes, diciéndole a los compañeros lo que debían percibir en esta quincena, ofreciéndoles alguna posible solución en caso de que no llegase la cantidad calculada, esta situación se repitió constantemente o cuando ya estaba cerca el día de cobro.

Permítaseme hacer un apunte, en base a lo anterior, “no cabe duda que hay de todo o que tenemos de todo sobre la faz de la tierra y que por fortuna todos pensamos diferente, somos únicos e irrepetibles, esto me lleva a pensar que cuando nos ponemos de acuerdo en algo es porque así conviene a nuestros propios intereses, de tipo políticos, sociales de género, económicos, etc., pero retomando lo económico que es lo que más interesa y digo bien, me interesa pues es conveniente para el trabajo, por así decirlo, si termino ésta tesis mejoraré económicamente, tendré un mejor status ante la sociedad, pero me pregunto ¿Es lo económico lo que mueve al mundo? ¿Qué significa tener un mejor status, un reconocimiento social? ¿Acaso el tener “dinero” me hace mejor persona, mejora la calidad en lo que digo y hago?

Estos cuestionamientos me hacen plantear lo siguiente: hablando literalmente en primera persona del singular, pues bien “yo espero con ansia el día de cobro, pero cuando apenas llega el día de cobro, ya estoy pensando en el siguiente y así sucesivamente, me imagino lo que voy a hacer con un dinerito extra que me llegue la próxima quincena, ya se compró el impermeabilizante, no eso puede esperar, mejor le compró zapatos a mi vieja, pero, y cuándo voy a pagar el recibo de la luz, estos son algunas de las preocupaciones que un jefe de familia

tiene para sacar a su familia a flote, pero volvamos al profesor quincena, con lo anterior se percibe que es aquel que sólo esta esperando a que llegue el día 13 o 28 de cada mes para cobrar, y traspasar el dinero, dice la profesora (M27), “si nos va a llegar el aumento, apenas me va a servir para salir de deudas, todavía no me llega y ya lo debo”.

3.2 IMAGEN ANTE LA SOCIEDAD:²⁵

El 19 de agosto de 2002, eran las ocho de la mañana cuando la escuela llena de alumnos y padres de familia ansiosos de ver en que grupo iba a quedar su hijo, para esto yo ya había hablado con los profesores para que en la puerta de su salón colocarán el nombre del grado y la letra del grupo para que los padres lo identificaran con rapidez, ya que antes de entrar al período vacacional a los padres de familia se les había dado una ficha con el grado y el grupo al que inscribirían a sus hijos, supuestamente todo estaba organizado, sin embargo cuando les hable por micrófono para que se hiciera lo indicado con anterioridad, sólo los grados de 6° y 1° acataron las instrucciones y la inscripción se hizo con rapidez, desgraciadamente no faltaron los problemas y hubo profesores que nunca hacen caso de lo que se les dice, no sé, si por llevar la contraria, o porque no lo entienden, pero hasta en las fichas de inscripción que les dieron a los padres de familia no anotaron ni la letra, ni el grado en donde iban a ser inscritos los alumnos, esto provocó un caos, pues algunos grupos tuvieron más alumnos que otros, padres de familia esperando que sus hijos fueran inscritos con el maestro que querían, serían como 150 personas que no estaban a gusto con el profesor que les había tocado, hicieron una gran fila para hablar con el director, para hacer el cambio de grupo, cuando les pregunte el por qué no querían estar con este profesor o profesora, contestan “es que he escuchado que no trabaja, se duerme, nada más se sale del salón, les pega a los alumnos, los trata mal, se la pasa comiendo, no les deja tarea, es que tuve un disgusto con él o con ella, llega tarde, falta mucho, en general estos fueron los argumentos de los padres de familia para lograr el cambio de sus hijos a otros grupos, la pregunta salta

²⁵ Paul Goodman en el texto *Critica de la escuela*, antología preparada por Olac Fuentes Molinar, editada por la SEP en 1986. afirma que la imagen de la escuela ante la sociedad se ve deteriorada porque se ven como una especie de guardería que sirve a las familias de tipo tradicional, las escuelas se convierten en una especie de prolongación del cuerpo de policía proporcionando vigilantes y campos de concentración pagadas por el presupuesto correspondiente al llamado “Departamento de Educación” (p. 67). En ésta misma temática el pedagogo John Holt argumenta que el proceso escolar va destruyendo, una a una las inmensas potencialidades que el niño posee y que ejercita en los primeros años de su vida. En poco tiempo los niños están firmemente encaminados por el sendero de la conducta sin inteligencia, del cual no podrán salir aunque quisiera. Op. Cit., p. 17.

inmediatamente: ¿Por qué los profesores actuamos de esta forma?, ¿Si somos los que educamos a la sociedad? ¿Se puede ser docente así?, sin embargo, nosotros mismos hemos ido deformando nuestra imagen como se mencionó en estos ejemplos:

3.2.1 Informado antes que nadie

A través de la observación directa, me he percatado que existe en la escuela un profesor (M28) que llega muy temprano y llama a los maestros que en ese momento también ya han llegado, haciendo un círculo intercambian comentarios, al verlos me imaginaba que era sobre el quehacer docente, sin embargo al preguntarle a algunos compañeros en confianza ¿De que platican? Me respondieron, nada en especial, sólo platicamos de los cambios que se vienen, según el profesor (M28) ayer estuvo en el Departamento y se enteró de quien va a ser el nuevo jefe, recuerdo que en ese tiempo se venían gestando cambios muy a menudo, el caso es que este profesor siempre se enteraba de los acontecimientos que prontamente sucederían, así como de cuanto iba a ser el aumento de sueldo, quien iba a ser el próximo secretario del sindicato, que documentos llegarían a las escuelas, etc., por lo que cabe preguntar ¿Este profesor se vivía por las tardes en el Sindicato, en el Departamento de Primarias, a que horas preparaba su clase, que beneficios obtenía de estar por las tardes en estas instancias?.

Las respuestas concretas sólo las sabe él, pero lo que se ve no se juzga, ahora se encuentra trabajando en la Dirección General de Educación, ante esto quizá sea mejor estar pendiente de los acontecimientos o de los movimientos de nuestras autoridades para lograr puestos al menor esfuerzo y hacer a un lado la preparación académica.²⁶

3.2.2 Soy el mejor, (maestro modesto)

A lo largo de nueve años de trabajar en esta institución educativa, me he podido dar cuenta que en la tierra de Dios habemos de todo, habemos flojos, trabajadores, cumplidos, comprometidos con el trabajo,

²⁶ Los mecanismos de promoción laboral siguen atendiendo principalmente a aspectos formales y a factores distintos del trabajo académico y de los resultados educativos obtenidos. La disciplina, el cumplimiento formal de ciertas tareas y aún las relaciones políticas son frecuentemente, los valores escalafonarios reales. PEC, Op. Cit. p. p. 72.

apáticos, etc., pero me llama la atención la conducta del profesor (M22), siempre intachable, cada año se distingue por recibir elogios de los Directivos, el reconocimiento de los padres de familia, cada año en su cumpleaños le llevan un grupo de música para que le canten, en fin se ha distinguido por ser uno de los mejores maestros de la institución, eso ni quien lo discuta, por esto los maestros que tienen hijos en la escuela lo buscan para que sea su profesor, tal es el caso de la profesora (M29) quien le pidió al distinguido profesor que tuviera a su hija en el 6° grado, de muy buena gana el profesor aceptó y así transcurría el ciclo escolar 2002-2003 y a mediados del mismo la profesora (M29) se acercó a mí persona, ya que fuimos compañeros desde la Normal y me comentó:

_ M29: ¿Qué crees manito?, no se que hacer, no es que el profesor (M22), sea malo, pero mi hija ya no quiere estar con él”, yo le pregunte ¿Por qué? “es que dice mi hija que cuando se pone a platicarles les dice que es el mejor maestro de la institución y que el representaba a todos los maestros de la escuela y de otras escuelas, yo pensé que era sólo el comentario, pero se los ha dicho en varias ocasiones.

Por lo que me dijo la profesora, me quedé un tanto sorprendido porque su conducta ante la profesora y sus padres de familia dicen todo lo contrario, sin embargo, un comentario de otra profesora (M30) lo confirma, puesto que el día 22 de junio de 2005, se me acercó para preguntarme:

_M30: ¿Con quién iba a dejar a su sobrina?

_Le contesté: Aún no lo sé maestra, pero me gustaría que estuviera con el profesor (M22)

(Cuando le dije esto, la profesora (M30) argumentó):

_M30: Bueno pienselo porque la semana pasada una señora muy molesta me hizo el comentario que el profesor (M22), no trabajó muy bien, porque mi hijo en varias ocasiones le llevó a revisar su trabajo y no se los calificaba, que porque ya no era tiempo y así con otros niños, les dejaba trabajos y nunca revisó los ejercicios de los libros, así que usted decide con quién va a mandar a su sobrina.

Por lo anterior es importante preguntar ¿Resulta necesario hacerle ver a la gente nuestras cualidades, cuando nuestro proceder nos indica que por sí sólo la gente se de cuenta?²⁷

²⁷ Es evidente que cada uno de nosotros puede decir “yo”, todo el mundo puede decir “yo”, pero cada uno de nosotros no puede decir “yo” más que por sí mismo.

3.2.3 Malinchismo²⁸

Al vivir y con-vivir con los compañeros de trabajo durante veinte años se da uno cuenta de las posibilidades y limitaciones que tenemos en el saber o en el conocimiento teórico y por esto se hace necesario acercarnos a él por medio de cursos. Talleres, conferencias, lo singular del caso, es que hay profesores que poseen conocimientos profundos de determinada área, pero que son rechazados por el grupo, a pesar de trabajar en la misma escuela, por ejemplo en el año 1999 el profesor (M31) se presentó ante los 43 compañeros que laboran en esta institución para hablar sobre la "Formación Docente", pues bien el profesor (M31) habló de que la formación no tiene un fin o una meta fijada, así, como hubo quien lo entendiera. El profesor (M32) se levantó y dijo "eso no es cierto, yo curse una Normal y la terminé, por eso yo ya estoy formado", asimismo, también se hizo notar las caras y gestos de desaprobación por la mayoría del grupo ante la exposición del profesor (M31) quien al terminar se retiró sin pena ni gloria.²⁹

Lo anterior sirve de referencia a que los profesores de esta institución no aceptan que el compañero de junto trate de decirles algo, lo sorprendente es que a lo largo de varios años se han tenido

El hecho de poder decir "yo", de ser sujeto, es ocupar un sitio, una posición en la cual uno se pone en el centro de su mundo para poder tratarlo y tratarse a sí mismo.

Eso es lo que uno puede llamar egocentrismo.

Nuestro egocentrismo puede hallarse englobado en una subjetividad comunitaria más amplia; la concepción de sujeto debe ser compleja.

Ser sujeto, es ser autónomo siendo al mismo tiempo, dependiente. Es ser algo provisorio, parpadeante, incierto, es ser casi todo para sí mismo, y casi nada para el universo.

Morin, Edgar. *Introducción al Pensamiento Complejo*. Editorial Gedisa, Barcelona, junio de 2005. p. p. 97.

²⁸ EFE.- Praga, Francés Karttunen, autoridad mundial en los estudios sobre el náhuatl, idioma oriundo de México precolombino, subrayó en Praga el aspecto "machista" que se esconde tras la popular voz mexicana "malinchismo".

Según Karttunen, academia estadounidense de origen finlandés, que ha escrito la primera compilación de la lengua náhuatl *Analytical Dictionary of Náhuatl*, (1983), ese concepto despectivo significa "el abandono y traición de las propias gentes y el ir a favor del extranjero".

El malinchismo fue "una idea explotada en beneficio del nacionalismo mexicano", ya que asociaba en sí a "una mujer indígena y que además estaba muerta" según Karttunen.

Lo anterior, permite notar que, los maestros de una escuela prefieren creerle más a ponentes de fuera que a las exposiciones teóricas que pudieran hacer maestros de la propia escuela.

²⁹ El término formación es un proceso permanente, inacabado y evolutivo de la vida del hombre, desde una perspectiva epistemológica como la establece Bachelard, al considerarla como una "Psicología de espíritu científico", por lo tanto se entiende como el estudio crítico del conocimiento, que es a la vez vigilante del perfil de ese conocimiento.

Bachelard, G. *La filosofía del No*. Amorrortu, Buenos Aires, 1984.

Hegel es quien utiliza por primera vez el término "formación" acuñado a partir de las ideas que retoma Kant, pero supera estas ideas llegando a la conclusión de que formación alude a cierto misticismo, por lo tanto, debemos ver a la formación como lo hace Hegel, la posibilidad de "ascenso a la generalidad", en tanto racionalidad humana en su totalidad. La esencia o el sentido verdadero de la formación humana es convertirse en un ser espiritual general.

Formarse diría Hegel, es adquirir un "poder" y éste se comprende: como la reflexión que hace el sujeto, el cual es el vehículo que lo transporta a la crisis y a la razón, entendida ésta última como racionalidad.

La formación no es un proceso causal pues como dice "Gadamer", (...) "el resultado de la formación no se produce al modo de los objetivos técnicos sino que surge del proceso interior de la formación y conformación y se encuentra por ello en una constante progresión"

Gadamer, Hans-George. *Verdad y método*. 7a Edición. Sígueme, Salamanca España. 1997. p. p. 41..

conferencistas en la escuela, unos muy buenos, otros regular y otros de plano malos, sin entrar en detalles comento; la observación me ha revelado que los conferencistas en mayoría no nos dicen algo nuevo, sino que nos han comentado lo que vivimos día a día en nuestra institución con nuestros alumnos, con los padres de familia, con nuestros compañeros de trabajo, dice el auxiliar de supervisión (M33) “lo sorprendente es que eso mismo que nos dicen los conferencistas lo platicamos en las reuniones y no se creé, acaso es necesario que vengan otras gentes a decirnos lo mismo para creerlo, porque no aceptamos los comentarios de los compañeros que están en la propia escuela, por qué tenemos que aplaudirle y además pagarle a alguien que no sabe como trabajamos al interior de nuestra escuela, por decirnos lo mismo que hemos platicado, no somos capaces de aceptarnos a nosotros mismos”.

3.2.4 Maestros con dotes sobrenaturales.

Al inicio del ciclo escolar 2004-2005 una de las actividades que se realizan al interior de cada escuela son las inscripciones, eran las 9:14 cuando entró el Sr. Roberto Lucio, a la dirección para solicitar la inscripción de su niño Roberto Isaías a 2° grado, pues no estaba de acuerdo con la educación que estaba recibiendo en la escuela “Nicolás Bravo” del Pedregal, argumentando “que la maestra, desde que entramos en agosto, si ha tenido tres o cuatro días completos en el salón es mucho, casi no trabaja, mire su cuaderno puras planas, el día 2 de septiembre sólo hicieron una plana en todo el día, no deja tarea, el día 31 de agosto suspendieron clases a las 10:00 de la mañana y los dejo solitos hasta la hora de la salida, además, apenas llevaban tres días y mi esposa fue a ver a la maestra quien le dijo; “su hijo va a reprobar”, por lo anterior pregunto; ¿Acaso los maestros tenemos dotes de adivinos?, ¿A qué se debe que suspendamos tanto tiempo nuestra labor?, ¿Qué imagen le damos al padre de familia con nuestro trabajo que se refleja en los cuadernos de los niños, planas en nuestros tiempos, a pesar de la modernización educativa?³⁰

³⁰ La descripción de la realidad indica que los maestros se ausentan de su aula, dejando solos a los alumnos, sin importar los principios que la modernización educativa presenta en su ambicioso Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, en el cual asigna a la educación una triple tarea.

a) Responder a las demandas sociales.

b) Corresponder a los propósitos del desarrollo nacional.

c) Promover la participación social y la de distintos niveles de Gobierno para contribuir con su potencial y sus recursos a la consecución de las metas de la Educación Nacional.

El reto de la modernización educativa consiste en involucrar a los maestros, a los padres de familia y a los estudiantes mismos en la aplicación de procedimientos de enseñanza aprendizaje que refuercen los valores de la educación mexicana; que estimulen la imaginación, el examen colectivo y el trabajo personal; y que se enfoquen congruentemente a la solución de problemas concretos

3.2.5 Maestros flojos:

La sociedad ya no cree en los maestros, porque somos nosotros quienes con nuestra conducta nos hemos ido deteriorando ante los ojos de los padres de familia, por ejemplo: “La profesora (M34), se subió a un taxi el día 13 de mayo, y empezó a platicar con el taxista, en eso estaban cuando el taxista le preguntó; ¿Ya a descansar maestra?, la maestra le respondió ¡si!, el taxista volvió a preguntarle ¿Mañana no trabajan verdad?, nuevamente la maestra le contestó ¡No!, hasta el lunes, el taxista le dijo a la maestra ¡ay!, se me olvidaba que se festeja el día del flojo”.³¹

Otro de los comentarios que van estigmatizando al profesor ante la sociedad, es que cierto día el subdirector (M26) y su servidor (M35) salimos de la escuela para comprar unos árboles que íbamos a plantar en unas jardineras, así que nos dirigimos al puesto de plantas, atendido por una señora ya de edad, preguntamos por el tipo de árbol pequeño, pero que tenga follaje, a lo cual nos respondió: “por el momento no tengo, pero si gustan mañana se los traigo”, entonces el subdirector y yo nos quedamos viendo y le dijimos a la señora que no porque mañana no iba a ver clases y que el viernes tampoco porque teníamos T. G. A., y la Sra. como en broma dijo “como son flojos” (14-05-04)

mediante el uso del método y el manejo preciso de la información. Atender estos requerimientos tiene una repercusión inmediata en el comportamiento, al propiciar rigor en el pensamiento, economía en la acción y solidaridad en la convivencia. En suma es necesario acudir a métodos que promuevan el aprender a aprender, entendido como proceso vivencial que conlleva al aprender a ser y aprender a hacer.

Programa para la Modernización Educativa, 1989-1994, Poder Ejecutivo Federal, 1989, p.p. (17-21).

³¹ El intento de aplicar una imagen del maestro a una sociedad para la cual no ha sido diseñada, genera una ruptura o incoherencia en la práctica de la profesión que tiene consecuencias de la mayor trascendencia.

Al maestro se le pide a través de la imagen profesional que se le importe, que desempeñe actividades para las cuales no ha sido convenientemente entrenado. En efecto, en su formación no han sido integrados ciertos procesos fundamentales de cambio social que están incidiendo directamente en su práctica.

Los avances en la profesión de maestros se ven disminuidos por la devaluación del prestigio de la profesión en la sociedad en general hasta llegar a generar una incoherencia con la imagen de logro y movilidad social.

Aunque debe decirse, que la pérdida de prestigio de la profesión magisterial no es total.

Rockwell, Elsie. Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente, Ediciones el Caballito, SEP, México, diciembre de 1985, p.p. 52,53.

3.3 DESEMPEÑO ACADÉMICO

3.3.1 Entusiasta

La originalidad de este trabajo consiste en describir las acciones de los actores dentro de un pequeño mundo llamado escuela, en una actitud sin máscaras ni libreto aprendido, se trata de describir únicamente su actuar natural cotidiano, esta originalidad es lo que Husserl, llama actitud natural.³²

Partiendo de lo anterior, en la escuela existen actores de todo tipo, pero sin duda un actor que me llama la atención es una persona entusiasta, tanto que se impresiona a primera vista de todo tipo de materiales que llegan a la escuela, por ejemplo: en el ciclo escolar 2001 hubo un programa por parte de nuestras autoridades educativas para dotar de una biblioteca a las escuelas, siendo la nuestra una de las afortunadas, esta biblioteca contienen enciclopedias, multimedia, cassetts y una gran variedad de títulos por autor, uno de ellos por mencionar es el “Profesor y el Loco”, cierta ocasión, el maestro (M26) lo comentaba con algunas de las profesoras (M23) (M36), (M37) y con la profesora (M38), lo escuchaban con atención, sin embargo las tres primeras no mostraron ningún interés, solo la profesora (M38), asintió:

_M38: Parece que está bueno, ¿Me lo presta?” el maestro (M26) le contestó que “sí”, y se lo entregó, fueron pasando los días y el maestro (M26) le preguntaba: ¿Ya los está leyendo?, ella contestaba: “No, aún no, porque no he tenido tiempo”, en fin, pasaron los meses y se repitió la misma historia “no lo he leído”, porque siempre tenía un pretexto que lo evitaba y fue hasta el 2002 cuando la profesora (M38) lo regresó a la escuela, debido a que ya tenía que entregarlo, pues en la escuela se llevaba un control de prestamos de materiales, y sólo faltaba ella de entregar; cuando lo llevó con la secretaria, nuevamente, el maestro (M26) le preguntó: qué si lo había leído y ella respondió: “Ay maestro, me da mucha pena, pero entre los problemas de la casa, los niños, las enfermedades, no pude leerlo, será en otra ocasión”, el maestro sólo le

³² Shutz define a la actitud natural como la vida, tal como se contempla, sigue siendo la base de sentido de la fenomenología trascendental, entonces no solo yo, sino también vosotros y todos pertenecemos a este mundo vital, mi subjetividad trascendental en cuyas actividades se constituye este mundo, debe estar relacionado desde el comienzo con otras subjetividades, con relación a cuyas actividades autoriza y ratifica su propia actividad.

Actitud natural = mi mundo, lo que me rodea y que no es cuestionado, para cuestionarle es necesario recurrir a la epojé o reducción fenomenológica. Op. Cit, p. p. 128.

En la actitud natural creemos que todo está bien, se presupone la existencia de semejantes que actúan sobre mí, como yo actúo sobre ellos, que -al menos en cierta medida- es posible establecer la comunicación y la comprensión mutua entre nosotros y que esto se hace con la ayuda de algún sistema de signos y símbolos dentro del marco de alguna organización social y algunas instituciones sociales, ninguno de los cuales ha sido creado por mí. Idem. p. p. 147.

dijo “entonces firme que lo entrego”... y así lo hizo, firmó y salió de la Dirección.

Lo expuesto arriba me hace cuestionar ¿Cuántas y cuántos maestros, hacemos creer a los demás que nos gusta leer, o que cuando hay materiales novedosos nos los llevamos, para utilizarlos, pero pasan los días, los meses y quizá hasta años y jamás los utilizamos debido a que no tenemos tiempo?

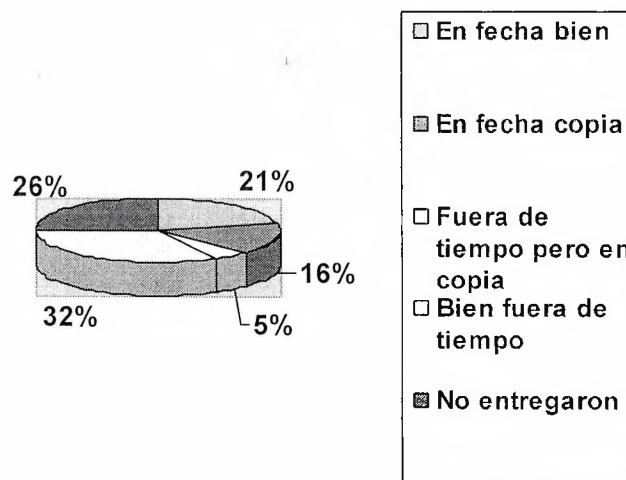
3.3.2 Planeación:

A principio de cada ciclo escolar, es necesario que todos los profesores se den a la tarea de realizar su planeación anual, asimismo, la dirección de la escuela, reunió a todos los profesores en una aula, el día 22 de agosto de 2003, a las 12:00 hrs., en esa reunión se trataron temas, organizaciones; quien sería el Jefe de Grado, representantes de Consejo Técnico, se repartieron comisiones, pero particularmente se dieron los lineamientos para la elaboración de planeación anual de proyectos, se les preguntó si tenían alguna duda o pregunta, nadie respondió, entonces se dio por hecho que todos sabían como elaborar su proyecto, el día que se fijo para la entrega fue el día 2 de septiembre del mismo año, es decir se dio un margen de diez días para su registro, sin embargo, la realidad a la hora de recibir los planes indicó lo siguiente:

3.3.2.1 ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LA ENTREGA DE PROYECTO

El día 22 de agosto se les pidió el proyecto para entregar el día 2 de septiembre.

1 Gráfica



Resulta interesante este análisis, debido a que nueve profesores entregaron en tiempo y forma.

Otros siete hicieron el fotocopiado solamente de los trabajos de otros, dos fuera de tiempo y en copia, 14 fuera de tiempo y lo realizaron correctamente, ¿Por qué 11 no entregaron?, ¿Cuáles son las causas?, ¿Será acaso falta de información sobre cómo realizarlo, falta de interés, apatía por lo académico?

3.3.2.2 Planes de clase (semanarios)

Después de haber analizado la entrega de proyectos anuales, vamos a ver un ejemplo de muchos que se dan al interior de la escuela, al momento de revisar la planeación semanal, es decir cada maestro debe entregar una planeación cada lunes sobre los propósitos que va a trabajar con los niños, esta planeación, de trabajo, es considerada como una herramienta indispensable para dosificar el trabajo a lo largo del ciclo escolar, y para ello, el docente tiene la libertad de adoptar el formato que más le guste, y así lo hacen, en algunos grados acuerdan que formato llevar, pero la planeación es distinta de acuerdo a las características del grupo, otros lo llevan en su cuaderno, escrito a mano, bien presentable, sin embargo, existen algunos compañeros que también en acuerdo llevan el mismo formato, y también la misma planeación como se ilustra en el plan entregado por el 2° grado en esa semana, lo elabora la profesora (M39) para los siete compañeros, y cada lunes son entregados a la dirección escolar para su registro y validación.

Éste es un plan de clase presentado por un grupo de maestros.

SEMANA DEL 21 DE FEBRERO AL 25 DE FEBRERO

En esta semana se realizan actividades que refuerzan los conocimientos impartidos en el tercer bimestre, y se aplicará el examen correspondiente al mismo.

PROFRA DEL GRUPO

G. T. M.

Vo. Bo.

EL DIRECTOR ESCOLAR

A juzgar por lo descrito con anterioridad:

- ¿Se puede acordar que los maestros hagan lo mismo todos en una semana?
- ¿Es recomendable que sólo una persona elabore los semanarios y se los entregue el día lunes a los compañeros?
- ¿Estamos respetando nuestro trabajo, a nuestros alumnos pero, sobretodo nos estamos respetando a nosotros mismos al entregar una copia de copia de semanarios?³³

3.3.3 Libro de texto

Debo aclarar aquí que cuando menciono “Libro de Texto”, no me voy a referir al objeto en sí, sino, más bien al actor maestro tipificado como libro de texto, dicho actor es aquel que para trabajar al interior del grupo se basa en un texto cuyo contenido abarca lo que necesita él para trabajar en el grado que le tocó durante todo el ciclo escolar, por ejemplo el maestro texto encarnado en la figura del profesor (M40), dicho profesor cuenta con 35 años de servicio, durante estos años, en su mayoría ha trabajado con alumnos de 5° grado, él expresa que se ha leído unos 200 libros de psicología y muchos textos de pedagogía, comentario que esta fuera de discusión lo que aquí concierne es su actuar frente a su grupo.

En varias visitas que se han hecho a su grupo me he podido dar cuenta que siempre tiene en sus manos un libro de matemáticas forrado de color amarillo, su libro ya se ve gastado, muchas de las veces que he pasado a su salón lo encuentro sentado en su escritorio muy agachado, pues se le dificulta ver bien y para eso usa unos lentes con alta graduación, para calificarle a los niños se tiene que acercarse mucho a los cuadernos y los libros, esto es sólo la descripción de cómo es este maestro que nunca se separa de su libro aunque ya este viejo, es su herramienta principal de trabajo, cabe aclarar que este es sólo un

³³ Cuando el maestro de escuela primaria se encuentra con los programas que tendrá que impartir, está de hecho ante algo dado, independientemente de su voluntad y que existe desde antes que inicie su trabajo.

De acuerdo con lo que he dicho, no existe razón para que los maestros forzosamente coincidan con los programas, en su definición de lo que es saber legítimo. De hecho, nunca coinciden totalmente; cada maestro de acuerdo a su propia valoración del conocimiento enfatiza ciertos temas y rechaza otros, incluye contenidos ausentes en el currículo oficial y excluye algunas de éste, reinterpreta y traduce cada tema en relación con la forma en como imagina a los estudiantes, etc.

A final de cuentas cada maestro, a pesar del programa oficial lleva al salón de clases lo que cree que es digno de trabajar y no lleva lo que considera que no vale la pena, sin embargo, cabe preguntar: ¿lo que presentan los maestros de 2° grado como planeación, es digno cómo para presentarlo en el salón de clases?

Rockwell, Op. Cit., p.p. 30-31

ejemplo del maestro texto, pero, pregunto ¿Acaso no habrá otros textos donde consultar más actualizados, en lugar de basarse en un texto de hace muchos años?

Una de las respuestas que se pudieran dar es que el trabajo del maestro se ha hecho rutinario, lo que se ha venido enseñando desde hace décadas es similar a lo que en la actualidad se enseña, otra de las respuestas sería que tiene el mismo grado por muchos años y la consulta de su libro viejo le ha permitido sacar adelante su trabajo, se podrían dar muchas respuestas, al cuestionamiento, sin embargo, es riesgoso decir que le es más cómodo ya que el trabajo de maestro no exige profundidad en los temas.

Otro ejemplo se ve en varios maestros como (M41) quien siempre se basa en su guía de estudio de Editorial Santillana, asimismo, la maestra (M14) quien a escondidas les pidió a los niños que compraran una guía adicional, tal pareciera que los libros de texto no son lo suficiente para el análisis y la construcción de los conocimientos.

3.3.4 Material Didáctico (maestro urraca)

El niño (N1), hijo de la Sra. (S1), cursó el segundo grado grupo “E” en el ciclo escolar... con la profesora (M41) al finalizar este año, la profesora le pidió a la señora (SE1) le hiciera la limpieza del salón por lo que la señora se dio a la tarea de ordenar todos los materiales que tenía la maestra, barrió, trapeó, arregló las mesas y las sillas, asimismo, se le hizo fácil tirar una bolsa con láminas didácticas. Ya dobladas de las esquinas y amarillentas, menciono esto, porque cuando la profesora y todos los maestros regresamos a nuestras labores para el siguiente ciclo escolar se dio la enojada de su vida, la misma profesora se acercó a la dirección para reportar que la señora (SE1) le había tirado todos sus materiales, y que a ver como le hacía para reponérselos, así que los directivos citaron a la señora para platicar y ver la manera de solucionar este pequeño problema, la señora se presentó el día señalado, y al platicar le dijo:

_SE1: Si los tiré, porque los materiales ya estaban en mal estado, además la maestra me dijo, que lo que yo veía que ya no servía, los desechará, por eso los llevé a la basura.

El director le comentó a la señora, que si le podía comprar el material a la profesora; a lo que respondió:

_SE1: Sí maestro sólo que ya no me acuerdo que material es.
(Se llamó a la profesora para que hiciera una lista de los materiales y se le entregó a la señora; la señora, salió de la dirección junto con la maestra, acordando de traer el material lo más rápido posible, pasando tres días la señora regresó a la dirección como a las 9:25 a.m. para que se entregará el material, así que nos dirigimos al salón de la profesora (M41) quien ahora estaba atendiendo el 4° grado grupo "E", en el trayecto de la dirección al salón de la profesora, la señora hizo el comentario):

_SE1: Yo no se porque la maestra se pone así, si los materiales que eran más láminas, ya estaban muy viejos, rotos, para qué le sirven.

Llegamos al salón de la maestra, le pedimos que saliera un momento, la maestra se acercó a nosotros, con la lista de los materiales en la mano, y cada lámina que pidió checo una por una, aún así no se quedó conforme porque le dijo:

_M41: Bueno, no está todo como yo quería pero así ya está bien, ¡ya que!

(La señora y yo nos despedimos de la profesora, la señora mencionó):

_SE1: Me voy maestro disculpe si le cause problemas, hasta luego.

_Le contesté: Hasta luego.

La pregunta aquí es: ¿Qué nos ganamos con almacenar láminas y otros materiales, si al paso de los años ni los utilizamos, y su fin es el bote de la basura, pero también, por qué nos molestamos tanto si alguien toca nuestros tesoros más preciados?³⁴

³⁴ Los maestros tenemos un alto sentido de propiedad, es decir, nos apropiamos de todas las cosas que existen en nuestro salón, a pesar de que cuando llegamos a la escuela donde vamos a laborar, sólo llevamos un fólter y en su interior un nombramiento por escrito que nos acredita como profesores, en una palabra. Llegamos sin nada que nos pertenezca, pero, al paso del tiempo somos dueños de la escuela, de los propios niños, pero sobre todo de los materiales, o recursos didácticos que se van utilizando a diario, y si alguna persona toca nuestros materiales se generan los conflictos y disputas sobre el espacio (asignación de aulas, espacios de almacenamiento), el tiempo (prioridad en los horarios) y los recursos (presupuestos, cantidad de alumnos, etc.). la urgencia y necesidad de defender su territorio y su posición de los reclamos de otros grupos explica la gran seriedad e importancia que los maestros atribuyen a disputas "mezquinas" sobre cosas tales como los derechos a los espacios para armarios y bibliotecas en el pasillo de una escuela.

3.3.5 No al cambio de grado:

Esta situación se vive muy a menudo en la institución educativa, por muchos años varios maestros han permanecido en un grado por ejemplo la profesora (M37) con 19 años en primero, el profesor (M22) con 11 años en sexto grado, la profesora (M42) diez años en sexto, la profesora (M43) cuatro años en quinto grado y ocho años en tercero, la profesora (M34) 13 años en tercero, la profesora (M37) nueve años en tercero, éstos son sólo algunos ejemplos de los profesores que por algunas razones han permanecido varios años en el mismo grado, esto ha creado situaciones problemáticas, ya que cuando se les ha asignado otro grado se oponen, se molestan, argumentando que se les está reprimiendo, así no se puede trabajar a gusto, como se pide calidad, si no hay continuidad, le caemos mal al director, etc., estos comentarios sin duda son de disgusto, al preguntarles porque se asume esa actitud la respuestas fueron las siguientes “pues hay que volver a empezar, volver hacer todos los materiales, hay que estudiar y preparar las clases, si ya tenía todo, es que me da miedo tener otro grado, hay que volver hacer los planes, ya me había acostumbrado a tener este grado, etc.,”.

Por lo anterior se puede preguntar: ¿A los maestros les gusta su trabajo?, ¿Cuándo salieron de una Normal, se les otorgó un documento que decía maestro especializado en X grado?, ¿Acaso los maestros sólo copian la planeación del ciclo escolar anterior?, ¿Usan los mismos materiales didácticos ya viejos que utilizaron en su primer año de trabajo?, ¿Por qué no innovar cada día que se vive en el trabajo?, ¿Los niños de hace muchos años tienen las mismas características que los niños de hoy?.

Estas son sólo cuestiones que para quien las lea, las pueda contestar, si éste es el tipo de profesor que desea para su hijo, hermano, sobrino, cuñado, etc.³⁵

Hargreves, Andy y Michael Fullan. *La escuela que queremos*. SEP, Biblioteca para la actualización del maestro, Amorrortu editores. Toluca México, junio de 2003, p.p. 103.

³⁵ Al escribir esta cita se pretende dar una idea del porque los maestros se aferran a seguir con lo mismo año tras año, no quieren cambiar en su actuar educativo, según la teoría del psicoanálisis de Sigmund Freud: “cuando un individuo se enfrenta a un nuevo conocimiento, siente que carece de elementos necesarios para entenderlo, se concibe incapaz de dominarlo y abrumado por la magnitud de tarea que considera irrealizable.

Cuando la persona se aferra a sus antiguos comportamientos, creencias, actitudes, etc., aunque se le demuestre que son errores y por lo tanto reemplazables ya que sólo le ocasionan interferencias y problemas.

A pesar de sufrir las consecuencias negativas de tales comportamientos, las personas se empecinan en ellos porque no pueden manejar la angustia producida por la inseguridad de enfrentarse a lo desconocido; sobre todo verse obligados a cambiar.

3.3.6 Encuentro de maestros

Uno de los aspectos más importantes al interior de las escuelas, es sin duda el desempeño académico, es por eso que se llevó a cabo una mesa de discusión el día 13 de junio de 2004.

De acuerdo a Erickson, se recopilaron estos datos, “..mediante la descripción narrativa y continua, un recuento paso a paso de lo que un observador ve hacer a las personas observadas – se ha utilizado en la investigación social conductual.” (Erickson, 1989; 196)

En esta mesa un grupo de maestros reconoció los errores, pero también los aciertos que se tienen al momento de la práctica docente, asimismo, se plantearon propósitos para mejorar nuestro quehacer diario, veamos la descripción de esta discusión:

_Que el alumno sea nuevamente comunicativo, y que sepa expresar, que no nada más sean las lecturas para que se entretengan, que analice y comprenda lo que está leyendo, las matemáticas, pues que razone de una manera primordial para que pueda resolver en su vida, pues que estamos de acuerdo a lo cotidiano, que no estemos dando otras cosas, que ni ellos entienden sino que esté de acuerdo en su vida.

Por ejemplo de Ciencias Naturales, he tomado también la variedad de métodos para que los alumnos, comprendan su medio ambiente, para que lo cuiden, que cuiden su cuerpo, que cuiden su salud.

De Historia, que conozcan su medio, primeramente su entorno de manera global y su municipio, su Estado, su República y su País.

_En este aspecto de intervención, considero que de acuerdo al manejo de enfoques y metodologías depende de las asignaturas o materias en la cual nosotros estamos trabajando, y entiendo como intervención el papel que el docente tiene al frente al grupo, en primer lugar considero que mi intervención puede ser como un facilitador en el trabajo, un guía, un conductor, promotor, también considero que no he llegado al punto máximo de lograr estas pretensiones, pero creo que estamos trabajando en ello manejando desde el punto de vista de los enfoques, pudiéramos considerar que el enfoque que se maneje debe ser el

comunicativo y el funcional, en cuestiones de matemáticas, pudiéramos abarcar la situación de planteamiento y resolución de problemas.

Enfoque de Español “Comunicativo Funcional y el enfoque de Matemáticas; Resolución de problemas”, Planes y Programas, Editados por la SEP. 1993.

En historia manejar el contexto histórico, partiendo de la familia, su entorno social, cultural y aprovechando los materiales, que nos vayan a ayudar a situar al alumno y que comprenda el porque de sus razones históricas.

C. Naturales, aprovechando, observando nuestros recursos naturales haciendo conciencia que debemos cuidarlos con el mayor esmero.

Civismo, pues conociendo los valores, etc., considero que en punto de intervención, el papel de docente es muy amplio, considero que nos faltaría conocer más a fondo los enfoques y manejar metodologías diversas para que pudiéramos desarrollar nuestro trabajo de manera más completa.

_Yo creo que todo esto también es importante e interesante, al inicio de este ciclo cuando se estaba realizando la organización de la ruta de actualización lo que propuse fue que analizáramos y viéramos la correlación que había libros del maestro, programas y planes, y desgraciadamente no se entendió.

Para qué nada más viéramos los temas, para corregirnos exactamente correlacionando todo y dije que es importante, pero desafortunadamente como maestros no tenemos esa atención y no conocemos hasta cierto punto todos los libros, por ejemplo a mí me tocó tercer grado, tengo que conseguir un paquete para saber como está, porque desconozco totalmente todo esto, nos hacían una pregunta, ¿Qué si conocíamos la nueva estructura de los libros de español?, yo no, y es triste de como yo maestro no me he dado a la tarea de leer para saber como están estructurados los libros, yo creo que debo trabajar conjuntamente el programa educativo, alumnos, padres de familia y maestros.

Los maestros, el personal Directivo, ponemos todo lo que está de nuestra parte, pero quién afecta nuestra labor educativa es el padre de familia por las múltiples ocupaciones, tiene un pretexto, viene cuando el

tiene tiempo no cuando es necesario que venga, cuando lo necesitamos nosotros, estamos poniendo toda nuestra disposición, buscamos, estrategias, y en ocasiones éstas se vienen abajo a razón de que el padre de familia debería de cumplir, por otro lado, desconocemos las corrientes filosóficas que persigue nuestros planes y programas, que tanto sabemos del constructivismo, hemos oído hablar pero, no lo hemos aplicado, ¿Cuándo lo vamos a lograr?, ¿Cuándo lo vamos hacer?, vamos a suponer hoy, yo aplico una metodología, una estrategia y el año que viene ya no se logró por qué razón, por qué no hay unión entre cuarto, quinto y sexto año, no hay esa correlación con maestros, no nos hemos puesto de acuerdo. Él me debe preguntar, ¿Hasta dónde llegaste? Y ¿Cuál fue tu forma de trabajo? Y todo platicar y dialogar, por ejemplo; los maestros que van a tener sexto grado, deberían hablar sobre la forma de trabajar con los que tienen quinto grado, ¿Qué nos faltó?, ¿Qué nos falló?, para que no después vengan con culpas, entonces pues, bueno las estrategias se trabajaron de manera más completa.

A veces somos egoístas y decimos, no las apunto, no las hago, verdad, le digo este tema está bastante grande de abordar, por eso le decía otro, pero (está bien maestro, porque sus experiencias que usted tiene, por ejemplo: me las puedes transmitir, cosa que a lo mejor yo pudiera aprender muchísimo y lo malo como tú dices, nos los guardamos pero hay algo muy cruel.) es que , el factor tiempo es importantísimo, un día de taller no nos alcanza y lo hemos visto que nos ha faltado tiempo, inclusive, para quinto grado y luego, iba abarcar sexto grado, ya no alcanzó el tiempo nada más quinto grado abarcó, faltaba el análisis, ¡Si! exactamente y aparte la disposición de todos nosotros, a mí me gustaría que en estos talleres la participación fuera más activa, dinámica, respetar individualidades, pero siempre y cuando hubiera una participación sustentada de todos. Gracias.

_Bueno para mí, la intervención del maestro, como docente frente a su grupo debe considerarse en un apoyo, en un guía, porque los niños son los que tienen que reflejar lo que saben y lo que aprenden, ellos tienen que aclarar sus dudas, sacar ellos a flote lo que tienen con ayuda de nosotros, de acuerdo con el enfoque que es comunicativo funcional decía el maestro (Al), hay que permitirle al alumno que se comunique aunque todos trabajemos a nuestro estilo particular, cómo voy a recibir un grupo, si desconozco el trabajo del maestro anterior, no hay

continuidad, repito, es un poquito difícil por ser una escuela con gran población escolar y de docentes frente a grupo.

Lo que ayudaría en cuanto a los grupos, probablemente sería que pasaran íntegros al siguiente grado, ya que al maestro del grado anterior se le podría preguntar, maestro; ¿Cómo esta el grupo?, en base a su respuesta, partir de ahí para que los alumnos no pierdan la continuidad, pero, pasar al grupo de alumnos en forma íntegra resulta un poco difícil, sin embargo, todos los maestros que aquí trabajamos debemos de poner todo lo que esté de nuestra parte para sacar adelante a los alumnos y tener una mejor proyección hacia la comunidad.

_Yo entiendo como intervención, la función, el papel que desempeña el maestro en el desarrollo, sobre todo en el mensaje de los programas, en este caso, y a mí forma de entender esto, el papel del maestro debe ser un guía, un promotor, porque le vamos a generar la inquietud del alumno por aprender.

Yo maestro tengo que crear esa inquietud, en los alumnos pues ellos vienen con muchas ganas de aprender como que:

¿Qué voy aprender?, entonces yo tengo que guiarlo, encauzarlo a lo que me marca el programa, a lo que debe ser, el enfoque pues es comunicativo y funcional, nosotros debemos de tener comunicación clara maestros-alumnos, comunicación entre todos los que intervienen en la educación, ese es mi punto de vista.

La intervención docente igualmente como ya lo han venido repitiendo varios compañeros, según desde la reforma o desde el plan como nos lo dice aquí en los programas, nuestro papel como docente viene siendo como lo mencionaron varios, un guía, un orientador solamente, ya no es un maestro que implanta un conocimiento, sino que ahora es el maestro el que orienta a los niños, que encauza a los alumnos mediante el uso de estrategias o de actividades didácticas para que puedan desarrollar su conocimiento impartido supuestamente como, lo maneja la perspectiva constructivista, que el niño debe construir su propio conocimiento, pero, como también se menciona, los niños no llegan a un grado sin tener los conocimientos sobre un tema, entonces solamente el maestro tiene que ser ese guía, ese apoyo para que el niño pueda desarrollarlos, ya no es el que yo maestro se los tenga que mostrar, sino que el niño los descubra por su propia forma, que a veces

suenan un poquito fantástico, pero, esto requiere una mayor atención del maestro para que los alumnos puedan adquirir métodos que utilizamos, no podemos apropiarnos solamente de éste, sino que yo creo que cada uno se va recogiendo una cosechita de cada uno, tal vez puede ser un apoyo, un comienzo para poder aplicarlo, hay que cambiar, saber del constructivismo.

Como decían los compañeros, no lo conocemos del todo, pero el chiste es empezar a practicarlo, para esto tenemos que tomar en cuenta lógicamente los enfoques, como bien menciona la intervención anterior, el conocer los enfoques, va a dar el parámetro al maestro para poder diseñar sus estrategias, sus actividades, en todas las asignaturas, creo que debe de ser funcional, para los alumnos, debe de partir de sus conocimientos que tienen los niños para que después lo puedan aplicar dentro de la propia vida cotidiana, que no se vea separada esa relación de escuela y fuera de ella, que se vea esa funcionalidad, a parte de que cada una de las asignaturas tiene un enfoque, por ejemplo español “comunicativo, funcional”, matemáticas, “resolución de problemas”, todo va encauzado hacia el uso que le dé el alumno fuera de la escuela a cada una de sus asignaturas que no se vean separadas, porque muchas veces ese es el error que tenemos, separar la escuela fuera de ella, entonces básicamente sería tomar en cuenta la metodología que tenemos cada uno y adaptarlo de acuerdo a las necesidades e intereses de los alumnos y no dejar fuera lo que ellos ya conocen.

_Yo entiendo, la intervención docente, como mi participación dentro del aula y pienso que lo debemos considerar como guía, como organizador únicamente nada más del grupo al que nos hemos dado cuenta de que muchas veces se habla muy bonito, pero es muy difícil, no nos vamos a encajonar a eso sino que vamos a sacar adelante al niño, en este caso con el método, pues cada quien establece su método, será de acuerdo a las características del grupo en el que se esté trabajando, hay varios métodos que no los utilizamos, porque a veces decimos, pues este lo considero bueno, pero resulta que las características de mi grupo no son las indicadas para este método.

_Aquí compañeros maestros, además de lo ya mencionado, como importante, valioso, digno de considerar, yo si quisiera destacar, la intervención, de los profesores, de acuerdo a la metodología, a los enfoques que hoy se manejan, que bien dicho por el profesor Miguel Ángel, ni son buenos ni se ha descubierto el hilo negro, porque son

métodos que desde 1800 se han venido manejando, desde la escuela activa, cosa que estos métodos en Europa tuvieron su éxito y que los pedagogos mexicanos, que hay muchos y muy valiosos, pero que desgraciadamente todos estos se han importado como muchas cosas, pero más allá de esos maestros, fuera de esas circunstancias, yo quisiera destacar el gran papel que tiene el maestro, es muy importante que hoy más que nunca recordemos esa función que tenemos los maestros, no podemos eludir, el enorme compromiso que la sociedad ha dejado en nuestras manos, nosotros somos los formadores de las nuevas generaciones, todo gran hombre ha tenido a un maestro, el más humilde, el más modesto, pero todos hemos tenido un maestro que nos formó, con respeto, no podemos eludir esa responsabilidad.

Hoy no podemos decir, que solamente soy el conductor, es que soy el guía, soy el facilitador, no soy el responsable, no es el padre de familia, no es el primo, no es el campesino, no es el licenciado el que tiene el papel de formar a los pequeños, es el maestro, y no podemos evadir esa responsabilidad, es nuestro papel y así debemos de asumirlo, yo soy el responsable, por lo tanto debo prepararme, debo estar al día y comparado con otros profesionistas, por ejemplo el médico, que no está al día en lo que se va descubriendo, se vuelve obsoleto, se queda con su antiguo estetoscopio, se queda allá con su termómetro, cuando hoy los aparatos digitales ya existen, igual los maestros, hoy no podemos quedarnos en el tiempo anterior, primer punto aquí importante: intervención, yo maestro, soy importante, y eso debemos de reconocerlo maestros, somos muy importantes, si yo no me siento importante, si yo no me creo importante, la sociedad no me lo va a creer, ¿Qué están haciendo los maestros?, ¿Cómo están formando a esos niños?, yo soy importante yo sé, de educación, y eso debemos de manifestarles a otras profesiones que tenemos conocimientos para estar frente a nuestros alumnos, usted sabrá de medicina, es doctor, usted sabe de leyes, porque es abogado, pero de educación yo sé.

Yo conozco los enfoques y esa es una gran obligación de los maestros, que bueno que en estos momentos ustedes lo mencionan, que los enfoques son comunicativos, que son funcionales, que son formativos y que son valórales, que bueno que ya se tiene la idea y eso da gusto oír a maestros que se reúnan a discutir y sepan de que están discutiendo, que sepan ya tomar la palabra, maestro perdón por lo tecnicismos, enfoques formativos, valórales, comunicativos, funcionales, que bueno maestro, que bueno que ya se hable de métodos, que bueno pero el

papel fundamental del maestro esta ahí, soy profesor, tengo esta tarea, no eludir nuestra responsabilidad, ni nuestro compromiso, que bueno que ya estemos en los libros, vayamos a los libros, allá hay muchas propuestas, pero al final de cuentas los enfoques y métodos sólo serán propuestas, la decisión la tomaremos nosotros y yo me siento contento porque hay maestros que ya piensan en sus alumnos y muchos ya pensamos ¿Cómo le haré para que mis muchachos aprendan? Y en la noche ya es el pensamiento el que nos tiene inquietos ¿Cómo le voy hacer? ¿Qué estrategias puedo implementar?, y muchos ya nos vamos a los libros, éstos creo que se han venido manejando con palabras más palabras menos, libros que habían estado así nuevos y cerrados, hoy ya por lo menos tiene la marca de este dedo, está arrugadito, está subrayado porque ya existe una preocupación en muchos docentes, por manejar enfoques, métodos, por oír lo que nos ha propuesto la dirección de la escuela y de la teoría de maestros, ven la teoría, sustentan la práctica en una teoría.

Ya no en el yo creo, ya no en el yo supongo, dice el maestro ¿Constructivismo?, hay mucho que buscar, mucho que decir, mucho que profundizar, no nada más por encimita, pero ya es bueno, que los maestros estemos manejando enfoques, que estemos manejando métodos, pero sobre todo que no eludamos esa responsabilidad, somos los indicados por la sociedad para educar a los niños y los podemos educar bien, los podemos formar bien. Los maestros mexicanos siempre han entregado buenas cuentas con este enfoque, con el enfoque, tradicionalista, con el método ahora de PRONALES (Programa Nacional de Lectura y Escritura), con el silabario etc., por eso hoy más que nunca el maestro debe comprometerse y más que por obligación es por responsabilidad, es la tarea que me toca, es el compromiso que tengo conmigo y con esta sociedad, lo cumpliré a cabalidad. ¡Gracias Maestro!

_Director: yo solamente quiero reconocer lo que ya mencionaron estamos hablando ya de otra terminología, mencionaron ustedes que primero hay que conocer los enfoques, porque de ahí vamos a partir, son los parámetros como dice el Maestro Miguel, el enfoque de español es comunicativo funcional, si es matemáticas, resolución de problemas cotidianos, si son Ciencias naturales, Historia, Geografía, Civismo, Formativo, valoral, una vez que se conocen los enfoques yo debo de partir tanto de español como de matemáticas, que me permiten,

conocer la parte de instrucción en la educación, pero si nos vamos hacia las demás asignaturas, estoy viendo la parte formativa.

De lo anterior se desprende que siempre debemos destacar la postura y la figura del maestro y no deteriorarnos con nuestros actos como por ejemplo nos lo hace ver la señora de las plantas, a manera de comentario: mira "ahí están los arbolitos" y fuimos a preguntar por ellos, la señora dijo, "no tenemos de esos, pero mañana los traemos", al otro día iba a ser 14 de mayo y le dijimos a la señora; "no podemos venir mañana porque no hay clases", al escuchar esto la dueña de las plantas expresó; "otra vez de flojos", esa imagen la estamos construyendo nosotros, yo no creo, como sostiene el constructivismo en este momento en ese triángulo (maestro, alumno y padre de familia), ya no lo creo, la experiencia, la lectura, el trabajo cotidiano, me ha hecho llegar a una conclusión, que el maestro es el elemento principal del acto educativo, porque estamos descargando nosotros el trabajo en los padres de los niños, que sí los debemos de guiar, sí, de permitir la expresión de que trabaje y descubra por sí mismo, es innegable, debemos de hacer que se descubra por sí mismo, pero no hagamos de lado el compromiso que alguna vez hicimos, trabajar para la sociedad, es lamentable y lo digo así, es mi punto de vista.

En esta intervención educativa, el compromiso del maestro se debe asumir, porque es nuestro trabajo por el cual nos pagan, cuántos de nosotros ponemos trabajo y nos salimos del salón, por ejemplo; una maestra que trabaja en un ala del edificio escolar anda a 50 o 100 metros de la otra ala, cuando el tiempo laboral no nos lo permite, por lo que resulta irónico cuando escuchamos a los maestros, no tengo tiempo y tengan que salir después del horario marcado, cabe preguntar: ¿Qué hice en el tiempo destinado?, de ahí que la figura del maestro sea siempre el principal factor del acto educativo, por otro lado que bueno que alguno de los maestros diga, existen muchos métodos dentro del constructivismo, debo aclarar, para no cometer errores que el constructivismo, no es una corriente, no es una teoría, no es un método simplemente, es una perspectiva abierta dónde yo maestro voy a tomar elementos que me permitan construir mis propias estrategias, debemos de ser coherentes, en los discursos de educación.

Necesitamos iniciativa propia, superar los obstáculos, el primer obstáculo que debemos superar, somos nosotros mismos, ser mejores, lo que indica en que cada día me preocupe por mí mismo, no me

preocupe de otro, me ocupe de mí mismo y ¿Cómo voy a ocuparme de mí mismo?, leyendo, actualizándome tomando los libros que decía el maestro (Ga), que ahí está parte de nuestro trabajo, ahora no nos vamos a basar en el libro de texto, porque no somos maestro texto, somos maestros que pensamos, que podemos pensar de manera diferente y ser nosotros mismos, lo que debemos de quitarnos, son las limitaciones, esas limitantes que son yo, el ir en contra de las cosas que me hacen ser que estoy limitado. Yo soy capaz y debemos de ser capaces de aportar opiniones significativas, es decir que me sirvan a mí y que le sirvan al otro, si lo quiere tomar, pero participar a través de experiencias y en sentido común, ya no es posible, debemos de participar con la teoría, porque la teoría ahora es la que tenemos acá y debe de bajar y aterrizar en la práctica, y que bueno otra cosa importante que tú dijiste y que esto ya viene siendo desde que en El Emilio o de la Educación³⁶ “dice que debemos trabajar no para la vida, sino, con la vida”; ya no dejar este mundo de conocimientos que trae el alumno, con él mismo, utilizar el conocimiento previo, como punto de partida hacia la construcción de nuevos conocimientos.³⁷

3.4 CONFLICTOS³⁸

3.4.1 Contreras o Judas

21 de agosto de 2002, llegué como al 20 para las ocho y ya me estaban esperando padres de familia para hacer cambio, eran 25, por presiones se les dio el cambio, sin perder de vista el ajuste de grupos, todo iba

³⁶ Rousseau Juan Jacobo. “Emilio o de la Educación”. Editorial Porrúa S. A. 1993

³⁷ Lo anterior confirma que son necesarias teorías que sirvan de referente para contextualizar y priorizar metas y finalidades, para planificar la actuación; para analizar su desarrollo e irlo modificando en función de lo que ocurre y para tomar decisiones acerca de la educación de todo ello.

Si aceptáramos que la enseñanza es exclusiva o fundamentalmente una actitud rutinaria, estática y más bien estereotipada, no necesitaríamos teorías de esas características, en ese caso, las recetas serían lo más adecuado.

Parece, pues, que lo que necesitamos son teorías que provean de instrumentos de análisis y reflexión sobre la práctica, sobre cómo se aprende y cómo se enseña; teorías que pueden y deben enriquecerse hasta el infinito con aportaciones acerca de cómo influyen en ese aprendizaje y en la enseñanza las distintas variables que en él intervienen.

Coll. Op. Cit. pp 9.

³⁸ El conflicto en el que aparecen algunos rasgos positivos, como la integración, reordenación y subordinación de los grupos en tensión, desde la óptica de dos teorías: una sustenta la creencia común de que el conflicto es un estado patológico y tratan de investigar sus causas y establecer un tratamiento adecuado para esta enfermedad social. Otras en cambio, lo aceptan como un hecho natural, dirigiendo su preocupación hacia los comportamientos específicos que ocasiona.

Otro enfoque vigente en la actualidad, parte de la hipótesis de que el conflicto es una forma de competición inteligente y elaborada, en la que las participaciones tratan de “ganar utilizando estrategias, tácticas y técnicas similares a la que rigen cualquier tipo de juego en el que se incluya la planificación.

Pichón-Rivière. Enrique y Ana Pampliega de Quiroga. “La Psicología de la vida cotidiana”. Nueva Visión, Buenos Aires Argentina. 1999. p. p 124

bien hasta que una señora “(SE2) solicitó la inscripción de su hijo a 5° grado, y se le dijo que tenía que cooperar para el mantenimiento de la institución, y comentó es que el año pasado el maestro (M23) nos dijo que no era necesario cooperar, que no lo diéramos, ante esto, mandé traer al profesor y frente a la señora se desmintió el comentario y dijo que a lo mejor lo había entendido mal que no lo había dicho, sin embargo, la señora dijo que sí, yo ya no quise ahondar en el asunto, y le di las gracias al profesor y a la señora, salieron de la Dirección, al momento entró otra señora con el mismo caso y comentó que la profesora (M14) le dijo que no cooperaran, y se volvió a llamar a la profesora, del mismo modo dijo “yo no comenté eso, si la señora tiene fundamento, porque no han venido otras personas con el mismo caso, si es todo me retiro, yo no lo dije”, ¿Qué se puede comentar?, ¿Las señoras mintieron o fueron los profesores?, esto queda en suspenso pero, pregunto: ¿Por qué se actúa de esta forma, se beneficia la educación con estas actitudes?.

3.4.2 Manipulador

Es el caso en que la profesora hace uso de sus influencias con los padres de familia, citándolos para comunicarles que le van a cambiar el salón y que ella no está de acuerdo, por tal motivo pido el apoyo a los padres para que los directivos no hicieran el cambio. A continuación se describen como fueron los acontecimientos, no sin antes mencionar que el subdirector y la secretaria administrativa, en primera instancia le enviaron un oficio invitándola a que aceptará cambiar de aula, invitación que no aceptó, razón por la cual se presenta esta redacción:

Los que Suscriben Prof. (M26) Subdirector de la Escuela Primaria “Luis V” Turno Matutino, y la Profra. Maestra (M15) Secretaria de la Institución antes mencionada.

Se cita a la profesora (M12) para invitarla de la manera más atenta y como una petición muy especial por la amistad que nos une para que ella pudiera cambiarse de salón que ocupa hasta el momento en el 6° “E”, y así evitar que el mobiliario que ahí se encuentra fuera cambiado de lugar dando las garantías que el salón al que ella se le asigne, contará con todas las condiciones de pintura, limpieza, y en caso de que el salón no reuniera las características que la profesora (M12) requiera, la C, profesora (M15) se ofreció para acondicionar el día sábado 8 de diciembre junto con los intendentes, a lo que la maestra (M12) no aceptó y se retiró de la Subdirección Escolar.

Se rinde este informe para conocimiento del C. Director Escolar,

Subdirector Escolar

Secretaria Escolar

Prof. J. C. R

Profra. M. A. F. L

A pesar de la invitación por escrito que el subdirector y la secretaria administrativa le hicieron a la maestra (M12) no aceptó, originando los siguientes acontecimientos:

Con anterioridad la profesora (M12) se acercó al C. director de la escuela para solicitar el cambio de mobiliario que se encontraba en el salón que ocupó a partir de este ciclo escolar 2001-2002, por la manera en que solicitó, en primera instancia se le dio una respuesta afirmativa, sin embargo en una reunión con comités internos de padres de familia de cada salón, salió el comentario que ese mobiliario iba a ser cambiado, pero los padres de familia que inicialmente habían hecho la inversión económica solicitaron que no se cambiara el mobiliario, porque había costado mucho dinero, tiempo y esfuerzo, a lo que se respondió, que se iba a platicar con la maestra, por tal motivo el día 6 de diciembre, los maestros, el Subdirector Escolar Profesor (M26) y la profesora (M15) Secretaria Escolar, citaron a la profesora (M12) para hacerle la invitación, para que cambiara de salón con las condiciones que ella solicitara de arreglo del aula, sin esperar que esta invitación fuera causa de enojo por parte de ella y que mandara a traer a los padres de familia de su grupo para el día 7 de diciembre a las 8:00 hrs., sin informar a la Dirección de la Escuela, lo que pone de manifiesto el desconocimiento de esta reunión, en realidad no se sabe cuáles fueron los puntos tratados en su agenda del día.

Y siendo las 8:50 a.m. vino a la Dirección de la Escuela, y solicitó al director fuera al salón donde ella labora, al llegar a dicha aula la sorpresa fue encontrar a todos los padres de familia de ese grupo, estando en el interior, la maestra (M12) dijo textualmente "ya está aquí", "quién empieza", fue entonces que un padre de familia expresó en un tono agresivo que quién era el director para obstaculizar el trabajo de la maestra y de ellos como padres de familia, a lo cual él contestó "soy el Director de la escuela", el mismo señor dijo "¡Huy!, tan rápido ya se le subió", él le dijo no, no se me ha subido, al ver esto se dirigió a la

maestra, diciéndole, en dos ocasiones, que esto de ponerlo en enfrentamiento con los padres de familia, no debe ser, y en una de estas ocasiones, otro padre de familia, le dijo en tono agresivo “que no le faltara el respeto a una dama”, otra señora argumentó que “que falta de ética tenía”, otra persona dijo “que no tenía palabra”, que por qué “había dicho primero que sí y luego que no”.

Al ver esta situación el director trató de evitar la discusión retirándose con todo respeto, sin embargo un señor dijo “que no se podía retirar que fuera caballero” obstaculizándole la salida.

En suma, como la situación ya era muy tensa el director accedió a que el mobiliario que ahí se encontraba fuera cambiado de salón puesto que la maestra ya había tramitado mobiliario nuevo, que consiste en mesas y sillas con cooperación de padres de familia de ese grupo.

Una vez afuera del salón el director se dirigió al profesor (M50), para solicitarle que nos permitiera instalar el mobiliario que la maestra no aceptó, el profesor respondió que si de buen agrado.

Cuando el director se dirigió a informarle a la profesora (M12) que sus padres de familia ya podían pasar el mobiliario al salón del profesor (V) ella expresó “y todavía vas a premiar a una persona que no trabaja”.

Este informe se redactó con el único fin de no dejar pasar las faltas graves en que ocurrió la maestra y lo que pudo haber desencadenado con su imprudencia, ya que el director es nativo de esta comunidad, según las disposiciones reglamentarias en materia laboral para los servidores públicos docentes del subsistema educativo estatal artículo 130 frac. VI, VII, VIII, IX y en el artículo 131 de lo relativo a las prohibiciones fracciones IV, IX y X. además que no se informó por parte de la profesora (M12) de ésta reunión con padres de familia a la dirección de la escuela.

Este tipo de actas son levantados por las autoridades inmediatas escolares en el caso como el de la maestra en que reincurre en faltas de tipo grave, cuando se pone en riesgo la integridad física y moral de un compañero de trabajo, sin embargo, las cosas no terminaron ahí porque en los días posteriores se dieron los siguientes acontecimientos:

Siendo aproximadamente las 8:40 hrs. A. m. del día 10 de diciembre de 2001, acudieron a la dirección de la escuela la profesora (M12) y un padre de familia de su grupo, en esos momento el director se encontraba realizando labores del día, para lo cual ellos solicitaron tener una platica con él y llamó al subdirector escolar el profesor (M26) y estando reunidos el director, subdirector escolar, profesora y padre de familia, para lo cual se dio atención a tal petición.

Iniciando, la maestra expuso, iba a tratar de aclarar los sucesos ocurridos en la junta con los padres de familia el día 7 de diciembre de 2001, para lo cual el director escolar, explicó el motivo del porque se daba el cambio de mobiliario de salón de la profesora, y ella respondió: “el director había dicho que si y yo no tengo la culpa de nada”. Ante el comentario ya no se ahondó más en el asunto, pero es preciso preguntar: ¿La profesora tenía razón para hacer esto, por qué no respetó el trabajo de otro compañero maestro y la inversión económica de otros padres de familia, por qué no valoró que por lo menos en la escuela se cuenta con mobiliario para trabajar cómodamente, mientras en otras escuelas no se cuentan con los recursos indispensables para laborar?³⁹

3.4.3 En evidencia

25 de agosto, buen inicio de semana, lunes, llegué a la escuela, me dirigí a la Dirección, nos saludamos con algunos compañeros, sonó el disco indicando que era hora de entrar a los salones, me iba yo sentando, cuando la secretaria (S1) me dijo “maestro puede atender a dos personas” claro, que pasen, era un matrimonio que quería que le cambiara a su hija de grupo, porque el profesor (M32) el día 23 había sacado a la niña (E1) del salón de clases, jaloneándola, por ese motivo quería cambiarla de maestro, se les explicó que cambiarla de salón no

³⁹ En algunos casos de conflicto extremo, los maestros (algunos de los cuales pueden tener mayor antigüedad en la escuela que el director) pueden hacer uso de sus influencias en la comunidad a fin de crear un sentimiento en contra del director. El recurso más extremo consiste en emplear la acción coordinada de padres de familia y maestros contra el director.

Los maestros esperan, pues que el director les asegure defenderlos contra la interferencia de padres y la disciplina de los estudiantes, protegiendo al maestro cada vez que su autoridad se vea amenazada. Cuando el director estas cosas, puede surgir un conflicto.

Ambas partes tienen a su disposición medios eficaces para controlar el comportamiento del otro, así que la situación general es llegar a concesiones mutuas, (si es que hay un acuerdo); las sanciones se utilizan sólo cuando se sobre-pasan los límites acordados.

Al profundizar en ese mundo se puede apreciar que el trabajo no está del todo dado, por el contrario, en su devenir cotidiano actúan relaciones, fuerzas e intereses que lo mantienen en movimiento. Ese mundo lo componen y lo construyen los sujetos mediante relaciones cargadas con diversas historias: locales, escolares, laborales, personales, historias expresadas en costumbres, tradiciones, concepciones, intereses y normas que sin adentrarse en su lógica aparecen como dados a priori, como situaciones dispuestas ante los sujetos con las cuales, a ellos sólo les toca operar.

Rockwell, Elsie. Op. Cit. p. p 86-87-88.

solucionaba el asunto, que sólo lo evadíamos, que era un derecho de los padres de familia, pedirle al profesor en forma respetuosa que tratara bien a su hija y que no la sacará del salón, se les estaba diciendo eso, cuando el actor de esta escena, hizo acto de presencia sin haberlo llamado, aprovechando que el director estaba ahí y que la puerta de la oficina del director estaba abierta, se le pidió al profesor (M32) pasará para platicar con los padres de la niña y explicarles cómo estuvo la situación, el profesor les explicó que sólo había sido por dos minutos, pero que luego la había dejado entrar, fue el momento en que el director intervino y le dijo a los padres de familia:

_D: Como ven, no les puedo cambiar a su hija.

(Dirigiéndose al profesor, le preguntó):

_D: ¿Usted qué opina profesor?

(Y el profesor (M32) molesto le contestó):

_M32: ¿Para qué me pregunta?, si me está poniendo en evidencia con los padres de familia.

(El director le preguntó al profesor)

_D: ¿Por qué me contesta usted así frente a los padres de familia? _M32: Porque usted les está diciendo que tienen derecho de exigirme trabajo

_D: Así lo está tomando Usted profesor, pero si así fuera, le digo que tienen todo el derecho de hacerlo, puesto que nosotros somos servidores públicos y que sus impuestos nos pagan, nosotros nos debemos a los niños y a servir con educación; ¿No lo cree usted así?

(El profesor", más molesto aún, le dijo al director):

_M32: Siempre trata de quedar bien.

(El director le respondió):

_D: Ese es nuestro trabajo.

Para estas alturas ya no se dialogaba, ya se discutía, entonces el director les dijo a los padres de familia, hagan el favor de salir, les abrió la puerta de la oficina y salieron, inmediatamente regresó a su oficina el profesor aún se encontraba ahí y cerró la puerta y le preguntó al profesor:

_D: El por qué asume esa actitud de reproche hacia el director.

(El profesor contestó):

_M32: Porque tú siempre nos quieres imponer.

(El director le responde):

_D: No me diga "nos", no se escude con los demás, hable por usted, usted siempre hablando por los demás.

_M32: Yo soy catedrático.

_D: Sí, y por qué está aquí, ya se le olvidó por qué lo sacaron de la Normal y por qué no puede estar en grados superiores; se acuerda del ciclo pasado, cómo lo encontró la profesora (M15), cuando sus alumnos estaban afuera y usted estaba adentro de su salón con una señora y con la puerta cerrada.

(El profesor replicó):

_M32: Y usted también se ha encerrado

(Esto le molestó mucho al director y fue cuando cerró la puerta con pasador, y le dijo fuerte):

_D: Esto que acaba de decir lo va a sostener, y me va a decir con quién me he encerrado.

_M32: No le cierre, lo que hace se llama secuestro.

_D: No sea cobarde, sostenga lo que dice, dígame con quién me he encerrado, no nada más se habla por hablar.

_M32: Recuerde que el valiente vive hasta que el cobarde quiere.

_D: Sabiendo como es usted, tenga por seguro que no le voy a dar ninguna oportunidad.

(El director le abrió la puerta y el profesor se fue, entonces el director le habla a la profesora (M15) secretaria de la escuela y al profesor (M26) subdirector escolar y al profesor (M22) líder sindical de la escuela, y les pide que lo acompañen a ver al profesor (M32) para que le sostuviera delante de ellos con quien se había encerrado:

_M32: Bueno me retracto de lo que dije.

(Entonces el profesor (M22) intervino):

_M22: Compañeros no se debe hablar por hablar, se afectan unos y otros, y que necesidad de echar a perder las vidas de nuestras familias, les pido que se dediquen a sus trabajos respectivos.

(Responde el director)

_D: Por mí está bien, pero sólo quiero que no se involucre a otras personas, en esto, si hablamos, que quede entre caballeros, porque si me entero de algo entonces si me apego a la normatividad y truene quien truene.

(En eso el profesor (M32) respondió):

_M32: Ahí que quede.

Nos dimos la vuelta para continuar con nuestras labores normalmente, esto que describo es sólo una parte de la vida que se vive a diario en esta institución educativa, por mencionar algo una profesora de 1° grado (M38), se pasó a una niña sin avisarle a la profesora (M21), se quitan alumnos sin autorización, por otro lado, un profesor llamado (P.) visita a la profesora (M12) en su salón, el conserje me dice que entró desde la 11:30, y cuando me aviso eran las 12:45, hora de salida, le pedí al profesor (M26) vamos a pararnos por ahí sin decir nada, efectivamente el profesor (P.) estaba en el salón de la profesora (M12) ahí estuvimos, como ya los niños habían salido, el profesor (P.) y la profesora (M12) nunca salieron, así que optamos por irnos y cómo tanto el subdirector como yo tenemos que trabajar en el turno vespertino, nos fuimos y no supimos a que hora se fueron, así nos las gastamos los profesores, ¿Usted que opina?

3.4.4 Sarcasmo, falta de respeto.

27 y 28 agosto de 2002, estos días afortunadamente han transcurrido con normalidad, excepto el día 28 a las 9:00 hrs., en que llamé a los profesores de 2° grado para hablar con ellos sobre los dimes y diretes entre la Profa. (M42), y la profesora (M30). Trate de sensibilizarlos sobre el buen trato entre compañeros, pedirles que tengan conciencia sobre el compañerismo, cinco profesoras estuvieron de acuerdo en respetar a la profesora (M30) quien funge como jefe de grado, por lo tanto está comisionada por la dirección, así que tiene una jerarquía y debe ser escuchada, la profa. (M42), dijo, yo no quiero hablar, “yo si estoy enojada porque Usted como director dijo que de 35 a 39 alumnos, pero la profesora (M34), y (M30) se sobrepasaron la inscripción y no acataron la indicación”, la profesora (M30) dice “no es así cuando yo tenía 40 vine a ver al director para comentarle y me contestó no importa, va a ver ajustes”, “¡ah bueno!, por lo que yo seguí inscribiendo” para dar respuesta, le comenté “si profesora (M18) yo le dije eso porque yo creí que éramos honestos como maestros, sin embargo, hubo compañeros que ni la gráfica ni la firma plasmaron en la hoja de inscripción, la intención la ignoro, pero lo que si sé es que esto provocó un caos en la inscripción, cuando todo debiera haber sido muy fácil y cada profesor tendría el mismo número de alumnos, sin embargo, no fue así, no se entendió, la verdad no se cual haya sido la intención, lo que si sé es que no nos queda más que aceptar nuestros errores”, cuando mencione esto la profesora (M42) se vio tranquila y dijo “que

bueno que aceptamos nuestros errores, yo le prometo que voy a ser la maestra buena que evita problemas, poniéndole diez a todos, voy a dejar que todos los niños hagan lo que quieran, ahora si no le voy a dar problemas porque yo no vengo a pelear”, yo le contesté, “si usted cree que está bien lo que está diciendo, no la puedo tratar de cambiar, pero esto no está bien porque los niños no tienen la culpa de nuestras debilidades y carencias de los adultos”, en fin, los profesores de 2° grado decidieron retirarse, y yo les agradecí su presencia, esperando que nos lleváramos bien de aquí en adelante.

Que importancia tiene que los maestros dialoguen entre sí, ya que de ello depende que sus alumnos lo hagan bajo un mismo propósito que permita mejorar la enseñanza y el aprendizaje, asimismo, ayudar a los compañeros que no encuentran un espacio adecuado para desarrollarse profesionalmente, ayudar a los que no están conformes con la rutina diaria, a aquellos para los que cada día frente a sus alumnos representa un reto y una oportunidad para aprender, ayudar a los maestros que esperan hacer desde el ámbito de la educación, una aportación modesta pero real para lograr una mejor sociedad.

3.5 EN SUMA

Del 100% del tiempo destinado a la atención de los alumnos, el maestro sólo invierte el 50%, si se toma en cuenta que la jornada laboral es de 4.5 horas, hacen un total de 270 minutos; esto se desglosa en 15 minutos que se pierden a la entrada, 15 minutos en lo que regresan de la hora de recreo, 20 minutos para escribir la tarea, y haciendo un promedio entre organización entre maestros para la realización interna de actividades escolares, el tiempo promedio se encuentra entre 25 y 30 minutos, la suma total del tiempo en minutos que se pierde al interior de las escuelas en no atención directa al niño es del 30%.

Si a esto le agregamos la atención a la solución de conflictos cuando los maestros se dedican a realizar otras actividades que nada tienen que ver con la escuela, entonces se podría decir que sólo, le dedicamos al niño el 50% del tiempo destinado a su aprendizaje, del 100% que se le debiera ofrecer diariamente.

De lo anterior se desprende una reflexión:

¿Se puede brindar Calidad Educativa, si se recorta el tiempo para la atención al niño en un 50%, en promedio diariamente?

Esta es una pregunta que no puede ser analizada en este plano de la parcialidad, sino que conlleva a múltiples relaciones que hemos mencionado o escrito y que tales relaciones no resuelven el problema pero si nos acerca más a su develamiento.

¿Por qué los maestros llevan a cabo actividades extraescolares para completar el salario? El salario que se deviene como maestro no alcanza, y por ello los maestros se convierten en comerciantes aprovechando el tiempo escolar, una de las inconformidades de los docentes es precisamente el querer ser más que el otro, a menor esfuerzo mejor puesto, por último:

¿A quién le importa que haya calidad en la educación?.....

No hay que olvidar que no se puede atender sólo aspectos superestructurales (ideología dominante, propietarios de los medios de producción, relaciones de explotación del trabajo, entre otros), se ponen en juego diferentes factores que determinan la práctica docente

y que aparecen como algo homogéneo, congruente y sin lucha; entre esos factores podríamos hablar de estructuras mentales producto de la práctica social del hombre en sus intentos de transformar la naturaleza; el desarrollo social, cultural y científico, confrontados con los intereses económicos que generan posiciones políticas e ideológicas de grupos e individuos.

En esta dirección se tiene que orientar la práctica docente. Si sostenemos que cada sociedad define y desarrolla prácticas sociales de acuerdo con las necesidades de vida o intereses concretos de los hombres en condiciones específicas (naturales y materiales) en un momento histórico determinado, tendremos entonces que aceptar que no existe la práctica docente como un modelo a seguir único y universal. En otros términos, tenemos que hablar de prácticas sociales de sujetos particulares; de prácticas de sujetos maestros singulares, únicas e irrepetibles. Prácticas docentes que se construyen, concretizan y evalúan conforme a racionalidades específicas, que indefectiblemente expresan una determinada concepción de la calidad de la educación.

CAPÍTULO IV

4. Prácticas y procesos en el aula

En el capítulo se describe el modo de actuar de profesores en su práctica educativa, es decir, se interpreta el como desarrolla su trabajo frente al grupo de niños que están a su cargo, se sabe que los alumnos en este caso, no tienen voz ni voto para expresar si su maestro es bueno o malo, se limitan a escuchar, y a participar cuando les dan la palabra o cuando les pregunta el maestro, sin embargo, la descripción ha de llevar al lector a descubrir una realidad vedada para muchos, sólo conocida por los propios actores, es por eso que ahí radica la importancia de este capítulo.

Lo anterior es definido por Schutz como “..el mundo del ejecutar, el mundo de la vida o el mundo del sentido común. Su característica principal es la de ser presupuesto. Existía antes de nuestro nacimiento y seguirá existiendo después de nuestra muerte. Constituye el fundamento de nuestro existir, pues en él nos comunicamos trabajamos y vivimos. De manera natural no cuestionamos su existencia ni la de todos sus objetos, es por esto que nos colocamos ante él, mediante ‘la actitud natural’. A través de ella el mundo se nos presenta como un campo de dominación, regido por un motivo pragmático, organizado por un complicado sistema de significatividades, y absolutamente intersubjetivo.” (Schutz, 1993; 36-37)

Lo mencionado por Schutz sirve a este trabajo para ubicar a los actores en el mundo no constituido por ellos sabedores que sólo están insertos en él y que rara vez le cuestionan, viven y conviven, se comunican mediante el sentido común, es decir usan su experiencia.

Hago la invitación para que sigan la lectura de este texto porque no creo que sea necesario ir a una Normal para calificar con un tache, ejercer una disciplina rígida, conducir la clase desde el escritorio y otras situaciones que de momento se escapan.

Menciona Schutz el término forastero como “..la persona adulta, perteneciente a nuestra época y civilización, que trata de ser definitivamente aceptada, o al menos tolerada por el grupo al que se aproxima, como el ejemplo más notable de la situación social que deseamos examinar” (Schutz, 1964: 95).

Como forastero se ubica a la persona que a través de la observación directa y de la descripción fundamenta el modo de actuar de distintos grupos sociales, esto no es fácil, porque este forastero se enfrenta al rechazo de los grupos, por ejemplo:

Este hecho que se narra sucedió en mayo de 2002, “un grupo de maestros solicitó a la Dirección se les permitiera realizar una excursión a Guanajuato, el Director en primera instancia les dijo que no porque de acuerdo con la normatividad no se permitían las salidas a más de 100 Km., sin embargo, este grupo de compañeros insistió, argumentando que no habría problemas, que se encargarían de todo, como requisitar toda la documentación, así como hablar con los padres de familia y llevar la administración a las autoridades correspondientes para obtener el permiso, por lo que la dirección no tuvo objeción en aceptarlo, todo iba bien, el día de la salida los directivos subimos a los autobuses para deseárselos el mejor de los viajes y que aprovecharan al máximo esta salida, partieron sin problemas como a las 12:00 hrs. P. m. y su llegada sería al día siguiente a las 12:00 hrs. P. m. , según el itinerario de la empresa turística que se contrató, sin embargo, no sucedió así porque de acuerdo a lo programado sólo llegaron tres autobuses de siete que salieron, a la llegada de estos autobuses se les preguntó ¿Qué pasaba con los carros restantes?, la respuesta fue aludiendo la realidad “no sabemos”, “pero ya no deben tardar”, la gente estuvo algo inquieta porque no llegaban, mientras el director estaba ahí también esperando a su hija que no llegaba, pues su grupo era de los carros que no habían llegado, mientras esperaba, la gente se le acercó para preguntarle ¿Qué se debía hacer?, el director con apoyo del Sr. E1 se dirigieron en su camioneta a ver al papá del joven, dueño de la empresa turística que vive a 3 Km. De Río Seco, al llegar se tocó la puerta, el Sr. Salió, el director y el Sr. E1 le plantearon la situación que se estaba viviendo por el retraso de los carros, el Sr. De la empresa tomó el celular para comunicarse con su hijo, pero los intentos fueron inútiles, así que el Sr. Ernesto y el director regresaron al punto de espera donde estaban los padres de familia de 160 alumnos que no llegaban, dieron las tres de la mañana y un señor cuyo nombre se desconoce, se acercó al director para decirle “a ver que va hacer, ahora si lo quiero ver”, toda la gente ahí presente rodeo al director, dos señores gritaron “tú eres el responsable de lo que les pase a nuestros hijos”, el director les contestó, “ustedes firmaron autorizando la salida, sin culpar a ningún directivo o profesor en caso de accidente”, por esta respuesta una señora ya de edad con reboso y con su cabeza blanca, dijo “no tienen

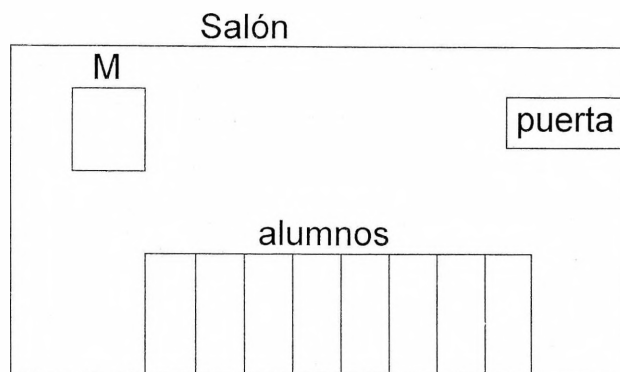
porque culpar al director, todos somos responsables, nosotros firmamos, hay que pedirle a Dios que los niños regresen bien”, en ese momento un joven esperaba a su novia quien fue a esta excursión como guía de turistas, también preocupado le dijo al director “maestro yo lo acompaño, vamos a buscarlos, se comunico mi novia conmigo y dice que ya vienen saliendo de San Juan del Río”, como referencia esa tarde le habían entregado a este joven un Jetta del año color negro, dice súbase vamos antes de que esta gente haga otra cosa, otro señor también se acercó para acompañarlos, se subieron al carro, y a toda velocidad partieron de Río Seco para dirigirse a Atlacomulco, ya para llegar, el director vio a cuatro autobuses que uno tras otro se dirigían ya para Toluca, inmediatamente el joven, dueño del auto buscó un retorno, regresamos a toda velocidad alcanzando a los autobuses en la caseta ya para llegar a Toluca, ahí el director se bajó del automóvil, mientras pagaban al cobrador de la caseta, se dirigió a un chofer para preguntarle ¿En que carro viene el encargado?, el chofer le dijo que venía atrás, entonces el director se dirigió al autobús, lo abordó, dirigiéndose al responsable del viaje en forma molesta le dijo ¿Por qué no se comunica conmigo sobre lo que pasa?, yo confié en usted para que no hubiera problema y mire lo que ha ocasionado con el retraso, “la gente esta muy enojada”, el responsable contestó “maestro, yo no tengo la culpa, ni usted tampoco, se poncho una llanta de un carro en San Juan del Río y los otros se quedaron para auxiliarle, tratamos de comunicarnos, pero nunca respondieron, una niña se comunicó con su mamá para decirle lo que pasaba, no se porque no le avisaron”, bueno dijo el director “vámonos”, ya con más calma llegaron a Río Seco, alrededor de las 4:00 hrs., los padres recibieron a sus hijos sin hacer comentario, alguno se retiraron muy rápido al grado que mientras el director bajaba con su hija, ya casi no había gente”.

Como se puede apreciar, para entrar a un grupo social resulta por demás difícil sobre todo cuando el extraño o el forastero les resulta poco agradable, pero a pesar de todo el extraño debe salvar este u otros obstáculos de riesgo para adentrarse y ser aceptado por el grupo social que desea describir, esto es absolutamente necesario si su ambición como investigador va más allá de la simple convivencia con los estratos sociales, por ello es necesario estar lo más cerca posible de los actores que le brindan los elementos culturales valiosos, que sustenten el trabajo científico que está desarrollando, es por esto, que se debe atrever a lo que sea para involucrarse en el grupo social de manera directa, sin importar lo que pueda pasar.

Esto me lleva a realizar observaciones directas a profesoras en el momento de su práctica, con el fin de dar cuenta real de cómo vive y con-vive el docente frente a su grupo al momento de su práctica, este acercamiento íntimo con la realidad permite que tanto padres de familia, autoridades educativas, investigadores mismos puedan leer este momento tan secreto para muchos y sólo conocido por él actor mismo y por sus alumnos quienes no tienen voz para expresarlo, pues viven a lo que diga el profesor.

Cabe mencionar que la elección de estas maestras fue a través de una solicitud que el aspirante al grado de maestro en Ciencias de la Educación giró a los directivos quienes al hacer un estudio del caso decidieron asignarle a estas compañeras y que en ningún momento se interfirió en esta decisión.

Día: 17-02-98
Duración: 1: 30 HRS.
Observada: (Ma)
Observador: ANTONIO HERNÁNDEZ ORTIZ.
Hora: 10:30
Escuela: L. V. T. M.
Grado: 3°



4.1 LA CLASE DEL SILENCIO

DESCRIPCIÓN

En este capítulo se usarán las siglas, Ma= maestro (a) y A= alumno (a) para diferenciar los diálogos.

Cuando llegué la maestra estaba sentada a su escritorio recortando papel crepe, los niños estaban contestando su libro de matemáticas en la página 127, repetidamente la maestra llama la atención a Jorge,

_Ma: Ya Jorge, Jacqueline, Fabiola, ya terminaste, Tienen que dibujar, ahorita que venga tu compañera Jacqueline, te sientas, ahora si ya terminaron niños.

_A: No.

Los alumnos siguen contestando su libro, la maestra sigue sentada, en esos momentos llega el maestro (Fa) a pedirle la muestra de un vestido junto con una señora, los tres se ponen a platicar sobre el vestido para

el bailable, mientras los niños arman escándalo, se paran, cuando el profesor y la señora se retiran, la maestra vuelve a decir:

_Ma: Ya terminaron o no, ya para que dejemos el libro, ya terminamos, bueno entonces sacan el cuaderno de español, y ponen la fecha rapidito, ¡Jorge!, ya, ponemos tema, vamos a hacer primero nuestra escritura, ya a ver quiero ver la escritura ya saben que la deben hacer de renglones completos, ya terminaron, ya saben que revisamos la ortografía, ¡Jorge!, (le grita), ¡Miguel Ángel!, ¡Jorge! ¡Shhs!.

_A: Maestra van a sacar punta.

Ma: Shss, ¿Ya Mario?

(De vez en cuando la maestra llama la atención a sus alumnos, y sigue haciendo sus flores y sigue diciendo con la boca):

_Ma: Shsst, ¿ya terminamos?

(Y se pasea en medio de las filas viendo que sus alumnos trabajen)

_Ma: ¡Mario!

(Se vuelve a regresar a su escritorio a hacer sus flores, desde ahí)

_Ma: ¡José Alberto!

(Los niños siguen trabajando en el cuaderno de español)

_Ma: ¿Ya terminamos?, ¿Ya José Alberto?

(Y se sienta en su silla, dice):

_Ma: Como veo que ya es mucho tiempo, ponemos ortografía del uno al 10,

(Los alumnos dicen):

_A: ¡Nooo!

(Y se queda en silencio, la maestra dice):

_Ma: Abajo ponemos ortografía del uno al diez, deben saber que no debemos borrar, ¿Si me estás oyendo Fabiola?, estas hablando mucho, ya ponemos número uno, y no quiero que estén dejando copiar, bien, ponemos: 1. Monterrey, 2. Escritorio, 3. América, 4. Lápiz, 5. árbol, 6. Raúl, 7. avión, 8. piano, 9. cuaderno, 10 puente. Hasta ahí, dejan su cuaderno, luego lo pido por filas, ahora vamos a recordar que son las coplas y pregunta: ¿A ver Eduardo?:

_A: Son como notas que riman,

_Ma: Habíamos visto este tema, nada más lo estamos recordando ¿Verdad?, ¿Para qué sirven las coplas, Antonio?

_A: Para cantar.

_Ma: ¿Dónde encontramos las coplas?

_A: En los bailes, del pueblo, en los discos y en otros escritos.

_Ma: Ahora saquen la guía en la página 72.

_A: Ya no lo habíamos ocupado.

_Ma: Miriam, pasa a leer lo de las coplas, y estén atentos a donde lee su compañera, empieza a leer para que escuchen tus compañeros.

(La niña empieza a leer, la maestra sigue haciendo sus flores, sentada, en ese momento una maestra entra al salón y va derecho al escritorio de la maestra y habla muy quedo, que no se escucha, sigue leyendo la niña, la maestra sale y le dice:

_Ma: Hasta ahí y contesten la guía.

(Y se sale, algunos niños luego, luego se paran y hacen bola, les pregunté ¿cómo se sentían en tercero, algunos contestaron que bien, otros que mal, porque la maestra les gritaba y que les quitaba su trompo y que los regañaba, la maestra no regresaba y tres niños se estaban peleando por lo que tuve que intervenir, cuando la maestra salió eran las 9:17 regresando a las 9:46, una maestra llega y les dice:

_Ma: Alumnos que bailan vengan.

(Los alumnos salen del salón, la maestra sale y dice):

_Ma: ¡Ya terminaron!, ya se fueron los del bailable.

_A: ¡Ya!, maestra dos niños se estaban peleando.

_Ma: Shsss, Brenda: siéntate bien.

(La maestra se sienta en su silla y dice):

_Ma: A ver esa fila de allá vengan con su cuaderno, y grita ¡Jorge, siéntate bien! ¡Se callan!, (en eso un niño chifla y la maestra dice): ¡Quién está chiflando! la fila dos viene con su cuaderno para calificarles (y se pone a calificarlos, nuevamente dice): ¿A qué hora Jorge te formas?

(Una alumna dice):

_A: Se está arrimando ahí maestra.

(La maestra ni siquiera la toma en cuenta):

_Ma: Fila tres se forma.

_A: Falta este Mario, maestra.

_Ma: A qué hora te formas Mario, Juanita guarda silencio.

_A: Maestra se están subiendo a las butacas.

(La maestra no escucha, la maestra dice):

_M: Fila cuatro vengan.

(Con tono imperativo le dice a un niño).

_Ma: ¡No me dejes tantas hojas!, ¡Fabiola ven!
(La maestra sigue calificando a la fila cuatro en silencio).⁴⁰

En esta descripción se observa la categoría de; “el silencio”, la maestra se la pasa tratando de callar al grupo, la prioridad es mantener en silencio a los niños, sin embargo, ya en la nota a pie de página se destaca con Rockwell que el ruido para el maestro es un problema, entorpece la enseñanza y la concentración del alumno, el silencio en cambio representa un ambiente agradable, reduce la fatiga, cuando el ruido proviene de los salones se deduce como que el maestro de junto no puede controlar a su grupo, por esta razón podría decirse que el mantener callado a un grupo dice mucho de la capacidad de un maestro, asimismo, se observa que la maestra dirige el rumbo de la clase, los alumnos participan cuando la maestra hace algún cuestionamiento, el paso de una materia a otra es en el momento en que la maestra considera que ya fue suficiente tiempo dedicado a una signatura, los alumnos se encuentran sentados en bancas de madera alineadas numeradas por las maestra como filia uno, dos, tres, y fila cuatro, los niños no se ven cara a cara porque las bancas son para dos niños sentados unos atrás de otros, para calificar, algún ejercicio, la maestra los llama por filas a su escritorio, al mismo tiempo va rectificando el uso del cuaderno, el cuidado de la ortografía, la calificación va de cero a diez así asignada por la maestra.

⁴⁰ Decir que el ruido es un problema para el maestro no es, de ninguna manera, un punto de vista nuevo o debatido.

Sin embargo, el observar esta situación, es necesario preguntarse por qué el ruido debe considerarse bajo una luz tan adversa y por qué mantenerlos callados, es algo tan crucial en la actividad rutinaria del maestro. La respuesta podría parecer simple. El ruido entorpece la enseñanza por parte del maestro y la concentración del alumno, por tanto, obstaculiza el proceso de aprendizaje.

En una sociedad en la que el ruido es fácilmente asociado con la agresión, no nos debe sorprender que se valore en alto grado que el grupo trabaje en silencio, más como un escenario agradable para el trabajo docente, más que como requisito necesario para el proceso de aprendizaje.

Los maestros, después de todo, son empleados que, así como los trabajadores industriales, sufren los mismos efectos nocivos de estar sujetos al ruido por un período de tiempo prolongado; al establecer activamente un ambiente de silencio, pueden reducir uno de los muchos aspectos fatigantes de su trabajo.

Muy aparte de los niveles individuales de tolerancia o de sentimientos personales del maestro respecto al ruido, la situación social de la escuela y las presiones sociales percibidas como resultado directo de trabajar en el ambiente escolar influyen en la actitud de los maestros respecto al ruido en su grupo.

En particular el ruido que proviene de los salones de clase se entiende como la falta de control del grupo y como cierta falta de capacidad por parte del maestro que está a cargo y éste significado del ruido, informalmente compartido, refuerza la estrategia de mantenerlos “callados” como un medio de protección y de proyección de una impresión de competencia dentro de una comunidad de maestros; contrarresta la posibilidad de que el ruido del salón de clases se considere evidencia de falta de control del grupo.

Rockwell. Op. Cit. p.p. 106-107-108.

DIA: 18 – 02 – 98
LUGAR: RÍO SECO
DURACION: 1: 30 HRS.
OBSERVADO: (Mb)
OBSERVADOR: ANTONIO HERNÁNDEZ ORTIZ
HORA: 9 A 10:30
ESCUELA: (L. V.)
GRADO: 5°

4.1.1 EL INTERÉS DE LA MAESTRA

DESCRIPCIÓN

Cuando llegué la maestra estaba revisando un material que pidió a sus alumnos, inmediatamente dijo:

_Mb: A ver se sientan.

(Los niños obedecieron, pero algunos estaban tocando la flauta, hasta que la maestra dijo):

_Mb: Manos arriba, al frente, se cruzan de brazos, nos sentamos bien, y pregunta: ¿Levanten la mano, quién no desayunó hoy?

_A: Se me hizo tarde, no tenía hambre.

(La maestra dice):

_Mb: Ahora piensen en lo que desayunaron hoy, bueno al menos la mayoría desayunó y algo por ahí les gustó, Adriana ¿Qué desayunaste?

_A: Chocomilk,

_Mb: ¿Jacob?

_A: Leche fría, licuado de mamey, taza de té con una dona, chocolate caliente, yogurt, licuado de fresa, leche caliente con tamales, licuado de plátano, taquitos, mole.

Cuando la maestra estaba explicando sobre los alimentos los niños estaban callados, noté que si alguien interrumpe su clase ella se queda callada y posteriormente continua, una niña levantó la mano pero la maestra continuo con su explicación, no sé si la vio o no, la niña seguía levantando la mano, pero nunca se le dio la palabra, la maestra se fue al escritorio y dijo:

_Mb: ¡Calladitos!

(Los niños están calladitos viendo que hace su maestra, ella les recomienda que estén sentaditos para que alcancen a ver lo que va hacer, en su explicación habló de mezclas heterogéneas y homogéneas)

_Mb: Mezclas es cuando juntan dos o más ingredientes.

Homogéneas: cuando no distinguimos los ingredientes.

Heterogéneas: diferentes, se distinguen los ingredientes.

(Nuevamente la niña que levantaba la mano, la volvió a levantar, quería empezar a hablar pero no le dio la palabra, la maestra dice):

_Mb Observen porque luego me van a hacer su apunte.

(La maestra se concretó a revolver el agua y el aceite y preguntó):

_Mb ¿Cómo se llama esta mezcla?

_A: Mezcla heterogénea.

(Otra niña levantó la mano, pero tampoco se le concedió la palabra, sólo llamó a algunos niños para que le movieran a algunas mezclas que ella hizo, a una mezcla de agua y aceite le agregó azúcar, el azúcar se bajo, jabón se quedó arriba del aceite, sal – bajo – heterogénea, agua – fabuloso – homogénea. Agua – sal, agua – azúcar).

(La maestra preguntaba):

_Mb ¿Se separa el agua de la sal?

(Los alumnos contestan):

_A: ¡No!

_Mb: ¿Se desaparta el agua del azúcar?

_A: ¡No!

_Mb: ¿Se desaparta el agua del fabuloso?

_A: ¡No!

_Mb: Bien saquen su cuaderno de naturales, le colocamos la fecha, cómo título escriben Mezclas, Iván, ¿Qué entendiste por mezclas?

_A: Al revolver ingredientes y diferentes cosas, al juntar ingredientes, que se puedan revolver los alimentos u otras cosas, al revolver todas las cosas.

(La maestra dice):

_Mb: ¡No!, no todas las cosas se pueden revolver.

(Con voz más fuerte que la que estaba utilizando dijo):

_Mb: La mezcla va a ser la unión de dos o más sustancias, ingredientes, cosas, ¿Creen que su mamá al hacer la comida hace una mezcla?

_A: ¡Sí!

_Mb: ¿Creen ustedes que al desayunar, comer, ingerimos algunas mezclas?

_A: ¡Sí!

(La maestra continua):

_Mb: Dijimos que las mezclas las vamos a dividir en dos tipos ¿Cuáles son?

(Los alumnos contestan):

_A: Homogéneas, heterogéneas.

(Bien, dice la maestra):

_Mb: 1).- Mezcla homogénea, subrayen Mezcla Homogénea, punto y seguido, su composición es uniforme y no se distinguen sus componentes, anoten un ejemplo de las mezclas que hicimos pueden colocar agua y sal, agua y azúcar, o pueden colocar los tres, bien levanten la mano los que ya terminaron, bien bajen la mano un momentito nada más... bien.

_Mb: Mezcla heterogénea, punto y seguido, es aquella que no tiene composición uniforme y sus ingredientes se distinguen, hicimos una, colóquenlo ahí, acuérdense, pónganlo ahí, bien ahora si, nos cruzamos de brazos, callados.

(En ese momento una maestra llegó con un vaso y galletas, la profesora fue a recogerlo y lo dejó en su escritorio, luego continuo con el tema de las mezclas, haciendo preguntas a los alumnos, recomendándoles que lo explicaran con sus propias palabras.

_Mb: Abajo, escriban a la derecha de cada mezcla si es homogénea o heterogénea.

(Coloca el ejercicio en el pizarrón y dice):

_Mb: Rapidito, tenemos cinco minutos nada más.

(Mientras los alumnos respondían el ejercicio la maestra se paseaba frente a las cinco filas, durante el tiempo de la observación, no se sentó en ningún momento, y revisaba entre las filas, en este día había 37 alumnos).

A través de la descripción que se hizo a la Mb, se puede uno percatar que en repetidas ocasiones los alumnos que querían participar eran ignorados quizá la maestra no los vio o también no quiso interrumpir su

exposición, es probable que no lo considerase oportuno, se deja ver que la maestra explica la clase, les pide a algunos niños que pasen a hacer pequeñas cosas, ella dicta las conclusiones.

Se observa que a la maestra le gusta que los alumnos estén disciplinados y para ello, utiliza diversas expresiones para hacer que sus alumnos permanezcan callados y atentos, casi no se sienta, se pasea entre las filas par ver que todos trabajen, la calificación se centra en un número de acuerdo a los aciertos que tuvieron al contestar el cuestionario que dictó la maestra.

Por lo anterior, se puede preguntar: ¿La maestra estará generando la construcción de conocimientos o simplemente introyectando conocimientos?, el término introyección hace alusión a lo que dice Durkheim en relación a la educación y socialización siendo éste como un implante o introyección de normas valores y conocimientos, “..es decir, imponerle al sujeto una educación que moldea de acuerdo a las necesidades, objetivos del contexto social” (Buisson, 1911;)

Contrario a esto, Delval en su texto “Crecer y Pensar”, “..describe que para construir el conocimiento, el alumno debe partir de una necesidad por aprender, lo que va a generar un conflicto provocando un desequilibrio o desajuste de los esquemas mentales, cuando el sujeto se ocupe en resolver dicho conflicto empezará a incorporar lo nuevo que dicho sea inicia el acomodamiento de ese desajuste de esquemas, por lo tanto se genera el proceso de asimilación y equilibración lo que constituye el desarrollo intelectual, ya que la inteligencia se define como la capacidad de adaptación a situaciones nuevas”. (Delval, 1999; 89-105)

Ante el cuestionamiento, Goodson, Biddle y Good, escriben que si el “..currículum es considerado como un elemento del ambiente social – un producto de las expectativas sociales- entonces parece claro que enfrentarse a esta tensión implica observar más detenidamente el papel de lo social y lo cultural en el aprendizaje y observar en qué medida lo social y lo cultural interactúan con los esfuerzos del individuo para construir significados, la antigua concepción filosófica de la mente, el aprendizaje y el conocimiento era ‘egocéntrica’, centrándose en el individuo y en como se adquiriría el verdadero conocimiento del mundo exterior a la persona. La nueva concepción es ‘sociocéntrica’, es decir,

la construcción humana por hombres y al mismo tiempo forma a los hombres.” (Goodson, Biddle y Good, 2000; 241)

En base a la cita anterior, la acción docente mostrada por la maestra de quinto grado, ¿Se ubica en la concepción filosófica de la mente egocéntrica o en la concepción sociocéntrica ésta, permite la construcción humana por hombres ayudados por los propios hombres?

Cabe destacar que la postura pedagógica actual en la educación concibe a alumno como un ser capaz de aprender por sí mismo, entendiendo que no se trata de doblegar a nadie, sino, ayudarse unos a otros a formarse en comunión con otros seres humanos y por iniciativa propia decidan que futuro quieren para ellos, pero ejerciendo control en el presente.

En fin, la escuela no tiene que ser opresora, comunicativa y antieducativa, sino por el contrario, sería un lugar para elegir que es lo que se quiere mediante una actitud de cooperación, un lugar donde trabajar con seriedad pero sin estar serio, un lugar donde se esté presente cuando más lo necesiten los compañeros para aportar significativamente y aprender lo que ellos saben, un lugar donde todos nos alegramos la vida por de ello depende el éxito que se tenga en la vida.

DIA: 25 – 03 – 98

LUGAR: RÍO SECO

DURACIÓN: 1: 30 HRS.

OBSERVADO: (Ma)

OBSERVADOR: ANTONIO HERNÁNDEZ ORTIZ

HORA: 8:30 A 10:00 A.M.

ESCUELA: (L. V.)

GRADO: 3°

4.1.2 LA QUIETUD DE LA CLASE

DESCRIPCIÓN

Siendo las 8:30 hrs. De día miércoles veinticinco de marzo, los niños estaban contestando la guía de matemáticas en la página 209, la maestra estaba arreglando unos papeles que tenía en su armario, la maestra les dice:

_Ma: ¡Ya terminaron?

(Los niños contestan):

_A: ¡Noo!

_Ma: Apúrenle y lean en silencio para que no se oiga.

(La maestra se sienta porque estaba haciendo unas figuras con papel, de vez en cuando la maestra levantaba la vista y decía):

_Ma: ¡Qué pasa?

(Y seguía haciendo sus figuras, estas figuras eran unos payasitos, luego se fijaba en los alumnos diciendo):

_Ma: ¡Jacqueline!

(Pero seguía haciendo sus figuras)

_Ma: ¿A dónde vas Ricardo?

(Y volvía a agachar la cabeza para hacer sus figuras)

_Ma: ¡Siéntate bien Mario!, ¡Ya, Alma?, ¿Ya están terminando?, ¡Fabiola!

(Luego se paró y fue entre las filas, diciéndole a un niño):

_Ma: ¿Dónde está la guía?, ésta es la hoja que dije que hicieran.

_A: Aquí está maestra.

_Ma: No, eso es de tarea.

(Cuando la maestra dijo: No, eso es de tarea, lo dijo con voz muy quedo, la maestra se pasea entre las filas y de vez en cuando llama la atención a los alumnos)

_Ma: ¡Jacqueline!

(Un niño se para a pedirle permiso para ir al baño.

_Ma: Vete... ¡Jacqueline!, guárdame las tablas, ¡Eduardo!

(Se volvió a sentar, y esta vez se puso a leer la guía)

_Ma: ¿Ya, Alma, ya vas a terminar?, ¿Ya Marco Antonio?

(La maestra estaba hojeando la guía sentada en su silla frente al escritorio, mientras los niños seguían contestando su guía, la maestra se volvió a levantar diciendo):

_Ma: ¿Ya Mario?, ¡Jacqueline!, rápido, Claudia, rapidito, ya, Juan Manuel, rápido apúrate.

(La maestra se fue caminando hacia atrás, un niño le pregunta):

_A: ¿A qué hora vamos a salir maestra?

(La maestra no le contestó y se fue a ver que hacía una niña, luego dice):

_Ma: ¿Ya Miriam?, Mario, recoge esos papeles.

(La maestra se fue al centro del salón, pero pegada a la pared de atrás y con las manos en las bolsas, ahí permaneció varios minutos llamándoles la atención a sus alumnos):

_Ma: ¡Claudia!, ¡Melani!, apúrenle, ¿Ya están terminando?
¡Ay, niños, no les digo!

(Luego se pasea frente a las filas, lentamente se regresa al lugar donde estaba)

_Ma: Acuérdense que en la segunda hoja van hacer operaciones no nada más una.

(Dos niñas le van a consultar y ella dice):

_Ma: ¿Dónde están las dos operaciones que estoy diciendo?

(Un alumno le dice):

_A: ¿Me da permiso de ir al baño?

_Ma: ¿Por qué baño, desde ahorita?

(Pero al fin de cuentas el niño se va al baño)

_Ma: ¡Mario, siéntate bien!

(Luego lentamente se dirige hacia su escritorio y se vuelve a sentar a hojear la guía, luego dice):

_Ma: ¿Ahora si ya terminaron?, ahora si estamos terminando.

(La maestra al estar sentada adopta una postura, donde recarga la cabeza en el puño de la mano derecha que esta recargada en el escritorio, así está un pequeño tiempo, luego dice):

_Ma: Fíjense bien en los problemas.

(Luego la maestra lee un problema y lo comenta con sus alumnos, al final dice):

_Ma: Por eso son dos problemas, ¿Verdad Miguel Ángel?

(La maestra sale de su escritorio y va revisando entre las filas, dice): _Ma: Eso así, me copias los problemas, si no están las dos operaciones voy a poner tache,⁴¹ rápido Melanie, acomódalo bien, eso, cuánto le vas a restar, números chiquitos, si no, no te va a alcanzar, cuánto le vas a restar, vuelve a leer para que veas cuánto le vas a restar.

⁴¹ El tache como signo que algunos maestros prefieren usar, cruzando toda la página en la que se ha trabajado para manifestar al niño que se equivocó en una letra o en una operación matemática. Esta es una forma bastante eficaz para desmotivar, frustrar y enojar a cualquiera que le haya dedicado tiempo a alguna tarea y que como retroalimentación, recibe un gran signo de "estás mal en todo lo que hiciste". Con esta forma de evaluación: caritas, cerditos, burritos, abejitas además del tache, lo que se trasmite al niño es que cuando no haga lo que el profesor quiere, será responsable de su alegría o tristeza, creencia que seguramente lo acompañará a lo largo de su vida y que lo hará fácil presa de la manipulación de los demás en el futuro.
Ganem, Alarcón Patricia. Op. Cit. p. p. 30

(Luego se pasea con las manos en las bolsas de su sudadera, con paso lento, pasando entre las filas y haciendo comentarios como):

_Ma: Así está bien, ya es mucho tiempo, ahora vamos a leer el problema número dos

(Y lo lee. lo comenta con sus alumnos pero se vuelve a sentar y desde ahí llama la atención):

_Ma: ¡Brenda!

(Observó con atención en la figura que estaba haciendo).

_Ma: ¿Ya terminaste Fabiola?

(Se levanta y pasa entre las filas haciendo comentarios)

_Ma: Ya sumaste, ¿ahora qué vas hacer?

(Sigue con las manos en las bolsas en el frente, luego se acerca a ver que están haciendo, se voltea y dice):

_Ma: ¿Ya terminamos? Bueno, problema número tres.

(Y la maestra lo lee, luego dice):

_Ma: Si no me tienen ahí las operaciones... ¡Fabiola, Miriam!

(Luego se vuelve a sentar y desde ahí dice):

_Ma: Rápido.

(Cuando la maestra estaba sentada, llega un niño a su puerta y le dice): _A: Maestra, le habla la maestra "Q".

_Ma: Ahorita voy.

(Se levanta y se sale del salón, entonces los niños se empiezan a levantar y poco a poco se oye más escándalo: ¡Ya, buey!, ¡dámelo, ya!, ¡ese buey!, una niña agarra a otra y dice, que bien, que bien, sacudiéndola por los hombros, no, no le digas, comen paletas, sacan punta a sus colores y lápices, sacan juguetes, toman agua que traen, se asoman a ver si ya viene la maestra, se acercan a su escritorio, intercambian estampas, gritan, comentan, juegan gatos, se abrazan, se pegan, sacan libros de otras asignaturas, recortan se corretean, brincan sobre las bancas, comen, al poco tiempo la maestra llega y empieza a leer otro problema, al mismo tiempo que pasa entre las filas viendo que lo resuelvan los alumnos, dice):

_Ma: ¿Ya Fabiola?

(La maestra continua caminando al frente de la fila, diciendo):

_Ma: Tiene que haber dos operaciones en cada problema, ¿Ya, Magdalena?

(Luego de un breve tiempo dice):

_Ma: Ahora si ya terminamos.

(Y se vuelve a sentar, saca de su cómoda un libro de Naturales y lo hojea, luego lo deja y dice):

_Ma: Fila uno viene para que les califique, se apuran los que no han terminado.

(Los niños de la fila uno pasan y les empieza a revisar, llama la atención)

_Ma: ¡Fabiola!, ¡Marco Antonio!, ¡René!, siéntense.

(Continúa revisando):

_Ma: ¿Qué pasa Carlos?, ¿quién está jugando?

(Mientras ella revisaba, algunos niños platicaban, jugaban, otros contestaban su guía, otros leen sus libros de naturales, la maestra continua revisando y dice):

_Ma: ¡Brenda! Siéntate.

(Continúa revisando).

Cuando entré al salón de tercero la maestra siguió con la clase, ella estaba sentada al escritorio recortaba figuras de papel, desde ahí les dice a los alumnos: ¿qué si ya terminaron?, menciona el nombre de algún niño, ¡siéntense bien!, ¡cállense!, entre otras expresiones, algunas veces se levanta y camina entre las filas para ver que los niños trabajen bien, les orienta para que resuelvan los problemas de matemáticas, cuando pregunta si ya terminaron y los alumnos dicen que si, les pide que vayan al escritorio para calificarles, les dice: “formados por filas”, es importante destacar que cuando la maestra se distrae para hablar con personas que llegan a su salón, los alumnos se dedican a otras actividades que no incluyen lo que les indicó la maestra.

Cuando termina la clase de una asignatura, la maestra les pide que saquen su libro, en este caso el de Ciencias Naturales y los alumnos obedecen, sin embargo, cabría señalar que para pasar de una materia a otra quizá podría ser de manera relacionada sin que se notará la ruptura al final de ver una asignatura y el inicio de la otra por ejemplo: “bueno, ya terminamos de matemáticas, ahora saquen el libro de naturales”, ¿No sería más importante buscar estrategias que vinculen o que correlacionen el trabajo académico del día para ver los temas de las diferentes materias sin rupturas en cualquier grado del nivel de primaria?.

DÍA: 26 – 03 – 98
LUGAR: RÍO SECO
DURACIÓN: 1: 30 HRS.
OBSERVADO: (Mb)
OBSERVADOR: ANTONIO HERNÁNDEZ ORTIZ
GRADO: 5° “C”
HORA: 9:00 a 10:30

4.1.3 LA IMAGEN ANTE LA AUTORIDAD

DESCRIPCIÓN:

Cuando llegué la profesora no se encontraba, pero los alumnos estaban trabajando haciendo unas divisiones, algunos ya habían terminado y se dedicaron a jugar, unos con estampas de Dragón Ball Z, unos chiflan, gritan, hacen abanicos de papel, se mandan cartas, algunos juegan con sus porta lápiz de la Cruz Roja, hacen bolitas, cuando los niños no traen tarea los deja sin recreo, en clase la maestra se enoja solamente con los que dan lata, y les cobra un peso por flojos, yo les pregunté:

_ ¿Les gusta cómo es su maestra?, contestan que sí, ¿Por qué?

_A: Es muy buena, porque me dice que haga bien la letra.

_ ¿Qué no te gusta de tu maestra?

_A: Que se enoje, bueno no se enoja mucho, pero nosotros la hacemos enojar.

(La maestra llegó y les pidió a sus alumnos que salieran con sus trabajos para montar la exposición, pero ocho alumnos se quedaron y cuatro de esos ocho no lo trajeron por eso no salieron)

_Mb: Bueno vamos a la exposición.

(Dirigiéndose al observador la maestra le dice):

_Mb: Maestro, creo que hoy no voy a trabajar, porque vamos a montar una exposición, luego que esté lista, lo mando traer.

(Es decir, me invitó a su exposición).

Ya en la exposición me pude percatar que la maestra de 5°, había ido a una excursión a Teotihuacán y pidieron a los niños que representaran por medio de una maqueta lo que habían visto en su visita, hubo una gran variedad de trabajos, barro, cartón, piedra, vidrio, cemento, plastilina, unicel, etc., además había álbumes escritos y hechos por los

alumnos donde explicaban algunos datos históricos de esa zona arqueológica.

Todo estaba bien organizado, las maestras prepararon a algunos niños para que explicaran a los directivos y demás invitados, sobre el significado de la pirámide de la luna y el sol, realmente me sorprendió la riqueza de materiales y como plasmaron los niños la imagen de lo que vieron en sus trabajos.

En base a lo observado se puede distinguir que en el tiempo de hora y media que salió la maestra para organizar la exposición que le iban a mostrar al director los alumnos no tenían trabajo esperaban que regresara la maestra para que les indicara a que hora salieran para ir a la exposición.

En la construcción de la exposición, no participaron los niños, su trabajo se centro en que de su casa trajeran ya elaboradas sus maquetas, pero, realmente lo hicieron ellos solos, qué aprendizajes obtiene los niños con la realización de esta actividad, no todos participan en las explicaciones que se dan a las autoridades, en la exposición no se tocó el tema de la evaluación o se da por hecho que los alumnos, con esta actividad ya aprendieron.

Realmente no hubo mucho que observar en relación al trabajo de la maestra frente a sus alumnos, no por ello se deja a un lado que la maestra al realizar una exposición de materiales diversos hacen recordar al alumno la experiencia vivida de la visita guiada a Teotihuacán, este tipo de salidas le permiten al alumno incrementar sus conocimientos a cerca de un tema de Historia, pudiéndolo relacionar con Geografía, matemáticas, Español, es decir, en base al conocimiento que tenga el maestro podrá reforzar todas las asignaturas aprovechando lo experiencial de esta visita y al mismo tiempo agilizar una evaluación diferente a los exámenes escritos.

FECHA: 30 – 03 – 98
LUGAR: RÍO SECO
DURACIÓN: 1: 30 HRS.
GRADO: 5°
OBSERVADO: (Mb)
OBSERVADOR: ANTONIO HERNÁNDEZ ORTIZ
HORA: 8:30 A 10:00 HRS.

4.1.4 LOS NIÑOS AMAN AL MAESTRO

DESCRIPCIÓN

En este día la maestra no vino a trabajar, y cuando los alumnos vieron que entre al salón me pidieron que les pusiera trabajo, yo les pregunté:

_ ¿Para qué quieren que les ponga trabajo?, ¿Falta mucho la maestra?, _A: ¿Noo!, es la primera vez que ha faltado.

(Yo les pregunté):

_ ¿Por qué creen que no haya venido?

(Los alumnos contestaron):

_A: Por cuidar a sus hijos, por llevar su hijo a la guardería, a lo mejor se enfermó uno de sus hijos y lo llevó al doctor, pero si su papá es doctor, todos se empezaron a reír, se le hizo tarde, no la dejaron entrar, tuvo algún compromiso, pero dice la maestra que primero es la escuela y luego los compromisos, a los mejor ella se enfermó.

(Volví a preguntarles):

_ ¿Cómo los trata la maestra?

_A: ¡Bien!

(Respondieron en coro)

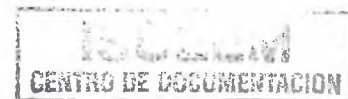
_ ¿Cómo es eso de bien?

(Los alumnos contestaron):

_A: No, nos dice cosas, o sea cómo, cuándo, en tercero la profesora "T", nos castigaba; pero la maestra "M" no nos pega y sólo a veces nos grita.

(Otros niños dicen):

_A: Casi no nos grita, nunca nos pega, cuando no trabajamos nos regaña, y si no traemos la tarea nos cobra un peso y cuando platicamos y estamos de flojos, tenemos que pagar la flojera.



_ Y ¿Para qué es ese peso?

(Los alumnos dicen):

_A: El dinero que juntamos es para una caja de ahorro, para un convivio.

(Otro niño dijo):

_A: No es cierto, porque todo el dinero que damos es para lo que haga falta en el salón y la caja de ahorro es aparte.

_ ¿Cómo es la maestra?

_A: Bonita, buena, linda, simpática, agradable y muy amable con nosotros, alegre, se preocupa, a veces si se enoja, cuando se le pierde algo hasta nos regaña, comprensiva y amigable, amable, risueña, le gusta convivir con la gente.

_ ¿Les gusta cómo es su maestra?

_A: Si, (responden en coro)

_ ¿Por qué?

_A: Porque es muy buena con nosotros, por su forma de ser, porque comparte mucho con nosotros, adornamos el salón, le gusta que saquemos buenas calificaciones.

_ ¿Cómo enseña la maestra?

_A: Bien, bonito, nos explica, muy agradable, con ejemplos, nos permite hacerle preguntas.

Al estar en la escuela pude observar que algunos maestros ya estaban haciendo exámenes⁴² de la cuarta evaluación, y me sorprendí, puesto que la fecha estaba marcada para los días 27, 28 y 29 de abril, es decir regresando de vacaciones entonces, ¿Por qué algunos maestros se adelantan tanto?⁴³

⁴² La palabra "examen" proviene del latín y significa espécimen, muestra con el que se busca que muestres de manera "holística" todo tu potencial, es decir, etimológicamente "examen" significa desafío, estímulo, oportunidad de desarrollar tu talento.

En el siglo XIX, el examen se incorpora al sistema de calificaciones a la educación y con esto un reduccionismo pedagógico, como un instrumento de evaluación. Asimismo, Foucault en el siglo XX presenta al examen como un instrumento en el que las relaciones de saber se invierten por las relaciones de poder, dándoles un uso normalizante a partir de los siglos XVII y XVIII. Foucault, en su libro "Vigilar y castigar" afirma que el examen es un medio que jerárquicamente se ha utilizado para vigilar sancionar y normalizar, cuyo fin principal es calificar, clasificar y castigar.

Díaz Barriga (1993:119) abre el debate sobre el uso del examen, en una revisión histórica que hace y al presentar el texto de Bordieu y Passeron titulado Eliminación y selección, afirma que históricamente el examen ha jugado el Papel de un instrumento que simplifica la realidad y que dificulta el aprendizaje.

Desde el punto de vista particular el examen mide la capacidad reproductora, más no la inteligencia, considerada como una serie de procesos psíquicos de corte cualitativo que se encuentran en evolución constante, cabe señalar que es imposible medirlos. De lo anterior se desprende el siguiente cuestionamiento ¿por qué entonces en las escuelas de educación primaria se sigue con el famoso concurso de la "Olimpiada del conocimiento" que no es otra cosa que un examen escrito con 100 o más preguntas para aplicarse a los alumnos más "inteligentes" de sexto grado. ¿realmente son los más inteligentes o los que tienen más capacidad memorística? Ganem. Op. Cit. p. p. 203, 204, 205.

⁴³ En las escuelas existen problemas para mantener la disciplina de los alumnos. Más una frase, éste es un hecho incuestionable en la mayoría de los contextos educativos que vivimos diariamente maestros, y padres de familia. Los alumnos no reconocen límites, carecen de solidaridad y empatía hacia quienes les rodean y en general, no muestran respeto hacia las normas y autoridades.

La maestra no llegó a su salón, pero los alumnos justifican su ausencia haciendo diferentes interpretaciones como: "no vino por cuidar a sus hijos", "a lo mejor se enfermó", "que tal si ella se enfermó", y otras expresiones que sirven como liberación de culpas hacia su maestra, cuando se les preguntó cómo era su maestra, los alumnos denotan que a pesar de que un maestro les grita o les regañe, el sentimiento para con su maestro no cambia, se muestran respetuosos y a la vez lo admiran, y no permiten que se hable mal de su maestro.

Desde esta óptica, la bondad de los alumnos, la lealtad, la fidelidad, la honestidad y el amor que le profesan al docente no manifiesta rencores ni resentimientos, el alumno es tan limpio que perdona las ofensas que en algún momento se le hicieron por parte de un docente.

FECHA 2 – 04 – 98

LUGAR: RÍO SECO

HORA: 9:30 A 11:00 HRS.

OBSERVADO: (Ma)

OBSERVADOR: ANTONIO HERNÁNDEZ ORTIZ

GRADO: 3°.

4.1.5 LA CLASE DESDE EL ESCRITORIO

DESCRIPCIÓN

Llegué y le dije a la maestra que si me daba permiso pasar, ella contesto:

Ma: Pásele, pero hoy no voy a dar nada, los niños están contestando su libro de matemáticas en la página 134 y 135. (Algunos ya terminaron, otros juegan y corren entre los espacios que hay entre cada fila, mientras la maestra titular del grupo se encuentra sentada en su escritorio platicando con otras dos maestras, una de tercero que se llama (Ju) y una profesora de cuarto que se llama (Le), están poniéndose

Mencionar la palabra disciplina inevitablemente nos conduce al término autoridad. Para nosotros que pertenecemos a las generaciones pasadas y fuimos educados bajo otras condiciones, al transportarnos a nuestra niñez, asociamos de manera inconsciente la disciplina con los regañones después de romper un vidrio con la pelota o, ya adolescente, con la prohibición de salir a pasear con los amigos.

El concepto de autoridad está irremediablemente asociado con dureza, intransigencia, imposición y desagrado. Lo cual resulta paradójico cuando sabemos que ésta palabra proviene de un vocablo griego que significa ayudar a crecer.

¿Los maestros con nuestra actitud provocamos el crecimiento de los niños mediante nuestra autoridad?

Montero, Higuera María Enriqueta. Los padres y la disciplina. En la revista Educare. Nueva época. Año 2, núm. 5. agosto 2006 p. 44.

de acuerdo para hacer las figuritas para el día del niño, al poco rato, las dos maestras salen y la maestra del grupo sigue sentada, luego dice):

_Ma: Apúrense, ya debemos, terminar, vamos a ver si ya terminaron, para ver si esta bien.

(Inmediatamente empieza a leer los problemas que se encuentran en el libro de matemáticas, los niños tímidamente le contestan a la maestra):

_Ma: ¡Ya Mario!, en cuáles va sobrar algo.

(Luego guarda silencio, observa qué tiene en el escritorio).

_Ma: ¿Quién esta hablando?

(Luego lee otro problema).

_A: Este Rafael no trae libro:

_Ma: Ahorita voy a ver quien lo trajo.

(Sigue leyendo otro problema, y vuelve a guardar silencio).

_Ma: ¡Ya Darío!

(En ese momento entra una Psicóloga al salón y los niños se levantan diciendo):

_A: ¡Buenos días!

(La Psicóloga contestó):

_Ps: ¡Buenos días!

(Y se dirige al escritorio donde se encuentra la maestra que permanece sentada, platican un rato y los niños hacen murmullos, desde el escritorio la maestra llama la atención).

_Ma: ¡César!

(Con voz fuerte)

_Ma: Me terminan las dos de abajo, ¡si Jacqueline!

(Una señora se encuentra fuera del salón y la maestra le dice):

_Ma: Un momento ahorita voy.

(Y sigue platicando con la Psicóloga).

_Ma: ¡Ya!, ahora la página, 135.

(Sigue platicando con la Psicóloga con voz queda).

_Ma: ¡Jorge que quieres aquí!

(La maestra continua sentada y la Psicóloga de pie anotando algo en su cuaderno, la maestra esta sentada apoyando su cabeza en la mano derecha, veo en la maestra un poco de cansancio, como que está aburrida, luego sale la Psicóloga diciendo):

_Ps: ¡Hasta luego!

_A: ¡Hasta luego!

(La maestra se paró y dice):

_Ma: ¡Siéntense!

(Y se dirige hacia la puerta del salón donde la esperaba la señora, luego que se va la señora entra la maestra y lee un problema del libro, la maestra dice):

_Ma: ¡Si Esteban!

(Y sigue leyendo el problema).

_A: Maestra.

_Ma: ¡Si Mario!, ya lo hiciste Jacqueline.

(Luego se vuelve a sentar y guardan silencio).

_Ma: César y Mario, todos deben tener sus conjuntos contados, ahora vamos a contestar la siguiente parte, ¿Ya contestaron todo?, ahora vamos a contestar la siguiente hoja, dice así.

(Y lee el contenido de la hoja).

_Ma: ¡Si Mario, te espero!, ¡A ver Tere!, pásate de lugar.

(Continúa leyendo y les da instrucciones a los alumnos para que contesten).

_Ma: ¡Tú Fabiola, el libro!

-A No, no lo traje.

_Ma: ¡Tú Rafael!

(Se quedó callado, la maestra parece que no escucha y se quedó callada viendo a sus alumnos con la mano hecha puño en la boca).

_Ma: Ya, Jacqueline, fíjense bien en los dibujos.

(Se paró y se pasa al frente de las filas y se dirige a la puerta, ahí permanece un buen rato y luego se pasa entre las filas y va corrigiendo a sus alumnos, diciendo):

_Ma: Que letra tan fea, me corrigen eso, a ver cómo le hacen, ¿Verdad Miguel Ángel? (voz fuerte).

(Se pasa a otro pasillo y se vuelve a sentar).

_Ma: ¡Ya Fabiola!

(Y se queda callada).

_Ma: ¡Ya!, abajo, tapate Tere, Mari, ya no voltees, número dos y lee el problema, no me digan nada lo van a leer ahí, ¡Ya Fabiola!, ahora ¿Qué animal pesa menos?

(Pero se vuelve a quedar callada un buen rato, luego dice):

_Ma: ¡Ya!, abajo ¿Qué animal pesa más que una vaca y menos que un elefante?

(Los niños expresan diferentes respuestas, pero no les hace caso, la maestra permanece sentada frotándose la cara con la mano derecha). _Ma: ¡Mari!, ¿Qué pasa?

(Y guarda silencio, bostezo que hasta los ojos le lloraron).

_Ma: ¿Qué paso con la fila uno?, ¿Ya los encontraron José Domingo?, ¡ya!, abajo, lee otro problema me hacen a un ladito la operación.

(La maestra continua sentada y callada.

_Ma: ¡Ricardo!, trabajen solos.

(Se hace un buen rato de silencio, sólo se escucha los murmullos de los alumnos).

_Ma: ¿Ya terminaron?

(Continúa leyendo otro problema, y dice):

_Ma: ¡Contesta rápido!

(Se queda callada y permanece sentada)

_Ma: ¿Ya están los tres números?, Jorge, Darío.

(Les llama la atención a estos dos niños con voz fuerte y firme, sigue sentada y los niños contestando sus libros)

_Ma: ¡Ya, ya, es mucho tiempo!

(Y continuó leyendo otro problema).

_Ma: Fijate Carina, Jorge, ¿Qué pasa?

(Hay silencio nuevamente y continua sentada viendo a sus alumnos, apoyando su cara en la mano derecha que descansa en su escritorio). –_Ma: ¡Ya!

(Lee otro problema).

_Ma: Y a mi no me digan nada, lo escriben, ¡Ya!, ahora, si ya terminaron, saquen el cuaderno de español, quedamos que me iban a escribir palabras, ponemos como título “División de palabras”, este tema lo vimos ayer ¿Verdad?

_A: Si maestra.

(Se sienta y los niños sacan su cuaderno de español).

_Ma: Ya les dije como las quiero ¡Eh!, sentada, ¡Ya!, ponemos la primera.

_A: ¿Con dibujos maestra?

_Ma: ¡Si!, y vamos a ver cómo la dividimos, dejen suficiente espacio. (Una niña pregunta):

_A: ¿Qué vamos hacer maestra?

_Ma: ¿Cómo que qué vamos hacer maestra?, ¡Ya!, abajo vamos a dividir la palabra trompo, ¿Cómo queda dividido?

_A: Trom – po.

(Contestan algunos alumnos).

_Ma: ¿Y los demás?, lo escriben.

(La maestra se sienta nuevamente, y entre cruza los dedos y luego se para, y hace unos ejemplos en el pizarrón y les indica a los niños cómo lo van hacer).

_Ma: Pongan fecha completa.

(Se pasea entre los pasillos de las filas viendo los cuadernos y hace recomendaciones a algunos alumnos, luego se vuelve a sentar y desde ahí dicta la primera palabra).

_Ma: 1.- mariposa, la escriben en medio de la hoja y luego hacen los dibujos para que quede bien, luna, manzana, ajo.

(Un niño pregunta):

_A: Maestra, ¿Ajo es con (h)?

_Ma: Mejor no hables Antonio, lo que sigue, montaña, escalera, pelota, mar.

_A: ¿Nada más ocho maestra?

_Ma: Fila uno me trae el libro de matemáticas.

(Los niños le llevan su libro).

_Ma: Me faltan libros, ¿Juanita, tu libro?

_A: No he terminado maestra:

_Ma: Karina ¿Tu libro?

_A: Ahorita.

(La maestra continua sentada tocándose la cabeza y calificando los libros de matemáticas).

En suma, al leer las observaciones realizadas a éstas maestras, en el momento justo de su práctica educativa cotidiana, es posible darse cuenta de la similitud con la que llevan a cabo su quehacer pedagógico, ejemplo:

- Cuando los alumnos hacen algún cuestionamiento, como que no los escuchan o lo ignoran,⁴⁴ siguiendo con su clase.
- Asimismo, se puede observar el control ejercido por las maestras desde su escritorio al gritarles a los alumnos: ¡siéntate! ¡Cállate!,

⁴⁴ El ignorar al niño cuando participa o hace algún cuestionamiento se denomina violencia, es una forma de agredir al sujeto. cuando en las escuelas esa participación puede proporcionar al alumno mayores posibilidades para influir en la estructuración de las clases y de la vida escolar. Y eso puede lograrse multiplicando el trabajo en proyectos, lo cual no solo permite demostrar a los niños por qué es útil aprender técnicas agrarias, geografía nacional etc., sino que también contribuye a una integración coherente de las distintas asignaturas. Además los proyectos permiten fomentar el trabajo en equipo que es uno de los principales objetivos del aprendizaje e incentivar la conducta responsable. En suma es vital que el maestro atienda las dudas y cuestionamientos que hace el alumno. de ello depende la integración coherente del alumno a su clase.

Rothaus, Wilhelm “¿Para qué educar?”. Esbozo de una educación sistémica en un mundo cambiado. Editorial Herder. S. L. Barcelona. 2004. p. 57, 58.

apúrense, rapidito, estate quieto, no griten, ¿Ya terminaron?⁴⁵
Etc.

- No se observa la interacción maestro alumno, sólo se hace lo que dice la maestra.
- El trabajo se nota sin relación, es decir, no existe una conexión entre una asignatura y otra, cuando terminaron con el trabajo de español, por mencionarlo, la maestra dice: “ahora saquen el libro de matemáticas en la página “X”, y vamos a contestar lo que pregunta, lean detenidamente”.
- Este tipo de prácticas educativas: ¿Realmente crean un ambiente propicio para la reflexión, el análisis, la síntesis?

En suma, ¿Estimularán el desarrollo del pensamiento crítico del niño?

En lo observado se puede uno percatar que el modo de ejercer la acción docente de ambas maestras es parecida, ambas dirigen lo que van a hacer los niños o lo que ellas llaman clase, pero, aquí me surge una duda, ¿A qué se le llama voy a dar clase?, la duda surge porque en las observaciones las maestras le indican a los niños lo que van a realizar por ejemplo: “resuelvan los problemas de matemáticas de la página (X), o “copien en su cuaderno el cuestionario que les escribí en el pizarrón”, a esto se le da el nombre de clase según lo dicen los maestros en el nivel de primaria, sin embargo, la duda de que si es clase o no, surge cuando la maestra de tercero le dice al observador; “hoy no voy a dar nada porque los alumnos están contestando el libro de matemáticas”, el observador contesta que está bien y la maestra y los alumnos siguen su trabajo, después de un tiempo, la maestra les lee las instrucciones de los problemas de matemáticas y les guía para que los alumnos resuelvan bien dichos problemas, además de indicarles lo que van a realizar en la asignatura de español.

⁴⁵ Las instituciones educativas suponen una disciplina general del cuerpo y de la mente, que se traduce en una ortopedia social (en alusión al texto de Foucault, instituciones de secuestro, 1993). Las instituciones tienen el doble objetivo de explotar la totalidad del tiempo para transformarlo en tiempo de trabajo y también de control del cuerpo a fin de convertirlo en fuerza de trabajo. Así para estas instituciones el cuerpo debe convertirse en algo susceptible de ser formado, reformado y corregido para que adquiera aptitudes, cualidades y destrezas que lo califiquen como un cuerpo capaz de trabajar.

Los niños son iniciados en este proceso a través de las disciplinas que les imponen sus maestros y que van en contra de su propia naturaleza, como por ejemplo, el hacer que los niños permanezcan sentados, cuando su inclinación natural es el movimiento; su necesidad vital es la de jugar, a pesar de que el maestro sabe que el juego es su principal fuente de conocimiento y de desarrollo mental y social.

Ganem. Ibid. p. p. 55, 56-

En base a las observaciones que se hicieron con anterioridad en el grupo que atiende esta maestra, se puede decir que la acción docente es similar a lo que diariamente hace cuando dice: "hoy no voy a dar clase y sin embargo, durante el tiempo que se le observo hizo lo mismo que cuando si dio la clase, entonces: ¿A qué se le llama clase y cómo se nombrará al trabajo docente que se ha venido realizando por las dos maestras al estar frente a sus alumnos?, asimismo, se puede cuestionar: ¿Las posturas docentes que adoptan las maestras al decir que van a dar clase o sólo indicarles a los alumnos hagan esto, resuelvan lo siguiente, copien, resuman la lección X, sinteticen, entre otras, podrán facilitar el aprendizaje del niño o será un obstáculo para ellos?

4.2 El sujeto facilitador en la práctica cotidiana

Los comentarios de padres de familia a través del tiempo son tomados en cuenta como argumentos principales para la elaboración de éste capítulo ya que en determinado momento hacen posible el detectar que los maestros están trabajando bien en el sentido que quieren que sus hijos sean atendidos por ellos, año tras año los padres preguntan que grado van a tener estos maestros.

A partir de la aplicación de sesenta cuestionarios a padres de familia que comprometidos con la educación de sus hijos, están pendientes del trabajo del maestro, y son ellos precisamente quienes indican la pista para ser cuestionados sobre la labor docente, se fija la atención en dos compañeros que año con año son perseguidos por así decirlo, por los padres, solicitando que sus hijos estén con ellos, haciendo hasta lo imposible por conseguirlo, inclusive hasta lo suplican.

Los resultados de la aplicación de esta encuesta revelan que los compañeros en verdad son personas de carne y hueso comprometidos con su quehacer educativo, cuidan todos los detalles para que sus alumnos reciban una educación de calidad, desde la presentación personal, la disciplina, son capaces de desarrollar en el educando hábitos de puntualidad, así como el de trabajar de manera autónoma, con gran responsabilidad, ellos mismos se preocupan por poseer lo que quieren que sus alumnos también posean, es decir, son facilitadores de aprendizaje, como ya se mencionó en el capítulo I, facilitan el trabajo de sus estudiantes para que sean personas de iniciativa, con autodeterminación, capaces de discernir, que sepan aplicar a aprender

a encontrar la solución de sus problemas, y – lo que es más importante- que esos conocimientos les habiliten a adaptarse con flexibilidad a nuevas situaciones , a los nuevos problemas sirviéndose de su propia experiencia con espíritu libre y creador; en fin, que sepan colaborar con otras personas, sin por eso negarse como individuos con miras a hacer de los alumnos ciudadanos independientes, dotados de una rica personalidad.

El facilitador de aprendizaje en ningún momento pretende manipular al grupo por temor a que vaya por caminos equivocados porque confía plenamente en él y en la tendencia actualizante, eminentemente constructiva, de cada uno de los miembros que lo componen. En lugar de manipular da confianza y responsabilidad para que cada alumno pueda rendir plenamente.

Este tipo de profesores crean un clima en el aula que denota plena confianza que tienen en el alumno de que responderá de forma constructiva, que sabrá distinguir la verdad de la falsedad, que se evaluará en términos objetivos, y que en definitiva, progresará.

De lo anterior se puede decir que los maestros que sirvieron de muestra tienen únicamente Normal Elemental, lo que significa que no importa ostentar títulos y diplomas, lo significativo de este develamiento, es que existen realmente profesionales de la educación.

4.2.1 EL MAESTRO JOVIAL (1)

El mundo de la vida entendido en su totalidad como mundo natural y social, es el escenario y lo que pone límites a mi acción y nuestra acción recíproca, Para dar realidad a nuestros objetivos, debemos dominar lo que está presente en ellos y transformarlos. De acuerdo con esto, no sólo actuamos y operamos dentro del mundo de la vida, sino también sobre él. El mundo de la vida es, entonces, una realidad que modifica nuestras acciones. En otras palabras, puede decirse que en definitiva, nuestra actitud natural de la vida cotidiana está determinada totalmente por un motivo programático, (Schutz, 1973: 27 – 28)

A partir de la cita, en este capítulo, se pretende constituir la figura del maestro en un sujeto de carne y hueso, comprometido con su quehacer pedagógico cotidiano en relación con otros sujetos, desde el

escenario anterior de su práctica, se propone descubrir sus creencias, valores, perspectivas, motivaciones que lo llevan a actuar así, de éste modo, presentar la realidad que presupone a este sujeto como al ser extraordinario y con habilidades óptimas que lo llevan a ser aceptado por el grupo o estrato social en el que se desenvuelve e interactúa, para encontrar a este sujeto de carne y hueso se ha recurrido a la herramienta o técnica de la etnografía, siendo éste, el cuestionario a 60 padres de familia, tomando como muestra a dos compañeros que por los comentarios recibidos acerca de su trabajo y la observación directa de su desempeño nos permiten acercarnos a ellos como esos sujetos objetos de estudio.

El cuestionario que se aplicó a los sesenta padres de familia fue muy sencillo, consta de seis preguntas clave que nos permiten ubicar el porque estos padres de familia prefieren que sus hijos estén con estos profesores de 43 que laboran en esta institución, los cuestionamientos fueron los siguientes:

- 1.- ¿Qué opinión tiene acerca del trabajo del maestro?
- 2.- ¿Cómo es el trabajo del maestro en relación con el trabajo de otros maestros que han tenido a sus hijos?
- 3.- ¿Cómo se trabajó con este tipo de mobiliario A. T. T.?
- 4.- ¿Qué comentan sus hijos con ustedes acerca del trabajo del maestro?
- 5.- ¿Por qué dice que el maestro trabaja bien?
- 6.- ¿Por qué quiere que su hijo esté para el grado siguiente con el maestro?

Considero importante ir analizando cada una de las respuestas que dieron los padres de familia, ya que de ésta realidad surge el fundamento científico que da cuerpo al presente capítulo.

Cabe aclarar que este análisis de respuestas corresponde al profesor (M44) que en adelante llamaremos maestro (1), en seguida, vienen las respuestas de este mismo cuestionamiento del maestro (M22) que se denominará como el maestro (2).

En primera instancia se vierten las respuestas al cuestionamiento; ¿Qué opinión tiene acerca del trabajo del maestro?: pues me gusta como trabaja, se ha hecho amigo de mi hijo y es más cumplido, los ha motivado, puesto que se ha vuelto más responsable y más cumplido, es

un buen maestro porque le pone ganas con los niños, revisa tareas, hace trabajos, los niños aprenden muy bien, es un maestro trabajador que ha sacado a nuestros hijos adelante, ya que estaban muy atrasados, es un buen maestro que le interesan los niños, ya que cuando recibió al grupo estaban bastante mal, es un excelente profesor, muy dedicado, es un maestro que motiva al trabajo, estimula a los niños con calificación, los anima a seguir estudiando, aunque es un maestro joven se ve que se esfuerza, su juventud no impide su capacidad de carácter como lo que es; un profesor honesto y muy responsable y muy trabajador, por la juventud tiene más ganas de trabajar, es un maestro disciplinado, le gusta su trabajo, él sí desempeña y enseña bien a los niños, tiene mucha paciencia, les explica bien, por eso los niños han mejorado, me siento muy a gusto con el trabajo del profesor, ya que por muchas cuestiones habían tenido que cambiar varios maestros anteriores, mi hijo Diego se ha motivado, el maestro los incentiva, eso hace que en la clase sea participativo, realiza sus tareas y diario se le califica, respeta el horario, el maestro se preocupa por llevarles material de apoyo en el salón, en fin realiza para mi gusto un buen trabajo. Entre otras cosas pienso que el hecho de que sea un recién egresado desempeña con más ganas su trabajo (M44)

4.2.2 MAESTRO MOTIVADOR (2)

Pues bien el maestro dos es muy estricto, en su personalidad y en la de sus alumnos, así como en la educación y atención que les brinda a los padres, el profesor les da la oportunidad a nuestros hijos de elegir la manera que desean trabajar, lo considero un maestro excelente, sus tácticas de trabajo son diferentes, eso hace que el ritmo de trabajo no sea igual al ya conocido, esto motiva tanto a los alumnos como a los padres de familia, por lo menos a mi hija antes no le dedicaba tiempo al estudio, pero ahora es diferente gracias al empeño del maestro, además del trabajo académico, el maestro trabaja con los niños para que sean mejores personas, busca innovar la forma de dar sus clases evitando caer en la monotonía, cuando el alumno no entiende le vuelve a explicar, yo en lo personal le agradezco como trata a los alumnos y a los padres de familia, quisiera que todos los maestros fueran igual y se interesaran por poner el mismo empeño en los alumnos como lo hace el maestro (M22), la enseñanza y aprendizaje de los niños sería todo un éxito, con calidad, eficiencia y excelencia, motiva a los alumnos con reconocimientos en cada evaluación, a la persona que obtiene mejor

calificación lo estimula colocando su fotografía en un cuadro de honor, este cuadro de honor es una vitrina, enmarcada de aluminio blanco con una puerta de cristal, dentro de este cuadro coloca la foto del niño y su calificación, esto lo hace diferente a muchos maestros porque no trabajan como el profesor, sí así trabajaran todos, sería una escuela de calidad, algo que resalta en el maestro es su educación, su modo de vestir, esto lo transmite en sus alumnos, les exige se conduzcan con rectitud, los hace independientes y con iniciativa propia, a comparación de otros profesores es excelente porque otros solamente se la pasa en el cotorreo, el maestro logra captar la atención de los niños sin gritos, ni regaños, ya que utiliza varios medios para ello, es muy buena la forma en que imparte su clase y tiene un don muy especial para impulsar a los niños a ser mejores estudiantes.

4.2.3 Maestro (1)

¿Por qué dice que el maestro trabaja bien?

Porque se ha sabido ganar a los niños, se ha hecho su amigo cuando están en relajo todos, porque enseña a los niños a ser responsables y disciplinados, a la llegada del maestro han mejorado en sus trabajos, tareas y así se ve en sus calificaciones, cuando los niños empezaron a trabajar con él mostraron más interés y entusiasmo en sus tareas y trabajos, digo que trabaja muy bien porque en el tiempo que estuvieron con otros maestros estaban atrasados y él los ha ido sacando adelante, me doy cuenta en el cuaderno de mi hijo y veo que todo está revisado, su salón muestra trabajos, mapas, exposición de temas pegados en la pared, esto requiere tiempo, investigación y esfuerzo que no todo maestro está dispuesto a realizar, con éste maestro mi hija hace sus trabajos y tareas, participa dentro del salón, ahora se preocupa porque lo que le deja el maestro, pero se siente mal porque ya no estará con el mismo profesor en quinto año, las experiencias con maestros anteriores me hacen comparar con este maestro, ahora en el salón se ve a simple vista que hay materiales para trabajar y explicar a los alumnos, los niños iban muy mal con maestros anteriores y no podían recuperarse, cuando llegó el maestro se pusieron al corriente, les dejaba tarea a diario y diario les revisaba, no como otros que no les interesaba, o no le tomaban importancia a las tareas.

4.2.4 Maestro (2)

¿Cómo es el trabajo del maestro en relación con el trabajo de otros maestros que han tenido a sus hijos?

Es un maestro que pone especial atención a los alumnos que van más atrasados en la clase, además les brinda la amistad que los niños necesitan fuera de sus casas y dentro de la escuela lo hace sentir mucha confianza, tiene un poder de convencimiento en ellos, que se sienten muy bien con él, el maestro es diferente con mayor éxito y responsabilidad, mejor aprovechamiento, mejores promedios, mi hijo es más responsable y más respetuoso, es diferente, apropiado, exacto y agradable, otros maestros no tienen la capacidad que tiene el maestro (M22), ni el poder de expresión y convencimiento para con los alumnos, el trabajo del maestro es superior al de otros, porque trabaja, nunca lo vi al sol o comiendo en el salón y cuando uno lo busca siempre está con los niños. La puntualidad es importante y él siempre estuvo puntual y no faltó a su trabajo, es más dedicado, se interesa más por conocer a los alumnos, también aprende de ellos, les dedica tiempo para escucharlos y los alienta para ser mejores estudiantes cada día,⁴⁶ en cambio los demás profesores sólo dan los temas que tienen que dar y no se ocupan tanto de los alumnos como personas con valores, a valorarse por ellos mismos y a cumplir sus metas, se puede decir que su trabajo es demasiado bueno ya que logró lo que muchos maestros no habían logrado, con mi hija en especial, que no se enfoca solamente a llevar un programa trazado, sino que él trata de combinarlo con otras actividades que motivan a los alumnos a superarse, el trabajo del maestro es de calidad, siempre se ha preocupado porque mi hijo se desarrolle mejor académicamente, así como en su persona, que antes de ser profesor es humano y se los infunde a los alumnos, el trabajo es notable, porque a los otros maestros les da lo mismo si aprenden o no aprenden, si los niños son responsables o no lo son, se sabe que cada profesor tiene su forma de enseñar⁴⁷ y que hay otros que también

⁴⁶ Porque el derecho a la educación implica mucho más que el derecho a asistir a una escuela, mucho más que aprender a leer, a escribir y a realizar las operaciones aritméticas elementales; afirmar que el derecho de la persona humana a la educación equivalentes a afirmar el derecho del niño a desarrollarse normalmente en función de sus posibilidades y la obligación de la sociedad de transformar estas posibilidades en realizaciones efectivas y útiles; equivale a garantizar el pleno desarrollo de la personalidad del niño, que implica desde el desarrollo de sus funciones mentales y la adquisición de los conocimientos y los valores morales correspondientes al ejercicio de estas funciones, hasta la adaptación a la vida social. La obligación de educar comporta, en fin, la de "no destruir y de las que la sociedad será la primera en beneficiarse, en lugar de permitir que se pierdan importantes fracciones de las mismas o de ahogar otras".

Piaget, J.: *Psicología y pedagogía*. Barcelona. 1973. p. p. 18

⁴⁷ Quizá los padres de familia tengan una idea falsa de lo que implica enseñar por ello, Wilhelm aclara que no debemos considerar que el objetivo supremo es aprender una determinada cantidad de saber cultural, sino "aprender a aprender" y por tanto aprender a manejar correctamente la avalancha de información que recibimos hoy en día, en toda su diversidad y contradicción.

enseñan muy bien, pero el profesor sobresale un poco más y da más, su desempeño ha sido muy diferente, ya que él tiene varias formas de trabajo, evita la rutina que algunos maestros llevan a cabo durante todo el año, como ya lo dije, es el mejor maestro, por su capacidad profesional en su persona, por eso para mí es el mejor maestro que han tenido mis hijos y lo vine a encontrar en el sexto grado.

4.2.5 Maestro (1)

¿Por qué quiere que su hijo esté para el grado siguiente con el maestro?

Porque a mi hijo lo he visto más contento y le ha puesto más ganas, además porque ya se había descarrado, ahora veo que está motivado, hace sus trabajos, recorta, pinta, arma, etc., bueno yo quiero que mi hijo esté con éste maestro, porque con el cambio de maestros mi hijo y los demás niños están un poco mal y él los está sacando adelante, el maestro ya los conoce, sabe que están bajos en calificación, creo que él podría ayudarlos en el siguiente grado, me ha gustado su trabajo, tiene proyectos nuevos, es dinámico, joven, muestra interés por los alumnos, sus actividades hacen que los hijos se hagan responsables de sus tareas y en general en todo lo que hacen, también involucra a los padres en el trabajo, los hace participar en conjunto de 3 o 4 cuando el papá llega temprano y ayuda con la tarea, además tiene poco tiempo trabajando con los niños y mi hijo ha superado cierta pereza e irresponsabilidad, si el maestro continúa con los mismos alumnos en el siguiente grado sería magnífico porque tendría la oportunidad de seguir con lo que inició, ya que realmente fue poco el tiempo que estuvo con ellos y sin embargo, mostró buenas cosas, reitero, quiero que mi hijo esté con éste maestro, para el siguiente grado, porque es un maestro joven, con nuevas técnicas, con entusiasmo, que hizo que su grupo se levantara aún cuando los niños se encontraban en pésimas condiciones en cuanto al nivel académico, y él logró que los niños se hicieron más responsables y creo que les inyectó sus ganas de trabajar y salir adelante, probablemente él se lo puso como reto, en mi opinión lo logró,

La transmisión de conocimientos y técnicas culturales tales como la lectura, la escritura, la aritmética o las lenguas extranjeras, debe subordinarse a este aprendizaje del aprendizaje, es decir que deben transmitirse en la medida que sean útiles y provechosas para aprender a aprender (así también volverán a tener sentido para los alumnos).

La escuela se convierte entonces en un taller de aprendizaje; donde los alumnos aprenden a organizar su aprendizaje, por ejemplo, mediante proyectos interdisciplinarios, trabajo autoorganizado o autogestión.

En conclusión la escuela debe concentrarse en las capacidades que –cuando menos por un buen tiempo– los ordenadores no podrán arrebatarlos. De lo anterior, se puede desprender una máxima educativa: “Maestro no me enseñe, déjeme aprender”

Wilhelm. Op. Cit. At. p. p. 161, 162

aunque el tiempo no le favoreció mucho y por eso era la petición de todos nosotros como padres de familia que nos gustaría que el profesor (M44) pasará con el grupo completo al 5° grado, el maestro es muy dedicado con su trabajo, ordenado, explica muy bien y no pierde el tiempo,⁴⁸ todo lo aprovecha muy bien con los niños.

4.2.6 Maestro (2)

¿Cómo se trabajo con este tipo de mobiliario?

Antes de sistematizar las respuestas a este cuestionamiento, considero importante describir el porque se hizo este tipo de pregunta, ésta descripción también sirve como explicación.

El aula del profesor (M22), se puede decir que no es ordinaria o común, es un salón con una mesa redonda, así llamada por los padres de familia, pero en realidad está ovalada, tiene un metro de ancho, cuenta con un espacio en el centro para que el profesor entre a él por una puerita de 50 cm., alrededor de la mesa caben 39 alumnos viéndose cara a cara, la intención del profesor (M35) quien elaboró el proyecto en el ciclo escolar 2000-2001, es precisamente el de que los alumnos y el profesor del grupo es la identificación de todos los ahí presentes para con-vivir en un ambiente de armonía en donde la actividad prioritaria sea la de construir los aprendizajes, este círculo de aprendizaje es el resultado de la interacción, dándose esta interacción cuando se “..participa de forma cuidadosa, cualitativa y estructuradamente, se toma en cuenta la participación anterior y la organiza añadiendo algo más o nuevo, da lugar a nuevas participaciones, sabe escuchar y escucharse, pienso antes de hablar, por otro lado, la intervención se manifiesta cuando se participa sin temor, utiliza al grupo para que se le escuche, tiene la palabra para declarar o informarse” (Santoyo. 1985, 67).

⁴⁸ El maestro sabe que la mañana es la hora favorable para lo contrario como en general para cualquier trabajo, sin excepción: trabajo intelectual o físico. Porque la mañana es la juventud del día, todo es alegre, fresco y fácil. nos sentimos vigorosamente y disponemos de todas nuestras facultades. No hay que abreviarla perdiendo el tiempo, levantándose tarde, ni agarrarla en ocupaciones o en conversaciones vulgares; por el contrario hay que considerarla como la esencia de la vida. Cada día es una vida en pequeño, cada despertar y cada levantarse un nacimiento en pequeño, cada fresca mañana una juventud en pequeño y cada acostarse con su noche de su sueño una muerte en pequeño.

Schopenhauer, Arthur. Arte del buen vivir. Edit. Eda L. Madrid-México-Buenos Aires. Septiembre 2000. p. p. 203, 204.

En suma la realización de este proyecto le permite al alumno, así como al profesor interactuar en todos sentidos a través de la comunicación⁴⁹ postural, gestual, mímica, asimismo, leer los ademanes o estados de ánimo de los ahí participantes, a éste proyecto se le asuma una T. V. de 29 pulgadas, una videograbadora V. H. S, y una computadora conectada a la T. V. para pasarles a los alumnos Cds. educativos, manipulados por ellos desde la computadora.

Lo anterior se menciona, puesto que la pregunta que se les hizo a los padres de familia, lo obliga para la consecución del trabajo, una vez que se realizó la encuesta, las respuestas fueron las siguientes:

Según los comentarios de mi hija, se siente bien con el mobiliario, la supervisión, del trabajo es diferente, exitoso, se trabaja muy bien porque me gustó su trabajo de tiempo atrás, es cómodo, adecuado para trabajar en equipo y que el alumno aprende a con-vivir⁵⁰ y a dialogar, resulta importante para el maestro como para los alumnos, puede trabajar mejor, se ve el progreso de la escuela, haciendo a un lado sus bancas viejas, proyecta buenas condiciones, esto le resulta al niño placentero, ya que la escuela debiera ser un lugar así, para los niños, se puede trabajar en equipo, ya no les cuesta trabajo hacerlo porque se adaptan a con-vivir con sus compañeros para recibir opiniones, el mobiliario es mucho mejor, es más agradable, sobre todo tiene mejor presentación para la escuela, porque ya se debe cambiar todas las bancas viejas, en lo personal me gusta porque todos los niños participan como una familia unida y todos al mismo tiempo se miran la cara para el lado que volteen y observan a sus compañeros, tienen la oportunidad de dialogar sobre temas y llegar a una conclusión, yo

⁴⁹ Todas las acciones humanas tienen lugar en el lenguaje. Cada acción en el lenguaje produce un mundo que se crea junto con otros en la realización de la coexistencia. Así se contribuye lo humano.

Así la comprensión presupone un diálogo y un esfuerzo recíproco, el diálogo es distinto a las desagradables discusiones sobre quién tiene razón y en qué se equivocan uno a otro.

En sus elementos esenciales la estimulación de la capacidad de diálogo es pues, educación intelectual y lingüística al mismo tiempo.

Gadamer resumió esta idea afirmando que sería más correcto decir que el lenguaje nos habla a nosotros y no que nosotros hablamos el lenguaje. El lenguaje construye la realidad (y, dado el caso, una realidad que no deseamos). Si queremos cambiar esa realidad, debemos cambiar el uso que hacemos del lenguaje.

Wilhelm: Op. Cit. p. p. 136- 157, 158.

⁵⁰ Esto implica tolerancia y apertura ante valores diferentes, otros estilos de vida y culturas distintas, porque la educación ha desempeñado por siempre una función social, lo que quizá sea más importante aún en el futuro cuando la gente necesite anclas sociales en un mundo de rápidos cambios políticos, económicos, sociales y tecnológicos.

El Fondo Mexicano para la Educación y el desarrollo (FMED) organizó, el 29 y 30 de noviembre de 1999, el III Coloquio Internacional. Educar ¿para qué? Comp. Fernando Solana. Mesa I "Formación de una nueva Sociedad para el siglo XXI. Presidente de mesa, Víctor L. Urquidí, p. p. 31, 32

pienso que el equipo motiva a los alumnos que son varios puntos de vista que se dan, se trabaja con gusto, con ganas de estudiar porque se ve elegante, los niños se motivan a echarle ganas, si así estuvieran los demás salones, sería excelente, es un estilo nuevo y al parecer único en la escuela, los niños estuvieron contentos con él, el trabajo es poco común, se elevó el nivel académico, mi reconocimiento al profesor (M22), con ésta mesa todos los alumnos cooperan, se siente como si estuviéramos en casa, me agrada, es un lugar de encuentro para nuestros hijos, esto es muy importante para ellos, ya que se desenvuelven con más confianza, nadie esconde sus impresiones porque todos se ven cara a cara.

4.2.7 Maestro (1)

¿Qué opina usted de los maestros anteriores de su hijo en relación al trabajo del profesor (M44)?:

En primero y segundo estuvo muy bien, en tercero tuvo mal trato de la maestra, puesto que ni la primera semana había pasado y ella se hizo un concepto mal de mi hijo, si no lo conocía, en cuarto tuvo un descontrol total, pues unos le exigían y otros no y ya, no sabía si cumplir o no, opino que algunos maestros que ya tienen muchos años deben ser cambiados, les falta dedicación, algunos ya no califican las tareas y los trabajos, así los niños ya no tienen base para estudiar, con algunos maestros que estuvo mi hijo no revisaban tareas y los cuadernos siempre van desordenados, si el niño quiere hacer tarea que bien y si no también, para ser sincero, especialmente, el maestro anterior que tuvo mi hijo, no tengo muy buena opinión, porque según los informes era muy regañón, demostró que no se interesaba por los niños, tenía preferencia por algunos, dejando a los demás sin atención, los maestros, anteriores fueron irresponsables en toda la extensión de la palabra, que son maestros que trabajan por dinero, sin pensar en ser mejor cada día, en mi opinión yo tengo un buen concepto de los demás maestros y no tengo porque decir lo contrario, pero, con el maestro (M44), en poco tiempo hizo lo que muchos en todo el año no hacen, por eso, es una persona admirable, los maestros anteriores al maestro (M44) han sido personas no con capacidad, sino quizá con flojera para cumplir con sus obligaciones y trabajo, unos se vienen a dormir, otros a realizar trabajos manuales y a realizar otras actividades, menos a cumplir con sus actividades, en lo que se refiere al maestro (M44), si trabaja, explica, motiva a los alumnos para que cumplan con el trabajo y eso es lo que importa que sepa motivar a los alumnos para que

trabajen, el trabajo que mi hija está realizando no se compara con lo de años pasados, es un trabajo adecuado para nuestros hijos, pues la verdad mi niña se había atrasado con los otros maestros, por buena o mala suerte llevo en ésta escuela dos años, así que no puedo opinar mucho sobre esto, pero la maestra del grado anterior no hacía nada y como Diego venía con un nivel académico mucho más alto en relación con sus demás compañeros en cuanto a las evaluaciones, pues nunca tuvo mayor problema, pero los tres anteriores maestros del cuarto grado fueron especiales, a la primera de muy avanzada edad y sólo para que se imagine, le dejaba de tarea un bloque completo del libro de matemáticas, ¡Uf!, la segunda maestra era exagerada y no sabía enseñar, el tercero sólo vino hacernos un “coco wash” (lavado de cerebro), porque los niños salieron pésimos en la evaluación que él realizó, hasta hoy el mejor maestro ha sido (M44), porque es un maestro que se da tiempo para todo, trabaja los libros; explica en el pizarrón, cosa que los demás maestros no se dan tiempo, ni siquiera para las tareas, salen a platicar en vez de ponerles atención a sus alumnos, ojalá que los demás maestros se contagiaran del maestro (M44), algunos maestros exigen pero sin ponerle atención, si están bien o mal califican por calificar, les dejan demasiada tarea y no se las califican o ponen a otros niños a calificar, otros simplemente no lo califican y no entienden a los alumnos.

4.2.8 Maestro (2)

¿Qué comentan sus hijos acerca del trabajo del maestro?

Siempre son comentarios muy buenos, porque a veces se les hacen muy exigentes, pero entienden que son por el bien de ellos, que les gusta mucho, se sienten más seguros porque es un buen maestro que van a extrañar siempre, lo van a recordar por sus consejos y preparación, gracias excelente maestro, los alumnos, llegan contentos asombrados de lo que les dice y les platica, hasta los castigos les parecen agradables, sus comentarios del profesor orientan muy bien, no los regaña, y a las niñas les aconseja lo bueno y lo malo⁵¹ para ellas,

⁵¹ La moral consiste en reglas, en prescripciones e indicaciones morales que distinguen entre “bueno y malo” “verdadero y falso”. La moral se basa en el supuesto de una verdad, que sirve de pauta para definir “el bien y el mal” lo “verdadero y lo falso”. Se trata, pues, de una exigencia impuesta desde afuera a los individuos.

La ética, en cambio, define criterios y actitudes básicas que rigen la acción. De modo que aquí el control interno está en primer plano.

La moral les dice a los otros cómo han de pensar y actuar.

La ética, en cambio, solo establece cómo debe pensar y actuar uno mismo. En consecuencia dice “debo” o “no debo”, mejor dicho “quiero” o “no quiero”.

se deben de dar a respetar con los niños, los niños comentan que ojalá todos los maestros fueran así, con éste maestro dice mi hija no me da flojera hacer las tareas, dice que le gusta hacer lo que el maestro le deja, se pone a estudiar todo lo que el maestro le pide que hagan, lo revisa, y eso nos agrada a nosotros como padres, y a mi hija, me comenta que es un buen profesor, y también muy buena persona, ya que es diferente a los demás profesores que le han tocado, los hace responsables en todo, explica y si no le entienden les vuelve a explicar, se siente uno a gusto y le doy las gracias por eso que hizo a los alumnos, al inicio era un maestro muy exigente y en ocasiones un poco déspota, pero como fueron pasando los días, se fueron dando cuenta que era parte de su forma de trabajar y motivarlos a triunfar, que la final lograron todos, mi hijo un día llegó muy contento a la casa, y me dijo que su profesor era lo máximo, muy exigente, que los motivaba a estudiar, que su trabajo lo disfrutaba porque él tiene manera de expresar para que lo entendieran, que hay momentos para todo, no los arremete y platica de todo con todos, que es excelente, que si hubiera tenido muchos profesores como él, sería mejor alumno, me cuenta mi hijo Leonardo, que su profesor⁵² es muy estricto cuando alguien le quiere ver la cara, pero es bueno en la educación, me gustaría que así fueran todos los profesores en todas las escuelas, en mi persona yo he recibido muy buenos comentarios del maestro por parte de mi hijo, ya que les enseña a ser responsables en sus tareas y trabajos, también les

Es el origen de la ética. En concreto una orientación ética presupone, como es lógico, estar dispuesto a renunciar a las reglas – morales- los valores y las exigencias que señalan lo que está “bien” y lo que está “mal”. lo cual implica, en primer lugar, estar dispuesto a hacerse cargo de muchísima incertidumbre y a renunciar al supuesto de que existen conocimientos objetivos que puedan guiar la acción.

Wilhelm. Op. Cit. p. p. 134

⁵² Seguramente en algún momento de la vida recuerdo haber escuchado o pensado que el profesor es aquella persona de quien depende el éxito o fracaso de la educación. Si los alumnos pasan al siguiente grado con buenas calificaciones, inmediatamente viene a la mente que el maestro es muy bueno, pero si el grupo tiene bajas calificaciones, pensaremos que el maestro no realizó un buen trabajo.

Por lo tanto, las principales funciones que deberá realizar frente a su grado son:

- Ser crítico y mediador de las preguntas y respuestas que sus alumnos elaboran durante la clase.
- Ser constante evaluador, tanto en el trabajo de los alumnos como de sí mismo.
- Ser un impulsor que propicie la superación del alumno.
- Ser un investigador y estudiante, para que se encuentre bien actualizado y preparado en ciencia, pedagogía, didáctica, etc.
- Ser un facilitador del proceso creativo, de tal manera que el aprendizaje pueda ser novedoso, interesante y activo para los estudiantes.
- Mostrar una actitud de confianza, respeto y comprensión hacia sus alumnos.
- Ser un analizador de todas las situaciones que se presenten dentro de la clase.
- Ser el coordinador de las actividades que se propongan durante la clase.
- Ayudar a sus alumnos a enfrentar su realidad, de tal manera que puedan superar dificultades y aprovechar sus posibilidades.

Una vez que el maestro asuma este compromiso, lo conducirá a una constante actualización, olvidando la apatía y recordando que el tiempo actual en el que vivimos obliga a romper por completo con las prácticas de mera transmisión de conocimientos.

Ganem. Op. Cit. p. p. 193,194

enseña a valorar todo lo que les rodea, que tienen que ser limpios, cumplidos, mejores hijos y mejores ciudadanos.

Una vez escrito lo anterior, cabe aclarar que todo fue escrito tal y como lo comentan los padres de familia y los alumnos acerca de sus profesores, además de que en ningún momento se les guío para que ellos escribieran sus respuestas, se les dio amplia libertad para hacerlo a tal grado de que se le pidió a una señora se encargara de recoger todas las encuestas y las llevara a la dirección, ya que el encuestador los dejó solos.

Aclarando como se realizó éste trabajo, me permito recordar que no emitiré juicio alguno de los profesores aquí tomados como actores y que todo lo que se escribió fueron palabras propias de los padres de familia y alumnos, quedando a mejor juicio del lector, sin embargo, lo descrito me hace evocar un texto que leí en 1998 acerca del maestro ideal o profesional, siendo éste “..el que perfila demasiada información sobre el tema sobre el cambio en la educación, no es ya el instructor y disciplinador del pasado, sino el educador que percibe su papel como provocador, y facilitador de aprendizajes; que está en capacidad, no sólo de interpretar y aplicar currículum, sino de recrearlo y construirlo él mismo; que está preparado para reconocer y seleccionar las opciones curriculares y pedagógicas más adecuadas a toda circunstancia; que es capaz de elaborar cooperativamente un proyecto educativo para su escuela, que sabe buscar y seleccionar información, y enseñar a sus alumnos a hacerlo, que es capaz de identificar las necesidades básicas de aprendizaje de sus alumnos y traducirlas en currículum para la enseñanza, que sabe conducir el trabajo en grupo en su aula de clase y participar él mismo en el trabajo grupal con sus colegas; que tiene capacidad para reflexionar crítica y colectivamente sobre su función y sobre su práctica; un investigador reflexivo, un facilitador, un catalizador, un dinamizador del desarrollo comunitario y local, más allá del estrecho ámbito de la escuela”. (Confederación de Educadores Americanos, 1997: 4).

Recordando lo que escribe Rogers, a cerca del facilitador en el capítulo I se puede decir que los dos maestros que se describen aquí manifiestan el interés de que los alumnos logren desarrollar habilidades cognitivas como: el análisis, síntesis, comprensión , interpretación, reflexión. En suma, que por ellos mismos construyan su inteligencia a través de la ayuda que el facilitador procure a los estudiantes, para que

alcancen y superen las metas propuestas con conocimiento de causa y que éstas, vayan madurando poco a poco.

Lo descrito permite expresar que la función de la escuela es ayudar al alumno para que por él alcance el triunfo del espíritu sobre la materia, respetar y desarrollar los atractivos intelectuales, artísticos y sociales propios del niño, en particular mediante el trabajo constante y la organización de una disciplina personal y libremente aceptada y el desarrollo del espíritu de cooperación y conciente de la dignidad de todo ser humano.

Como máximo, el maestro será el guía que va abriendo camino y mostrando posibilidades a los niños.

La descripción de esta cita fundamenta científicamente lo dicho por los padres de familia y los propios alumnos, reconociendo que existen maestros en verdad comprometidos con su labor educativa.

Finalmente, el capítulo I define la función docente en la actualidad sustituyendo la palabra profesor por la de facilitador, al mismo tiempo Rogers, hace sugerencias sobre la función que ha de desempeñar este facilitador al momento de tratar con los alumnos, en el capítulo siguiente se realiza una descripción tipológica de los maestros que por su actuación se fueron ganando esa clasificación que devela una doble intención: la de ser maestro y aprovechar ese espacio para desempeñar otra y que lejos de facilitar el aprendizaje de los alumnos se los dificulta, en el capítulo siguiente, se realizaron observaciones directas a dos compañeras de trabajo, ambas se asemejan en el trabajo docente dirigiendo la clase e indicándoles a los alumnos lo que van hacer, rara vez permiten las participaciones, piden a los alumnos copien lo que ellas hacen, califican por filas, es decir, forman a los niños para calificarlos siempre llamándolos hacia su escritorio, la mayor parte del tiempo están sentadas, ¿Con esta forma de trabajo se puede facilitar el aprendizaje de los alumnos y que éstos sean capaces de lograr el desarrollo personal a que aspira el facilitador descrito por Rogers?, en el capítulo IV, se construye a partir de la voz de padres de familia reconociendo el trabajo de maestros solicitando a las autoridades educativas el que se les permita ubicar a sus hijos con estos maestros, y si son docentes de carne y hueso que adoptan una postura profesional interesados en sus alumnos permitiendo la libre participación y construcción propia de su persona, se ocupan de que el ser humano

desarrolle la inteligencia, crezca con valores y cuidando los aspectos estéticos de su cuerpo, es el maestro que hace del día de hoy un gran día para los alumnos, juega con ellos y no por eso deja de tomar en serio su trabajo, apoya a sus alumnos cuando así lo requieren y en cualquier momento, pero, sobre todo tiene la palabra clave para ayudar a quien se lo pida, en base a esto, se puede cuestionar, ¿Este tipo de maestros podrán ayudar a que las personas aprendan por sí mismos.?

4.3 RECAPITULANDO

Los maestros que se observaron en este trabajo se eligieron por azar sin prejuicio de su práctica y de los resultados que se presentan.

Con base a lo anterior, el trabajo aspira a elevar la calidad de la educación, por lo menos así lo expresa la perspectiva constructivista, sin embargo, a través de lo que se describió se puede colocar en punto de análisis lo siguiente:

- ¿Se puede elevar la calidad de la educación cuando el maestro dirige la clase, desde el escritorio?
- ¿La disciplina se puede controlar, gritando: cállense, siéntense, no se levanten, apúrense etc.?
- ¿Es posible valorar a la persona, tachando sus trabajos y colocándole un número en escala de cero a diez con color rojo remarcado?
- ¿Los exámenes proyectan la capacidad o la inteligencia de los alumnos?
- ¿Es benéfico al proceso educativo pasar de una asignatura a otra, sólo diciendo “ahora saquen el libro X”, acaso, no existe una manera de relacionar todo el trabajo de la semana, sabemos que algunos autores manejan la correlación, otros la dialectización, esto será objeto de conocimiento o de desconocimiento por parte del docente, que sólo se limita a decirle a los alumnos, “si ya terminaron español, ahora saquen el libro de matemáticas, pero he de recordarles que esto que escribo, es sólo una punto de análisis y que quien lo lea tiene la mejor posibilidad de hacer la crítica pertinente.

Las anteriores narraciones nos posibilitan no sólo el trabajo con el discurso con la práctica de cada profesor, sino, también nos

acercan a la posibilidad de trabajar con algunas categorías de lo que será nuestro análisis, así por ejemplo en la narración de la maestra (Ma), se destaca la categoría de la disciplina o control de grupo que sin el afán de fiscalizar la forma de ejercer la disciplina por ambas maestras se asemeja en cuanto a que las dos gritan ¡síntense!, ¡cállense!, ¡apúrense!, al respecto Woods, señala que “..los maestros en la autonomía de su clase no desean que se les vea como incompetentes, de modo que para muchos, la comunicación de indisciplina es el último recurso a adoptar. Análogamente, los directores no quieren que sus escuelas sean consideradas particularmente indisciplinadas. De alguna manera, tales incidentes y registros revierten luego sobre el personal docente, de modo que los informes pueden sufrir modificaciones.” (Woods, 1987; 106).

Muchas veces los maestros emplean otros imperativos y castigos (ejemplo: pellizcos, jalones de orejas, bofetadas, reglazos en los dedos de las manos, ataques con proyectiles, golpes en la cabeza, toda clase de castigos verbales y sociales. Gran parte de ellos se oculta deliberadamente), que no quedan registrados de esta forma se mantiene la disciplina en el grupo, situación que se asemeja en ambas maestras observadas, al respecto Ganem cita a Foucault quien dice que “..las instituciones suponen una disciplina general del cuerpo y de la mente, que se traduce en una ortopedia social.

Las instituciones tienen el doble objetivo de explotar la totalidad del tiempo para transformarlo en tiempo de trabajo y también de control del cuerpo a fin de convertirlo en fuerza de trabajo. Así para estas instituciones, el cuerpo debe convertirse en algo susceptible de ser formado, reformado y corregido para que adquiriera aptitudes y destrezas que lo califiquen como un cuerpo capaz de trabajar.

Los niños son iniciados en este proceso a través de las disciplinas que les imponen sus maestros y que van en contra de su propia naturaleza, como por ejemplo, el hacer que los niños permanezcan sentados, cuando su inclinación natural es el movimiento: su necesidad vital es la de jugar, a pesar de que el maestro sabe que el juego es su principal fuente de conocimiento y de desarrollo mental y social.” (Ganem, 2004; 55-56).

La cita anterior es un ejemplo de que las categorías que se detectaron en cada registro se fueron trabajando y/o fundamentado.

Lo descrito, hace presente el trabajo cotidiano del maestro frente a sus alumnos, lo que permite visualizar que durante la práctica se ejerce el control de los mismos a través de la firmeza de la voz y cuando pasa de una asignatura a otra les indican sacar el libro o el cuaderno en el cual van a trabajar, esto: ¿Hará posible una relación pedagógica que facilite el desarrollo del pensamiento o simplemente se hace lo que el maestro indica sin la trascendencia intelectual del alumno?

Hasta aquí, pareciera que se está descalificando la labor del maestro en todo momento, sin embargo, la realidad no se maquilla, sino que plasma tal y como sucede, pese a ello, es necesario hacer un análisis de la práctica educativa observada en base al tema de tesis que especifica que dicha práctica facilita u obstaculiza el desarrollo del pensamiento del alumno, por ello, se escribe lo siguiente:

El profesor que obstaculiza el desarrollo de los alumnos es el que se muestra autoritario no confía en el estudiante, para lograr que aprenda, le motiva extrínsecamente, le da la información, organiza los exámenes, da recompensas. Da por hecho de que el alumno es incapaz de pensar por sí mismo, el profesor debe buscar el modo de que éste aprenda los programas elaborados por él, aunque para el estudiante resulten incomprensibles como las sílabas sin sentido. Lo importante es que memorice unos datos y que los retenga hasta que llegue el examen, el profesor ostenta la verdad, es el único que sabe, por tal razón le corresponde dirigir y decidir sobre todo lo relacionado con la enseñanza, es el encargado de evaluar al alumno, con esto, se selecciona a los alumnos buenos y malos, se clasifican en filas.

Por el contrario, un maestro que facilita el desarrollo del pensamiento de sus alumnos es aquel que no se muestra autoritario, sino que permite y comparte la autoridad con los otros para ayudarlos a crecer, evita la enseñanza directa analiza que enseñar algo a los alumnos, les quita el gozo de descubrir por ellos mismos, el gozo de vencer un obstáculo, acepta y muestra interés por el alumno, le respeta a él y a sus opiniones, le ayuda a resolver sus problemas y a volverse responsable por sí mismo como individuo independiente con derechos propios, le permite la participación cuando así lo siente, aprovecha la jornada laboral, cuando alguien muestra indisciplina va hasta su lugar y platica con él y no exhibe en

público, evita las recompensas comprendiendo que el alumno es el inmediato responsable de dar cumplimiento al trabajo de estudiante.

Lo expresado en los párrafos anteriores es el resultado de lo escrito sustentado en lo que describe Rogers del facilitador. El contraste que él construye con el actuar del maestro tradicionalista, esto ayuda a que el trabajo que aquí presento tome relevancia para que el lector pueda diferenciar si la práctica cotidiana del maestro que se registra como observación y la tipología que se crea en esta tesis le ayuda a los alumnos a desarrollar el pensamiento o si les obstaculiza el desarrollo del mismo.

Es importante destacar que en el ámbito laborar docente, hay maestros, que se muestran con apertura el diálogo, con el compromiso personal para respetar a las personas que trabajan con ellos, puesto que no los miran como seres ignorantes sino por el contrario, consideran que lo que puedan expresar es muy valioso para la construcción de conocimientos, en caso de que no sea así, los maestros demuestran la habilidad necesaria para guiar lo expuesto y tome cause y sea útil para todos los del grupo, propiciando el desarrollo de las habilidades cognitivas de los presentes.

- Existen profesionales de la educación comprometidos con su trabajo.
- Los padres de familia que en verdad se preocupan por la educación de sus hijos, también están pendientes de ver que sean atendidos con muy buenos maestros.
- Los mismos maestros que tienen hijos en la escuela donde trabajan, se unen a los padres de familia en la búsqueda de ubicar a sus hijos con este tipo de maestros.
- Para ser profesionales de la educación, no se necesita ser ostentoso en colgarse medallas y títulos académicos, basta ser uno mismo, con la responsabilidad de desempeñar su trabajo de manera profesional.
- Estos maestros trabajan con la meta de educar a sus alumnos, cumpliendo a carta cabal el proceso educativo, es decir, tanto se preocupan por el proceso de instrucción, como por el proceso formativo, en cuanto a normas, valores y hábitos.

CONCLUSIONES GENERALES

Los trabajos de investigación no terminan con un documento, muchas veces se concluyen de manera arbitraria para cumplir con un requisito, sin embargo quiero suponer que lejos de llegar a un fin, esta tesis sugiere que se amplíe más sobre los trabajos que desarrollan los docentes al interior del aula.

Cada maestro realiza su trabajo, basándose en su experiencia, y el resultado de su práctica educativa, esta dualidad, de sentido común dificulta el logro de los objetivos de la educación y el desenvolvimiento del alumno, este tipo de maestros sin duda son un serio obstáculo, porque sus alumnos son receptores de conocimiento, siguen preinscripciones, recetas, son sujetos meramente aplicadores, ejecutores, transmisores de conocimientos, en una palabra son objetos cosificados, afortunadamente también existen maestros que procuran que sus alumnos sean quienes elijan su propia meta, adquiriendo conciencia de ésta y madurar para poder lograr su objetivo, los aprendizajes dependen directamente de las virtudes personales, maestro-alumno, alumno-maestro, hasta entonces se tendrá que reconocer que para tener más conocimiento, es necesario crearlos y mejorarlos.

Lo anterior permite diferenciar claramente el accionar docente entre un maestro comprometido con su labor educativa y un maestro tradicionalista, éste, desempeña su trabajo al 50 % del tiempo destinado a la atención al niño, el tiempo restante lo dedica para atender a padre de familia, calificación de tareas, en disciplinar a los alumnos, organización de eventos culturales y sociales, solución de conflictos entre maestros, realización de actividades extraescolares para completar el salario, el tiempo que se pierde al entrar al salón de clases, asimismo, para la entrada de recreo, para apuntar la tarea, y los minutos que se le quitan al tiempo de atención para salir a tiempo de la escuela, etc.

La realización de este trabajo de investigación no pretende en ningún momento perjudicar o molestar a alguien, lo único que persigue es develar el actuar del docente al interior de la escuela y específicamente al interior de su aula, frente a sus alumnos, para que los docentes reflexionemos críticamente sobre nuestra práctica con el fin de elevar la calidad de la educación, por esta razón se realizaron observaciones

directas a dos maestras justo en el momento de su práctica y se puede describir que dirigen muy bien la clase, ejercen una disciplina ejemplar gritando desde su escritorio: cállense, siéntense, apúrense, no se levanten etc., cuando los alumnos llevan a calificar sus trabajos, regresan a sus lugares a sentarse con un gran tache o un número X, remarcado con color rojo ya sea diez, ocho, cinco, etc..

Por otro lado, no existe una correlación entre el paso de una materia a otra, simplemente la maestra dice: "si ya terminamos español, ahora saquen el libro de matemáticas en la página X", ¿Esto, permitirá valorar a las personas en el más amplio sentido humanista?, si sólo el maestro se limita a controlar todo su quehacer educativo desde su escritorio cómodamente sentado.

Sin embargo, existen maestros comprometidos con su trabajo, la aplicación de una encuesta aplicada a padres de familia reveló que estos maestros son acosados para que sus hijos estén con ellos y desde antes que empiece el nuevo ciclo escolar les preguntan que grado van a tener, son maestros que trabajan con la meta de educar a sus alumnos cumpliendo con el proceso educativo, es decir, se preocupan y ocupan tanto de la instrucción como del proceso formativo.

Este trabajo pretende ser coherente con las perspectivas de los propios maestros sobre la docencia, es concebir el comportamiento humano como reflexivo. Los sujetos deben de considerarse a la vez como creadores y como resultado de las situaciones sociales en las que viven.

El propósito final de la investigación basada en esta concepción de la vida cotidiana de los docentes, no es la de generar proposiciones universales para predicar la efectividad del maestro, sino más bien construir una explicación acerca de cómo funcionan los grupos escolares particulares.

El producto que resulte, no se presentará como dogmas para mejorar la capacidad docente, o la calidad de la educación, sino como información sistemática y confiable que el maestro puede utilizar para elucidar sus propias situaciones pedagógicas.

Este tipo de investigaciones consiste en describir profunda y críticamente lo que ocurre íntimamente en un pequeño mundo donde se desenvuelven sujetos tomados como actores sociales al momento de

interactuar entre ellos y con sus alumnos cuando realizan el quehacer educativo cotidiano en el salón de clases específico.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- ARELLANO, de Loginaw Norka. Taller de Formación de Facilitadores. TECDESA. (Tecnología de Desarrollo de los Recursos Humanos), la M. C. S. Es profesora agregada del proyecto de profesionalización.
- 2.- BACHELARD, Gastón (1984) *La filosofía del No*, Buenos Aires. Amorrortu.
- 3.- BAKHOS, Jeannett (1999) *Paso a paso*, Co – Directora de la Unidad preescolar las piedras (Preescolar Regular con Integración en Caracas Venezuela). Publicado en el boletín Vol. 9 No. 2.
- 4.- BAUDELLOT, Ch. y Establet R. (1975) *La Escuela Capitalista en Francia*, siglo XXI.
- 5.- BERLO, David K. (1999) *El proceso de la comunicación*, México D. F. Editorial Armella.
- Bourdieu, Pierre, (1985). *Las dimensiones sociales de la educación*, Antología preparada por María de Ibarrola Nicolín. México D. F. Biblioteca pedagógica.
- 6.- BUISSON, F (1911) Del artículo *Educación*, para el “Nuevo Diccionario de Pedagogía”, Paris.
- 7.- CAMPOS, Alfredo (1984) *La enseñanza centrada en el alumno, orientación educativa*, España. Editorial Herder.
- 8.- COLL, César (2002) *El constructivismo en el aula*, Biblioteca del aula, Barcelona España, Editorial Graó.
- 9.- CULTURA EDICIONES. (2002) *Guía de padres*, S. A. tomo 2. Madrid España.
- 10.- CULTURA EDICIONES (2002) *Pedagogía y psicología infantil*, Madrid España.
- 11.- CONFEDERACIÓN DE EDUCADORES AMERICANOS (1997) *Las organizaciones sindicales ante la responsabilidad social de educar*, México D. F.
- 12.- DE IBARROLA, María., Gilberto Silva Ruiz, y Adriana Cautelan Cedillo. (1997) *¿Quiénes son nuestros maestros?* para la cultura del maestro mexicano A. C. en un análisis del magisterio de educación. México D. F. Editado por la Fundación SNTE.
- 13.- DELVAL, Juan (1999) *Crecer y pensar*, La construcción del conocimiento en el aula. México, Editorial Paidós.
- 14.- ERICKSÓN, Frederick (1989) *Métodos cualitativos de investigación de la enseñanza*, en Merlin C. Wittrock. La investigación de la enseñanza II, métodos cualitativos y de observación. España, Editorial Paidós.

- 15.- ESCOBEDO, (1999), Guzmán, (1993), Rogers, (1988, 1990).
- 16.- EZPELETA, Justa (2003) PEC. (*Programa escuelas de calidad*). SEP.
- 17.- FERRER, F. (1976) *La escuela moderna*, Barcelona, Tusquets.
- 18.- FOUCAULT, Michel (2004) *Hermenéutica del sujeto*, México D. F. Fondo de Cultura Económica.
- 19.- FREIRE, Paulo (1999) *La educación como práctica de la libertad*, 29 de septiembre, Siglo XXI.
- 20.- GADAMER, Hans Georges (1999) *Verdad y método*, Octava Edición Salamanca, Ediciones Sígueme.
- 21.- GANEM, Patricia (2004) *Escuelas que matan*, Editorial Limusa
- 22.- GEERTZ, Clifford (1992) *La interpretación de las culturas*, traduc. Alberto L. Bixio. 5ª reimpresión, España septiembre, Editorial GEDISA.
- 23.- GILLARD, E. (1973) *La escuela contra la vida*, A. Redondo. Barcelona,
- 24.- GOODMAN, Paul. (1986) *Crítica a la escuela*, Antología preparada por Olac Fuentes Molinar. Editada por la SEP.
- 25.- GOODSON, Ivor F., Good Thomas L y Biddle Bruce J. (2000) *La Enseñanza y los Profesores*, México, Editorial Paidós.
- 26.- HARGRAVES, Andy y Michel Fullan. (2003) *La escuela que queremos*, SEP. Biblioteca para la actualización del maestro, Toluca México, Amorrortu Editores.
- 27.- <http://www.google.com.mx/facilitador>.
- 28.- HÉLLER, A. (1991) *Sociología de la vida cotidiana*, Barcelona España, cuarta edición. Ediciones Península.
- 29.- ILLICH, I., Freire P. y Furter P. (sin fecha) *Educación para el cambio social*. Buenos Aires Argentina, Tierra nueva.
- 30.- INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. (2000) *Fundamentos Socio Políticos de la Educación del Estado México*, Toluca, septiembre.
- 31.- KARTTUNEN. (1983) *Analytical Dictionary of Náhuatl*.
- 32.- LAPASSADE, G. Y Loureau, R. (1973) *Las claves de la Sociología*, Laia.
- 33.- LATAPÍ, Pablo (1979) *Política Educativa y Valores Nacionales*. Naucalpan México, agosto. Editorial Nueva Imagen.
- 34.- LOBROT, M (1972) *Teoría de la Educación*, Barcelona. Fontanella
- 35.- LOBROT, M (1974) *Pedagogía Institucional*, Barcelona, Humanitas.
- 36.- MENÉNDEZ, Menéndez Libertad. Y Martínez H. Ana María del Pilar. (1994) *Investigación del Pedagogo, en la Pedagogía Hoy*, UNAM México, facultad de Filosofía y Letras.

- 37.- MICHEL, Guillermo. (1996) *Aprender a Aprender*, México, Editorial Trillas.
- 38.- MONTERO, Higuera María. (2006) *Los padres y disciplina*, En la revista *Educare*, año 2. No. 5, agosto, Nueva Época.
- 39.- MORÍN, Edgar (2005) *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, junio. Editorial Gedisa.
- 40.- NIKERSON. (1987) PEC. (Programa escuelas de calidad)
- 41.- PALACIOS, Jesús (2002) *La cuestión escolar, críticas y alternativas*, S. A. de C. V. México. Ediciones Coyoacan.
- 42.- PARENT, Jaquemín Juan María. (1993) *Antología de fenomenología*, Toluca México. UAEM.
- 43.- PIAGET, J. (1973) *Psicología y Pedagogía*, Barcelona.
- 44.- PICHÓN, Riviere Enrique y Ana Pampliega de Quiroga (1999) *La Psicología de la Vida Cotidiana*, Buenos Aires Argentina. Nueva visión.
- 45.- PODER EJECUTIVO FEDERAL (1989 – 1994). *Programa para la Modernización Educativa*.
- 46.- RAMÍREZ, Raymundo Rodolfo. (1999) PEC. *Programa Escuelas de Calidad*.
- 47.- RIVADEO, Ana María.Comp. (1995) *Introducción a la Epistemología*. UNAM. ENEPA.
- 48.- ROBERSÓN, Sierra Margarita (1993) *El Método Etnográfico en Investigación Educativa*. U. de G.
- 49.- ROCKWEL, Elsie. (1985) *Ser maestro estudios sobre el trabajo docente*. México, diciembre. SEP. Ediciones el Caballito.
- 50.- ROGERS, C. (1975) *Libertad y creatividad en la educación*, Buenos aires Argentina. Editorial Paidós.
- 51.- ROGERS, C., y Rosenberg, R. (1981) *La persona como centro*, España. Editorial Herder.
- 52.- ROTH AUS, Wilhelm. (2004) *¿Para qué educar?*, Esbozo de una educación sistémica en un mundo cambiado. S. L. Barcelona. Editorial Herder.
- 53.- ROUSSEAU, Juan Jacobo. (1993) *Emilio o de la educación*, Editorial Porrúa. S. A.
- 54.- RUELAS, García Roberto y Joel Villa Lozano (1991) *El enfoque centrado en la persona*. Educación penitenciaria. Propiedad del Gobierno del Estado de México.
- 55.- SÁNCHEZ, Puentes Ricardo (1995) *Enseñar a Investigar*, Una didáctica nueva de la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades. UNAM. Editorial Anuies.

- 56.- SANTOYO, Sánchez Rafael (1985) *Apuntes para una Didáctica grupal*, en: Diálogo e interacción en el proceso pedagógico, SEP. Editorial el Caballito.
- 57.- SENGE, Peter *Consideraciones Generales para el Facilitador*, (FIVET). Aprendizaje en Equipo.
- 58.- Secretaría de Educación Pública. (1998) *Implicaciones educativas de seis teorías pedagógicas*, Época IV, año 3, No. 9, enero – marzo.
- 59.- SERRANO, García M. Javier. y Pedro Troche Hernández. (2000) *Teorías Psicológicas de la Educación*, Toluca México, julio. Editorial Cigoma.
- 60.- SCHHALZMAN, (1977) *El asesinato del alma*, Madrid España. Siglo XXI.
- 61.- SCHMELKES, Sylvia (1995) *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México D. F. Biblioteca para actualización del maestro. SEP.
- 62.- SCHOPENHAUER, Arthur. (2000) *El arte del buen vivir*, L. Madrid – México. Buenos Aires. Septiembre. Editorial Eda.
- 63.- SOLANA, Fernando. (1999) *¿Educar para qué?* Formación de una nueva sociedad para el siglo XXI, Coloquio organizado por (FMED) Fondo Mexicano para la Educación y el Desarrollo en noviembre, siendo presidente de mesa Víctor L. Urquidi.
- 64.- SCHUTZ, Alfred (1964) *Estudios sobre teoría social*, Arvid Brodesen.comp. Buenos Aires Argentina. Amorrortu.
- 65.- SCHUTZ, Alfred. y Thomas Luckmann (1973) *Las estructuras del mundo de la vida*, Traduce. Néstor Mínguez. Argentina. Amorrortu.
- 66.- SCHUTZ, Alfred (1974) *El problema de la realidad social*, Traducc. Néstor Mínguez. Argentina. Amorrortu Editores.
- 67.- SCHUTZ, Alfred (1993) *Hacia la Fundamentación de una Sociología del Mundo de la Vida*, Editorial. Universidad de Guadalajara.
- 68.- SUCHODOLSKI, B (1975) *Tratado de pedagogía*, Barcelona. Editorial Península.
- 69.- TENTI, Emilio. (1999) *El Arte del buen maestro*, septiembre, México. Editorial Pax.
- 70.- VÁZQUEZ, Zoraida Josefina., Dorothy Tanck de Estrada, Anne Staples y Francisco Arce García (1996) *Ensayos sobre Historia de la Educación en México*, México D. F. septiembre. Colegio de México.
- 71.- WOODS, Peter. (1987) *La escuela por dentro*, M. E. C. Barcelona – Buenos Aires – México. Ediciones Paidós.