



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



2021. AÑO DE LA CONSUMACIÓN DE LA INDEPENDENCIA Y LA GRANDEZA DE MÉXICO”

**ANÁLISIS REFLEXIVO  
PARADIGMAS DEL CONOCIMIENTO**

**QUE PRESENTA:**

**L.E.P YOLANDA LAGUNA ROSAS**

**JARDÍN DE NIÑOS: MARÍA MONTESSORI**

**ZONA ESCOLAR J016**

**SREB JILOTEPEC**

Marzo 2021

## **Análisis reflexivo. Paradigmas del conocimiento**

Desde mi particular punto de vista, considero que el área de la docencia se ha interesado porque la praxis que se realiza diariamente en las aulas, obedezca a un objetivo o propósito educativo.

Que en el andar nos hemos encontrado con un sinnúmero de autores, de teorías, de supuestos; quizá ello refleje motivo para que constantemente tratemos de innovar en el aula; sin embargo, debemos también reconocer que una de las grandes debilidades de la docencia es el empirismo.

Crear o suponer porque a un compañero le funciona, o porque otro docente lo aplicó, es una falacia; primero cada docente tenemos la obligación de estudiarlo, planearlo, ponerlo en práctica, pues es tan amplia la información teórica sobre la forma en que los niños o adolescentes pueden desarrollar sus habilidades del pensamiento; luego entonces de toda esa información, el docente será capaz de leerla, conocerla, asimilarla y retomar de ella lo que a juicio personal considere, así como lo que planes y programas ambicionan, buscar la funcionalidad para el grupo de trabajo, y en particular para cada alumno.

Si la única opción que tuviese fuese la bibliografía de Johannes Hessen me enfrascaría en su filosofía, en los autores que sustentan su escrito como Platón, Aristóteles, Sócrates, John Locke, Emmanuel Kant etc.; retomaría además las múltiples posibilidades de conocimiento que él propone como el Dogmatismo, Escepticismo, el Subjetivismo y Relativismo, Pragmatismo, el Criticismo; contemplaría querer conocer cual teoría retomar respecto al origen del conocimiento dentro del aula, por mencionar algunos como el Racionalismo, **el Empirismo, el Intelectualismo**, el Apriorismo, la Crítica, la posición propia; finalmente buscaría conocer cuál es la esencia del conocimiento para las soluciones pre -metafísicas o metafísicas como las corrientes del Objetivismo, Realismo, Idealismo y Fenomenalismo.

Visualizando de manera general el referente teórico que está a disposición, a juicio personal y reflexivo, me quedo con intención de enfocar al grupo en el siguiente ciclo escolar con el paradigma de empirismo e intelectualismo. El primero porque en el nivel de preescolar siempre se considera que la experiencia, los hechos concretos, así como los sentidos (sensaciones vivas al oír, ver y tocar) son esenciales en el proceso de desarrollo; el segundo porque retoma dos factores como el pensamiento y la experiencia.

Además, me interesa que, en mi grupo, los alumnos arraiguen la esencia del conocimiento en una solución metafísica como lo es el realismo; que es una posición epistemológica según la cual hay cosas reales e independientes de la conciencia encontrando que su clasificación es realismo ingenuo, natural y crítico.

Retomando un segundo autor Amestoy; quien realizó la investigación en el diseño y aplicación de proyectos para el desarrollo de habilidades de pensamiento, además retomo a Howard Gardner con sus inteligencias múltiples; a Robert Sternberg con las habilidades intelectuales y la inteligencia humana; a Daniel Goleman con la **inteligencia emocional**, quien puntualmente describe como es la composición del pensamiento; puedo deducir entonces que Daniel Goleman con su propuesta de dotar de inteligencia a las emociones, me lleva a inclinarme y apropiarme de sus supuestos, ya que mi labor es en el nivel de preescolar, por ende me interesa abordar profundamente la educación socioemocional, pues de ella; dependerá el éxito de un ciudadano seguro de sí y empático con los demás.

Laura Frade plantea algunos paradigmas como el empirismo (en su expresión sensorial), del naturalismo (lo innato), del racionalismo (razón), del idealismo (ideas), así como del constructivismo (construcción del propio conocimiento) y finalmente el **pensamiento consiente**, que se centra en el proceso que desarrolla el alumno al cabo de una situación didáctica o actividad; por lo que es con este, que yo como docente me identifico.

Plantea además los tipos de pensamiento como el crítico, epistémico, sistémico, morfo génico, dialectico e interpretativo.

La nueva taxonomía de Marzano y Kendall plantea procedimientos de información, mentales y psicomotores y 6 niveles (activación y transferencia, comprensión, de análisis, de utilización del conocimiento, así como la meta cognición; los cuales obedecen a un sistema cognitivo); finalmente el ultimo nivel que es un sistema interno (self) donde prácticamente intervienen las actitudes, creencias y emociones.

Se consideran también los test de estilos de aprendizaje (**prueba VAK**) visual, auditivo y kinestésico; así como algunas orientaciones para identificar estos estilos de aprendizaje; que por las características de los niños preescolares perfectamente puedo retomar, para el diagnóstico inicial, así como en el momento que se requiera.

## **CONCLUSIÓN**

Concluyo esta reflexión, con deducciones sobre cómo impacta en un grupo de alumnos que los docentes hagamos un análisis puntual de cada alumno, de modo que podamos hacer aplicables teorías, paradigmas, corrientes filosóficas, de modo que no reine el empirismo en las aulas, y que todo sea bajo sustento teórico para que al final los resultados permitan ampliar horizontes o buscar nuevos senderos, sobre todo pensando en los alumnos, con ello daríamos cabal cumplimiento a lo que establece el artículo tercero de la constitución mexicana “**Educación de calidad**”

# **BIBLIOGRAFÍA**

Amestoy, A. S. (s.f.). *Desarrollo del pensamiento*.

Gardner, H. (2005). *Inteligencias múltiples*.

Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*.

Rubio, L. F. (s.f.). *Habilidades y procedimientos relacionados con la solución de problemas*. Patria.