

PROFA. AZURY CHIRINO MARTINEZ

3 DE AGOSTO DE 2020

AVANCES Y RETOS DE LA EVALUACION EN PREESCOLAR

Introducción:

Uno de los elementos más importantes de la enseñanza es la evaluación y por ende se tiene que tener presente a quién se evalúa, cuándo, para qué y cómo se emplea en los centros educativos en donde se requiere tomar en cuenta la evaluación diagnóstica, la evaluación procesual y la evaluación de término.

En este artículo pretendo abordar los avances que ha tenido la educación respecto a la evaluación, retomando a Escudero, además planteamos algunas de las limitaciones que se les presentan a los docentes, tales como: sólo se evalúa al alumno, se evalúan solamente los resultados, se evalúan todos los conocimientos, sólo se evalúa a las personas y se evalúa descontextualizadamente, las cuales cabe mencionar que son las que suelen presentarse con mayor frecuencia en los centros escolares; por otro lado presentamos los retos a los que se pueden enfrentar tanto los docentes en labor como en formación en el momento en que deseen realizar una evaluación. los cuales tratan en las formas incorrectas y en cierto modo su posible solución, por ejemplo:

No se trata de omitir la autoevaluación, se debe buscar la manera más viable y los instrumentos con los que se evaluará, en qué momento y de qué manera en la que no se vean afectados los alumnos, haciendo así también un mejor desempeño como docente. Entonces la evaluación no solo requiere evaluar cómo el ser humano quiere sino como el ser humano necesita ser evaluado. A continuación, presentaremos los avances de la evaluación.

Avances de la educación en México.

Cuando se refiere hablar de avances se requiere reconocer que se han mostrado progresos o mejoras, en este caso puntualizaremos los avances que ha manifestado la evaluación en México, para ello es necesario volver a los antecedentes de cómo ha sido la evaluación. Para esto retomamos el escrito de Escudero Escorza, Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Veamos que uno de los primeros modelos de evaluación fueron los test psicométricos, que se referían a la medición científica de las conductas humanas, que llegaron a ser considerados como un sinónimo de evaluación educativa porque tenían la finalidad de establecer discriminaciones individuales olvidándose en gran medida de representatividades y congruencia con los objetivos educativos. En referencia a ello Guba y Lincon nos decían que los test conformaban sobre los alumnos, pero no de los programas con los que se las había formado.

Más tarde Tyler presenta la corriente docimología (un primer acercamiento a la verdadera evaluación educativa). Tayler criticaba sobre todo el divorcio entre lo enseñado y las metas de instrucción, es decir la evaluación se dejaba en manos de una interpretación totalmente personal del profesor. Pero sobre todo ponía énfasis en que el propósito más importante en la evaluación de los alumnos es de guiar su aprendizaje, esto es, ayudarles a que aprendan, para ello es necesario una evaluación comprensiva de

todos los aspectos significativos de su rendimiento. Mientras que Scriven para los años sesenta nos señala dos funciones distintas que pueden adoptar la evaluación, la formativa y la sumativa.

- Formativa. Para calificar aquel proceso de la evaluación al servicio de un programa de desarrollo como objeto de mejorarlo.
- Sumativa. Para aquel proceso orientado a comprobar la eficacia del programa y tomar decisiones sobre su continuidad.

Enseguida aparecen dos épocas de la evaluación. La primera época de Tyler “Consecución metas y sobre los criterios de valoración”. Segunda época representada por modelos alternativos que se relacionan con el evaluador y la audiencia (transaccional, fenomenológica y pluralidad).

Posteriormente entra la cuarta generación de Guba y Lincon en la cual destacan que para evaluar la educación de una sociedad moderna nos dicen que se deben de tomar criterios básicos de referencia como lo son las necesidades educativas, la equidad, factibilidad y la excelencia.

Escudero Escorza, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. RELIEVE: v. 9, n. 1, p. 11-43. Con lo expuesto anteriormente se ve con claridad como la evaluación ha sido tan cambiante desde la antigüedad hasta la actualidad; los modelos de evaluación que nos presenta Escudero en su escrito son de talle internacional, pero no significa que no hayan repercutido en nuestro país, algunos de ellos tuvieron gran auge cuando la educación mostraba un enfoque conductual, cognitivo, después con el constructivista y el actual basado en competencias. Queremos destacar que México ha avanzado porque de ser una evaluación basada en un inicio sobre las conductas humanas, después con pruebas que medían solamente los conocimientos de los alumnos, para después ser la que actualmente rige la educación, aquella *“que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación; por tanto, es parte constitutiva de la enseñanza y del aprendizaje”*.

Por otro lado, México adoptó las siguientes formas de evaluar en su sistema educativo lo cual permite valorar el aprendizaje de los alumnos.

- Diagnóstica es aquella que ayuda a conocer los conocimientos previos del alumno, es decir lo que los alumnos ya conocen desde el contexto familiar y social que rodean.
- Formativa aquella que se realiza durante el proceso de aprendizaje, usualmente se utilizan para valorar los avances que han desarrollado los alumnos.
- Sumativa se realiza al finalizar, se usa por lo general para tomar decisiones para asignar una calificación pertinente.
- Autoevaluación es cuando un alumno se evalúa a sí mismo.
- Coevaluación es aquella cuando dos o más personas evalúan a un alumno su trabajo.

Algo que estuvo muy marcado en años anteriores fue la *2“etiquetación que nace de la evaluación educativa. Ejercicio que enmascara una injusticia grande, no solo por arbitrariedad de asignación, sino por la desigualdad radical de condiciones naturales y contextuales”*. 1Plan de estudios 2011.Página 33. 2. M.A Santos, Patología general de la evaluación educativa.

Consideramos que en el país se ha visto un claro cambio, porque al tomar en cuenta sus habilidades, actitudes y valores, empezó a disminuir esta problemática, porque ya no solo se trataba de evaluar los conocimientos. Por poner de ejemplo algún alumno, si él se encontraba en un nivel académico bajo se catalogan como “burros, incompetentes o buenos para nada ” y eran los mismos compañeros quienes iniciaban con ese tipo de etiquetas.

También desde hace algunos años comenzó su participación en pruebas internacionales de gran escala, conocidas como pruebas estandarizadas.

- Programa para la evaluación del estudiante, (por sus siglas en ingles PISA), “este tipo de pruebas es un estudio internacional de evaluación educativa de las competencias (lectora, matemática y científica) alcanzadas por los alumnos de edad de 15 años. Este estudio cíclico que se repite cada tres años con el fin de apreciar la evolución en el tiempo del rendimiento escolar individual en las materias evaluadas”.

- Exámenes Nacionales del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE). Estas han permitido que en México se analicen los resultados para ver cuáles han sido las carencias en la enseñanza-aprendizaje que a su vez permiten que existan mejoras. El documento de evaluar para transformar, nos presenta 5 avances, la consolidación progresiva de una cultura de la evaluación en México, las cuales son:

- Atención y promoción. Las autoridades educativas han comprendido que la evaluación es esencial para el diseño de políticas educativas eficaces, lo que se ha traducido en un creciente apoyo institucional y económico.
- Alcance, regularidad y pluralidad. La evaluación se ha extendido a todos los niveles y programas del sistema educativo, destacándose la sistematicidad de las aplicaciones y la multiplicidad de actores involucrados.
- Calidad y profesionalismo. La relativa independencia y el compromiso de las instituciones de evaluación ha fomentado una notable mejora en su calidad, de la mano de la incorporación de equipos profesionales para su desarrollo. Esto favorece la confianza en los resultados por parte de los actores educativos y de la sociedad en general.
- Amplitud de la difusión y adecuación del uso. Los resultados llegan en forma más amplia que en décadas anteriores a los actores educativos y a la opinión pública. Se realizan esfuerzos importantes para que estos resultados sean adecuadamente interpretados, mejorados así la rendición de cuentas del sistema. El conocimiento generado contribuye por diversos medios a elevar la calidad de la educación.
- Actitud positiva hacia la evaluación. Los actores educativos han dejado paulatinamente de percibir a la evaluación como una actividad amenazante, cuyos resultados pudieran ser utilizados en su contra. Esto permite contar con una mayor aceptación institucional para el desarrollo de todas las fases del proceso.

Colección de temas de evaluación, edición a cargo de la Dirección de Comunicación y Difusión del INEE. Coordinación editorial Miguel A. Aguilar R. Primera edición 2006. Página 6. Los avances son claros, pero aún hay muchos factores que limitan que vaya en aumento la evaluación hacia una educación de calidad.

Limitaciones

La evaluación se ve afectada en el ámbito educativo cuando no se toma en cuenta el por qué, cómo, cuándo, a quién, para qué y con qué criterios se evalúa. Es importante tener presente que el valorar los conocimientos es una parte fundamental la cual se tiene que fortalecer a la hora de presentar una evaluación sumativa, sin embargo, hay que tener claramente que los conocimientos no son todo lo necesario, para la formación de un individuo de manera que se tiene que tomar en cuenta la naturaleza, el interés, adecuación, coordinación, etc. A continuación, mencionaremos algunas de las limitaciones, las cuales nos parecieron importantes:

Sólo se evalúa al alumno:

En este sentido es donde sólo el alumno es quien protagoniza su calificación, en la que tiene en sus manos el número que vaya a obtener al final de las clases.

Además, él es quien se hace responsable de su calificación porque si llega a fracasar el único culpable de su bajo rendimiento académico será él.

Se evalúa solamente los resultados.

Se debe tomar en cuenta que para evaluar hay que hacer uso de los resultados, tomando en cuenta que esto engloba las condiciones que se tienen, las estrategias que se ponen en marcha, los procesos que se desencadenan, los ritmos de consecución, la proporción, rendimiento/esfuerzo. Porque al final no sólo es importante lo que se ha conseguido, sino que: como lo logró, a qué precio, los medios por lo que lo consiguió y sobre todo el esfuerzo y no menos importante, con qué fin lo realizó.

Se evalúan sólo los conocimientos

En este límite rescatamos el uso de los contenidos seleccionados para el buen conocimiento de los alumnos, es decir aquellos que son necesarios para articular el pensamiento, para adaptarse a la

realidad y para manejarla. Es necesario tomar en cuenta que dentro del proceso evaluador están: los hábitos, destrezas, actitudes y valores.

Se necesita enseñar a los individuos a transmitir los conocimientos y que no sólo se queden estancados en pensar que ya han adquirido el conocimiento, sino ir más allá descubrir las habilidades que pueden desarrollar para ser capaces de comunicar sus conocimientos.

Sólo se evalúa a las personas

Debemos considerar que en el momento que nos someten a una evaluación ya sea a maestros, alumnos o a un grupo de coordinadores, están presentes los juicios o las actuaciones. Es necesario observar las condiciones en las que están siendo evaluados, los tiempos y sobre todo el contexto.

No sólo son ellos los responsables de los resultados, sino que hay que tomar en cuenta las condiciones en las que trabajan.

Se evalúa descontextualizadamente

Consideramos que de acuerdo a la evaluación y a sus límites es necesario tomar la realidad del contexto en donde se desenvuelve el alumno para que de esta manera se evalúe justa y equitativamente.

Partiendo desde el mismo punto de vista, nos gustaría comentar otros los límites que llevan a una evaluación incorrecta la cual a simple vista podemos observar al momento de estar dentro de un lugar educativo, es decir la escuela, como padre de familia y/o alumno, como también los errores más comunes que pueden cometer los docentes.

Como nos menciona M.A Santos se evalúan los resultados directos, es decir los docentes siguen un criterio lineal. Lo que queremos decir es que los docentes siguen los mismos patrones de evaluación en donde toman en cuenta sólo los objetivos, contenidos, métodos y las formas de evaluar como lo son pretendidos. Sin embargo, aquí se puede mencionar que solo se evalúa la vertiente negativa ³*“Una evaluación rigurosa requiere un tratamiento balístico de los fenómenos y de los productos. La comprensión de un proceso adquiere sentido en un análisis estructurado y estructurante en el que la interconexión de todos los elementos permite la explicación y el significado.”* (M.A Santos).

Uno de los problemas al momento de evaluar, es utilizar instrumentos inadecuados al realizar dicha acción, es decir, que no tienen los recursos necesarios para valorar el aprendizaje que los alumnos han adquirido.

Otro punto es que se evalúa cuantitativamente, que solo buscan obtener cifras o cantidades y no la calidad de las producciones de los alumnos. Esto produce una forma incoherente en el proceso de enseñanza/aprendizaje ⁴*“El camino es circular, no rectilíneo y unidireccional. Se evalúa cómo se enseña y se enseña cómo se evalúa. O más bien, se estudia para la evaluación. De tal forma que es este proceso el que dirige el aprendizaje. Los alumnos estudian para el examen. No sólo en función de ese momento sino «de forma» que les permita hacer frente al mismo con suficientes garantías de éxito”.*[3]

M.A Santos, Patología general de la evaluación educativa pág.10

[4] M.A Santos, Patología general de la evaluación educativa pág. 1

Cuando se evalúa, el docente repite una y otra vez su manera de evaluar, como va pasando el tiempo, sin embargo, no se debe de evaluar estereotipadamente puesto que los alumnos no son los mismos, sus conocimientos y capacidades no siempre serán iguales resultados, aquí volvemos a tomar en cuenta que se evalúa sin contextualizar, unidireccional, sin democracia y sin poner en práctica la ética profesional. Lo cual provoca que la evaluación sea ineficiente, negativa y de manera incorrecta.

Retos actuales.

Enfrentar los diversos procesos evaluadores del curriculum que están afectados de las patologías más diversas, sin duda es un reto actual al que debe enfrentarse el docente y al que en algún momento nos lograremos enfrentar aquellos que estamos en formación, pero de igual manera existen otras cuestiones que pueden ser consideradas como alguno de los retos que deben ser necesariamente planteados para la evaluación, es por ello que nos damos a la tarea de mencionar los siguientes:

Consideramos que al docente como a nosotros que nos estamos formando para ello en un futuro no muy lejano se nos puede presentar el reto de saber reconocer la manera de cómo atribuir causalidades arbitrariamente, catalogar éticamente, justificar decisiones y clasificar realidades al momento de estar emitido una evaluación y así mismo llegar a reconocer las vertientes de esta misma, las cuales son: por qué, para qué, cómo, para quién, y cuándo, con qué criterios y cómo se evalúa.

Puede verse como desafío el tratar de ser justo al momento de emitir una evaluación del alumno y/o del grupo no dejando a un lado la valoración de sus esfuerzos y sus conocimientos de aprendizajes adquiridos, siempre teniendo que tomar en cuenta las características individuales del alumno

promoviendo la igualdad (no etiquetar) y equidad (darle a cada quien lo que necesita) sin dejar de considerar las actitudes, aptitudes, habilidades, valores, destrezas del alumno

De igual manera a lo que posiblemente nos enfrentarnos es, a no partir de situaciones desiguales y pretender comparar los resultados utilizando los mismos raseros ya que esto puede llegar a ser una forma radicalmente injusta de ejercitar una aparente justicia.

Buscar el modo de no solamente evaluar los resultados sino que también evaluar los presupuestos de los que se parte, las condiciones que se tienen, las estrategias que se ponen en marcha, los procesos que se desencadenan, los ritmos de consecución, la proporción rendimiento/esfuerzo, ya que todos estos elementos tomados en cuenta son la mirada de la evaluación, es decir lo que nos permite saber que tanto se está logrando y en que se debe mejorar realmente es un reto importante que debe ser tomado en cuenta.

Debemos decir que el llevar a cabo una evaluación que deba tener en cuenta tanto los resultados que se buscaban como los que se hayan provocado a lo largo del desarrollo curricular es un reto a cumplir como docente durante a lo largo de nuestra labor.

Cabe mencionar que es importante el utilizar técnicas de exploración adecuadas al intento de llegar a descubrir e interpretar lo oculto del currículum y de sus resultados, y no sólo optar por una evaluación objetiva que no permita profundizar más en las consideraciones para la evaluación.

Realmente hay una verdadera tarea por realizar, que quizás es visto como un combate el de corregir o enmendar las equivocaciones del alumno y de uno mismo bajo la utilización de la evaluación y autoevaluación sin hacerle pensar que tal vez está mal en todo o hasta creer que es menos inteligente o capaz que algunos otros compañeros, más bien buscar el modo de motivar a querer seguir mejorando y aprendiendo para que de esta manera pueda desempeñarse de la mejor manera tanto en la escuela como en su vida diaria.

Pensamos que de igual forma al momento de querer utilizar una evaluación que cumpla con lo que estamos tomando en cuenta para evaluar, se presente el desafío de encontrar aquella que nos sea más conveniente o por ejemplo se puede presentar nuestro juicio crítico al decir no a una evaluación exclusiva es decir una evaluación en la que sólo se determina un juicio donde se valora el esfuerzo del alumno y no se describe cómo fue su actuación en el proceso de la adquisición de algún aprendizaje o podemos optar por una evaluación continua.

Como desafío está tomar en cuenta el alumno, las condiciones en las que trabajan y los márgenes de autonomía real con que cuentan ya que puede ser tanto agotante como difícil lograr exactamente, identificar estos elementos para poder otorgar una evaluación justa, aunque si se conoce a los alumnos esta tarea puede llegar a ser más sencillo ya que si se tiene el conocimiento de quienes suelen tener mejores resultados y quienes todavía necesitan un poco más de ayuda esto nos ayudará en mucho, aunque cabe mencionar que siempre habrá alumnos que nos sorprendan en sus capacidades para realizar algún producto aun cuando en otro no haya salido tan bien.

El tener que buscar la creación y realizar la aplicación de instrumentos de medida fiables y válidos técnicamente y tener en cuenta la realidad viva, compleja y dinámica de evaluar.

Es un reto saber reconocer y ver cuestiones más importantes preguntándose y contestándose a sí mismo:

- ¿Cómo aprende el alumno?
- ¿Cómo relaciona lo aprendido?
- ¿Cómo inserta los nuevos conocimientos en los ya asimilados?
- ¿Para qué le sirve lo aprendido?
- ¿Ha disfrutado aprendiendo?
- ¿Estudiaría «esas cosas» por su cuenta?
- ¿Tiene ganas de aprender cuando terminan las pruebas?

Procurar no solo evaluar mediante pruebas objetivas más bien utilizar instrumentos adecuados que ayuden a buscar la manera en la que no solo se evalué a todos los alumnos por igual, esto tomando en cuenta que cada uno presenta cualidades diferentes y por lo tanto también debe considerarse una individualización al querer efectuar una evaluación de manera en que por ejemplo si se pretende evaluar al alumno mediante la realización de un trabajo en la que realice la conclusión de algún tema se sepa que un instrumento tal vez adecuado para ello sería un trabajo asentado de manera individual.

El no caer en una evaluación en la que se cree una competencia no constructiva entre los alumnos viendo quien es mejor que el otro y que a la vez haga sentir más o menos a uno del otro, sin duda debe ser un reto para el docente buscar la manera en la que no se hagan comparaciones de los alumnos ya que esto puede llevar a la exclusión y desvalorización del alumno al igual que el tratar de no ser incoherentes al momento de evaluar, como ejemplo pretender querer que los alumnos logren un aprendizaje por comprensión y aplicarles después una prueba de memorización.

Si hablamos de que ⁵*“el mundo educativo en el que estamos no se aprovecha el proceso de evaluación”* (Miguel Ángel Santos,1988), como un instrumento que nos ayuda llegar tanto a un análisis como reflexión de los logros, nosotros como futuros docentes debemos de tomar eso como un importante desafío a cumplir ya que si se habla de que lo que se busca es llegar a una calidad en la educación tratando de ser certeros en las evaluaciones producidas por nosotros mismos, tenemos que reconocer la retroalimentación como un proceso de ayuda para la evaluación y para el logro de los aprendizajes tanto del alumno como del maestro.

⁶ *“Lo cierto es que se evalúa constantemente en la escuela, pero se cambia muy poco”* (Miguel Ángel Santos,1988).

No simplemente debemos otorgar una calificación sin antes haber “visto”, “buscado” y “interpretado” el esfuerzo del alumno y algo sumamente relevante el permitir que el alumno sea capaz de autoevaluar su desempeño y trabajo, por lo que tenemos como reto el crear alumnos que sean capaces de esto pero también nosotros como docentes aplicarlo en nuestra labor para que así seamos capaces de reflexionar sobre lo que estamos realizando para aportar aprendizajes y conocimientos a los alumnos y reconocer aquello que se tiene que mejorar. En sí consideramos que a la vista de las actualizaciones y los distintos tipos de evaluación que son implementadas para ciertas situaciones debemos tener como desafío o reto conocerlas y reconocer aquello en lo que nos pueda contribuir para un mejor proceso de la adquisición del aprendizaje, utilizando nuestro juicio y no haciendo menos a una de la otra.

⁵ Miguel Angel Santos (1998) Pp. 13 “Patología general de la evaluación educativa.

Conclusión.

Más allá de una evaluación, sumativa, cuantitativa y formativa en este texto reflexivo hemos llegado a la conclusión de que este proceso se sitúa en un escenario meramente abierto al área educativa, a la evaluación educativa, al proceso evaluador y a los instrumentos del evaluador.

Esto con el fin de crear una práctica evaluativa, que nos lleve a la reflexión de cómo queremos ser nosotros al enfrentarnos a una escena de evaluación, todo aquello que hace rutinaria e injusta la evaluación del docente, así como también que visión debemos tener para llegar a realizar una verdadera evaluación, justa y correcta.

No es posible evaluar los efectos no observables, pues se dice que el alumno desarrolla ciertos aprendizajes que deben ser evaluados explícitamente, pues con una simple evaluación superficial no sería suficiente para hacer notar este nuevo conocimiento, he ahí el trabajo muy profundo que debe realizar el docente para llegar a tomar en cuenta esto.

En la práctica habitual del docente la evaluación está marcada por las correcciones, las cuales deben de construir el aprendizaje de los alumnos, pues hemos estudiado durante todo nuestro proceso educativo que el error es parte del aprendizaje, por esta razón, el mismo lenguaje descubre la actitud predominante: «corregir» significa «enmendar lo errado».

Para puntualizar reconocemos que un individuo con un gran almacén de datos en la cabeza pero incapaz de comunicarse, no estaría auténticamente formado, ya que al presentar algunos instrumentos de evaluación, por mencionar un ejemplo: un examen escrito, sería algo que sometería al alumno a un acto memorístico, que por decirlo así, lo haría salir del paso, siendo que los instrumentos son diversos y se adaptan según la condición que presenta cada aprendiz.

Por ello no debemos ver la evaluación como algo malo, cuando se nos dice que lo único que es malo es ser injusto, pues también debemos de saber que la evaluación es el acto más complejo, pues se debe de

realizar cuidadosamente, nos es importante mencionar que también el docente debe de caer en su propio acto de evaluación así como de sus métodos, y así trabajándose todo esto con mucha ética, pues de ello dependerá el estado en el que realmente encontramos al educando, frente a los conocimientos que se van monitoreando en él.

Bibliografía:

Escudero Escorza, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. RELIEVE:, v. 9.

Plan de estudios 201

<http://www.mecd.gob.es/inee/estudios/pisa.html>

Colección de temas de evaluación, edición a cargo de la Dirección de Comunicación y Difusión del INEE.

Coordinación editorial Miguel A. Aguilar R. Primera edición 2006.

M.A Santos, Patología general de la evaluación educativa.