

**DIPLOMADO EN:**

**Evaluación interna en la escuela y uso de los resultados de las evaluaciones externas**

**PRODUCTO INTEGRADOR:**

**Contextualización de una problemática de aprendizaje derivada de evaluaciones internas y externas en el centro escolar y su estrategia de mejora**

**QUE PRESENTA:**

**Jorge Alberto Salazar Sanabria**

**Noviembre de 2017**

## ÍNDICE

|                  | PÁG. |
|------------------|------|
| PROBLEMATIZACIÓN | 3    |
| ESTRATEGIA       | 6    |
| BIBLIOGRAFÍA     | 8    |

## PROBLEMATIZACIÓN

La evaluación educativa en México, es una de las áreas más complejas en el campo de la acción docente, ya que da sustento al propósito fundamental de la educación al corroborar los alcances de los objetivos previamente trazados con respecto al aprendizaje de los alumnos. A partir de la evaluación es posible analizar el proceso de enseñanza-aprendizaje y encarar las áreas de oportunidad que se manifiestan en esa revisión.

En este sentido, cuando nos referimos al término evaluación se relaciona usualmente con la idea de medición, sin embargo medir es determinar la extensión y/o cuantificación de una cosa, en tanto que la evaluación implica valorar, “del latín valoris, se relaciona con una cualidad, virtud o talento personal; dada su importancia, utilidad, significación o validez que se le atribuye a un ser” (<http://conceptodefinicion.de/valor/>) e implicando un juicio.

Por lo tanto, la evaluación deberá servir entonces para reorientar y planificar la práctica educativa; conocer lo que ocurre en el aula y en la escuela a partir de procesos pedagógicos empleados y su incidencia en el aprendizaje del alumno, reorientando cuantas veces fuesen necesarios los procesos durante su desarrollo, siendo esta una de las funciones más importantes de la evaluación.

Por ello, ante la revisión de evaluaciones internacionales como PISA y nacionales como PLANEA o SisAT, se propone este proyecto de intervención educativa para mejorar las áreas de oportunidad analizadas ante tales evaluaciones con el propósito de: consolidar en los alumnos el aprendizaje de contenidos básicos para comprender temas de mayor complejidad en matemáticas y desarrollen el pensamiento lógico-matemático; desarrollar y fortalecer habilidades de recuperación de información y análisis crítico de la lectura en todos los alumnos con énfasis en aquellos con rezago, para favorecer los aprendizajes en las distintas asignaturas, acrecentando el nivel en PLANEA Y SisAT.

Dichos objetivos se desprenden a partir de los problemas reconocidos en el diagnóstico de grupo, donde se identificó que los alumnos carecen de un manejo de los aprendizajes bases para contenidos más complejos en matemáticas y el 40% de los alumnos no han desarrollado o fortalecido habilidades de recuperación de información y análisis crítico de la lectura a partir de los

resultados de PLANEA, SisAT y CENEVAL. Los problemas se argumentan con las diversas discusiones que se llevaron a cabo durante las sesiones del colectivo, así como el análisis de los resultados del aprovechamiento escolar, PLANEA y los avances de las acciones emprendidas durante el ciclo escolar pasado arrojando los siguientes resultados:

- De acuerdo a los resultados de PLANEA, se evaluó a la institución con un porcentaje de 18.52% en insuficiente y un 74.07% en suficiente en lenguaje y comunicación.
- Derivado de la prueba PLANEA, se evaluó a la institución con un porcentaje de 40.74% en insuficiente y un 33.33% en suficiente en matemáticas.
- Derivado de la prueba SisAT, 20% de alumnos se encuentran en el nivel de requiere apoyo, 55% en nivel de desarrollo y 25% en el nivel esperado.
- De acuerdo al diagnóstico de los docentes se han observado a 25 alumnos con rezago educativo, buscando la mejora de sus aprendizajes.
- De acuerdo a la estadística del ciclo escolar pasado, se presenta como promedio general 8.0, buscando mejorar el mismo.
- En relación a las evaluaciones bimestrales 55% de alumnos cuentan con conocimientos superficiales, esto no permite que puedan resolver problemas más complejos.
- En las áreas de oportunidad de los docentes, se reconoce que las estrategias usadas en las planificaciones poco ayudan a mejorar los resultados de aprendizaje de los alumnos en las áreas analizadas.
- Los alumnos no comprenden en su totalidad los textos de las diferentes asignaturas, llegando sólo al nivel literal debido a la falta de estrategias de lectura o escritura, por lo cual no ha desarrollado o fortalecido habilidades de recuperación de información y análisis crítico.

Ante tales premisas es importante destacar que los problemas en el área de la comprensión lectora en su nivel literal para recuperar información y en su nivel crítico se enfocan en lo teorizado por Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) describen tres niveles de comprensión:

*a) Nivel literal:* En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la estructura base del texto.

*b) Nivel inferencial:* Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas.

*c) Nivel crítico:* A este nivel se le considera el ideal, ya que en el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Por ello, ante la falta de atención a lo señalado en área de la comprensión lectora derivará en resultados pobres en evaluaciones ya mencionadas, además de ello el aprendizaje será poco y pobre al no entender lo básico en las lecturas, desarrollando un bajo nivel para afrontar otras tareas en diferentes asignaturas y finalmente tener poca oportunidad para entrar al nivel medio superior.

Para el caso de matemáticas, se argumenta la problemática en el desarrollo del pensamiento lógico-matemático tomando como base al psicólogo suizo Jean Piaget, los niños aprenden el pensamiento lógico-matemático al interactuar con los objetos a su alrededor, se debe de buscar actividades de acuerdo con técnicas atractivas para que los niños descubran e interactúen con las matemáticas de forma lúdica. Para romper con el esquema que el estudio de la matemática es difícil, los docentes deben de corregir esta concepción, contribuyendo al desarrollo de un pensamiento lógico-matemático en sus alumnos. De acuerdo con Cañas Gutiérrez, menciona que en esta parte el docente juega un papel relevante, pues debe de prepararse de manera adecuada, soportado por la teoría actualizada para el desarrollo del pensamiento lógico-matemático de sus alumnos de acuerdo a las condiciones concretas que tiene en el aula.

En este sentido, sino problematizamos a los alumnos bajo el contexto en el que viven y con los materiales al alcance de las aulas, los estudiantes no podrán acceder a la mejora de los resultados de las diferentes evaluaciones y por lo tanto el paradigma sobre las matemáticas por parte de los alumnos no cambiará.

## ESTRATEGIA DE MEJORA

| PRIORIDAD DE LA ESCUELA EN EL CICLO 2017-2018   | MEJORA DE LOS APRENDIZAJES  |   |                        |              |  |
|---|---|---|------------------------|--------------|--|
| <b>PROBLEMÁTICA</b>   | -Los alumnos carecen de un manejo de los aprendizajes bases para contenidos más complejos en matemáticas.<br>-El 40% de los alumnos no han desarrollado o fortalecido habilidades de recuperación de información y análisis crítico de la lectura a partir de los resultados de PLANEA, SisAT y CENEVAL.  |   |                        |              |  |
| <b>OBJETIVOS</b>  | A) Consolidar en los alumnos el aprendizaje de contenidos básicos para comprender temas de mayor complejidad en matemáticas y desarrollen el pensamiento lógico-matemático.<br>B) Desarrollar y fortalecer habilidades de recuperación de información y análisis crítico de la lectura en todos los alumnos con énfasis en aquellos con rezago, para favorecer los aprendizajes en las distintas asignaturas, acrecentando el nivel en PLANEA Y SisAT.  |   |                        |              |  |
| <b>METAS</b>  | A) Lograr que el 100% de los alumnos consoliden el aprendizaje de contenidos básicos para comprender temas de mayor complejidad mediante la aplicación de ejercicios que desarrollen el pensamiento lógico-matemático al término del ciclo escolar.<br>B) Lograr que el 100% de los alumnos consoliden habilidades lectoras para recuperar información de manera crítica, mediante la aplicación de actividades con diversos textos, al término del ciclo escolar.  |   |                        |              |  |
| <b>DIAGNÓSTICO</b>  | Las diversas discusiones que se llevaron a cabo durante las sesiones del colectivo, así como el análisis de los resultados del aprovechamiento escolar, PLANEA y los avances de las acciones emprendidas durante el ciclo escolar pasado arrojaron los siguientes asuntos por atender: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se observa en las diferentes clases, que algunos alumnos leen, pero no comprenden en su totalidad los textos de clase, llegando solo al nivel literal.</li> <li>• Derivado de la prueba PLANEA, se evaluó a la institución con un porcentaje de 18.52% en insuficiente y un 74.07% en suficiente en lenguaje y comunicación, ubicando su deficiencia en recuperación y análisis de la información.</li> <li>• A través de las evaluaciones parciales, se identificó que los alumnos no han desarrollado su pensamiento lógico matemático, así como la relación entre el lenguaje algebraico y el lenguaje común.</li> </ul> |   |                        |              |  |
| ORGANIZACIÓN DE LAS ACCIONES EN LOS ÁMBITOS DE GESTIÓN                                |   |   |                        |              |  |
| ÁMBITO  | ACCIONES  | MATERIALES E INSUMOS  | TIEMPOS                | RESPONSABLES | PARA MEDIR AVANCES   |
| <b>En el salón de clases (Iniciativas pedagógicas y contextualización curricular)</b> | -Aplicar una lectura semanalmente del libro de texto, diseñando cuestionamientos; la primera semana enfocados a la extracción de información, la segunda semana al análisis crítico.<br>-Aplicar una lectura quincenalmente con base en el libro "competencias lectoras" o de otra fuente de información.<br>-Elaborar producciones escritas con base en las lecturas aplicadas, cuidando la  | -Libro de texto.<br>-Libro de competencias lectoras 1, 2 y 3.<br>-Fotocopias de lecturas.<br>-Libro de texto pienso 1, 2 y 3.<br>-Libro de a leer.<br>-Cuaderno de los alumnos. | Todo el ciclo escolar. | Docentes     | -Evaluaciones secuenciales.<br>-Evaluaciones bimestrales.<br>-Productos realizados.<br>-Aplicación de SisAT. |

|  |  |   |                         |          |  |
|--|--|---|-------------------------|----------|--|
|  | <p>extracción correcta de la información y evidenciando el análisis crítico del texto.</p> <p>-Aplicar continuamente ejercicios que favorezcan el desarrollo del pensamiento lógico-matemático con base en los sugeridos por PISA, PLANEA o SisAT.</p> <p>-Aplicar ejercicios de evaluación al finalizar cada secuencia de matemáticas.</p> <p>-Vincular contenidos de matemáticas en las diferentes secuencias.</p> |   |                         |          |  |
| <b>Entre maestros (Desarrollo de capacidades técnicas)</b>       | <p>-Analizar los diferentes materiales disponibles en relación a las prioridades establecidas.</p> <p>-Intercambio de análisis, ideas y materiales.</p>  | <p>-Libro de competencias lectoras 1, 2 y 3.</p> <p>-Libro de texto pienso 1, 2 y 3.</p> <p>-Libro de a leer.</p> | Todo el ciclo escolar.  | Docentes | Evidencias de trabajo.                         |
| <b>En la escuela (Organización y funcionamiento escolar)</b>     | <p>-Analizar las planificaciones y prácticas docentes para corroborar el funcionamiento de las actividades puestas en marcha.</p>  | <p>-Planificaciones.</p> <p>-Acciones de ruta de mejora.</p> <p>-Evidencias.</p>                                  | Sesiones de CTE         | Docentes | Listas de cotejo de revisión de planificación. |
| <b>Con los padres de familia (Participación de las familias)</b> | <p>-Informar a los padres de familia los resultados de las pruebas diagnósticas y de la primera evaluación para acordar apoyos a sus hijos en casa.</p>  | <p>-Evaluaciones realizadas.</p>  | Evaluaciones parciales. | Docentes | Cuestionario aplicado a padres de familia      |
| <b>Asesoría técnica (Solicitud de apoyo externo)</b>             | <p>-Solicitar apoyo a supervisión escolar para revisión de acciones e instrumentos de evaluación.</p>  |   |                         |          |  |

## BIBLIOGRAFÍA

Cañas Gutiérrez, Ana María, “Aprendemos Matemáticas” en [http://ux.edu.mx/file/Investiga/Revistas/Revista%2008/Revista%2008/08\\_Pensamiento%20I%C3%B3gico-mat.pdf](http://ux.edu.mx/file/Investiga/Revistas/Revista%2008/Revista%2008/08_Pensamiento%20I%C3%B3gico-mat.pdf)

Jenkinson, M. D. (1976). “Modos de enseñar”, en Staiger, R. C. (comp.), La enseñanza de la lectura. Buenos Aires, Huemul.

Smith, C. B. (1989). La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo. Madrid, Aprendizaje Visor.

Strang, R. (1965). Procesos del aprendizaje infantil. Buenos Aires, Paidós.