

Investigación:

“EL NIÑO COMO SUJETO INVESTIGADOR DE LA
NATURALEZA A PARTIR DE LA ESTRATEGIA
SQA”

Presenta:

Lic. Patricia Martínez Morales.

Jardín de niños:

“Rey Netzahualcóyotl”

CCT: 15EJN3420

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. REFERENTES DE LA EDUCACIÓN PREESCOLAR	7
2.1 El favorecimiento de la actitud investigadora del alumno preescolar en el plan de estudios 2011.	12
3. LA ACTITUD INVESTIGADORA EN EL NIÑO PREESCOLAR	14
4. ESTRATEGIAS QUE FAVORECEN LA ACTITUD INVESTIGADORA DEL NIÑO 19	
1.1 La estrategia SQA, en el favorecimiento de la exploración.....	21
2. METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN.	23
5.1 Plan estratégico.	29
9. RESULTADOS	30
9.1 1ra fase de intervención:	30
9.2 Análisis en contraste con el diagnóstico.	31
9.3 Resultados individuales de la intervención y estrategia SQA.....	32
9.4 Análisis y reflexión de la intervención.	35
9.5 2da fase de intervención.	36
9.6 análisis y reflexión de la segunda intervención.....	37
10. CONCLUSIONES.....	49
11. BIBLIOGRAFÍA	57

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la función docente, tiene como propósito fundamental el fortalecimiento y concreción de las competencias profesionales para el desarrollo dentro de la escuela, y el aula, promoviendo dentro de estos una actitud reflexiva y crítica de la docencia, para ello se requiere la puesta en práctica de los conocimientos teóricos-metodológicos y técnicos que se han adquirido a lo largo de la formación y la práctica que se ha tenido a lo largo de los años de servicio.

Por lo que específicamente se elabora este trabajo, el cual permite llegar a concretar las siguientes competencias profesionales:

- Diseña planeaciones didácticas, aplicando sus conocimientos pedagógicos y disciplinares para responder a las necesidades del contexto en el marco del plan y programas de estudio de la educación básica;
- genera ambientes formativos para propiciar la autonomía y promover el desarrollo de las competencias en los alumnos de educación básica,
- aplica críticamente el plan y programas de estudio de la educación básica para alcanzar los propósitos educativos y contribuir al pleno desenvolvimiento de las capacidades de los alumnos del nivel escolar,
- usa las TIC como herramienta de enseñanza y aprendizaje,
- emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y 5 momentos de la tarea educativa,
- propicia y regula espacios de aprendizaje incluyentes para todos los alumnos, con el fin de promover la convivencia, el respeto y la aceptación;
- actúa de manera ética ante la diversidad de situaciones que se presentan en la práctica profesional,
- utiliza recursos de la investigación educativa para enriquecer la práctica docente, expresando su interés por la ciencia y la propia investigación,

- Interviene de manera colaborativa con la comunidad escolar, padres de familia, autoridades y docentes, en la toma de decisiones y en el desarrollo de alternativas de solución a problemáticas socioeducativas.

Este documento se encuentra organizado en apartados el primero de ellos es la contextualización, ya que de acuerdo a Molla (2007) consiste en un proceso de acciones sucesivas y estructuradas e interrelacionadas que permite el conocimiento de un sujeto que aprende desde una consideración global y contextualizada, cuyo objeto es sugerir pautas efectivas que implique un desarrollo personal y eficaz en términos de aprendizaje (Molla, 2007).

Para este informe, se abordará la contextualización en 4 aspectos relevantes que propone Richmond en (Molla, 2007) los cuales son:

- dimensión ecológica-ambiental, en donde concretamente se habla del entorno, ambiente y lugar donde se encuentra el alumno
- dimensión institucional, en donde el alumno asiste a tomar clases y donde se interviene
- dimensión social, hablando en términos de formas de vida, y aspectos que intervienen en la vida del alumno
- dimensión emocional en donde se aborda las características emocionales de los sujetos con los que se interviene.

Posteriormente se encuentra ubicado el diagnóstico, el cual es comprendido como el proceso a través del cual conocemos el estado o situación en que se encuentran algo o alguien, con la finalidad de intervenir, si es necesario para aproximarlos al ideal. “Resulta un punto de apoyo insustituible para iniciar la acción” ya que revela las direcciones en que se debe de desarrollar el proceso (Luchetti, 1998).

El diagnóstico es considerado una herramienta de comprensión de la realidad y este se dio en los primeros momentos de la intervención, fue en este momento cuando se observó que dentro del aula se manifestaba una necesidad latente del grupo en cuanto al campo formativo de exploración y conocimiento de mundo.

posteriormente dado que en el diagnóstico se conocieron algunas áreas de oportunidad en cuanto a la exploración, se encuentran los primeros dos capítulos del trabajo el primero “el favorecimiento de la actitud investigadora del alumno preescolar en el programa de educación preescolar 2011”, en donde se aborda principalmente el programa de educación preescolar y aquellos elementos que favorecen la actitud investigadora en el niño preescolar o por el contrario sino lo realiza, así como la actitud investigadora en el capítulo 2 del niño vista desde diferentes autores, quienes abordan la importancia de esta en los primeros años de vida y como es que esta se va dando.

Seguidamente, se aborda la estrategia que se propone para el trabajo en el aula, para tal motivo, se pretende plantear estrategias que favorezcan el aprendizaje dentro del aula, pero ¿Qué son estas estrategias? Estas, son instrumentos de los que se vale el docente para favorecer el desarrollo de las competencias de los estudiantes, en este sentido el docente requiere contemplar una secuencia de inicio, desarrollo y cierre, además cabe resaltar que son estrategias que deben ser utilizadas de forma permanente para desarrollar aprendizajes en los alumnos. (Pimienta, 2012), de manera específica se abordará la estrategia SQA para el favorecimiento de la actitud investigadora en el alumno preescolar, es importante mencionar que la estrategia SQA, es una estrategia de enseñanza-aprendizaje, la cual de acuerdo a Pimienta (2012), son instrumentos que el docente utiliza para potencializar de los conocimientos y competencias de los alumnos.

Y dado que el trabajo que se aborda es una propuesta de intervención, se plantea la metodología de investigación acción, la cual para el autor McKernan (1999.), citado en Taylor & Bodgan (1996), es el proceso de reflexión por el cual en un área problema determinada, donde se desea mejorar la práctica o la comprensión personal, el profesional en ejercicio lleva a cabo un estudio -en primer lugar, para definir con claridad el problema; en segundo lugar, para especificar un plan de acción, el cual se encuentra expresado, posterior a ello se ubica la intervención y la descripción que tuvo lugar durante la intervención, todo ello tiene una línea de

trabajo, de tal suerte se cuenta con un apartado donde se habla de los resultados, se logra ver que la investigación acción fungió como un estudio autoreflexivo de los profesionales para mejorar la práctica educativa, impactando a su vez en los aprendizajes de los alumnos.

Al término de tal capítulo se muestran las conclusiones a las cuales se llegaron después de la intervención llevada a cabo y la cual tuvo como eje la estrategia SQA, en estas últimas se dimensionan los resultados a los que se llegó.

}

2. REFERENTES DE LA EDUCACIÓN PREESCOLAR

Actualmente, la educación en el nivel básico y específicamente educación preescolar, ha tenido grandes cambios en cuanto al trabajo, actualmente la reforma de la educación básica se ha enfocado a brindar una educación de mayor calidad, el programa de educación preescolar 2011, es el que le dará un eje al trabajo con los alumnos, ya que este se encuentra articulado a partir de 6 campos formativos los cuales son:

- Lenguaje y comunicación
- pensamiento matemático
- exploración y conocimiento del mundo
- desarrollo personal y social
- desarrollo físico y salud
- expresión y apreciación artística.

Cada uno de ellos se encuentra organizado en un primer momento por estándares curriculares los cuales cuentan tres campos formativos eje (lenguaje y comunicación, pensamiento matemático y ciencias) y estos deberán ser cumplidos al finalizar la educación preescolar y favorecidos a tal manera que tanto aquel alumno que tenga primero, segundo y tercer año de preescolar los logre, así como aquel alumno que solo tenga el último grado de preescolar.

De igual forma, cada uno de los campos formativos cuenta con competencias las cuales: *“representan un esfuerzo sostenido y orientado hacia una propuesta de formación integral de los alumnos, cuya finalidad es el desarrollo de competencias para la vida, lo cual significa que la escuela y los docentes, a través de su intervención y compromiso, generen las condiciones necesarias para contribuir de manera significativa a que los niños y jóvenes sean capaces de resolver situaciones problemáticas que les plantea su vida y su entorno, a partir de la interrelación de elementos conceptuales, factuales, procedimentales y actitudinales para la toma de decisiones sobre la elección y aplicación de estrategias de actuación oportunas y*

adecuadas, que atiendan a la diversidad y a los procesos de aprendizaje de los niños” (SEP, 2011, pág. 94).

Y esto a su vez representa un reto como docente en la búsqueda de estrategias y actividades se favorezcan y fortalezcan mediante actividades orientadas al logro de los aprendizajes esperados que son quienes guían el trabajo y orientan al docente y al alumno hacia el favorecimiento de las competencias, esto de acuerdo al programa de Educación Preescolar (SEP, 2011).

Cada uno de los campos pretende lograr cosas específicas con los alumnos, pero ya que la educación que se pretende alcanzar es de calidad, también se habla de una educación en donde se trabaje de manera articulada y transversal todos los campos formativos, ya que no se puede dar un conocimiento de manera segmentada, ya que de ser así se perdería el sentido y el alumno lograría desarrollar las competencias pero estas no le servirían de forma segregada, es decir para la resolución de problemas o la misma aplicación en su vida futura.

En el siguiente cuadro se observan los campos formativos.

Campos formativos del programa de educación preescolar.	
Campo formativo,	Aspectos.
Lenguaje y comunicación.	Lenguaje escrito.
	Lenguaje oral.
Pensamiento matemático.	Número.
	Forma, espacio y medida.
Exploración y conocimiento del mundo.	Mundo natural.
	Cultura y vida social.
Desarrollo físico y salud.	Coordinación, fuerza y equilibrio.
	Promoción de la salud.
Desarrollo personal y social.	Identidad personal.
	Relaciones interpersonales.
Expresión y apreciación artística.	Expresión y apreciación musical.
	Expresión corporal y apreciación de la danza.
	Expresión y apreciación visual.
	Expresión dramática y apreciación teatral.

Tabla 1 cuadro que refleja los campos formativos autoría propia tomada del programa de educación preescolar 2011.

Considerando lo anterior, y una vez mostrada la forma de organización en la siguiente tabla (véase tabla 2), se observará la forma en que cada campo formativo

tiene una finalidad al término de la educación preescolar y está en los próximos periodos en los que el alumno deberá ingresar tendrá una continuidad y se le deberá dar seguimiento y continuar con el trabajo de manera integral y no fragmentada durante los periodos siguientes que se le atribuyen a la educación básica.

Habilidades digitales	Estándares Curriculares*	1er. Periodo			2º Periodo			3er. Periodo			4º Periodo		
	CAMPOS DE FORMACIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA	Preescolar			Primaria						Secundaria		
		1º	2º	3º	1º	2º	3º	4º	5º	6º	1º	2º	3º
	LENGUAJE Y COMUNICACIÓN	Lenguaje y Comunicación			Español						Español I, II, III		
		Segunda Lengua Inglés**			Segunda Lengua Inglés**						Segunda Lengua Inglés I, II, III**		
	PENSAMIENTO MATEMÁTICO	Pensamiento Matemático			Matemáticas						Matemáticas I, II, III		
	EXPLORACIÓN Y COMPRENSIÓN DEL MUNDO NATURAL Y SOCIAL	Exploración y Conocimiento del Mundo			Exploración de la Naturaleza y la Sociedad	La entidad donde vivo	Ciencias Naturales***			Ciencias I énfasis en Biología	Ciencias II énfasis en Física	Ciencias III énfasis en Química	
		Desarrollo Físico y Salud					Geografía***			Tecnología I, II, III			
					Historia***			Geografía de México y del mundo		Historia I y II			
	DESARROLLO PERSONAL Y PARA LA CONVIVENCIA	Desarrollo Personal y Social			Formación Cívica y Ética****						Formación Cívica y Ética I y II		
		Expresión y Apreciación Artísticas			Educación Física****			Educación Artística****			Tutoría		
								Educación Física I, II y III			Artes I, II y III (Música, Danza, Teatro o Artes Visuales)		

Tabla 2 presenta el mapa curricular que corresponde a toda la educación básica con la finalidad de ofrecer de manera gráfica la correspondencia entre los campos de formación que la integran tomado del programa de educación preescolar 2011.

Y en este sentido, basándonos en el tema del niño como sujeto investigador de la naturaleza a partir de la estrategia **SQA**, se retoma solamente de los anteriores campos mencionados el campo que se enfoca a Exploración y conocimiento del mundo, ya que este se encuentra dividido en dos aspectos el primero es el mundo natural y el segundo cultura y vida social, este trabajo solamente se enfoca en el primer aspecto, el cual tiene como objetivo general el favorecimiento de las capacidades y actitudes que determinan al pensamiento reflexivo a partir de las experiencias que le van a permitir al alumno aprender y descubrir el mundo natural que le rodea.

Este campo formativo se fundamenta primordialmente en el reconocimiento del mundo que les rodea a los alumnos y que a su vez a partir de este tengan un contacto directo con el ambiente natural que les rodea, así como el social, en este sentido se pretende lograr un espacio de experimentación dentro del aula, así como de retomar los aprendizajes con los que cuentan los alumnos y a partir de ello generar un conocimiento más concreto y a la vez dejar de lado aquellos aprendizajes empíricos y comenzar con un aprendizaje más formal, de esta forma, los alumnos vivencien la naturaleza a partir de su entorno.

En este trabajo se pretende la incorporación de una actitud investigadora en los alumnos, y es de acuerdo al programa de educación preescolar SEP (2011) la curiosidad espontánea y la capacidad de asombro que dará pie al trabajo y desarrollo del mismo, mediante sus ideas propias e inferencias de su mundo inmediato, ya que a partir de ellas el alumno logra darle un sentido a su realidad y darle un sentido inmediato.

Así mismo, además de ser un campo formativo dentro de la educación preescolar, tiene fundamento en la creación de una conciencia sobre la importancia e impacto que tiene el cuidado del medio ambiente, demostrar a los alumnos que es la única casa con la que se cuenta, promoviendo un cambio de actitudes y acciones, ya que nos encontramos como sociedad en momentos de constante cambio y esto puede beneficiar a las generaciones futuras y el impacto que tiene en el presente, de esta forma lograr la meta de que los alumnos logren comprender el cuidado de la naturaleza y al mismo tiempo logren aplicarla (Luna & Luna, 2001).

En este sentido, ya existe un sustento adecuado a la educación ambiental, en donde se pretende no solamente informar a los alumnos y comunidad estudiantil sobre esto, sino centrarse en la importancia de un cambio de actitudes, motivar a los alumnos para resolver algunos problemas que ya se tienen en cuanto al cuidado de la naturaleza, así como prevenir problemas futuros (Luna & Luna, 2001).

De igual manera, Luna, G. y Luna, L, (2001) marca la importancia que tiene la naturaleza desde el inicio de las civilizaciones, esta es meramente importante, ya

que desde que los seres humanos han existido en la tierra se ha dependido de la naturaleza y fue a partir de ella que se logró tener avances en cuanto a la tecnología comenzando con la agricultura, la ganadería y la pesca. En este sentido se han tenido grandes explotaciones de lo que la naturaleza ha brindado a la humanidad y la utilización constante, desmedida, inconsciente e intensa ha provocado que los recursos que han sido brindados y explotados de manera exagerada valla cambiando el medio ambiente de muchas maneras y que esto a su vez afecte el equilibrio ecológico existente, y existan repercusiones hacia la misma salud del planeta tierra y del mismo hombre.

Como ya se ha mencionado anteriormente, el campo formativo y este trabajo gira en torno al conocimiento y exploración de la naturaleza a partir de la estrategia SQA, y se pretende retomar la educación ambiental de acuerdo a González (1996), quien propone esta como un proceso dinámico, continuo y participativo que busca despertar a la población conciencia, adquiriendo conocimientos y experiencias que permita garantizar el sostenimiento y calidad de generaciones actuales y futuras.

Los objetivos que nos marca la educación ambiental se pueden clasificar en tres grupos de acuerdo a González (1996), y estos son:

- cognitivos: inculcando conocimientos y aptitudes a personas y grupos sociales;
- afectivos: ayudando a la toma de conciencia del ambiente general y de los problemas conexos y mostrarse sensibles hacia ellos. También ayudando a las personas y grupos sociales a adquirir valores sociales, fomentando así una ética ambiental, pública y nacional, respecto a los procesos ecológicos y a la calidad de vida;
- de acción: aumentando la capacidad de evaluación de las medidas y programas ambientales y fomentando la participación social, de forma que se desarrolle el sentido de la responsabilidad ambiental que permitan demandar políticas eficaces en la conservación y mejora del medio.

Y girando en este sentido, se pretende retomar su enfoque ya que se va a poner en acción la investigación de la naturaleza retomando como una dimensión que está implícita en el currículo a partir del campo formativo de exploración y conocimiento del mundo e integrarlo en los demás campos para de esta forma permitir un análisis del medio en su globalidad y complejidad que sea alcanzable y verificable en el segundo año de Educación preescolar (González, 1996).

2.1 El favorecimiento de la actitud investigadora del alumno preescolar en el plan de estudios 2011.

A partir de conocer el Programa de Educación Preescolar (2011) y la composición del mismo, cabe resaltar que en la educación preescolar se le proporciona mayor peso al trabajo con el campo formativo de lenguaje y comunicación, así como al campo formativo de pensamiento matemático, ya que durante el nivel inicial de la escuela se cree que el trabajo más fuerte que debe de llevarse es la preparación para la educación primaria, dejando de lado que si efectivamente el programa de educación preescolar propone favorecer a partir del trabajo con el campo formativo de exploración y conocimiento del mundo en los alumnos el desarrollo de diferentes capacidades y actitudes que guían a los mismos niños al desarrollo de un pensamiento reflexivo a partir de generar dentro del aula experiencias que permitan aprender sobre el mundo natural y social (SEP, 2011).

Así mismo, se retoma la idea de que el trabajo e intervención que se lleve dentro del aula sea a partir del contacto directo con el ambiente natural a partir de ello, los alumnos desarrollen capacidades de razonamiento utilizando como arma más fuerte aquella capacidad de asombro con la que cuentan los alumnos preescolares y la curiosidad por conocer más, ya que es a partir de ello que los alumnos se comenzarán a formar ideas propias acerca del mundo en el que viven para lograr darle un sentido a la vida (SEP, 2011).

A pesar de ser el programa de educación preescolar 2011 quien plantea la exploración del mundo como aquella que debe de tener relevancia en el alumno, en la educación preescolar y específicamente hablando de acuerdo al contexto donde se interviene, es importante la vivencia y el contacto con la naturaleza ya sea dentro del aula o en sus casas, ya que no es una prioridad que los alumnos interactúen con de manera vivencial y la exploración es decir a pesar de ser un enfoque y una necesidad el trabajo de dicho campo formativo para la edad en la que se encuentran no es posible la realización de dichas actividades y por tanto el campo formativo pasa a no ser uno de prioridad, dejarse de lado y los alumnos no exploran de manera natural y atá, sino que realizan con el trabajo de letras y números, por ello es importante rescatar el trabajo de la exploración naturaleza a partir de diversas estrategias para lograr un desarrollo integral y un pensamiento reflexivo desde edades preescolares.

En el capítulo siguiente, se darán a conocer los aspectos o algunos de ellos que muestran el desarrollo de una actitud investigadora en los alumnos preescolares.

3. LA ACTITUD INVESTIGADORA EN EL NIÑO PREESCOLAR

El trabajo que se pretende abordar consecuentemente, dado que tiene como objetivo Incorporar en los niños preescolares una actitud investigadora del niño en etapa preescolar, para ello es importante retomar diferentes autores que orientan y sustentan la actitud investigadora del niño.

Y es a partir de Piaget que se comenzará a abordar, ya que para Piaget el aspecto más importante de la psicología reside en la comprensión de los mecanismos del desarrollo de la inteligencia, ya que para Piaget la construcción del pensamiento tiene un lugar más importante (Palacio, 1995).

En este sentido, de acuerdo a Palacio (1995), Piaget, menciona que el niño tiene 2 tipos de herencia intelectual: herencia estructural y herencia funcional.

En la herencia estructural, se le brinda a todos los seres humanos de acuerdo a Piaget, pues se cuenta con la capacidad de recordar, memorizar, atender y conocer.

Mientras que por otro lado, la herencia funcional con la cual se van a producir diferentes estructuras mentales, estas parten de un nivel elemental a un estadio máximo.

De acuerdo a Piaget, existen periodos o etapas del desarrollo humano, la primera: Periodo sensorio motor de 0 a 18 o 24 meses, la segunda, Periodo de preparación y organización de las operaciones concretas de 1.5 años a 11-12 años y el tercer periodo o etapa, de las operaciones formales, la cual va de los 12-a los 15 o 16 años.

En este sentido, nos centraremos en el periodo sensorio-motor, el cual existen 6 estadios, en el 5to estadio que va de los 12 los 15 años el niños comienza a descubrir el mundo y de nuevos medios a partir de la experimentación activa y diferenciación de esquemas conocidos.

Durante este sub-estadio, el niño se dedica a la experimentación y es a partir de este que el niño descubre, así es como Piaget menciona que el niño a partir de las etapas de desarrollo comienza a descubrir el mundo a partir de su investigación y experimentación nata con la cual cuenta.

Por otro lado, García (2012), menciona de acuerdo a lo que Vygotsky plantea que los niños cuentan con una disposición natural para lograr crear e imaginar cosas, a partir de las vivencias que tienen en su vida cotidiana y la interacción misma dentro de la institución, no solamente se trata como lo menciona García (2012) de lo que los alumnos crean a partir de los dibujos y pinturas originales que ellos crean, sino lo verdaderamente importante es aquel proceso de imaginación con el que los niños cuentan y que para lograrlo se requiere de un proceso complejo en donde además de ello requiere de habilidad.

Esta habilidad requiere de imaginación ya que nunca se va a repetir en iguales combinaciones y formas aquellas situaciones, experiencias e impresiones vividas en el pasado, pues el alumno a partir de la imaginación construye nuevas situaciones y es de esta forma como expresa su creatividad para lograr la comprensión de su mundo (González, 2012).

Las personas, así como los niños crean imágenes mentales a partir de aquellas experiencias que tuvieron o recuerdos infantiles para poder trascender.

La creatividad es una forma libre de expresión y es a partir de ella que se logra en el niño preescolar una autorrealización, pues el alumno logra expresar aquello que siente y piensa de manera abierta y sin temor a ser juzgados por los adultos o las demás personas.

En este sentido es importante preguntarnos de acuerdo a García (2012), ¿Cómo se puede promover la creatividad en el alumno preescolar?, la creatividad se puede ir favoreciendo a partir de la experimentación y la libertad de expresarse de los alumnos, ya que es importante lo que el niño siente y piensa y en el mismo tenor es importante que el alumno descubra a partir de sus mismos intereses el mundo natural que lo rodea de esta manera el niño logrará descubrir no solo lo que él quiere

expresar y lo que siente, sino aquel mundo que le rodea mediante la manipulación y conocimiento a partir de la estrategia SQA y en donde el alumno además comparará y expresará lo que aprendió durante la implementación promoviendo y desarrollando un pensamiento creativo mediante experiencias variadas.

Es importante rescatar que el desarrollo de la creatividad es algo paulatino no es alcanzable de la noche a la mañana pero es importante comenzar en la edad preescolar ya que es ahí en donde las y los docentes pueden ofrecer una cantidad y variedad de experiencias y actividades para favorecerla y así mismo es importante que se les permita a los alumnos en la educación preescolar la expresión de la misma creatividad a partir de la experimentación de diversas técnicas, materiales, objetos, vivencias y situaciones diferentes para de esta manera despertar el interés de los alumnos, impulsarlo y promover su desarrollo.

El papel que juega el educador en este sentido de acuerdo a García (2012) es el de orientar el proceso creativo de los alumnos.

A pesar de ello, cabe resaltar que hay más autores que remarcan ello, así como Mathew Lipman, quien de acuerdo a Belmonte (2005), plantea un programa de filosofía para niños en el cual el método principal es la insistencia por las preguntas, ya que es importante que el niño se formule preguntas y busque sus respuestas junto a otros compañeros y es dentro del aula de clases donde se torna un laboratorio elemental, usando principalmente una búsqueda y convirtiendo la clase en una comunidad investigadora y de esta manera lograr en los niños la capacidad de pensar de manera crítica y creativa en el medio natural en donde nos desarrollamos.

En este sentido, Mathew dice que el perfil del docente es importante para lograr en el alumno una actitud tanto investigadora como reflexiva a partir de las diferentes experiencias que se vayan teniendo a lo largo del tiempo, dentro y fuera del aula, y este perfil debe ser: Humanista, interdisciplinar, lograr conocer a los alumnos intereses, motivaciones, necesidades, conocer estrategias de aprendizaje, debe ser un sujeto abierto, flexible y tolerante, que cuente con coherencia entre lo que dice y

la confianza para hacerlo, autocontrol, animo, creativo, lúdico, fantasioso y lógico (Belmonte, 2005).

Mathew propone a partir del trabajo con novelas lograr esto, sin embargo para este estudio solo se retoma el enfoque propuesto por este autor, ya que se considera otro tipo de estrategia.

Mientras que hay autores quienes refuerzan el trabajo de la interacción con aquello que se pretende aprender, como es el caso de Ausubel, quien dado el impacto que se puede generar a partir de la teoría que propone y la relación con la estrategia SQA.

El aprendizaje que propone Ausubel, de acuerdo a Palacios (1995), es llamado así para diferenciar de los aprendizajes memorísticos y repetitivo que cotidianamente se utilizan para la educación básica, y en este sentido, ha generado diferentes consecuencias en instituciones escolares de acuerdo a situaciones de enseñanza-aprendizaje.

Pues Coll (1989), dice “aprender significativamente quiere decir poder atribuir significado al material objeto de aprendizaje”, este aprendizaje consiste en el establecimiento de una relación entre lo que el sujeto conoce partiendo de ello para de manera posterior mostrar lo que se va a aprender, cuanto más se conoce y mayor claridad hay entre los conocimientos, más se es capaz de aprender y percibir.

Esta teoría dejó de lado el conocimiento memorístico y aquí se integra lo viejo a lo nuevo para resultar más efectivo, y significativo para quien aprende.

De igual manera, existe dentro de los autores aquellos que su trabajo lo enfocan a la enseñanza de las ciencias naturales a partir del contacto directo con ellas, como es el caso del autor Francesco Tonucci citado en (SEP, 2004) parte de la idea de que si hay un pensamiento infantil, hay un pensamiento científico infantil, ya que es a partir

de la hipótesis que los niños van construyendo que se comienzan a explicar la realidad, similar a lo que hace un científico.

Y en este sentido, Tonucci menciona que, hacer ciencia no es conocer la realidad, sino intentar conocerla y es a partir de sus mismas inferencias e hipótesis de los alumnos que logran ello.

Tonucci, menciona además que es importante propiciar en el alumno una actitud investigadora y ayudar a los niños mediante diversas formas de enseñanza a darse cuenta de que ellos saben y que también son constructores de teorías (SEP, 2004).

Tonucci, citado en (SEP, 2004), que se parte de que en la escuela se enseña el mundo de dos maneras, a partir de presentar la teoría a través de procesos muy simples, en donde los alumnos tienden a aburrirse del que ven en la escuela, pues eso en casa ya lo conocen, de enseñar temas demasiado simples que quitan interés a los alumnos y por último, los alumnos encuentran temas de más interés fuera de la escuela.

Sin embargo existe otro extremo el cual Tonucci nos hace mención este es presentando el mundo a través de conceptos muy complejos pero de modo simple, y este parte de la idea de que el docente se cree capaz de lograr transmitir a los alumnos conocimiento científico complejo sabe de manera simple, este ocasionalmente llega a ser insuficiente y/o erróneo, en este sentido, el docente no se da cuenta de ello y lo sigue realizando y expone los temas de manera simple y a la empírea, en este sentido, también el docente debe ser aquel que realiza el trabajo de investigación en todo momento de los temas que pretende impartir, esto para dar un conocimiento más acertado y relevante a los alumnos.

En este sentido, el papel del docente es también el no cerrar la puerta a la curiosidad y motivación del alumno, no brindar las respuestas acertadas a los alumnos, sino plantearles la investigación, el debate y todo ello partiendo de sus conocimientos previos e intereses (SEP, 2004).

4. ESTRATEGIAS QUE FAVORECEN LA ACTITUD INVESTIGADORA DEL NIÑO

Actualmente, como ya se ha mencionado en el capítulo 1, la educación que se plantea en la actualidad y este enfoque exige a las docentes es el diseño y la implementación de situaciones didácticas, para ello se requiere de un amplio bagaje en cuanto a metodologías y estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Por tal motivo, se pretende plantear estrategias que favorezcan el aprendizaje dentro del aula, pero ¿Qué son estas estrategias? Estas, son instrumentos de los que se vale el docente para favorecer el desarrollo de las competencias de los estudiantes, en este sentido el docente requiere contemplar una secuencia de inicio, desarrollo y cierre, además cabe resaltar que son estrategias que deben ser utilizadas de forma permanente para desarrollar aprendizajes en los alumnos (Pimienta, 2012).

Existen dos tipos de estrategias de acuerdo a Pimienta (2012) las cuales se muestran en la tabla que se muestra a continuación.

PARA RECABAR CONOCIMIENTOS.	PARA INDAGAR CONOCIMIENTOS.
<p>En estas estrategias requieren recabar conocimientos previos para organizar y estructurar contenidos.</p> <p>Utilizar este tipo de estrategias de manera óptima facilita el recuerdo de lo que se requiere recordar.</p>	<p>Este tipo de estrategias contribuye al conocimiento y de esta manera favorece la organización de la secuencia didáctica de manera importante.</p>

Tabla 3 estrategias para indagar y recabar conocimientos, autoría propia tomada de Pimienta (2012)

Para ello se requiere llevar una secuencia donde se planteen 3 fases:

- Inicio
- Desarrollo
- Cierre.

Además de que es importante mencionar que para que se logre favorecer estas estrategias, no solamente basta con los tres pasos anteriores, sino, que además deberán llevarse a cabo de manera permanente para lograr favorecer los aprendizajes y desarrollar competencias en los alumnos (Pimienta, 2012).

Además estas estrategias de acuerdo a Pimienta (2012), favorecen el aprendizaje significativo y a su vez favorece los puentes cognitivos entre lo que el sujeto ya conoce y lo que necesita conocer para asimilar los nuevos conocimientos, lo cual es la clave del aprendizaje significativo relacionar material nuevo con las ideas que ya el alumno tiene en su pensamiento aunando esto a partir de preguntas, estas pueden ser de dos maneras:

- **Preguntas limitadas o simples:** Respuesta única o restringida como si o no.
- **Preguntas amplias o complejas:** Respuestas abiertas y complejas, como opiniones.

Y estas preguntas son utilizadas para saber el conocimiento previo con el que cuentan los alumnos.

Las preguntas que guían son las que se muestran en la tabla siguiente para mayor claridad.

Pregunta.	Para conocer.
¿Para qué?	El objetivo.
¿Qué?	El concepto.
¿Quién?	El personaje.
¿Cómo?	El proceso.
¿Cuándo?	El tiempo.
¿Dónde?	El lugar.
¿Cuánto?	La cantidad.

¿Por qué?	La causa.
-----------	-----------

Tabla 4 tabla de preguntas que guían el trabajo, autoría propia tomado de Pimienta (2012)

Algunas de las estrategias aunadas para favorecer la actitud investigadora y conocer los conocimientos previos de los alumnos pueden ser:

- lluvia de ideas,
- preguntas,
- diagramas,
- mapas mentales.

Además algunas metodologías como:

- taller
- simulación
- proyecto
- aprendizaje in situ
- aprendizaje con TIC.

Ya que el objetivo principal es el trabajo con la estrategia SQA, es importante hacer énfasis en esta estrategia.

1.1 La estrategia SQA, en el favorecimiento de la exploración.

En este sentido, es importante mencionar que la estrategia SQA cuyas siglas son tienen el significado de: qué sé, qué quiero aprender y qué aprendí, es una estrategia de enseñanza-aprendizaje, la cual de acuerdo a Pimienta (2012), son instrumentos de los cuales el docente utiliza para la potencializar de los conocimientos y competencias de los alumnos, en este sentido se retoman en las actividades que implementa el docente, pueden ser funcionales desde el inicio, el desarrollo y el cierre.

Al ser utilizadas estas estrategias de manera correcta, la estrategia será significativa y se recordará lo que se pretendía, es importante destacar esta parte, ya que cuando la estrategia que se implementa no se tiene el cuidado y no es realizada de manera correcta puede no ser significativa y fracasa la actividad.

En este sentido también es importante destacar que se pretende retomar una

estrategia que pretende retomar los conocimientos previos de los alumnos, acomodarlos y al finalizar darse cuenta de lo que han aprendido.

El aprendizaje significativo favorece los puentes cognitivos entre lo que el sujeto ya conoce y lo que necesita reconocer para asimilar significativamente los nuevos conocimientos. Estos puentes constituyen los organizadores previos, es decir conceptos, ideas iniciales y material introductorio, los cuales presentan como marco de referencia de los nuevos conceptos y relaciones.

La clave del aprendizaje significativo radica en relacionar el nuevo material con las ideas existentes de la estructura cognitiva del estudiante. Por consiguiente, la eficacia de tal aprendizaje está en función de su carácter significativo y no en las técnicas memorísticas” (Pimienta, 2012).

La estrategia que se llevará a cabo, es aquella que de acuerdo a Ogle (1986) que permite motivar al estudio; primero, indagando en los conocimientos previos que posee el estudiante, para después, cuestionarse acerca de lo que desea aprender y, finalmente, para verificar lo que ha aprendido (Pimienta, 2012).

Dicha estrategia se realiza en primer momento a partir de un tema, el cual se presenta desde el primer momento, y los alumnos son quienes deberán de ir respondiendo los cuestionamientos que se realicen con la finalidad de saber sus conocimientos previos a partir de responder lo que saben posteriormente lo que quieren saber y para finalizar lo que han aprendido a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje y en este es donde se realiza la evaluación, esta se puede llevar a cabo a partir de 3 columnas y esta estrategia nos va a permitir indagar los conocimientos previos que los alumnos cuentan, posteriormente que los alumnos identifiquen las relaciones entre los conocimientos que ya poseen y los que van a adquirir (Pimienta, 2012).

2. METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN.

La metodología que se pretende abordar para el presente trabajo de titulación en la modalidad de informe de prácticas profesionales se considera la investigación-acción, para hablar un poco de ello, se abordarán algunos de los autores que sustentan la investigación-acción, ya que para Taylor & Bodgan (1996) “La investigación-acción-reflexión se ubica dentro del paradigma epistemológico fenomenológico y toma aportes del paradigma del cambio porque genera transformaciones en la acción educativa, y en este sentido, para el fenomenólogo (en este caso (el docente)la conducta humana, lo que la gente (los alumnos) dicen o hacen, es producto del modo que define su mundo.

La investigación acción, está constituida por un alcance internacional ya que cuenta con grados de desarrollo y tiene lugar en diferentes ámbitos, estos son: Sociológicos, pedagógicos, políticos y otros.

El concepto de investigación acción fue acuñado por el autor Kurt Lewin en la década de los 40's y no era enfocado específicamente en el ámbito educativo, (Boggino, 2004) Lewin busca una investigación relevante para realidad social, algo útil, inmediato y aplicable en grupos sociales para la acción social. Lewin estableció un proceso disciplinario de investigación en la acción proponiendo una espiral de acciones en 4 etapas:

- clarificar ideas y diagnosticar una situación problemática en la práctica
- formular estrategias de acción para resolver el problema
- poner en práctica y evaluar las estrategias de acción
- nueva aclaración de la situación.

Es importante mencionar que de acuerdo a Taylor & Bodgan (1996), que la investigación acción tenga claridad sobre su postura.

Para el autor McKernan (1999.), citado en Taylor & Bodgan (1996), la investigación acción es el proceso de reflexión por el cual en un área problema determinada, donde se desea mejorar la práctica o la comprensión personal, el profesional en ejercicio lleva a cabo un estudio -en primer lugar, para definir con claridad el problema; en segundo lugar, para especificar un plan de acción. Luego se emprende una evaluación para comprobar y establecer la efectividad de la acción tomada. Por último, los participantes reflexionan, explican los progresos y comunican estos resultados a la comunidad de investigadores de la acción. La investigación acción es un estudio científico auto reflexivo de los profesionales para mejorar la práctica”.

Mencionando un poco los referentes que hablan sobre la investigación acción, es importante mencionar de igual manera que en la época que se vive actualmente existe una preocupación que aqueja al país, y esta es la calidad de la educación repercute de manera directa en el docente, pues siendo este el protagonista requiere que a partir de su acción dentro del aula y la escuela repercuta en la misma calidad y en este sentido, el docente tiene la responsabilidad de convertirse en un docente investigador, es decir que dentro de su tarea en el aula de clase utilice la investigación –acción como una metodología fundamental y sumamente importante en su tarea educativa utilizándola como una herramienta (Latorre, 2015).

En este mismo sentido, es importante rescatar que no solo es a partir del docente que se da la mejora educativa, pues la escuela es una comunidad que busca transformar la sociedad que a partir de la detección de una problemática de la institución a la institución lograr la mejora de la calidad en la educación.

A partir de lo anterior, es importante rescatar que la comunidad estudiantil requiere de la vinculación entre la enseñanza y la investigación, ya que esta se ha visto de manera separada, tal como está desvinculada la teoría de la práctica, esto a su vez provoca diferentes concepciones entre el docente y la persona investigadora que realiza los planes y programas de estudio por lo tanto las consecuencias que ello produce es una escasa atención a resultados obtenidos. Por dicha razón, la investigación tradicional al crear teorías sobre educación que mejorarán la práctica

fundara un abismo entre los docentes e investigadores y por tanto retrasará la calidad educativa, ya que es el docente quien posee recursos y competencias para resolver las problemáticas educativas al estar dentro del aula de clases, ya que es él quien cuenta con las actitudes, habilidades, conocimientos y si es el docente quien se convierte en investigador, gracias a las anteriores aptitudes puede hacer de dicha investigación una actividad auto reflexiva sobre su quehacer docente día a día y de esta manera mejorar su práctica educativa (Latorre, 2015).

De acuerdo a Stenhouse (1998)“Argúyanse que el profesorado no debe ser objeto de investigación de personas externas, sino investigación de sí mismo”, en este mismo tenor, es importante destacar que las investigaciones que le realizan al docente son externas y una escuela en la actualidad no logra una enseñanza de calidad ya que esta es poco crítica, no motivarte y los alumnos aprenden y el docente transmite en lugar de investigar.

Latorre (2015) menciona que la investigación acción es una identificación de estrategias de acción, estas son implementadas, sometidas a observación, reflexión y cambio, es decir esta puede ser utilizada como una herramienta que genera cambio social, conocimiento sobre la realidad social y educativa.

De acuerdo a Kemmis y McToggart (1988) la investigación acción es una indagación sobre la práctica docente y colaborativa con la finalidad de mejorar la práctica educativa a partir de ciclos de acción y reflexión, esta tiene algunas características como:

- participativa
- crea comunidades autocríticas
- proceso sistemático de aprendizaje
- induce a teorizar sobre la práctica
- somete a prueba prácticas, ideas y suposiciones
- implica registrar, recopilar y analizar propios juicios
- realiza análisis
- procede progresivamente a cambios más amplios

- empieza con pequeños ciclos de planificación, acción, observación y reflexión avanzando hacia problemas.

Zuber-Skernitt, (1992) citado en Taylor & Bodgan (1996), menciona que la investigación acción es:

- práctica: No solo tiene importancia teórica en el campo social, conduce a mejoras prácticas durante y después del proceso de investigación;
- participativa y colaborativa: Pues al investigador no se le considera un experto externo que realiza una investigación, sino investigación con y para la gente interesada por los problemas y mejora de la realidad;
- emancipatoria: No es jerárquico, sino simétrico, es decir todos son iguales;
- interpretativa: no hay respuestas correctas o equivocadas para la investigación sino en soluciones basadas de las personas involucradas, es decir son ellas quienes evalúan de manera cualitativa;
- crítica: Actuar como agentes de cambio críticos y autocríticos cambian su ambiente y son cambiados en el proceso.

Algunos de los propósitos de acuerdo a Taylor & Bodgan (1996), son mejorar la práctica a partir de la comprensión, y de esta manera mejorar la situación a través del cambio. También pretende la investigación acción ser un instrumento poderoso para reconstruir prácticas y discursos. Así como a partir de esta metodología se persiguen resultados de acción y de investigación, lo cual conlleva a la comprobación de ideas a la práctica como medio para mejorar las condiciones sociales.

Existen diferentes maneras de investigar en la educación, sin embargo no todas son utilizables, ya que el foco de la investigación será plan de acción para lograr el cambio y en este sentido, requiere una acción como parte importante del proceso de investigación, así como el foco de la investigación acción reside en los valores de la persona profesional, y por último es una investigación sobre la persona docente que sabe de docencia.

Dentro de la investigación acción, se debe de tener ética es decir, negociar el acceso a la investigación con autoridades, participantes, padres, administradores y supervisores y al mismo tiempo garantizar la confidencialidad de la información, identidad, los datos y garantizar el derecho de retirarse de la investigación cuando se requiera y mantener a otros informados.

Así pues, el proceso de la investigación acción es formado por estrategias de acción, en este sentido, es un proceso de carácter cíclico, que va en espiral entre la acción y la reflexión que se realiza mediante fases: planificar, actuar, observar y reflexionar. Para lograr el potencial total de mejora en la investigación acción, no es suficiente con un ciclo de acción satisfactoria dado el tiempo, y es que estos cambios dependerán de la frecuencia del profesorado en el ámbito, el tiempo y la capacidad de análisis del profesorado (Latorre, 2015).

Para esto se debe de desarrollar un plan de acción informada de manera crítica para mejorar la práctica actual, para esto se requiere de acuerdo a Latorre (2015) realizar un plan flexible que permita adaptar e improvisar, actuar para implementar el plan, se debe de observar la acción para recoger evidencias que permita evaluarla, esta debe de planificarse, registrarlo en un diario y en este registrar los propósitos, así mismo los procesos de la acción y sus efectos deben de observarse y controlarse para finalmente reflexionar sobre la acción del grupo.

En este sentido, es importante destacar que que los ciclos de la investigación acción, de acuerdo a Escudero (1987) es:

- identificación del problema, tema o propósito
- plan estratégico razonado de actuación.
- reflexión crítica sobre lo sucedido.

Por otro lado Taylor & Bodgan (1996), nos propone algunas orientaciones en cuanto al trabajo de investigación acción la cuales se muestran en el siguiente gráfico.

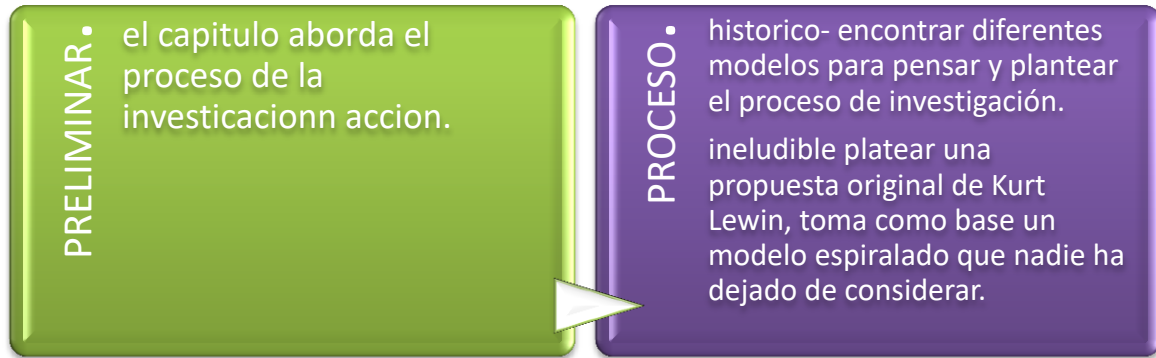


Tabla 5 orientaciones en cuanto al trabajo de investigación acción autoría propia tomada de Taylor y Bodgan (1996).

Existen 3 etapas básicas que plantea Lewin según Taylor & Bodgan (1996):

- diagnosticar una situación problemática y clarificar ideas
- formular estrategias de acción para resolver el problema.
- poner en práctica y evaluar las estrategias de acción. Aclarar nuevamente las situaciones problemáticas.

Uno de los propósitos fundamentales de la investigación acción es que el docente profundice la composición de su problema y se plantee alternativas de resolución (Eliot, J 1994).

De acuerdo a (Taylor & Bodgan (1996), rigen algunas preguntas de investigación e hipótesis de cambio que son:

- ¿A quién y cuándo afecta este problema?
- ¿Cuáles son las causas posibles del problema?
- ¿Hay alguna propuesta para mejorar la situación?

A continuación en el apartado de plan estrategico se presenta el diagrama que se utiliza para el desarrollo del trabajo.

5.1 Plan estratégico.

A partir de retomar el modelo de Lewin, se pretende el siguiente diagrama organizador sobre las actividades a realizar durante la investigación acción del niño como sujeto investigador de la naturaleza.



Tabla 6 Diagrama organizador autoría propia basado en el modelo en espiral que propone Lewin.

9. RESULTADOS

A continuación se mostrarán los resultados obtenidos durante la primera fase de intervención llevada a cabo en el periodo de marzo-abril 2017, en la cual se realizaron las actividades de:

9.1 1ra fase de intervención:

- **“Los animales de la granja”**

En donde a partir del campo formativo de exploración y conocimiento del mundo se favoreció la competencia y el aprendizaje esperado respectivamente de:

- Observa características relevantes de elementos del medio y de fenómenos que ocurren en la naturaleza, distingue semejanzas y diferencias y las describe con sus propias palabras.
- Describe las características que observa en la vegetación, la fauna, las montañas, el valle, la playa, y los tipos de construcciones del medio en que vive.

- **“Germinando ando con SQA”**

En donde de igual manera a partir del campo formativo de exploración y conocimiento del mundo se favoreció la competencia y el aprendizaje esperado respectivamente de:

- Identifica y usa medios a su alcance para obtener, registrar y comunicar información.
- Registra mediante marcas propias o dibujos, lo que observa durante la experiencia y se apoya en dichos registros para explicar lo que ocurrió.

Dado que la evaluación se realizó en distintos pasos, se realiza un análisis de manera organizada, de esta manera se muestra mostrará una comparación entre el diagnóstico inicial y aplicándolo en un segundo momento en cuanto a los avances que se han obtenido, también se muestran aquellos resultados individuales de los alumnos de acuerdo a la estrategia y su funcionalidad, de igual manera se muestra

la evaluación de la intervención así como una evaluación por parte de los padres de familia.

- Contraste con el diagnóstico.
- Resultados individuales de la intervención y estrategia SQA.
- Evaluación de la intervención.
- Evaluación por parte de padres de familia.

9.2 Análisis en contraste con el diagnóstico.

Durante las intervenciones primeras, se logró la realización del diagnóstico, en el cual se enmarcan 6 principales puntos que se retomaron para la realización del presente informe de prácticas, a continuación se muestra una gráfica concreta que muestra la necesidad latente en el grupo 2°C del preescolar Francisco González Bocanegra y en la segunda gráfica, se muestra el avance que se obtuvo en un momento posterior, como se muestra en la gráfica siguiente.

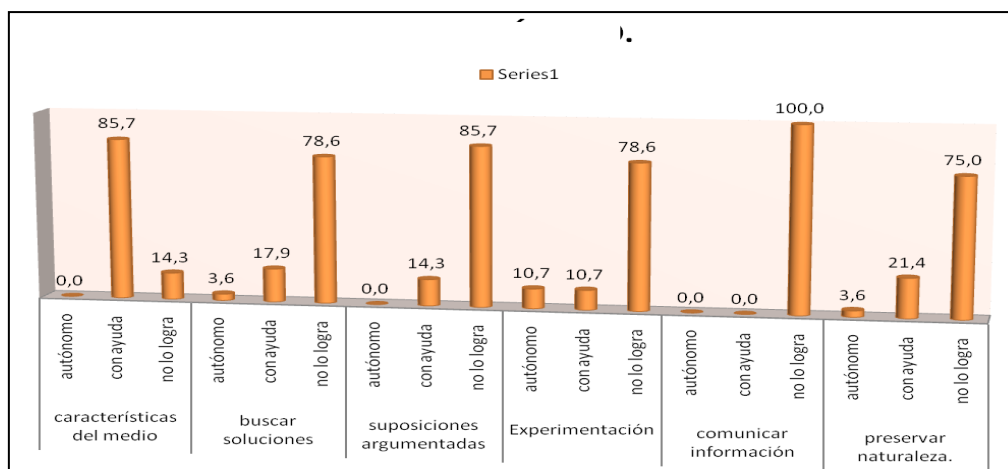


Ilustración 1 diagnóstico primer momento, autoría propia.

Datos del diagnóstico posterior a la intervención.		
Aspecto.	Total de	Nivel de logro.

	alumnos.	
Observa características	20	autónomo
	8	con ayuda
	0	no lo logra
busca soluciones	9	autónomo
	15	con ayuda
	4	no lo logra
formula suposiciones	9	autónomo
	16	con ayuda
	3	no lo logra
Experimentación.	3	autónomo
	22	con ayuda
	3	no lo logra
Uso de medios.	18	autónomo
	9	con ayuda
	1	no lo logra
cuidado de la naturaleza	17	autónomo
	11	con ayuda
	0	no lo logra

Ilustración 2 posterior a la intervención autoría propia.

En la ilustración anterior, se muestra que se ha tenido un avance significativo en cuanto al primero y segundo momento, ya que se muestra que se ha tenido un avance significativo en cuanto al logro de manera autónoma, ya que con respecto al primer momento, se muestra un significativo cambio, aun así se pretende seguir retomando para obtener un mejor contraste.

9.3 Resultados individuales de la intervención y estrategia SQA

Durante la intervención se evaluaron 7 aspectos fundamentales, en los cuales se logra observar a partir de 4 niveles reconocer la funcionalidad con a que cuenta la estrategia SQA, siendo el número 4 el mejor nivel y el número 1 el nivel más bajo o no logrado, como lo muestra la rúbrica siguiente.

RUBRO/VALOR.		4	3	2	1	TOTAL.
S ¿Qué se?	Identificación.	Los alumnos identifican algunos aspectos sobre el tema que se va a ver.	Los alumnos medianamente reconocen aspectos del tema.	Los alumnos tienen vagas ideas sobre el tema que se pretende retomar.	Los alumnos desconocen completamente sobre el tema.	
	Conocimientos previos.	Funcionó para reconocer los conocimientos previos.	Funciono para reconocer los aprendizajes previos de los alumnos, pero no del todo.	Funciono para conocer los conocimientos previos de los alumnos pero es ineficiente la información.	La estrategia, no funciona para conocer lo conocimientos previos de los alumnos.	
Q ¿Qué quiero conocer?	Motivación.	Los alumnos participaron para decir lo que querían aprender.	Algunos alumnos participan para decir aquello que quieren conocer sobre el tema.	Pocos alumnos participan para decir aquello que quieren conocer.	Los alumnos no participan durante la actividad.	
	Cuestionamiento	Lo alumnos se cuestionaron sobre lo que querían conocer sobre el tema.	Algunos de los alumnos se cuestionaron sobre lo que querían conocer del tema.	Pocos alumnos se logran cuestionar para conocer más.	Los alumnos durante la actividad no lograron cuestionarse sobre lo que querían aprender.	
	Curiosidad.	Los alumnos se mostraron curiosos ante el tema a tratar.	Algunos alumnos se mostraron curiosos ante el tema.	Pocos de los alumnos se mostraron curiosos ante el tema.	Los alumnos no se mostraron curiosos ante la actividad.	
A ¿Qué aprendí?	Logro de los aprendizajes.	Se lograron favorecer los aprendizajes esperados a partir de la estrategia.	Se lograron favorecer la mayoría de los aprendizajes esperados a partir de la estrategia.	Se lograron favorecer medianamente los aprendizajes a partir de la estrategia.	No se lograron favorecer los aprendizajes esperados en los alumnos a partir de la estrategia.	
	Avance.	Se logró un avance en los alumnos sobre el tema planteado.	Se logró un gran avance en los alumnos sobre el tema planteado.	Se logró medianamente un avance en os alumnos sobre el tema planteado.	No se logró un avance en los alumnos sobre el tema planteado.	

Tabla 7 Muestra de las rubros tomados en cuenta, autoría propia.

Logro de los aprendizajes y funcionalidad de la estrategia SQA.		
Aspecto.	Nivel logro. (Siendo el número mayor	Total de

		el 4 y el número menor de alcance el 1)	alumnos
			.
1	Identificación de los aspectos a tratar en clase.	4	8
		3	5
		2	15
		1	0
2	La estrategia funciono para identificar los conocimientos previos.	4	22
		3	3
		2	2
		1	1
3	El alumno se muestra motivado para decir lo que quiere aprender.	4	8
		3	5
		2	6
		1	9
4	El alumno se cuestiona sobre lo que quiere aprender.	4	7
		3	3
		2	7
		1	11
5	El alumno se muestra curioso ante el tema a tratar.	4	10
		3	13
		2	5
		1	0
6	Se lograron favorecer los aprendizajes a partir de la estrategia.	4	15
		3	6
		2	6
		1	1
7	Se obtuvo un avance en el alumno sobre el tema planteado.	4	14
		3	7
		2	6
		1	1

Tabla 8 Muestra de los avances en los alumnos, autoría propia.

9.4 Análisis y reflexión de la intervención.

En este subtema, se hablará de los resultados obtenidos en la primera intervención ya que durante el capítulo de metodología, se menciona que la intervención se llevará a cabo en dos ciclos principales para de esta manera en el primero realizar un análisis y reflexión sobre las actividades desarrolladas ya que es importante analizar desde la perspectiva de Dewey (1986) quien nos habla que el docente debe ser un ser que se cuestione constantemente las acciones que realiza, en este sentido se llevará a cabo un análisis detallado de la practica, se comenzará con los resultados obtenidos durante la primera intervención.

Lo que se observa durante la intervención de acuerdo a las rubricas de evaluación es que a intervención que se lleva a cabo tiene resultados viables dentro del aula de clase, ya que la estrategia si dio frutos en los 3 principales ámbitos que se evaluó:

- en cuanto a los aprendizajes de los alumnos
- la mejora de la práctica educativa
- percepción de los padres de familia.

En este sentido es importante considerar que a pesar de que los resultados fueron viables, es importante la realización de la estrategia pero alimentarla con algunas estrategias más para lograr que esta tenga una eficacia mayor, de esta manera lograr que los resultados sean mejores, algunas de las estrategias que se pretenden tomar en cuenta para seguir el trabajo y que se integrarán a la planeación serán las siguientes:

- estrategia SQA
- lluvia de ideas
- mapas mentales
- proyecto
- aprendizaje in situ
- aprendizaje con TIC
- taller.

Obtengan de manera inmediata en el contexto ya sea institucional o en la casa, para de esta manera lograr obtener mejores y mayores resultados.

Tabla 9 autoevaluación de competencias, autoría propia.

El instrumento anterior, así como la evaluación de las situaciones con base a lo observado y recabado con diversos instrumentos dio pie a la realización de una propuesta nueva de intervención, en la segunda fase de intervención. A continuación se mostrará el proceso llevado a cabo durante la segunda fase de intervención.

9.5 2da fase de intervención.

Durante la segunda intervención se llevaron a cabo distintas propuestas actividades, estas son:

- **“Jugamos a ser científicos”:**

En donde a partir del campo formativo de exploración y conocimiento del mundo se favoreció la competencia y el aprendizaje esperado respectivamente de:

Formula suposiciones argumentadas sobre fenómenos y procesos.

- Contrasta sus ideas iniciales con lo que observa durante un fenómeno natural o una situación de experimentación y las modifica como consecuencia de esa experiencia.

- **“¿y qué tal entomólogos...?:**

En donde de igual manera el campo formativo rector fue el de exploración y conocimiento del mundo y se favoreció una competencia y 2 aprendizajes esperados mostrados respectivamente.

- Observa características relevantes de los elementos del medio y de los fenómenos que ocurren en la naturaleza, distingue semejanzas y diferencias y las describe con sus propias palabras.
- Manipula y examina frutas, piedras, arena, lodo, animales y otros objetos del medio natural, se fija en sus propiedades y comenta lo que observa.

- Describe características de los seres vivos (partes que lo conforman, animal o planta.) y el color, tamaño, textura y consistencia de los elementos no vivos.

Así mismo, se observó que en ambas estrategias se favorecieron de manera gradual los aprendizajes esperados de los alumnos, a continuación se muestran los resultados de la segunda fase de intervención en relación con el diagnóstico:

9.6 análisis y reflexión de la segunda intervención.

A continuación se muestra una tabla de datos del diagnóstico posterior a la intervención.

Datos del diagnóstico posterior a la segunda intervención.			
	Aspecto.	Total de alumnos.	Nivel de logro.
1	Observa características	25	autónomo
		3	con ayuda
		0	no lo logra
2	busca soluciones	23	autónomo
		5	con ayuda
		0	no lo logra
3	formula suposiciones	23	autónomo
		5	con ayuda
		0	no lo logra
4	Experimentación.	23	autónomo
		5	con ayuda
		0	no lo logra
5	Uso de medios.	18	autónomo
		10	con ayuda
		0	no lo logra
6	cuidado de la naturaleza	27	autónomo
		1	con ayuda
		0	no lo logra

Tabla 10 contraste con diagnóstico, autoría propia.

En este sentido, se puede decir que el trabajo llevado a cabo ha beneficiado al alumno y ha potencializado aquellas competencias que el programa de educación preescolar 2011 marca.

Se logra apreciar que de manera significativa hay un avance en los alumnos, es decir las áreas de oportunidad con respecto a los 6 aspectos principales que se tomaron en cuenta para el diagnóstico sufrió modificaciones conforme se llevó a cabo la investigación de la naturaleza con la estrategia SQA, se mostrarán las rubricas y los avances logrados en los alumnos en las gráficas siguientes, en primer momento el diagnóstico, primer fase y segunda fase de intervención, a continuación se muestran los valores que tomados en cuenta, estos fueron 3 que se muestran a continuación.

	Lo logra.
	Lo logra con apoyo.
	No lo logra.

- Fase diagnóstica:

ASPECTOS.	RUBROS.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
		EXPLORACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL MUNDO.	Observa características relevantes de elementos del medio y de fenómenos que ocurren en la naturaleza; distingue semejanzas y diferencias, y las describe con sus propias palabras.	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Busca soluciones y respuestas a problemas y preguntas sobre el mundo natural.	Red		Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Formula suposiciones argumentadas sobre fenómenos y procesos.	Red		Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Entiende en qué consiste un experimento y anticipa lo que puede suceder cuando aplica uno de ellos para poner a prueba una idea.	Red		Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Identifica y usa medios a su alcance para obtener, registrar y comunicar información.	Red		Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Participa en acciones de cuidado de la naturaleza, la valora y muestra sensibilidad y comprensión sobre la necesidad de preservarla.	Red		Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Respecto a la estrategia SQA "lo que sabemos"	Red		Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Respecto a la estrategia SQA "lo que queremos conocer"	Red		Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Respecto a la estrategia SQA "lo que aprendimos"	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	

Ilustración 3 Fase diagnóstica general del campo formativo de exploración y conocimiento del mundo.

- Primera fase de intervención.

ASPECTOS.	RUBROS.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
		EXPLORACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL MUNDO.	Observa características relevantes de elementos del medio y de fenómenos que ocurren en la naturaleza; distingue semejanzas y diferencias, y las describe con sus propias palabras.	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Busca soluciones y respuestas a problemas y preguntas sobre el mundo natural.	Green	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Formula suposiciones argumentadas sobre fenómenos y procesos.	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Entiende en qué consiste un experimento y anticipa lo que puede suceder cuando aplica uno de ellos para poner a prueba una idea.	Green	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Identifica y usa medios a su alcance para obtener, registrar y comunicar información.	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Participa en acciones de cuidado de la naturaleza, la valora y muestra sensibilidad y comprensión sobre la necesidad de preservarla.	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Respecto a la estrategia SQA "lo que sabemos"	Green	Red	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Respecto a la estrategia SQA "lo que queremos conocer"	Green	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Respecto a la estrategia SQA "lo que aprendimos"	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green

Ilustración 4 primer momento general del campo formativo de exploración y conocimiento del mundo.

- Segunda fase de intervención:

ASPECTOS.	RUBROS.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
		EXPLORACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL MUNDO.	Observa características relevantes de elementos del medio y de fenómenos que ocurren en la naturaleza; distingue semejanzas y diferencias, y las describe con sus propias palabras.	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Busca soluciones y respuestas a problemas y preguntas sobre el mundo natural.	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Formula suposiciones argumentadas sobre fenómenos y procesos.	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Entiende en qué consiste un experimento y anticipa lo que puede suceder cuando aplica uno de ellos para poner a prueba una idea.	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Identifica y usa medios a su alcance para obtener, registrar y comunicar información.	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Participa en acciones de cuidado de la naturaleza, la valora y muestra sensibilidad y comprensión sobre la necesidad de preservarla.	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Respecto a la estrategia SQA "lo que sabemos"	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Respecto a la estrategia SQA "lo que queremos conocer"	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	Respecto a la estrategia SQA "lo que aprendimos"	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green

Ilustración 5segundo Momento general del campo formativo de exploración y conocimiento del mundo.

Como se puede notar, el color rojo era mayor durante la fase diagnóstica, conforme se fue interviniendo se modificó al color amarillo, este era el que prevalecía durante el primer momento de la intervención, pues ya se estaba comenzando a tener una conciencia sobre la investigación de parte de los alumnos y esa inquietud por aprender, sin embargo aún se encontraban casos específicos que continuaba en color rojo y algunos de los alumnos durante este proceso cambiaron al color verde, aunque aún eran pocos, posteriormente se logra observar en el segundo momento que se evaluó el trabajo los alumnos se muestran diferentes, en este último proceso de intervención los alumnos se encuentran en el color verde mayormente, luego el color amarillo aún se observa y pocos quienes se encuentran en el nivel rojo, la razón por la cual se ubicaron en el color rojo era porque no asistían a clases de regularmente y los temas a tratar los abordaban de manera fragmentada.

Además de que la forma de ser de los alumnos por ejemplo de la segunda fase de intervención se muestra que 2 alumnos se encuentran en el color rojo ya que no expresaron lo que sabían, lo que querían aprender y lo que aprendieron.

A continuación se muestra la rúbrica con la cual se evaluó el alcance, esta tuvo en primera parte los mismos rubros que se ocuparon en la intervención anterior para seguir evaluando la estrategia y ver los avances que se obtuvieron, solo que en esta ocasión se modificó a manera de mostrar ambas intervenciones, como se mostrará en el siguiente ejemplo:

Alumno :							
RUBRO/VALOR.		4	3	2	1	TOTAL.	
S ¿Qué sé?	Identificación.	El alumno identifica algunos aspectos sobre el tema que se va a ver.	El alumno medianamente reconoce aspectos del tema.	El alumno tiene vagas ideas sobre el tema que se pretende retomar.	El alumno desconoce completamente sobre el tema.		
	Conocimientos previos.	La estrategia funciona para reconocer los conocimientos previos.	La estrategia funciona para reconocer los aprendizajes previos de los alumnos, pero no del todo.	Funciono para conocer los conocimientos previos de los alumnos pero es ineficiente la información.	La estrategia no funciona para conocer lo conocimientos previos de los alumnos.		
Q ¿Qué quiero conocer?	Motivación.	El alumno participa para decir lo que querían aprender.	El alumno medianamente participa para decir lo que querían aprender	El alumno participa poco para decir lo que querían aprender	El alumno no participa para decir lo que querían aprender		
	cuestionamiento	El alumno se cuestiona sobre lo que querían conocer sobre el tema.	El alumno medianamente cuestiono sobre lo que querían conocer del tema.	El alumno cuestiono poco sobre lo que querían conocer del tema.	El alumno no se cuestionó sobre lo que quería conocer.		
	Curiosidad.	El alumno se mostró curioso ante el tema a tratar.	El alumno se mostró medianamente curioso ante el tema a tratar.	El alumno se mostró poco curioso ante el tema a tratar.	El alumno no se mostró curioso ante el tema a tratar.		
A ¿Qué aprendí?	Logro de los aprendizajes.	Se lograron favorecer los aprendizajes esperados a partir de la estrategia.	Se lograron favorecer la mayoría de los aprendizajes esperados a partir de la estrategia.	Se lograron favorecer medianamente los aprendizajes a partir de la estrategia.	No se lograron favorecer los aprendizajes esperados en los alumnos a partir de la estrategia.		
	Avance.	Se logró un excelente avance en el alumno sobre el tema planteado.	Se logró un gran avance en el alumno sobre el tema planteado.	Se logró medianamente un avance en el alumno sobre el tema planteado.	No se logró un avance en el alumno sobre el tema planteado.		

Proyecto.	Sub-sección	Aprendizaje esperado.	4	3	2	1	Total.
¿Jugamos a ser...?	1	Contrasta sus ideas iniciales con lo que observa durante un fenómeno natural o una situación de experimentación y las modifica como consecuencia de esa experiencia.	El alumno contrasta sus ideas iniciales con lo que observa y modifica o comprueba posterior a su experiencia.	El alumno contrasta ideas iniciales de acuerdo a su experiencia, sin embargo le cuesta trabajo modificar sus ideas posterior a su experiencia.	El alumno con apoyo logra contrastar sus ideas iniciales de acuerdo a su experiencia, modifica con ayuda sus ideas posterior a su experiencia.	El alumno no logra contrastar sus ideas iniciales de acuerdo a su experiencia, no modifica sus ideas posterior a su experiencia.	
			El alumno participa de manera activa ante el proyecto.	El alumno participa ante el proyecto.	El alumno participa con apoyo en el proyecto.	El alumno no participa de manera constante durante el proyecto.	
			El alumno conoce los conceptos básicos retomados en clase.	El alumno reconoce algunos conceptos básicos retomados durante el proyecto.	El alumno logra reconocer con apoyo algunos conceptos básicos retomados.	El alumno no reconoce los conceptos básicos retomados en clase.	
	2	Aprendizaje esperado.	4	3	2	1	Total.
		Manipula y examina frutas, piedras, arena, lodo, animales y otros objetos del medio natural, se fija en sus propiedades y comenta lo que observa.	El alumno manipula y cuida los insectos para descubrir sus características y propiedades y comenta lo que observa.	El alumno manipula y cuida los insectos para conocer sus características y propiedades, comenta lo que observa.	El alumno manipula y con apoyo cuida los insectos para conocer sus características, le cuesta trabajo comentar lo que observa.	El alumno manipula los insectos para conocerlos, sin embargo no logra cuidarlos ni comenta lo que observa.	
		Describe características de los seres vivos (partes que lo conforman, animal o planta,) y el color, tamaño, textura y consistencia de los elementos no vivos	Describe características (varias) de los insectos investigados y vistos en clase, como color, tamaño, textura, alimento y grupo.	Describe características (algunas) de los insectos investigados y vistos en clase, como color, tamaño, textura, alimento y grupo.	Describe características (pocas) de los insectos investigados y vistos en clase, como color, tamaño, textura, alimento y grupo.	El alumno o logra describir características de los insectos investigados y vistos en clase, como color, tamaño, textura, alimento y grupo.	

Tabla 11 evaluación de la estrategia SQA y evaluación de los aprendizajes esperados autoría propia.

A continuación se mostrarán los resultados obtenidos durante la primera y segunda intervención de acuerdo a la estrategia SQA.

LOGRO DE LA ESTRATEGIA SQA, SEGUNDO MOMENTO, PRIMERA INTERVENCIÓN.				
	Aspecto.	Nivel logro. (Siendo el número mayor el 4 y el número menor de alcance el 1)	Total de alumnos.	
			1RA	2DA
1	Identificación de los aspectos a tratar en clase.			
		4	2	23
		3	4	4
		2	9	0
		1	13	1
2	La estrategia funciona para identificar los conocimientos previos.	4	19	25
		3	3	2
		2	3	0
		1	3	1
3	El alumno se muestra motivado para decir lo que quiere aprender.	4	15	25
		3	1	3
		2	7	0
		1	5	0
4	El alumno se cuestiona sobre lo que quiere aprender.	4	14	25
		3	2	3
		2	5	0
		1	7	0
5	El alumno se muestra curioso ante el tema a tratar.	4	17	26
		3	6	2
		2	1	0
		1	4	0
6	Se lograron favorecer los aprendizajes a partir de la estrategia.	4	17	19
		3	5	9
		2	4	0
		1	1	0
7	Se obtuvo un avance en el alumno sobre el tema planteado.	4	18	19
		3	6	9
		2	3	0
		1	1	0

Tabla 12 evaluación de la estrategia SQA autoría propia.

Como se puede observar, durante la primera jornada de intervención del segundo momento, se realizó la aplicación de la estrategia SQA, se logra observar que aún existen ciertas áreas de oportunidad, en donde los alumnos se ubican mayormente en el número máximo de logro, sin embargo también aún existen números en los demás niveles, por ejemplo en el número 2 aún se logran observar al menos 3 alumnos y en el nivel mínimo existen al menos 1 del grupo.

Para la primera jornada, los alumnos se mostraban interesados, ocupados y también se mostraba un avance en los alumnos, aunque aún se veían ciertas áreas de oportunidad a pesar de haber implementado algunas estrategias durante la intervención como:

- estrategia "SQA"
- lluvia de ideas
- preguntas
- mapas mentales
- proyecto
- aprendizaje in situ
- aprendizaje con TIC
- taller.

A pesar de la utilización de dichos insumos, aún se detectaron las ciertas áreas de oportunidad en los alumnos, sin embargo durante la segunda intervención se pusieron en práctica las mismas metodologías y estrategias, los alumnos se mostró un avance significativo, pues durante esta segunda fase, segunda intervención ya se mostró un cambio y este fue que el trabajo realizado muestra que la mayor parte del grupo se encuentra en un nivel de logro 4, le sigue la mayoría por un nivel de logro 3 y posteriormente solo uno o ninguno se encuentra en el nivel 2 y 1 de logro, por tanto puede decirse que el trabajo que se realizó fue gradual y que las correcciones hechas durante la intervención dieron pie a la mejora y por tanto a la eficacia de la estrategia SQA.

En cuanto al logro de los aprendizajes, se mostrarán en la siguiente tabla, de acuerdo a la primera intervención del segundo momento.

Nivel de logro con base en los aprendizajes esperados a favorecer, situación de aprendizaje 1.			
Aprendizaje esperado.	Aspecto	Nivel de logro	Total de alumnos.
Contrasta sus ideas iniciales con lo que observa durante un fenómeno natural o una situación de experimentación y las modifica como consecuencia de esa experiencia.	Contraste de ideas.	4	13
		3	12
		2	2
		1	1
	Participación.	4	18
		3	6
		2	2
		1	2
	Conocimiento conceptual.	4	15
		3	8
		2	3
		1	2

Tabla 13 logro de los aprendizajes de a situación de aprendizaje: juguemos a ser científicos autoría propia.

En cuanto a logro de los aprendizajes, se logra observar que ya los números se muestran favorables en cuanto a los aprendizajes de niños, ya que en un principio los alumnos no conocían mucho sobre los científicos, los alumnos con el paso de la situación fueron evolucionando ya que al inicio de la intervención con apoyo deducían lo que podría pasar cuando se les presentaban ciertos materiales, y realizaban ciertas hipótesis sobre lo que pensaban que podría pasar, con el paso de los experimentos que ellos vivencia ron y realizaron comenzaban a dar sus hipótesis de manera abierta y de manera posterior daban sus conclusiones con base a o que habían observado o realizado durante la experimentación, comprobaban sus hipótesis, no fue el total del grupo, como se logra observar en la tabla anterior, ya que como ya se ha mencionado a veces el grupo algunos alumnos no asistían y ello daba pie a que el trabajo lo vieran poco o fragmentado y por tanto no lograban los aprendizajes esperados o los lograban en menor medida, por tanto se logra observar

que la mayor parte del grupo se ubica en el nivel 4 en todos los aprendizajes esperados de acuerdo a la rúbrica anteriormente mostrada, algunos más en el número 3 y unos pocos se ubican en el nivel 1 y 2.

Mientras que por otro lado, en la siguiente tabla se mostrará a forma en que los alumnos respondieron en general ante los aprendizajes esperados de la situación de aprendizaje 2, en el segundo momento.

Nivel de logro con base en los aprendizajes esperados a favorecer en la situación de aprendizaje 2.			
Aprendizaje esperado.	Aspecto	Nivel de logro	Total de alumnos.
Manipula y examina fruta, arena, piedras, lodo, animales y otros objetos del medio natural, se fija en sus propiedades y comenta lo que observa.	Manipulación.	4	15
		3	8
		2	4
		1	1
Describe características de los seres vivos, (partes que lo conforman, animal o planta.)Y el color, tamaño, textura y consistencia de los elementos no vivos.	Descripción.	4	16
		3	12
		2	0
		1	0

Tabla 14 logro de los aprendizajes de la situación de aprendizaje, ¿y qué tal entomólogos...? autoría propia.

En esta tabla se muestran los resultados de la situación dos del momento dos de la intervención, en este sentido se muestra que las actividades que se realizaron tuvo un mayor avance en todo el alumno en cuanto a los aprendizajes esperados y se aplicaron las mismas estrategias y metodologías de la intervención anterior que fueron:

- estrategia "SQA"
- lluvia de ideas
- preguntas
- mapas mentales
- proyecto
- aprendizaje in situ
- aprendizaje con TIC
- taller.

Además de ello se tomaron en cuenta los elementos por los que los alumnos ya mostraban una actitud curiosa e investigadora, lo cual dio pie a desarrollar las actividades, en este caso de la búsqueda, conocimiento y exploración de los insectos, en esta tabla se puede mostrar que el grupo logra los aprendizajes de manera constante ubicados en el número 4 y 3, mientras que el número 1 y 2 ya casi se queda de lado, eso da pie a conocer una posible propuesta de mejora para lograr mayores y mejores resultados de actitud investigadora en el alumno preescolar, la cual se describirá a continuación.

8.7 Propuesta de mejora.

Ya se han mostrado los resultados con base a los aprendizajes esperados y actitud investigadora que se pretendían favorecer, así como la actitud investigadora del niño, sin embargo aún puede existir formas de mejorar las actividades, con base a los resultados obtenidas de los diarios de trabajo y aquello que se trabajó, las reflexiones que dan pie a una propuesta de mejora son las siguientes:

- hacer uso de reglas para el trabajo de manera previa a comenzar el trabajo
- siempre tomar en cuenta las inquietudes del grupo
- hacer uso de TIC como complemento a la experiencia
- uso del contexto para trabajar la exploración

- hacer uso continuo de reglas para el trabajo de manera previa a comenzar el trabajo.

Durante las intervenciones, una de las observaciones que tuvo mayor peso es el manejo de las normas previas a la actividad, ya que cuando se comenzaba la actividad los alumnos debían de conocer la forma en que se llevaría a cabo, pero también aquellas cosas que no debían hacer para que las actividades resultaran como lo planeado y sin ningún contratiempo, una vez que esto es tomado en cuenta, las actividades llegan a ser exitosas, ya que no surgen accidentes, es importante retomarlo ara cuando el alumno está en proceso de vivencia de las actividades y experimentación, dado que es una actividad en contacto con la naturaleza se debe de conocer la forma en que nos debemos de acercar a animales, insectos, plantas o todo aquello que se requiera para explorar y o manipular.

- siempre tomar en cuenta las inquietudes el grupo

Hacer plenarias para conocer lo que los alumnos quieren aprender, así como observar sus necesidades e intereses durante el juego libre, hace que las actividades resulten de mejor manera, ya que los alumnos se muestran interesados, ellos dicen de mejor manera sus conocimientos previos, así como aquellas actividades que proponen para desarrollar las actividades dentro del aula y ello fortalece el trabajo, ya que ellos orientan las actividades resulta de manera enriquecedora para la actividad, para conocer más y potencializar algunas habilidades que tienen que ver con la toma de decisiones, trabajo en equipo, etc.

- uso de TIC como complemento a la experiencia

Se logró observar que el manejo de tics fue funcional, sin embargo es necesario mencionar que el trabajo que se llevó a cabo tiene que ser vivencial y complementar o que los alumnos habrán su panorama de lo que vieron a partir de algunos videos, reportajes, imágenes que ilustren lo que se conoce, e incluso artículos leídos por la

docente y que no precisamente se quede ahí, sino que vallan de la mano exploración y uso de TIC para una eficiente práctica, vivencial y significativa.

- uso del contexto para trabajar la exploración

Una de las cosas que se debe de implementar es el uso del contexto para el desarrollo de las actividades, por ejemplo si se va a observar un tema de la naturaleza utilizar el contexto inmediato o el más cercano para acercar al niño, ya que el contexto actual del municipio aporta poco acercamiento a o vivencial es difícil, sin embargo buscar alternativas en conjunto con padres para que se aproveche y esto haga que las actividades que se llevan a cabo se complementen y no solamente se quede hasta lo que dentro de un aula observo, sino que vea que en el lugar donde vive se puede aplicar sus conocimientos.

10. CONCLUSIONES

En el presente apartado, se mencionarán las conclusiones que se obtuvieron luego del trabajo con los alumnos con el fin de favorecer la actitud investigadora del niño en la educación preescolar. En primer momento, se rescata la idea central la actitud investigadora puede favorecerse a partir de la estrategia SQA, en este sentido es importante rescatar que la estrategia sí funciona para favorecer los aprendizajes de los alumnos y que ellos reconozcan aquello que han aprendido, motivar al estudio; primero indagando sobre los conocimientos previos que posee el alumno, para después cuestionarse acerca de lo que desea aprender y, finalmente, para verificar lo que ha aprendido.

Estas conclusiones son abordadas a partir de los siguientes aspectos:

- estructura
- forma de implementación
- características de los alumnos.

Dado lo anterior se logró realizar actividades a partir de lo que los alumnos sabían llevando una secuencia de inicio, desarrollo y cierre, ya que de no tener ciertos aspectos se pierde la intención del trabajo e incluso los alumnos pierden de vista que el trabajo se desarrolla y tiene una guía y que ellos son quienes orientan el trabajo dentro del aula. Se recomienda el uso desde un inicio para guiar el trabajo, el día uno dará inicio a la situación didáctica o proyecto y el mismo día preguntar a los alumnos (en otro momento) sobre lo que quieren aprender, para ir formando una línea del trabajo y orientarla hacia lo que a los alumnos les interesa conocer y finalmente un día previo al cierre se recomienda hacer el apartado de “A” lo que aprendí, con el fin de que se conozca el nivel de funcionalidad de la estrategia, del trabajo realizado, así como la forma en que se organizará en posteriores actividades dentro del aula. Es importante retomar que la estrategia se debe de plantear desde un inicio con los alumnos para que conozcan el formato y cómo se va a ir orientando su trabajo, es decir para que en posteriores actividades que se utilice, los alumnos reconozcan el formato y vallan conociendo la función, ya que de no ser así, la estrategia no podrá ser realizada y los alumnos no responderán de manera igual si se utiliza una vez al

año que si se utiliza de manera constante, ya que se acostumbran a la forma de trabajo.

Puede rescatarse que la estructura con que se cuente debe de ser dado la edad de los alumnos algo ilustrativo y que cuente con material visual y que además los alumnos participen con apoyo de dibujos, ya que de esta manera ellos van a darse cuenta lo que ellos y sus compañeros conocen **(S)** y en general el grupo. Para aquello que los alumnos quieren aprender **(Q)** se recomienda el uso de lluvia de ideas, en donde se les pregunta al grupo aquello que se les venga primero a la cabeza cuando escuchan cierto tema y partir de ello para comenzar a escribir en el lado que le pertenece, ahí fungir como modeladora de las aportaciones, durante estas permanecer atento ante aquellos alumnos que no expresan lo que saben o lo que quieren aprender, a ellos se les puede preguntar de manera directa y se les apoya haciendo preguntas más concretas con el fin de que el alumno aporte algo y se reconozca sus conocimientos previos o en todo caso reconocer que el alumno no tiene ideas claras sobre lo que se pretende abordar, mientras que por otro lado, en cuanto a la **(A)** ¿Qué aprendí? Se recomienda no hacer uso de lluvia de ideas, ya que en todo caso los alumnos se paran y comienzan a gritar sobre lo que aprendieron, ya que ya cuentan con elementos con los cuales defenderse, entonces entre todos no se logra apreciar los conocimientos que tuvieron los alumnos, para esta se recomienda hacer juegos de reflexión antes del término del día y además trabajar con ellos al final del proyecto o situación didáctica a partir de que ellos dibujen aquello que aprendieron, esto se coloca en el final de la hoja, o simplemente se pegan aquellos dibujos que describen lo que han aprendido, en la parte de abajo se coloca lo que los alumnos describen con el fin de que las personas adultas noten el proceso que se obtuvo.

En cuanto a la funcionalidad dadas las características del grupo, dado que los alumnos con los que se trabajó la estrategia son alumnos pertenecientes al segundo grado de educación preescolar y se requirió de un doble esfuerzo, ya que eran de nuevo ingreso y no tenían la noción de trabajo en una aula, en este sentido, se tuvo que involucrar a los alumnos a nuevas rutinas de trabajo, acostumbrar a la

estrategia, motivar a participar y era complicado continuar con el trabajo, además de que los alumnos contaban con conocimientos pocos acercados a la ciencia y exploración por dos factores importantes que fueron el contexto que no favorecía el trabajo y el segundo que las inferencias que hacían las tenían a partir de la religión o creencias de los padres que les explicaban, por ello se tuvo que hacer uso de materiales diversos, vistosos, juegos y estrategias complementarias como el uso de TIC, considero que de haber sido un 3er grado el uso e implementación de la estrategia **SQA** dado que los alumnos ya contaban con un breve acercamiento al trabajo que se desarrollaba dentro del aula.

Considero también relevante hacer un contraste con los que se propusieron, uno de ellos fue Mathew Lipman, en donde se considera que su filosofía para niños en donde lo que orienta el trabajo con los alumnos son las preguntas que se les hacen a los y ya que la estrategia requería orientar el trabajo pero que también los alumnos lo orientaran mediante pregunta-respuesta, en este sentido, se puede rescatar que las preguntas fueron clave a lo largo del trabajo.

Piaget, nos marca que el alumno por naturaleza es un ser que explora, sin embargo durante este trabajo se logró observar que los alumnos, al menos del contexto donde se realizó el trabajo, requería hacer un acercamiento a la investigación y sembrar en ellos la duda de la naturaleza para que el alumno despertará el interés por la misma y en este sentido, orientar a partir de preguntas como Lipman menciona, así como el trabajar con los conocimientos previos de los alumnos a manera de darle significado a ello y potencializar su aprendizaje mediante lo que el alumno ya conocía y darle una experiencia significativa, en este sentido es importante mencionar que dado el contexto se tuvo que favorecer en el niño la exploración y la curiosidad.

Mientras que por otro lado, Vygotsky nos menciona la importancia del contexto para que el alumno aprenda y conozca y si, dado que el contexto no lograba darles el acercamiento de manera inmediata, se requería orientar o acercar a partir de zoológicos, parques, insectarios, museos o en todo caso a partir del uso de la escuela y las áreas verdes con las que se contaba, de esta manera es como se logró

el trabajo con los alumnos y como ellos favorecían su aprendizaje a partir del contacto con el mismo.

Ausubel, nos marca la importancia de un aprendizaje significativo y esto se dio gracias a que los alumnos tenían en la mayoría de los casos conocimientos previos concretos y muchos de ellos breves acercamientos y cuando se desarrollaban los temas dentro del aula, los alumnos lo relacionaban en función de lo que ellos conocen o habían vivido y hacia que sus conocimientos previos se juntaran con los nuevos conocimientos y a su vez se lograba un trabajo más significativo, además de tomar en cuenta que los padres de familia para acercar a los alumnos a contextos más naturales mencionados anteriormente.

Por otro lado, Tonucci da la propuesta de un trabajo de exploración de parte de los alumnos y tener un contacto directo con ellos, por tal motivo se consideran y se tomó en cuenta en todo momento, ya que el trabajo que se pretendía era llevar a cabo una exploración de manera continua dentro de la escuela y gracias al tema, se logró hacer una serie de actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes a partir del acercamiento a la naturaleza.

Fortalezas y debilidades de la estrategia SQA.

Fortalezas.	Debilidades.
<ul style="list-style-type: none">✓ Orienta el trabajo dentro del aula sin perder el objetivo con el paso del tiempo.✓ Favorece los aprendizajes de los alumnos a partir de potencializar los conocimientos previos de los alumnos.✓ Los alumnos participan en la construcción de su conocimiento.✓ Los alumnos orientan su aprendizaje.✓ Los alumnos participan en todo momento.✓ Los alumnos toman iniciativa.✓ El docente es mediador.	<ul style="list-style-type: none">✓ Su uso requiere que los alumnos tengan breves nociones sobre temas a tratar para poder partir de ello para proponer y concluir.✓ Es de mayor dificultad su uso en grados primeros de educación.✓ Requiere una atención centrada en los alumnos.

- ✓ Obliga a la constante investigación de parte de docente y alumnos.
- ✓ Convierte el aula en una zona de experimentación.
- ✓ Los alumnos reconocen su proceso al final de proyecto o situación.
- ✓ Es eficiente de manera gradual
- ✓ Con el uso constante se obtienen excelentes resultados.
- ✓ Tiene un inicio, desarrollo y cierre, es decir tiene un proceso y este se concluye.
- ✓ Se puede hacer uso de dibujos, es decir aplicarla desde 3 años aunque con mayor dificultad hasta el grado máximo de estudios.
- ✓ Se puede hacer de manera dinámica e incluso que el grupo que participa no lo note. (hacerlo solo el docente para orientar su trabajo).
- ✓ Fortalece el trabajo dentro del aula.
- ✓ Se puede ocupar con cualquier modalidad de trabajo.
- ✓ Las preguntas que se hacían a los niños y las preguntas de los niños fortalecen el trabajo y lo orientan.

En cuanto a la metodología de investigación acción que se utilizó durante este proceso el cual fue acuñado por el autor Kurt Lewin en la década de los 40's y el cual no era enfocado específicamente en el ámbito educativo, (Boggino, 2004) Lewin busca una investigación relevante para realidad social, algo útil, inmediato y aplicable en grupos sociales para la acción social, en este sentido es importante

destacar que el informe de prácticas realizado tuvo la intención de realizar una investigación en una realidad inmediata y tiene el propósito de que funcione para alguna otra investigación, la investigación acción tuvo un lugar importante ya que fue la guía del trabajo es decir primero se tuvieron que ver las cosas claras y diagnosticar para conocer si existía una problemática o no e intervenir en esta, posteriormente se formularon estrategias de acción para resolver o atacar la problemática detectada, posteriormente se intervino en la realidad y se evaluaron los alcances del trabajo así como las estrategias puestas en marcha, luego de ello se hizo una nueva aclaración de las situaciones y para ello fue necesaria la modificación, se tuvo que llevar a cabo una modificación ya que de no haber sido así el trabajo llevaría una misma línea de trabajo y no hubiera tenido resultados, ya que para el autor McKernan (1999.), citado en Taylor & Bodgan (1996), la investigación acción es el proceso de reflexión en donde lo que se desea es la mejora de la práctica educativa y no permanecer estático.

Por lo tanto esta metodología de investigación acción respondió a las características de trabajo que se requería llevar a cabo dentro de aula y en específico para favorecer la actitud investigadora de los alumnos a partir de la estrategia SQA.

Por lo tanto, todo lo anteriormente descrito lleva a enunciar las siguientes conclusiones:

- La estrategia SQA es efectiva para el logro de los aprendizajes en los alumnos de nivel preescolar.
- Logra favorecer la actitud investigadora de los niños preescolares.
- Da una línea de trabajo que se puede utilizar para favorecer cualquier aprendizaje de cualquier ciencia o tema.
- Con base a la estrategia SQA los alumnos pueden notar los aprendizajes que desarrollaron a lo largo de una situación de aprendizaje o proyecto.
- La estrategia SQA puede ser abordada con cualquier metodología de trabajo, taller, proyecto, unidad temática o situación de aprendizaje.
- La estrategia SQA puede ser aplicada desde los años preescolares hasta la educación superior o más, ya que el trabajo que se lleva a cabo puede ser

orientado por un docente o usarlo de forma personal en escolaridades mayores a secundaria para que el alumno note los conocimientos previos y contraste con lo que aprendió posterior a una intervención.

- La estrategia SQA se complementa con más estrategias de trabajo en el aula.
- La metodología de investigación acción es de gran utilidad para el desarrollo de un informe de prácticas.

Las posibles líneas de intervención o abordaje docente que se pueden abrir a partir de este informe de prácticas se visualizan como las siguientes:

- Eje de un proyecto en el nivel básico, medio superior y superior.
- Investigación de temas variados de parte de alumnos.
- Favorecer el interés de los alumnos a algún tema,
- Hacer partícipe al alumnado grupal o individual sobre lo que prefiere aprender.

11. BIBLIOGRAFÍA

- Belmonte, L. T. (2005). Filosofía para niños de Matew Lipman. *Dialnet*, 103-116.
- Boggino, N. &. (2004). *investigación-acción: reflexión crítica sobre la práctica educativa*. Rosario, Santa fé, Argentina.: Homo Sapiens Ediciones.
- Bosch, L. P. (2004). *el nivel inicial: Estructuración. Orientaciones para la práctica*. Buenos Aires: Ediciones Colihue.
- Escudero, J. (1987). la investigación-acción en el panorama actual de la investigación educativa: algunas tendencias. *revista de innovación e investigación educativa.*, 5-39.
- González, E. G. (2012). *La psicología de Vygotsky en la enseñanza preescolar*. México: Trillas.
- Kemmis, S. &. (1988). *Como planificar la investigación acción*. Barcelona: Laertes.
- Latorre, A. (2015). *la investigación- acción Conocer y cambiar la práctica educativa*. México D.F: Colofón.
- Luchetti, E. L. (1998). *El diagnóstico en el aula*. Buenos Aires: Magisterio del rio de la plata.
- Luna, G., & Luna, L. (2001). *Manual de educación ambiental para comunidades de la RAAS*. Bluefields, Nicaragua: DIPAL.
- McKernan, J. (1999.). *Investigación-acción y curriculum*. Madrid: Morata.
- Molla, R. M. (31 de julio de 2007). *Dialnet*. Obtenido de propuesta de un modelo de diagnostico en la educación.: file:///C:/Users/Patricia/Downloads/Dialnet-PropuestaDeUnModeloDeDiagnosticoEnEducacion-2582783.pdf
- Palacio, M. G. (1995). *el niño y sus primeros años en la escuela*. México.: Biblioteca para la actualización del maestro.
- Pimienta, J. H. (2012). *Estrategias de enseñanza aprendizaje*. México: Person.
- Richmond, M. (1917). *Diagnostico social* .
- SEP. (2004). *programa de educación preescolar 2004* (Vol. 2). México D.F.: Secretaría de educación pública.
- SEP. (2011). *Programa de Educación Preescolar*. México: SEP.
- Stenhouse, L. (1998). *Investigación y desarrollo del curriculum* . Madrid: Morata.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

