

¿Cómo evaluar los aprendizajes en tiempos de pandemia?

AUTOR: José Luis González Colín

Diciembre 2020

Abstract

Derived from SARS-CoV2, current education has had to transform face-to-face learning environments into virtual environments and as a consequence changes have been generated both in the methodologies and in the evaluation process, today in times of pandemic the teacher faces challenges in the context educational and therefore should use new teaching and evaluation alternatives, being an alternative the socio-training; educational approach that responds to What to evaluate? And how to evaluate? An approach that allows generating a formative and summative evaluation from the axes of socioformation, with a taxonomy that allows evaluating performance levels according to the pillars of education: knowing how to be, knowing how to do, knowing how to know and how to live together.

Resumen

Derivado del SARS-CoV2 la educación actual ha tenido que transformar los ambientes de aprendizaje presencial en ambientes virtuales y como consecuencia se han generado cambios tanto en las metodologías como en el proceso de evaluación, hoy en tiempos de pandemia el docente enfrenta retos en el contexto educativo y por ello debe emplear nuevas alternativas de enseñanza y evaluación, siendo una alternativa la socioformación; enfoque educativo que responde a ¿Qué evaluar? Y ¿Cómo evaluar? Un enfoque que confiera generar una evaluación formativa y sumativa desde los ejes de la socioformación, con una taxonomía que permita evaluar niveles de desempeño de acuerdo a los pilares de la educación: saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir.

Palabras clave: enfoque socioformativo, evaluación socioformativa, tipos de evaluación, niveles de desempeño y ambientes virtuales.

Introducción

La educación ha tenido que migrar hacia nuevos espacios educativos. La escuela ha dejado de ser el centro físico de la instrucción escolar sin dejar de ser el eje regulador del proceso de enseñanza-aprendizaje, cedió su espacio a ambientes educativos en el que el hogar de los estudiantes fue transformado en el aula y los medios digitales fueron el puente de comunicación entre el docente y el alumno. Ante el eminente impacto que ha tenido la pandemia por el COVID-19, en el sistema educativo mexicano han cobrado especial relevancia las plataformas virtuales para dar acceso a una minoría que cuenta con ellas, los docentes han adecuado las clases en línea usando aplicaciones como: Zoom, Facebook, WhatsApp, Microsoft Teams, Classroom, entre otras que se han convertido en el hilo conductor de las comunicaciones entre los alumnos, padres de familia, docentes y autoridades Educativas.

Pero ahora los maestros no solo deben adecuar las estrategias didácticas, también deben adaptar la forma en que van a realizar el proceso de evaluación, ya no podrá ser un examen el que va a determinar la acreditación de un alumno porque ahora debe ir más allá de sólo evidenciar un conocimiento; resulta necesario generar un cambio en este proceso, retomar una estrategia que sea capaz de adecuarse a las necesidades de las instituciones educativas. Por tal motivo y en aras de innovar en la evaluación y medición de los aprendizajes es elegir la opción que mejor se adapte a las necesidades y dé un buen resultado. Una alternativa a considerar es el enfoque de la socioformación como eje fundamental para enfrentar los retos de la evaluación en tiempos de pandemia siendo una alternativa de solución para esta problemática. De acuerdo a lo anterior el presente análisis se enfocó en lograr las

siguientes metas: a) comprender las características de la evaluación en línea desde el enfoque de la socioformación y b) definir la importancia de aplicar evaluación socioformativa en el contexto actual.

Desarrollo

Actualmente se está avanzando en las ofertas de programas a distancia con calidad, producto de la supervisión y monitoreo de los organismos oficiales a través de las evaluaciones y a la seriedad en que algunas instituciones a distancia han asumido la responsabilidad de apostar por una oferta de calidad.

Esto no significa que no se reconozca que siguen existiendo dificultades que hay que superar en la educación a distancia como la infraestructura tecnológica, la capacitación de los docentes que vienen formados de una modalidad presencial, la adaptación de los alumnos a una nueva forma de estudio, así como la mejora permanente del diseño instruccional.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para su uso educativo, exigen nuevos planteamientos que, a su vez requerirán de un proceso de reflexión sobre el papel de la educación a distancia en un mundo cada vez más comunicado y complejo.

En la medida en que las instituciones sigan trabajando para superar estas dificultades, en ese mismo orden, irán desapareciendo los cuestionamientos a esta modalidad educativa.

Algunos problemas de la evaluación de la educación a distancia en América Latina y el Caribe son:

- El Diseño Curricular
- El Papel del Docente en el Proceso Enseñanza Aprendizaje

- La Evaluación del Aprendizaje

A continuación se explica brevemente cada problema y el aspecto a mejorar:

El Diseño Curricular

En el caso de la educación virtual y a distancia la mayoría de los diseños curriculares argumentan ser un currículo por competencias debido a que el planteamiento natural de este tipo de educación se centra en tres aspectos “proceso, hipótesis de trabajo y reflexión sobre la práctica”, además de que el enfoque permite reorientar constantemente la formación, aspecto que es determinante en la educación virtual y a distancia por el desarrollo de las innovaciones tecnológicas que deben integrarse al diseño instruccional

El diseño curricular de un programa académico virtual o a distancia con una orientación basada en competencias pretende potenciar las capacidades naturales de los seres humanos, el pensar, sentir, actuar y trascender. Debe ser un desarrollo que permita la formación y mejora de competencias integrales: saber ser, saber conocer, saber hacer y saber trascender, considerando valores, conocimientos, habilidades y destrezas para transformarse en sí mismos y ayudar a la transformación social y cultural (Guerra, 2006).

El Papel del Docente en el Proceso Enseñanza Aprendizaje.

Eusse y Piña (2005) consideran que el papel fundamental del docente en la educación a distancia, que ahora recibe el nombre de tutor, consiste en promover el aprendizaje significativo a través del estudio independiente con la tarea central de enseñar a aprender.

Para tal efecto debe poseer algunas competencias necesarias que le permitan

desempeñarse con calidad y profesionalmente para generar aprendizajes significativos. El tutor deberá tener competencias disciplinarias e interdisciplinarias, didáctico pedagógicas, sociales, éticas y tecnológicas.

Uno de los problemas más críticos en los programas de educación virtual y a distancia es que la mayoría de los docentes se dedican a la educación presencial y que han llegado a la educación a distancia como complemento de su práctica profesional sin tener una formación previa o una orientación adecuada, pues el diseño instruccional supone el conocimiento de estrategias didácticas combinadas con el uso de Nuevas Tecnologías (NT).

Se destaca la capacitación de docentes para que roten su perfil a tutores y puedan reconvertirse laboralmente.

La Evaluación del Aprendizaje

Gaytan y McEwen (2007) plantean que una evaluación online efectiva debe: establecer el propósito de la evaluación, el criterio a ser evaluado y los objetivos que se quieren alcanzar, a partir de estos elementos se podrá entonces establecer la metodología e instrumentos a utilizar. Estos autores también plantean que para que la evaluación sea efectiva se debe valorar: el desarrollo de argumentos realistas para el aprendizaje; que los argumentos y los objetivos sean congruentes; el uso de las NT; la disponibilidad de los tutores para orientar la calidad de los productos y las respuestas adecuadas al nivel del aprendizaje de cada estudiante.

La evaluación en la educación virtual y a distancia debe ser tomada como un proceso continuo, es por ello que debe ser planificada, debe valorar y recolectar datos que le permitan al estudiante y al docente mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

En este sentido la evaluación en educación virtual y a distancia es un proceso interactivo.

Por lo tanto los factores a tener en cuenta serán: realizar una evaluación auténtica (tareas o productos solicitados simulen cambios y situaciones complejas que ocurren en el mundo real), basada en el desempeño (demuestren una habilidad específica), basada en el constructivismo (alienta a los estudiantes a seleccionar su propio modo de expresión, trabajar colaborativamente con otros, pensar sobre su aprendizaje, repensar y revisar sus ideas de cómo construyen sus estructuras cognitivas).

Es por ello que la educación a distancia debe mantener los procesos de calidad y equidad, principalmente la evaluación al ser un elemento fundamental para generar un cambio hacia la sociedad del conocimiento. La evaluación define Casanova-Rodríguez, (2020) es un proceso de obtención sistemática de datos que ofrece información continua acerca de cómo se produce la enseñanza y el aprendizaje, valora lo obtenido y en consecuencia, se pueden tomar medidas para ajustar y mejorar la calidad del proceso, pero surge una interrogante ¿Cómo evaluar en tiempos de pandemia? Al ser la evaluación la que dirige la actividad docente, es imprescindible hacer una adecuada selección para alcanzar las metas educativas y sociales que exige la educación en México.

Por su parte De la Oliva (2020) presenta a la evaluación como un proceso intencional y cíclico en el que tiene lugar la recogida de información fiable y válida que es interpretada en función de los Aprendizajes Esperados, Estándares Curriculares o competencias instancias de referencia o patrones deseables. Ahora la evaluación en línea se impone de manera sustancial ante las necesidades de implementar una educación

virtual, por lo que, Casanova-Rodríguez, (2020) propone que se debe cambiar la evaluación de procesos, de realizar una evaluación continua sobre las fortalezas y dificultades que presentan los alumnos, por lo que debe existir una educación inclusiva, que mejore los procesos y con ello los resultados serán más favorables para cumplir con las competencias y propósitos educativos.

La evaluación socioformativa en línea explica Tobón (2020) diagnostica, retroalimenta y logra la mejora continua en la formación integral mediante el seguimiento, el apoyo y la colaboración.

Debe considerar como evidencia los videos con los productos, instrumentos en línea y explicaciones con video o en su caso portafolio digitales, en los que no debe faltar la tutoría y apoyo, por lo tanto el instrumento de evaluación debe ser acorde con las evidencias, por lo que se debe adecuar al manejo de listas de cotejo, escalas, rúbricas y matrices de valoración, que apliquen la taxonomía socioformativa para determinar el nivel de desempeño que logre el estudiante. Desde el enfoque de la socioformación, Tobón (2020) propone implementar estrategias en el proceso educativo como son: proyectos formativos, la resolución de problemas del contexto, articular saberes y la gestión del conocimiento, con el apoyo de las TIC, por consiguiente la valoración de la evaluación se basa en cuatro constructos que deben orientar la estrategia del docente como el saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir, que por su valor formativo trasciende y va a configurar las necesidades del estudiante.

La evaluación desde la socioformación tiene ciertas singularidades en el contexto actual, ya que se requiere del desarrollo de

competencias desde un enfoque complejo como lo considera Requena (2020) al enfatizar que el papel formativo de toda actividad evaluativa debe contextualizarse en situaciones complejas y reales de la vida del alumno y se debe enmarcar en la resolución de problemas.

La evaluación socioformativa considera López-Loya (2020) debe integrar procedimientos cualitativos y cuantitativos y basar su objetividad en evidencias; no implica un momento específico, sino que recurre a estrategias a evaluar para aprender por lo que, se apoya en la comprensión del desarrollo de los estudiantes facilitando la valoración del desempeño, el aprendizaje es contextualizado y se presenta de manera diferente a los estudiantes, la evaluación es una responsabilidad compartida mediante la autorregulación del alumno, el aprendizaje es continuo y que lleva al estudiante a aprender la solución de problemas de su contexto, prioriza al estudiante y como aprende, se trabaja en pequeños grupos y de manera individual por consiguiente el aprendizaje y la evaluación se retroalimentan para generar una acreditación.

Bajo el surgimiento de la pandemia la evaluación se ha convertido en una tarea compleja para el docente, pues en el contexto actual derivado del problema de salud pública, la evaluación formativa y sumativa se ha tenido que adecuar a través de ambientes virtuales donde el docente tiene que realizar el seguimiento del alumno en el que, los procesos de enseñanza y aprendizaje son más difíciles de observar y valorar. El maestro tiene que superar la observación directa y el trabajo permanente de los alumnos, se enfrenta a una era digital, un ambiente educativo que hasta el momento sólo eran considerados como una alternativa para aquellos jóvenes que

ingresaban a nivel superior, como una opción para estudiar y trabajar.

Contextualizando las ponencias del Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente “Valora 2017”, promovida por el Centro Universitario CIFE y situar la evaluación en un contexto de mejora; la primera participación el Dr. Miguel Ángel Zabalza (Zabalza, 2017), comenta que la evaluación como poder-dapoder, los profesores que piensan que son incapaces de controlar su clase sin la evaluación, suspender o aprobar o se rezague un estudiante, establecen un control de rendimiento, con base a la situación política de la clase, establecimiento de objetivos generales, metas y logro a través de procesos evidencias. La idea del control sobre el apoyo se genera en la educación no en otros terrenos, que es un problema principal, debido a que se toma para poder continuar con el trabajo, sin algunos aspectos de mejora, sobre todo cuando es una evaluación administrativa, la nota del expediente, como me veo, el reflejo de lo que es el nivel educativo, las características y tener o poseer un número significativo que diferencie. Existen diferentes aspectos que permiten que la evaluación tenga efecto positivo y no considerarla efecto de dominio hacia el estudiante, ejemplo, al aplicar la acreditación de un plan de estudios, en el fondo los estudiantes, llegan para ejercer determinada profesión, la evaluación aquí es importante porque conocen y dominan las competencias y se refleja en su trabajo cotidiano, actúa como recurso de mejora, siempre y cuando la evaluación se aplique con base al objetivo y meta que se persigue.

La práctica por sí misma no genera dominio en la competencia, es el aprendizaje, y práctica evaluada,

reflexionada en la que aprendes, retroalimentar, analizar, darse cuenta de las mejoras de un paso a otro; como intervención el coaching es un sistema que permita guiar, orientar, desarrollar el feed back, capaz de informar cómo van los estudiantes, promoviendo la retroinformación. Para esto tenemos que sugerir la revisión de la evaluación “datos + valoración + toma de decisiones”, tratar de evitar la evaluación sobre juicio de valor solo con datos, los datos no son valorar o el juicio solo tampoco actúa, es la combinación de datos + valoración (opinión) + análisis = evalúa (juicio), esto permite tomar decisiones y en realidad proponer las formas de integrar lo que sabes y puedes explotar, no lo que no sabes y perjudica la forma de expresarlo. El profesor puede tener la impresión de solo valoración, para que tenga sentido se debe de tener evidencias, sumar decisiones, como resolver la pregunta ¿Soy capaz de aplicar datos y tomar decisiones? Esto es llegar al autoconocimiento como estudiante y profesor. La parte sustantiva de la valoración es cuando comparamos los datos con alguna otra cosa (opinión o referente), para esto se consideran tres elementos o normotipos existentes (Foronda, et. al., 2007, Zabalza, 2017):

- Referido al criterio (notas, estándar, niveles de logro) habitual.
- Referido a la Norma (de lo que es normal, habitual, en un contexto determinado, percentil comparado con un sujeto de la misma categoría) puede ser positiva o negativa
- Individualizado, la comparación es en referencia al mismo sujeto en su estado anterior, momentos desarrollados, comparados el ahora contra el antes, su propio referente.

El ponente comenta que la evaluación en un sistema dentro de un sub sistema (sistema curricular), debe ser coherente, integrado, cumplir su función, objetivos, así como revisar como preguntar y desarrollar la evaluación con objetivos o propósitos. Desarrollar evaluación sin planteamiento es generar problemas y desajustes en el estudiante debido a que no sabrá que entregar y como se medirá su aprendizaje.

Una evaluación sin información no es prudente, sin datos no es pertinente, proporcionar información sin sentido y el estudiante poco mejora, se debe retroalimentar; lo original de un trabajo es lo que se opina, de aspectos fuera de clase, cuanto más información desarrolle tienen más calidad, lo que hace que el estudiante se motive y el profesor sea eficiente, prudente, aplique los principios de la retroalimentación y de mejora.

La evaluación rigurosa quita valor, no aplica el constructivismo, se pierde la creatividad, originalidad, se debe de humanizar, en algunos sentidos con relaciones sociales y de aprendizaje que aplica la evaluación formativa y ayuda a los estudiantes. La competencia de la evaluación en los profesores es oportunidad de mejora, en esos momentos se debe construir y revisar la prueba así como el nivel de impresión de la evaluación, proponer su desarrollo y preguntarse si queda claro el sistema de calificación para el alumno y si en realidad está logrando la competencia programada.

Sin planeación o desarrollo las consecuencias de una evaluación ligera, expresa la no vinculación con la calidad, referencias de aprendizajes incorrectos de los estudiantes; por lo tanto la evaluación debe de revisarse en forma constante para modificarse de acuerdo al tipo de

estudiantes, es contextualizar el momento y sobre todo cuidar la autoestima del alumno (considerando las ventajas y desventajas de la evaluación en su aplicación), revisar como he estado calificando y codificar la información, esto es retroalimentar, en realidad el docente analice y modifique puntos fuera de un contexto. La planificación es la mayor competencia en los docentes, sobre todo tener énfasis en aspectos de como evaluar a los estudiantes, que aspectos se tomarán en cuenta y peso de la misma, así como las aportaciones libres del estudiante y acuerdos con los alumnos. Lo importante es que sea significativo para ambos y se logre llegar a un nivel previsto motivando sobre todo, que se alcancen los objetivos propuestos con sentido socioformativo.

Concluye el Dr. Zabalza cuestionando y aseverando ¿Qué pasará en el futuro con la evaluación? ¿Recuperar el aprendizaje autónomo del estudiante? ¿Cómo la evaluación apoya a este proceso?, si queremos aprendizaje profundo ¿Qué tipo de evaluación nos aproxima?, los cambios en la organización de la evaluación deben de ser constantes, se deben reforzar con el sentido coaching; el docente debe apoyar al estudiante, tener conciencia de los procesos, revisar su participación para aplicar mejoras, generar evidencias que evitan considerar una evaluación sin datos. Entender que existen lagunas de conocimientos que puedan tener los alumnos y retroalimentar en la praxis como evaluación global en forma secuencial. En otros términos del Dr. Sergio Tobón (Tobón, 2017) al explicar el tema de “Metodología de Evaluación Formativa”, comenta que la comprensión de la metodología se refiere en la forma más aplicada del momento aúlico para evaluar, la evaluación administrativa quita tiempo al

proceso de formación y de mejora, se enfatiza en el control y falta de colaboración al aprendizaje, esto hace que se pierda el sentido de evaluar y se enfatice en registrar solo un número, como Zabalza (2017) lo comenta en su ponencia al referirse que la educación administrativa solo es un número sin sentido.

Bajo estas circunstancias se busca que la evaluación sea focalizada en coordinación con el esquema de colaboración, para busca bajar el índice administrativo y trabajar con el apoyo continuo con procesos de mejora (inmersa la calidad) y, enfocar en mejorar de calidad de vida (sociedad del conocimiento), la colaboración de diferentes personas y contextos; como punto básico es considerar de fuentes confiables de investigación, por opiniones sin sentido que se generen respondiendo a la calidad en la praxis. Tobón (2017) comenta que, la socioformación incluye el pensamiento complejo, el análisis de la meta cognición, pensamiento sistémico y creatividad, buscan que la sociedad se desarrolle de manera integral y contribuye al desarrollo sustentable con la mejora del talento humano y de las condiciones que lo rodean, implica que los engranes de la educación con un solo objetivo sea el aprendizaje significativo; esto es aplicar el proceso de la socioformación con diagnósticos, apoyar hacia la mejora continua, tener claridad de un problema y afrontarlo, obtener un producto el cual tiene que resolver lo planteado, que es la evidencia y, se requiere de un instrumento de evaluación con sus indicadores factibles con diferencia y sobre todo acorde a los requerimientos del propósito construido.

El diagnóstico en todos sus aspectos retroalimenta y apoya al mejoramiento continuo cumpliendo metas, articula los estudiantes y comunidad relacionada,

apoya en forma metodológica para el logro de objeto y sobre todo entender lo que sucede en una realidad dinámica, este contexto hace referencia a cuatro puntos esenciales de la evaluación:

1.- Trabajo colaborativo y metas.- Contexto organizacional para desarrollar talento y modificaciones en el entorno, revisar contexto externo, problemas que impactan, definir metas (persona, equipo, programa), hacer trabajo social, impacto en las organizaciones no solo en las personas involucrados, en el caso de maestros e instituciones, considerar ambiente interno, externo, aspectos sociales, currículo, conocimiento, trabajo colaborativo entre docentes y estudiantes, con su articulación.

2.- Diagnóstico y problema, priorizar y resolverlo paso a paso, tener problemas bien identificados y fundamentados para evitar desarrollar trabajos sin sentido.

3.- Productos o evidencias.- Integrar informes, registros, prácticas (todo orientado a solución de problemas).

4.- Empleo de instrumentos.

Considerar una Evaluación justa, basarnos en indicadores de diferentes elementos de orden afectivo, cognitivo y procedimental, generar listas de cotejo, rúbricas, matrices, entre otros, que permitan considerar bases firmes para una evaluación objetiva. Se propone la construcción de instrumentos con niveles de dominio de las competencias, que son alternativa a la taxonomía de Bloom, proponiendo el enfoque inicial - receptivo, autónomo, estratégico y resolutivo, articulando saberes que permiten aprendizajes integrales y comúnmente no se realizan los instrumentos acorde a lo exigido, aunque impacta en el proceso de evaluación que se presenta inconsistente (Mosqueda, 2013);

desarrollar estos aspectos ayudan a la construcción de instrumentos eficientes, para lograr la sociedad del conocimiento concreta, hacia los retos latinoamericano con las capacidades necesarias que impacten en el entorno sostenible de nuestra sociedad. La práctica de la taxonomía en la docencia, es la de revisión de descriptores, los cuales no deben de ser generales, aplicarse en forma específica y con objetivos precisos, con actuación integral en la resolución de problemas, debiendo de situar lo que se debe de integrar, para que exista una autoevaluación con metas, logros, sugerencias y nivel de dominio de los aspectos referidos en los instrumentos desarrollados, cuidando que debe de existir aplicación y sustentar cada fase del proceso vía documental. Concluye el Dr. Tobón (2017) que los puntos relevantes de la evaluación socioformativa es la socialización, que es compartir y sensibilizar a la comunidad para que interceda a resolver problemas, sobre todo bajo un enfoque de desarrollo social sustentable, generar calidad de vida, desarrollo de talento humano y acciones concretas hacia el ambiente, con impactos locales que permitan involucrar al alumno y el proceso, visualizar mejoras en las condiciones de vida institucional, familiar, escolar, relaciones de alumnos - profesores y sobre todo trabajar con informe de evaluación, aplicación de rúbricas, u otros instrumentos que ayuden a evidenciar el grado de aprendizaje adquirido.

Ubicar el desarrollo y talento de las personas, de la sociedad, la resolución de problemas de contexto, aplicar lo afectivo y valores universales, articular acciones en conjunto, hablar de beneficios de estos elementos en forma comunal y sobre todo de impacto social, provoca eficiencia en la educación. En la evaluación siempre aplica una

planeación de las acciones, el Mtro, Raúl Sánchez Barajas, expuso “El Proyecto de Enseñanza y de la Evaluación del Desempeño Docente”, la evaluación en general tiene tres niveles de aplicación, el informe del desempeño, proyecto de enseñanza y examen de conocimientos, de los cual el proyecto de enseñanza puede integrar el diagnóstico y planeación didáctica, la intervención del docente y la elaboración de texto en reflexión y análisis de la práctica que es la retroalimentación, esto permite que exista una razón orientadora de la educación y por si fuera poco de aprendizaje.

Hace referencia al perfil de la evaluación, puntualizando que el docente debe de conocer a sus alumnos sabe como aprenden y lo que deben aprender, pero sobre todo el docente debe de organizarse y evaluar, debe de mejorar continuamente y apoyar a sus alumnos, debe de asumir responsabilidades legales para el bien estar de los alumnos con principios filosóficos, participa en el funcionamiento eficaz de la escuela, fomenta su vinculo con la comunidad para asegurar que todos logren su propósito. Se considera que otra fase importante en el ámbito educativo es la comunicación y relaciones entre el personal, como lo es el director y los profesores, deben de asumir su responsabilidad y sobre todo considerar los medios para lograr cumplir la meta de los distintos grados de conocimiento del alumno en una escuela, sobre todo visualizar avances y realizar modificaciones necesarias acorde al entorno y formas de aprendizaje, todo es dinámico y por ende modificable. La evaluación del desempeño docente se puede definir como un proceso sistemático cuyo propósito es emitir juicios de valor sobre la calidad del cumplimiento de responsabilidades docentes en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de los estudiantes a través de un seguimiento

permanente (Martínez, et. al. 2016). Por su parte Quiriz (2017), al explicar en su ponencia las fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente en México, explica que la evaluación administrativa, es mecánica (Tobón, 2017), se olvida de la formación, no retroalimenta a los alumnos y no fortalece a los docentes en su ámbito de trabajo. Una evaluación objetiva, comenta Quiriz (2017), depende de las necesidades que se tienen en el aula, se considera con la finalidad de valorar y retroalimentar, desde la socioformación prioriza, desde el contexto social, desde la vida diaria, trabajo bajo el concepto de formación integral, trabaja de manera transversal involucrando las distintas disciplinas y vincula todos los elementos para que los alumnos respondan hacia el contexto en que viven, incluye trabajo colaborativo a nivel comunitario, esperando que los alumnos logren ser autónomos.

La socioformación tiene elementos precisos para realizar cambios significativos en el medio educativo, toma problemas que deben ser resueltos bajo el contexto comunitario y genera proyectos de vida, aplicando el emprendimiento para generar ideas, ser creativo e innovar en los diferentes ámbitos. Quiriz (2017) explica que en México el docente se preocupa para cumplir parámetros solamente, en países de primer mundo generan políticas para alcanzar el desempeño, centrados en habilidades de los docentes (en Europa, USA), priorizan estrategias o políticas para centrar la calidad de los docentes (Asia), se evalúa desde el aula y después se aplica un examen, el docente debe generar el concepto y habilidades para resolver problemas, lo que genera experiencias de vida y fomenta toma decisiones de forma asertiva.

Los cambios metodológicos que se requieren son la búsqueda de otras formas de evaluar, aprendiendo a actuar con valores, con proyectos disciplinares, destacando cambios metodológicos y documentales, los cuales deben tener su base teórica fundamentada para generar estrategias de evaluación acorde a los problemas existentes lo que, promueve la aplicación de evaluaciones integrales con el objetivo de que sea formativa y a la vez continua, que involucre tiempos, quehaceres, puntos de vista y sobre todo la praxis en entornos reales. La socioformación implica no solo establecer teorías y praxis en la atmósfera de aprendizaje, es visualizar los elementos que la integran y sobre todo si son suficientes en este ámbito tal es el caso de la presentación del Índice de Economía del Conocimiento del parte de Jerónimo (2017), que hace énfasis que no solo son aspectos metodológicos en el aprendizaje, se derivan situaciones de elementos administrativos, sociales, económicos, de comunicación, de políticas públicas que impactan en la educación de cualquier país, y que depende de la madurez con que el gobierno considere estos elementos para realizar un diagnóstico de la situación educativa, analizarla y proponer alternativas que permitan un desarrollo paulatino pero creciente hacia este dilema transeducativo.

Sitúa en forma precisa la infraestructura de las TIC, la educación y recursos humanos calificados y la economía del conocimiento, en el país se requieren de esfuerzos importantes para homologar zonas económicas, el desarrollo humano de la sociedad y sobre todo las relaciones que sugieren buscar que los índices de estos elementos mejoren, en definitiva, que las brechas se acorten en todos sus sentidos y sobre todo entender que la educación debe de tener impacto en el desarrollo del ser para que existan recursos

humanos calificados y con sentido, no solo económico, también social que ayude a que la sostenibilidad de recursos e impacte en esta sociedad que requiere de innovación y creatividad sustancial.

La evaluación socioformativa y sus ejes

El enfoque socioformativo para Tobón, (2018) contribuye al desarrollo porque implica orientar la formación a la mejora de condiciones de vida; dentro de este marco el autor distingue 6 ejes, varios de estos relacionados con la evaluación:

1. Contar con resultados de aprendizajes claros y pertinentes para los problemas de hoy.
2. Fijar un problema contextualizado con un producto o evidencia en el que se logre identificar el impacto de una solución planteada.
3. Contar con instrumentos objetivos, que sean válidos y confiables para la medición del aprendizaje, ya sea a través de listas de cotejo, escalas, rúbricas o matrices, dependiendo de la complejidad del problema.
4. Resaltar la valoración colaborativa.
5. Darle la importancia al otro, como favorecedor de la mejora y del desarrollo de incrementos en el aprendizaje.
6. Direccionar la enseñanza y el aprendizaje hacia una articulación de acciones que busquen impacto en el contexto.

Dentro de estos ejes se puede destacar el relacionado con el abordaje de los problemas del contexto, ya que estos problemas difieren entre sí y, por lo tanto dan lugar a diversos niveles de evaluación e instrumentos como por ejemplo: las listas de cotejo, orientadas a la identificación, las rúbricas más fijadas en el análisis y la

automejora por tener un nivel esperado a lograr y las matrices porque permite valorar la interrelación de dimensiones (Tobón, 2018).

Dentro de este grupo de instrumentos se destacan las rúbricas porque permiten la medición de soluciones que van de lo general a lo creativo e identificar niveles de desempeño como: el preformal, el receptivo, el resolutivo, el autónomo y estratégico. En el primer nivel se encuentra el preformal, que tiene en cuenta la generalidad con la cual se ha abordado el problema; el segundo, resalta la recepción de información (receptivo); el siguiente nivel es el resolutivo, que se enfoca en el grado de dominio de conceptos para construir soluciones; también está el nivel autónomo el cual hace referencia a la utilización de conceptos confiables y puntos de vista argumentados (autonomía); finalmente se destaca el nivel estratégico, que está basado en el pensamiento creativo y complejo y orientado al desarrollo de soluciones eficaces con un alto grado de innovación para afrontar situaciones de cambio e incertidumbre (Gutiérrez y Tobón, 2017).

El enfoque socioformativo y las rúbricas en la evaluación

El enfoque socioformativo se diferencia de otras evaluaciones porque orienta al desarrollo de competencias para brindar respuestas a los problemas reales del contexto sin apartar la información, los conceptos, el conocimiento y la teoría de un entorno, para que su uso permita suplir la demanda de soluciones del mismo por lo que también es flexible (Chinchilla, 2018). En este marco de análisis, las rúbricas, cobran relevancia por ser herramientas aplicadas a la solución de casos y que a su vez permiten identificar el nivel de competencia logrado.

Dentro de las rúbricas, los niveles: “estratégico, autónomo, resolutivo, receptivo y preformal” son entonces un primer eje que las constituyen y estos a su vez, se articulan a evidencias de aprendizaje, porque así permiten “dar cuenta del desempeño de las personas desde lo más fácil a lo más complicado, en procesos cortos o largos de la formación” (Hernández, Tobón, & Guerrero, 2016).

Dentro de los aportes más importantes de esta propuesta está la relevancia que tienen las rúbricas en brindar objetividad tanto a evaluadores como a evaluados, pero también la necesidad de lograr la confiabilidad y validez de estos instrumentos de evaluación a través de la revisión de expertos.

Conclusiones

A partir del análisis llevado a cabo, se pueden establecer las siguientes conclusiones: La socioformación es el enfoque que debe orientar la evaluación que realiza el docente en un contexto educativo actual, siendo fundamental el uso de la taxonomía que permita determinar el nivel de desempeño logrado por los estudiantes a través de ambientes educativos virtuales. El cambio en la metodología de evaluación debe generar que los estudiantes resuelvan problemas del contexto donde viven y desde ahí promuevan una mejora en su calidad de vida. Los docentes se han convertido en alumnos devorando el mundo de las TIC, por lo que la actualización docente fue abrupta e intensiva, demostrando que la labor que realizan los maestros mueve mundos, dando lecciones desde casa, y transformando un ambiente virtual en una área de oportunidades en las que ha tenido que adecuar la evaluación no a los contenidos sino al desempeño.

Referencias

Casanova-Rodríguez, M. A. (2020, septiembre). Evaluación formativa e inclusiva en línea: ¿Cómo evaluar el aprendizaje ante los retos de la pandemia por el Covid 19? En J. Luna-Nemecio (Coord.), Memorias del Quinto Congreso Internacional de Evaluación Socioformativa (VALORA-2020). Congreso conducido por el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. Descarga de: <https://cife.edu.mx/recursos>

De la Oliva, D. (2020, septiembre). La autoevaluación en las escuelas de educación primaria para la mejora de la calidad educativa y de la inclusión social. En J. Luna-Nemecio (Coord.), Memorias del Quinto Congreso Internacional de Evaluación Socioformativa (VALORA-2020). Congreso conducido por el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. Descarga de: <https://cife.edu.mx/recursos>

Foronda T. J., Foronda Z. C. (2007), La Evaluación en el Proceso de Aprendizaje. Perspectivas, núm. 19, enero-junio, pp. 15-30. Universidad Católica Boliviana San Pablo Cochabamba, Bolivia. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942453003>

Hernández M. J., (2013). Procesos de Evaluación de las Competencias Desde la Socioformación, Ra Ximhai, vol. 9, núm. 4, septiembre-diciembre, pp. 11-19 Universidad Autónoma Indígena de México, El Fuerte, México. Recuperado 22 de octubre 2017. <http://www.redalyc.org/pdf/461/46129004001.pdf>

Jeronimo C. A., Juárez H. L. (2017). Índice de Economía del Conocimiento. II Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente “Valora 2017”, octubre 6. Centro Universitario CIFE, Cuernavaca Morelos, México.

La evaluación socioformativa de los aprendizajes en la educación basada en competencias. En J. Luna-Nemecio (Coord.), Memorias del Quinto Congreso Internacional de Evaluación Socioformativa (VALORA-2020). Congreso conducido por el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. Descarga de: <https://cife.edu.mx/recursos>

López-Loya, J. (2020, septiembre). Diez mitos de la evaluación socioformativa. En J. Luna-Nemecio (Coord.), Memorias del Quinto Congreso Internacional de Evaluación Socioformativa (VALORA-2020). Congreso conducido por el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. Descarga de: <https://cife.edu.mx/recursos>

Martínez Ch. G., Guevara A. A., Valles O. M., (2016). El Desempeño Docente y la Calidad Educativa. Ra Ximhai, vol. 12, núm. 6, julio-diciembre, pp. 123-134. Universidad Autónoma Indígena de México El Fuerte, México, recuperado 21 de octubre del 2017. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>

Moreno O.T. (2009). La evaluación del aprendizaje en la universidad. Tensiones, contradicciones y desafíos. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 14, núm. 41, abril-junio, 2009, pp. 563-591. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México 22 de octubre 2017. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14004>

Moreno O. T. (2008). La evaluación del aprendizaje en educación superior. El caso de la carrera de Derecho Reencuentro, núm. 48, abril, 2007, pp. 61-67. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, Distrito Federal, México, recuperado 22 de octubre 2017. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004809>

Quiriz B. T. (2017). Fortalezas y Aspectos a Mejorar en la Evaluación del Desempeño Docente en México, Considerando la Socioformación y Experiencias Internacionales. II Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente “Valora 2017”, octubre 6. Centro Universitario CIFE, Cuernavaca Morelos, México.

Ruiz, F. A., Schumacher, C. (2008)., Evaluación del aprendizaje universitario Educación y Educadores, Vol. 11, Núm. 2, diciembre-sin mes, pp. 91-105. Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia, recuperado 22 Octubre 2017. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=83411207>

Sánchez B. R., (2017). El Proyecto de Enseñanza y de la Evaluación del Desempeño Docente. II Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente “Valora 2017”, octubre 6. Centro Universitario CIFE, Cuernavaca Morelos, México.

Tobón S. (2017). Metodología de Evaluación Formativa. II Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente “Valora 2017”, octubre 6. Centro Universitario CIFE, Cuernavaca Morelos, México.

Tobon, S. (2020, septiembre). La evaluación socioformativa en la educación en línea. En J. Luna-Nemecio (Coord.), Memorias del Quinto Congreso Internacional de Evaluación Socioformativa (VALORA-2020). Congreso conducido por el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. Descarga de: <https://cife.edu.mx/recursos> Requena, M. (2020, septiembre).

Zabalza, B.M. (2017). La Evaluación de los Aprendizajes en la Universidad. II Congreso Internacional sobre Evaluación del

Desempeño Docente “Valora 2017”, octubre 6. Centro Universitario CIFE, Cuernavaca Morelos, México.