

Título: Mirada sociológica a las desigualdades educativas

Eje de análisis: La Sociología y la Psico-pedagogía, factores esenciales en la profesionalización del docente.

Nombre completo: Alberto Sebastián Barragán

Correo: alberto_edomex@yahoo.com.mx

Institución que representa: Voces Normalistas

RESUMEN:

Se realiza un análisis de las desigualdades educativas identificadas en los promedios de las trayectorias escolares de un grupo de 40 alumnos de educación secundaria del Estado de México. Se cruza la información con los resultados obtenidos en una encuesta electrónica aplicada dentro de las actividades académicas del grupo. Los datos se revisan desde la óptica de la teoría de Pierre Bourdieu de capital cultural, social, político y económico. Y el procesamiento de los datos se realiza por medio del *software Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), para describir medidas de tendencia central y algunas correlaciones de variables para ver la influencia del capital cultural de los estudiantes en su trayectoria académica.

En el análisis se construyó un índice de capital material, y se relaciona con las características sociodemográficas de las familias de los estudiantes. Se realizan cruces de variables para comprobar o refutar el mito de: "origen es destino". Y se analizan algunos hallazgos cuando la correlación es escasa y puede tener explicación cualitativa desde la teoría del capital cultural de Pierre Bourdieu.

PALABRAS CLAVE: Trayectoria escolar, Capital material, Capital cultural.

Mirada sociológica a las desigualdades educativas

Alberto Sebastián Barragán

En las últimas décadas la configuración demográfica de nuestro país ha marcado algunas tendencias que condicionan o determinan el estatus en que se ofrece el servicio educativo. Tanto en el ámbito público como en el privado, existe una serie de características inherentes al contexto social o al origen familiar de los agentes educativos. Sin embargo, estas cualidades se han pasado por alto, o se han mencionado como referentes generales a partir de criterios contruidos en imaginarios sociales o institucionales, o por medio de referentes numéricos genéricos y descriptivos.

Cuando se analizan los resultados de pruebas estandarizadas, existen algunas generalidades obtenidas de análisis de nivel macro, es decir, referentes a una entidad, o municipio. Sin embargo quedan fuera algunos aspectos socioeconómicos, familiares, institucionales y pedagógicos. La noción cualitativa queda reservada para los profesores que conocen los grupos, y la mirada cuantitativa en manos de los que manejan las grandes cifras. Esto genera dos miradas parciales. Los datos estadísticos no contemplan las cualidades de cada grupo de estudiantes y, del mismo modo, la metodología cualitativa queda lejos de la interpretación de los que construyen indicadores con las grandes cifras.

Lo asombroso de esto es que en ambos casos, los dos tipos de agentes tienen la razón. La metodología estadística ofrece información con validez referida en niveles macro. Y los profesores de cada grupo tienen sus interpretaciones pormenorizadas de su grupo y de cada alumno. Lo ideal sería que se complementaran las dos visiones, para construir una percepción más completa de la realidad y desarrollar planes de intervención acordes con las necesidades micro y macro de la realidad educativa.

A continuación se presenta un aporte para incluir constructos sociológicos en el análisis del desempeño académico de algunos estudiantes de educación básica, con fundamento en posturas cualitativas de la Sociología y aspectos cuantitativos referidos estadísticamente. A partir de los aportes de Pierre Bourdieu (1997) se delimitan aspectos de los *capitales* que poseen los alumnos de un grupo de educación secundaria, y a partir del manejo estadístico de sus datos se construye un índice de capital cultural.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo influyen los capitales *cultural*, social y económico, en el desempeño académico de los estudiantes de un grupo de 3º de Secundaria?

METODOLOGÍA.

Se construye un modelo de interpretación basado en la teoría de Bourdieu (1997), del *capital cultural*, como suma de los capitales social, económico y político que subyacen en el entorno familiar. Se aplicó una encuesta electrónica a un grupo de 40 estudiantes de educación secundaria y sus resultados se analizaron cuantitativamente (Briones, 2012) y se establecieron correlaciones con el programa *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), así mismo se cruzan los datos con los promedios de la trayectoria académica de cada alumno en el ciclo escolar 2015-2016.

DESARROLLO

En el ámbito educativo hay un concepto que de un par de décadas a la fecha se ha insertado para transformar las prácticas de enseñanza. Además del carácter cognitivo de las actividades académicas, Jurjo Torres acuñó el concepto de *currículum oculto* para referirse al bagaje cultural propio del contexto social de cada estudiante. Basado en la teoría de la reproducción, plantea que el desarrollo de la sociedad, y de las prácticas educativas, mantienen el estado de las desigualdades sociales, dado que dentro de la práctica educativa, los alumnos llegan con un cúmulo de diversos conocimientos construidos en su contexto y su historia de vida.

Si analizamos los datos de la encuesta aplicada en esta investigación, desde la óptica del currículum oculto, no existen variaciones significativas entre los antecedentes familiares, la trayectoria de los estudiantes, y sus expectativas de estudios superiores. Esto equivale a inscribirnos en una interpretación que ha sido recurrente en los supuestos de varias investigaciones: origen es destino.

El contexto social en el que se ubica la secundaria de estudio es una zona semi-urbana ubicada, a 35 kilómetros al norte de la Ciudad de México. Por las condiciones geográficas, permanecen las actividades agropecuarias, y existe un alto índice de urbanización. Esto la convierte en la gran zona habitacional, de un municipio “dormitorio” de la zona metropolitana. En su mayoría, los padres de familia se dedican al sector de la manufactura y al de servicios. De los 40 estudiantes encuestados, 27 cuentan con papá y mamá, y 13 viven en familias monoparentales.

Para delimitar el grado de estudios de los padres se agruparon los datos en una variable nominal de 3 categorías: A. De 6 a 9 años de escolaridad; B. De 10 a 12 años de escolaridad, y C. Más de 13 años de escolaridad. Las categorías se establecieron en función de tres niveles académicos: Primaria-Secundaria, Bachillerato-Carrera técnica y Educación Superior.

El promedio de escolaridad de los padres de familia es de 11 años, segundo grado de bachillerato. Sin embargo, no podemos ceñir el análisis a la reproducción cultural, porque implica una noción determinista e inevitable en el comportamiento de las trayectorias de los estudiantes. Por ello, se retoma la sociología cuantitativa de Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron (2012), donde se analizan en forma estadística las características de los familiares de los estudiantes, y se establecen posibilidades futuras para las trayectorias educativas de los “herederos”.

Para acotar el análisis es imperante aclarar los tipos de *capitales* que existen, desde la teoría de Pierre Bourdieu. En primer lugar, reconoceremos el capital *cultural*, que está formado por los bienes materiales y simbólicos con los que cuenta el estudiante y su familia. Este capital se clasifica en objetivado, institucionalizado e incorporado. Para el caso del capital *social*, se toman en cuenta elementos familiares y aspectos que repercuten en el establecimiento de normas, atención dentro de la familia, o cúmulo de referentes a partir de la escolaridad de los familiares.

El capital *económico* está determinado por la ocupación de los padres y familiares. En algunos casos la familia está integrada por 3 personas (límite inferior) o hasta por 10 personas (límite superior). En los encuestados, el promedio de familiares es de: 4 ó 5 integrantes (4.5); mientras que el número de personas que aporta ingresos a la manutención de la casa, está en el rango de 1 y hasta 6 personas. Se podría intuir que, de alguna manera, esta cualidad económica tiene una relación directa con la posesión de bienes materiales, pero no es el caso.

El capital *material*, para esta ponencia, se entenderá como la posesión de insumos materiales para realizar actividades académicas extraescolares: Recámara, Mesa de trabajo, Computadora, Internet, Impresora, Librero/libros, Lugar para hacer tareas. Los alumnos que reportaron el mayor puntaje de capital material, vienen en casas con 2 ó 3 personas encargadas de la manutención. Este dato está determinado por el nivel de ingresos mensuales (Ver Tabla 1).

Para la construcción de la categoría de *materiales*, se ocupó un reactivo con casillas de verificación, donde los puntajes se podrían comportar entre 1 y 12. Sin embargo, el límite menor fue de 1, y el mayor fue de 10. En la frecuencia acumulada la moda se registró en el Nivel 6 de capital material. Y la media aritmética de todos los registros fue de 5.85. Los elementos indispensables (compartidos o propios) fueron: Recámara/dormitorio: 40; Mesa de trabajo: 34; y Computadora: 33. (Ver Gráfica 1)

En el caso de la trayectoria académica de los estudiantes encuestados, se tienen registros de la institución, del promedio de cada asignatura, de los 4 bimestres del ciclo escolar

2015-2016. El promedio general del grupo analizado es de 8.20 (calificación de 0 a 10). El alumno con el puntaje más bajo tiene 6.4 y el más alto tiene 9.92. Cabe señalar que esta variable, según la pregunta inicial puede estar influida por el grado de bienes materiales. Para responder esa pregunta fue necesario hacer una correlación bivariada: Puntaje de materiales y el Puntaje de promedio.

A partir de la correlación de las dos variables, con un nivel de significancia de 5%, se obtuvo el índice de Pearson de 0.841, lo que indica que existe una muy buena correlación entre los bienes materiales (propios o compartidos) de las casas de los estudiantes y su desempeño académico. Sin embargo, existen casos aislados que escapan a esta lógica. En el trayecto escolar de los alumnos se refleja inevitablemente el poder adquisitivo de los padres de familia, en la portación de uniforme escolar, chamarras y demás prendas, así como en la diversidad en la calidad y cantidad de los materiales educativos.

Específicamente en el cruce de estas dos variables, conviene poner atención en que aunque exista una “muy buena correlación”, no podemos tomarla como un referente de explicación causal. Dado que los puntajes más altos en *capital material*, no coinciden con los más altos en Promedios escolares, y viceversa. En numeración ordinal, el 3er promedio (9.52) tiene un capital material de 5; mientras que en los promedios antepenúltimo (6.70) y penúltimo (6.60), tienen el mismo nivel de capital material de 5. (Ver tabla 3).

Los tres primeros estudiantes que tuvieron un registro de Capital material de 10 (como puntaje más alto), tienen promedios de 8.88, 8.50 y 7.46. Y los registros de Capital material más bajo, de 2, 2 y 1, cuentan con promedios de 8.89, 8.83 y 7.95 respectivamente (Ver Tabla 4). En los tres casos, los promedios de los puntajes de capitales materiales más bajos, son mayores que los alumnos que tienen el mayor puntaje de capital material. Desde este primer análisis numérico, se puede argumentar que pese a la correlación bivariada, existen otros factores que inciden en el desempeño, además de las condiciones económicas o materiales.

Del mismo modo, hay una relación entre dos variables que salta a la vista y que es necesario subrayar. La escolaridad de los padres o tutores tiene un comportamiento distinto en relación con el desempeño académico de los jóvenes. El total de papás (varones) del grupo es de 30; y el total de mamás es de 37. La escolaridad de los padres o tutores en promedio es de 1.68, lo que significan 11 años de escolaridad promedio: segundo grado del nivel medio superior; y las mamás tienen un promedio de escolaridad de 10 años de estudios, hasta primer grado del nivel medio superior.

En la asociación entre la escolaridad de los padres y la de las madres, existe una correlación escasa, con referencia al promedio de los estudiantes, con .230 como índice de

Pearson (Ver Tabla 5). Sin embargo, en la correlación entre la escolaridad de Papá y Mamá, en relación con la expectativa de los estudios de los estudiantes, hay una ínfima correlación negativa de -0.134 , lo que quiere decir que entre menor sea el grado de estudios de los papás, se registró en la encuesta que la aspiración de estudios superiores es de 2.53, lo que significa 14 años de escolaridad, lo equivalente al segundo año de licenciatura o ingeniería, o una carrera de Técnico superior universitario (Ver Tabla 6).

CONCLUSIONES

Las diferencias de los estudiantes que conviven en forma cotidiana en las escuelas, son los impulsores o los obstáculos del aprendizaje y se convierten en huellas de sus trayectorias académicas. Como profesores tenemos apreciaciones empíricas que hemos construido en nuestra trayectoria profesional. Muchas veces los juicios *a priori* coinciden con los antecedentes familiares y las tendencias en los caminos de los estudiantes. Sin embargo, es necesario formalizar el análisis de la realidad educativa, por parte de profesionales de la educación, a partir de referentes teóricos que se triangulen con otros recursos de investigación.

Si sólo se aplican instrumentos cuantitativos para conocer e interpretar la realidad, es probable que limitemos el foco de análisis, o que emitamos reduccionismos de causa-efecto en función del comportamiento de las variables numéricas. Del mismo modo, si sólo se ocupan nociones cualitativas para comprender los rasgos de la realidad educativa, se podrán emitir apreciaciones muy específicas, como estudios de caso, pero podrían quedar fuera algunos otros elementos de los grupos estudiados.

La triangulación de paradigmas es una estrategia de complementación o de yuxtaposición de modelos de interpretación de la realidad: cuantitativos y cualitativos. Sin embargo, es posible desprender nuevos análisis a partir del uso de los recursos para la investigación que están a nuestra disposición. En forma personal, realicé este ejercicio como otra estrategia de análisis para los grupos con los que trabajamos.

Las desigualdades educativas son el común denominador en todos los grupos de todas las escuelas en todas las latitudes. Es importante que los profesionales de la educación conozcan y opten por utilizar la teoría sociológica de Pierre Bourdieu. En el análisis realizado, el *estado objetivado* del capital cultural, no se identifica en el referente numérico de la calificación, sino en el desempeño observado y en la identificación de cómo se vuelve significativo el aprendizaje en los estudiantes, en situaciones concretas de su vida diaria; y que son rasgos que no necesariamente forman parte de una evidencia de evaluación.

El *estado institucionalizado* del capital cultural, es el que implica un mayor matiz de ritualización, en el sentido de que existen registros institucionales que certifican el trayecto académico, o el nivel de desempeño. Como los reportes de evaluación o los reconocimientos de “buen” aprovechamiento. Las decisiones que se toman en las escuelas llevan esa carga valorativa de los símbolos de los alumnos “destacados” o de los chicos con barreras de aprendizaje. El trabajo educativo requiere conformar estrategias para atender a diversidad, y responder a las desigualdades con equidad.

Y el otro rasgo del capital cultural, es el *estado incorporado*. En el análisis cuantitativo presentado en este trabajo, se han analizado medidas de tendencia central y las relaciones entre las variables de un grupo de 40 alumnos. Sin embargo, los índices construidos nos dan información que matemáticamente explica o se aproxima a la realidad, y se interpretan los datos numéricos. Pero existen otros aspectos que escapan a dicho análisis.

Se trata de las percepciones, aspectos volitivos, rasgos biográficos y culturales, aspectos emocionales de los estudiantes, nociones éticas y estéticas, inclinaciones por gusto o desplantes en rechazo... aspectos psicoanalíticos, etcétera. Todo eso es lo que Pierre Bourdieu incluye en el estado incorporado, y que se concentra en uno de sus principales conceptos: el *habitus*.

Como vimos en el caso del *capital material* con el que cuentan los alumnos y su desempeño académico, no hay una relación directa, ni proporcional, sino que interviene una serie de determinantes y condicionamientos que escapan a la mirada cotidiana del profesor, y que se pueden agrupar en datos estadísticos, pero que también pueden existir correlaciones imprecisas, como en este estudio. La mirada sociológica es necesaria en los salones de clase para conocer con mayor precisión y profundidad las características de los grupos y de los contextos.

De este modo se pueden interpretar con mayor cabalidad las características de los estudiantes, y completar los registros de desempeño, hacer adecuaciones necesarias para su aprendizaje, y dotar del acompañamiento imprescindible en la constitución de identidades y desarrollos cognitivos dentro de los grupos bajo la atención de los docentes. La mirada sociológica, no necesariamente se convertirá en la panacea para las problemáticas educativas de diversos niveles, pero proporcionará abanicos de oportunidades de imaginación sociológica para transformar la realidad en que se vive.

REFERENCIAS

Bourdieu, P. (1980). "El capital social. Apuntes provisionales", en *Zona abierta*, (94-95). 2001. Madrid.

Bourdieu, P. (2002). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. México: Taurus.

Bourdieu, P. y Passeron, J. (2012) *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. México: Siglo XXI.

Briones, G. (2012). *Métodos y técnicas de investigación para las Ciencias Sociales*. México: Trillas.

TABLAS Y GRÁFICAS

Tabla 1. Personas que aportan ingresos al hogar, Capital material.

Personas Sustento*Capital Material tabulación cruzada

Recuento

		Capital Material										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Personas	1	0	1	2	1	1	2	3	1	1	0	12
Sustento	2	1	1	1	2	0	4	5	2	0	2	18
	3	0	0	1	1	2	2	0	1	0	1	8
	5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Total		1	2	4	4	4	9	8	4	1	3	40

Fuente: Elaboración propia. SPSS.

Tabla 2. Correlación: Capital material y Promedio actual

Correlaciones

		Capital Material	Promedio Actual
Capital Material	Correlación de Pearson	1	-,033
	Sig. (bilateral)		,841
	N	40	40
Promedio Actual	Correlación de Pearson	-,033	1
	Sig. (bilateral)	,841	
	N	40	40

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Casos aislados Trayectorias y Materiales

Promedio	Capital Material	
9.92	7	Los 3 promedios más altos
9.78	7	
9.52	5	
6.70	5	Los 3 promedios más bajos
6.60	5	
6.41	3	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Casos aislados. Materiales y trayectorias

Capital Material	Promedio	
10	8.88	Los 3 puntajes de capital material más altos
10	8,50	
10	7.46	
2	8.89	Los 3 puntajes de capital material más bajos
2	8.83	
1	7.95	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. Correlación Escolaridad de Papá y Mamá y Promedio actual.

Correlaciones		Escolaridad de Papá y Mamá	Promedio Actual
Escolaridad de Papá y Mamá	Correlación de Pearson	1	,230
	Sig. (bilateral)		,153
	N	40	40
Promedio Actual	Correlación de Pearson	,230	1
	Sig. (bilateral)	,153	
	N	40	40

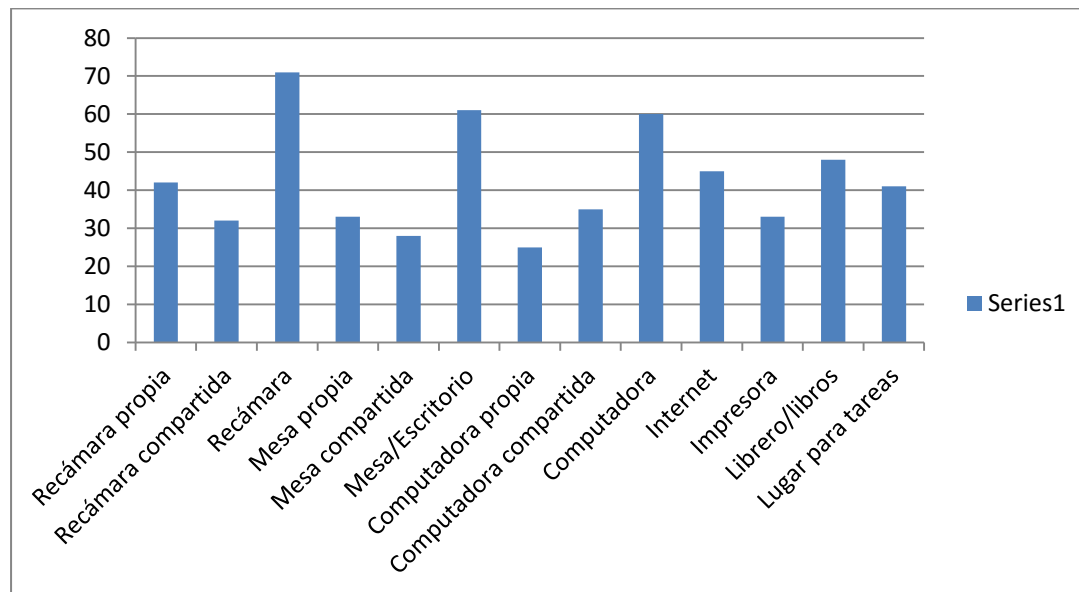
Fuente: Elaboración propia

TABLA 6. Expectativa de estudios futuros y Escolaridad de los Padres

		Expectativa de estudios futuros	Escolaridad de Papá y Mamá
Expectativa de estudios futuros	Correlación de Pearson	1	-,134
	Sig. (bilateral)		,410
	N	40	40
Escolaridad de Papá y Mamá	Correlación de Pearson	-,134	1
	Sig. (bilateral)	,410	
	N	40	40

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICA 1. Capital Material



Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 1. Tabla general

Número	Suma familiares	Estudios Papá	Estudios Mamá	Personas \$	Suma Material	Desempeño Primaria	Desempeño Secundaria	Expectativa estudios	Promedio actual	Estudios Papá y Mamá
1	5	3	2	2	6	3	3	3	8,82	5
2	4	1	1	3	3	2	2	1	6,41	2
3	6	2	1	5	5	2	2	2	6,70	3
4	5	2	1	2	1	2	3	3	7,95	3
5	3	1	1	2	7	2	2	2	6,91	2
6	4	2	2	1	6	3	4	3	9,50	4
7	5	1	1	1	7	4	3	3	9,44	2
8	4	0	3	2	7	4	3	3	8,51	3
9	4	3	2	2	10	3	2	3	8,50	5
10	2	2	3	3	10	3	3	3	8,88	5
11	4	2	2	2	8	3	3	3	8,71	4
12	5	2	2	1	6	3	3	1	7,93	4
13	4	3	2	1	7	3	3	3	8,66	5
14	10	1	2	6	6	3	3	3	8,24	3
15	5	2	1	3	6	3	3	3	8,30	3
16	4	2	1	2	7	2	1	3	7,44	3
17	4	1	1	3	8	3	3	3	7,84	2
18	5	2	1	2	6	3	2	3	7,14	3
19	4	2	1	2	10	4	3	1	7,46	3
20	7	1	1	2	7	3	3	3	7,65	2
21	6	3	2	3	6	3	2	1	7,13	5
22	4	1	1	3	4	4	3	3	7,80	2
23	4	3	1	1	8	3	3	3	8,39	4
24	3	1	1	1	5	3	3	3	9,52	2
25	4	2	3	1	9	3	2	1	7,37	5
26	3	2	2	1	3	2	2	2	8,88	4
27	5	2	1	2	2	3	2	3	8,89	3
28	4	1	1	2	3	3	3	3	9,02	2
29	5	1	1	3	5	3	3	3	9,19	2
30	2	1	1	2	4	2	2	1	6,82	2
31	4	1	1	2	6	2	3	3	9,38	2
32	4	3	3	2	7	3	3	2	9,78	6
33	7	1	1	2	8	3	2	3	6,53	2
34	3	1	1	2	6	3	2	2	7,23	2
35	3	1	1	2	4	3	3	3	9,22	2
36	10	1	1	1	2	2	2	3	8,83	2
37	8	2	1	3	5	2	1	2	6,60	3
38	4	2	2	1	7	4	4	3	9,92	4
39	4	2	1	1	4	3	2	3	8,47	3
40	5	1	1	1	3	2	2	2	8,18	2
Suma	186	67	58	83	234	114	103	101	328,14	125
Prom	4,65	1,68	1,45	2,08	5,85	2,85	2,58	2,53	8,20	3,13

Fuente: Elaboración propia