



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

**EDOMÉX**  
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

“2020. Año de Laura Méndez de Cuenca; emblema de la Mujer Mexiquense”

## ESCUELA NORMAL DE COATEPEC HARINAS



**T E S I S**

**TÍTULO:**

**“EL PENSAMIENTO CRÍTICO PARA FAVORECER EL  
APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL AULA”**

**QUE, PARA SUSTENTAR EXAMEN PROFESIONAL  
Y OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**P R E S E N T A:**

**MARÍA BELÉN VERGARA BERNAL**

**COATEPEC HARINAS, MÉXICO.**

**JULIO DE 2020**

## DEDICATORIAS

### A mi Familia **Vergara Bernal**

Por haberme brindado las herramientas necesarias para cumplir uno de mis más grandes sueños de mi vida.

### A mis papás, **José y Lolita**

Por haber sido ejemplo de rectitud, optimismo, perseverancia, bondad, educación. Por su paciencia, tolerancia y comprensión en los tiempos difíciles. Por sus ánimos y palabras de aliento, por todo el apoyo incondicional y por forjar en mí, el sueño de convertirme en profesional. “Lo logre”.

Es para mí, en este gran momento de mi vida, dedicarles mi trayectoria profesional, por todo ese amor que ha hecho de mí, una persona capaz de triunfar en la vida, he aquí el esfuerzo de todos, convertido en realidad.

### A mis ejemplares hermanos, **José Miguel y David Ismael:**

Por demostrarme que siempre existen motivos por los que se debe luchar, por abrir en mí pensamientos positivos y darme el aliento que todo es posible siempre y cuando se proponga y construyendo cada día con las palabras “el que persevera, alcanza”.

## AGRADECIMIENTOS

### A **Dios** Gracias:

Por ser mi creador y autor de las bendiciones recibidas, mi luz y guía en todo momento, por la fuerza, valentía y motivos de cada día para superar retos, obstáculos y desafíos.

### A la **Virgen de Belén**:

Por darme el brillo y la luz en el camino que me trajo hasta este escalón de mi vida, en el que me permitió pasar por situaciones desde las más sencillas hasta las más difíciles, pero siempre con mira a salir adelante con confianza en mí misma, poder y superación por alcanzar mis sueños.

### A mis **padres**:

Una meta ha sido cumplida, mil palabras no bastarían para agradecerles: su apoyo, su comprensión y sus consejos en los momentos difíciles. Gracias por haber formado en mí el deseo de superación en la vida, por compartir mis penas y mis alegrías, siempre con una palabra de aliento para continuar luchando y verme convertida en profesionalista para conquistar nuevas metas y lograr la realización personal. A ustedes debo este logro y con ustedes felizmente lo comparto. Que Dios los bendiga y guarde para siempre.

¡Hemos triunfado!

### A mi **Escuela formadora y maestros**:

Por cultivar la grandeza del hombre y convertirme en toda una profesionalista, con capacidades y habilidades para formar ciudadanos de excelencia y equidad. Gracias a cada maestro que integra la plantilla docente de la Escuela Normal de Coatepec Harinas, por contribuir y cuidar de mi formación con grandes conocimientos. Hoy les doy mis más sinceras Gracias, soy Orgullosamente Normalista, Orgullosamente ENCH.

Al grupo de **tercer grado, grupo “A” de la Escuela Primaria “Miguel Hidalgo”**

Por ser un grupo genial, con muchas aspiraciones a futuro, con una gran imaginación, sabiduría y motivos por superarse, por su participación, colaboración y contribución por mejorar la problemática y desarrollar sus habilidades para pensar críticamente y aprender colaborativamente. Mil sonrisas quedaron grabadas en mi mente y corazón. Siempre los recordaré.

A mi titular, **Mtra. Monica Nava Juárez:**

Por su compromiso, apoyo, acompañamiento y motivación en cada uno de los días de las jornadas de prácticas de observación, ayudantía, conducción y servicio social, fue una grata experiencia vivida en este último proceso de mi trayectoria profesional.

A mi asesor, Dr. **Edgar Iván Arizmendi Gómez**

Por su tiempo, apoyo, orientación y revisión durante la elaboración del presente trabajo de titulación, mi eterno agradecimiento.

**A la Mtra. Erika María Hernández Hernández**

Por su compromiso y amor por la profesión, por la colaboración y contribución en la revisión del trabajo.

Al Mtro. **Javier Antúnez Montoya:**

Por su entrega en la formación de docentes que sin duda es excepcional, por la orientación durante el trayecto de mi profesión.

A la Mtra. **Henide Viridiana Honorato Vara:**

Por sus conocimientos puestos en la revisión de mi trabajo, sus sugerencias y orientaciones constructivas.

## ÍNDICE

RESUMEN .....	Pág. 8
INTRODUCCIÓN .....	11

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA .....	17
1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	21
1.3 DELIMITACIÓN .....	22
1.4 JUSTIFICACIÓN .....	26
1.5 VIABILIDAD DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN .....	28
1.6 ESTADO DEL ARTE.....	30
1.7 OBJETIVOS.....	40
1.8 SUPUESTO .....	41

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.....	44
2.2.1 PENSAMIENTO CRÍTICO: DEFINICIÓN Y CARACTERÍSTICAS..	52
2.2.2 ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO .....	55
2.2.3 NIVELES DEL PENSAMIENTO.....	56
2.2.4 HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO .....	57
2.2.5 DIMENSIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.....	59
2.3 APRENDIZAJE COLABORATIVO: DEFINICIÓN Y CARACTERÍSTICAS.....	60

2.3.1 ELEMENTOS DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO .....	65
2.3.2 APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO .....	67
2.4 APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO .....	69
2.5 TEORÍA CONSTRUCTIVISTA.....	71
2.5.1 TEORÍA COGNOSCITIVA DE PIAGET .....	72
2.6 TEORÍA SOCIOCULTURAL DE VYGOTSKY.....	74

### **CAPÍTULO III**

#### **MARCO METODOLÓGICO**

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	79
3.1.1 MÉTODO.....	80
3.2 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.....	84
3.2.1 Resolución de Problemas.....	84
3.2.2 Retos y Desafíos .....	86
3.2.3 Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).....	87
3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	89
3.3.1 ENTREVISTA.....	89
3.3.2 CUESTIONARIO.....	91
3.3.3 OBSERVACIÓN.....	92
3.3.4 DIARIO DEL PROFESOR.....	93
3.4 UBICACIÓN REGIONAL.....	94
3.4.1 SELECCIÓN DEL UNIVERSO.....	95
3.4.2 POBLACIÓN.....	95
3.4.3 MUESTRA.....	97

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

<b>4.1 ALUMNOS.....</b>	<b>99</b>
<b>4.1.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE CUESTIONARIOS.....</b>	<b>100</b>
<b>4.1.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LOS     CUESTIONARIOS .....</b>	<b>114</b>
<b>4.2 DOCENTES.....</b>	<b>117</b>
<b>4.2.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE ENTREVISTAS .....</b>	<b>118</b>
<b>4.2.3 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LAS     ENTREVISTAS A LOS DOCENTES.....</b>	<b>142</b>
<b>4.3 PROPUESTA DE MEJORA.....</b>	<b>145</b>
<b>4.4 PADRES DE FAMILIA.....</b>	<b>148</b>
<b>4.4.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE ENTREVISTAS .....</b>	<b>149</b>
<b>4.4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LAS     ENTREVISTAS A PADRES DE FAMILIA .....</b>	<b>160</b>
<b>4.5 DIARIO DEL PROFESOR.....</b>	<b>162</b>
<b>4.6 TRIANGULACIÓN DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>170</b>
<b>4.7 LIMITACIONES.....</b>	<b>174</b>

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES**

<b>5. CONCLUSIONES.....</b>	<b>175</b>
<b>5.1 RECOMENDACIONES .....</b>	<b>179</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>183</b>

**ANEXOS**

## RESUMEN

Las presentes líneas están destinadas a presentar la investigación que tiene por título “El Pensamiento Crítico para favorecer el Aprendizaje Colaborativo en el aula”, entendiéndose con ello que se establece como tema de impacto para permitir, apoyar y ayudar con las herramientas y materiales a los alumnos, a fin de desarrollar las habilidades que coadyuven a alcanzar el desarrollo de su propio pensamiento para actuar críticamente ante las situaciones que enfrentan en su vida cotidiana.

Dentro de la misma investigación, se retomó al aprendizaje colaborativo como la segunda categoría de la problemática, que tiene como objetivo que los alumnos bajo su pensamiento crítico, favorezcan el aprender de forma colaborativa, permitiendo a cada alumno la aportación de sus ideas, dialogue, analice, evalúe, reflexione y llegue a tomar las decisiones que le lleve a la construcción de sus conocimientos.

Es preciso considerar que las dos categorías de la investigación cobran relevancia dentro de la educación para la formación de los ciudadanos, considerándolas como bondades en el desarrollo integral del alumno, siendo altamente favorecido, brindándoles herramientas para la vida práctica. Dentro de ello se puntualizaron objetivos a lograr en el transcurso de la investigación, los cuales se propusieron desde un análisis de dicha problemática en los alumnos, hasta el desarrollo de la misma, lo que da pauta a generar un proceso de investigación-acción, en la que a partir de la teoría, se implementaron estrategias didácticas que favorecieron el desarrollo del pensamiento crítico y así mismo su aprendizaje colaborativo, logrando así disminuir la problemática existente en el grupo de investigación.

Además, el método investigación-acción, representó una herramienta de aprendizaje fundamental para su confrontación entre la teoría y la práctica, así como el ejercicio reflexivo y crítico, la asesoría y acompañamiento de un



equipo de docente y alumnos; retomando a Elliott, (1993), quién es el principal representante desde un enfoque interpretativo lo define como “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma”. (p. 88). Recuperando que dentro de la Metodología se consideró al tipo de investigación cualitativa, la que se caracterizó por no buscar la réplica, y no se fundamentó en la estadística, su proceso fue inductivo, recurrente y no tuvo una secuencia lineal, además de analizar la realidad subjetiva, la profundidad de ideas, la riqueza interpretativa y la contextualización del fenómeno, (Hernández, 2014, p. 9). Por lo que el producto del estudio de investigación fue ricamente descriptivo, siendo el investigador el principal instrumento en la obtención, análisis e interpretación de datos.

Destacando a los principales autores retomados para el desarrollo del Marco Teórico de las dos categorías a Dewey (1909), Ennis (2001), Paul y Elder (2000), Lipman (1997), Villaniri (2003), Bloom (1956), Vygotsky (1984), Mendoza (2006), Carrio (2007), Calzadilla (2000), entre otros.

En el segundo apartado se constituye un acercamiento al marco teórico del hilo conductor de esta tesis, el «pensamiento crítico» a través de una revisión bibliográfica de sus principales teóricos como Dewey (1989), Ennis y Smith (1971), Lipman et al., (1992), Paul y Elder (2000) y Santiuste et al., (2001). De este modo se conocen los conceptos y antecedentes debatiéndose en torno a su descripción, insistiendo en la imposibilidad de aportar una definición única para el mismo, ya que ésta dependerá de la terminología empleada por los diferentes autores. Aunque si podemos encontrar el significado de ambos léxicos por separados según el diccionario de la Real Academia Española, donde la terminología de la palabra «pensamiento» viene

Para dar cuenta de la problemática atendida, se llevó a cabo la aplicación de instrumentos, siendo, cuestionarios para los trece alumnos que conforman al grupo de investigación y entrevistas para los padres de familia, titular y plantilla docente que integra la institución, con la finalidad de la recolección de

información que de acuerdo a Hurtado (2000), “son procedimientos que orientan a responder al objeto de estudio y al logro del objetivo” (p. 425), mismos que dan apertura a la interpretación de resultados, propuestas de mejora, conclusiones y recomendaciones a alumnos, padres de familia y docentes.

Finalmente se concluye que analizar, identificar, conceptualizar y desarrollar el pensamiento crítico a través de estrategias didácticas para favorecer el aprendizaje colaborativo de los alumnos de tercer grado conllevó al mismo desarrollo de su autonomía lo que permitió la construcción de conocimientos significativos que fueron transpolados a su vida cotidiana, de forma crítica para la toma de decisiones y convivencia con la sociedad en los diversos ámbitos en el desarrollo de su vida, además de analizar la información de problemas o situaciones presentadas, inferir, interpretar, proponer alternativas de solución, argumentar y evaluar su propio pensamiento.

De esta forma los alumnos alcanzaron a examinar su propio pensamiento, en el que de acuerdo a Villaniri (2003), es el nivel más alto que corresponde al crítico, favoreciendo el aprendizaje colaborativo en el grupo, a partir de la adquisición y aplicación de los elementos del mismo, construyendo sus aprendizajes bajo las categorías de la problemática de investigación.

## INTRODUCCIÓN

Vivimos en un mundo donde los seres humanos se relacionan con la sociedad y donde cada individuo tiene el derecho y la libertad para actuar conforme mejor lo decida, es por ello que desarrollar el pensamiento crítico, cobra gran relevancia dentro de la vida del ciudadano, desde todos ámbitos en los que se desarrolla, con el fin de formar individuos capaces de analizar, inferir, interpretar, explicar, y evaluar su propio pensamiento, para así dar paso a la toma de decisiones de forma crítica y autónoma, siendo ello la problemática encontrada en el grupo de investigación, además de la ausencia del aprendizaje colaborativo.

Es conveniente considerar que el individuo por sí mismo piensa, actuando de forma instantánea, con lo primero que viene a su mente, sin embargo se consideró el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, lo que condujo a los alumnos a subir de nivel, de un pensamiento automático a uno sistemático, en el que permite detenerse a pensar en algún momento, bajo la circunstancia o problemática en que se encontraba, dando pauta a lograr desarrollar todas las habilidades que competen a un individuo crítico, siendo el que examina su propio pensamiento llevando a cabo el proceso de identificación de causas y consecuencias en la toma de decisiones.

Así mismo si se toma en cuenta a la sociedad, en la que cada individuo se involucra y desarrolla diariamente, se puede concebir que todos necesitan de todos, es por ello que convertirse en ciudadanos colaborativos ante las situaciones que se generan diariamente, a fin de guiar al crecimiento personal y profesional, es pertinente que se formen individuos capaces de poder relacionarse con otros, de convertirse en seres participativos, colaborativos, responsables por aprender cada día, motivados por conocer, estratégicos y dignos de participar en cualquier momento y circunstancia de su vida.

Es por ello que, al determinar la problemática, se decidió realizar una investigación, de tipo cualitativa que permitió bajo las técnicas e instrumentos estudiar las categorías principales, dando pauta a la atención de dicha problemática, puesto que, desde hace algunos años, el interés por el pensamiento crítico ha ido aumentando a medida que la sociedad está sufriendo amplios cambios en la información, la comunicación y la socialización. El individuo se ve obligado a exigir mucho más que en estos tiempos, examinando y criticando todas las informaciones que le llegan para pensar, decidir o hacer.

La investigación del pensamiento crítico ha sido abordada por numerosos autores a lo largo de la historia, su consideración permite enfocar un mismo objeto de estudio desde diferentes perspectivas, mismo para el aprendizaje colaborativo, en el que además de aportar las concepciones, se introducen en considerar los elementos que todo individuo tiene que cumplir para lograr un aprendizaje, así mismo las formas en las que puede ser aplicado y que facilita la obtención de contenidos y el desarrollo de las competencias para la vida, aprendiendo colaborativamente, ayudándose unos a otros.

La presente investigación está constituida por cinco capítulos, de los cuales, en cada uno existen apartados en los que se desarrolla dicha indagación que, de acuerdo a la situación presentada, se estructuró con el título: El pensamiento Crítico para favorecer el Aprendizaje Colaborativo en el Aula.

El Capítulo I, está orientado a la descripción de los antecedentes del problema, que consistió en analizar de forma profunda el lugar en el que se presenta la problemática, así como las condiciones en las que se encontraban, y los alumnos con los que se trabajó, bajo la perspectiva de Hernández, (1991), quien retoma que plantear el problema no es sino afinar y estructurar formalmente la idea de la investigación, puntualizando de forma ordenada cómo es que se presentan las diversas situaciones, lo que, conllevó a

determinar las categorías principales que hacen referencia al pensamiento crítico y al aprendizaje colaborativo.

Dentro de este mismo apartado se agrega un elemento que lleva por título “delimitación”, retomando a Sabino (2000), quien al respecto menciona que delimitar un tema significa “enfocar en términos concretos nuestro campo de interés, especificar sus alcances, determinar sus límites” (p. 45). Entendiendo que es un proceso que permite pasar de lo general a lo particular, de lo abstracto a lo concreto. Dicho en otras palabras, es aterrizar en el problema que se pretende investigar.

También, se encuentra la justificación, lo que significa el porqué de la investigación, en función de varias cuestiones, que permitieron entender que dicha problemática tiene impacto dentro de la educación y que por tanto es factible para su indagación. Aunado a ello aparece la viabilidad, en la que se describieron las características que hacen que esta misma sea factible, al considerar que se tuvo el alcance y relación principalmente de los alumnos, siendo el objeto de investigación, así como la intervención y apoyo de los padres de familia, el docente titular y los demás docentes que conforman la plantilla, los recursos, herramientas y materiales en atención de la problemática detectada.

Después se presentan los objetivos que orientaron lo que se pretendió alcanzar bajo ciertas pautas que determinaron el punto exacto al que se llegó, retomando a Álvarez, (1997) menciona al respecto que “es la aspiración, el propósito, el resultado a alcanzar, el para qué se desarrolla la investigación, que presupone el objeto transformado, la situación propia del problema superado” (p. 16), como resultado del conocimiento del objeto de estudio a investigar. Por lo que se construyó un objetivo general, que abarca las categorías de la problemática de la investigación, y tres objetivos específicos organizados de forma gradual.

Además, aparece un apartado con el nombre de “supuesto”, en el que se construyó un texto de forma empírica retomando la problemática, las categorías principales y la posible solución, a fin de no dejar de lado el objeto investigado al concordar con la definición de la problemática, los objetivos, el diseño y el análisis de la información que fue retomada para su conocimiento e investigación y análisis profundo.

Enseguida se encuentra el Capítulo II, que refiere al Marco Teórico, es decir, la teoría revisada de las diversas fuentes que se retomaron para soporte académico del estudio de la investigación, en la que se desarrollaron temas y subtemas de interés que participaron en el estudio de la problemática indicada. Destacan los antecedentes del pensamiento crítico, su definición y las características, los elementos y niveles del pensamiento, las habilidades del pensamiento y las dimensiones en las que éste se construye.

Se continúa con la segunda categoría que refiere a la definición y las características del aprendizaje colaborativo, así como los elementos que lo constituyen para que éste se logre y las formas de aplicarlo, analizando las ventajas que trae para el alumno, el grupo, el docente y demás actores el llevarlo a la práctica.

El Capítulo III hace referencia al Marco Metodológico, en el que en primer momento se argumentó la modalidad de la investigación, retomando al documento teórico Modalidades de Titulación para Escuelas Normales, se retomó al tipo de tesis inciso a) de la propia práctica, al que hace referencia que dicha investigación se realizó por medio de la investigación-acción, pero cabe mencionar que este tipo de escrito no es un informe de prácticas, pues consistió en realizar una investigación, cuyo objetivo fue la solución de un problema y en donde se contestan las preguntas ¿qué hago?, ¿cómo lo hago? y ¿por qué lo hago? Siguiendo ciclos reflexivos, (SEP, 2014, p. 24).

Se retomó el tipo de investigación de carácter cualitativa, pues dentro de ella se conoció a los alumnos a fondo e identificó sus cualidades, así como capacidades y habilidades desarrolladas a fin de apoyar y atender la problemática detectada.

Al considerar que como método se retomó a la investigación-acción, se puntualizaron características del mismo, a fin de resaltar las ventajas que trae consigo. Dentro de este método, además se construyeron estrategias didácticas con ayuda de recursos para el aprendizaje, conocimientos, técnicas y herramientas para el aprendizaje significativo, activo y participativo en diferentes áreas curriculares.

Es por ello, que también se describen aquí las estrategias didácticas, que desde la mirada de Díaz Barriga (2002) son “un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida”, (p. 234), siendo coherente, en primer lugar a la concepción pedagógica que comporta la institución educativa y en segundo lugar, con los componentes de la planificación curricular, específicamente, a los objetivos de aprendizaje y a los contenidos, destacando a la resolución de problemas, retos y desafíos y aprendizaje basado en problemas, con las que se trabajaron dentro del aula de clases y con las que se atiende la problemática, trabajando las categorías principales con fin de favorecerlas al desarrollo de las mismas.

Así también, se construyeron técnicas e instrumentos como herramientas para obtener y recuperar información, especialmente entrevistas para titular y docentes de la misma institución, con la que se recuperaron datos sobre las categorías de investigación, también entrevistas para ser aplicadas a padres de familia, que bajo su experiencia y convivencia con su hijo aportaron información coherente bajo su total honestidad, para los alumnos se construyeron cuestionarios a fin de que participaran, bajo sus criterios, resaltando que son instrumentos contruidos con preguntas abiertas y

cerradas a fin de que las personas involucradas tuvieran la total libertad de criterio.

Por último, dentro de este apartado se describe la ubicación regional, el universo, la población y la muestra que se ha considerado para llevar a cabo la presente investigación.

En el Capítulo IV, se muestran las descripciones de las respuestas adquiridas de los instrumentos aplicados a alumnos, docentes de la institución y padres de familia, mismos que permitieron analizar e interpretar los resultados. Dicha investigación se apoyó de la observación participante en la intervención en la clase, lo que condujo a rescatar las características, cualidades, debilidades y fortalezas de los alumnos, para enseguida ser escritas en un diario de clases, en el que se anexaron citas bibliográficas que permitieron reflexionar lo acontecido en el aula y dar cuenta de los avances de la problemática, agregando también las propuestas de mejora del objeto de investigación que no fueron atendidas y por último las limitaciones, siendo los elementos, casos o situaciones que impidieron trabajar en abundancia el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo.

El Capítulo V, está dedicado a las conclusiones de la investigación, siguiendo el ciclo reflexivo, y contestando a las preguntas ¿qué hice?, ¿cómo lo hice? y ¿por qué lo hice?, apoyándose del objetivo general y particulares, cuyos permiten demostrar lo logrado, dando pauta a las recomendaciones y futuras líneas de la investigación. Finalmente se encuentran las referencias bibliográficas consultadas y los anexos.



# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

*“Dígale a un niño qué pensar y lo esclavizará a sus conocimientos.*

*Dígale cómo pensar y él hará de todo conocimiento su servidor”.*

*Henry A. Taitt*

### 1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

El planteamiento del problema consiste en ubicar dentro de un contexto de conocimientos el tema que se pretende estudiar, para colocarlo, con mayor propiedad dentro del problema específico que nos interesa (U.N.A, 1984, p. 108). El investigador tiene la oportunidad de realizar una descripción de los hechos o situaciones que pueden llegar a constituirse para objeto de investigación, por el cual se puede identificar la situación actual del problema. Para Hernández, (2003) plantear el problema no es sino “afinar y estructurar más formalmente la idea de la investigación”. (p. 9).

El contexto escolar en el que se llevó a cabo la intervención docente, fue en la Escuela Primaria “Miguel Hidalgo”, ubicada en la comunidad de Chiltepec, Coatepec Harinas, Estado de México. La práctica de observación y conducción, se realizaron en el 3er grado grupo “A”, conformado por un total de 13 alumnos de los cuales 8 son niñas y 5 son niños, con edades entre los 8 y 9 años; el contacto con los alumnos en primera instancia, mediante la aplicación de diagnósticos VAK, la observación participante y el registro en un diario de clase, permitió identificar las principales problemáticas que influyeron en el logro de aprendizajes, mismas que se describen a continuación:

- Dificultad para construir conocimientos de forma significativa y para aplicarlos al contexto en el que se desenvuelven. (Ya que los alumnos no relacionan los contenidos con objetos o materiales reales).

- Dificultad para analizar situaciones y/o problemas y encontrar posibles respuestas para la toma de decisiones de manera personal. (A los alumnos no les es posible interpretar problemas en su mismo contexto, ni tampoco disponen de facilidad para participar en la diversidad de decisiones para la solución).
- Dificultad para relacionarse armónicamente con actitud y disposición en el aprendizaje colaborativo desde un pensamiento crítico con la participación de todos los integrantes en la forma en que organizan la información y participan activamente todos. (Los alumnos muestran actitudes de liderazgo, no se comprometen a desarrollar el trabajo en colaboración, se enojan, discuten y no realizan el trabajo).
- Problemas en el desarrollo de actividades de manera colaborativa al no entablar un diálogo adecuado, y pensamiento racional, manteniendo actitudes negativas y falta de valores entre los compañeros, provocando conflictos y enojos entre ellos mismos, hasta considerar no hacer nada, en algunos casos solo un compañero toma la posición de realizar el trabajo y en otros, prefieren esperar a que la maestra le asigne a cada uno lo que deben realizar.

En este objeto de estudio destacaron dos categorías que a bien se trabajaron en un mismo marco de estudio siendo el pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo, de las cuales se desprendió las siguientes preguntas de análisis, ¿Qué es el pensamiento crítico? ¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico en vinculación con el aprendizaje colaborativo? ¿Cómo influye el pensamiento crítico en el aprendizaje? ¿Cuáles son las implicaciones del pensamiento crítico en el aprendizaje colaborativo? ¿Cuál es el impacto del pensamiento crítico en los estudiantes dentro del aprendizaje colaborativo? ¿El aprendizaje colaborativo depende del pensamiento crítico en los alumnos? y ¿Cómo impulsar el pensamiento crítico como mejora del aprendizaje colaborativo?

Es necesario que dentro de la educación se desarrolle el pensamiento crítico, como un punto de partida, se consideraron tres aspectos esenciales: que el alumno sea capaz de reconocer el propio pensamiento, enseñarse a pensar, y enseñarse a reflexionar sobre el pensamiento, puntualizando que son destrezas complementarias y básicas para el desarrollo del acto de enseñar a formar un pensamiento crítico.

Dentro de la reforma del Plan de Estudios, SEP (2011), vienen enunciados principios pedagógicos que sustentan la educación que debe existir, considerando a estos como condiciones para la transformación de la práctica docente, para el logro de aprendizajes y la mejora de la calidad educativa, resaltando que todos los principios son sustanciales dentro del desarrollo de contenidos; para tal objeto de investigación cabe destacar algunos en los que guardaron relación, como lo es:

- **El principio 1.1**, a lo que hace referencia en centrar la atención en los estudiantes y en sus procesos de aprendizaje, entendiendo como desarrollar habilidades del pensamiento para solucionar problemas, pensar críticamente, comprender y explicar situaciones desde diversas áreas del saber, manejar información, innovar y crear en distintos órdenes de la vida.
- **Principio 1.4**, en el que se resalta trabajar en colaboración para construir el aprendizaje, para el descubrimiento, la búsqueda de soluciones coincidencias y diferencias con el propósito de construir aprendizaje colaborativo.
- **Principio 1.6**, menciona la implicación que tiene usar materiales educativos para favorecer el aprendizaje, siendo materiales diversificados lo que en la actualidad deben considerarse como prioridad para atender a los diversos alumnos dentro del aula, además que potencia el logro de aprendizajes y hace que ello sea trascendido a la realidad y que los alumnos tienen a bien lograr.
- **Principio 1.9**, que hace mención sobre incorporar temas de relevancia social, derivándose de retos de una sociedad que cambia constantemente y requiere que se actúe con responsabilidad ante el medio natural y social, la vida y la

salud y la diversidad social, cultural y lingüística, a lo que el alumno sea consciente del contexto en el que se desarrolla y actué con la razón, considerando su pensamiento crítico.

Así también, es relevante destacar las competencias para la vida, que todo individuo tiene a bien desarrollar en la educación básica, y que, en este caso de dicha investigación, bajo las categorías presentadas llevan estrecha relación, considerando que estas competencias, según el Plan de Estudios 2011 “Movilizan y dirigen todos los componentes, conocimientos, habilidades, actitudes y valores hacia la consecución de objetivos concretos; son más que el saber, el saber hacer” (p.38). Por lo tanto, dichas competencias para la vida son:

- **Competencias para el aprendizaje permanente.** Para su desarrollo se requiere: habilidad lectora, integrarse a la cultura escrita, comunicarse en más de una lengua, habilidades digitales y aprender a aprender.
- **Competencias para el manejo de la información.** Su desarrollo requiere: identificar lo que se necesita saber; aprender a buscar; identificar, evaluar, seleccionar, organizar y sistematizar información; apropiarse de la información de manera crítica, utilizar y compartir información con sentido ético.
- **Competencias para el manejo de situaciones.** Para su desarrollo se requiere: enfrentar el riesgo, la incertidumbre, plantear y llevar a buen término procedimientos; administrar el tiempo, propiciar cambios y afrontar los que se presenten; tomar decisiones y asumir sus consecuencias; manejar el fracaso, la frustración y la desilusión; actuar con autonomía en el diseño y desarrollo de proyectos de vida.
- **Competencias para la convivencia.** Su desarrollo requiere: empatía, relacionarse armónicamente con otros y la naturaleza; ser asertivo; trabajar de manera colaborativa; tomar acuerdos y negociar con otros; crecer con los demás; reconocer y valorar la diversidad social, cultural y lingüística.

• **Competencias para la vida en sociedad.** Para su desarrollo se requiere: decidir y actuar con juicio crítico frente a los valores y las normas sociales y culturales; proceder a favor de la democracia, la libertad, la paz, el respeto a la legalidad y a los derechos humanos; participar tomando en cuenta las implicaciones sociales del uso de la tecnología; combatir la discriminación y el racismo, y conciencia de pertenencia a su cultura, a su país y al mundo. (SEP, 2011, pp. 38-39)

Por lo tanto, estudiar el pensamiento para potenciar la mejora en los actos de razonamiento se vuelve una práctica imprescindible para saber cómo ayudar a que los alumnos tomen decisiones más apegadas a la realidad, en este sentido, Piaget (1975), define al pensamiento como la inteligencia interiorizada y se apoya sobre un simbolismo sobre la evocación por medio del lenguaje o por imágenes mentales, que permiten representar lo que se captó previamente.

## 1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

De manera concreta la realización de esta investigación tuvo como propósito dar respuesta a la pregunta **¿De qué manera el pensamiento crítico favorece al aprendizaje colaborativo en el aula?**, con tal fin de analizar, identificar, conceptualizar y desarrollar las habilidades del pensamiento crítico como competencia para la vida, a través de estrategias didácticas, para que el alumno construyera conocimientos significativos, manejara información y situaciones críticamente, con autonomía y juicio en interacción con grupos colaborativos.

### 1.3 DELIMITACIÓN

Para realizar una investigación es de utilidad delimitar el tema que se estuvo trabajando, teniendo con ello una guía que permitió mantener un proceso auténtico, guiándose del mismo y llegando a los objetivos planteados. Es por ello que se retoma el concepto de Sabino (2000), quien al respecto menciona que delimitar un tema significa “enfocar en términos concretos nuestro campo de interés, especificar sus alcances, determinar sus límites” (p. 45). Entendiendo que es un proceso que permitió pasar de lo general a lo particular, de lo abstracto a lo concreto. Dicho en otras palabras, es aterrizar en el problema que se pretende investigar

Así mismo se menciona que esta delimitación habría de efectuarse en cuanto “al tiempo y el espacio para situar el problema en un contexto definido y homogéneo”. (Sabino, 2000, p. 45). Fue considerable establecer estas vertientes como prioridad para que la investigación se notara favorecida dentro del proceso que llevó, además de enfocarse concretamente al área de interés, dimensión, espacio y alcances. Con ello debe aclarar en particular qué personas, materiales, situaciones y factores intervinieron dentro de la investigación.

Para el presente objeto de investigación fue también necesario delimitar y hacer mención de los tipos de pensamiento humano que resultan comunes en todas las personas y que pueden adoptar y desarrollar los diferentes procesos de razonamiento, puesto que la forma de pensar no es innata, más bien se desarrolla, y los individuos pueden presentar y alcanzar todos los pensamientos que vienen relacionados entre sí pero con características específicas que les permite diferenciarse uno del otro como es el caso del pensamiento deductivo, inductivo, analítico, investigativo, sistemático, creativo, de síntesis, interrogativo, divergente, convergente, conceptual,

metafórico, tradicional y crítico, retomando este último para la investigación que se realizó.(Gratacós, 2015).

En este sentido, analizar, indagar o averiguar cómo se desarrolla el pensamiento crítico para favorecer el aprendizaje colaborativo, no quiere decir que éste solo se aplica dentro del ámbito educativo, o dentro del aula, si no en todas las áreas en las que actúa; sin embargo, sí es relevante conocer más a fondo cómo este tipo de pensamiento se ve implicado en la adquisición de aprendizajes de una forma distinta, a lo que refiere en colaboración de los compañeros.

Para tal fin, según la investigación seleccionada, se describe de forma textual los aspectos que formaron parte de la delimitación: en primer momento se consideró al lugar donde se realizó, para tal caso se seleccionó a la Escuela Primaria “Miguel Hidalgo”, mediante una entrevista, quien Álvarez, (2003), define como “una conversación que tiene una estructura y un propósito”, (p. 109), realizándose personalmente al Mtro. Alfredo Casildo Martínez, quien tiene bajo su cargo la Dirección Escolar de la institución.

Para una mejor comprensión del lugar en que se realizó la investigación, se desprendió del contexto, infraestructura, recursos materiales, aportaciones de padres de familia, entre otros, rescatando que la institución fue fundada en el año de 1969, en la actualidad es una escuela pública del sistema estatal, con C.C.T. 15EPR0127D perteneciente a la zona escolar P224, se ubica en la calle Francisco I. Madero S/N, de la comunidad de Chiltepec de Hidalgo, perteneciente al municipio de Coatepec Harinas, Estado de México.

Cabe mencionar que la matrícula escolar está conformada principalmente por niñas y niños de la comunidad de Chiltepec y algunos de comunidades vecinas correspondientes al municipio de Coatepec Harinas, siendo 170 estudiantes cursando de primero a sexto grado, con edades que oscilan entre los 6 y 12 años de edad. La institución cuenta con una Dirección escolar, 11 aulas

educativas en uso, sala de cómputo, biblioteca tienda escolar, áreas de recreación como dos canchas deportivas, área verde con juegos como resbaladilla, columpios, pasa-manos, patio cívico techado, sanitarios (para hombres y mujeres), bodega, así mismo cuenta con los recursos tales como: energía eléctrica, servicios de agua potable, drenaje, cisterna, servicio de internet, teléfono, computadoras, proyectores en las aulas (cuarto y quinto grado).

El personal con el que cuenta la escuela es: director escolar, 11 docentes frente a grupo, una docente a cargo de la Unidad de Servicio de Apoyo a la Educación Regular (USAER), dos promotores de: Educación Física y Educación para la Salud, y un equipo itinerante de la USAER, con personal de apoyo en el campo de lenguaje, trabajo social y psicología. Los docentes mantienen una relación propicia, puesto que tienen una visión y misión enfocada a la calidad educativa de sus alumnos, trabajando de manera colaborativa para lograr fines y propósitos sobre el desarrollo y aprendizaje de los alumnos. Por lo tanto, se puede asegurar que la educación es de calidad, gracias a los materiales y/o herramientas que permite uso a los estudiantes de tal forma que interactúen con dichos espacios y materiales escolares.

Gracias a la entrega y compromiso que lleva a cabo el director escolar acompañado de los docentes frente a grupo, se han logrado notables avances y resultados en los educandos, el sentido de compromiso les permite que la relación entre “maestro y alumno” sea armoniosa, en consecuencia, los discentes muestran admiración y respeto hacia sus profesores.

Específicamente en el grado en el que se realizó la investigación es 3°, grupo “A”, conformado por 13 alumnos, 8 mujeres y 5 hombres, con una edad promedio de entre 8 y 9 años, a cargo de la Mtra. Monica Nava Juárez. El horario de labores es de 9:00 a.m. a 14:00 p.m., los recursos tecnológicos y materiales con los que se cuenta son: computadora de escritorio, televisor, librero, mesas de trabajo, sillas, escritorio, pizarrón blanco, material didáctico,



bibliográfico (libros de lectura) mismos que fueron empleados en las jornadas de intervención.

Así mismo fue considerable tomar en cuenta el contexto familiar en el que se desenvuelven los alumnos, prevaleciendo el tipo nuclear, pues la mayoría de los niños cuenta con una familia nuclear, conformada por padres e hijos, a excepción de un caso que se encuentra de tipo monoparental donde el niño solo vive con su padre y hermanos. Los padres de familia se dedican a la agricultura y la floricultura como principal actividad económica para ofrecer una mejor calidad de vida a sus hijos y poder solventar los gastos escolares.

El contexto es considerado como un medio rural, donde todavía se mantienen vivas sus costumbres y tradiciones, como la fiesta patronal en honor a la Virgen que se venera en la parroquia, representación de la pasión y muerte de Jesucristo, día de la Independencia de México, día de la Revolución Mexicana, día de los muertos, las posadas, navidad, año nuevo, entre otros, de lo cual permite a los alumnos adquirir conocimientos nuevos que son llevados a las aulas, y que sus mismos padres enseñan como objetivo de que se mantengan presentes en su vida futura, por lo que se tomó en cuenta a padres de familia y maestros que laboran en la institución antes mencionada para la aplicación de cuestionarios y entrevistas para la recopilación de información del tema seleccionado.

Manteniendo la finalidad de dicha investigación, de hacer notar la relevancia que muestra el pensamiento crítico dentro del ámbito educativo y desde una perspectiva multidimensional para considerarlo como parte fundamental para la vida cotidiana donde los alumnos alcancen a desarrollar las habilidades necesarias que les den la oportunidad de ir creciendo en diversos aspectos de su vida, además, la relevancia del aprendizaje colaborativo bajo las nuevas demandas del siglo XXI.

Es entonces que se retomó al pensamiento crítico implicado en el aprendizaje colaborativo, con la finalidad de que los conocimientos se construyan con significación y participación de todos para sean aplicados en su vida cotidiana, en la actual educación del siglo XXI, destacando estudiantes con excelencia y equidad.

#### 1.4 JUSTIFICACIÓN

La Justificación de la investigación significa el **por qué** de la investigación en función de varias cuestiones: la conveniencia. ¿Para qué sirve la Investigación?, relevancia social. ¿Cuál es la trascendencia para la sociedad?, implicaciones prácticas. ¿Ayudará a resolver algún problema práctico?, valor teórico. ¿En el campo de la teoría sentará alguna pauta?, utilidad. ¿Qué utilidad tendrá la solución de la investigación? (Cortés, Iglesias, 2004, pp. 14-15).

En enfoque actual en la educación, se debe de considerar como principal prioridad a los estudiantes, notando necesaria la exigencia en la innovación de roles de los agentes de cambio, para desarrollar mentes abiertas, capaces de analizar, evaluar y reflexionar las situaciones que se presentan en el desarrollo de la vida cotidiana y en el actuar se mantiene consciente la relevancia que juega el desarrollo de capacidades superiores, en el bienestar social se reforma el Artículo 3ro Constitucional y se enfatiza la construcción de una educación integral, en la que se innoven las prácticas educativas que conjuguen práctica y teoría, para que los estudiantes completen y construyan nuevos conocimientos, dándole un nuevo giro a la educación, que va más allá de una transmisión de contenidos.

De esta manera al plantear cambios en la educación, la Ley General de Educación en su Capítulo III, fracción IV, establece también como prioridad que las instituciones educativas “eduquen para la vida y desarrollen habilidades cognitivas, socioemocionales y físicas que permitan contribuir al

bienestar propio y al desarrollo social” (p. 9). Aunado a ello el desarrollo del pensamiento crítico tendrá gran relevancia social y cambios notorios en la destacada participación de los estudiantes, desde su actuar con la sociedad.

A partir de ello, esta investigación se constituyó en el acercamiento al contexto de la educación primaria en el que se “amplían las experiencias del alumno en lo relativo a su desarrollo personal y social, sienta las bases para la actuación responsable y autónoma en la vida social y el entorno natural” (SEP, 2011, p. 8), contexto en el que se permitió plantear el objeto de estudio como una problemática que tiene relevancia trabajar en el aula de clases, por la diversidad de razones viables, que inciden de cierta manera en el aprovechamiento escolar, de acuerdo a la observación y análisis que se llevó a cabo en primera instancia, las razones por las que se considera necesaria esta investigación son:

- El potencial de los alumnos y que de cierta manera no era aprovechado al máximo.
- Los retos a los que se van enfrentado en su vida diaria.
- Para tomar sus propias decisiones desde el aula, la escuela, la sociedad, y el hogar.
- Aprender a resolver problemas con juicio crítico.
- Pensar críticamente antes de llevar a cabo el desarrollo de una situación.
- Las implicaciones que tiene trabajar y lograr aprendizajes colaborativamente.
- Las relaciones e interrelaciones con la sociedad en diversos contextos.
- Participación colaborativa y desenvolvimiento en escenarios sociales.
- Para construir y adquirir conocimientos significativos.
- Para trascender de lo teórico a lo práctico como competencia para vida.
- En la relevancia social tener el pensamiento crítico desarrollado para el beneficio propio de la vida en sociedad en pro de su futuro.

Siendo estas las razones por las cuales se justificó la presente investigación de dos categorías relevantes dentro del desarrollo de la vida de los educandos y el desarrollo del pensamiento crítico a una temprana edad, con la finalidad de que éste favoreciera aprender a trabajar de forma colaborativa y así construir e ir formando su vida en el contexto en que se desenvuelven, alcanzando los más altos niveles de excelencia, equidad y aprender a aprender para enfrentarse a los retos que presenta la vida día a día.

### **1.5 VIABILIDAD DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN**

Esta investigación tiene viabilidad, al ser parte de las capacidades, habilidades, actitudes, aptitudes, destrezas, entre otros, que tiene a bien desarrollar el ser humano y promover en él la autonomía como individuo capaz de pensar de forma crítica y aprender colaborativamente.

En primera instancia fue factible realizar una investigación exhaustiva de estas categorías principales, porque se contó con un grupo de alumnos en el que existió relación e interacción, lo que permitió conocerlos más a fondo, su forma de trabajo, en cuanto al ritmo y el estilo de aprendizaje, desenvolvimiento, destacadas participaciones y relaciones con mismos compañeros, manipulación de los materiales, herramientas y recursos que aporta la institución, las actitudes y emociones que muestran al participar en el contexto que se desarrollan, y como su cultura, festividades, tradiciones y costumbres se ven implicadas en los conocimientos, valores y formación de los estudiantes.

Además de ello, dentro de la escuela se mantuvo el apoyo y contacto del titular del grupo, quién más conoce a los alumnos, participando, guiando, interactuando y fomentando el aprendizaje en ellos, quién es una herramienta para la adquisición de conocimientos, proporcionando los elementos necesarios para que los alumnos alcancen los más altos niveles de

aprendizajes, y éstos sean significativos para aplicarlos a su realidad. Así mismo fue factible contar y participar en la investigación con el apoyo de los demás docentes que integran la plantilla puesto que conocen el contexto donde laboran, la cultura, formas de actuar y pensar de la comunidad, siendo insumos para la investigación a partir de instrumentos de recogida de datos, como cuestionarios y entrevistas.

Así también la contribución de padres de familia, quienes están al tanto de la educación de sus hijos, aportando insumos en la investigación, a partir del conocimiento que tienen de los temas en el actuar de sus hijos dentro de su casa, en relación con familiares u otros grupos de personas, retomando como apoyo para el desarrollo del pensamiento crítico para favorecer el aprendizaje colaborativo. Además del aporte económico, material, emocional, psicológico, entre otros, a fin de satisfacer las necesidades requeridas.

Cabe mencionar que la viabilidad de la investigación tiene mucho que ver con los recursos disponibles para haberla llevado a cabo. Entre los distintos tipos de recursos que se necesitaron para realizar con éxito la investigación destacan los materiales, los humanos y los económicos o financieros, entre otros.

La viabilidad consideró el uso de recursos humanos de calidad, recursos físicos o naturales compatibles con el proyecto de investigación tecnologías adecuadas al momento histórico y a las condiciones del proyecto y recursos económico-financieros dispuestos para alcanzar objetivos y metas. Añadiendo también la factibilidad en la búsqueda de la teoría de dicho trabajo al recopilar datos e información desde diversas fuentes, y todo aquello implicado.

Finalmente, se da cuenta de los alcances que los estudiantes pudieron lograr a partir del desarrollo y aplicación del pensamiento crítico en la posibilidad de crecer personal y académicamente, a través de las valoraciones de situaciones antes de actuar, para tener la capacidad de tomar decisiones con

miras de hacer notable los cambios a fin de prever y actuar con sentido de su futuro y el desarrollo de la sociedad.

## 1.6 ESTADO DEL ARTE

La investigación es un proceso de descubrimiento que persigue indagar sobre un asunto o tema, así como de aumentar, ampliar o desarrollar su conocimiento, sea este de interés científico, humanístico o tecnológico, manteniendo objetivos claros como: buscar soluciones a problemas puntuales, desentrañar las causas de una problemática social, desarrollar un nuevo componente de uso industrial, etc., no obstante, su finalidad va dirigida a conocer la realidad, descubrir algo, entender un proceso, encontrar un resultado.

Una de las partes esenciales al realizar un análisis, se orienta a reflexionar “la situación actual de la problemática a investigar, lo que se conoce y lo que no, lo escrito y lo no escrito, lo evidente y lo tácito” (Hernández, 2006, p. 466); a este proceso de reflexión, se le conoce como estado del arte o del conocimiento. Haciendo referencia a una indagación documental que tiene como objetivo recuperar y trascender el conocimiento sobre el objeto de estudio encontrado en el ámbito educativo, posibilitando y generando nuevos conocimientos y comprensiones para adoptar o desarrollar una perspectiva teórica a partir de la revisión, análisis, e interpretación de documentos existentes que precisan los estudios acerca de: **“El Pensamiento Crítico para favorecer el Aprendizaje Colaborativo en el aula”**.

Dentro del ámbito educativo, desde una perspectiva general, la educación está dirigida al desarrollo global de la persona y cómo influyen los aspectos sociales, emocionales, académicos y vocacionales en el desarrollo del individuo. Para ello cabe mencionar que el perfil de egreso de la Educación Básica, (2011), define al alumno que se espera formar en el transcurso de la

escolaridad básica, planteando rasgos que deberán mostrar como garantía de que podrán desenvolverse satisfactoriamente en cualquier ámbito, para ello en vinculación con las categorías principales, se retoma el Plan de estudios (SEP, 2011, pp. 39-40), en el apartado de perfil de egreso de la Educación Básica, los siguientes incisos:

**b)** Argumenta y razona al analizar situaciones, identifica problemas, formula preguntas, emite juicios, propone soluciones, aplica estrategias y toma decisiones. Valora los razonamientos y la evidencia proporcionados por otros y puede modificar, en consecuencia, los propios puntos de vista.

**d)** Interpreta y explica procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales para tomar decisiones individuales o colectivas que favorezcan a todos.

**g)** Conoce y valora sus características y potencialidades como ser humano; sabe trabajar de manera colaborativa; reconoce, respeta y aprecia la diversidad de capacidades en los otros, emprende y se esfuerza por lograr proyectos personales o colectivos.

Es un procedimiento con el que se guía y se intenta que el alumno sea capaz de hacer frente a las dificultades y obstáculos que le pueden surgir durante su vida académica e incluso aplicarlo a su vida personal; considerando que:

La escuela en su conjunto, y en particular los maestros las madres, los padres y los tutores deben contribuir a la formación de las niñas, los niños y los adolescentes mediante el planteamiento de desafíos intelectuales, afectivos y físicos, el análisis y la socialización de lo que éstos producen, la consolidación de lo que se aprende y su utilización en nuevos desafíos para seguir aprendiendo. (SEP, 2011, p. 44)

Para el análisis del objeto de estudio se construyó el estado del arte a través de una búsqueda, selección e indagación de documentos que permitieron rescatar la parte fundamental para entender pensamiento crítico en la educación básica. Utilizando como estrategia de búsqueda: palabras clave como pensar, crítico, pensamiento crítico, desarrollo, educación, habilidades y estrategias, entre otras.

Como primera aproximación conceptual al objeto de estudio, se consultó la tesis investigativa de Clemens Quesnel (2015), referente al: “Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria”, en la que se retoma favorablemente al aprendizaje colaborativo en el desarrollo de la competencia de pensamiento crítico; así como dejar en claro el concepto de la competencia del pensamiento crítico, puesto que una de las bondades de la educación por competencias es que el desarrollo integral del alumno se ve altamente favorecido, ya que está brinda herramientas fundamentales para la vida práctica.

Además se analizaron algunos estudios que han tenido como objetivo determinar si la estrategia didáctica del aprendizaje colaborativo ayuda a desarrollar el pensamiento crítico en alumnos de primaria, para lo que llevó a cabo el método de investigación mixto con un diseño experimental, aplicando así el cuestionario de Competencias Genéricas Individuales Sección de Pensamiento Crítico de Olivares & Wong (2013, p. 6), el cual sirve para medir el desarrollo de las subcompetencias del análisis, interpretación y autorregulación, arrojando como resultados un mediano impacto en el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos.

A partir de la observación participante que se efectuó, se detectó en los alumnos de primaria tienen grandes capacidades y potencial, sin embargo, no se observó que explotaran su pensamiento crítico, considerándolo como “la formación de un juicio autorregulado para un propósito específico” (Facione, 1990, p. 37), desde otra mirada bajo las categorías principales, Águila (2014)



en su tesis doctoral “Habilidades y estrategias para el desarrollo del Pensamiento Crítico y Creativo en alumnado de la universidad de Sonora”, describió en qué medida las herramientas y el lenguaje del pensamiento crítico han llegado a jugar un rol importante en las formas de aprendizaje en los alumnos.

Además del análisis, propuso en su caso métodos, técnicas y estrategias para la enseñanza del pensamiento crítico, por lo que menciona que estudiar el pensamiento para potenciar la mejora en los actos de razonamiento se vuelve cada vez más una práctica imprescindible para saber cómo ayudar a que los individuos tomen decisiones más apegadas a la realidad, puesto que el pensamiento nos ayuda a procesar y construir conocimiento, a través de él nos permite analizar, comprobar, inferir, concluir, emitir juicios (razonamiento). Desde otra perspectiva Arredondo (2006), cita a Piaget (1975) quien define al pensamiento como “la inteligencia interiorizada y se apoya sobre un simbolismo sobre la evocación por medio del lenguaje o por imágenes mentales, que permiten representar lo que se captó previamente” (pág.21).

Mediante ello se llevó a cabo el desarrollo de la metodología desde un enfoque cualitativo y cuantitativo a través de un diseño exploratorio-descriptivo, la investigación arrojó resultados desalentadores en cuestiones como la de definir un concepto, las estrategias que utilizaron para analizar el pensamiento propio y el ajeno, determinando entonces que el pensamiento crítico es un lenguaje imprescindible y necesario tanto en la escuela como en la vida cotidiana, por lo que Águila (2014), consideró que es necesario evaluar el nivel de desarrollo de los jóvenes, así como diseñar propuestas que incluyan ejercicios con procedimientos y métodos como el propuesto por Elder (2003), así como el aprendizaje basado en proyectos, estudio de casos prácticos, simulaciones, expresión verbal y otros más que generan un aprendizaje significativo en los jóvenes.

Desde otra mirada Quintero (2017) realizó una investigación titulada: “Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas”, en esta se cuestiona si la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas favorece la obtención de competencias genéricas, especialmente en el pensamiento crítico, para lo que determinó fortalecer la estrategia didáctica para garantizar que los alumnos cambien su predisposición a este mismo considerando que el proceso educativo actual involucra al docente y al estudiante con roles activos aplicando nuevas estrategias en conjunto.

Para lo que se llevó a cabo inicialmente la aplicación del instrumento cuantitativo antes de la estrategia educativa (pre-test), luego se implementó la estrategia educativa del Aprendizaje Basado en Problemas, posteriormente fue desarrollado el instrumento cuantitativo de la estrategia educativa (post- test) y por último se ejecutó el instrumento cualitativo (rúbrica) del estudio, siendo un método de investigación mixto pues correspondió a la aplicación de un instrumento cuantitativo tipo cuestionario y un instrumento cualitativo tipo rúbrica.

Las etapas asociadas a la investigación mixta, favorecen la aplicación de instrumentos para las diferentes variables de tipo cualitativo y cuantitativo, hipótesis nula (Ho): la estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas no desarrolla la competencia de pensamiento crítico, hipótesis alternativa (Hi): la estrategia del Aprendizaje Basado en Problemas sí desarrolla la competencia del Pensamiento Crítico.

Aunque el enfoque cuantitativo no arrojó resultados determinantes en el pensamiento crítico, sí determina que existieron cambios a través del análisis cualitativo, especialmente en análisis, interpretación y evaluación; por lo tanto, argumentó que en los estudiantes es fundamental para prepararlos ante situaciones de incertidumbre donde la solución no es única ni sencilla. El Aprendizaje Basado en Problemas es una estrategia didáctica que podría

impulsar ciertas competencias genéricas para la formación integral y la práctica profesional.

Para fortalecer el análisis del objeto de estudio, Aymes (2013) escribe un artículo titulándolo “Pensamiento crítico en el aula”. En el que promueve llevar al aula el pensamiento crítico, pero además saberlo desarrollar en alumnos de educación básica, la misión de la escuela no es tanto enseñar al alumno una multitud de conocimientos que pertenecen a campos muy especializados, sino, aprender a aprender, procurar que el alumno llegue a adquirir una autonomía intelectual. Su progreso va más allá del entrenamiento de habilidades cognitivas; se distingue, además, por las disposiciones que cada persona aporta a una tarea de pensamiento, rasgos como la apertura mental, el intento de estar bien y la sensibilidad hacia las creencias, los sentimientos y el conocimiento ajeno y la manera en que se enfrentan a los retos de la vida. En este artículo se reflexiona sobre cómo desarrollar el pensamiento para la vida académica y personal de los estudiantes.

En primer lugar, analiza su conceptualización y las habilidades básicas que lo componen. Además, se describen las características del pensador crítico, así como algunos modelos y técnicas instrucciones y su evaluación, finalmente, analiza algunas dificultades de su uso en los contextos escolares.

Desde la perspectiva de Ennis (1985), “el pensamiento crítico se concibe como el pensamiento racional y reflexivo interesado en decidir qué hacer o creer” (p. 43), es decir, por un lado, constituye un proceso cognitivo complejo que reconoce el predominio de la razón sobre las otras dimensiones del, su finalidad es reconocer aquello que es justo y aquello que es verdadero, es decir, el pensamiento de un ser humano racional.

A manera de fortalecer la concepción anterior, resulta que la principal función del pensamiento crítico no es generar ideas sino revisarlas, evaluarlas y repasar qué es lo que se entiende, se procesa y se comunica mediante los

otros tipos de pensamiento (verbal, matemático, lógico, complejo, creativo, convergente, divergente, etc). Por lo tanto, el pensador crítico es aquel que es capaz de pensar por sí mismo, formado tanto de habilidades como de disposiciones, tal como lo han demostrado autores como Ennis (2011), como lo propone McPeck (1990), y competencias metacognitivas (Kuhn y Weinstock, 2002).

Una parte fundamental es considerar las perspectivas de otros autores con la finalidad de evaluar los pensamientos para establecer relaciones entre las categorías principales, por lo que Sternberg, Roediger y Halpern, (2007) hacen mención que “pensar de manera crítica es uno de los valores al alza tanto para resolver problemas cotidianos y del mundo académico y laboral, así como para crear nuevos productos” (p. 57). Es por ello que implementar estrategias de enseñanza sistemática de habilidades cognitivas, metacognitivas y disposicionales es un desafío que no debe pasarse por alto en las instituciones educativas de cualquier nivel.

Para completar con el análisis, Verdín (2005) escribe en su tesis “El desarrollo del pensamiento crítico en alumnos de cuarto grado de educación básica” aborda como principal punto al pensamiento crítico en educación básica, para lograr que el alumno sea capaz de integrar y comprender con base en el intercambio y negociación propiciado por el docente, su postura e impacto como miembro de una sociedad, que el alumno sea capaz de entender, discernir y juzgar para así poder participar activamente en la sociedad.

Desde su perspectiva, hace mención que la sociedad avanzada está utilizando la institución escolar como semillero de su orientación consciente, lo cual lleva a cabo mediante el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos, por parte los alumnos, tienden a quedarse con la información que se les proporciona y muy rara vez tienen la iniciativa de investigar o cuestionar acerca de un tema, por lo que el medio que nos rodea influye en el desarrollo del alumno ya sea directa o indirectamente, para lo cual dentro de esta investigación realizó el

estudio para determinar el nivel de pensamiento crítico, utilizando entrevistas, método de libre expresión oral, y análisis de sesiones grabadas (protocolo), así también se experimentó con grupo de 30 a 35 estudiantes, de primero y segundo año de universidad.

Con el propósito de conocer el proceso en que el estudiante incurre al solucionar problemas, dentro de la investigación Verdín (2015), corroboró en gran medida el proceso de solución de problemas el cual ocurre por etapas está condicionado por las diferencias individuales, sociales, y culturales, demostrando el valor que tiene el docente y las actividades académicas planteadas dentro del desarrollo de pensamiento crítico de los alumnos, pues si dentro del aula hay un ambiente propicio para llevarlo a cabo, los estudiantes responden adecuadamente a las pretensiones del maestro, es necesario utilizar estrategias para que los alumnos sean capaces de pensar y asimilar lo que están aprendiendo; si el estudiante está en contacto directo con los temas que se trabajan, y tienen la oportunidad de experimentar construyen su propio conocimiento para llevarlo a la vida diaria.

Ahora bien es considerable tener en cuenta la capacidad intelectual de los alumnos, por ello, Molina (2010), en su investigación escribe un documento titulándolo “Pensamiento crítico y capacidad intelectual” que consiste en medir la capacidad intelectual y las distintas habilidades de pensamiento crítico en alumnos de 5º y 6º de Primaria (inducción, deducción, observación y asunciones) igualmente, analizar una posible relación entre la capacidad intelectual y la capacidad general de pensamiento crítico.

Desde otra mirada Alejo Lozano (2017) en su tesis doctoral “El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales” realizó una investigación que tuvo como objetivo principal conocer en qué medida los estudiantes poseen y desarrollan su pensamiento crítico en la Educación Universitaria del Grado de Maestro/a en Educación Primaria, realizó una aproximación teórica a la bibliografía

existente acerca del Pensamiento Crítico, de la Educación, de la Pedagogía Crítica y de la Didáctica de las Ciencias Sociales, empleando una metodología con un enfoque exploratorio y descriptivo de investigación que sigue la línea socio crítica y que coincide con la búsqueda de la mejora docente.

Bajo la indagación se retomó a Collazos (2006), en su artículo que título “Cómo aprovechar el aprendizaje colaborativo en el aula”, estableciendo que la estrategia de trabajar y aprender en conjunto ha sido bastante usada y difundida. Sin embargo, no basta con disponer a un grupo de personas en torno a una actividad y esperar a que el aprendizaje llegue, siendo necesario estructurar actividades para alcanzar el objetivo, determinó el plan para la implementación del método dentro del salón de clases.

Destaca al aprendizaje colaborativo como uno de los modelos de aprendizaje dentro del aula de clases, mencionando que para poder lograr una colaboración efectiva, es necesario que los roles, tanto de los profesores como de los estudiantes, se modifiquen, de modo que involucren una participación más activa de ambos actores dentro del proceso de aprendizaje, puntualizando las características, responsabilidades y compromisos que se han de desarrollar en el ámbito educativo, para que sea aplicado en su vida cotidiana.

Para completar con el análisis, Calzadilla (2001), en su revista “Aprendizaje Colaborativo y Tecnologías de la Información y la Comunicación”, retoma al aprendizaje colaborativo, a consecuencia de la suscitación de conflictos y problemas que es de vital categoría analizar el proceso o método que encamina al ser humano a la solución. De allí la necesidad de poseer una sana percepción emocional que permita la ponderación y el equilibrio, indispensables para la constitución de equipos de trabajo eficientes, capacitando al individuo para la convivencia y autorrealización.

Así también aporta interés en el docente, quién desde la escuela necesita abrirse a nuevas experiencias, actualizando su repertorio pedagógico, logrando transformar la experiencia educativa en impacto trascendente para la efectiva inserción social del individuo, en términos de sus capacidades y aptitudes para la convivencia y la autorrealización personal, profesional y laboral.

Es Calzadilla (2001), que hace un análisis de la teoría cognoscitiva de la que se sustenta el aprendizaje colaborativo, abordando a la constructivista de Vigotsky (1974), en la que el aprendiz requiere la acción de un agente mediador para acceder a la zona de desarrollo próximo, a razón que el alumno será responsable de ir tendiendo un andamiaje que proporcione seguridad y permita que se apropie del conocimiento y lo transfiera a su propio entorno. Es así que aporta tres formas de poner en práctica el aprendizaje colaborativo: la interacción de pares, el tutorio de pares y el grupo colaborativo. La interacción de pares consiste en la integración de grupos con participantes de diferentes niveles de habilidad, que acometen las ejecuciones en forma organizada y conjunta, participando el docente como mediador y catalizador en las experiencias de aprendizaje del grupo.

En los trabajos hasta el momento analizados se busca el desarrollo del pensamiento crítico con objetivos claros y con habilidades desarrolladas que apoyen al mismo para ser aplicado en los diferentes ámbitos del desarrollo del ser humano que va desde lo personal, escolar, familiar y social, a partir de aprendizajes colaborativos que les determine un conjunto de destrezas para dar atención a cualquier situación presentada. La revisión de los textos fue distribuida de la siguiente manera: el 58.8% (10) equivale a tesis de investigación de licenciatura y doctorado, el 11.7% (2) a ensayos, el 11.7% (2) a un artículo, a dos revista 11.7% (2) y el 5.8% (1) a un libro.

## 1.7 OBJETIVOS

Dentro de la investigación fue necesario plantearse objetivos que permitieron orientar lo que se pretendió alcanzar bajo ciertas pautas que determinaron el punto exacto a llegar, retomando a Álvarez, (1997), quién menciona al respecto que “el objetivo es la aspiración, el propósito, el resultado a alcanzar, el para qué se desarrolla la investigación, que presupone el objeto transformado, la situación propia del problema superado” (p. 16), como resultado del conocimiento del objeto de estudio a investigar.

Hernández, (2005) menciona que los objetivos “son las guías de estudio que durante todo el desarrollo del mismo deben tenerse presente” (p. 37). Evidentemente, los objetivos organizados son congruentes entre sí, puesto que señalan a lo que se aspira en la investigación y deben expresarse con claridad, pues son las guías del estudio.

Para efecto de este documento recepcional se redactó un objetivo general y tres específicos, que de acuerdo a Arias (2006), un objetivo general expresa "el fin concreto de la investigación en correspondencia directa con la formulación del problema" (p. 45).

En tanto los objetivos específicos indican con precisión los conceptos, variables o dimensiones que serán objeto de estudio. Se derivan del general y contribuyen al logro de éste; es necesario definir en exactitud de manera general y con las particularidades pertinentes que permitan el logro a lo que se quiere llegar con la investigación, a continuación, se describen los objetivos que darán pauta a la investigación.

### **Objetivo General**

- **Analizar** el pensamiento crítico de los alumnos mediante el uso pertinente de referentes teóricos, metodológicos y técnicos para



conocer el grado de desarrollo y la forma en que se ve implicado en el aprendizaje colaborativo.

### **Objetivos Específicos**

- **Identificar** los elementos, niveles, dimensiones y habilidades del pensamiento crítico a través de la consulta de referentes teóricos para conocer lo que los alumnos tienen adquirido.
- **Conceptualizar** el pensamiento crítico, y su implicación en el aprendizaje colaborativo mediante la recuperación de información con alumnos, docentes y padres de familia para favorecerlos en su contexto y ambiente social.
- **Desarrollar** el pensamiento crítico a través de estrategias didácticas, para favorecer el aprendizaje colaborativo y la construcción de conocimientos.

### **1.8 SUPUESTO**

En dicha investigación fue necesario la formulación de una suposición que tiene como punto de partida los conocimientos teóricos y empíricos existentes sobre los hechos y fenómenos que dan origen al problema planteado. (Iglesias y Cortés, 2004, p. 21). Cabe resaltar que explica tentativamente las causas, características, efectos, propiedades y leyes de determinado fenómeno en una ciencia.

Dentro del proceso de construir el supuesto se consideró aspectos que se investigaron, al conformar las categorías de la investigación, los objetivos, con el diseño y con el análisis de la información retomada para su conocimiento e investigación profunda. Arias (1991) define al supuesto como:

Una suposición respecto de algunos elementos empíricos y otros conceptuales, y sus relaciones mutuas, que surge más allá de los

hechos conceptuales, y sus relaciones mutuas, que surge más allá de los hechos y las experiencias conocidas, con el propósito de llegar a una mejor comprensión de los mismos (p.66).

Para lo cual se construyó un texto que a partir de las dos categorías principales dentro del objeto de la investigación se determina y da solución a las preguntas que fueron planteadas durante el planteamiento, con base en ello se determinó el siguiente supuesto:

- El desarrollo del pensamiento crítico como competencia para la vida favorece el aprendizaje colaborativo en el aula, en el momento que el alumno aprende a aprender, es capaz de construir conocimientos significativos, maneja información y situaciones pensando críticamente, tomando decisiones y asumiendo las consecuencias dentro de relación e interacción con la sociedad.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

*“El pensar supone interrogación y curiosidad.  
El niño es curioso y explorador por naturaleza”.  
Dewey (citado en Santiuste et al., 2001, p. 55)*

La educación juega un papel significativo al ser parte de la vida cotidiana del hombre, sobre todo en el proceso de su formación escolar, que trae consigo oportunidades de crecimiento desde los diferentes ámbitos, retomando a Albert Einstein (2007), quien al respecto menciona “nunca consideres el estudio como una obligación, sino como una oportunidad para penetrar en el bello y maravilloso mundo del saber”, lo cual, abre el espacio para la reflexión de la educación que todo mexicano merece recibir.

Los fines de la educación nacional del siglo XXI, establecen que los mexicanos que se quieren formar tienen a bien ser ciudadanos libres, participativos, responsables e informados, capaces de ejercer y defender sus derechos, que participen activamente en la vida social, económica y política de México, que tengan la motivación y capacidad de lograr su desarrollo personal, laboral y familiar, dispuestos a mejorar su entorno social y natural, así como a continuar aprendiendo a lo largo de la vida en un mundo complejo que vive cambios vertiginosos, y por supuesto en la amplia diversidad de contextos sociales, culturales y étnicos de México. (SEP, 2017, p. 20).

La educación de los ciudadanos es un derecho inalienable que todo individuo, tiene que adquirir desde los primeros años de vida, iniciando en el hogar y por consiguiente en instituciones, al respecto el Artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, menciona que “el sistema educativo debe desarrollar armónicamente, todas las facultades del ser humano y fomentar en él, a la vez, el amor a la Patria, el respeto a los derechos humanos

y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia.” (p. 19). Para hacer realidad estos principios, es fundamental mantener en claro los mexicanos que se quieren formar y tener claridad sobre los resultados, que se van enfrentando en la vida diaria.

## **2.1 ANTECEDENTES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO**

Dentro del presente trabajo de investigación, al rescatar las categorías principales se denota que desde ya hace tiempo se introdujo en el ámbito educativo el pensamiento crítico, en la vida del hombre desde sus primeros años de educación, con tal fin de construir humanos que se enfrenten a cualquier circunstancia o momento de su vida siendo capaces de contextualizar las situaciones, siendo analíticos, rescatando información viable y no viable, e indagando en profundidad, a fin de dar soluciones razonables y funcionales para la vida del ser humano.

Para ello, se retoma el Manual de Historia de la Filosofía, escrito en el año de 1971 por Ángel González Álvarez, en el que se describen los acontecimientos de los filósofos que participaron en el desarrollo del pensamiento crítico de los individuos; mismo que fue retomado por Lozano (2017), del cual se adquirió datos para su análisis, interpretación y parafraseó, lo que a continuación se presenta:

Los antecedentes atañen al filósofo clásico griego Sócrates (459 a 399 a. C.), quien sostenía que la vida debe ser analizada y pensada, se convirtió en el pionero del pensamiento crítico, aportó nuevos horizontes por descubrir, se centró fundamentalmente en la búsqueda de la naturaleza de la verdad y de la bondad, transformó la opinión en concepto, la discusión en el diálogo, la habilidad en virtud, la retórica en ética, la acción más valorada fue la de estimular en la ciudadanía el interés por el concomiendo y por la verdad.

Por ello Sócrates concluyó que la ciudadanía no estaba preparada para mantener el diálogo vivo, no justificaban sus argumentos, simplemente reproducían significados, lo que lo llevó a tratar de hacer pensar a la gente y hacerles ver el conocimiento real de las cosas. Se considera que su método fue el mejor para enseñar a pensar críticamente, el cual es llamado “Método Socrático”, que consiste en iniciar un diálogo especial dando lugar a la dialéctica, partiendo de lo particular a lo universal, siempre justificando la respuesta.

Tal método es reconocido como una de las estrategias más eficientes en el desarrollo del pensamiento crítico. En similitud con las nuevas metodologías educativas, se parte del conocimiento adquirido por el alumnado a través de la propia experiencia, donde el saber se desarrolla con un aprendizaje continuo. El uso de la dialéctica es el arte de saber preguntar y responder correctamente.

Para Sócrates el interés por descubrir la verdad, en el sentido de su búsqueda por realizar el bien, lo inició con la “Mayéutica”, método cuyo objetivo a alcanzar era que el individuo desarrolle la capacidad de realizar acciones justas, a través del cual el maestro hace que el alumno, por medio de preguntas, descubra conocimientos. Cuyo método inductivo que le permitió llegar a la resolución de los problemas que se planteaban con preguntas hábiles que llegaban al entendimiento. Se entiende como reparar los conocimientos ya adquiridos y a partir de ahí, llegar a construir la base sólida de la argumentación, siendo a través del diálogo el instrumento principal para llegar al conocimiento, también en este método se utilizan las propias palabras del individuo para convencerlo de que sabe menos de lo que pensaba viéndose obligado a abrir su mente a nuevas posibilidades que no había considerado antes.

El filósofo Sócrates considerado para su tiempo con un docente innovador y crítico, impulsó la costumbre de llevar el conocimiento a la ciudadanía, a través

de sus diálogos, creando siempre un lugar para desarrollar ese pensamiento crítico. En su búsqueda por la solución a los problemas morales, quería que aquel conocimiento sirviera para vivir, para determinar los valores éticos verdaderos. La principal preocupación de Sócrates era la conducta degradada de su ciudadanía, por este motivo, enfocó su curiosidad intelectual en el ser humano y su capacidad que tenía para conocer la verdad.

Las enseñanzas de Sócrates fueron seguidas por otros filósofos como Platón y Aristóteles, para entrenar la mente para pensar sistemáticamente, ya que una mente preparada puede ir de lo aparente a lo que realmente son las cosas. (Lozano, 2017, pp.43-46).

El filósofo Platón (427 a 347 a. C.) es el máximo exponente de carácter racionalista del pensamiento, distinguió dos tipos de conocimiento el intelectual y el sensible, valorando positivamente el primero en detrimento del segundo, que es considerado poco fiable, pues el conocimiento de un mundo imperfecto, cambiante y en el cual todo es perecedero.

Éste afirma que la razón es la responsable del conocimiento intelectual o conocimiento verdadero (mundo ideal), de la que el mundo sensible o material que nos rodea es una mera copia imperfecta. En el pensamiento platónico la razón se asocia a lo verdadero y auténtico, mientras que los sentidos se relegan a lo imperfecto, aparente y perecedero, como escribió en el Fedón “Purificarse es separar al máximo el alma del cuerpo” (Platón, 2004, p.23).

De acuerdo a la filosofía, este personaje inició sus estudios socráticos en búsqueda de la justicia estatal e individual, de ello se le reconoce la creación de la academia y fundador de la filosofía idealista, mostró el interés por conocer la verdad de todo y lo llevó a indagar sobre el conocimiento; éste es transportado por las generaciones humanas y se necesita de la racionalidad para su comprensión, para Platón la naturaleza física está en una constante transformación, siendo la percepción de un objetivo, hecho, es relativa en

cuanto a la persona o cultura que argumente, por tanto, la observación será manipulada por cada individuo y por las preconcepciones culturales.

En las obras de Platón apela al método hipotético para rechazar las definiciones donde se indaga en la búsqueda de ellas, la problemática es que el método hipotético no posee la certeza absoluta, por tanto, toma protagonismo el debate socrático donde se plantea la hipótesis, siendo refutada y empleando la dialéctica para obtener las inferencias oportunas, como condición o certeza no inferida, ya que puede ser obtenida. (Lozano, 2017, pp. 46-47).

Retomando al siguiente filósofo que fue Aristóteles (380-322 a. C.) discípulo incondicional de Platón, se le reconoce que siguió en la búsqueda de sus conocimientos, con carácter empirista. Siendo ante todo científico de profesión, observador empirista de la naturaleza, donde no asumía el racionalismo platónico, se centró en descifrar las causas que explicaban el inicio de la creación del objeto y sus acontecimientos. Por tanto, la materia pura tiene la posibilidad de transformarse en cualquier cosa.

Este filósofo concibe que el conocimiento científico no se deduce el todo en la conclusión, sino que es necesario la descomposición silogística, donde es posible la argumentación de las proposiciones (entendidas como explicaciones que dan veracidad al objeto de estudio) para analizar y demostrar el hecho científico, siendo necesarios ambos por iguales.

Con esta afirmación Aristóteles quiere dar a entender que es inherente al hombre vivir con los demás, es propio de su naturaleza, por tanto, el ser humano en soledad nunca podrá realizar completamente lo que le es propio. (Lozano, 2017, p. 47).

Es el filósofo y pensador importante de la Edad Media, donde siguió como tradición el pensamiento crítico sistemático, Santo Tomás de Aquino (1274). El autor adoptó el sistema aristotélico, demostrando que no era incompatible

con la cristiandad, resaltó que la mente tiene el poder de reflexión sobre sus propias modificaciones, donde la mente humana está capacitada para adquirir conocimiento, desarrollando la habilidad de la formación de ideas. Para lo cual limitó la razón individual al conocimiento del mundo natural, por tanto, la razón solo se podía acceder al conocimiento del mundo y no al de Dios, basándose en el empirismo aristotélico coherente, es decir, la mente humana posee la capacidad solo de procesar el conocimiento adquirido de forma directa con aquello que ha sido procesado por los sentidos. (Lozano, 2017, p. 49).

Durante la edad moderna fue el autor inglés Francis Bacon (1561-1626), quien se opuso a los pensamientos aristotélicos, sus estudios se centraron en descubrir una única y verdadera argumentación sin que ésta tuviera influencias por el entorno, es decir, Bacon creía que la población no poseía la capacidad argumentativa pura, ya que es influenciada por su entorno alterando a sus mentes, cuya capacidad es la de perturbar el intelecto del individuo, que pueden falsear los conocimientos en la búsqueda de la verdad.

Para Bacon el método por inducción es el adecuado que permite llegar a un pensamiento verdadero, debido a que la mente humana tiene prejuicios y estos son inconvenientes constantes para alcanzar la verdad. La clasificación que realiza se agrupa en cuatro grupos: idola tribus, cita como con las falacias de los sentidos crean prejuicios en la naturaleza humana; idola specus o de la caverna, totalmente influenciables por la educación recibida, consecuencias de su temperamento lo que provocaran cierta inflexibilidad para realizar la explicación correcta; idola fori, de la plaza, el uso del lenguaje está sujeto a la comprensión de los elementos para alcanzar esa verdad; y por último, idola theatri, del escenario público, el espacio concebido por sus antecedentes filosóficos que aportaron a la filosofía nada más que inconvenientes para llegar a la búsqueda de la verdad absoluta, siendo perjudicial para el desarrollo del pensamiento (Lozano, 2017, pp. 50-51).



El siguiente fue un filósofo, matemático y físico francés, considerado como el padre de la geometría analítica y de la filosofía moderna, al que también se le reconoce por la concepción racionalista, él es René Descartes (1596- 1650), quién logra constituir en la edad moderna a través del racionalismo, por su interés por conocer la verdad, René Descartes realiza una intensa argumentación dialéctica consigo mismo por descomponer prácticamente el universo (concebido éste como el conocimiento) es decir, si la filosofía es la base de todas las ciencias, y explicada por la metafísica como principio por descubrir el conocimiento, de ésta se bifurcan todas las ciencias específicas, resumidas en tres fundamentales; la medicina, la mecánica y la ética, ésta última culmina con una alta moralidad, siendo la razón para emplear en el descubrimiento del conocimiento de las demás ciencias, siendo el nivel más alto de la sabiduría.

Es decir, basándose a partir del ejercicio de la razón, se puede levantar el conocimiento humano, basa su método en variables que se presentan de forma evidente, siendo claras y distintas. Como el uso de la intuición como primera variable para el desarrollo del conocimiento, siendo esta estática e instantánea, ya que es la primera en manifestar la aceptación o desconformidad de la sabiduría, la segunda variable expuesta es la deducción, se manifiesta en movimiento a la intuición, por tanto, para el desarrollo del razonamiento cartesiano se basa desde la intuición siendo estos actos de pensamiento claro como incógnita al descubrimiento de la verdad, y, por tanto, ambas variables proceden de la razón, siendo primordiales para el entendimiento de la búsqueda de la verdad. (Lozano, 2017, pp. 51-52).

Con el desarrollo de la filosofía de Immanuel Kant (1724-1804) surge el idealismo trascendental. La razón, según Kant que define la filosofía como “la ciencia de la relación de todos los conocimientos con los fines esenciales de la razón humana”, o como “el amor que experimenta el ser racional por los fines supremos de la razón humana” (Deleuze, 2008, p. 11).

Tras autores como David Hume (1711-1776) que le permitió conocer el empirismo escéptico o el racionalismo de Christian Von Wolff (1679-1754) a través de la metafísica, Kant inicia su etapa de investigación con su obra titulada *Crítica de la razón pura*, en la que trata de fundamentar el conocimiento humano y fijar así mismo sus límites; consistía en concebir el conocimiento estructurado a partir de una serie de principios a priori impuestos por el sujeto que permiten ordenar la experiencia procedente de los sentidos; resultado de la intervención del entendimiento humano son los fenómenos, mientras que la cosa en sí (el nómeno) es por definición incognoscible. (Lozano, 2017, p. 55).

El desarrollo del pensamiento crítico viene reflejado en el padre del materialismo dialéctico e histórico de Karl Marx(1818-1883) intenta dar cuenta de la totalidad de la cultura humana a partir de la tesis básica del materialismo, según la cual toda la realidad es explicada desde la materia, incluidos los fenómenos culturales como expresión del espíritu humano. Esta materia no puede comprenderse del modo en que lo hace la física moderna, ya que, si las partículas y las fuerzas que configuran el universo son siempre las mismas, no es posible que aparezca en el universo nada cualitativamente distinto a lo que había. (Lozano, 2017, pp. 55-56).

Desde la mirada de Marx supone que la materia no es algo que esté frente al hombre como objeto de contemplación para ser conocido, sino que se le ofrece como una realidad que puede ser transformada mediante su actividad, su trabajo, además intenta aplicar la dialéctica a la historia para su comprensión y mediante la argumentación explicarse los sucesos del pasado donde el ser humano ha expuesto su producción, él creía en que la sociedad podía volver a constituirse como su ser natural, donde el libre desenvolvimiento de cada uno será la condición libre del desarrollo de todos. (Lozano, 2017, p. 58).

Otra participación es la de Augusto Comte (1798-1857) conocido por el fundador del positivismo y la sociología, durante el siglo XIX se entiende el positivismo como tendencia contrapuesta al idealismo, Comte cree

inalcanzable el objeto de la metafísica, ya que el ser humano no puede explicar la existencia del más allá. Por tanto, expone que el pensamiento metafísico es el resultado del proceso evolutivo de la humanidad que va alcanzando su madurez, representado en todos los avances científicos y tecnológicos como motor y meta de este proceso, por ello creía que el objeto de la ciencia era el progreso y la paz. (Lozano, 2017, p. 59).

Iniciado el siglo XX se destaca desde la filosofía existencialista Jean Paul Sartre (1905-1980) expresa que la conciencia sitúa al ser humano ante la posibilidad de elegir lo que será, indica que esa es la condición humana. Eligiendo su acción, el ser humano elige a sí mismo, pero no elige su existencia, por tanto, la existencia precede a la esencia, de ahí que la existencia humana es un fenómeno subjetivo, en el sentido de que es conciencia del mundo y conciencia de sí (de ahí lo subjetivo). No hay naturaleza humana que determine a los individuos, sus actos determinan la persona (Lozano, 2017, p. 60).

En el existencialismo el individuo es libre y responsable de sus actos, la ética forma un valor primordial en el pensamiento de Sartre, y no es influenciado, por ser un sistema de creencias externo a él. En su última obra titulada Crítica de la razón dialéctica en 1960 propuso una reconciliación del materialismo dialéctico con el existencialismo, trató de establecer una fundamentación dialéctica marxista mostrando que la actividad racional humana es la praxis, que es necesariamente dialéctica.

Los filósofos mencionados en las líneas anteriores son quienes han contribuido al estudio y análisis del pensamiento, haciendo de ello un entendimiento de la realidad en la que se desarrolla el ser humano, haciendo de ello un pensamiento más pragmático, con tal fin de construir un pensamiento crítico donde el aprendizaje en la educación y el aporte de las diferentes disciplinas, en especial las Ciencias Sociales contribuyen a

fomentar ese pensamiento para que la ciudadanía se instruya y actúe correctamente.

### **2.2.1 PENSAMIENTO CRÍTICO: DEFINICIÓN Y CARACTERÍSTICAS**

En el estudio de la Filosofía y Educación en 1995 se puntualizó que el pensamiento crítico es como “un juicio autorregulatorio útil que redundará en una interpretación, análisis, evaluación e inferencia, como en la explicación de la evidencia, conceptual, metodológico, contextual de aquellas consideraciones sobre las cuales el juicio está basado” (Spicer y Hanks, 1995, p. 65). Es amplio el repertorio con lo que es denominado el “pensamiento crítico”, como puede ser razonamiento, inteligencia, lectura crítica, reflexión, deducción, explicación, juicio (Dale, 1991, p. 66).

Por otro lado, Fisher (2001) lo define como un “proceso complejo de deliberación que envuelve un amplio rango de habilidades y aptitudes, en el cual se incluye la posición del adversario identificando su argumentación y conclusión” (p. 66). La evaluación dependerá de los diferentes puntos de vista; desde tener la capacidad de leer entre líneas, identificando los supuestos falsos y al falseador, las técnicas de reconocimiento utilizadas para hacer las argumentaciones atractivas y persuasivas, construyendo conclusiones válidas y justificables basadas en el bien a lograr presentar un punto de vista de un forma estructurada, limpia, bien razonada que convenza a todos los individuos.

Para Dewey (1909) el pensamiento crítico es el “pensamiento reflexivo”, en el cual se supone estar en “un estado de duda, de vacilación, de perplejidad, de dificultad mental, en el cual se origina el pensamiento, y un acto de búsqueda, de investigación para encontrar algún material que esclarezca la duda, que disipe esa perplejidad”. (p. 28). El significado que aportó Dewey fue funcional cuando Glaser (1984), definió el pensamiento crítico como “una actitud de

estar dispuesto a considerar de manera pensante los problemas y asuntos que caen en el rango de nuestra experiencia”, (p. 67).

Desde la perspectiva de Ennis (1987), define a la categoría como “pensamiento razonable y reflexivo que se centra en decidir qué creer o qué hacer” (p.10). Sí bien, el pensamiento crítico va más allá y busca no el argumento ideal o perfecto, sino la construcción de alternativas que coincidan con la realidad social siempre intentando alcanzar la argumentación que provoque en el pensador inquietudes continuas.

Al notarse varias definiciones, los autores Elder (2000) expone que el pensamiento crítico es y puede ser definido de diferentes formas sin que ninguna de ellas deba considerarse como la definición porque esto podría limitar nuestro pensamiento. Por su parte proponen una definición que consistiría en especular sobre el propio pensamiento mientras es el proceso para mejorando el pensamiento. Paul y Elder (2000, pp. 44-48):

- “Pensamiento crítico no es pensar por pensar, pero sí es el pensamiento que comporta el auto-mejoramiento”.
- “El mejoramiento procede de la habilidad para usar los estándares por medio de los cuales uno evalúa apropiadamente el propio pensamiento”. Es decir, consiste el auto-mejoramiento (el pensar) a través de los estándares (evaluar el pensamiento).

Distinguen entre pensamiento monológico y multilógico; el primero es aquel que es orientado desde un punto de vista y el segundo va más allá de un único punto de vista, y según la procedencia del protagonista divide entre el pensador crítico «débil» y el «fuerte».

En situaciones comunes la persona de pensamiento débil es aquella que no somete a sí misma a los patrones intelectuales a los que impone el sujeto opuesto, puesto que naufragan en la comprensión de diferentes puntos de vista opuestos y que suelen utilizar las habilidades intelectuales del

pensamiento crítico de forma selectiva. La persona de pensamiento fuerte es sometida a los mismos patrones intelectuales que sus oponentes, se atreve a reconocer la verdad en los puntos de vista opuestos, piensan de forma multilógico y dialógicamente, es decir, está dispuesta a convivir con sus propios principios de forma activa y crítica, todo va relacionado con el contexto que la persona dispone y en función de los propios intereses.

Lipman (1997) integra el pensamiento crítico desde una perspectiva social, lo integra dentro del pensamiento de orden superior y los divide en pensamiento crítico y creativo, intenta exponer la relación o conexión que hay entre ambos. Incluye la relación existente de los buenos juicios sensible al contexto.

Él considera al pensamiento crítico como la creación de nuevos campos de comunicación en las investigaciones, en la lectura, en la escucha, en el habla, en la escritura y el dominio del razonamiento. Debe de aumentar las habilidades en los intelectuales.

Santiuste (2001) exponen la formulación de los juicios razonados, es decir desde los problemas reales cotidianos, el individuo puede resolverlo a través de la formulación de preguntas que demanden ejercicios de indagación en sus propios pensamientos. Es necesario valorar los contextos en los cuales se van a formular las preguntas, por tanto, si pensamos críticamente supone contar con criterios básicos que guían el proceso; caracteriza el pensar críticamente como responder razonadamente ante una situación relevante, poniendo en juego los recursos mentales apropiados. "Pensar críticamente conlleva un conjunto de procesos cognitivos superiores y complejos (estrategias cognitivas y metacognitivas)" (p.47).

Por tanto, expone la complejidad y diversidad con la que el pensamiento crítico está compuesto, y la esencia que lo caracteriza. Si se tiene en cuenta que el pensamiento crítico está relacionado con el razonamiento, no se debe de

olvidar los argumentos pudiendo ser deductivos e inductivos, la interpretación dependerá del proceso que se lleve a cabo, finalizando con la argumentación.

### **2.2.2 ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO**

Todo ser humano desarrolla la capacidad para pensar a partir de ciertas condiciones biológicas naturales e histórico-culturales. Como parte de sus procesos de adaptación natural y apropiación cultural; funciones mentales superiores como lo son la percepción, la memoria, la solución de problemas y la toma de decisiones.

Según Villaniri (2003), describe los elementos que la organización del sistema de pensamiento comprende. Siendo subsistemas íntimamente relacionados, cuyo carácter específico está determinado por los procesos adaptativos y de apropiación histórico-cultural, los cuales son:

- Sistema de representaciones o codificaciones.
- Sistema de operaciones.
- Sistema de actitudes. (p. 36)

Dentro de ello y retomando al primer elemento, se puede entender que se trata de patrones mentales en términos de los cuales se organizan los estímulos o la información de modo que ésta se torna significativa. Las imágenes, las nociones, los libretos, los esquemas y los conceptos son ejemplos de estos patrones o formas de representación.

Para el elemento dos, se concibe como los procedimientos mentales que se llevan a cabo sobre la información para organizarla o reorganizarla. Las destrezas intelectuales, las estrategias y tácticas de pensamiento, las heurísticas, los algoritmos y los métodos, son ejemplos de tipos de procedimientos mentales.

Al describir el elemento tres, dentro de la investigación se consideran disposiciones afectivas que proporcionan finalidad y energía a la actividad del pensamiento, como lo son: las emociones, intereses, sentimientos, valores, entre otros, siendo ejemplos del sistema de actitudes.

El pensamiento es la capacidad o competencia general del ser humano para procesar información y construir conocimiento, combinando representaciones, operaciones y actitudes mentales, en forma automática, sistemática, y crítica, para producir creencias, conocimientos, plantear problemas, buscar soluciones, tomar decisiones, comunicarse e interactuar con otros y establecer metas y medios para su logro. Siendo así el pensamiento crítico es desarrollado por los alumnos para ser aplicado en su vida cotidiana, sin dejar de lado la atención del aprendizaje colaborativo en el que se emplean las habilidades alcanzadas a fin de conseguir la participación de los individuos y formar conocimientos significativos.

### **2.2.3 NIVELES DEL PENSAMIENTO**

Considerando que se tiene la capacidad para procesar información y construir conocimientos, mediante la combinación de representaciones, operaciones y actitudes mentales, es posible mencionar los niveles que Villaniri (2003), destaca, y los cuales llevan un grado de avance dependiendo las habilidades desarrolladas por los individuos, por lo que dicha combinación puede ocurrir de tres formas:

- Pensamiento automático.
- Pensamiento sistemático (reflexivo).
- Pensamiento Crítico. (p.38)

De acuerdo con los propósitos que persiga el pensamiento, el proceso puede tener lugar a tres niveles de funcionamiento mental consciente. A veces la



sociedad actúa “sin pensarlo mucho”, piensa automáticamente; es decir, responde de modo inmediato ante los diversos estímulos del ambiente con respuestas previamente aprendidas. Otras veces “se detiene a pensar”, pensando sistemáticamente, usando todos los recursos intelectuales de su alcance, como los conceptos, destrezas y actitudes para crear nuevas respuestas a las situaciones.

Finalmente, en ocasiones muy extraordinarias, el individuo regresa a su propio proceso de pensamiento; llevando a cabo lo que los filósofos llaman autoconciencia y los psicólogos metacognición, dedicando tiempo para examinar la propia actividad y proceso de pensamiento. Es entonces que el individuo tiende a someterse al análisis y evaluación de las propias operaciones, conceptos, actitudes y su relación con las realidades de lo que expresa.

Villaniri (2003), explica un modelo de pensamiento reflexivo o sistemático, parte de un propósito sobre el objeto de la investigación, lo que conlleva al empleo deliberado de recursos mentales del propósito o meta de entender, explicar, manejar, decidir o crear, orientado a la solución de problemas y la toma de decisiones eficientes y efectivas designadas por el pensamiento, como un instrumento por excelencia. Sin embargo, para el modelo crítico, el crecimiento, eficacia y creatividad dan pauta al autoexamen, autocrítica y autocontrol del individuo.

#### **2.2.4 HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO**

Dentro de las habilidades que el ser humano tiene que desarrollar para alcanzar el pensamiento crítico se considera que existen numerosas tipologías de habilidades del componente cognitivo, por lo que destacando una primera clasificación que fue realizada por Bloom (1956) denominada Taxonomía de los objetivos educativos, cuya aportación más influyente fue la propuesta de

jerarquización de las habilidades, donde la memoria ocuparía el primer peldaño, mientras que la comprensión, el análisis, síntesis y evaluación ascienden hasta la cúspide de la pirámide, lo cual conformaría el pensamiento crítico.

Desde otra perspectiva, Piette (1998) sugiere agrupar las habilidades en tres grandes categorías. La primera de ellas se refiere a las habilidades vinculadas a la capacidad de clarificar las informaciones mediante hacer preguntas, concebir y juzgar definiciones, distinguir los diferentes elementos de una argumentación, de un problema de una situación o de una tarea, identificar y aclarar los problemas importantes.

La segunda abarca las habilidades vinculadas a la capacidad de elaborar un juicio sobre la fiabilidad de las informaciones por medio de juzgar la credibilidad de una fuente de información, identificar los presupuestos implícitos, juzgar la validez lógica de la argumentación.

La tercera se refiere a las habilidades relacionadas con la capacidad de evaluar las informaciones, bajo la obtención de conclusiones apropiadas, realización de generalizaciones, inferencia, formulación de hipótesis, generación y reformulación de manera personal una argumentación, un problema, una situación o una tarea.

Por otro lado, existe una clasificación que va más allá del componente cognitivo del pensamiento, elaborada por Ennis (2011), que establece una diferencia entre dos clases principales de actividades de pensamiento crítico: las disposiciones y las capacidades. La primera se refiere a las disposiciones que cada persona aporta a una tarea de pensamiento, rasgos como la apertura mental, el intento de estar bien y la sensibilidad hacia las creencias, los sentimientos y el conocimiento ajeno. La segunda hace referencia a las capacidades cognitivas necesarias para pensar de modo crítico, como centrarse, analizar y juzgar.

Desde la mirada de Sánchez (2017), en sus estudios destaca que muchos son los autores que han trabajado sobre las habilidades del pensamiento crítico (Facione, 1990; Borich, 2006; Elder & Paul, 2003; Elder, L. & Fran, F. 2005; Ennis, 1987), puntualizando que ciertas habilidades que se describen a continuación determinan a un pensador crítico:

- Análisis: Identificar relaciones que pueden expresar: juicio, creencia, razones, opiniones.
- Interpretación: a partir de experiencias, datos, situaciones, observaciones, gráficas, donde se puede expresar y comprender gran cantidad de significados.
- Inferencia: identificar elementos necesarios de una situación para llegar a una conclusión a partir de datos, principios, hipótesis, preguntas.
- Explicación: presentar resultados de razonamiento de manera coherente, reflexiva y clara.
- Autorregulación y Evaluación: valoración de forma lógica y consciente de las actividades cognitivas propias, validando y confirmando información (pp. 17-18).

### **2.2.5 DIMENSIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO**

En la medida en que, los alumnos analizan la información de situaciones presentadas, se van apropiando de las acciones que los llevan a la resolución de problemas como una práctica cotidiana, asegurando que al razonar de forma adecuada se encuentran alternativas de cambios que estimulan el desarrollo de capacidades para decir lo más adecuado.

Al respecto es Ennis (2001), quien ha analizado las dimensiones básicas del pensamiento crítico y que las puntualiza de la siguiente manera:

- La dimensión lógica que se corresponde con el acto de juzgar, relacionar de los significados entre las palabras y los enunciados.
- La dimensión criterial que utiliza opiniones para juzgar enunciados.
- La dimensión pragmática que comprende el propósito latente entre el juicio y la decisión de sí con la intención de construir y transformar su entorno (pp.56-67).

Incluir estos referentes teóricos en el proceso de enseñanza orienta mejor la labor didáctica del docente, en función de estimular el desarrollo de una forma de pensar más analítica y reflexiva que incidirá en la formación de actitudes positivas de los estudiantes al realizar las actividades y no solo en la vida escolar, sino en la familiar y la social.

En una mente crítica existen cuatro aspectos principales para aprender, tomar mejores decisiones y resolver problemas, como lo es la claridad en el pensamiento, centrarse en lo relevante, realizar preguntas claves y ser razonable. Un estudiante que piensa de manera crítica selecciona textos con un propósito y se impregna de las ideas más importantes, las resume y las conecta con sus experiencias, escribiendo de manera sustancial el propósito definido, por lo que bajo el pensamiento de Paul y Elder (2004), este tipo de pensamiento anima a los estudiantes a descubrir y procesar información.

### **2.3 APRENDIZAJE COLABORATIVO: DEFINICIÓN Y CARACTERÍSTICAS**

Los seres humanos adquieren un lenguaje y otros aspectos culturales y sociales solo por las interacciones con los demás, esta característica corrobora que el aprendizaje colaborativo tiene sus orígenes en el constructivismo social, ya que de acuerdo a Vigotsky (1984) quién menciona

que, el “entorno sociocultural influye de manera determinante en el desarrollo cognoscitivo del hombre desde temprana edad” (p. 110). Por lo que una mayor interrelación social permite un mayor perfeccionamiento de procesos mentales. A lo que Jean Piaget, citado por Pérez (2007), expresa que “el aprendizaje se va enriqueciendo a través de la interacción del individuo con el medio”. (p. 13).

Desde otra perspectiva como la de Scagnoli (2006), quién utiliza los términos aprendizaje colaborativo y aprendizaje cooperativo indistintamente, por lo que, al referirse a el aprendizaje colaborativo, menciona que es “la instancia de aprendizaje que se concreta mediante la participación de dos o más individuos en la búsqueda de información, o en la exploración tendiente a lograr una mejor comprensión o entendimiento compartido de un concepto, problema o situación” (p. 29). Esta hace referencia al aprendizaje que resulta del trabajo en colaboración por todos los individuos a fin del logro de un mismo objetivo. A lo que Ordóñez y Mendoza (2006), mencionan que “la colaboración solamente podrá ser efectiva si hay una interdependencia genuina entre los estudiantes que están colaborando”. (p. 65).

A lo que se refiere a una implicación cognitiva de los estudiantes en el aprendizaje colaborativo, de forma en que dentro del proceso del objetivo todos colaboren al compartir recursos como información necesaria, significados, concepciones, división de trabajo, roles, actividades, entre otras.

El aprendizaje colaborativo como una propuesta de enseñanza-aprendizaje, según Carrió (2007) está basada en los conceptos de cooperación, trabajo en equipo, comunicación y responsabilidad, siendo fundamental en este concepto, el trabajo en equipo, a diferencia del aprendizaje grupal, en el colaborativo no existe un líder, sino que cada uno es el responsable de la tarea que se le asignó.

De acuerdo a Dillenbourg (1999), el aprendizaje colaborativo es lo que ocurre en una situación donde “dos o más personas aprenden algo juntas”. En concordancia con Rotstein (2006), señalan que “el aprendizaje colaborativo se sustenta sobre la base de la apropiación y producción de conocimiento en procesos de interacción conjunta entre pares”. En este contexto, la participación e intercambio, se da principalmente en forma de diálogos. De esta forma la discusión entre pares se constituye en un escenario de aprendizaje.

Rescatando a Dillenbourg (1999) quién señala que cooperación y colaboración, si bien parecen términos semejantes, no poseen el mismo significado. Se entiende para el caso de la cooperación que se lleva a cabo una división del trabajo a realizar por el grupo, en esta división cada integrante se hace cargo de la tarea que se le ha asignado, más tarde el grupo reúne el aporte de cada uno y así se completa la tarea. Sin embargo, cuando se habla de colaboración significa que todo el grupo trabaja de forma conjunta.

En resumen, el aprendizaje cooperativo es visto como algo que ocurre de manera individual, dado que cada integrante se encarga de aprender sobre la parte que le ha sido asignada y por consecuencia, puede ser estudiado con los métodos y conceptualizaciones tradicionales de la investigación educativa y psicológica.

Por otro lado, en el contexto del aprendizaje colaborativo, el aprendizaje ocurre socialmente como la construcción colaborativa del conocimiento. Cada miembro está involucrado en este aprendizaje como individuo, pero las actividades en las que participan no ocurren de manera individual, sino que, de forma grupal, por lo que el aprendizaje de los estudiantes ocurre cuando hay una alta interacción entre ellos, cuando responden a preguntas, y desarrollan actividades diseñadas para que se realicen de forma conjunta, cuando observan cómo se les enseña y cómo aprenden.

Desde otra mirada, en relación a lo anterior Carrió (2007) caracteriza el aprendizaje colaborativo como “una propuesta de enseñanza-aprendizaje”, la cual es basada en conceptos de cooperación, trabajo en equipo, comunicación y responsabilidad. La cooperación ocurre mediante tareas que son realizadas y supervisadas por todo el grupo, cuyos miembros operan como ejecutores y evaluadores de las propuestas.

Esta forma de aprendizaje exige que en todo momento haya una comunicación fluida entre todos los integrantes para lograr el éxito de los aprendizajes. Un aspecto importante a considerar para lograr un aprendizaje colaborativo exitoso son las características ideales que deben tener los alumnos y los profesores, que, de acuerdo a Collazos, Guerrero, y Vergara (2001) para los alumnos son:

- Responsables por el aprendizaje.
- Motivados por el aprendizaje.
- Colaborativos.
- Estratégicos.

Y para los profesores son:

- Diseñadores instruccionales.
- Mediadores cognitivos.
- Instructores.

Este conjunto de características favorece el esfuerzo por modificar los procesos educativos actuales que se han empeñado en exaltar los logros individuales y la competencia por encima del trabajo. Por lo tanto, cada uno de los integrantes es capaz de aprender más de lo que aprendería por sí solo gracias a la interacción entre los miembros del grupo. Por consecuencia, la interacción se convierte en un elemento clave.

Al respecto, Perrenoud, (2005), propone que deseablemente en un futuro todos los docentes estén preparados para organizar desde un sencillo grupo

de trabajo a elaborar un proyecto de equipo, sabiendo adoptar el rol de líder para dirigir las reuniones e impulsar y mantener el equipo, elementos que empatan con las características anteriormente señaladas como ideales en un docente.

Para ello se destaca una serie de atributos que, de acuerdo a Barros, Vélez, y Verdejo (2004), diferencian un aprendizaje colaborativo de otros tipos de aprendizaje:

- Orgullo de pertenecer al grupo.
- Heterogeneidad de los componentes del grupo.
- Intersubjetividad de los conocimientos.
- Liderazgo individual.
- Aparición y soluciones de los conflictos grupales.

Por lo tanto, se considera que los alumnos que realizan sus trabajos mediante aprendizaje colaborativo se muestran más entusiasmados en la realización de sus actividades, aprendiendo significativamente de esta forma, así como el desarrollo de habilidades que les permite resolver situaciones y problemas con mayor facilidad y objetividad.

Retomando a Mendoza (2006), en la definición de la categoría menciona que el aprendizaje colaborativo se centra en “el uso instruccional de pequeños grupos de tal forma que los estudiantes trabajen juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás”. (p.62). Es decir, a diferencia del modelo conductista, fomenta el trabajo en equipo y la colaboración, con el fin de lograr un resultado positivo, cosa que de manera individual y competitiva no hubiese sido posible completar.

Lo anterior es afirmado por Calzadilla (2001), quién señala que “cada participante asume su propio ritmo y potencialidades, impregnando la actividad de autonomía, pero cada uno comprende la necesidad de aportar lo mejor de sí al grupo para lograr un resultado sinérgico”. (p. 4)



Esto hace referencia a que el grupo debe conocer las habilidades de cada uno de sus integrantes, estableciendo la responsabilidad que debe cumplir cada componente del equipo con el fin de complementarse para lograr el objetivo propuesto, por lógica construir aprendizajes mediante la colaboración de individuos mejora los niveles de comunicación y empatía entre el grupo de investigación.

Para Olivares y Hamuy (2012) lo que hay en común en la mayoría de las definiciones de aprendizaje colaborativo es que el esfuerzo por aprender es una tarea conjunta más que individualista, y para que asegurese de que esto se dé es preciso que ocurran ciertas condiciones para que medien el proceso de aprendizaje.

### 2.3.1 ELEMENTOS DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Es preciso revisar los elementos del aprendizaje colaborativo, que son mencionados, por Olivares y Hamuy (2012, s.f) y son desarrollados por Johnson et al. (1999):

- **Interdependencia positiva.** Consiste en que el estudiante comprenda que el éxito del grupo no se alcanza hasta que cada uno de los integrantes lo haga, a su vez, debe comprender que el esfuerzo individual no solo los beneficia a ellos mismos, sino que beneficia a todos. Esto gatilla que los estudiantes se interesen por el desempeño de sus compañeros y se ayuden mutuamente.
- **Interacción promotora.** Corresponde a las oportunidades que favorecen el éxito de los demás, ya sea ayudándolos, alentándolos o elogiando los esfuerzos por aprender. Esto se expresa en acciones como la explicación para resolver problemas, discusiones acerca de los conceptos que se están

tratando, enseñar a los propios compañeros, entre otras. En resumen, se trata de actividades o dinámicas que ocurren cuando los estudiantes se involucran en el estímulo de los aprendizajes de los otros.

- **Responsabilidad individual.** Ocurre cuando se analiza el desempeño de cada estudiante y los resultados son devueltos al grupo y al integrante. La idea es que cada persona se haga responsable del aporte que hace al éxito del grupo. En otras palabras, el estudiante debe comprender que no puede depender del esfuerzo de los otros (así se evita que unos hagan el esfuerzo y otros solo disfruten del éxito).
- **Habilidades interpersonales.** Reunir a las personas en grupo no es garantía de que trabajen colaborativamente, es preciso que las personas posean ciertas habilidades básicas para poder trabajar en equipo. Algunas de estas habilidades son liderazgo, toma de decisiones, construcción de confianza, comunicación y manejo de conflictos. Cuando estas habilidades no están deben ser enseñadas con métodos y estrategias adecuadas para el desarrollo de habilidades sociales.
- **Procesamiento grupal.** Es cuando los integrantes del grupo analizan cómo está el logro sus objetivos y qué tan eficientes están siendo sus esfuerzos. Esto permite identificar qué acciones están siendo beneficiosas o perjudiciales para el grupo, a sí mismo, permite tomar decisiones en torno a qué acciones mantener o eliminar con el fin de beneficiar el éxito del conjunto. La presencia de todos estos elementos debiera propiciar o facilitar el aprendizaje colaborativo.

Es posible señalar que el aprendizaje colaborativo bajo el proceso de enseñanza-aprendizaje que exige la interacción entre los estudiantes para el

logro de una meta común, siendo fundamental la comunicación para que haya interacción entre ellos, y de esa forma se logre el aprendizaje colaborativo.

### 2.3.2 APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Existen diferentes grupos en los que se puede establecer o aplicar el aprendizaje colaborativo, para ello se deben considerar las habilidades, fortalezas y debilidades de los individuos, como características principales con el fin de lograr un complemento y un trabajo exitoso, así mismo que se permita evaluar el proceso de manera individual y grupal, para que cada integrante del grupo sea responsable de su colaboración.

Por lo que rescatando a Calzadilla (2001), hace mención que existen tres formas de aplicar el Aprendizaje Colaborativo los cuales son:

- **La interacción de pares:** consiste en la integración de grupos con participantes de diferentes niveles de habilidad, que trabajan de forma organizada y conjunta, participando el docente como mediador y catalizador en las experiencias de aprendizaje del grupo. A diferencia de los métodos tradicionales de enseñanza, el docente no entrega toda la información, sólo es un guía, por lo cual son los estudiantes se transforman en los principales participantes en el proceso de Enseñanza – Aprendizaje, con el fin de lograr comprender los problemas propuestos, para posteriormente ser validados por el docente.
- **El tutorio entre pares:** involucra a estudiantes en los que se ha detectado una mayor habilidad o a quienes se les ha dado un entrenamiento previo para servir de “entrenador” de sus compañeros de menor nivel, mientras desempeñan el trabajo en forma conjunta. Esto quiere decir que existen monitores, a los

cuales el docente previamente guio para servir de apoyo a quienes tienen un mayor nivel de dificultad para comprender los contenidos, se podría lograr un aprendizaje pues los pares poseen un nivel de confianza mayor que con el docente, por lo que no tendrían temor de consultar.

- **Los Grupos colaborativos:** tienen mayor tamaño que los primeros y vinculan aprendices de distinto nivel de habilidad, género y procedencia; acumulan el puntaje de forma individual y grupal a lo largo de todo el periodo, lo que estimula la interdependencia y asegura la preocupación de todos por el aprendizaje de todos, pues el éxito colectivo depende del éxito individual (p. 28).

Para este tipo de grupos, se debe considerar las habilidades, fortalezas y debilidades de cada integrante, con el fin de lograr un complemento y un trabajo exitoso, se evalúa el proceso de manera individual y grupal, para que cada integrante del grupo sea responsable de la tarea asignada y si los resultados son validados por el docente, pueden exponer los resultados obtenidos a los demás grupos.

Dentro del aprendizaje colaborativo, se busca que los estudiantes descubran sus habilidades, las trabajen en conjunto a sus compañeros, logren un resultado y sean capaces de llevar a la realidad lo aprendido, como señala Calzadilla (2001) “pueden producirse experiencias positivas de aprendizaje cuando los alumnos comparten sus descubrimientos, se brindan apoyo para resolver problemas y trabajan en proyectos conjuntos” (p. 7).

## 2.4 APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Para el desarrollo de los contenidos establecidos durante la investigación, se dio apertura a que los aprendizajes esperados fueran construidos bajo estrategias didácticas que contribuyeron a la adquisición de aprendizajes significativos, tal grado dependió de la calidad y cantidad de los vínculos establecidos entre los conocimientos previos con los nuevos. Orientando a que el estudiante relacione lo que va a aprender y lo que ya él conoce de su experiencia, lo cual condujo a que los alumnos adquirieran nuevos conocimientos en vinculación de las demás asignaturas. Se expuso a la realidad actual para ser llevada al aula y de esta forma fomentar la capacidad crítica de los estudiantes en el momento de emitir juicios razonados en torno a la toma de decisiones y colaboración en los grupos de los alumnos.

Para tal aprendizaje, se buscó la total comprensión, para que cada alumno diera el significado a lo adquirido y lo relacionara con su entorno en el que se desarrolla. Con la mirada de Ausubel (1983), se entiende que ha surgido con el fin de contrarrestar el aprendizaje repetitivo y el carácter no significativo, que va dirigido a garantizar el establecimiento de las relaciones esenciales y no de un modo arbitrario entre lo que se debe aprender y lo que es conocido, es decir lo que se encuentra en las estructuras cognitivas de cada individuo.

Para poder generar un aprendizaje que sea significativo, Guevara (2011), manifiesta que son necesarias algunas condiciones, entre las que se encuentra un alumno motivado, con predisposición a aprender, así como también que el contenido de enseñanza sea potencialmente significativo desde el punto de vista de su estructuración interna, es decir, que tenga significatividad lógica, coherencia, claridad y organización.

Sumado a lo último, se puede añadir otro componente, el cual es que el docente debe proporcionar al alumno experiencias de aprendizaje que a posterioridad le permitan hacer uso de lo que ha aprendido de forma eficiente

cuando se enfrente a un nuevo problema, esto porque tal como lo sostiene Mayer (2004) “si los alumnos han entendido lo que han aprendido están mejor capacitados para transferir su aprendizaje a nuevas situaciones” (p. 21). En síntesis, para poder generar aprendizaje significativo, el profesor debe organizar un plan de trabajo que permita la construcción del conocimiento, de esta forma el alumno entenderá lo que aprende y podrá cimentar una base para los futuros conocimientos que debe adquirir. Al relacionarse ambos conocimientos (el previo y el que se adquiere) se formará una conexión que será el nuevo aprendizaje, nombrado por Ausubel "Aprendizaje Significativo".

En conclusión, el aprendizaje significativo se dio en el momento en que se produjo un cambio cognitivo, pasando de no saber algo a saberlo de forma profunda, apoyándose de las estrategias didácticas seleccionadas. Además de tener la característica de ser permanente; es decir que el saber que se logró es a largo plazo y está basado en la experiencia, dependiendo de los conocimientos previos.

Establecer los aprendizajes obtenidos por los alumnos de forma significativa, trae beneficios, que son utilizados en las situaciones presentadas en donde se hace uso del pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo al actuar y emitir juicios que les permitió tomar las mejores decisiones, prevaleciendo la participación y colaboración de cada individuo.

Señalando que, en dicha aplicación del aprendizaje, la tarea docente representó un arduo papel, para contextualizar a los alumnos en su medio y dar significado a las situaciones, despertando el interés y la curiosidad del alumnado, a través de un clima armónico e innovador, donde además de adquirir un conocimiento, se sientan que puede opinar e intercambiar ideas, siendo guiados en su proceso cognitivo.

## 2.5 TEORÍA CONSTRUCTIVISTA

Para orientar y fundamentar la investigación se retomó a la Teoría Constructivista, que mantiene como figura clave a Jean Piaget, el cual se centra en cómo se construye el conocimiento partiendo desde la interacción con el medio, es considerada como una corriente que afirma que, el conocimiento de todas las cosas es un transcurso mental del individuo, resulta de un proceso de construcción o reconstrucción de la realidad que tiene origen en la interacción entre las personas y el mundo.

Al respecto Carrera & Cifuentes (2016), comentan:

El constructivismo es una confluencia de diversos enfoques psicológicos que enfatizan la existencia y prevalencia en los sujetos cognoscentes de procesos activos en la construcción del conocimiento, los cuales permiten explicar la génesis del comportamiento y el aprendizaje. Se afirma que el conocimiento no se recibe pasivamente ni es copia fiel del medio (p. 26).

De esta forma la teoría constructivista, defiende que, el aprendizaje humano se produce a partir de las construcciones que los individuos realizan para modificar su estructura y conocimientos previos, es así como consiguen mayores niveles de complejidad para integrar en la realidad y que a su vez, como desarrollo integral, crean una estructura significativa donde construyen su personalidad.

Es indispensable que el docente entregue al alumno herramientas, es decir genere andamiajes que les permitan construir sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo que implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo. Claro es que la enseñanza debe tener lugar en ambientes reales a partir de actividades que estén vinculadas con las experiencias vividas por los alumnos y con

ello les permitan su posterior transferencia, centrando la actividad constructivista del alumno.

Por lo expuesto, se puede concluir que para lograr un aprendizaje significativo los estudiantes deben interactuar con su entorno y construir su conocimiento guiado por los docentes. Para éste proceso se requirió mayor participación del alumnado en el desarrollo de las actividades, cuales fueron estructuradas bajo estrategias para desarrollar el pensamiento crítico y favorecer el aprendizaje colaborativo, en favor de la reunión de ideas, participación, apoyo, convivencia y construcción de conocimientos, de acuerdo a ello, Argos & Esquerri (1999), comentan que es el alumno quién debe participar activamente en la construcción de estructuras del conocimiento, elaborando, interpretando y dando sentido a la información, dado a que es el autor de lo que aprende.

### **2.5.1 TEORÍA COGNOSCITIVA DE PIAGET**

En el transcurso de la vida, especialmente durante el desarrollo cognitivo, aparecen transformaciones que se producen por las características y capacidades del individuo, por el cual aumentan los conocimientos y habilidades para percibir, pensar, comprender e interactuar en la realidad.

Piaget, citado por Linares (2009), menciona que se pensaba que todos, incluso los niños, comienzan a organizar el conocimiento del mundo a lo que llamó esquemas, entendiéndolos como conjuntos de acciones físicas, operaciones mentales, conceptos o teorías con los cuales se organiza y adquiere información sobre el mundo. A medida que el individuo va pasando por las etapas, mejora su capacidad de emplear esquemas complejos y abstractos que le permiten organizar su conocimiento, por lo que el desarrollo cognoscitivo no consiste en tan solo construir nuevos esquemas, sino en reorganizar y diferenciar los ya existentes, por ello determinó los principios de desarrollo:



- **Organización y adaptación:** Dos principios básicos a los que Piaget llamo, funciones invariables, por regir el desarrollo intelectual del niño, el primero es una predisposición innata en todas las especies, conforme el niño va madurando integra los patrones físicos simples o esquemas mentales a sistemas más complejos, mientras que para el segundo se considera que todos los organismos nacen con la capacidad de ajustar sus estructuras mentales o conducta a las exigencias del ambiente.
- **Asimilación y acomodación:** Se utilizaron estos términos para describir cómo se adapta el niño al entorno, mediante el primero, se moldea la información nueva para ser encajada en esquemas actuales, mientras que en la segunda es el proceso que conlleva a que los esquemas se modifiquen a los actuales, por lo que estos principios están estrechamente correlacionados y explican los cambios del conocimiento a lo largo de la vida. (Linares, 2009, pp. 3- 4).

Es entonces, que dentro de la investigación como parte fundamental se consideró la edad de los alumnos del grupo de investigación, con tal fin, de especificar la etapa cognoscitiva en que se encuentran, siendo Piaget quien dividió el desarrollo cognoscitivo en cuatro etapas, cada una representando la transición a una forma más compleja y abstracta de conocer.

Específicamente, se ubica a los alumnos en la etapa de las Operaciones Concretas que va de los 7 a los 11 años, en la que el niño empieza a utilizar operaciones mentales y la lógica para reflexionar sobre los hechos y los objetos de su ambiente, lo cual le permite abordar los problemas en forma más sistemática. Dentro de sus operaciones mentales o esquemas con los que organiza e interpreta la información, destacan tres tipos de pensamiento:

- **Seriación:** Es la capacidad de ordenar los objetos en progresión lógica; por ejemplo, del más pequeño al más alto.
- **Clasificación:** Es la capacidad de clasificar objetos de acuerdo a sus semejanzas y a establecer relaciones de pertenencia entre los objetos y los conjuntos en que están incluidos.
- **Conservación:** Es la capacidad de razonar sobre los problemas. Durante esta fase el niño ya no basa su razonamiento en el aspecto físico de los objetos. Reconoce que un objeto transformado puede dar la impresión de contener menos o más de la cantidad en cuestión, pero que tal vez no la tenga, en otras palabras, las apariencias a veces resultan ser engañosas. (Linares, 2009, pp. 12-15).

De esta forma se facilitó la aplicación de estrategias didácticas, las que despertaron la curiosidad e interés de los alumnos, dando un sentido amplio al desarrollo de su pensamiento crítico en vinculación con el aprendizaje colaborativo, con la finalidad de desarrollar autonomía y de esta forma, cada individuo en el lugar, momento o tiempo de su vida sea capaz de buscar y encontrar la solución acorde.

## 2.6 TEORÍA SOCIOCULTURAL DE VYGOTSKY

Es una corriente de la psicología desarrollada por Lev Vygotsky (Rusia, 1896-1934), en la que a diferencia de Piaget, esta asigna mayor importancia al entorno social como un facilitador del desarrollo y del aprendizaje, entendiendo que, en el desarrollo de la vida, los individuos no están solos en el mundo, sino a diario conviven con otros seres humanos, y en particular, si se asocia a la escuela, los estudiantes conviven con más compañeros en un aula, en donde fueron capaces de trabajar en grupo, debatir ideas y apoyarse al momento del aprendizaje.

Además, no sólo se centra en cómo los adultos y los compañeros influyen en el aprendizaje individual, sino también en cómo las creencias y actitudes culturales influyen en cómo se desarrolla la enseñanza y el aprendizaje. Por ello, su teoría se basa en las siguientes ideas, Meece (2002):

- Las interacciones sociales son fundamentales; el conocimiento se construye entre dos o más personas.
- La autorregulación se desarrolla mediante la internalización (desarrollando una representación interna) de las acciones y de las operaciones mentales que ocurren en las interacciones sociales.
- El desarrollo humano ocurre a través de la transmisión cultural de herramientas (lenguaje y símbolos). El lenguaje es la herramienta más importante; su desarrollo va desde el discurso social y el discurso privado, hasta el discurso cubierto (internos).
- La zona de desarrollo próximo (ZDP) es la diferencia entre lo que los niños pueden hacer por sí mismos y lo que pueden hacer con ayuda de otros. Las interacciones con los adultos y los pares en la ZDP fomentan el desarrollo cognoscitivo. (p. 243).

En particular, esta teoría complementa lo propuesto por Piaget, puesto que explica con mayor profundidad las ventajas de aprender relacionándose con el entorno. Es por ello que se determinó plantear situaciones cotidianas para resolver un problema en particular, además, fomenta la interacción entre el estudiante y sus pares, lo cual permitió complementar ideas, comprender aspectos que a través de la enseñanza por parte del docente no se lograron entender o debatir ideas respecto a un contenido en particular, para lo cual Calzadilla (2001), afirma que, “concebir a la educación como un proceso de socio-construcción permite conocer las diferentes perspectivas para abordar un determinado problema”(p.3), lo cual se presenta como Aprendizaje Colaborativo.

Por lo tanto, ambos modelos teóricos pretendieron explicar el proceso, mediante el cual los individuos adquieran habilidades y conocimientos que les permitieron interpretar la realidad y resolver problemas concretos de la vida cotidiana.

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

*“Saber que cambiar es difícil, pero posible, están fundamental para el educador que, si es progresista, se compromete en la práctica de una pedagogía crítica»*  
(Freire, 2006, p. 127).

Para el análisis del objeto de estudio, según las categorías “pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo”, se determinó realizar un trabajo tipo tesis de investigación, definiéndola como “un texto sistemático y riguroso que se caracteriza por aportar conocimiento e información novedosa en algún área o campo de conocimiento” (SEP, 2014, p. 22), de tal manera que permitió el análisis del objeto de estudio bajo un proceso de recoger información para la interpretación de los resultados obtenidos.

Bajo el referente teórico de Modalidades de Titulación para Escuelas Normales, se retomó al tipo de tesis inciso a) de la propia práctica, al que hace referencia que dicha investigación se realizó por medio de la investigación- acción, pero cabe mencionar que este tipo de escrito no es un informe de prácticas, pues consiste en “realizar una investigación, cuyo objetivo es la solución de un problema y en donde se contestan las preguntas ¿qué hago?, ¿cómo lo hago? Y ¿por qué lo hago? Siguiendo ciclos reflexivos” (SEP, 2014, p. 24).

Siendo notable mencionar que dentro de la educación primaria, se destaca la necesidad de desarrollar en los alumnos competencias para la vida que, además de conocimientos y habilidades, incluyen actitudes y valores para enfrentar con éxito diversas tareas, por lo que dentro del proceso fue importante percibir las problemáticas presentadas por los estudiantes, llevando a cabo investigación profunda a fin de dar atención, para alcanzar el

perfil de egreso deseado en cada individuo, permitiéndoles desarrollar su más máximo potencial en los diversos ámbitos de su vida diaria en los que se desarrolla como ciudadano, activo y participativo dentro de la sociedad.

En la perspectiva de Hernández (2010), la investigación “es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema”. (p. 4). Esto significa llevar a cabo diferentes acciones o estrategias con el fin de descubrir algo, así, dichos actos se dirigen a obtener y aplicar nuevos conocimientos, explicar una realidad determinada o a obtener maneras de resolver cuestiones y situaciones de interés sobre determinados aspectos de la realidad a fin de utilizarlo para guiar la transformación del mundo actual, en diferentes áreas del desarrollo humano.

Por lo que la metodología es “la ciencia que nos enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados” y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso. (Iglesias & Cortés, 2004, p. 8), dado que a cierta medida se logró la explicación del objeto investigado mediante los procesos con los que se trabajó y permitió interpretar los resultados.

Dicha metodología de la investigación científica, Iglesias y Cortés (2004), la definen como la “ciencia que provee al investigador de una serie de conceptos, principios y leyes que le permiten encauzar de un modo eficiente y tendiente a la excelencia el proceso de la investigación científica.” (p. 8). El objeto de estudio se asignó como el proceso de la investigación científica, el cual se conformó por un proceso estructurado y relacionado entre sí.

Siguiendo una serie de pasos se demostró la problemática presentada en la educación primaria, específicamente en un grupo, el cual se retomó para llevar a cabo dicha investigación, análisis, estudio, estructuración de cuestionarios como insumos de la problemática para su interpretación a fin de estructurar planteamientos y ejecución de estrategias que permitan dar soluciones a la

misma y avanzar en dirección a que los estudiantes vayan logrando progresivamente los aprendizajes que se esperan a lo largo de su trayectoria escolar.

Para efecto de esta investigación se consideró el tipo tesis que refiere de la propia práctica, mediante la investigación-acción, que tuvo la intención de que no solo se investigará la problemática, sino que se le permitió al estudiante desarrollar su pensamiento crítico para favorecer el aprendizaje colaborativo, mediante estrategias con las que se trabajaron estas categorías, a fin de atender las situaciones presentadas.

### **3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Para fundamentar la presente investigación bajo un enfoque cualitativo, se retoma a Taylor & Bogdan, (1984) “Designa el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas. En las ciencias sociales se aplica a la manera de realizar la investigación” (p. 5). Se pretendió comprender la experiencia, los factores que inciden en las situaciones educativas, considerando que la realidad se construye por los individuos en interacción con su mundo social.

Para tal objeto de estudio, el pensamiento crítico para favorecer el aprendizaje colaborativo el interés estuvo puesto en comprender el desarrollo, las habilidades y las dimensiones que los alumnos alcanzan de su pensamiento crítico para la construcción de conocimientos trascendiéndolos en su mundo en el que se desarrollan, bajo las experiencias que tienen y haciendo de sus conocimientos fructíferos al construirlos junto con sus compañeros dentro del aprendizaje colaborativo.

Desde la mirada de Hernández (2008), la investigación cualitativa se caracteriza por no buscar la réplica, se conduce en ambientes naturales, los significados se extraen de los datos y no se fundamenta en la estadística, su proceso es inductivo, recurrente y no tiene una secuencia lineal, además analiza la realidad subjetiva, sus bondades son la amplitud, la profundidad de ideas, la riqueza interpretativa y la contextualización del fenómeno.

Considerando que se siguió una estrategia de investigación inductiva, se denotó que el producto del estudio de investigación fue ricamente descriptivo, siendo el investigador el principal instrumento en la obtención y análisis de datos. Además de que el enfoque cualitativo se concibe como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista porque estudia los fenómenos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales y en su cotidianidad e interpretativo, pues se encontró sentido a los fenómenos en función de los significados que las personas otorgan.

### **3.1.1 MÉTODO**

La palabra método desde la mirada de Cazares, (2002), es un “procedimiento concreto que se emplea de acuerdo con el objeto y con los fines de la investigación para organizar los pasos de ésta y propiciar los resultados coherentes” (p.17). El método científico se define como una regularidad interna del pensamiento humano, empleada de forma consciente y planificada como un instrumento para explicar y transformar la educación.

Bajo la consideración de que el método es el modo en que se actúa para conseguir un propósito, lo cual lleva implícito la aplicación de un sistema de principios y normas de razonamiento que permite establecer conclusiones de forma objetiva, es decir, investigaciones de los problemas investigados. Dentro



del objeto de investigación expuesto, es pertinente desarrollar una investigación-acción, la cual representa una herramienta de aprendizaje fundamental para su confrontación entre la teoría y la práctica, así como el ejercicio reflexivo y crítico, la asesoría y acompañamiento de un equipo de docente y alumnos.

Retomando a Elliott, (1993), quién es el principal representante desde un enfoque interpretativo define a este método como un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma, es importante mencionar que el método seleccionado no se mantiene únicamente en la teoría, sino más bien fue expuesto en la práctica, dentro del mismo contexto donde se realiza dicha investigación.

Así mismo es importante mencionar que la investigación-acción se fundamenta en tres pilares, de acuerdo con McKernan (2001):

- Los participantes que están viviendo un problema son los mejor capacitados para abordarlo en un entorno naturalista.
- La conducta de estas personas está influida de manera importante por su entorno natural.
- La metodología cualitativa es la más conveniente para el estudio de los entornos naturalistas, puesto que es uno de sus pilares epistemológicos.

Conforme a los tres pilares, se considera que el método investigación-acción está insertado en la realidad de la problemática y actúa en la búsqueda de soluciones, por lo que este mismo método se utiliza para describir una familia de actividades que se realizaron en el aula con fines tales como: el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación o la política de desarrollo. Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y cambio.

Destacando que los principales representantes de la investigación-acción son: Lewin (1946), Kemmis y McTaggart (1988), Lomax (1990) Zuber-Skerritt

(1992) y Elliot (1993), citados por Latorre (2007). Quienes definen las principales características relevantes que es necesario conocer y que se describen a continuación:

- Es un proceso participativo y colaborativo, pues involucra a los diversos miembros de la comunidad educativa en los cambios que se buscan generar, y se espera de todos ellos compromiso social.
- Es un proceso democrático basado en el diálogo, que respeta los aportes de todos los actores de la comunidad.
- Es un proceso político porque involucra cambios que afectan a las personas y a sus organizaciones.
- Dicho proceso está orientado a producir mejoras en las propias prácticas en el aula y en las concepciones y actitudes de las personas involucradas, en particular del docente y de los alumnos.
- Es una práctica reflexiva, pues los profesores, en nuestro caso, alumnos practicantes, evalúan sus propias cualidades, tal como se manifiestan en sus acciones.
- Sigue un proceso circular y flexible que comprende varias fases: planificación, acción, observación y reflexión.
- Es un proceso sistemático de aprendizaje orientado a la praxis, que requiere llevar un seguimiento y registro de las reflexiones y evidencias de los avances.
- Somete a prueba las prácticas, ideas, suposiciones y juicios de las personas involucradas en la investigación, con el fin de enriquecer el saber profesional y la propia práctica. (p.144)

En primera instancia, es relevante señalar que la investigación-acción exige al investigador cambiar ciertos paradigmas, pues se trata de una inserción en una realidad educativa determinada, desde donde se analiza las prácticas, se contrasta con la teoría y se busca cambios o mejoras en el ámbito educativo. Según Elliot (2010), este tipo de investigación en las escuelas “analiza las

acciones humanas y las situaciones sociales experimentadas por los profesores como: (a) inaceptables en algunos aspectos (problemáticas); (b) susceptibles de cambio (contingentes); (c) que requieren una respuesta práctica (prescriptivas).” (p.24). En cualquiera de los casos, el docente tiende a comprometerse con las propias prácticas para tener impacto en la calidad de los aprendizajes y en el desarrollo de las personas.

Por consiguiente, la investigación-acción buscó actuar sobre las situaciones reconocidas para producir una mejora, considerando el punto de vista de quienes participan e interactúan en la situación reconocida. Si bien hay diversos modelos en este tipo de investigación, todos ellos tienen aspectos en común, siendo lo más significativo, el interés por intervenir en la praxis con el fin de mejorarla. Dentro de este método, además se construyó la innovación de estrategias didácticas y el uso de recursos para el aprendizaje, conocimientos, técnicas y herramientas para el aprendizaje significativo, activo y participativo en diferentes áreas curriculares.

Para asumir los retos que plantea este tipo de investigación, como docente en formación se consideró la exigencia de asegurar una formación sólida y de renovación constante a través de espacios de socialización, que permitieron motivarse y motivar a los estudiantes para la transformación de prácticas y para el compromiso con el desarrollo de instituciones y la educación del país. Según Blández (2000), la investigación-acción “representa un gran antídoto contra la apatía y la desmotivación profesional” (p. 25), porque refuerza en sus participantes el interés por mejorar la práctica docente, la actitud abierta al cambio y el continuo compromiso con el proceso educativo, permitiendo mantener la ilusión por la labor educativa.

Por ello, desde el quehacer docente, no solo es motivar y orientar los estudiantes para que investiguen sobre sus propias prácticas, sino mirar el escenario de trabajo, reconocer lo que se hace y cómo se hace, con el fin de descubrir qué es aquello en lo cual se puede producir mejoras. De esta

manera, la investigación-acción se convierte en un proceso dinámico y flexible, que exige en todas sus fases: observación, reflexión, planeación y actuación.

Tiene especial relevancia que dentro del mismo método para la investigación los estudiantes y el docente en la práctica cotidiana en el aula promovieron actitud reflexiva, cuando dialogaban y reflexionan sobre lo aprendido y sobre las dificultades experimentadas en la ruta de sus aprendizajes.

## **3.2 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS**

Según Díaz Barriga (2002) la estrategia didáctica es “un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida”. (p. 3). Donde debe ser coherente, en primer lugar, a la concepción pedagógica que comporta la institución educativa y, en segundo lugar, con los componentes de la planificación curricular, específicamente, a los objetivos de aprendizaje y a los contenidos.

Por lo tanto, se consideró aplicar algunas estrategias didácticas, que se describen a continuación:

### **3.2.1 Resolución de Problemas**

Desde tiempos de Piaget, bajo su consideración epistemológica ontogenética y filogenética, aborda la estrategia de resolución de problemas, sin embargo, sostiene que el nivel del pensamiento formal se caracteriza por la posibilidad que tiene el sujeto de trabajar en resolución de problemas aplicando modelos de razonamiento hipotético-deductivo. El pensamiento formal se caracteriza por la incorporación de la hipótesis como esquema o categoría.

Para Gaulin (2001), hablar de problemas implica considerar “aquellas situaciones que demandan reflexión, búsqueda, investigación” (p.27), en

donde para responder es necesario pensar en las soluciones y definir una estrategia de resolución que no conduce, precisamente, a una respuesta rápida e inmediata.

A medida que las situaciones en un problema se van ampliando, la solución del problema representa para el estudiante una demanda cognitiva y motivacional mayor.

En el proceso de resolución del problema, las preguntas juegan un rol fundamental. Márquez y Roca (2006) Señalan que identificar preguntas y plantearse problemas forma parte del proceso de "hacer ciencias". Las buenas preguntas desarrollan los conocimientos que los estudiantes pueden utilizar para empezar a resolver el problema (mediante su "modelo teórico") y que, gracias a las buenas preguntas en la resolución de problemas y a las explicaciones del profesor y de la bibliografía adecuada, pueden evolucionar hasta alcanzar la meta final, es decir, la resolución del problema y el nuevo "modelo", enriquecido con nuevas entidades científicas, nuevos lenguajes y nuevos criterios sobre qué se debe o qué no se debe hacer.

Dentro del aula trabajar con esta estrategia implicó en los alumnos su total actitud ante las situaciones presentadas, siendo del contexto, tiempo y momento en que se aplicaban, retomando a su cultura y situando al alumno en el centro del aprendizaje para que fuera capaz de resolver de forma autónoma ciertos problemas, mismos que fueron aprovechados para aplicarse en aprendizaje colaborativo, ya fuera entre pares, el tutorio entre pares o entre grupos, así como el uso diversificado de material: papel, objetos, láminas, noticias, cuentos, títeres, semillas, entre otros.

Conforme al avance de la resolución de problemas en las asignaturas de Español, Matemáticas, Ciencias Naturales, Estado de México y Formación Cívica y Ética, sus destrezas y habilidades se iban desarrollando hasta lograr el momento donde cada individuo afrontó situaciones de su vida real y el uso

de su pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo dándole significatividad a cada actividad que realizaba, dando cuenta con la participación de cada alumno en forma de exposición de los métodos o procesos realizados para llegar al resultados, relacionando la información nueva con la que ya poseía y demostrando su autonomía por aprender a aprender con motivación y curiosidad por conocer más problemas.

### **3.2.2 Retos y Desafíos**

Esta estrategia denominada “Retos y desafíos”, es un enfoque pedagógico que involucra activa, intelectual, creativa, emocional, social y físicamente a los participantes en una situación real. Aunado a ello es una estrategia en la que se busca no tanto que se resuelva el reto, sino algo más grande, aprovechar el pensamiento creativo, la innovación y la gestión emocional para prepararlos para un escenario real llamado vida.

Se determina que es una interesante filosofía docente que permite desarrollar el razonamiento y el juicio crítico, que estimula la curiosidad y conlleva a formular preguntas, proponer problemas y soluciones reales, desarrollar criterios, analizar situaciones y establecer conclusiones, siendo una extraordinaria experiencia colaborativa de aprendizaje, a través del pensamiento crítico, la creatividad, la comunicación y la toma de decisiones.

A partir de ello se considera que la estrategia didáctica “retos y desafíos” permitirá ser aplicada, desencadenando habilidades propicias para el mismo desarrollo del pensamiento crítico, pues dentro de ella existe:

- Participación activa: Preguntas, reflexión, análisis, soluciones.
- Suma de experiencia, iniciativa y responsabilidad: Toma de decisiones.
- Trabajo colaborativo: Confianza y gestión de conflictos.
- Comunicación: Habilidades y Empatía. Iniciativa y entusiasmo.
- Enfoque práctico: Situaciones reales. Motivación e interés.

- Aprenden a aprender, a buscar soluciones: Protagonismo y sensibilización.
- Trabajan en equipo: Dar y recibir, escucha y conexión emocional.
- Aprendizaje vivencial: Una experiencia abierta, participativa y emocionante.
- Identifican aquello que funciona y lo que tienen que cambiar, “evoluciona”.
- Potencia estrategias emocionales como la regulación emocional, asertividad y empatía.
- Aprendizaje de calidad: Útil, transformador y significativo.

Además, que se ve implícita en el aprendizaje colaborativo, pues se trabajó de esta manera y las posibilidades a encontrar las soluciones fueron mayores, puesto que se pudieron analizar diversos puntos de vista, generaron acciones, tomaron medidas hasta concluir con la mejor toma de decisiones.

La aplicación de esta estrategia permitió a los alumnos que buscarán las soluciones con una actitud crítica, reflexiva y cívica, presentando retos de forma gradual, ampliándolos en duración y complejidad, cada vez aumentando su motivación, comprensión profunda, aprendizaje activo, conexión con el mundo real y con el entorno de su comunidad al involucrarlos en situaciones que acontecían en el momento, mismas que ellos conocían y que les facilitaba su comprensión.

Las actividades fueron dinámicas para captar la atención de los alumnos, como lo fue, 13 alumnos dijeron, encuentra el número, el tesoro escondido, la mano caliente, construye problemas con los datos, ¿Quién es?, entre otras.

### **3.2.3 Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)**

Es considerada como otra estrategia didáctica aplicada dentro del aula, considerada como un proceso de enseñanza-aprendizaje, centrado en el estudiante en el que éste adquiere conocimientos, habilidades y actitudes a

través de situaciones de la vida real. Su finalidad es formar estudiantes capaces de analizar y enfrentarse a los problemas de la misma manera en que lo hará durante su actividad profesional, es decir, valorando e integrando el saber que los conducirá a la adquisición de competencias profesionales.

La característica más innovadora del ABP fue el uso de problemas como punto de partida para la adquisición de conocimientos nuevos y la concepción del estudiante como protagonista de la gestión de su aprendizaje, se pretendió que el estudiante construyera su conocimiento sobre la base de problemas y situaciones de la vida real.

Desde la mirada de Barros (1986) define al ABP como “un método de aprendizaje basado en el principio de usar problemas como punto de partida para la adquisición e integración de los nuevos conocimientos” (p. 483). En esta metodología los protagonistas del aprendizaje son los propios alumnos, que asumen la responsabilidad de ser parte activa en el proceso. A forma de complemento Prieto (2006) señala que el Aprendizaje Basado en Problemas representa una estrategia eficaz y flexible que, a partir de lo que hacen los estudiantes, puede mejorar la calidad de su aprendizaje en aspectos muy diversos. Así, el ABP ayuda al alumno a desarrollar y a trabajar diversas competencias.

Dentro de las estrategias didácticas cabe puntualizar algunos ejemplos:

- Proyección de una situación real, considerando a su comunidad, municipio, estado o país, para analizarla y pensar en las posibles soluciones bajo el pensamiento crítico y exponer las decisiones que cada alumno tomaría.
- Presentación de problemáticas en el salón de clases, donde los alumnos tuvieron que analizar la situación y con recursos o materiales hasta encontrar la solución bajo un pensamiento crítico.
- De forma grupal, encontraron la situación o situaciones que ocasionaba problemas en el aula y se desarrolló un debate en el que alumnos



analizaron, concientizaron reflexivamente y aportaron sus puntos de vista como mejora y solución del problema.

- Presentación de láminas de preguntas detonadoras de los contenidos de las sesiones por semana, involucrando a las asignaturas trabajadas para que colaborativamente construyeran aprendizajes previos y conocimientos bajo los medios, espacios, materiales y/o herramientas a su alcance.

### **3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

Los instrumentos de recolección de información, de acuerdo a Hurtado (2000), son todos los procedimientos y actividades que permiten obtener información, teniendo la finalidad de responder al objeto de estudio y al logro del objetivo que es el que orienta la presente tesis, por tal motivo por sus características, viabilidad y para dar respuesta se consideró la implementación de la entrevista y los cuestionarios como instrumentos para recolectar datos.

#### **3.3.1 ENTREVISTA**

Es uno de los instrumentos empleado y aplicado a docentes de la institución y padres de familia del grupo de la investigación. Desde el enfoque cualitativo, Galindo (1998) “es un acto de interacción personal entre dos sujetos entrevistador y entrevistado” (p.317), en el cual se efectúa un intercambio de comunicación cruzada, a través del cual el entrevistador busca transmitir a su interlocutor interés, confianza, familiaridad, motivación y garantía de identificación para que el entrevistado devuelva, a cambio, información personal en forma de descripción, interpretación y/o información evaluativa”. Lo que permitió una mejor relación y entendimiento del objeto investigando, rescatando la información de las 24 entrevistas aplicadas en el mes de abril del 2020, a fin de llegar a conclusiones específicas de acuerdo a la problemática,

Hernández (2008):

Las entrevistas se dividen en estructuradas, semiestructuradas o no estructuradas y abiertas, en las primeras el entrevistador realiza su labor con base en la elaboración de una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a éstas: las entrevistas semiestructuradas, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre el tema que se desea, por su parte las entrevistas abiertas se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador tiene toda la posibilidad para manejarla permitiéndole toda la flexibilidad necesaria en cada caso particular.

Para esta investigación se construyeron preguntas abiertas, algunos ejemplos son las siguientes: ¿Qué es el pensamiento crítico? ¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico en los alumnos? ¿De qué manera se ve implícito el pensamiento crítico en el aprendizaje colaborativo? Y ¿Cuáles son las habilidades que se deben de desarrollar para lograr el pensamiento crítico?, entre otras más.

Al respecto, construir preguntas abiertas da la facilidad para que los docentes y padres de familia tengan la libertad de contestar con base en su experiencia, sin comprometerles a seleccionar alguna respuesta, puesto que las categorías de investigación dan apertura a levantar información de esta forma, por lo que su honestidad ante las respuestas se verá reflejada en la recuperación de las entrevistas aplicadas.

### 3.3.2 CUESTIONARIO

El cuestionario es uno de los instrumentos más utilizados para recolectar datos, fue un recurso aplicado a alumnos del tercer grado, en el que los participantes proporcionaron información. Es útil para la recogida de aquellos datos difícilmente accesibles por la distancia o dispersión de los sujetos a los que interesa considerar, o por la dificultad para reunirlos.

Javeau (1971) los datos que se pueden obtener con un cuestionario pertenecen a cuatro categorías:

- 1ª Hechos (datos actuales) relativos: a) al dominio personal de los individuos que forman el grupo social estudiado: por ejemplo, edad, nivel educativo. b) al dominio del ambiente que le rodea: por ejemplo, vivienda, relaciones familiares, de vecindad, de trabajo, etc.; c) al dominio de su comportamiento (reconocido o aparente).
- 2ª. Opiniones, a las cuales se suman los niveles de información, de expectación, etc., todo lo que uno podría llamar datos subjetivos.
- 3ª. Actitudes y motivaciones y sentimientos, todo lo que empuja a la acción, al comportamiento, y está a la base de las opiniones.
- 4ª. Cogniciones, es decir índices de nivel de conocimiento de los diversos temas estudiados en el cuestionario. Revela el grado de confianza a conceder a las opiniones sobre juicios subjetivos. (p. 306).

La aplicación de cuestionarios cabe mencionar que las preguntas estructuradas fueron con base a lineamientos que permitieron reunir la información y ver las cualidades que los alumnos responden, a fin de hacer

notar la implicación que tiene el pensamiento crítico dentro del aprendizaje colaborativo.

Los cuestionarios fueron contruidos bajo preguntas abiertas con la intención de obtener información a profundidad, y dar la oportunidad a que los estudiantes aportarán respuesta con sus propias palabras, para favorecer dicha interpretación, que a bien se demuestra si el alumno llevo un proceso para las respuestas desde pensar , analizar y reflexionar a dichas situaciones, sin dejarse guiar por la que selecciona el compañero de lado o por la que algún otro compañero lee en voz alta, además de analizar el estado en que ellos logran pensar críticamente y cómo es su actitud en las preguntas que tienen relación al aprendizaje colaborativo.

Considerando que algunas de las cuestiones a implementarse pueden ser; ¿Pensar de una manera crítica ayuda en tu aprendizaje colaborativo? Si, No, ¿Por qué?, ¿Relacionas los contenidos de español en tu vida diaria? Si, No, ¿De qué manera?, entre otras; mismo que fue aplicado en el mes de abril de 2020.

### **3.3.3 OBSERVACIÓN**

La observación a través de los sentidos es el método más antiguo usado por los investigadores para describir y comprender la naturaleza y el ser humano. La observación pretende describir, explicar, y comprender, descubrir patrones, siendo un instrumento que viene dado al ser humano, durante el desarrollo de la persona, desde que el niño tiene uso de la vista, inicia su relación y su conocimiento del mundo a través de la observación.

Para ello Tamayo (2007) menciona que la observación “es aquella en la cual el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación” (p.193). Puntualizando que esta técnica, es indispensable para conocer las actitudes, la disposición y la participación, tanto de alumnos, como

de padres de familia y maestros, así como los rasgos del contexto; además, es fundamental para la realización de los diarios de clase, donde se registran las principales incidencias que tienen lugar en la intervención, dando prioridad a la problemática presentada, bajo las categorías a investigar se puntualizan los detalles que se observan, así como las consideraciones a mejorar.

Sin dejar de lado el pensamiento de Méndez (2009), quién afirma que, “es el proceso mediante el cual se percibe deliberadamente ciertos rasgos existentes en la realidad por medio de un esquema conceptual previo y con base en ciertos propósitos definidos generalmente por una conjetura que se quiere investigar. (p. 251), De esta forma se retoma la técnica indispensable en la investigación.

#### **3.3.4 DIARIO DEL PROFESOR**

Derivado a la técnica de observación, se precisa la definición de otro de los instrumentos utilizado, el diario de clase, Porlán (1997) lo define como “una herramienta que ha de propiciar el desarrollo de un nivel más profundo de descripción de la dinámica del aula, mediante el registro de los hechos importantes que intervienen en el proceso enseñanza y aprendizaje” (p. 8). La implementación de este, es en el transcurso de las prácticas docentes, a través de la descripción escrita, el análisis y la fundamentación de lo que ocurre en el salón de clases, con la finalidad de reconocer las opiniones y posibles causas que dan origen a la problemática, así como los avances que se alcanzan a partir de la intervención y de las estrategias didácticas.

### 3.4 UBICACIÓN REGIONAL

Para situar el objeto de estudio de la investigación, se presenta su ubicación espacial. “Coatepec Harinas se deriva del náhuatl *coatl*, serpiente; *tepet*, cerro, y *c*, en o lugar, por lo que su significado es: “En el cerro de la serpiente”. Se encuentra enclavado en la falda sur del volcán Zinantecatl, a 35 kilómetros al sureste de la ciudad de Toluca, a 27 kilómetros al poniente de la ciudad de Tenancingo, a 18 kilómetros al oriente de Texcaltitlán y a 20 kilómetros al norte del municipio de Pilcaya, municipio del Estado de Guerrero” (Juárez, 1999:12).

La extensión de la superficie del municipio es de 282.36 kilómetros cuadrados representando el 1.3% del total de la superficie del estado. El territorio municipal colinda con siete municipios: al norte con Zinacantepec; al noreste, Villa Guerrero; al noroeste, Temascaltepec, al sur con Ixtapan de la Sal; suroeste, Zacualpan; al oriente están Villa Guerrero e Ixtapan; al poniente Temascaltepec, Texcaltitlán y Almoloya de Alquisiras. Cuenta con un total de 31, 850 habitantes. El municipio, debido a su importancia, tiene siete pueblos: Llano Grande, Meyuca, Las Vueltas, Chiltepec, ~~Mtahuaca~~, Acuitlapilco y Cochisquila; y 22 comunidades más con el rango de rancherías.

Las ocupaciones existentes en el municipio son comerciantes, floricultores, agricultores, campesinos, exportando productos como flores, conservas, frutas como el durazno y el aguacate a países como Estados Unidos, Canadá y la capital de la República; la principal actividad del municipio es la agricultura.

Coatepec Harinas cuenta con 138 edificios escolares en los que se imparten los diferentes niveles de educación. Algunos de los problemas de carácter social a los que se enfrenta el municipio y que trae como consecuencia la pobreza son el alcoholismo, la drogadicción y la falta de planeación familiar.

### **3.4.1 SELECCIÓN DEL UNIVERSO**

Para el desarrollo de las prácticas del séptimo y octavo semestre se asignó la Escuela Primaria “Miguel Hidalgo”, del sistema estatal, con C.C.T. 15EPR0127D perteneciente a la zona escolar P224, se ubica en la calle Francisco I. Madero S/N, de la comunidad de Chiltepec de Hidalgo, perteneciente al municipio de Coatepec Harinas, Estado de México. La cual es el universo de la investigación, manteniendo plasmados objetivos que permitieron recopilar información sobre la problemática existente, considerando las características y cultura del contexto en el que se desarrollan los individuos.

Las ocupaciones son: ingenieros, licenciados, contadores, doctores, arquitectos, taxistas, artesanos y maestros, egresados de la Escuela Normal y de la Universidad Mexiquense del Bicentenario, ubicadas en el municipio de Coatepec Harinas, siendo escuelas que está relativamente cerca, pues las siguientes más próximas son las de Ixtapan de la Sal, Toluca, Tenancingo, Cuernavaca, Taxco, entre otras.

### **3.4.2 POBLACIÓN**

La población “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, o bien subgrupo de la población de la cual se recolectan los datos y que es representativa de dicha población” (Hernández, 2004, pp.302-303).

Las principales características del centro escolar son: la institución cuenta con una Dirección escolar, 11 aulas educativas en uso, sala de cómputo, biblioteca y tienda escolar, áreas de recreación como dos canchas deportivas, patio cívico techado, sanitarios (para hombres y mujeres), bodega, asimismo cuenta con los recursos tales como: energía eléctrica, servicios de agua potable,

drenaje con cisterna, servicio de internet, teléfono, computadoras, proyectores en las aulas (cuarto y quinto grado), en cuanto a las áreas de recreación existe un espacio con juegos como resbaladilla, columpios, sube y baja y pasamanos.

Dentro del aula de 3° “A” los recursos tecnológicos y materiales con los que se cuenta son: computadora de escritorio, televisor, librero, mesas de trabajo, sillas, escritorio, pizarrón blanco, material didáctico, bibliográfico (libros de lectura). La matrícula escolar está conformada principalmente por habitantes de la comunidad de Chiltepec y algunos de comunidades vecinas correspondientes al municipio de Coatepec Harinas, siendo 162 estudiantes cursando de primero a sexto grado, con edades que oscilan entre los 6 y 12 años de edad.

El personal con el que cuenta la escuela es: Director escolar, 11 docentes frente a grupo, una docente de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER), un equipo itinerante de USAER, con personal de apoyo en el campo de lenguaje, trabajo social y psicología y dos promotores de: Educación Física y Educación para la Salud. Los docentes tienen una relación de trabajo favorable, puesto que tienen una visión y misión enfocada a la calidad educativa de sus alumnos, trabajando de manera colaborativa para lograr fines y propósitos sobre el desarrollo y aprendizaje de los alumnos.

Por lo tanto la educación es de equidad y excelencia, gracias a los materiales y/o herramientas que permite uso a los estudiantes de tal forma que interactúen con dichos espacios y materiales escolares. Gracias a la forma de trabajo que efectúa el director escolar acompañado de los docentes frente a grupo, se han logrado grandes avances y resultados en los educandos, el sentido de compromiso les permite que la relación entre “maestro y alumno” sea armoniosa, en consecuencia los discentes muestran admiración y respeto hacia sus profesores.



### 3.4.3 MUESTRA

“La muestra es un subconjunto de la población seleccionada por algún método de muestreo, sobre el cual se realizan observaciones y se recogen los datos” (Bisquerra, 2004, p. 81). Es una pequeña parte de una población seleccionada para la investigación. Los alumnos que van a permitir recoger información, son los que conforman el grupo de 3<sup>o</sup>A” siendo 13 alumnos, 8 niñas y 5 niños, además de padres de familia, maestra titular y docentes de la institución.

Las características de los participantes seleccionados fueron:

Alumnos:

- Que cursen la educación primaria.
- Durante el ciclo escolar 2019-2020.
- Con edades que oscilen entre 8 y 9 años.
- Género masculino y femenino.

Maestros:

- Que laboran frente a grupo en la institución.
- Que atienden los grupos de primero a sextogrado.

Padres de familia y/o tutores:

- De los alumnos seleccionados.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS DE RESULTADOS

*“El ideal de la educación, no es aprender el máximo, pero sí a aprender a aprender, y aprender a desarrollarse y a continuar desarrollándose después de la escuela”.*

Piaget (citado en Emery, 1996, p.54)

En la investigación se llevó a cabo la obtención de datos a partir de la aplicación de los instrumentos elaborados, destacando al cuestionario para alumnos, y la entrevista para docentes y padres de familia, así como el diario de clases, lo que conllevó a mantener estrecha relación con los individuos involucrados en la problemática, lo que en correspondencia existieron más cuestiones al respecto, siendo atendidas con la finalidad de dejar en claro la situación, brindando los medios para el alcance positivo, desde lo personal, familiar, social y en la educación primaria.

En el análisis de datos se buscó dar cuenta de los avances atendidos, con el objetivo de demostrar lo que conllevó al desarrollo de habilidades en favor del pensamiento crítico para favorecer el aprendizaje colaborativo en el aula de clases, mismos datos que dieron pauta a la interpretación de resultados.

Taylor y Bogdan (1986), plantearon, que el tratamiento de los datos se realiza a partir de un análisis comprensivo, articulado sobre la comprensión y rastreo de los mismos, mediante la búsqueda de categorías fundamentales en los hechos que se han descritos a lo largo de los diferentes instrumentos utilizados en la investigación cualitativa.

Entendiendo las categorías como “ideas, temas, conceptos, interpretaciones, proposiciones, topologías (surgidas de los datos observados o de los criterios del evaluador)” (Santos, 1990, p. 130)

Este ejercicio favoreció a la investigación para tratarla e interpretarla, dando pauta a la construcción de la triangulación con alumnos, padres de familia y docentes, sobre las mismas categorías investigadas, en la que permitió determinar el proceso, avances y resultados de las mismas, a través de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos.

#### 4.1 ALUMNOS

**CUESTIONARIO DIRIGIDO A ALUMNOS DE TERCER GRADO, GRUPO “A” DE LA ESCUELA PRIMARIA “MIGUEL HIDALGO”, UBICADA EN LA LOCALIDAD DE CHILTEPEC DE HIDALGO, COATEPEC HARINAS, ESTADO DE MÉXICO**

**Propósito:** Obtener información referente a las categorías principales, “Pensamiento Crítico” y “Aprendizaje Colaborativo” del trabajo de investigación, en tercer grado, de Educación Primaria para realizar un análisis exhaustivo, de las mismas categorías, que coadyuve en la interpretación de dicha investigación.

ALUMNOS			
Niños	5	Niñas	8

#### 4.1.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE CUESTIONARIOS

PREGUNTA 1	
1.- Según Robert Ennis (1989), el “Pensamiento Crítico”, es un “pensamiento reflexivo y razonable que se centra en que la persona pueda decidir que creer o hacer.” Este pensamiento: es reflexivo, porque analiza resultados, situaciones, del propio sujeto o de otro, y es razonable, porque predomina la razón sobre otras dimensiones de pensamiento. Respecto a dicha definición, ¿Consideras que tú piensas críticamente? Sí, No, ¿Por qué?	
N.P	Respuesta
1	Sí, en las actividades de la escuela.
2	Sí. pienso antes de hacer las actividades
3	Sí, porque analizo las situaciones que se me presentan.
4	Sí, porque cuando me da dinero mi papa yo tengo que pensar la mejor manera en gastármelo y para lo que más me conviene y a mis hermanos les beneficie.
5	Sí, porque pienso bien las cosas antes de tomar una decisión.
6	No, porque me adelanto a los hechos.
7	Sí, prefiero pensar de forma crítica que con lo primero que se me ocurra.
8	Sí, aunque a veces se me hace muy difícil poder pensar lo que es mejor para mí y tomar decisiones.
9	No, aunque muchas veces yo decido que hacer sin que nadie me diga.
10	No, porque siempre hago lo primero que se me ocurre.
11	Sí, porque hago lo que consideró de manera más apropiada.
12	Sí, aunque alguna vez pienso las soluciones antes de las acciones.
13	Sí, antes de hacer las cosas siempre es mejor pensarlas.

<b>11</b>	Inferencia, interpretación, evaluación. Pensamiento sistemático.
<b>12</b>	Análisis, inferencia, interpretación, evaluación. Pensamiento crítico.
<b>13</b>	Inferencia, interpretación, explicación, evaluación, Pensamiento sistemático.

## PREGUNTA 2

2.- Selecciona las habilidades que tienes, y el nivel de pensamiento.

**Análisis:** es el proceso de dividir un tema complejo o sustancia en partes más pequeñas para obtener una mejor comprensión de él.

**Inferencia:** permite identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada.

**Interpretación:** permite entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar dicha información.

**Explicación:** se refiere a saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto.

**Evaluación:** se caracteriza por valorar proposiciones, argumentos o formas de comportamiento.

Pensamiento automático: hacer las cosas sin pensar.

Pensamiento sistemático: detenerse a pensar.

Pensamiento crítico: examinar el propio pensamiento.

N.P	Respuesta
1	Inferencia, inferencia, interpretación, explicación Pensamiento sistemático.
2	Inferencia, explicación, Pensamiento sistemático.
3	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación, Pensamiento crítico.
4	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación, Pensamiento crítico.
5	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación, Pensamiento crítico.
6	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación, Pensamiento crítico.
7	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación, Pensamiento crítico.
8	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación, Pensamiento crítico.
9	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación, Pensamiento crítico.
10	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación, Pensamiento crítico.
11	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación, Pensamiento crítico.
12	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación, Pensamiento crítico.
13	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación, Pensamiento crítico.

### PREGUNTA 3

3.- ¿Qué haces ante los problemas y cómo los solucionas en la vida cotidiana?

Casa, escuela, comunidad.

N.P	Respuesta
1	Casa: buscando alternativas para solucionarlo. Escuela: Pido disculpas. Comunidad: Si una persona está enferma trataría de llevarla al hospital.
2	Casa: Pensando las situaciones y reparándolo a favor de que el problema quede resuelto. Escuela: Pido perdón a mis compañeros y comento las causas y por qué sucedieron los hechos. Comunidad: En caso de situaciones difíciles, hablo con toda la comunidad buscamos soluciones.
3	Casa: Expresando mis sentimientos. Escuela: Me quedo callada, solo hablo cuando se me solicita. Comunidad: Trato de ayudar al que lo necesita.
4	Casa: Diciendo la verdad, y explicar cómo sucedió. Escuela: Explicar cómo sucedieron los hechos y decir siempre la verdad. Comunidad: Ayudar a las personas que lo necesitan.
5	Casa: Le digo a mi mama lo que ocurre lo más pronto posible. Escuela: si lo cause en algunas ocasiones pido disculpas. Comunidad: Nada
6	Casa: Plantear soluciones Escuela: Pidiéndole perdón y que ya no va a pasar. Comunidad: Intervendría con una solución.
7	Casa: Hablar tranquila Escuela: Pedir disculpas. Comunidad: Apoyar cuando se ocupe.
8	Casa: trato de no pelear y siempre ser compartida con mis cosas

	<p>Escuela: Pedir perdón, apoyar y comprometerme a que nunca más vuelva a pasar.</p> <p>Comunidad: Si existiera un problema y yo intervengo, buscaría una solución.</p>
<b>9</b>	<p>Casa: Dialogo con mi hermana o papás y tomó una decisión para solucionarlo</p> <p>Escuela: A mí no me gusta pelear por eso hago lo que me toca a mí y evito problemas que los demás hagan lo que quieran</p> <p>Comunidad: Trato de decir que está mal y que hagan las cosas bien</p>
<b>10</b>	<p>Casa: Dejar de pelear</p> <p>Escuela: No se</p> <p>Comunidad: Ayudaría a las personas.</p>
<b>11</b>	<p>Casa: Ya no pelear y solucionar los problemas.</p> <p>Escuela: No sé.</p> <p>Comunidad: Ayudar a las personas.</p>
<b>12</b>	<p>Casa: Pedir perdón.</p> <p>Escuela: Decirle la verdad a la maestra, pedir perdón y explicar motivos.</p> <p>Comunidad: Ayudar a quién lo necesite.</p>
<b>13</b>	<p>Casa: Solucionarlo de inmediato.</p> <p>Escuela: Ayudar a mis compañeros a solucionar el problema.</p> <p>Comunidad: Ayudar a las personas.</p>



#### PREGUNTA 4

4.- ¿Dentro del aula escuchas, analizas las ideas de tus compañeros, interpretas y emites tu opinión de acuerdo a lo que piensas? Sí, No, ¿De qué forma? Escribe un ejemplo.

N.P	Respuesta
1	Sí, cuando la maestra nos pregunta sobre algo yo participo con lo que me imagino, aunque muy pocas veces.
2	Sí, trato de participar en todas las actividades
3	Sí, me integro a las actividades que mi maestra me pide
4	Sí, comento sobre las cosas que conozco.
5	Sí, participo con ideas relevantes.
6	Sí, me gusta aportar mis ideas sobre lo que conozco, aunque a veces este mal
7	Sí
8	Sí, me gusta generar mi opinión.
9	Sí, platico con mis compañeros o le digo a la maestra lo que pienso o que está bien o mal.
10	Sí, trato de aportar ideas en clase.
11	Sí, cuando estábamos en clase, de Ciencias Naturales y aplicábamos fuerza a diferentes objetos, la maestra nos explicó y cada uno de los alumnos participamos.
12	Sí, pero espero a que la maestra me dé la participación.
13	Sí, pero solo en matemáticas cuando es trabajo individual o en equipos, en las demás materias no participo nunca.

## PREGUNTA 5

5.- Cuándo alguien de tus compañeros da su punto de vista sobre un tema, ¿Mantienes una actitud respetuosa y construyes tu punto de vista? Sí, No, Escribe un ejemplo.

N.P	Respuesta
1	Sí, pero me tiene que preguntar la maestra para que yo participe.
2	Sí, cuando jugamos sumas y restas, tomaba mi tiempo para analizar las operaciones y encontrar el resultado.
3	Sí
4	Sí. Cuando participamos sobre algún tema que nos solicita la maestra.
5	Si. Pongo atención a la participación de mis compañeros para ver si están bien.
6	No.
7	Sí, cuando la maestra nos presenta las situaciones problema.
8	Sí, cuando estamos trabajando y la maestra nos pide participación, yo levanto mi mano y espero mi turno para poder decir lo que yo pienso.
9	Si, lo que dicen lo escucho, pero yo veo si está bien o mal o en que se equivocó.
10	Sí, yo participo y explico lo que pienso.
11	Sí, en la clase de Ciencias la maestra dio un ejemplo mal para que nos diéramos cuenta de lo que hablaba y yo dije, maestra como que no es así pienso que es diferente.
12	No.
13	Sí, también en matemáticas, cuando tenemos que pasar al pizarrón a resolver ejercicios.

## PREGUNTA 6

6.- Si se presenta un problema contigo o con alguno de tus compañeros ¿Propones soluciones?

Sí, No, escribe un ejemplo.

N.P	Respuesta
1	No.
2	Sí, por ejemplo, cuando tenemos que hacer un trabajo y no nos ponemos de acuerdo participo como pienso las cosas.
3	Sí
4	Sí. A veces tenemos que hacer trabajo en equipo y no nos ponemos de acuerdo por lo que les digo que cada quien haga algo.
5	Si. Me junto con los compañeros que me gusta trabajar.
6	Sí.
7	Sí, participo y ayudo a mis compañeros a que se tomen las mejores soluciones.
8	Sí
9	Sí, pero solo con los compañeros con los que tengo más confianza porque sé que me harán caso.
10	Sí
11	Sí
12	Sí, por ejemplo, un compañero se calló, yo fui a avisarle a la maestra y lo ayudé a levantarse.
13	Sí.

## PREGUNTA 7

7.- ¿Cuándo un problema tiene varias soluciones, eres capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes, buscando la mejor solución? Sí, No, ¿Por qué?

N.P	Respuesta
1	Sí. Propongo diferentes alternativas.
2	Sí. Busco diferentes soluciones
3	No.
4	Sí. Aporto algunas ideas que puedan ser útiles para resolver el problema.
5	Si. Me gusta aportar diferentes ideas para poder encontrar soluciones.
6	No.
7	Sí, me imagino soluciones y decido cual es la indicada.
8	No.
9	Sí, me intereso en poder encontrar una solución que sea buena para todos
10	Sí. Propongo algunas ideas
11	No.
12	Sí, porque doy ideas.
13	Sí.

## PREGUNTA 8

8.- Cuando te cuestionan, ¿Respondes a las preguntas después de analizar o con lo primero que se viene a tu mente? ¿Imaginas las consecuencias antes de tomar una decisión?

N.P	Respuesta
1	Respondo con lo que se viene a mi mente, imaginando las consecuencias que traerá al tomar una decisión.
2	Siempre pienso en las consecuencias, entonces primero analizo.
3	Con lo primero que pienso y nunca pienso en las consecuencias.
4	Siempre con lo primero que se viene a mi mente he imaginado las consecuencias de lo que puede suceder.
5	Usualmente con lo primero que se viene a mi mente y algunas veces imagino las consecuencias.
6	Con lo que se viene a mi mente y trato de imaginarme las consecuencias.
7	Analizo y doy mi punto de vista de forma que tome en cuenta las consecuencias.
8	Me pongo a pensar, pero no me imagino la consecuencia de lo que puede pasar.
9	Con lo primero que se viene a mi mente, aunque a veces pienso mucho antes de hablar.
10	Lo que pienso primero, nunca pienso las consecuencias.
11	Con lo primero que se me viene a la mente a la mera hora.
12	Analizo lo que me preguntan y si imagino las consecuencias.
13	Analizo primero, y si imagino las consecuencias antes de tomar una decisión porque no me gusta que me regañen.

## PREGUNTA 9

9.- Según Collazos & Mendoza (2006) el “Aprendizaje Colaborativo” se centra en “el uso instruccional de pequeños grupos de tal forma que los estudiantes trabajen juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás”, mientras que Calzadilla (2001) señala que “cada participante asume su propio ritmo y potencialidades, impregnando la actividad de autonomía, pero cada uno comprende la necesidad de aportar lo mejor de sí al grupo para lograr un resultado destacado”.

A partir del texto anterior, ¿Consideras que trabajas colaborativamente? Sí, No, ¿Por qué?

N.P	Respuesta
1	Sí, porque colaborando aportando mis ideas y ayudando.
2	Sí, porque mis ideas y las de mis compañeros usualmente concuerda.
3	No, porque me da mucha flojera y no me gusta ayudar a mis compañeros.
4	Sí, porque todos hablamos y nos ponemos de acuerdo.
5	No, porque nunca me toman en cuenta mis compañeros pero es por flojo.
6	Sí, porque así todos trabajamos juntos.
7	Sí, porque así aprendo significativamente.
8	Sí, para poder entregar un trabajo bien hecho, como lo indica la maestra.
9	Sí, en mis equipos decidimos que hacer y cada quien hace algo hasta terminar con el trabajo.
10	Si, por que trabajó con mis compañeros y cada quien aporta algo diferente.
11	Sí, porque cuando hacemos un trabajo ayudamos entre todos.
12	No, algunas veces no podemos llegar a un acuerdo.
13	No, porque platico mucho y no hago nada.

## PREGUNTA 10

10.- ¿Te gusta trabajar de forma colaborativa? Sí, No, ¿Por qué?

N.P	Respuesta
1	Sí, para tener más ideas y hacer un buen trabajo.
2	Sí, las ideas de todos hacen que logremos un mejor trabajo.
3	Sí, porque se me vienen muchas ideas a mi mente.
4	Si. Para poder terminar más rápido el trabajo y no aburrirme.
5	No, porque nunca hago nada y me da flojera.
6	Sí, porque en mis equipos yo les digo que todos trabajemos y no solo uno.
7	Sí, porque mi aprendizaje es mejor, le entiendo más a mis compañeros.
8	Sí, porque en equipo nos podemos entender y explicar mejor las cosas que no entendamos.
9	Sí, porque las cosas se hacen más rápido y todos ayudamos,
10	Sí, porque hay más ideas de mis compañeros.
11	Sí porque así opinamos y damos diferentes ideas.
12	Sí, porque nos ayudamos.
13	Sí, porque platicamos de otras cosas.

## PREGUNTA 11

11.- ¿Participas, colaboras y conversas con todos los integrantes del equipo y eres capaz de dar tu punto de vista respecto al trabajo? Sí, No, ¿De qué forma? Escribe un ejemplo.

N.P	Respuesta
1	Sí, por ejemplo, cuando hicimos el periódico de la feria del pueblo, entre todos mis compañeros lo hicimos.
2	Sí.
3	No, porque mis compañeros no me toman en cuenta y todo quieren hacer.
4	Sí, pero mis compañeros nunca me ayudan y me desespero y muchas veces ya no hago nada.
5	Sí
6	Sí, por ejemplo, el día que hicimos el periódico de nuestro pueblo, nos distribuimos el trabajo y todos colaboramos hasta que lo presentamos.
7	Sí
8	Si, depende del equipo que me toque, pero yo siempre participo, colaboro y converso.
9	Sí, a mí me toca dibujar, y cada quien dice que podemos poner en nuestro trabajo y que va a hacer cada uno.
10	Sí, pero depende como sean mis compañeros.
11	Sí, ayudo a que se haga el trabajo.
12	Sí, me gusta mucho participar y colaborar.
13	Sí, se me hace una mejor forma de aprender.



## PREGUNTA 12

12.- ¿Cuáles son las ventajas de aprender colaborativamente?

Ventajas:

Desventajas:

N.P	Respuesta
1	Ventajas: Tener más ideas. Desventajas: Platico mucho.
2	Ventajas: Acabar más rápido, muchas más ideas, más completo mi trabajo y mucha satisfacción. Desventajas: Me distraigo mucho, platico mucho, nos tardamos mucho para hacer el trabajo y muchas veces no terminamos como la maestra nos lo pide.
3	Ventajas: Terminar más rápido el trabajo. Desventajas: Enojarse y pelearse.
4	Ventajas: Hacer los trabajos bien, tener más ideas. Desventajas: Nos enojamos, peleamos, no queremos trabajar, no acabamos el trabajo, no nos ponemos de acuerdo, y como no tenemos las ideas claras queremos hacer todo y al final resulta que ya nadie sabe qué hacer.
5	Ventajas: Hacer un mejor trabajo. Desventajas: Que nos peleamos.
6	Ventajas: Trabajamos todos y no solo uno. Desventajas: Solo lo hace uno y los otros jugando.
7	Ventajas: Un excelente aprendizaje. Desventajas: Perdemos el tiempo.
8	Ventajas: Nos ayudamos unos con otros. Desventajas: Mis compañeros se la pasan platicando y a veces me distraen.
9	Ventajas: Se hacen las cosas más rápido, cada uno hace algo, nos queda bien nuestro trabajo. Desventajas: Algunos se pelean o no quieren prestar sus cosas.
10	Ventajas: Que explico mis ideas y hacemos un trabajo bien.

	Desventajas: pelear con mis compañeros.
<b>11</b>	Ventajas: Entregar un trabajo bien hecho. Desventajas: Pelear y platicar mucho.
<b>12</b>	Ventajas: Hacer más rápido el trabajo y más completo. Desventajas: Siempre peleamos, a veces nadie hace nada, no se ponen de acuerdo y platicamos.
<b>13</b>	Ventajas: Hacerlo más rápido y completo. Desventajas: Platicar de otros temas.

#### **4.1.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS**

Dentro de los planteamientos aplicados a los alumnos, se dio cuenta de la capacidad y habilidades desarrolladas para redactar sus respuestas, bajo un pensamiento crítico en el que mostraban sus ideas de forma verbal con ejemplos acontecidos en el aula, institución, calle o casa, para después ser escrito en cada pregunta, que a continuación se presenta la interpretación a la que se llegó.

1.- Para esta pregunta resulta relevante mencionar que se les proporcionó una definición de Ennis (1989), en la que según las habilidades alcanzadas por los alumnos, se apropiaron de la categoría, en su mayoría indicaron que sí piensan críticamente, reconociendo que antes de tomar cualquier decisión es necesario pensar en las consecuencias y llevar un proceso de análisis, inferencia, interpretación, explicación y evaluación para responder ante cualquier situación críticamente.

Por lo tanto los alumnos han solucionado esta categoría de la problemática, al ser participativos, positivos, siempre motivados por aprender cada día, responsables y comprometidos con sus conocimientos.

2.- Acorde a los resultados, todo indica que las habilidades del pensamiento crítico fueron atendidas por los alumnos, desarrollándolas en su mayoría de una forma eficiente y eficaz, determinando que se encuentran en los niveles sistemático y crítico, lo que quiere decir que ante los problemas de su vida cotidiana se detienen a pensar y examinan sus propias ideas para tomar decisiones.

3.- Específicamente en esta pregunta se les pidió que analizarán su postura ante situaciones encontradas en su casa, escuela y calle, demostrando de su gran capacidad de pensamiento para aportar sus respuestas, todo indicó que los alumnos mantienen en claro cómo dar vida a los problemas y encontrar soluciones sin dañar a terceras personas y fomentar la colaboración de cada uno.

4.- En una considerable parte de las actividades escolares se relacionan y participan aportando sus ideas a fin de lograr hacer una clase más amena en donde todos adquieren nuevos aprendizajes que les permiten ser aplicados en su vida cotidiana, con tal fin de reforzarlos y construir conocimientos significativos.

5.- Refiriéndose al proceso que conlleva el pensamiento crítico y la forma en cómo éste se va desarrollando, bajo sus actitudes respetuosas a los demás, analizando las situaciones para aportar puntos de vista se interpreta que existieron avances en la problemática, pues las posturas de los alumnos han cambiado.

6.- De acuerdo a la intervención en el aula de clases y a las respuestas por los alumnos, cuesta mucho interpretar de forma inmediata las soluciones a las problemáticas que suceden con el mismo alumno o con sus compañeros, sin embargo se considera que si se les demuestra la realidad de los hechos y se propicia un ambiente adecuado, ellos sin problema alguno podrán dar solución y hasta evitar que se presenten situaciones en su entorno.

7.- Específicamente, los alumnos tienden a aportar diferentes ideas para encontrar soluciones adecuadas que sean favorables para todos, logrando así una participación activa y colaborativa.

8.- Retomando a Villaniri (2003), especifica los niveles del pensamiento, los cuales dentro de esta pregunta se hacen visibles, respondiendo que se encuentran en el nivel donde se detienen a pensar y examinan sus ideas, siendo el sistemático y el crítico, lo que determinó que su pensamiento está siendo desarrollado bajo las situaciones presentadas

9.- Retomando a Mendoza (2009), en su definición de aprendizaje colaborativo y de acuerdo a las respuestas de los alumnos, se recupera que ellos mismos de forma inmediata reaccionan con las ventajas que les trae trabajar de esta forma, obteniendo trabajos productivos y significativos, por lo que esta categoría de la problemática ha quedado solucionada dentro del grupo de investigación.

10.- Una vez atendida la categoría de la problemática y en análisis de las respuestas obtenidas se demuestra que el hecho de tener apoyo en un grupo de compañeros alcanzan a tener más ideas y realizar un mejor trabajo además de la posibilidad de realizar actividades mediante aprendizaje colaborativo.

11.- Para seguir dando atención y mantener solucionada la categoría es indispensable el compromiso y responsabilidad de cada individuo para participar, colaborar y conversar con los integrantes de los equipos, de tal forma los alumnos interactuaron de una manera adecuada, aunado a esto el trabajo colaborativo cumple con esta función además de desarrollar su intelecto y lograr una convivencia sana.

12- Los alumnos mantienen en claro las ventajas y desventajas que se adquieren al mantener solucionada la problemática, por lo que se fomenta la convivencia, paz y armonía entre todos.

## 4.2 DOCENTES

### ENTREVISTA DIRIGIDA A DOCENTES DE LA ESCUELA PRIMARIA “MIGUEL HIDALGO”, UBICADA EN LA LOCALIDAD DE CHILTEPEC DE HIDALGO, COATEPEC HARINAS, ESTADO DE MÉXICO

**Propósito:** Obtener información referente a las categorías principales, “Pensamiento Crítico” y “Aprendizaje Colaborativo” del trabajo de investigación, en tercer grado, de Educación Primaria para realizar un análisis exhaustivo, de las mismas categorías, que coadyuve en la interpretación de dicha investigación

DOCENTES			
Hombres	3	Mujeres	8

#### 4.2.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE ENTREVISTAS

<b>PREGUNTA 1</b>	
<b>1.- ¿Cómo conceptualiza el pensamiento crítico?</b>	
<b>Grado y Grupo</b>	<b>Respuesta</b>
<b>1° “A”</b>	Como aquel que propicia el análisis y la reflexión de cualquier proceso para su mejor entendimiento.
<b>1° “B”</b>	Proceso para tomar decisiones.
<b>2° “A”</b>	Es el proceso mediante el cual analizamos, entendemos y evaluamos nuestros pensamientos de manera racional.
<b>2° “B”</b>	Conjunto de habilidades que te permiten llegar a soluciones.
<b>3° “A”</b>	Como un proceso que analiza, entiende y evalúa la manera en que los conocimientos están organizados y como se pretenden interpretar y representarse en el mundo.
<b>3° “B”</b>	Es un proceso que se propone analizar, entender y evaluar la manera en la que se organizan los conocimientos que se pretenden interpretar y representar en el mundo.
<b>4° “A”</b>	El pensamiento crítico a mi parecer es la habilidad del ser humano de recibir información de diversas fuentes sobre un mismo tema y discernir en consecuencia, los datos más creíbles y útiles para su propio proceso de aprendizaje. Que en consecuencia la ayudará a tomar mejores decisiones.
<b>5° “A”</b>	Es la capacidad que tiene el ser humano de analizar, procesar y evaluar información que recibe del medio exterior, haciendo acomodaciones con la información que el individuo posee previamente.
<b>5° “B”</b>	Como el proceso mental que hace uso de la habilidad analítica y racional de manera eficaz y eficiente, logrando la integración de conceptos, ideas, experiencias, destrezas y actitudes de una manera sistemática.

<b>6° “A”</b>	Como la capacidad que tienen los alumnos para analizar y evaluar la información que se presenta o de algún tema en general.
<b>6° “B”</b>	Es cuando un alumno tiene la capacidad de conocer, analizar y valorar de manera crítica y constructiva un juicio sobre algo en particular; y su pensamiento siempre se enfoca a generar un conocimiento de manera constante.

## PREGUNTA 2

### 2.- ¿Cómo define e identifica a una persona que piensa de forma crítica?

Grado y Grupo	Respuesta
1° "A"	La defino como aquella capaz de identificar las causas y consecuencias de cualquier proceder incluyendo no su ámbito personal sino social y que analiza antes de tomar decisiones de manera empática y asertiva. La identifico al momento de entablar comunicación con la misma y al socializar algún punto de vista.
1° "B"	Aquella persona hábil para entender situaciones y resolverlas.
2° "A"	Aquella que opina, argumenta, y actúa, mediante su propio criterio.
2° "B"	Cómo a un individuo que lleva un proceso de análisis antes de toma una decisión.
3° "A"	Como el alumno que hace los cuestionamientos apropiados, intercambia información relevante, revisa sus conceptualizaciones y de forma creativa siempre busca darlas a conocer, su pensamiento es lógico y no busca redundar en cuestiones innecesarias, además llega a conclusiones que generan credibilidad.
3° "B"	Por la manera en cómo analiza algunas situaciones que tiene que resolver.
4° "A"	Considero que un individuo que piensa de manera crítica, es aquel que teniendo conocimiento suficiente sobre el tema a opinar, toma una postura objetiva ante éste, además esa opinión debe apegarse a lo que él considera necesario decir, sin dejarse influenciar por las ideas o los deseos de otros.
5° "A"	Es una persona que tiene la capacidad analizar diferentes situaciones que se le presenten de cualquier ámbito.
5° "B"	La defino como aquella persona que de forma natural y práctica es capaz de desenvolverse con soltura, asertividad y una actitud propositiva, y la identifico al momento de percibir como se comunica, relaciona, propone, evalúa y toma decisiones fundamentadas.



<b>6° "A"</b>	Como una persona analítica y la identifico cuando cuestiona o argumenta sobre algún aspecto.
<b>6° "B"</b>	Para que una persona puede ser crítica, es porque en ella ya existe un conocimiento, para que esta puede emitir un juicio de manera objetiva, de lo contrario solo sería un juicio subjetivo que carece de un valor racional.

### PREGUNTA 3

**3.- ¿Considera que los educandos de tercer grado de educación primaria piensan de una forma crítica? Sí, No, ¿Por qué?**

Grado y Grupo	Respuesta
1° "A"	Sí, en la mayoría de los casos debido a que anteponen sus necesidades a las de otros o actúan de manera asertiva ante un conflicto.
1° "B"	Sí, están en una edad en la que ya analizan las situaciones.
2° "A"	Sí, porque ellos al tomar decisiones, elegir, leer, opinar lo hacen mediante sus propias conjeturas que han elaborado
2° "B"	Sí, porque interactúan con su medo social, lo que les permite pensar de forma crítica ante los problemas.
3° "A"	Sí, es un proceso que no les cuesta mucho trabajo, porque están acostumbrados a buscar sus propios conocimientos con lo que su medio les provee.
3° "B"	Si porque en los procesos de aprendizaje están expuestos a situaciones en donde analizan, entienden y evalúan lo aprendido.
4° "A"	Es cierto que uno de los rasgos del Perfil de Egreso de la Educación Básica, promueven la formación de alumnos críticos, aunque este aspecto es complejo de lograr en niños tan pequeños, puesto que el pensamiento crítico va desarrollándose a lo largo del tiempo a través de experiencias propias y con la absorción de basta lectura.
5° "A"	Creo que existen diferentes tipos de alumnos con diferentes tipos de capacidades y que muchas de éstas son innatas, pero otras son desarrolladas llevando una estimulación temprana; por lo tanto, creo que si hay alumnos con esas capacidades.
5° "B"	El pensamiento crítico es un proceso que se da en forma progresiva desde temprana edad, más si el ambiente en el que se desarrolla el individuo es propicio para estimularlo y promoverlo, por lo tanto considero que los alumnos

	que cursan tercer grado de primaria si cuentan con elementos de este tipo, aunque en distintos niveles, debido a las diferencias personales y contextuales en que se desenvuelve cada alumno.
<b>6° “A”</b>	Si, aunque no todos, los alumnos con un pensamiento crítico cuestionan y reflexionan sobre todo en este grado que es en el que aparecen asignaturas y temas nuevos para él.
<b>6° “B”</b>	Este va a depender del contexto familiar que el alumno tenga en casa, por lo general si los alumnos tienen padres profesionistas, su nivel cultural es más elevado que la media promedio del grupo y bien otro factor que también es determinante es el hábito por la lectura, dado que esta incrementa su vocabulario y nivel de conocimientos; por lo que la mayoría de estos alumnos, se vuelven críticos en comparación con los demás.

## PREGUNTA 4

### 4.- ¿De qué forma se desarrolla el pensamiento crítico en los educandos?

Grado y Grupo	Respuesta
1° "A"	En el proceso de aprendizaje y desarrollo de libertad de adquisición del mismo, debido a las necesidades que la misma sociedad puesto que analizan y evalúan alternativas adecuadas y porque no lógicas para obtener una respuesta simple y con muchos beneficios.
1° "B"	Al darles la oportunidad de participar, dialogar y comunicar sus ideas sin limitaciones.
2° "A"	Al darles la oportunidad de dialogar, experimentar, leer, opinar, argumentar y tomar sus propias decisiones mediante el trabajo de dilemas.
2° "B"	Brindando las herramientas para que el proceso del pensamiento crítico sea desarrollado
3° "A"	Brindándoles los medios necesarios para poder acercarlos al pensamiento crítico, lecturas de diversos tipos, análisis de las mismas, elaboración de mapas mentales, descripciones, resúmenes, parafrasear las temáticas, etc.
3° "B"	Mediante el análisis de situaciones en donde se enfrenta a alguna situación problemática de la vida cotidiana.
4° "A"	Promoviendo la lectura, el desarrollo de la opinión propia a través de escritos o debates orales entre compañeros.
5° "A"	Estimulando a los alumnos a edad temprana de diferente manera, despertar su curiosidad e interés por aprender, potencializando sus capacidades a través de retos y desafíos que los hagan desarrollar más su razonamiento.
5° "B"	Considero que se debe partir del estímulo a la curiosidad natural del niño, los constantes cuestionamientos para promover la duda y la búsqueda

	de explicaciones fundamentadas, para lograr argumentos y propuestas, así como la aplicación de éstos procesos en sus concepciones y proceder.
<b>6° “A”</b>	Despertando su curiosidad, cuestionándolos y dándoles oportunidad de expresarse a través de algunas estrategias de trabajos o planteamientos que los motiven a reflexionar.
<b>6° “B”</b>	Esto viene desde muy temprana edad, es decir desde el momento de la concepción, la estimulación que reciba por parte de ambos padres es fundamental. Cuando empieza a crecer deben recibir estímulos que coadyuven al raciocinio, además de la interacción de los padres e hijos depende el interés se va forjando en ellos.

## PREGUNTA 5

**5.- ¿Considera importante trabajar el pensamiento crítico desde temprana edad para el desarrollo de la vida de los educandos? Sí, No, ¿Por qué?**

Grado y Grupo	Respuesta
1° "A"	Es imprescindible que así lo sea, puesto que deben desarrollar la libertad de adquisición de aprendizaje desde el análisis de lecturas, el uso de reglas ortográficas y la meta en el logro de la perspectiva de vida que deseen alcanzar, así como resolver diversas situaciones desafiantes.
1° "B"	Sí, porque se favorece su autonomía.
2° "A"	Sí, porque la formación inicia desde los primeros años de vida y se va incrementando mediante el paso de los años, podemos ir brindando los elementos para que lo desarrolle más rápido o de mejor manera.
2° "B"	Sí, porque ayudamos a los individuos crezcan con visiones y misiones de superación personal y profesional.
3° "A"	Si como un medio para tener alumnos que creen un pensamiento de cierto tipo revulsivo, enseñarlos a crear y analizar el conocimiento, dar sus propias conjeturas, encaminarlos a ser independientes en este sentido y no esperar que todo se les dé.
3° "B"	Sí, ya que tendrá las herramientas para resolver situaciones de mayor complejidad.
4° "A"	Claro que es importante trabajar el pensamiento crítico de forma gradual, ya que es un proceso largo y complejo que requiere de tiempo y práctica, por lo que implementarlo en diversos escenarios del salón de clases resulta crucial para que el alumno se familiarice con este tipo de pensamientos.
5° "A"	Definitivamente, pues estos alumnos que son estimulados a edad temprana siempre o la mayoría de las veces son alumnos que sobresalen en varios aspectos o áreas de trabajo.

<b>5° “B”</b>	Sí, es muy importante porque de esta manera se forma al individuo que la sociedad actual necesita, tanto en el aspecto personal, familiar y social, favoreciendo la creatividad, la actitud propositiva y la metacognición.
<b>6° “A”</b>	Sí, porque un alumno con este tipo de pensamiento muestra mayor seguridad en su desempeño cotidiano debido a que analiza y evalúa cualquier situación.
<b>6° “B”</b>	La estimulación a temprana edad es la clave para desarrollar ante todo un pensamiento crítico, el nivel educativo también de los padres también influye aun cuando este no sea determinante.

## PREGUNTA 6

**6.- ¿Considera importante desarrollar los contenidos con estrategias, dinámicas o métodos que relacionen al pensamiento crítico? Sí, No, ¿Por qué?**

<b>Grado y Grupo</b>	<b>Respuesta</b>
1° "A"	Sí, porque estimulan el aprendizaje permanente y se obstruye la aburrición y mecanización de los mismos.
1° "B"	Sí, de esta forma fomentamos el desarrollo del pensamiento crítico en los educandos.
2° "A"	Sí, para ir brindando las herramientas y situaciones en la que los alumnos vayan desarrollándolo.
2° "B"	Sí, permitirá la formación de los estudiantes en calidad de críticos para el desarrollo de contenidos.
3° "A"	Sí, es una forma de formar alumnos pensantes por ellos mismos, capaces de analizar y crear conjeturas verídicas del mundo que les rodea, crear y poder explicar el porqué de la cosas.
3° "B"	Si, ya que servirán como apoyo ante las situaciones problemáticas escolares y de la vida cotidiana.
4° "A"	En este aspecto considero que si es importante desarrollar algunos contenidos con este tipo de estrategias que desarrollen el pensamiento crítico, aunque a mi parecer deben ser solo esos contenidos que se presten para no cansar al alumno y para que las pocas intervenciones que se hagan respecto a lograr este propósito, sean especialmente buenas y productivas.
5° "A"	Desde luego que sí, pues de esta manera nosotros como docentes somos parte del pensamiento que se logre desarrollar en los alumnos.
5° "B"	Sí, porque de esta manera el proceso de aprendizaje se da de manera activa y creativa, el alumno se siente motivado, se muestra participativo y



	desarrolla habilidades propias de un individuo capaz de dar alternativas de solución a cualquier situación en forma asertiva.
<b>6° "A"</b>	Sí, porque es una buena estrategia que nos permite formar alumnos críticos y reflexivos
<b>6° "B"</b>	Desde luego que sí, aunque cabe recalcar que solo ayudamos a desarrollar el pensamiento crítico que ellos ya traen de casa.

## PREGUNTA 7

### 7.-¿Qué es el aprendizaje colaborativo y cuáles son sus principales características?

Grado y Grupo	Respuesta
<b>1° “A”</b>	<p>Es la adquisición de conocimientos en pequeños grupos de alumnos dentro del aula.</p> <p>Está integrado por diferentes estilos de aprendizaje, debe generar apoyo mutuo, requiere de la intervención y el compromiso de los integrantes para realizar tareas.</p>
<b>1° “B”</b>	<p>Es una forma de trabajar y desarrollar los contenidos establecidos, en grupo, manteniendo responsabilidad, compromiso, apoyo, entre otras habilidades.</p>
<b>2° “A”</b>	<p>Es la actividad que se desarrolla en pequeños grupos, buscando potencializar la inteligencia emocional de los alumnos, mediante la asignación de roles, equipos integrados por niños con distintas habilidades.</p>
<b>2° “B”</b>	<p>Es aquel aprendizaje realizado en grupos en donde se construye el producto establecido de forma colaborativa, es decir entre todos.</p>
<b>3° “A”</b>	<p>Es aquel aprendizaje que se realiza de manera grupal en equipos heterogéneos con la finalidad de potenciar el desarrollo de cada uno de los demás miembros del grupo, donde cada uno tiene un rol para que el equipo funcione de manera adecuada y todos tengan participación del trabajo, donde se busca la interacción de todos los miembros y el docente mismo. Se busca la responsabilidad de cada miembro para los fines deseados porque al haber uno o varios miembros que no cumplan y no se comprometan no hay éxito en tal aprendizaje.</p> <p>Algunas características que se pueden enumerar son,</p> <p>RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL.</p> <p>ACTITUDES POSITIVAS</p> <p>HABILIDADES PERSONALES Y GRUPALES</p> <p>EVALUACION GRUPAL</p>
<b>3° “B”</b>	<p>Se basa en la potencialización de la inteligencia emocional del estudiante para su propio desarrollo educativo y personal. Busca desarrollar el valor de las relaciones</p>

	<p>interpersonales, por medio de la socialización, integración y la diversidad de valores o elementos eficaces para la educación del docente.</p> <p>Entre otras características, se incentiva la colaboración entre individuos para conocer, compartir y ampliar la información que cada uno tiene sobre un tema, los miembros del equipo tienen dos responsabilidades; desarrollar y aplicar de la mejor manera posible sus capacidades para contribuir a que sus compañeros también apliquen sus capacidades.</p>
<b>4° “A”</b>	<p>Este tipo de aprendizaje pretende la participación activa de cada uno de los alumnos del grupo organizados en pequeños equipos heterogéneos y complementarios, donde se motiva a cada alumno a trabajar esa área de oportunidad que sería excelente fortalecer, por ejemplo a quienes son muy tímidos para expresarse, se les encarga la comunicación con todo el grupo.</p>
<b>5° “A”</b>	<p>Es una estrategia de trabajo que ayuda estimulando el aprendizaje de los alumnos a través de la colaboración de sus compañeros. Este aprendizaje es una forma de trabajo que por sus características ayuda en muchos aspectos a los alumnos, pues designa tareas a los alumnos de acuerdo a lo que cada uno necesita.</p>
<b>5° “B”</b>	<p>Es una propuesta que centra al estudiante en el proceso de aprendizaje, promoviendo su participación activa dentro del grupo, maximizando sus habilidades personales y aplicándolas en el colectivo para lograr mejores resultados, dando un sentido de responsabilidad compartida en el logro de metas comunes.</p>
<b>6° “A”</b>	<p>Es un trabajo en equipo que tiene como objetivo la construcción de conocimientos y desarrollo de destrezas complejas de pensamiento crítico.</p>
<b>6° “B”</b>	<p>Es una forma de trabajo, donde el alumno aprende a trabajar de manera colaborativa, donde se van delegando responsabilidades y cada uno de los alumnos cumple un rol en especial y cuando alguno de los alumnos no se integra de manera directa los integrantes del equipo tienen que buscar una alternativa de que trabaje y que se concluya el trabajo de manera satisfactoria.</p>

## PREGUNTA 8

**8.- ¿Cómo se trabaja el aprendizaje colaborativo en el aula? ¿Favorece el logro de aprendizajes esperados de las asignaturas?**

Grado y Grupo	Respuesta
<b>1° "A"</b>	En el momento de formar equipos para generar aprendizajes con alumnos de distinto estilo de aprendizaje. Debido a este último aspecto se favorece el logro de aprendizajes ya que se encuentran par a par alumno-alumno y hablan o entienden el mismo idioma.
<b>1° "B"</b>	En pares o en grupos de 3 o 4 integrantes, sí favorece el logro de los aprendizajes esperados.
<b>2° "A"</b>	En equipos, donde cada niño tiene un rol, se organizan para desarrollar el trabajo, deciden como hacerlo, qué colocaran y cómo lo darán a conocer a sus compañeros.
<b>2° "B"</b>	En grupos no muy numerosos para que el aprendizaje sea más significativo, lo que sí favorece a la adquisición de conocimientos.
<b>3° "A"</b>	En grupos con alumnos de diferentes característica y proponiéndole el rol de cada uno, además se le añade el trabajo tutorial para aquellos alumnos que tienen más rezago, lo malo es que aún hay alumnos que no asumen una responsabilidad al trabajo y por ello todo el trabajo del equipo se viene abajo, lo cual en un equipo de cuatro no tiene éxito, pero es claro que este tipo de aprendizaje es viable en la construcción del aprendizaje tanto individual como colectivo.
<b>3° "B"</b>	Consta que los alumnos formen equipos después de haber recibido las instrucciones del docente, para posteriormente intercambiar información mientras realizan el trabajo sobre algún tema en específico, hasta que todos los integrantes la hayan comprendido.  Si favorece al logro de los aprendizajes ya que al interactuar con sus compañeros tiene mayores experiencias

<b>4° “A”</b>	Se ha trabajado solo un par de veces esta estrategia, puesto que es difícil identificar qué tanto favorece al aprendizaje de los alumnos.
<b>5° “A”</b>	Nos apoyamos de la docente de USAER, quien nos ayuda a integrar los equipos de acuerdo a su nivel de conocimiento: altos, medios y bajos. De esta manera los equipos quedan equilibrados, favoreciendo el aprendizaje debido a que no todos los alumnos que saben hacer bien las actividades quedan en el mismo equipo, porque otros alumnos quedarían en desventaja.
<b>5° “B”</b>	Fortaleciendo la cohesión grupal, planteando consignas significativas para los alumnos, despertando el interés por superar sus logros, mejorando la comunicación y la interacción grupal, aplicando dinámicas constructivas variadas, etc. Y claro que logra los aprendizajes esperados de las asignaturas.
<b>6° “A”</b>	Organizando equipos de trabajo de forma mixta y heterogénea y esta interacción permite facilitar la comprensión de los aprendizajes de los alumnos
<b>6° “B”</b>	Con esta modalidad de trabajo se quiere que el total de alumnos se integran a un grupo de trabajo, desarrollen sus actividades de manera más independientes y por lo general se busca que los equipos colaborativos de integren con alumno con diversas característica, para que de esta manera se empalmen en el trabajo a desarrollar y es importante siempre buscar líderes positivos en cada equipo.

## PREGUNTA 9

### 9.- ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de trabajar con aprendizaje colaborativo? Ventajas y Desventajas

Grado y Grupo	Respuesta
<b>1° "A"</b>	<p>Ventajas:</p> <p>Permite que se relajen y trabajen en un ambiente armonioso, liberando así la ansiedad, emplea diversas técnicas, explota los recursos o materiales, estimula la independencia y la seguridad de sí mismos, los hace más responsables y empáticos, así como críticos.</p> <p>Desventajas:</p> <p>Requiere de una organización externa y a veces, no se cumple con sus deberes. Es muy estresante atender a varios grupos cuando no tienen la paciencia de esperar para ser aclaradas las dudas.</p>
<b>1° "B"</b>	<p>Ventajas:</p> <p>Se obtiene un mejor trabajo, existe más participación de los alumnos, se colabora y su aprendizaje es significativo.</p> <p>Desventajas:</p> <p>Se requiere la explicación de las instrucciones más de una vez.</p>
<b>2° "A"</b>	<p>Ventajas:</p> <p>Se trabaja más rápido, se obtienen mejores resultados, aprender a trabajar en equipo, toman decisiones colectivamente, al estar integrado en equipos heterogéneos imitan o aprenden de sus compañeros de manera positiva.</p> <p>Desventajas:</p> <p>En ocasiones hay conflictos por no ponerse de acuerdo o de que algunos no trabajan y en ocasiones alguno termina haciendo todo el trabajo, de ahí la importancia de estarlos monitoreando.</p>
<b>2° "B"</b>	<p>Ventajas:</p> <p>Fomento de valores, convivencia, adquisición de aprendizajes esperados.</p> <p>Desventajas:</p> <p>Falta de atención de algunos alumnos.</p>

<p><b>3° “A”</b></p>	<p>Ventajas:</p> <p>Aprendizaje construido desde el conjunto en equipo.</p> <p>Interacción de aprendizajes.</p> <p>Relaciones entre alumnos.</p> <p>Responsabilidad y respeto.</p> <p>Dialogo.</p> <p>Toma de acuerdos.</p> <p>Desventajas:</p> <p>Que siempre se encuentra con un alumno que no se adapta al trabajo.</p> <p>Que hay alumnos que toman protagonismo y no permiten la participación de los miembros del equipo.</p> <p>Tiempo que se requiere para ello.</p> <p>La resistencia tanto de docentes como alumnos a una forma diferente al trabajo.</p>
<p><b>3° “B”</b></p>	<p>Las ventajas de este modo de aprendizaje son múltiples, el estímulo de habilidades personales disminuye los sentimientos de aislamiento; el trabajo en equipo permite el logro de objetivos que son cualitativamente más ricos en contenidos.</p> <p>Desventajas:</p> <p>El grupo de tercero B en particular presenta problemas para trabajar en equipo, ya que son muy individualistas y existen rivalidades entre los líderes que prefieren hacer solos el trabajo.</p>
<p><b>4° “A”</b></p>	<p>Ventajas: los alumnos tienen una tarea específica para realizar dentro del equipo y durante cada actividad.</p> <p>Desventajas:</p> <p>Algunos alumnos se aburren rápidamente de los compañeros o discuten con ellos y quieren cambiar de equipo, el mobiliario de mesas grandes y el pequeño tamaño del salón dificultan la distribución adecuada de alumnos en los equipos.</p>

<b>5° “A”</b>	<p>Ventajas:</p> <p>El grupo se hace más dinámico y participativo. Aprenden a socializar y trabajar en equipo. Designan tareas</p> <p>Desventajas:</p> <p>Hay más distracción en algunos alumnos. Algunos no logran la responsabilidad que se requiere, lo cual genera conflictos con los demás compañeros.</p>
<b>5° “B”</b>	<p>Ventajas:</p> <p>El grupo se compacta y ayuda, el ritmo de trabajo mejora, los logros son mejores porque están enriquecidos con las aportaciones individuales, los alumnos van autorregulando sus propios aprendizajes, se promueve el respeto entre pares, y se estimula la creatividad, entre muchas más ventajas.</p> <p>Desventajas:</p> <p>Al principio implica mayor tiempo invertido y se requiere de variedad de estrategias para lograr que todos los alumnos se integren al trabajo de manera activa y respetuosa.</p>
<b>6° “A”</b>	<p>Ventajas:</p> <p>Contribuye al desarrollo cognitivo, reduce ansiedad, fomenta autonomía.</p> <p>Desventajas:</p> <p>Actitud negativa de algunos alumnos, el conformismo de algunos alumnos.</p>
<b>6° “B”</b>	<p>Ventajas:</p> <p>Aprenden a socializar y trabajar en equipo. Designan tareas, darles la libertad de trabajar</p> <p>Desventajas:</p> <p>Se generan conflictos con los demás compañeros. Algunos alumnos dependen de otros.</p>



## PREGUNTA 10

**10.- ¿Considera que pensamiento crítico favorece el aprendizaje colaborativo en el aula? Sí, No, ¿De qué manera?**

Grado y Grupo	Respuesta
<b>1° “A”</b>	Sí, porque pueden aportar sus propias posturas y hacer que crezca el aprendizaje en un ambiente agradable. Y los estimula a buscar los propios conocimientos y a debatirlos.
<b>1° “B”</b>	Definitivamente.
<b>2° “A”</b>	Si, al estar haciendo el trabajo y decidir que colocar, quién expondrá, se está desarrollando el pensamiento crítico al dialogar, opinar, argumentar y tomar decisiones.
<b>2° “B”</b>	Sí, desde el momento en que se coloca al alumno en curiosidad y se le permite indagar y buscar la solución junto con ideas de sus compañeros.
<b>3° “A”</b>	Sí en la medida que el alumno sea conducido a ello, esto le permitirá adaptarse, convivir, dialogar, compartir, relacionarse con otros y escuchar así como respetar.
<b>3° “B”</b>	Sí, mientras se presente de manera correcta, ya que entre todos los miembros del equipo pueden compartir diversas maneras de resolver una situación problemática.
<b>4° “A”</b>	Debido a la poca práctica de esta estrategia mis resultados no son tan claros, más considero que desarrollando un tema apropiado esta estrategia sería una buena opción.
<b>5° “A”</b>	Definitivamente, el problema es que nos hace falta desarrollar ese pensamiento desde temprana edad.
<b>5° “B”</b>	Sí, porque el pensamiento crítico maximiza las capacidades del individuo y aplicado al trabajo colaborativo se logra conjuntar desde distintas perspectivas, un producto enriquecido.

<b>6° “A”</b>	Sí, porque cuando trabajan en equipo ponen en juego toda una serie de destrezas metacognitivas relacionadas con la propia interacción cooperativa
<b>6° “B”</b>	Definitivamente, porque cuando exista un pensamiento crítico en los alumnos, se podrán trabajar siempre de manera exitosa.

## PREGUNTA 11

**11.- ¿De qué forma está implicado el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo en el aula?**

Grado y Grupo	Respuesta
1° "A"	Ambos estimulan el aprendizaje y la independencia por lo que es más fácil llegar a la meta-cognición. Deben analizar la información que reciben o requieren para el logro de un aprendizaje esperado
1° "B"	En la vinculación de los contenidos de mis asignaturas, donde empleo estrategias didácticas a fin de favorecer el aprendizaje colaborativo.
2° "A"	El aprendizaje colaborativo en mi grupo desde hace un año lo implemente, ahora ya saben trabajar más de manera autónoma sin que los esté monitoreando tanto y el pensamiento crítico lo desarrollen en las actividades que realizan como leer, hacer reportes, experimentos, participar, opinar y en su mismo actuar, porque cuando no respetan una regla se colocan dilemas y ellos aprenden de manera crítica
2° "B"	En el momento en que reno mis grupos el uno al otro se ven implicados cuando los alumnos interactúan entre sí para generar las actividades.
3° "A"	Está asociado e implicado uno en el otro, puesto que el aprendizaje colaborativo nos hace un ser sociable porque estamos en constante interacción con otros y con los grupos a los que pertenecemos, comunicamos, dialogamos y contraponemos nuestros puntos de vista, teniendo que usar lo racional de lo irracional, pensar de manera abierta y tomando los conceptos que se consideren acertados y verdaderos, además en conjunto llegamos a un pensamiento crítico.
3° "B"	Dos cabezas piensan mejor que una.
4° "A"	El pensamiento crítico lo propicio al hablar de temas sobre todo de historia y geografía, en donde motivo a los niños a dar sus opiniones respecto a la conducta de la sociedad y como es que las castas eran tratadas en el virreinato. En

	geografía por su parte los animo a participar opinando sobre los diferentes temas analizados.
<b>5° “A”</b>	Ayuda a potencializar el coeficiente del alumno y tener un impacto bueno en el logro de aprendizajes.
<b>5° “B”</b>	De forma permanente, porque son las bases para lograr los aprendizajes esperados del plan de estudios, desde un enfoque formativo analítico reflexivo, que permita que el alumno sea capaz de desenvolverse asertiva y constructivamente en cualquier situación y contexto.
<b>6° “A”</b>	En la forma de trabajar y organizar mis clases con la finalidad de trabajar conjuntamente en forma coordinada entre sí para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje.
<b>6° “B”</b>	Ayuda a mejorar el aprendizaje de los alumnos y aprenden a trabajar en equipos, siendo una forma de trabajo que demanda hoy en día la sociedad en cualquier rubro de trabajo.

## PREGUNTA 12

**12.- ¿El pensamiento crítico junto con el aprendizaje colaborativo permite tomar decisiones asertivas según el contexto de los educandos?**

Grado y Grupo	Respuesta
1° "A"	Considero que así lo es y les permite formar un futuro más consciente de sus necesidades y el material que tienen a su alcance para preservar los recursos que tienen a su alcance
1° "B"	En definitivo.
2° "A"	Si porque los equipos son heterogéneos y se hace para que se ayuden entre sí y desarrollen otras habilidades, al estar en equipo deben dialogar y llegar a un producto en el que todos opinaron y colaboraron para llegar.
2° "B"	Es correcto.
3° "A"	Si, desde una perspectiva donde el alumno tenga las bases del pensamiento crítico y las esté desarrollando (porque el pensamiento no se da por acabado, sino que por el contrario todos los días se aprende algo nuevo), y al encontrarnos en el ambiente de un aprendizaje colaborativo llevamos dicho pensamiento a la interacción social con otros y nos permite tomar mejores decisiones.
3° "B"	Si porque permite los procesos democráticos para una mejor convivencia grupal.
4° "A"	Resulta necesario practicar el aprendizaje colaborativo de una manera más constante y dirigida específicamente al desarrollo del pensamiento crítico para poder dar una opinión correcta.
5° "A"	Así es.
5° "B"	Sí, el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo permiten la participación asertiva fundamentada, por lo tanto es posible estimularlos desde cualquier contexto.
6° "A"	Sí, porque estos alumnos argumentan, defienden sus posturas, realizan negociaciones y toman decisiones para la resolución de problemas.
6° "B"	Definitivamente.

#### **4.2.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS A LOS DOCENTES**

En la educación básica, si bien desarrollar el pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo se encuentra establecido en documentos de la SEP, en donde los docentes tienen a bien aportar los instrumentos, herramientas, medios, espacios y materiales para el alcance de los mismos, sin embargo ya hace tiempo se está dejando de lado estas categorías, que ahora han venido a contraer una problemática para el desarrollo de los contenidos de los alumnos, por lo que se realizó una entrevista a los docentes, en la que bajo su libertad responden a las situaciones de una forma favorable a formar alumnos con habilidades para el desarrollo de su pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo.

1.- Acorde a las respuestas obtenidas por parte de los docentes, se coincide que es un proceso o capacidad mediante el cual analizamos, entendemos, evaluamos la toma de decisiones que llevamos de una manera sistemática a fin de obtener un resultado positivo.

2.- Se da cuenta que los docentes identifican a una persona que piensa críticamente, a partir del desarrollo de las habilidades que le favorecen el participar con autonomía, compromiso y responsabilidad en las actividades personales y cotidianas de la vida.

3.- Dentro de los rasgos de perfil de egreso de Educación Básica se promueve el desarrollo del pensamiento crítico, dentro de esto algunos docentes, difieren pues mencionan que usualmente no se cumple, mientras que algunos otros consideran que surge dentro de su hogar y el interés propio que cada uno de los alumnos posea. Sin embargo trabajar desde temprana edad con el pensamiento crítico, da apertura a transformar mentes.

4.- El desarrollar el pensamiento crítico sin duda alguna es un tema a debatir, pues como ya anteriormente se había analizado tiene diferentes variaciones, se considera principalmente el interés propio y contexto en el que los alumnos viven, ya que como algunos docentes mencionan el estímulo por parte de los padres y el gusto por el conocimiento en un inicio viene desde casa.

5.- El impacto que se tiene en el ámbito educativo, sobre el pensamiento crítico, conduce a reconocer que es una prioridad para la educación el fomentar en los alumnos el desarrollo del mismo, como un medio para formar ciudadanos capaces de pensar por sí mismos.

6.- sin duda alguna al hacer una búsqueda entorno al desarrollo crítico en un individuo, el hecho de plantear diferentes situaciones de la vida cotidiana brindando diferentes herramientas, la actividad se vuelve atractiva para ellos de esta forma se logra un mejor resultado con una participación activa desarrollando cualidades en ellos.

7.- El aprendizaje colaborativo consiste en el desarrollo de actividades entre un grupo de compañeros en donde todos puedan aportar ideas diferentes, para ello los docentes recomiendan que se desarrolle en equipos mixtos, además de que los alumnos a la vez posean diferentes cualidades. El delegar responsabilidad ante diferentes situaciones los motiva a buscar diferentes alternativas consiguiendo resultados satisfactorios.

8.- Definitivamente, es considerado un logro el desarrollo del aprendizaje colaborativo, favoreciendo la cohesión grupal, despertando el interés individual y la responsabilidad de cada uno de ellos a fin de lograr el fortalecimiento en sus habilidades y destrezas.

9.- Una de las mayores problemáticas del aprendizaje colaborativo sin duda es la dependencia hacia alguien más, sin embargo, esto no suele afectar al grupo de participantes completo reduciendo la ansiedad, mejorando la

socialización e impactando en el desarrollo cognitivo de cada uno de ellos sin duda es una herramienta útil en el desarrollo de los aprendizajes significativos.

10.- Por supuesto que el pensamiento crítico favorece al aprendizaje colaborativo, desde el momento en que los individuos mantienen relación de ideas, convivencia, dialogo, participación e involucramiento en la construcción de aprendizajes.

11.- Se considera que van de la mano, complementadas con las bases para lograr los aprendizajes esperados desde una perspectiva analítica, reflexiva permitiendo al alumno desenvolverse de una forma constructiva en cualquier situación o contexto, promoviendo la autonomía en ellos.

12.- Efectivamente el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo propician la participación activa de los alumnos además de su desarrollo personal y profesional, promoviendo el interés de los mismos en diferentes situaciones de la vida cotidiana, facilitando la formación de su futuro claro y consciente de sus necesidades.

Por lo tanto los docentes consideran que dar atención a la problemática presentada y de forma general trabajar dentro de la Educación Primaria estas categorías, permite conseguir que los alumnos se relacionen y aprendan colaborativamente formando mentes mejor preparadas para las competencias de la vida y para su desarrollo en la sociedad en la que se involucran.



### 4.3 PROPUESTA DE MEJORA

En sentido de la aplicación de las estrategias didácticas que a través de la investigación-acción fue pertinente llevar la teoría a la práctica, se puede destacar que uno de los objetivos esenciales del profesorado debe de ser preparar a estudiantes para la vida adulta, sin olvidar que la escuela actúa como eje fundamental de promoción a la creatividad, ilusión, motivación, desempeño, creación, etc., de un sin fin de condiciones necesarias para que los estudiantes aumenten sus capacidades. Freire (2006) afirma:

Una de las tareas primordiales de la pedagogía crítica radical liberadora es trabajar contra la fuerza de la ideología fatalista dominante, que estimula la inmovilidad de los oprimidos y su acomodación a la realidad injusta, necesaria para el movimiento de los dominadores. Es defender una práctica docente en la que la enseñanza rigurosa de los contenidos nunca se haga de forma fría, mecánica y mentirosamente neutra. (p.33).

Entorno a ello la enseñanza-aprendizaje fue orientada hacia generar y desarrollar las habilidades necesarias para formar ciudadanos críticos, que apliquen sus conocimientos en su vida cotidiana, aprendiendo a relacionarse y convivir con la sociedad a bien de resolver conflictos y asimilarlos desde temprana edad en colaboración de los individuos que los rodean en el aula.

La aplicación de las estrategias didácticas resultó benefactoras para la adquisición de aprendizajes y por supuesto para atender las categorías de la problemática detectada, sin embargo existen propuestas como mejora que proporcionarán incrementar más beneficios al momento de aplicarlas.

Para el **Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)**:

- Los problemas vayan de lo mínimo a lo máximo en su complejidad, sin perder datos curiosos, motivación e interés por parte de los estudiantes.
- Comprometer activamente a los estudiantes como responsables de una situación problemática.
- Definir en gran medida que los problemas sean diseñados para lograr aprendizajes significativos.
- Crear ambientes de aprendizajes que alienten a los estudiantes a pensar y los guíen en su indagación, con fin de alcanzar niveles más profundos de comprensión.
- Promover la participación de los alumnos a los hechos donde suscitan los problemas, a fin de crear más significatividad.
- Trabajar la estrategia mediante proyectos didácticos, la cual este en total vinculación con las demás asignaturas.
- Trabajar la estrategia didáctica en colaboración de pares, tutorío de pares o grupos colaborativos.
- Los problemas sean estructurados con el fin de conducir a los estudiantes a tomar decisiones o hacer juicios basados en hechos, información lógica y fundamental.

Para la **Resolución de Problemas**:

- Que los problemas sean planteados oralmente, presentando objetos y materiales con los que puedan resolverse.
- Permitir que el alumno intervenga en la clase, platicando los métodos para la resolución de problemas.
- Se utilicen dibujos, esquemas o gráficos, a fin de que se represente la solución.
- Asegurarse que los problemas despierten curiosidad e interés al momento de dar lectura.

Para los **Retos y Desafíos**:

- A los alumnos les motivaba mucho hacer actividades divertidas, de competencia y en colaboración, por lo que se determina que para mejorar la aplicación de la estrategia es necesario la implementación de material llamativo, diverso y amplio para ser utilizado en diferentes actividades.
- Utilizar menor tiempo en los retos, lo cual hará que los alumnos se motiven aún más por desafiar el reto.

Dichas propuestas de mejora, tienen la finalidad de transformar la práctica pedagógica, en orientación a desarrollar las competencias de los alumnos, por lo cual las estrategias didácticas carecieron de tiempo para su aplicación en mayor cantidad de veces dentro de los proyectos didácticos, en los que de acuerdo a los contenidos se involucraron dichas estrategias, es por ello la construcción de la propuesta de mejora a bien de ser aplicada en la formación de los ciudadanos.

#### 4. 4 PADRES DE FAMILIA

**ENTREVISTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA DE LA ESCUELA PRIMARIA “MIGUEL HIDALGO”, UBICADA EN LA LOCALIDAD DE CHILTEPEC DE HIDALGO, COATEPEC HARINAS, ESTADO DE MÉXICO**

**Propósito:** Obtener información sobre el pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo en la educación básica, para el análisis, identificación conceptualización y desarrollo que se tiene de las mismas que coadyuve en la interpretación de dicha investigación.

PADRES DE FAMILIA			
Hombres	1	Mujeres	12

#### 4.4.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE ENTREVISTAS

<b>PREGUNTA 1</b>	
<p>1.- Según Robert Ennis (1989), el “Pensamiento Crítico”, es un “pensamiento reflexivo y razonable que se centra en que la persona pueda decidir que creer o hacer.” Este pensamiento: es reflexivo, porque analiza resultados, situaciones, del propio sujeto o de otro, y es razonable, porque predomina la razón sobre otras dimensiones de pensamiento. Respecto a dicha definición, ¿Considera que su hijo/a piensa críticamente? Sí, No, ¿Por qué?</p>	
N.P	Respuesta
<b>1</b>	Sí, porque pide opiniones de las personas de su alrededor y siempre actúa con lo primero que se le ocurre.
<b>2</b>	No, porque mi hijo es muy impulsivo, trabaja con estímulo-respuesta sin pensar, además que es imperativo.
<b>3</b>	Sí, por qué usualmente piensa bien las cosas antes de hacerlas.
<b>4</b>	Sí, dada la situación del fallecimiento de su mamá ha aprendido a pensar antes de actuar, pues tiene muchas responsabilidades por ser el mayor.
<b>5</b>	Sí, aunque a veces le cuesta trabajo tomar una decisión y consulta a alguien más
<b>6</b>	No, porque le falta analizar lo que pasará después de la acción.
<b>7</b>	Sí, mantiene mucho tu autonomía y por lo tanto toma sus propias decisiones.
<b>8</b>	No, porque no en todas las situaciones piensa en las consecuencias.
<b>9</b>	Sí, porque ella no se deja influenciar por los demás, ella elige, decide y es capaz de opinar
<b>10</b>	Sí, porque piensa en las consecuencias; sin embargo, no siempre es así, también existen ocasiones en las que actúa sin razón.
<b>11</b>	No, porque no razona, se le tiene que explicar mucho para que ella pueda comprender las situaciones que suceden.
<b>12</b>	Sí. Pero sin embargo no puede saber los resultados, a veces no mide las consecuencias.
<b>13</b>	No completamente, aunque dentro de accidentes reacciona con alternativas o soluciones sin ser impulsivo, permitiendo el mismo abordar soluciones.

## PREGUNTA 2

2.- ¿Considera importante el pensamiento crítico en el desarrollo de la vida de su hijo/a, y en su ambiente familia, social y escolar? Sí, No, ¿Por qué?

N.P	Respuesta
1	Sí, para que ella pueda tomar sus propias decisiones y se haga responsable de las consecuencias.
2	Sí, porque te ayuda a evitar accidentes o reacciones agresivas con compañeros o personas con las que se relaciona y poder evitar problemas, además que son necesario para saber actuar ante la sociedad.
3	Sí, para que ella pensar y determinar lo que es mejor y le conviene más.
4	Sí, porque le permite llevar a cabo análisis de sus situaciones y poder tomar sus propias decisiones.
5	Sí, para que ayude y colabore con su familia o en algún trabajo.
6	Sí, porque de eso depende su formación y el aprender a tomar mejores decisiones.
7	Sí, de esta forma mi hija tiene una mejor visión de lo que quiere a futuro.
8	Sí, para poder tener mejores pensamientos y por lo tanto va a tomar mejores decisiones.
9	Sí, en todas las situaciones de la vida se necesitan tomar decisiones, crear tu propio criterio, elegir y luchar por lo que tú piensas y crees.
10	Sí, porque le ayuda a fortalecer su autonomía y toma de decisiones.
11	Sí, para que ella tome las mejores decisiones para su vida.
12	Sí, porque de esa manera se define y crece como persona.
13	Sí porque así a él le permite tener una visión más amplia en todos los aspectos de su vida.

### PREGUNTA 3

3.- En casa, cuando suscitan situaciones o problemas en las que se debe analizar posibles soluciones, con pensamientos reflexivo y razonable, ¿Cuáles son las actitudes que su hijo/a demuestra con el fin de dar solución al problema?

N.P	Respuesta
1	No apoya a la solución del problema, al contrario reacciona con más enojo e impulsiva.
2	Sumiso, escucha pero le cuenta mucho entender o interpretar las situaciones.
3	Es tímida y no aporta ideas, si acaso después pregunta algunas cosas.
4	Positivo, interviene y da su opinión de acuerdo al tema, se preocupa y actúa ante la situación.
5	Se pone nervioso, es muy tímido y no aporta soluciones.
6	No considera que su percepción es diferente a las de su hermano más pequeño, se enoja mucho, actúa sin medidas de precaución.
7	Siempre es muy positiva y muy tranquila toma todo por hecho, reconociendo que se pudo hacer o aún se puede.
8	Paciente, muy tímida, sin embargo si participa.
9	Ella es tímida, pero lo que dice y piensa a veces me deja impresionada porque dice palabras que escucho de otras personas o en la televisión, ella es noble y siempre quiere ver por el bien de toda su familia.
10	Apoya participando y dando su opinión, trata de solucionar los mismos problemas que ella hace.
11	Es muy pasiva, no piensa ni analiza los sucesos diarios, hace las cosas por hacerlas sin definir el porqué, causas o consecuencias.
12	Es muy persuasiva ante las situaciones mantiene actitud positiva, participa y dialoga pensando en solucionar los problemas.
13	Es muy tranquilo y su actitud es buena, reflexionando y razonando para encontrar lo mejor.

## PREGUNTA 4

4.- De las habilidades del pensamiento crítico, ¿Cuál considera que su hijo/a domina en las situaciones de la vida diaria? Y ¿En cuál nivel de pensamiento se encuentra su hijo/a?

- Análisis:** es el proceso de dividir un tema complejo o sustancia en partes más pequeñas para obtener una mejor comprensión de él.
- Inferencia:** permite identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada.
- Interpretación:** permite entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar dicha información.
- Explicación:** se refiere a saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto.
- Evaluación:** se caracteriza por valorar proposiciones, argumentos o formas de comportamiento.

Pensamiento automático: hacer las cosas sin pensar.

Pensamiento sistemático: detenerse a pensar.

Pensamiento crítico: examinar el propio pensamiento.

N.P	Respuesta
1	Inferencia, interpretación, explicación, evaluación. Pensamiento crítico.
2	Inferencia, explicación. Evaluación. Pensamiento sistemático.
3	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación. Pensamiento crítico.
4	Análisis, inferencia, explicación. Pensamiento sistemático
5	Interpretación, evaluación. Pensamiento sistemático.
6	Interpretación, explicación, evaluación. Pensamiento sistemático.
7	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación. Pensamiento crítico.
8	Interpretación, explicación, evaluación. Pensamiento sistemático.
9	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación. Pensamiento crítico.
10	Análisis, inferencia, interpretación, explicación. Pensamiento sistemático.



<b>11</b>	Análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación. Pensamiento crítico.
<b>12</b>	Análisis, Inferencia, interpretación, evaluación, metacognición. Pensamiento sistemático.
<b>13</b>	Inferencia, interpretación, explicación, evaluación, metacognición. Pensamiento sistemático.

## PREGUNTA 5

5.- En situaciones personales, familiares, sociales, escolares o de su contexto su hijo/a es quien las confronta, analiza, y toma decisiones, o necesita de ayuda de uno de sus familiares?

N.P	Respuesta
1	Necesita ayuda, ya sea de la maestra, sus papas o personas a las que les tenga confianza.
2	Toma sus propias decisiones aunque es sin pensar o analizar dichas situaciones.
3	No necesita ayuda de uno de sus familiares.
4	Muchas veces las toma pero en situaciones delicadas si necesita ayuda de los demás.
5	No necesita ayuda, él es quién confronta y analiza.
6	En su mayoría él toma decisiones, sin embargo si necesita ayuda de sus mayores.
7	Ella sola es quien decide lo que más le conviene.
8	Ella piensa y decide sin necesitar ayuda.
9	Depende de la situación, cuando es una decisión pequeña ella lo hace de manera autónoma, pero a veces necesita escuchar argumentos de su hermana o se acerca a nosotros, pero no se le imponen las cosas, ella decide por si misma
10	Nunca pide ayuda, ella solo actúa.
11	Ella misma toma sus decisiones, aunque sin pensar o analizar lo que es mejor.
12	Necesita ayuda de sus familiares, porque no alcanza a comprender las situaciones y piensa que si ella misma toma decisiones podría afectar a sus familiares.
13	Toma sus decisiones.

## PREGUNTA 6

6.- Según Collazos & Mendoza (2006) el “Aprendizaje Colaborativo” se centra en “el uso instruccional de pequeños grupos de tal forma que los estudiantes trabajen juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás”, mientras que Calzadilla (2001) señala que “cada participante asume su propio ritmo y potencialidades, impregnando la actividad de autonomía, pero cada uno comprende la necesidad de aportar lo mejor de sí al grupo para lograr un resultado destacado”.

A partir del texto anterior, ¿Consideras que en tareas del hogar su hijo/a trabaja colaborativamente? Sí, No, ¿Por qué?

N.P	Respuesta
1	Sí, se distribuyen los quehaceres del hogar a fin de generar limpieza en la que hijos y papas participen.
2	Sí, se le tiene que comentar pero si se compromete.
3	Sí, porque entre todos nos ponemos a limpiar la casa y colaboramos.
4	Sí, porque tiene mucha paciencia y actúa con responsabilidad haciendo que el trabajo termine bien realizado.
5	Sí, porque le pedimos que nos ayude a trabajar y si colabora.
6	Sí, porque realiza actividades para apoyar en casa y colaborar con los trabajos.
7	Sí, dialoga y organiza que se trabaje de forma colaborativa.
8	Sí, porque ayuda y se incorpora al trabajo.
9	Sí, porque ella comenta que en su grupo trabajan en equipos, cada uno tiene responsabilidades, entre todos sacan el trabajo.
10	No, porque actúa con condiciones, solo así hace lo que se le indica.
11	Sí, así ha aprendido a valerse por sí misma.
12	Sí, porque se compromete a hacer limpieza y lo hacen todos juntos.
13	Sí, porque se une y colabora, ayuda, participa en actividades u opiniones.

## PREGUNTA 7

7.- ¿En casa se realizan actividades mediante aprendizaje colaborativo? Sí, No, ¿De qué manera?

N.P	Respuesta
1	Sí. Haciendo limpieza, en juegos, actividades dentro y fuera de la casa.
2	Sí, haciendo limpieza en casa, trabajando en campo y siempre en unión con sus familiares.
3	Sí. En la limpieza de la recamara, patio, cocina o cuando me voy a trabajar todos se cuidan entre todos.
4	Sí, limpiando la casa, cuidando a sus hermanitos, haciendo trabajitos.
5	Sí, recogiendo los juguetes o limpiando.
6	Sí, se le asignan actividades donde coopera y colabora con lo que se le indica.
7	Sí, desde tareas de la escuela, de la doctrina, como de la casa, en limpieza.
8	Sí, cada quien sabe lo que tiene que hacer durante el día.
9	Sí, todos tenemos responsabilidad y cosas que hacer para el bien de la casa y de la familia, ella lo sabe y ayuda.
10	Sí, limpiando la casa, cuarto o espacios donde juega.
11	Sí, limpiando la casa, lavando trastes, ropa.
12	Sí, lavando los trastes, barriendo, lavando ropa.
13	Sí, limpiando la casa, haciendo postres, recogiendo habitaciones o sus propios juguetes.

## PREGUNTA 8

8.- ¿A su hijo/a le gusta compartir ideas, expresar lo que siente y dialogar entre un grupo de personas? Ejemplo.

N.P	Respuesta
1	Sí, por ejemplo en preparativos de cumpleaños, ella es la opina desde el adorno, alimentos, dulces, lugar, temática.
2	Sí, en los domingos familiares expresa y participa dialogando las ideas que tiene respecto al tema.
3	Sí.
4	Sí, cuando vamos a jugar lotería, el participa y opina como se pueden divertir mejor.
5	Sí
6	Sí, en temas que le gustan mucho o son de su interés, el participa y aporta ideas o soluciones que les ayudan a mejorar.
7	Sí.
8	Sí, cuando estamos platicando ella participa y dice lo que piensa.
9	Es tímida, si dialoga pero entre sus iguales o con personas que ya les tiene confianza.
10	Sí, cuando se conversa en familia ella opina y participa con sus ideas que tiene de la misma plática, tiene mucha confianza en sí misma para hablar.
11	No, solo escucha.
12	No, solo cuando es familia y se siente cómoda.
13	Sí, en conversación sobre abrir un negocio, el escucho y a partir de ello reunió ideas de los demás para el mismo aportar las suyas, de acuerdo a como el imaginaba que mejor convendría.

## PREGUNTA 9

9- En relación a su rendimiento académico, ¿Considera que aprender a trabajar de forma colaborativa en la escuela, le es fructífero para aplicarlo en el hogar? Sí, No, ¿Por qué?

N.P	Respuesta
1	Sí, para favorecer su convivencia con sus compañeros, familia, personas de la comunidad y para ayudar y apoyar a los demás.
2	Sí, porque en casa da la oportunidad de ayudar a los demás y tomar en cuenta a su sociedad.
3	Sí, porque así en casa colabora y más rápido y mejor aprenderá a hacer lo que le corresponde.
4	Sí, porque le enseña a que en la casa colabore y le permita expresarse y tener más ideas.
5	Sí, porque así a sus hermanas les puede pedir que hagan trabajo colaborativo en la casa o en algún otro lugar.
6	Sí, porque esos aprendizajes para él le sirven de mucho y los puede aplicar en el hogar.
7	Sí, porque se ha hecho más dinámica para hacer actividades.
8	Sí, ella necesita aprender de los demás para poder aplicarlo en todos los lados donde se desarrolla y poder colaborar en todas las situaciones.
9	Si, ya llevan pautas para poder implementarlo y en la casa se puede reforzar, para que ella en otros espacios pueda trabajar de esta forma.
10	Sí, porque así tendrá su mente más abierta con más ideas y diferentes formas de encontrar soluciones.
11	Sí, porque así se relaciona más con las personas, le ayuda a ser sociable.
12	Sí, porque así aprende a escuchar las diferentes opiniones de su alrededor y así mismo también participar.
13	Sí, porque le permite tener confianza ante los demás, relacionarse y participar en sociedad.

## PREGUNTA 10

10.- ¿Considera que el pensamiento crítico favorece el aprendizaje colaborativo? Sí, No, ¿De qué manera?

N.P	Respuesta
1	Sí, le permite desarrollar su autonomía y hacer sus propias cosas.
2	Sí, porque permite que se tengan más elementos y organizar trabajos para ayudar y que el aprendizaje sea mejor.
3	Sí, porque le permite pensar de mejor manera.
4	Sí, porque le ayuda a pensar mejor las situaciones y tomar correctas decisiones.
5	Sí, porque así puede tomar sus propias decisiones según él lo considere mejor para su vida.
6	Sí, porque el pensar de una forma crítica le fortalece la convivencia en su familia, además de formar y pensar en el bien de su futuro.
7	Sí, le permite analizar mejor las situaciones y aportar sus ideas para solucionar los que se presente.
8	Sí, porque les permite pensar de una mejor manera y poder expresarse, para decidir, apoyar y que la apoyen.
9	Si, al trabajar en equipo se debe de saber hacer valer sus opiniones, poder opinar o sugerir sobre la manera en que se va a trabajar.
10	Sí, porque tiene que convivir con la sociedad, interactuar y ser abierta para platicar temas desde los más sencillos hasta los más difíciles.
11	Sí, porque de esa manera ella se desenvolverá más y actuar con convivencia y colaboración en cualquier circunstancia.
12	Sí, analizando las situaciones o problemas de su alrededor, así como las ideas, opiniones de sus compañeros logrando que se unan y puedan hacer un mejor trabajo.
13	Sí, él va creciendo muy rápido y para cuando sea adulto tenga otra visión de las situaciones por las que pase, analice y tome sus propias decisiones, es mejor aprender a pensar antes de actuar.

#### **4.4.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS A PADRES DE FAMILIA**

Dando pauta al análisis de las entrevistas de los padres de familia, se considera importante conocer cómo se desenvuelve el alumno dentro del hogar y en relación con la sociedad, pues el individuo tiende a modificar sus actitudes dependiendo del ambiente en que se encuentran y generan acciones y toma de decisiones diferentes.

1.- En esta pregunta es muy volátil la respuesta pues en muchas ocasiones los papas no están tan pendiente del comportamiento de sus hijos en la escuela, pero puede resaltar que en unas situaciones por las circunstancias que se presentaron los alumnos adquieren cierta responsabilidad a fin de desarrollar sus habilidades.

2.- Tal como lo mencionaron los padres, el pensamiento crítico en sus hijos es indispensable en su toma de decisiones y desarrollo intelectual llevando un proceso en el cual los alumnos crean su propio criterio aplicándolo de manera funcional.

3.- Acorde a las respuestas aportadas por los padres de familia, ellos son los que deciden y llevan las responsabilidades del hogar sin que los niños intervengan demasiado aun cuando saben que deberían incluirlos y dejar llevar una toma de decisiones propia.

4.- De acuerdo a las habilidades, se considera que en su mayoría fueron desarrolladas en beneficio del pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo, lo que se deduce que se solucionó la problemática.

5.-Bajo la información arrojada por los padres de familia en la mayoría de los casos son los alumnos los que de acuerdo a la situación por la que estén viviendo, lo toman de forma personal y autónoma para darle solución bajo la



confrontación, análisis y posibles soluciones que son evaluadas y repensadas antes de tomar una decisión.

6.- Sin duda alguna todos los alumnos participan de una forma colaborativa en las actividades que tienen en casa, los padres acostumbras delegarles responsabilidades y pedir apoyo para realizarlas, y de esta forma fomentar el aprendizaje colaborativo para el bien común de los integrantes de la familia.

7.- Desarrollar actividades en el hogar de forma colaborativa es visto por los padres un trabajo fructífero, pues todos participan apoyándose, uniendo esfuerzos, ideas y responsabilidades lo que permite crecimiento personal en cada individuo, que de alguna u otra forma será aplicado en su vida personal futura.

8.- En la mayoría de las ocasiones a corta edad los seres humanos sienten la necesidad de expresar lo que la imaginación y mente dicen y provocan la conformación de dialogo, como tal resulta favorable para poder entender los puntos de vista de las personas que nos rodean y así poder llegar a una toma de decisiones.

9.- El favorecer la convivencia con sus compañeros se ve reflejado dentro del hogar al participar en actividades relacionadas a la convivencia con el resto de los miembros de la familia, tener confianza en sí mismos además de expresar mejor sus ideas.

10.- Acorde a las ideas aportadas se consideró que desarrollar el pensamiento crítico es propicio para el aprendizaje colaborativo fortaleciendo sus vínculos familiares y el bienestar de su futuro, en mira de crear consciencia en todas las situaciones de la vida que impliquen ser tratadas, analizadas y solucionadas por los actores involucrados.

## 4.5 DIARIO DEL PROFESOR

En torno a la problemática encontrada en el aula de clases, a partir de la observación participante, se recogen características, actitudes, datos y avances relevantes en atención de las categorías del objeto de investigación, mismas que se describen a continuación:

### Observaciones del mes de Septiembre de 2019

- Los alumnos de tercero, presentan excelente disposición y actitud para desarrollar las actividades, sin embargo cuando se conforman equipos, empiezan a enojarse, hasta llegar a retomar palabras altisonantes, este suceso llama la atención de los demás alumnos y el trabajo no se realizó, la docente actuó ante esta situación confrontando a los alumnos con ejemplos de hablar de esa forma a su mamá, para ello se retoma a Palacios (2012), “La familia tiene el privilegio de entregar las primeras pautas, respecto a cómo el ser humano se debe relacionar con el mundo, que debe de hacer, pensar y sentir” (p. 33).
- Dentro de la estrategia “Rapidez mental”, se organiza al grupo por parejas, dentro de un equipo se observó que se discutía mucho, por lo que tuvieron muy poca puntuación, no lograron reunir ideas y ponerse de acuerdo, solo se expresaban con palabras: “solo lo quiere hacer ella”, “yo mejor no juego”, “yo le digo y dice que estoy mal”, “yo no puedo”, entre otras.
- En la actividad “Conozco mi sistema locomotor”, como material se llevaron varios huesos de res, (largos, planos, cortos), con la finalidad de que los alumnos tuvieran la oportunidad de manipularlos para una mejor comprensión del tema, sin embargo no resultó un 100% de satisfacción, dado a que mostraron actitudes negativas y expresiones: “guacala”, “eso no me gusta”, “no quiero ver huesos”, “fuchi”, “mejor no hay que ver el tema maestra”, siendo que dentro de su contexto por lo regular, dentro de las casas se mantiene en cría a animales, por lo que Moreno (2004), dice “el

crítico no es el disconforme que elabora ofensivas solo para desacreditar, sino el que analiza poniendo en tela de juicio lo que se le dice o lo que se hace fundamentando sus opiniones con alternativas de la realidad” (p. 17).

- Al ejecutar la estrategia “Manotazos”, en un inicio su actitud es muy entusiasmada, sin embargo esta se viene abajo cuando un equipo logra acertar las respuestas de las operaciones matemáticas y entonces se enojan y su actitud es intolerante entre ellos mismos, hasta desintegrar el equipo y no participar.
- Al trabajar sucesiones numéricas, se conforman equipos para trabajar con “El trencito”, del cual los alumnos tienen que tirar un decaedro y avanzar según lo indique, sin embargo los integrantes del equipo empiezan a actuar con liderazgo creando conflictos, sin permitir la participación de cada uno, dado a ello, la actividad se pausa y no se continua.
- Se dio cuenta que en las actividades organizadas de forma colaborativa no se estaban llevando como se planeó, pues siempre se mantuvieron los mismos conflictos de falta de organización, dialogo, participación, razonamiento y toma de decisiones, Brookfield (1987), dice “el pensamiento crítico como proceso, señala que consta de una alternativa entre las fases de análisis y las de acción” (p. 12).

### **Observaciones del mes de Octubre de 2019**

- Se lleva al aula el reloj de pared para conocer su función y partes que lo conforman, se da cuenta que presentan nociones, sin embargo no identifican los nombres de las manecillas, ni la cantidad de horas de un día, así como tampoco la importancia de conocerlo y saberlo usar.
- Para lo cual se utilizan ejemplos de la vida real, a partir del títere Frank, el cual les motivo y despertó la curiosidad por conocer más a fondo los contenidos, él títere fue relacionado con una persona de la vida real, pues les conto algunas actividades cotidianas, medidas en los tiempos del reloj, así

también les proporciono su dirección de su casa y su número de teléfono, esto porque para el aprendizaje esperado de español fue la construcción de un directorio, por lo cual López (2000), dice “el pensamiento crítico es tanto emotivo como racional” (p. 19).

- En pequeños grupos se plantearon problemas del uso del reloj, esto para dar cuenta del avance que se tenía en la comprensión del tema, sin embargo no resulto fructífero, pues además de no ponerse de acuerdo, no entendieron, siendo que fueron actividades que hacemos diariamente, Barkley (2007), “colaborar es trabajar con otra u otras personas, en la práctica, ha llegado a significar que los estudiantes trabajen por parejas o en pequeños grupos para lograr objetivos de aprendizaje comunes” (p. 17).
- Para avanzar con el aprendizaje esperado de español, de forma grupal, se da apertura a ordenar alfabéticamente sus nombres completos, a lo que inician generar problemas por no entender, hasta que se les pide que relacionen sus apellidos con su papá y mamá, después de ello se aplicó un “Basta alfabético”, con la finalidad de que los conceptos no se quedaran plasmados solo en su nombre, sino también relacionar la primer letra de su nombre con animales, objetos, plantas y personas, misma actividad que no fue cumplida por el total de los alumnos, al no tener noción de los nombres de las cosas que se les pedían.
- Construyen tarjeta de datos personales para generar el directorio grupal, mismo que con ayuda de su teléfono bon inician llamadas telefónicas, se tuvo la finalidad de que interpretaran la necesidad de tener un directorio grupal, para incentivarlos a construir el individual. López (2000), “el interés es necesario para que los estudiantes mantengan la atención y logren una adecuada aprehensión de los conocimientos” (p. 21).
- Como estrategia para la comprensión y relación del reloj de pared con actividades cotidianas se realizó la actividad “Galletas de maíz”, transformando el aula en una cocina, se les proporcionaron gorritos de chef, masa de maíz y un horno, mientras la docente les platicaba el procedimiento, los alumnos se

alistaban para elaborar sus galletas, se fue siguiendo el reloj, según las indicaciones para cada acción, hasta culminar con el tiempo de hornear para después degustar, mientras lo hacían, con galletas reales, se abrió un espacio de participación y colaboración de los alumnos generando ideas relacionadas con la vida y actividades diarias, López (2000), “los pensadores críticos tratan de imaginar y explotar alternativas” (p. 19).

- Se organizó una situación de la vida real, titulada “A últimas horas”, involucrando a todos los alumnos, a fin de que participaran colaborativamente y los relacionaran con el contexto en el que se desarrollan, para lo cual fue útil el uso del directorio personal y el reloj, mismas herramientas que favorecieron a que la actividad se desarrollara y fuera significativa, pues a partir de ello empezaron a participar con ejemplos en los que es necesario el uso de los instrumentos, al respecto López (2000), “en el salón de clases es necesario que se incluyan problemas relacionados con el mundo real y que no solo se incluyan problemas o ejercicios artificiales” (p. 23).

- Para conocer las tradiciones de la comunidad donde viven, se organizaron equipos, a fin de que dialogaran sobre las diversas tradiciones y eligieran una, sin embargo, no resultó, pues no se decidían por una, por lo que se cambió la mecánica y se les asignó a cada equipo una fecha, en la que ellos interpretaron lo que sucedía y dieron paso a escribirla en una hoja de color, al respecto Barkley (2007), menciona “colaborar es que todos los participantes del grupo se comprometan activamente a trabajar juntos para alcanzar los objetivos señalados” (p. 18).

- A fin de retroalimentar los aprendizajes obtenidos durante las sesiones, se convirtió el aula en estaciones de aprendizaje, en las que se organizó al grupo en equipos, mismos que tuvieron la oportunidad de pasar por cada una, se va mejorando la categoría de aprendizaje colaborativo, sin embargo, constantemente se les tiene que estar recordando los lineamientos a seguir, con la finalidad de no discutir y que sus pensamientos se vayan mejorando a fin de dar sus puntos de vista y sean bien recibidos por los integrantes de los

equipos, Barkley dice que para tener una enseñanza significativa “los estudiantes trabajan juntos en una tarea colaborativa, para incrementar sus conocimientos o profundizar su comprensión del currículum de la asignatura” (p. 18).

### **Observaciones del mes de Diciembre de 2019**

- Para conocer los tipos de familias, se eligieron a tres (nuclear, monoparental y extensa), organizando equipos diferentes y nuevos en integrantes, para aprender colaborativamente, denotando que persisten los conflictos para ponerse de acuerdo, por lo que solo es un equipo quien construye el concepto y mantiene percepción en relación con el mundo real. Al exponer frente al grupo los otros equipos no muestran iniciativa, se esconde uno detrás de los demás, no toman el interés que corresponde, por lo que fue necesario trabajar más con el pensamiento crítico, pues “el propósito que debe perseguirse para el desarrollo del pensamiento crítico, es que la gente piense por sí misma” (López, 2000, p. 25).
- Se utiliza el títere “Los tres cochinitos”, para abrir el tema del árbol genealógico, del que los alumnos tenían nociones, lo que proporciono que de forma fluida se construyera el concepto, para la construcción del árbol de cada alumno, se puede rescatar que si relacionaban las relaciones familiares.
- A fin de lograr la percepción de los tiempos verbales (pasado, presente y futuro), se ubicó a un ser humano en una lámina con tres de las etapas de su desarrollo, niñez, adulto, anciano, para lo cual se les pidió a los alumnos que relacionaran los tiempos verbales con la persona, generando un ambiente fructífero de participaciones, incluso con ejemplos en su propia persona, por lo que pidieron realizar una actividad para ubicar los tiempos verbales en su vida, así es que jugamos “La bolita”, dándoles media hoja blanca en la que escribieron, su pasado, su presente y su futuro, mismas que se hicieron bolita y colocaron al centro de una mesa redonda, por último jugando la papa

caliente, quien se iba quemando sacaba una bolita, la leía en voz alta y adivinaban de quién se trataba, a lo cual Moreno (2014), dice, el papel del educador que desea desarrollar el pensamiento crítico en los alumnos, debe ser el de un ayudador, facilitador y motivador, es ayudar a aprender, no propiamente a enseñar” (p. 25).

### **Observaciones del mes de Febrero de 2020**

- Con ayuda del títere Edward, se introdujo la situación problema, la cual, indicaba la necesidad de construir una nota periodística para conocer sucesos o hechos relevantes y actuales de su comunidad, invitando a los alumnos a construir una, para ello se organizaron equipos de tres personas, para que por medio de su experiencia y conocimiento retomarán el suceso más actual, sin embargo presentaban mucha flojera y los encamino a perder el tiempo, se les cambio la alternativa, eligiendo a la feria anual de Chiltepec, misma que acababa de suceder, les motivo mucho, pero también se encontró la situación que muchas características, aspectos, o acontecimientos no los tienen en claro por no vivenciarlos, entonces cada equipo soluciono el problema, construyeron entrevistas que de tarea fueron aplicada, así es como reunieron la información. Respecto a la situación se retomó a López (2000), los estudiantes “deben a aprender a ir más allá de lo concreto, lo tangible y lo visual” (p. 31).
- Para aplicar retos y desafíos se acondiciona el aula, abriendo un escenario a “100 Mexicanos suman y restan”, actividad que se desarrolla con dos equipos de forma colaborativa, en primer momento se da lectura a un problema, el cual es analizado e interpretado en el equipo, en el momento en que se tienen claras las ideas salen corriendo al pizarrón donde realizan las operaciones correspondientes y por último mantiene firme la explicación de la solución de dicha situación, así como alternativas para distribuir cantidades de objetos o dinero, de acuerdo al problema.

- Para afirmar el tema de “Sumando y restando”, se realiza la estrategia de Resolución de problemas, mediante el bote de los problemas, el cual consistía en tomar un papelito, el que venía con datos de cantidades y precios, mismos que los alumnos tuvieron a bien construir una situación que tuviera que ver con su realidad y de esta forma agregaran los datos con sus respectivas operaciones, quien termina, podían continuar, fue mediante aprendizaje colaborativo entre pares.
- Conformar nuevos equipos para aprender colaborativamente fue benéfico, pues conocen nuevas ideas, dialogan y argumentan a fin de construir conocimientos, mismos con los que se siguió dando atención a los aprendizajes esperados, situándolos en su contexto y vida real en todo momento, lo que hizo notar grandes avances en la problemática.
- De una forma en que fuera curioso aprender el tema de “Efectos de las fuerzas en los objetos”, a partir de una garra, agua, limones, exprimidor, cuchillo, cuchara, azúcar y vasos, se les dio la oportunidad para pensar e imaginar lo que haríamos con los materiales, interpretando correctamente, agua de limón, para ello se desarrolló de forma grupal, involucrando a los alumnos a aplicar fuerza en los objetos para ver el efecto.
- Dicha actividad fue fructífera, pues los alumnos empezaron a relación la aplicación de fuerza en instrumentos o herramientas de uso de la vida cotidiana, mismos que producen el mismo efecto, pero con menor fuerza.
- Para llevar a cabo el uso del pensamiento de los alumnos se les pidió que llevaran a la clase objetos a los que se les aplicaba fuerza y esta cambiaba su forma, para ello llevaron, pelotas de vinil, de esponja, plastilina, globos, peluches, dándoles la oportunidad de que demostraran o que ocurría si se les aplicaba fuerza, para ello todo el grupo se mantuvo activo, opinando y sugiriendo, se da cuenta que su pensamiento está desarrollándose cada vez más, pues relacionaron el tema con su vida real y eso les llevo a analizar, inferir, interpretar, evaluar y tomar decisiones para llevarlos al aula.



- Se condiciono el aula, para que los alumnos expusieran su producto final, que fue la presentación de su nota periodística, en la que mostraron una excelente postura para participar y dirigirse a sus compañeros, su expresión verbal mejoro, además de sentir la confianza al hablar de su comunidad.
- En colaboración se llevan a cabo “Resolución de problemas”, obteniendo puntos los equipos que terminaban más rápido, la convivencia estaba más armoniosa, no pelearon ni discutieron, se ponían de acuerdo y daban solución a los problemas.

### **Observaciones del mes de Marzo de 2020**

- Se les dio la oportunidad a los alumnos utilizar cualquier objeto del salón o de la escuela para la construcción de dos problemas, los cuales fueron rolados entre compañeros una vez que se elaboraron, esto con la finalidad de que el alumno sea autónomo, trabaje con su pensamiento y colabore con sus compañeros para obtener aprendizajes.
- Se siguió trabajando las estrategias didácticas, empleándolas dentro de los proyectos elaborados de acuerdo a los contenidos establecidos, resultando ser fructíferos y significativos para los alumnos, pues la toma de decisiones, el compañerismo, la colaboración fue lo que más destacaba en el aula, manteniendo posturas positivas y exigentes para trabajar cada día más.
- Apareció la situación de la pandemia mundial (COVID-19), por la que los alumnos se encontraban asustados y preocupados, por lo que el tema era muy constante en el aula, para ello se organizó una mesa redonda y se colocó sobre la mesa un caso presentado en China, del cual se dio lectura, a partir de ello se generaron participaciones de todo el grupo, las cuales fueron analizándose y colocando la situación en su comunidad, a fin de que los alumnos situaran toda su atención en el que hacer en ese caso, por lo que puntualizaron alternativas de seguridad, así como de solución, tomaron decisiones y las compartieron con el grupo.

- En conclusión los avances de las categorías del objeto de investigación fueron atendidas y solucionadas en la medida en que los alumnos son autónomos, toman sus propias decisiones, dialogan, participan, construyen aprendizajes, pero sobre todo mantienen correcta relación entre compañeros a fin de colaborar y generar ideas nuevas.

#### 4.4 TRIANGULACIÓN DE INFORMACIÓN

Dentro de la investigación al hablar de triangulación de información, se concibe a la técnica de análisis de datos que se centra en el contrastar los datos recolectados mezclando los instrumentos empleados para estudiar la problemática, mismos datos que permitirán analizar, procesar y sintetizar dichas opiniones de los individuos implicados junto con la teoría.

Su propósito o finalidad es la contraposición de varios datos y métodos que están centrados en un mismo problema, así se pueden establecer comparaciones, tomar las impresiones del grupo, dentro del contexto y ámbito educativo establecido, evaluando así el problema con amplitud, diversidad, imparcialidad y objetividad.

Al respecto, Ruth y Finol (2009) en su artículo de investigación titulado: La Triangulación como Procedimiento de Análisis para Investigaciones Educativas destacan lo siguiente:

*“La triangulación en la investigación social presenta muchas ventajas porque el utilizar diferentes métodos, éstos actúan como filtros a través de los cuales se capta la realidad de modo selectivo. Por ello conviene recoger los datos del evento con métodos diferentes: si los métodos difieren el uno del otro, de esta manera proporcionarán al investigador un mayor grado de confianza, minimizando la subjetividad que pudiera existir en cualquier acto de intervención humana” (s.p)*

Por ello, para dar cuenta de la problemática dentro del grupo de investigación en la escuela primaria, destacando las categorías principalmente, como lo es la ausencia de un pensamiento crítico y la falta del aprendizaje colaborativo, se construyen instrumentos que permiten recoger información, perspectivas, actitudes y posturas de la misma investigación, a partir de entrevistas para docentes de dicha institución y padres de familia de los alumnos del grupo de investigación, así como cuestionarios para alumnos de tercer grado.

De tal forma que los instrumentos son diseñados con mira a estudiar las posturas y respuestas de las personas implicadas dentro del estudio de la investigación, para lo cual se retoma a Bisquerra (1996), autor, quien menciona que “los instrumentos permiten reconocer y analizar datos desde distintos ángulos para compararlos y contrastarlos entre sí” (p. 264), por lo que mediante el uso de esta técnica se hace posible contrastar las respuestas de los docentes, padres de familia y alumnos con los que se investiga junto con la teoría recabada por autores destacados dentro de la educación.

Puntualizando que dicha investigación es desarrollada bajo un enfoque cualitativo, en el cual se tiene una gran amplitud de ideas e interpretaciones que enriquecen el fin de la investigación. El alcance final del estudio cualitativo consiste en comprender un fenómeno social complejo, más allá de medir las variables involucradas, se busca entenderlo, y para el caso de la problemática de la investigación se busca dar cuenta que es posible trabajar el desarrollo del pensamiento crítico en alumnos de tercer grado bajo la diversidad de métodos que impliquen el desarrollo de habilidades del pensamiento de los alumnos, mismo que de cierta manera u forma les favorezca en el su aprendizaje colaborativo.

Estableciendo que el aprender colaborativamente fue una problemática dentro del aula puesto que principalmente los alumnos no colaboraban como tal para el alcance de sus aprendizajes, faltando al aprendizaje es por ello que se busca analizar dicha situación bajo las opiniones de los padres de familia, en

cuanto la forma o dinámica de trabajo en sus hogares, estrategias, actividades, o procesos, en los que involucran a sus hijos, de igual forma se considera relevante la opinión y participación de los alumnos investigados, bajo la totalidad honestidad respecto a las categorías principales y como otro punto de información se retoman a los docentes de dicha institución, ya que son fuentes que facilitan información desde su propia experiencia docente y del mismo contexto en que laboran.

Para lo cual a la luz de las respuestas obtenidos se da pauta a triangular la información:

#### **Cuestionario del alumno con la entrevista de los padres:**

En lo referente a la primera categoría que es “Pensamiento Crítico”, los padres de familia se sienten satisfechos al ver los avances de sus hijos, participando de forma uniforme y completa en las actividades del hogar, contribuyendo a la localización de las causas y consecuencias de los sucesos ocurridos en los que de cierta medida han afectado a los integrantes del hogar, por lo que su participación se hace de forma responsable, analizando a detalle cada parte de las situaciones, sin tomar una decisión tan repentina, por lo que ha contribuido de manera eficaz el conducir a los alumnos a desarrollar las habilidades necesarias para que día a día se formen mentes en pro de su futuro, además de ser autónomos, lo que los conlleva a tomar sus propias decisiones sin necesidad de ocupar a un adulto para actuar.

A partir de la mirada de la segunda categoría como lo es “Aprendizaje Colaborativo”, la información recabada indica que los alumnos junto con los padres de familia se involucran a realizar actividades donde la parte principal sea que todos colaboren en beneficio de la familia, tomando decisiones a partir de la aportación de ideas, dialogo y actitudes positivas para no permitir fallas en el proceso, por lo que se demuestran grandes ventajas en la solución de la problemática.

### **Entrevistas de los docentes con la Teoría:**

Los docentes mantienen en claro que las categorías del objeto de investigación son competencias para la vida que se deben desarrollar dentro de la formación de los estudiantes, en beneficio de su desarrollo personal y profesional, con mira a incentivar ciudadanos en progreso para el bien del mundo, a lo difieren la relevancia que conlleva trabajar estas categorías mediante estrategias didácticas en el aula, de tal manera que sean fructíferas también para la obtención de puntos y destacadas participaciones en todas las asignaturas, comprometiendo al docente y al alumno a obtener cada vez mejores resultados, a lo que en correspondencia la teoría según los autores, es posible trabajar desde temprana edad, siempre y cuando los objetivos a lograr se mantengan firmes y los beneficiarios contribuyan sin con el apoyo de los docentes. Por lo que fue posible atender las categorías y dar solución para ser aplicadas en los diversos ámbitos de su vida.

### **Docentes, padres de familia y alumnos:**

De forma completa, se llega a la conclusión que desarrollar el pensamiento crítico en los alumnos para favorecer el aprendizaje colaborativo en el triángulo, docente, alumno y padre de familia, contribuyó a la adquisición de aprendizajes significativos, los cuales no se quedaron plasmados en notas del cuaderno o en las listas de evaluación de los docentes, sino en el hogar, la calle y en relación con la sociedad, por lo que ha favorecido las relaciones de los individuos en colaboración para construir su vida.

Las aportaciones de los involucrados permitieron comprobar la relevancia que se adquirió al despertar nuevas miradas a desarrollar y trabajar con los alumnos, como competencias para su vida.

## 4.5 LIMITACIONES

Se refiere a los problemas surgidos durante el proceso de la investigación, por lo que cabe señalar:

- El factor tiempo, ya que en todo momento se respetó el tiempo asignado por la institución para la aplicación de las estrategia didácticas, mismas que fueron diseñadas bajos los propósitos de los aprendizajes esperados en la planeación didáctica, por lo que el tiempo resultó ser insuficiente, ya que no todos los alumnos trabajan al mismo ritmo, aun así, se logró recabar suficiente información para validar la investigación.
- La actual pandemia que vivimos por (COVID-19), resultó traer grandes desventajas, en el momento de la cancelación de clases presenciales, postulándolas a ser virtuales, lo que no permitió trabajar más a menudo las estrategias didácticas diseñadas para atender la problemática presentada, a fin de desarrollar el pensamiento crítico para favorecer el aprendizaje colaborativo. Por lo que no se logró concluir el periodo designado.
- La constante ausencia de dos alumnos, los cuales presentan bajo rendimiento académico a consecuencia de falta de interés de los padres para cumplir con la educación escolar de sus hijos, solo llevándolos algunos días de la semana, sin tareas y material necesario para el desarrollo de los contenidos. Por lo que les dificultaba entender, al momento de volver a integrarse a clases por falta de contenido.
- Las interrupciones no previstas, las cuales afectaron dejando al grupo salir más temprano del horario establecido, por atender reuniones de la institución, así como las organizaciones de los festivales, en los que a cada grupo le correspondía un número artístico, por lo que se establecía en el horario tiempo para ensayos, interrumpiendo las clases del aula.

## **CAPÍTULO V CONCLUSIONES**

*“Pensar críticamente no conlleva encontrar una solución o respuesta predeterminada, verdadera y definitiva, sino más bien enjuiciar y valorar desde criterios racionales las opciones o respuestas posibles en un contexto dado.*

*El pensamiento crítico se basa en criterios, someta a crítica y revisión de los criterios, y se atiende a las demandas y características del contexto”.*

*(Santiuste et al., 2001, p.45)*

Finalmente llegando a este capítulo, en el que se aborda a lo que ha llegado la investigación, puntualizando los logros obtenidos dentro de la educación, cabe destacar que las categorías investigadas tuvieron impacto para las personas que intervinieron, desde los alumnos, docentes y padres de familia, con las que se obtuvieron datos que favorecieron la interpretación de resultados.

Dicho lo anterior cabe señalar que bajo la investigación es posible implementar en la práctica docente el desarrollo del pensamiento crítico para favorecer el aprendizaje colaborativo a partir de estrategias didácticas que permitan adquirir y construir aprendizajes significativos, permitiendo al individuo desarrollar su autonomía y las habilidades que le competen como pensador crítico a fin de emitir juicios y tomar sus propias decisiones en los grupos donde participen, dialoguen, colaboren, indaguen, fundamenten y encuentren soluciones en conjunto, de tal forma que se obtengan conocimientos.

De los resultados analizados, se presentan en primer lugar, los objetivos planteados, para determinar si han sido efectuados o no, con respecto a la problemática del grupo de investigación:

El objetivo general es: **Analizar el pensamiento crítico de los alumnos mediante el uso pertinente de referentes teóricos, metodológicos y técnicos para conocer el grado de desarrollo y la forma en que se ve implicado en el aprendizaje colaborativo**, una vez analizándolo, se demuestra que ningún alumno tenía las habilidades que le asignan como un pensador crítico, dentro del aula, al conocer su forma de trabajo y participación, fue necesaria la intervención del método investigación-acción, desarrollando los contenidos con estrategias didácticas para transformar la práctica, con la finalidad de atender las habilidades y adquirir el pensamiento que de forma funcional favoreciera al aprendizaje colaborativo.

Se asumió que el pensamiento crítico es la capacidad de orden superior, cuyo proceso mental permite al sujeto analizar información, inferir interpretar, proponer alternativas de solución y argumentar posición; habilidades cuyo dominio da lugar a un pensamiento de calidad capaz de procesar y generar ideas sobre cualquier problemática.

Para los objetivos específicos, se retoma al primero, que hace referencia a:

**Identificar los elementos, niveles, dimensiones y habilidades del pensamiento crítico a través de la consulta de referentes teóricos para conocer lo que los alumnos tienen adquirido.**

En la indagación de los referentes teóricos, el pensamiento demuestra elementos que a bien son desarrollados al tener la capacidad para pensar, a partir de ciertas condiciones biológicas, naturales e histórico-culturales, para ello Villaniri (2003), describió los elementos que la organización del sistema de pensamiento comprende: sistema de representaciones o codificaciones, sistema de operaciones y sistema de actitudes, como parte fundamental para



logra el pensamiento crítico en los alumnos, se analizaron, los cuales estaban presentes en cada individuo, sin embargo fue necesario reforzarlos, mediante actividades sencillas donde ellos alcanzaran cada elemento por completo.

Para identificar el nivel del pensamiento en los alumnos se retomó a Villaniri (2003), quién menciona los tres niveles del pensamiento, siendo pensamiento automático, sistemático y crítico, para lo cual dentro de la práctica, se dio cuenta que los alumnos se encontraban en el primer nivel, pues actuaban con lo primero que venía a su mente, al transcurso del trabajo e implementación de actividades novedosas, fueron subiendo de nivel, a fin de examinar su propio pensamiento y actuar críticamente.

Como parte fundamental del proceso fue relevante indagar sobre las dimensiones que posee el pensamiento y que cada individuo va desarrollando a fin de formar mentes críticas, para ello es Ennis (2001), que analizó dichas dimensiones: lógica, criterial y pragmática, las cuales constaba a los alumnos dificultad el pasar por cada una a para transformar sus ideas en relación a su entorno, y ponerlas a la práctica, por lo que sus avances fueron tardados, sin embargo, lograron relacionar los significados de los contenidos con su contexto, utilizando las opiniones de los demás para refutar, construir otras miradas y dar su propia opinión, mismos que les permitieron construir sus conocimientos significativos.

Para dar cuenta de las habilidades que compete el pensamiento crítico, los estudios destacaron a autores que han trabajado con ellas, como lo fue Facione (1990), Borich (2006), Elder & Paúl (2003), Ennis (1987), mismos que concluyen en dirigir al pensamiento a través del análisis, interpretación, inferencia, explicación y autorregulación-evaluación, mismas habilidades que se fueron desarrollando en los alumnos, guiándolos a retomar cada una ante las situaciones presentadas a fin de lograr dar una solución con un pensamiento crítico, que fue aplicado en el aprendizaje colaborativo en el aula,

pero que a bien recobro relevancia, llevándolo a los diversos ámbitos en los que se desarrollan.

Para el siguiente objetivo que fue **conceptualizar el pensamiento crítico, y su implicación en el aprendizaje colaborativo mediante la recuperación de información con alumnos, docentes y padres de familia para favorecerlos en su contexto y ambiente social**, se recurrió a los instrumentos elaborados y aplicados, como lo fue la entrevista para docentes y padres de familia y el cuestionario para los alumnos, que a bien obtenida la información se analizó e interpreto, concluyendo que además de ser una problemática era una necesidad que los alumnos tenían que desarrollar, y que con la participación de los padres de familia en el hogar y la contribución en la atención de la educación de sus hijos, así como la participación, compromiso y responsabilidad de los alumnos se logró destacar la implicación de su pensamiento para desarrollar los contenidos y lograr aprendizajes de forma colaborativa, mismas habilidades que a función de ser aplicadas, conllevaron a destacados productos finales.

Por último, para el objetivo de, **Desarrollar el pensamiento crítico a través de estrategias didácticas, para favorecer el aprendizaje colaborativo y la construcción de conocimientos**, fue una ardua labor, puesto que dentro del proceso de la investigación, es preciso considerar que el pensamiento crítico no puede ser enseñado de forma convencional, el pensamiento crítico debe ser enseñado pensando críticamente (Paul & Elder, 2003). En otras palabras no es un saber que debe ser transmitido, sino que se trata de habilidades que deben ser puestas en acción. Para lo que se implementaron las estrategias didácticas: Resolución de problemas, Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), retos y desafíos, aplicadas dentro del aprendizaje colaborativo de diversas formas, entre pares, tutorío entre pares o en grupos, mismas que se fueron mejorando y demostrando avances en los productos que traía trabajar de esta forma.

Por lo que mantener una mejor comprensión de la problemática de investigación brindó la posibilidad de contar con más herramientas al momento de decidir el beneficio de la estrategia didáctica aplicada, tal como lo menciona Vigotsky (1985), el entorno sociocultural influye de manera determinante al desarrollo cognoscitivo del hombre desde temprana edad.

De tal forma al dar respuesta a la pregunta de investigación que fue: **¿De qué manera el pensamiento crítico favorece al aprendizaje colaborativo en el aula?**, se destacan las actitudes, posturas, habilidades, destrezas, participación y colaboración para desarrollar las actividades planteadas dentro del aprendizaje colaborativo, de forma que todos son tomados en cuenta, participando, indagando, opinando y construyendo conocimientos sin necesidad de mantener actitudes negativas que conducían a no realizar nada.

Por tanto, retomando a la hipótesis planteada, se concluye que efectivamente **el desarrollo del pensamiento crítico como competencia para la vida favorece el aprendizaje colaborativo en el aula, en el momento que el alumno aprende a aprender, es capaz de construir conocimientos significativos, maneja información y situaciones pensando críticamente, tomando decisiones y asumiendo las consecuencias dentro de relación e interacción con la sociedad.**

## **5.1 RECOMENDACIONES**

En la tesis de investigación, abordando la problemática presentada y desglosando las categorías principales de dicha investigación, se remite a la recomendación a los docentes a fin de la actualización e innovación en las prácticas pedagógicas para la contribución e implementación del desarrollo del pensamiento crítico para favorecer el aprendizaje colaborativo.

En el ámbito educativo, el docente necesita abrirse a nuevas prácticas pedagógicas para transformar la experiencia educativa y desarrollar en los alumnos competencias que les permitan su efectiva inserción social, en términos de sus capacidades y aptitudes, ya que es notoria en numerosas instituciones educativas, una cultura en la que prevalecen patrones de conductas adoptados de viejos esquemas y formas de hacer las cosas. (Calzadilla, 2002).

Por ello es relevante que los maestros se comprometan en la tarea de investigar, conocer y poner en práctica métodos y técnicas que desarrollen habilidades de orden superior como es el caso del pensamiento crítico. Al respecto Campos (2007) señala que “los docentes deben estar comprometidos con la tarea de desarrollar el pensamiento crítico teniendo, siempre, como punto de partida un diagnóstico del mismo” (p.68)

De forma puntual se recomienda:

- Hacer preguntas esenciales a los alumnos, si estas preguntas despiertan la curiosidad del y tienen relevancia en su vida diaria, contribuirán a una mayor comprensión de lo que se está enseñando.
- Al inicio de la clase hacer pruebas cortas y ejercicios de conocimientos previos para despertar el interés de los alumnos, puede servir como un calentamiento mental, que ayuda a identificar el tema inmediatamente, repasar notas y vincular los aprendizajes previos con los conceptos nuevos.
- El maestro debe hablar menos para que los alumnos tengan más oportunidad de expresarse, procurando ser un facilitador, guiando el desarrollo del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje, evitando ser el poseedor de la verdad y de la última palabra.
- Buscar y planificar diversas estrategias didácticas que sitúen a los alumnos como protagonistas, apuntando al desarrollo del pensamiento crítico y al aprendizaje colaborativo. Además de las que se trabajarón.

- Utilizar el método socrático, siempre y cuando el maestro elabore preguntas que requieran un pensamiento más elevado, como analizar, comparar, evaluar y no de una simple repetición de lo que está escrito en algún texto.
- Brindar al alumno oportunidades de escritura que inciten el pensamiento crítico, mediante palabras clave como comparación y contraste, defiende tu posición, con qué opinión estas más de acuerdo, etc., ayudará a formar criterio y no solo a repetir información. Dar oportunidad para producir textos juiciosos desde un inicio, desarrollo y cierre.
- Planificar trabajos colaborativos que requieran la interacción de los alumnos, permitiendo autonomía, creatividad y reflexión.
- Involucrar a los alumnos en situaciones reales de su contexto, con la finalidad de que sean significativos y construyan conocimientos bajo el análisis, inferencia, interpretación, explicación y evaluación del mismo.
- Incitar a los alumnos a construir sus conocimientos mediante ideas novedosas y creativas, dando apertura a la convivencia grupal, entre grupos y por pares para favorecer las relaciones de los individuos y generar aprendizaje colaborativo

## **5.2 FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

Mediante el análisis de los resultados obtenidos en la presente investigación, se observa que las estrategias didácticas del pensamiento crítico para favorecer el aprendizaje colaborativo fueron benéficas en la atención y solución de dicha problemática, además de obtener los aprendizajes esperados, seguidos de la construcción de planeaciones didácticas, bajo actividades planteadas de acuerdo a las necesidades y con ayuda del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), Resolución de Problemas, Retos y Desafíos. Sin embargo, para determinar lo que no se atendió, se puntualizan aspectos como futuras líneas de investigación:

- Búsqueda y selección de diversas estrategias didácticas para ser aplicadas en el aula en atención de la problemática.
- Análisis de métodos, técnicas y estrategias para desarrollar el pensamiento crítico a temprana edad.
- Estudio del desarrollo integral del alumno.
- ¿Qué, Cómo y Para qué? El pensamiento crítico en el aula.
- Ventajas y desventajas del pensamiento crítico.
- Ventajas y desventajas del aprendizaje colaborativo
- Actividades para trabajar colaborativamente.
- Vinculación de asignaturas con el objeto de investigación.
- Actualización docente en favor de prácticas innovadoras.
- Rol del docente y alumnos, en la solución de la problemática.
- Participación de padres de familia en el desarrollo de sus hijos.
- Intervención del contexto en atención de la problemática.

Se considera que resultaría útil el profundizar en estos puntos, para el desarrollo futuro de dicha investigación, en la que se consiga atender estas necesidades desde una temprana edad, en favor de formar ciudadanos con habilidades para tomar sus decisiones y en contribución de con el propósito de fortalecer la práctica constante, ya que como se mencionó el contexto sociocultural tiene gran impacto en el desarrollo de los niños desde sus primeros años.

Esto nos llevaría a determinar, en cierta medida, la posibilidad de brindar herramientas a los padres enfocados a la práctica de dichas actividades con vistas a obtener resultados positivos en el desarrollo del pensamiento crítico desde temprana edad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Águila, E. (2014). Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora.
- Álvarez, C. (1997) Como Se Modela La Investigación Científica. Capítulo 1. La Universidad y sus procesos. Editorial Academia.
- Álvarez, C. (1997) Como Se Modela La Investigación Científica. Capítulo 1. La Universidad y sus procesos. Editorial Academia.
- Álvarez Gayou, J. (2003). Como Hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología México: Paidós.
- Alejo Lozano, L. (2017). El pensamiento crítico en estudiantes del grado de Maestro/a en Educación Primaria desde la didáctica de las Ciencias Sociales.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. Fascículos de CEIF, 1, 1-10.
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta. Fideas G. Arias Odón.
- Arias, F. (1991). Introducción a la Metodología de Investigación en Ciencias de la Administración y del Comportamiento. Biblioteca de Ciencias de la Administración. Editorial Trillas. (p. 66). México.
- Argos, J., & Esquerro, P. (1999). IV Jornadas de teorías e Instituciones Educativas Contemporáneas. Santander: Servicio de publicaciones de la Universidad de Cantabria.
- Arredondo, M.C. (2006). Habilidades básicas para aprender a pensar. México. Editorial Trillas.
- Barriga, F. y G. rojas. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Tomado desde <http://es.scribd.com/doc/97693895/Frida-Diaz-Barriga-Arceo-1999- Estrategias-Docentes-para-un-Aprendizaje-Significativo>.

- Barros, B., Vélez, J., & Verdejo, F. (2004). Aplicaciones de la Teoría de la Actividad en el desarrollo de Sistemas Colaborativos de Enseñanza y Aprendizaje. Experiencias y Resultados. *Revista Iberoamericana de Inteligencia Artificial*, 24, 67–76.
- Barkley, (2007). *Técnicas de Aprendizaje Colaborativo*. Editorial: Morata
- Barrows, HS (1986). Una taxonomía de los métodos de aprendizaje basados en problemas. *Educación médica*, 20 (6), 481-486
- Blández (2000). *La investigación-acción: un reto para el profesorado: guía práctica para grupos de trabajo, seminarios y equipos de investigación* (Vol. 12). Inde.
- Bloom, B. (1956). *Taxonomía de los objetivos educativos: Tomo I, El dominio cognitivo*. Nueva York, David McKay & Co.
- Bisquerra, R., & Alzina, R. B. (2004) *Metodología de la Investigación Educativa* (Vol. 1). Editorial. La Muralla.
- Bruning, R.H., Schraw, G.J., Norby, M.N. y Ronning, R.R. (2005). *Psicología cognitiva y de la instrucción*. Madrid: Prentice Hall.
- Carretero, M. y Asensio, M. (coords.) (2004). *Psicología del pensamiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Carrió, M. L. (2007). Ventajas del uso de la tecnología en el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 41/4, 10.
- Calzadilla, M. (2001). *Aprendizaje Colaborativo y Tecnologías de la Información y la Comunicación*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29(1), 1-10.
- Clemens, A. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria*. Tesis de Posgrados). Querétaro, México. Collazos, C., Guerrero.
- Collazos, C. A., Guerrero, L., & Vergara, A. (2001). *Aprendizaje Colaborativo: un cambio en el rol del profesor*. Actas del 3er taller sobre Educación en Computación. Punta Arenas, Chile.



- Collazos, C. & Mendoza, J. (2006). Como aprovechar el “aprendizaje colaborativo” en el aula. *Educación y Educadores*, 9(2), 61-76. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/834/83490204.pdf>
- Cortés Cortés, M. E., & Iglesias León, M. (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Universidad Autónoma del Carmen.
- Dale, R. (1991). Una taxonomía empírica del pensamiento crítico. *Diario de instrucción. Psicología*.
- DeBono, E. (1997). *Aprende a pensar por ti mismo*. Barcelona: Paidós.
- Deleuze, G., (2008). La filosofía crítica de Kant. Recuperado en Enero de 2020 de [http://medicinayarte.com/img/deleuze\\_la%20filosofia\\_critica\\_kant.pdf](http://medicinayarte.com/img/deleuze_la%20filosofia_critica_kant.pdf)
- Dewey, J. (1989). *Cómo Pensamos*. Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Díaz-Barriga, F. H., & Hernández, R. G.(2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, 2.
- Elder, L. y Paul, R. (2003). *Como estudiar y aprender una disciplina*. Sonoma State University: Foundation for Critical Thinking. Recuperado en [www.criticalthinking.org](http://www.criticalthinking.org)
- Ennis, R (1985). The Ennis-Weir Critical Thinking Essay Test. Test Manual-Criteria Scoring sheet an instrument for teaching and testing. Midwest Publications. Recuperado en noviembre de 2019 [http://faculty.education.illinois.edu/rhennis/tewctet/Ennis\\_Weir\\_Merged.pdf](http://faculty.education.illinois.edu/rhennis/tewctet/Ennis_Weir_Merged.pdf)
- Ennis, R. (2011). *Pensamiento crítico*.
- Ennis, R. (1987). Una taxonomía de disposiciones y habilidades de pensamiento crítico. En J. Baron, y R. Sternberg (Eds.), *Enseñanza de habilidades de pensamiento, teoría y práctica*, (pp. 9-26). Nueva York, Estados Unidos de América: Freeman and Company.
- Ennis, R. (2011). La naturaleza del pensamiento crítico: un resumen de las disposiciones y habilidades del pensamiento crítico. Recuperado de <http://faculty.education.illinois.edu/>

- Einstein, A. (2007). Nunca consideres el estudio como una obligación, sino como una oportunidad para penetrar en el maravilloso mundo del saber.
- Elliott, J. (2000). El cambio educativo desde la investigación-acción. Madrid. España.: Morata 3ª Ed.
- Elliott, J. (2003). El cambio educativo desde la investigación-acción. Madrid. España.: Morata.
- Elliot, J. (2010). El " estudio de la enseñanza y del aprendizaje": una forma globalizadora de investigación del profesorado. Revista interuniversitaria de formación del profesorado.
- El proceso de la investigación científica. Limusa Noriega Editores. Bogotá-Colombia. Universidad Nacional Abierta. (1984). Técnicas de documentación e investigación I. U.N.A., Caracas. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Fernández, J., Pintanel, M., Chamarro, A. (2005) Manual de Psicología del pensament. Bellaterra, Barcelona: Servei de Publicacions, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Fisher, A. (2001) Pensamiento crítico, una introducción. Cambridge, Reino Unido:  
Prensa universitaria.
- Gaulin, SJ y McBurney, DH (2001). Psicología: un enfoque evolutivo. Prentice Hall. Pearson Education.
- Galindo, C. (Ed.). (1998). Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. Pearson Educación.
- González, A. (1971) Manual de Historia de la Filosofía. Tercer Edición. Madrid, España: Editorial Gredos, S.A.
- Glaser, R. (1984). Educación y pensamiento: el papel del conocimiento. Americano  
Psicólogo, 39 (2), 93-104. Recuperado en Enero de 2020 en <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.39.2.93>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación. Tercera edición. Ed. México DF, México: MacGraw Hill Interamericana.
- Hernández, P. H. (1991). Psicología de la Educación: corrientes actuales y teorías aplicadas.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5ª Ed.). México, D.F., México: McGraw Hill Interamericana.
- Hernández Sampieri, R. (2005). Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill Interamericana.
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2014). Metodología de la investigación. México, DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Hordford, R, Bayarre H. (s.f). Metodología De la investigación Científica.
- Hurtado, J., & Toro, P. (2000). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Editorial Mexico DF.
- Juárez Varón, Alejandro, Luis, Ramiro. (1999). Monografía Municipal, Coatepec Harinas. Gobierno del Estado de México/Asociación Mexiquense de Cronistas Municipales. A.C., Toluca.
- Kuhn, D., & Weinstock, M. (2002). What is epistemological thinking and why does it matter?. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Latorre, A. (2007). Bases metodológicas de la investigación educativa. Barcelona, España: Grao.
- Legislativo, P. (2013). Ley General del Servicio Profesional Docente. México: Diario Oficial de la Federación.
- Lipman, M. (1997). Pensamiento Complejo y Educación. Madrid, España. Ediciones de la Torre.
- Linares, A. (2009). Desarrollo cognitivo: las teorías de Piaget y de Vygotsky. Master en paidopsiquiatria.
- López Aymes, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula.

- López, Frías. (2000). *Pensamiento Crítico y Creativo*. (2ª). México. Editorial:Trillas
- Manktelow, K. (2012). *Thinking and reasoning: An introduction to the psychology of reason, judgement and decision making*. Psychology Press.
- Márquez & Roca (2006). Plantear preguntas: un punto de partida para aprender ciencias. *Revista Educación y pedagogía*, 18(45), 61-71.
- Marcel Gratacós. (2015). Los 15 tipos de pensamiento y cómo funcionan. Enero, 2020, de Lifeder.com Sitio web: <https://www.lifeder.com/tipos-pensamiento/>
- Méndez, D. (2009). *Guía de observación para profesores en formación. Portafolio del profesor en prácticas*.
- McKernan, J. (2001). *Investigación-Acción y Currículum*. Madrid: Ediciones Morata.
- Moreno Pinado, W. E., & Velázquez Tejada, M. E. (2017). Estrategia Didáctica para desarrollar el pensamiento crítico. In REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* (Vol. 15, No. 2) Universidad Autónoma de Madrid.
- McPeck, J. (1981), *Critical Thinking and Education (El Pensamiento crítico y la Educación)* Oxford. St. Martin's Press.
- McPeck, J. (1992) *Teaching Critical Reasoning Through the Disciplines: Content Versus Process. : Critical Reasoning in Contemporary Culture*. State University of New York, Albany. : R. Talaska (Ed.).
- McPeck, JE (1990). Pensamiento crítico y especificidad de sujeto: una respuesta a Ennis. *Investigador educativo*,19 (4), 10-12.
- Meece. (2002). *Motivación en Educación, Teoría, Investigación y Aplicaciones*
- Olivares y Wong 2013.pdf. (n.d.). Retrieved from [http://miscursos.itesm.mx/courses/1/UV.ED4035L.1413.1/db/\\_4264021\\_1/Oliva res%20y%20Wong%202013.pdf](http://miscursos.itesm.mx/courses/1/UV.ED4035L.1413.1/db/_4264021_1/Oliva%20res%20y%20Wong%202013.pdf).

- Olivares Olivares, S. L., & Heredia Escorza, Y. (2012). Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 759-778.
- Ordóñez & Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el “aprendizaje colaborativo” en el aula. *Educación Y Educadores*, 9(2), 61–76.
- Paul, R. y Elder, L. (2000). Pensamiento crítico: nueve estrategias para la vida cotidiana, parte I. *Revista de educación para el desarrollo*.
- Paul, R. y Elder, L. (2004). Pensamiento crítico: nueve estrategias para la vida cotidiana, parte I. *Revista de educación para el desarrollo*.
- Paz, J. S., Molina, E. C., & Sánchez, L. P. (2010). Pensamiento crítico y capacidad intelectual. *Faisca: revista de altas capacidades*, 15(17), 92-110.
- Pérez, M. M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Revista de Educación*. Recuperado de: [http://capacitacion.umg.edu.gt/pluginfile.php/55/mod\\_resource/content/2/el%20trabajo%20colaborativo%20en%20el%20aula%20universitaria.pdf](http://capacitacion.umg.edu.gt/pluginfile.php/55/mod_resource/content/2/el%20trabajo%20colaborativo%20en%20el%20aula%20universitaria.pdf)
- Perrenoud, P. (2005). Diez nuevas competencias para enseñar. *Educatio Siglo XXI*, 23. Recuperado de: <http://revistas.um.es/index.php/educatio/article/viewFile/127/111>
- Piette, J. (1998). Una educación para los medios centrada en el desarrollo del pensamiento crítico. *Formación del Profesorado en la Sociedad de la Información*, 63-80.
- Porlán, R. (1997). *El diario del profesor. Un recurso para la Investigación en el Aula*. Sevilla, España: Díada Editora.
- Platón (2004). *Fedón*. Córdoba, España: AR: El Cid Editor. Recuperado en Enero de 2020 de <http://0-www.ebrary.com.jabega.uma.es>
- Quintero, V. L., Palet, D., Avila, J. E., Olivares, D., & Olivares, S. L. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del

Aprendizaje Basado en Problemas. *Psicología Escolar e Educativa*, 21(1), 65-77.

Ranch, E. (1983). *El método dialéctico en Jean-Paul Sartre*. (Tesis doctoral). Facultad de Ciencias, Universidad de Alicante.

Linares, A. (2009). *Desarrollo cognitivo: las teorías de Piaget y de Vygotsky*. Master en paidopsiquiatría.

Saiz, C. (2002). *Pensamiento crítico: Conceptos básicos y actividades prácticas*. Madrid: Pirámide.

Santiuste, V. (coord.). (2001). *El pensamiento crítico en la práctica educativa*. Madrid, España. Ediciones Fugaz.

Sabino, CA (2000). *El proceso de la investigación: una introducción teórico-práctica*. EMFASAR Editores.

Sanchez Henao, L. (2017). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico a través del aprendizaje basado en juegos para la Educación ambiental en estudiantes del grado 5 de primaria* (Bachelor's thesis).

Santos Guerra, M. A. (1990). *Hacer visible lo cotidiano. Teoría y práctica de la evaluación cualitativa de los centros escolares*. Madrid: Akal-Universitaria.

Secretaría de Educación Pública (2014). *Orientaciones académicas para la elaboración del trabajo de titulación. Plan de estudios 2012*. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública (2014). *Modalidades de Titulación para Escuelas Normales. Plan de estudios 2012*. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública. (2017). *Aprendizajes clave para la educación integral*. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública. (2011). *Plan de estudios. Educación Primaria*. México: SEP.

- Shirley Lorena Alquichire R. (julio 23 de 2018). Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico. *Latinoamericana de Educación*, Vol. 9, , 25.
- Scagnoli, M. N. I. (2006). El Aprendizaje Colaborativo en Cursos a Distancia. *Investigación Y Ciencia*, 14(36), 39–47.
- Spicer, K. y Hanks, W. (1995). Multiple measures of critical thinking and predisposition in assessment of critical thinking. Recuperado en Enero 20202 <https://eric.ed.gov/?id=ED391185>
- Sternberg, R. J., Roediger, H. I & Halpern, D. F. (Eds.) (2007): Critical thinking in psychology. Nueva York, Cambridge University Press.
- Tamayo, M. (2007). Metodología de la Investigación. México: Limusa.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1984). Introducción a los métodos de investigación cualitativa: la búsqueda de significados. Wiley-Interscience
- Verdín, L. R. (2005). El desarrollo del pensamiento crítico en alumnos de cuarto grado de educación básica (Doctoral dissertation, UPN-99).
- Villaniri. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. PORFIRIO GARCÍA FERNÁNDEZ.
- Vygotsky, L. S. (1984). Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar. *Infancia Y Aprendizaje*, 27(28), 105–116

## ANEXOS

### ANEXO I: ESCUELA PRIMARIA Y GRUPO DE INVESTIGACIÓN.



*“Escuela Primaria “Miguel Hidalgo”, ubicada en la comunidad de Chiltepec de Hidalgo”.*



*“Alumnos del tercer grado, grupo “A”*



## ANEXO II: APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS



*“Construcción del directorio grupal y personal”.*



*“Elaboración de galletas para medir el tiempo”.*



*“Planteamiento de problemas de forma grupal”.*



*“Elaboración de agua de limón”.*



*“Experimento de “efectos al aplicar fuerza a objetos”.*



*“Manipulación de títere “Los tres cochinitos”.*



*“Aprendizaje colaborativo en grupos”.*



*“Retos y Desafíos” con 100 Mexicanos Suman y Restas”*



*“Aprendizaje Basado en Problemas, con situaciones de la vida real”*

### ANEXO III: PRODUCTOS



*“Elaboración de árbol genealógico”*



*“Exposición de aprendizajes colaborativos”*



*“Exposición de nota periodística de su comunidad”*



*“Escenificación de contenidos con situaciones reales”*

## ANEXO II: INSTRUMENTOS: ENTREVISTAS Y CUESTIONARIO



“2020. Año de Laura Méndez de Cuenca; Emblema de la mujer mexiquense”.

### ESCUELA NORMAL DE COATEPEC HARINAS

Licenciatura en Educación Primaria

#### ENTREVISTA DIRIGIDA A DOCENTES DE LA ESCUELA PRIMARIA

#### “MIGUEL HIDALGO”, UBICADA EN LA LOCALIDAD DE CHILTEPEC DE HIDALGO, COATEPEC HARINAS, ESTADO DE MÉXICO

**Propósito:** Obtener información sobre el pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo en la educación básica, para el análisis, identificación conceptualización y desarrollo que se tiene de las mismas que coadyuve en la interpretación de dicha investigación.

**Instrucciones:** Conteste con honestidad las siguientes preguntas, comentándole que sus respuestas tienen un carácter estrictamente confidencial.

#### Aspectos del pensamiento crítico

- 1.- ¿Cómo conceptualiza el pensamiento crítico?
- 2.- ¿Cómo define e identifica a una persona que piensa de forma crítica?
- 3.- ¿Considera que los educandos de educación primaria piensan de una forma crítica? Sí, No, ¿Por qué?
- 4.- ¿De qué forma se desarrolla el pensamiento crítico en los educandos?
- 5.- ¿Considera importante trabajar el pensamiento crítico desde temprana edad para el desarrollo de la vida de los educandos? Sí, No, ¿Por qué?
- 6.- ¿Considera importante desarrollar los contenidos con estrategias, dinámicas o métodos que relacionen al pensamiento crítico? Sí, No, ¿Por qué?

#### Aspectos del aprendizaje colaborativo

- 7.- ¿Qué es el aprendizaje colaborativo y cuáles son sus principales características?
- 8.- ¿Cómo se trabaja el aprendizaje colaborativo en el aula? ¿Favorece el logro de aprendizajes esperados de las asignaturas?
- 9.- ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de trabajar con aprendizaje colaborativo?  
Ventajas:  
Desventajas:
- 10.- ¿Considera que pensamiento crítico favorece el aprendizaje colaborativo en el aula? Sí, No, ¿De qué manera?
- 11.- ¿De qué forma está implicado el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo en el aula?
- 12.- ¿El pensamiento crítico junto con el aprendizaje colaborativo permite tomar decisiones asertivas según el contexto de los educandos?

**POR SU COLABORACIÓN, MUCHAS GRACIAS**

“2020. Año de Laura Méndez de Cuenca; Emblema de la mujer mexiquense”.

## ESCUELA NORMAL DE COATEPEC HARINAS

Licenciatura en Educación Primaria

### ENTREVISTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA DE LA ESCUELA PRIMARIA “MIGUEL HIDALGO”, UBICADA EN LA LOCALIDAD DE CHILTEPEC DE HIDALGO, COATEPEC HARINAS, ESTADO DE MÉXICO

**Propósito:** Obtener información sobre el pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo en la educación básica, para el análisis, identificación conceptualización y desarrollo que se tiene de las mismas que coadyuve en la interpretación de dicha investigación.

**Instrucciones:** Conteste con honestidad las siguientes preguntas, comentándole que sus respuestas tienen un carácter estrictamente confidencial.

#### Aspectos del pensamiento crítico

- 1.- Para usted ¿Qué es el pensamiento crítico?
  - 2.- ¿Considera importante el pensamiento crítico en el desarrollo de la vida de su hijo/a, y en su ambiente familia, social y escolar? Sí, No, ¿Por qué?
  - 3.- ¿Cuáles son las actitudes que su hijo/a demuestra en relación al pensamiento crítico?
  - 4.- De las habilidades del pensamiento crítico, ¿Cuál considera que su hijo/a domina en las situaciones de la vida diaria?
- Análisis:** es el proceso de dividir un tema complejo o sustancia en partes más pequeñas para obtener una mejor comprensión de él.
- Inferencia:** permite identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada.
- Interpretación:** permite entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar dicha información.
- Explicación:** se refiere a saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto.
- Evaluación:** se caracteriza por valorar proposiciones, argumentos o formas de comportamiento.
- Metacognición:** capacidad para controlar sus procesos cognitivos, implica planificar qué se va aprender, controlar el transcurso del aprendizaje y evaluar los logros obtenidos.
- 5.- En situaciones personales, familiares, sociales, escolares o de su contexto su hijo/a es quien las confronta, analiza, y toma decisiones, o necesita de ayuda de uno de sus familiares?
  - 6.- ¿Cómo define al aprendizaje colaborativo?
  - 7.- ¿En casa se realizan actividades mediante aprendizaje colaborativo?
  - 8.- ¿A su hijo/a le gusta compartir ideas, expresar lo que siente y dialogar entre un grupo de personas?
  - 9.- ¿En relación a los aprendizajes de su hijo/a, considera que les es favorable trabajar en el aula de forma colaborativa?
  - 10.- ¿Considera que el pensamiento crítico favorece el aprendizaje colaborativo? Sí, No, ¿De qué manera?

**POR SU COLABORACIÓN, MUCHAS GRACIAS**

“2020. Año de Laura Méndez de Cuenca; Emblema de la mujer mexiquense”.

## ESCUELA NORMAL DE COATEPEC HARINAS

Licenciatura en Educación Primaria

### CUESTIONARIO DIRIGIDO A ALUMNOS DE TERCER GRADO, GRUPO “A” DE LA ESCUELA PRIMARIA “MIGUEL HIDALGO”, UBICADA EN LA LOCALIDAD DE CHILTEPEC DE HIDALGO, COATEPEC HARINAS, ESTADO DE MÉXICO

**Propósito:** Obtener información sobre el pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo en la educación primaria, para el análisis, identificación conceptualización y desarrollo que se tiene de las mismas que coadyuve en la interpretación de dicha investigación.

**Instrucciones:** Contesta con honestidad las siguientes preguntas, comentándote que tus respuestas tienen un carácter estrictamente confidencial.

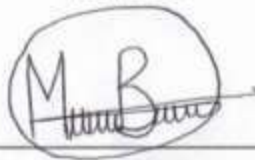
#### Aspectos del pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo

- 1.- ¿Qué es el pensamiento crítico?
- 2.- Selecciona las habilidades que posees.
  - Análisis:** es el proceso de dividir un tema complejo o sustancia en partes más pequeñas para obtener una mejor comprensión de él.
  - Inferencia:** permite identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada.
  - Interpretación:** permite entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar dicha información.
  - Explicación:** se refiere a saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto.
  - Evaluación:** se caracteriza por valorar proposiciones, argumentos o formas de comportamiento.
  - Metacognición:** capacidad para controlar sus procesos cognitivos, implica planificar qué se va aprender, controlar el transcurso del aprendizaje y evaluar los logros obtenidos.
- 3.- ¿Cómo solucionas los problemas de situaciones cotidianas que se te presentan?  
Casa: Escuela: Comunidad:
- 4.- ¿Dentro del aula, escuchas, analizas las ideas de tus compañeros, interpretas y emites tu opinión de acuerdo a lo que piensas? Sí, No, ¿De qué forma? Escribe un ejemplo
- 5.- Cuando alguien de tus compañeros da su punto de vista sobre un tema, ¿Mantienes una actitud respetuosa y construyes tu punto de vista? Sí, No, Escribe un ejemplo.
- 6.- Si se presenta un problema contigo o con alguno de tus compañeros ¿Propones soluciones? Sí, No, escribe un ejemplo.
- 7.- ¿Cuándo un problema tiene varias soluciones, eres capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes, buscando la mejor solución?
- 8.- Cuando te cuestionan, ¿Respondes a las preguntas después de analizar o con lo primero que se viene a tu mente? ¿Imaginas las consecuencias antes de tomar una decisión?
- 9.- ¿Cómo defines la palabra aprendizaje colaborativo?
- 10.- ¿Te gusta trabajar de forma colaborativa? Sí, No, ¿Por qué?
- 11.- ¿Participas, colaboras y conversas con todos los integrantes del equipo y eres capaz de dar tu punto de vista respecto al trabajo? Sí, No, ¿De qué forma? Escribe un ejemplo.
- 12.- ¿Cuáles son las ventajas de aprender colaborativamente? Ventajas: Desventajas

**POR TU COLABORACIÓN, MUCHAS GRACIAS**

**HOJA DE FIRMAS**

**REALIZÓ**

A handwritten signature in black ink, consisting of the letters 'M' and 'B' followed by a cursive flourish, enclosed within a hand-drawn oval.

---

**MARIA BELÉN VERGARA BERNAL**

**REVISÓ Y AUTORIZÓ**

A handwritten signature in black ink, featuring a stylized 'E' and 'G' followed by several horizontal strokes, positioned above a horizontal line.

---

**DR. EDGAR IVÁN ARIZMENDI GÓMEZ**

**ASESOR**



**ASUNTO: Se extiende constancia.**

**A QUIEN CORRESPONDA:  
P R E S E N T E**

El (la) que suscribe **DR. EDGAR IVÁN ARIZMENDI GÓMEZ**, con clave de ISSEMYM 997075973 y R.F.C. AIGE801114, quien labora en la Escuela Normal de Coatepec Harinas, por medio de la presente, hace **CONSTAR** que la Tesis de Investigación Titulada: **"El Pensamiento Crítico para favorecer el Aprendizaje Colaborativo en el aula"**, que presentó el (la) **C. VERGARA BERNAL MARIA BELÉN**, ha sido revisada de manera minuciosa en forma y fondo, considero que posee los elementos suficientes para ser presentada como opción de titulación, por lo que puede proceder a cubrir los trámites correspondientes para presentar su **Examen Profesional** en los espacios y tiempos establecidos por la Dirección de la Escuela Normal.

A petición del interesado (a) y para los fines legales que estime pertinentes, se extiende la presente constancia en Coatepec Harinas, México, a los veintinueve días del mes de junio de dos mil veinte.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

**A T E N T A M E N T E**



---

**DR. EDGAR IVÁN ARIZMENDI GÓMEZ**  
**ASESOR DE TITULACIÓN**



2020. "Año de Laura Méndez de Cuenca; emblema de la Mujer Mexiquense"

## ESCUELA NORMAL DE COATEPEC HARINAS

NIVEL: Superior.  
ASUNTO: Oficio de Responsabilidad.

Coatepec Harinas, Méx., a 29 de Junio de 2020.

A QUIEN CORRESPONDA:  
P R E S E N T E

La Dirección de la Escuela Normal de Coatepec Harinas, **HACE CONSTAR** que: todo el proceso teórico metodológico del Trabajo de Titulación, debate profesional, redacción, ortografía e impresión del mismo, son responsabilidad exclusiva del (la) sustentante.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
**ATENTAMENTE**



**DR. EDGAR IVÁN ARIZMENDI GÓMEZ**

"En suplencia del Director de la Escuela Normal de Coatepec Harinas,  
de acuerdo con el oficio 205120000/0354/2018 del Director General  
de Educación Normal y Fortalecimiento Profesional"



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL  
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL Y FORTALECIMIENTO PROFESIONAL  
SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN NORMAL  
ESCUELA NORMAL DE COATEPEC HARINAS



2020. "Año de Laura Méndez de Cuenca; emblema de la Mujer Mexiquense"

## ESCUELA NORMAL DE COATEPEC HARINAS

OFICIO No.: 610  
EXPEDIENTE: 011/19-20  
ASUNTO: Se autoriza trabajo de opción  
para Examen Profesional.

Coatepec Harinas, Méx., a 29 de Junio de 2020.

**C. VERGARA BERNAL MARIA BELÉN**  
**PRESENTE**

La Dirección de la Escuela Normal de Coatepec Harinas, a través de la Comisión de Titulación, se permite comunicar a usted, que ha sido **AUTORIZADO** el trabajo de opción: **TESIS DE INVESTIGACIÓN** que presentó con el tema: **"El Pensamiento Crítico para favorecer el Aprendizaje Colaborativo en el aula"**, por lo que puede proceder a la realización de los trámites correspondientes a la sustentación de su Examen Profesional.

Para su conocimiento y fines consiguientes.

**ATENTAMENTE**  
**COMISIÓN DE TITULACIÓN**

**PRESIDENTE**

**DR. ENRIQUE DELGADO VELÁZQUEZ**  
**SUBDIRECTOR ACADÉMICO**

**SECRETARIO**

**DR. ARMANDO GERARDO FLORES LAGUNAS**  
**PROYECTO DE TITULACIÓN INSTITUCIONAL**

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



**DR. EDGAR IVÁN ARIZMENDI GÓMEZ**

"En suplencia del Director de la Escuela Normal de Coatepec Harinas,  
de acuerdo con el oficio 205120000/0354/2018 del Director General  
de Educación Normal y Fortalecimiento Profesional"

DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN  
NORMAL Y FORTALECIMIENTO PROFESIONAL  
SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN NORMAL  
ESCUELA NORMAL DE COATEPEC HARINAS  
C.P. 15EN0034W

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL  
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL Y FORTALECIMIENTO PROFESIONAL  
SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN NORMAL  
ESCUELA NORMAL DE COATEPEC HARINAS

