



**GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO**

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

2020. "Año de Laura Méndez de Cuenca; emblema de la mujer Mexiquense".

ESCUELA NORMAL DE SANTIAGO TIANGUISTENCO



T E S I S

TÉCNICAS DE LENGUAJE ORAL PARA POTENCIAR EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Que, para obtener el título de
Licenciado en Educación Primaria

Presenta:

Raudel Conde García

Asesor:

Mtra. Norma Alejandra Cabrera Rubio.

Santiago Tianguistenco, Méx.

Julio de 2020

A mis hermanos y mi padre quienes fueron un gran apoyo en toda mi formación académica.

A todos los maestros que me formaron e ilustraron con su ejemplo, valores y conocimientos.

Índice

Introducción.....	6
Capítulo 1 Planteamiento del problema.....	7
1.1 Planteamiento del problema.....	8
1.1.1 Dimensión social.....	9
1.1.2 Dimensión Institucional.....	10
1.1.3 Dimensión valoral.....	12
1.1.4 Dimensión Personal.....	13
1.1.5 Dimensión interpersonal.....	13
1.1.6 Dimensión didáctica.....	14
1.2 Justificación.....	18
1.3 Delimitación.....	19
1.4 Objetivo general.....	20
1.4.1 Objetivos específicos.....	20
1.5 Supuesto.....	20
Capítulo 2: Aprendizaje colaborativo, lenguaje oral y técnicas didácticas.....	21
2.1 Aprendizaje.....	22
2.1.1 Corrientes del aprendizaje.....	24
2.1.2 Constructivismo.....	26
2.1.3 Etapas del aprendizaje.....	28
2.1.4 Zona de desarrollo próximo.....	33
2.1.5 Aprendizaje colaborativo.....	34
2.2 El lenguaje.....	35
2.2.1 Diferencia entre el habla y el lenguaje.....	36
2.2.2 Comunicación.....	37
2.2.3 Componentes del lenguaje.....	39

2.2.4 Lenguaje oral.....	40
2.3. El juego	42
2.3.1.El lenguaje dentro del juego.....	42
2.4 Las técnicas didácticas.....	42
2.5 Componentes curriculares vigentes que respaldan esta investigación.....	44
2.5.1. Enfoque de la asignatura: Lengua materna. Español.	44
2.5.2. Enfoque de la asignatura: Matemáticas.....	45
2.5.3 Enfoque de la asignatura: Conocimiento del Medio.	45
2.6 Evaluación.....	46
2.6.1 Evaluación formativa.	46
2.6.2 Instrumentos de evaluación.....	48
2.7. Metodología	48
2.7.1 Investigación cualitativa.....	49
2.7.2 Método.	49
2.7.3 La observación como técnica.	50
2.7.4 Instrumento.....	51
Capítulo 3 Implementación de técnicas.....	52
3.1 Técnica didáctica No. 1 “Topos en construcción”.....	57
3.1.1 Planeación de la técnica didáctica.....	57
3.1.2 Descripción de la secuencia didáctica.....	58
3.1.3 Reflexión.....	60
3.2 Técnica didáctica No. 2 “Explicando a mayores”	63
3.2.1 Planeación de la técnica didáctica.....	63
3.2.2 Descripción de la secuencia didáctica.....	64
3.2.3 Reflexión.....	65

3.3 Técnica didáctica No. 3 “Pregunta a tres antes que a mí”	67
3.3.1 Planeación de la técnica didáctica.....	67
3.3.2 Descripción de la secuencia didáctica.....	68
3.3.3 Reflexión.....	70
3.4 Técnica didáctica No. 4 “Debate”	72
3.4.1 Planeación de la técnica didáctica.....	73
3.4.2 Reflexión.....	74
3.5 Técnica didáctica No. 5 “Pizarras de explicación”	75
3.5.1 Planeación de la técnica didáctica.....	75
3.5.2 Reflexión.....	77
3.6 Técnica didáctica No. 6 “Preguntas locas”	78
3.6.1 Planeación de la técnica didáctica.....	78
3.6.2. Reflexión.....	80
Capítulo 4. Conclusiones y sugerencias	81
4.1 Conclusiones y sugerencias	82
Referencias	88
Anexos	90
Anexo 1	91
Anexo 2	91
Anexo 3	92
Anexo 4	93
Anexo 5	93
Anexo 6	94
Anexo 7	94

Introducción

El presente proyecto de investigación “Técnicas didácticas de lenguaje oral para potenciar el aprendizaje colaborativo en segundo grado de educación primaria”, parte del análisis realizado en el grupo de segundo grado grupo “E” de la escuela primaria oficial “Lic. Benito Juárez”, ubicada en la ciudad de Santiago Tianguistenco de Galeana, en donde a través de la observación, se detectó que existen pocos espacios en la intervención docente donde el alumno pueda expresarse de manera oral.

El lenguaje oral es vital en la interacción del hombre, todo el tiempo está expresando sus ideas, emociones e intereses, por ello dentro de la comunidad escolar se deben generar espacios donde los alumnos puedan expresarse de manera oral, por lo tanto el plan y programas de educación vigente, establece en su perfil de egreso, en el ámbito de lenguaje y comunicación, que al finalizar la educación primaria el alumno: “Comunique sentimientos, sucesos e ideas tanto de forma oral como escrita en su lengua materna” (SEP, 2017, p. 26).

La presente investigación se estructura de la siguiente manera:

Capítulo uno se analizan las 6 dimensiones de la práctica docente planteadas por Cecilia Fierro, Bertha Fortoul y Lesvia Rosas, a la par se formula el supuesto, preguntas de indagación, objetivo específico y generales. Por su parte el capítulo dos, abarca todos los aspectos teóricos: en donde se aclara la diferencia entre lenguaje, lengua y habla, se aborda el aprendizaje visto desde un paradigma constructivista, el aprendizaje colaborativo; así mismo se menciona la metodología en la cual se basa esta investigación.

En el capítulo tres se hace una descripción de la planeación y aplicación de las técnicas didácticas, debido a diversas cuestiones solo se aplicaron tres, el resto de las técnicas solo se planificaron y se generó una reflexión de las mismas. En el caso de las técnicas que si se aplicaron al final de cada una se hizo una reflexión, contrastando sus resultados con la parte teórica, así mismo se hacen sugerencias para futuras investigaciones.

Por último en el capítulo 4 se abordarán las conclusiones generales de la investigación, aclarando si se respondió a la pregunta central de investigación, así como el objetivo general y específico.

Capítulo 1 Planteamiento del problema

1. Planteamiento del problema

Introducción

En este capítulo se problematizará la realidad educativa de la ciudad de Santiago Tianguistenco, en la escuela primaria “Lic. Benito Juárez” en el segundo grado grupo “E”, lugar donde se realizaron las prácticas profesionales, para la elaboración de esta problematización se hizo un análisis utilizando como respaldo las 6 dimensiones (social, institucional, valoral, didáctica, personal e interpersonal) planteadas por Cecilia Fierro, Bertha Fortoul y Lesvia Rosas, en el libro “*Transformando la práctica docente, una propuesta basada en la investigación-acción*”. Posterior al análisis se planteó una pregunta central de investigación, misma que ayudó a la elaboración de los objetivos y el supuesto de esta investigación.

1.1 Planteamiento del problema

La escuela primaria “Lic. Benito Juárez” está ubicada en Santiago Tianguistenco, Estado de México. Esta comunidad es considerada como ciudad por la cantidad de habitantes y servicios con los que cuenta, en los cuales dentro del sector de salud público está: IMSS e ISSEMYM, en los servicios de seguridad cuenta con: bomberos, policía municipal, estatal y protección civil, también tienen zonas recreativas y culturales tienen una casa de cultura donde se ofrecen clases de baile, música y pintura, entre otras, en su unidad deportiva se pueden hacer deportes como fútbol, basquetbol y frontón, también cuenta con 3 plazas comerciales y una de ellas tiene un cine.

Su principal fuente económica es el sector industrial, la ciudad está ubicada en una zona céntrica en donde hay 6 fábricas las cuales generan una gran cantidad de trabajo para los tianguistecos y sus comunidades de los alrededores; por su ubicación geográfica es un punto comercial, tiene un ritmo y tránsito de gente acelerado, especialmente los días martes debido a su tianguis en donde se conglomeran gran cantidad de puestos de todo tipo, desde productos de la canasta básica, hasta electrónicos, comida, vestimentas, etc. Éste factor laboral influye directamente en los alumnos porque al ser una zona industrial y comercial, la mayoría de los padres se dedican al trabajo en empresas o al comercio, por lo que no cuentan con horarios flexibles para la atención de sus hijos.

A continuación, se presenta una descripción de las 6 dimensiones (social, institucional, valoral, didáctica, personal e interpersonal) planteadas por Cecilia Fierro, Bertha Fortoul y Lesvia Rosas, en el libro “*Transformando la práctica docente, una propuesta basada en la investigación-acción*” con el fin de realizar un análisis desde los aspectos sociales hasta los personales que influyen en el lenguaje oral como un potenciador para el desarrollo de un aprendizaje colaborativo, haciendo énfasis en el segundo grado grupo “E”, que cuenta con una matrícula de 20 niñas y 19 niños.

Una vez hecho el análisis de las dimensiones, se identificó en la dimensión didáctica que los alumnos a pesar de que se les incita a trabajar en equipo, los alumnos solo se distribuyen el trabajo, no expresan mucho sus ideas y no comparten tanto sus opiniones entre ellos, por lo cual no generan un aprendizaje colaborativo.

1.1.1 Dimensión social.

Ahora las demandas sociales han generado una serie de reformas curriculares; los grupos y las formas de enseñar son diferentes a las de hace 20 años, 10 años o incluso hace 3 años, y debido al sistema global en que estamos viviendo todo es más rápido y menos duradero, lo malo de éste sistema es que debido a la velocidad con que se hacen las reformas curriculares, no se da el suficiente tiempo para ver si son correctas o no. Un docente debe reflexionar “sobre el sentido de su quehacer en el momento histórico que vive y desde el entorno particular en el que se desempeña” (Fierro, 2000, p.33). Es importante recalcar que, con base a los datos recompilados en las inscripciones, ambos padres trabajan debido a las necesidades económicas actuales, esto nos permite cuestionar ¿Cuánto tiempo de calidad dedican los padres a los alumnos? ¿Cuánto tiempo efectivo tienen las familias de diálogo y convivencia? ¿El docente tiene las facultades para intervenir en una mejor integración familiar?

Otro aspecto social que influye en el desarrollo de los alumnos es la era tecnológica en la que se vive, pues es la televisión e internet (Youtube) quienes son el centro de entretenimiento de los alumnos. A través de entrevistas informales se identificó que todos los alumnos del segundo grado grupo “E” conocen al menos la aplicación y tienen la preferencia hacia un youtuber, no es difícil imaginar un escenario donde un padre llegue cansado por una larga jornada laboral y en vez de pasar tiempo con su hijo este le dé el

permiso para ver videos o jugar en un celular. La cuestión tecnológica y económica están tomando un rol importante en la sociedad actual, pues estos dos factores nos están demandando tiempo personal y familiar.

Por lo tanto los alumnos ya no conviven de la misma manera a como se hacía antes, puesto que por el contexto social en el que se vive, es más factible para los padres que los alumnos vean videos en youtube a que salgan a convivir con otros niños, el lenguaje oral no se desarrolla de la misma manera entre un niño que esta conviviendo constantemente con otros niños, a otro que solo convive con sus compañeros en un horario escolar.

En cuestiones culturales específicamente religiosas no hay una fuerte influencia hacia la comunidad, puesto que a pesar de que existe una gran inclinación por la religión católica, esta no influye en cuestiones valorales o en el sentido de la censura de algún contenido dentro de la escuela. Las fiestas patronales no influyen en la asistencia de los niños porque se realizan en un periodo vacacional. Pero si generan una convivencia y un intercambio del lenguaje oral entre ellos, ya que regresando del periodo vacacional es común escuchar como se la pasaron y a quienes encontraron en la fiesta del pueblo.

A través de entrevistas informales realizadas a la planta docente, se recuperó que la mayoría de los tutores quienes quedaron a cargo de la educación de los alumnos, fueron madres de familia, esto permite percatarnos que a pesar de que los roles de género han cambiado, a lo largo de la historia las madres siguen siendo las responsables de la educación de los niños. Por lo tanto son las madres de familia quienes generan una mayor influencia en la forma en que los alumnos se expresan oralmente.

1.1.2 Dimensión Institucional.

La institución educativa de acuerdo con Fierro (2000) es el espacio en donde el docente de primaria labora 25 horas a la semana, las normas de comportamiento y de comunicación entre colegas y autoridades se construyen día a día, por lo tanto, el trato entre compañeros docentes cobra una gran función que repercute dentro del ambiente institucional puesto que si el ambiente laboral no es el adecuado, el docente no se sentirá a gusto para realizar un trabajo colaborativo

Por lo que se ha podido observar, es una escuela con una clara organización por parte de los administrativos, ya que se visualiza la coordinación que tienen el director, el subdirector y el secretario de la institución, para llevar un control minucioso sobre la planificación de las guardias desempeñadas por los profesores tanto en el recreo como en la hora de salida, así como de los eventos cívicos y artísticos del escuela.

Otro aspecto dentro del ambiente laboral que se divisa y que a la vez permite pasar a otro punto, es que dentro de las escuelas existen grupos de trabajo ya seleccionados entre docentes, ya sea por gustos en común, edades no muy diferenciadas, coincidencia de grado, preferencias por el mismo género, lo cual genera dificultades para el logro de los objetivos institucionales.

Con base en los resultados de los exámenes diagnósticos de los aprendizajes de las materias que se aplicaron al inicio del curso, se tomó la decisión de que la ruta de mejora se enfocara al reforzamiento de valores, la mejora de la comprensión lectora y el cálculo mental.

Con respecto a la atención hacia los padres de familia, se han generado problemas con relación al tiempo en que los maestros los pueden atender. Debido a las jornadas laborales, los padres solo pueden pasar a ver al docente para resolver alguna duda en la hora de entrada que es a las 8:00 a.m. Un acuerdo institucional es que los docentes no pueden atender a los padres a esa hora, solo en la hora de la salida los días viernes, pero ¿Qué pasa con los padres que no pueden asistir a esa hora para preguntar sobre proceso educativo de su hijo? ¿Simplemente no tienen ese derecho? Esto puede generar confusiones porque si un padre no tiene a oportunidad de preguntar al docente sobre los temas vistos en clase al momento de que le pregunte al alumno sobre lo que ha visto no sabrá si es realmente una respuesta correcta.

Por lo tanto, el hecho de que los alumnos noten que entre los padres y maestros hay una buena comunicación, permite generar ejemplos de una buena convivencia, crucial para que los alumnos identifiquen el: cómo relacionarse adecuadamente, lo cual implicaría, tomar acuerdos, expresar sus ideas y opiniones.

1.1.3 Dimensión valoral.

Cada docente cuenta con una personalidad y este convive 25 horas a la semana con los alumnos, el docente ante los alumnos, sigue siendo un ejemplo a seguir y en algunos casos un ente de inspiración, Fierro (2000) afirma que:

Cada maestro, de manera intencional o inconsciente, está comunicando su forma de ver y entender el mundo, de valorar y entender las relaciones humanas, de apreciar el conocimiento y de coincidir las situaciones de enseñanza, lo cual tiene gran trascendencia en la experiencia formativa que el alumno vive en la escuela (p.35).

Es importante resaltar que a pesar de que en el salón hay 4 alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE) no hay acciones de discriminación entre ellos, porque genera un entorno inclusivo.

De tal manera que la maestra implementa fomento de valores puesto que difunde el respeto entre pares por lo que entre compañeros es muy raro que se agredan o faltan al respeto, la maestra anota cualquier situación en su bitacora y esta es sellada por el director, la profesora, el alumno y los padres de familia.

La relación con los padres en cuestión de valores lo tiene muy marcado y cualquier situación de inconformidad la atiende al momento, una ocasión comenta la maestra, los padres de familia se comenzaron a agredir verbalmente fuera de la escuela, ella inmediatamente al día siguiente solicitó la presencia de los padres de familia y les comentó que cualquier cosa de sus alumnos se arregla en el salón y primero con ella, sin saltarse autoridades.

Por lo tanto, se puede deducir que la personalidad de la docente titular se ve reflejada en el salón incentivando la convivencia, generando espacios de inclusión, haciendo del salón un espacio en el cual los alumnos puedan expresar sus ideas y puedan comunicarse de una forma libre, los alumnos no se faltan al respeto, gracias a los valores que la docente titular ha inculcado.

1.1.4 Dimensión Personal.

En esta dimensión Fierro (2000) se refiere a que el docente genere una introspección en dónde se reconozca como un agente histórico, capaz de analizar su presente para poder construir su futuro, a la vez también se le pide que analice las circunstancias las cuales lo llevaron escoger esta profesión

El docente en formación debe aceptarse como un agente de cambio y reconocer su lugar histórico dentro de una institución, ante la sociedad un practicante es visto como un docente, se tiene que aceptar esa responsabilidad en la cual se es visto como un ejemplo para algunas personas.

Aceptar el rol dentro del salón de clases, es aceptar ser un docente, el cual toma su práctica con seriedad, tomar en consideración las necesidades de los alumnos, trata de realizar la mejor relación teórico-práctica para que ellos logren el mejor de los aprendizajes. Por lo tanto, se planifica la intervención didáctica en las escuelas respaldada en una metodología de acuerdo a las demandas de la asignatura, porque una de las competencias profesionales del perfil de egreso de la educación normal es: “Diseña planeaciones didácticas, aplicando sus conocimientos pedagógicos y disciplinares para responder a las necesidades del contexto en el marco de los plan y programas de educación básica” (DOF, 2012, p.7).

Por lo tanto, para esta investigación se deben de diseñar planificaciones didácticas en donde se puedan realizar las técnicas propuestas en esta investigación sustentadas en un marco teórico el cual las respalde pedagógicamente, atendiendo las necesidades del grupo en el cual se implementó esta propuesta.

1.1.5 Dimensión interpersonal.

En esta se establecen las relaciones del docente con todos los agentes que intervienen el proceso educativo de los alumnos, con el fin de analizar las relaciones interpersonales pues es bien sabido que un buen “clima institucional” generará un buen ritmo de trabajo a lo que un ambiente hostil empobrece las posibilidades de acción de los docentes (Fierro, 2000, p.31). Por ello se analizará la dimensión interpersonal considerando las relaciones con

alumnos del segundo grado grupo “E”, los padres del familia del mismo grupo y los docentes que laboraban en esa institución, los cuales se presentan a continuación:

Alumnos: La relación con los alumnos se puede considerar buena, los vínculos interpersonales se han fortalecido desde que comenzó éste ciclo escolar, porque ellos se acercan al docente en formación para platicar sobre que hicieron el fin de semana, de qué trato el programa televisivo el cual vieron ayer, el nuevo videojuego qué jugaron, qué hicieron en vacaciones, etc.; con ello se logra notar mayor confianza, porque los alumnos se acercan a contar aspectos personales. A la vez se nota que los alumnos perciben al docente en formación, como un símbolo de autoridad puesto que se dirigen hacia él como “maestro” y no como “practicante” lo cual permite distinguir un mayor grado de respeto a la investidura como futuro docente, esto genera que entre los alumnos y el docente en formación se abran espacios de comunicación los cuales permitan generar un lugar favorable para el aprendizaje colaborativo entre el docente y los alumnos.

Padres de familia: A pesar de que en la actualidad es muy común que los padres de familia no respeten la autoridad del docente, en el caso de ser un docente en formación se presta a que no confíen en su práctica, debido a la falta de experiencia; pero en éste caso gracias al respaldo de la titular del grupo, los padres de familia han mostrado una actitud de apoyo y atenta ante el docente en formación.

Maestros y directivos: La relación con los demás maestros también es de respeto pues se dirigen hacia el docente en formación como “maestro”. Es importante recalcar que hasta el momento no se han hecho muchas actividades en donde se pueda coincidir, sin embargo, se percibe un ambiente de respeto entre docentes y directivos ante el docente en formación lo cual permite. El hecho de que en la escuela se desarrolle un ambiente adecuado para la comunicación, genera entre los alumnos un buen ejemplo de comunicación.

1.1.6 Dimensión didáctica.

Esta dimensión va referida a las estrategias, teorías pedagógicas hacia las cuales se inclina el docente, sobre las técnicas y estrategias que desarrolla para que se les facilite el aprendizaje a los alumnos. Fierro (2000) describe la dimensión como:

hace referencia al papel del maestro como agente que, a través de los procesos de enseñanza, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado, para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento (p.34).

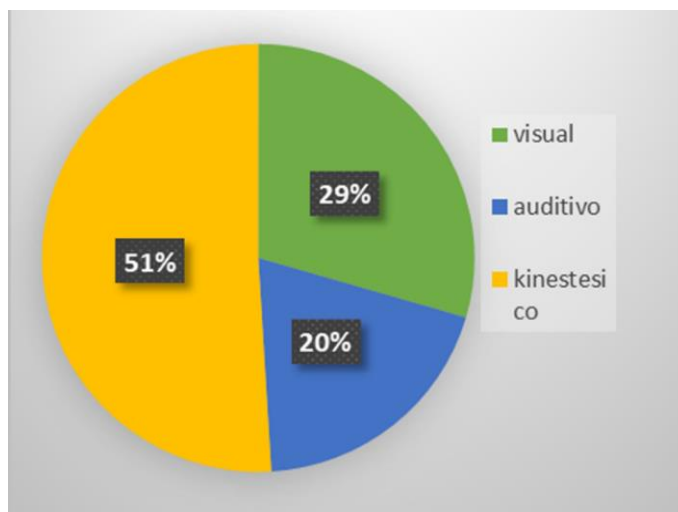
La maestra constantemente está generando un buen clima de trabajo entre los alumnos, puesto que todas las mañanas de acuerdo a los datos recuperados en el diario del profesor ella le pide a los alumnos que se abracen y se deseen un buen inicio de semana. Esta dinámica se considera pertinente porque desde el inicio de semana le está generando a los alumnos un ambiente ameno de trabajo. Al mismo tiempo, dentro del salón el manejo de valores e inclusión está muy bien cimentado puesto que hay 4 alumnos con NEE, los alumnos no hacen ningún tipo de discriminación, al contrario, ellos ayudan bastante a recortar, pegar o llenar algunas cuestiones del libro a una compañera que tiene atrofia muscular.

Se aplican diferentes modalidades de evaluación por ejemplo, al momento que se realiza cálculo mental, se apoya de los alumnos haciendo que entre parejas se califiquen, posteriormente se corrobora que se hayan calificado correctamente, durante el trayecto de la aprehensión de los aprendizajes se realiza una evaluación sumativa porque registra los trabajos de los alumnos en una lista de actividades, para finalizar les aplica una prueba pedagógica de los aprendizajes que se hayan visto a lo largo del trimestre, en donde 50% de su calificación la cual se asienta en la boleta es el examen y el otro 50% son la actividades realizadas durante el periodo de evaluación.

De los resultados obtenidos fueron español: 7.5, matemáticas: 6.7, exploración de la naturaleza: 8.3 y en F.C Y E: 6.9. De acuerdo al diagnóstico grupal realizado en la primera semana de clases se puede observar que hay deficiencia en la asignatura de matemáticas, por lo tanto es un aspecto que se tiene que atender inmediatamente.

Otro aspecto importante a mencionar del diagnóstico fue la aplicación del instrumento de canales de aprendizaje, obteniendo como canal predominante el canal kinestésico como se muestra en la siguiente tabla, por lo tanto, las actividades que se realizan dentro del aula deben de tener predominancia hacia éste canal.

Canales de aprendizaje de los alumnos de segundo grado grupo “E”



Se puede observar con base en el diagnóstico de canales de aprendizaje y el diario de observación, que los alumnos disfrutaban bastante de las actividades en donde tengan que salir y convivir con sus compañeros, pero al momento de expresar sus ideas, les cuesta bastante y se cohiben, actividades en donde tenían que hablar o coordinarse oralmente, pocos equipos lograban concluir las actividades. Esto puede ser debido a diversas problemáticas como lo es dar instrucciones poco claras, el no motivar la participación de los alumnos para que puedan expresar sus ideas o dudas en las diferentes asignaturas, igualmente se realizan pocas actividades lúdicas en donde el alumno tenga que comunicarse.

Un factor importante el cual se cree que influye a que los alumnos no logren o se les dificulte expresar sus ideas para poder realizar el trabajo es debido a que no se les destina el tiempo necesario para que lo efectúen, ello debido al curriculum que exige un ritmo de trabajo acelerado por parte del docente; aparte de esto, la exigencia de los programas y actividades extras que se integran al horario de clase como lo es: “Ponte al cien” (programa de gobierno que busca combatir la obesidad por medio de la actividad física) o el salir al patio para ensayar números artísticos para un evento y el cumplimiento de trabajo administrativo; todo éste tipo de actividades extra pedagógicas que realiza el maestro le restan tiempo a la labor de enseñanza.

Debido a que el libro del alumno es evidencia de trabajo para los padres de familia, a través del diario de observación se pudo identificar que la docente se centra en completar las actividades ahí solicitadas, por lo que el validar si realmente los alumnos adquirieron los conocimientos queda en segundo término.

El dejar que los alumnos se expresen, entren en un conflicto al realizar una actividad, es algo que demanda tiempo, el cual el maestro no tiene, y al ver que los alumnos pierden el sentido de la actividad, cuando comienzan a jugar o hablar de otras cuestiones que no sean relacionadas con el propósito de los aprendizajes, da a notar que la atención ocupa un rol fundamental en la implementación de técnicas de lenguaje oral.

Con relación al aprendizaje lógico matemático la maestra realiza diferentes actividades en donde ellos tengan que manipular los objetos y así obtengan un aprendizaje más concreto acerca de las matemáticas, como en el caso de que los alumnos tengan que contar lo hace de manera tangible con fichas y de manera visual con respaldo de una tabla en la cual los alumnos se puedan ubicar espacialmente. También realiza actividades como es el cálculo mental para reforzar el conocimiento de las operaciones básicas.

Con relación a la asignatura de conocimiento del medio, se le permite muy poco a los alumnos que expresen sus ideas con respecto a los procesos o acontecimientos que observa en la naturaleza, las participaciones solo se limitan a 5 alumnos, cuando se pueden realizar diversas técnicas para fomentar la expresión de los niños.

La escuela debe de enseñarnos a expresar de manera coherente nuestras ideas, de qué le sirve a un alumno que tenga un lenguaje bastante amplio y que domine todos los conocimientos curriculares si no podrá expresarlos de una forma oral, es decir, un alumno podrá resolver y aplicar un problema matemático, pero qué va a pasar cuando tenga que explicarlo a alguien más. A lo largo de mis prácticas he observado cómo muchos docentes al final de las secuencias didácticas nos conformamos con que el alumno resuelva un problema matemático, pero ¿los alumnos tienen la habilidad para poder expresarse oralmente de una manera adecuada? ¿cómo generar técnicas para que los alumnos trabajen expresando sus ideas? ¿si se le incita constantemente al alumno para que exprese su aprendizaje, este tendrá un mayor significado para él? ¿la implementación de técnicas didácticas de lenguaje oral en donde el alumnado expresa lo que va conociendo ayudan a generar un aprendizaje

colaborativo? ¿cómo se desarrolla la comunicación y la expresión oral en los alumnos? ¿cómo influye el lenguaje oral en la obtención del aprendizaje? Por ello, a partir del análisis anterior surge la siguiente pregunta central que orienta la investigación: ¿La implementación de técnicas didácticas en donde los alumnos hacen uso de su lenguaje oral potencia el aprendizaje colaborativo?

1.2 Justificación

Dentro de la práctica se ha podido observar que la docente titular genera muy pocos espacios para que se fomente el lenguaje oral en los alumnos; a manera de ejemplificar lo anterior, en una situación la maestra le pidió a los alumnos que se compartieran la respuesta y procedimiento de uno de los problemas matemáticos planteado en el libro de texto de matemáticas, los alumnos se distrajerón rápidamente de la actividad, unos hablaron de otros temas, y otros comenzaron a jugar, a pesar de que en el plan y programas de educación básica establece que los alumnos deben de resolver y dar fundamentos válidos del mismo, la docente se detiene solo en la resolución de los problemas sin permitirle a los alumnos que expresen el fundamento de su resolución.

De la misma manera, en el programa de estudios se establece que uno de los propósitos de los alumnos es que ellos propongan acciones “medidas de prevención y cuidado a partir de identificar el impacto que tienen sus acciones en sí mismos, en los demás y en el medioambiente” (SEP, 2017, p.260). Entonces, el alumno debe de proponer ideas y expresar su pensamiento ¿por qué en el aula solo se le limita a un promedio de 5 participaciones por clase?, un factor sería que al momento de que la maestra fomenta la participación en las asignaturas y algunos alumnos hablan, los demás se distraen o comienza a hablar sobre otros temas.

Por último, en la asignatura de español a pesar de que en los propósitos y en los ámbitos se habla sobre el lenguaje oral y su importancia para que los alumnos expresen sus ideas de forma clara, parece que la docente solo se centra en el lenguaje escrito, en la limitación de la comunicación que solo se hace presente al momento en que los alumnos exponen la evidencia de aprendizaje o producto que se elabora en un promedio de dos a tres semanas; un ejemplo es que los alumnos elaboraron un cartel, a través de entrevistas informales a los alumnos se recopiló la información de que ellos solo elaboraron el cartel, se les evaluó: el contenido y

estética del mismo, pero no la exposición, esto permite identificar que la expresión oral se está soslayando.

Por lo tanto, se deben de generar espacios en los cuales los alumnos puedan expresar sus ideas y emociones de forma oral, esto generará en el grupo un mejor aprovechamiento para el desarrollo de un aprendizaje colaborativo, es importante el desarrollo de éste aprendizaje ya que permite a los alumnos trabajar en equipo de una manera correcta, intercambiando roles, distribuyendo el trabajo y fomentando la responsabilidad entre ellos.

1.3 Delimitación

Esta investigación se aplicó en la ciudad de Santiago Tianguistenco ubicada en el Estado de México, en donde se tomó como universo la escuela primaria “Lic. Benito Juárez” ubicada en el centro de esta ciudad, el grupo de estudio fue el segundo grado grupo “E” perteneciente al ciclo escolar 2019-2020.

Por su parte el tema de la investigación se limita al lenguaje, específicamente el lenguaje oral enfocado al desarrollo de un aprendizaje colaborativo.

1.4 Objetivo general

Potenciar el aprendizaje colaborativo a través de técnicas didácticas de lenguaje oral.

1.4.1 Objetivos específicos.

- Diseñar técnicas didácticas de lenguaje oral para que el alumno potencie el aprendizaje colaborativo.
- Aplicar técnicas didácticas de lenguaje oral para que el alumno potencie el aprendizaje colaborativo.
- Evaluar la implementación de técnicas didácticas del lenguaje oral en el aprendizaje colaborativo.

1.5 Supuesto

La implementación de técnicas didácticas de lenguaje oral potencian el desarrollo de un aprendizaje colaborativo.

Capítulo 2: Aprendizaje colaborativo, lenguaje oral y técnicas didácticas.

Capítulo 2: Aprendizaje cooperativo, lenguaje oral y técnicas didácticas

Introducción

En este capítulo se aborda teóricamente el aprendizaje puntualizando el paradigma constructivista, el cual sustenta el plan de estudios actual, promueve la colaboración entre los alumnos para así desarrollar mejor las habilidades cognitivas, una vez sustentado teóricamente el aprendizaje, se aborda el lenguaje en donde se puntualiza la diferencia entre el lenguaje, lengua y habla; asimismo, se abordan los componentes del lenguaje y cómo estos influyen en la comunicación de los humanos.

Por su parte también se aborda la metodología de la investigación la cual es cualitativa, utilizando como método la etnografía y el instrumento empleado es el diario del profesor y la observación como técnica .

2.1 Aprendizaje

A lo largo de distintas trayectorias de formación en el ámbito educativo se ha puesto sobre la mesa la pregunta: “¿qué es aprender?” resultando hasta cierto punto trivial, ya que se considera que por estar inmersos en la educación ya se sabe qué es el aprendizaje, incluso podría decirse que la mayoría de las personas del mundo ya saben qué es aprender, puesto que han pasado mucho tiempo dentro de las escuelas; sin embargo, el concepto sobre el aprendizaje no es tan simple. Tanto las concepciones comunes que se tienen sobre el aprendizaje, como las conceptualizaciones de investigadores, científicos y profesionales de la educación varían mucho y tienen diferentes implicaciones sobre su aplicación. Éste capítulo comienza con el análisis de concepciones teóricas del aprendizaje hasta llegar a la construcción de un término general que sea útil para la aplicación de la propuesta.

En primera instancia la postura de Zapata (2012) expone que el aprendizaje es un proceso en el cual adquirimos habilidades, destrezas, conductas o valores a través del estudio, experiencia, instrucciones, razonamiento, o la observación así mismo destaca características propias del aprendizaje:

- Permite atribuir significado al conocimiento
- Permite atribuir valor al conocimiento.

- Permite hacer operativo el conocimiento en contextos diferentes al que se adquiere
- El conocimiento adquirido puede ser representado y transmitido a otros individuos y grupos de forma remota y atemporal mediante código (p.6).

Durante el proceso de aprendizaje se hace consciente la funcionalidad del conocimiento para poder compartirlo con los demás y enriquecerlo, de esta manera se vuelve un conjunto de procesos que nunca terminan, cada vez se amplían en función de los conocimientos adquiridos, compartidos y construidos en interacción con otros.

En la misma línea, el documento de Aprendizajes Clave para la Educación Integral, establece que:

El aprendizaje está estrechamente relacionado con la capacidad individual y colectiva de modificar entendimientos, creencias y comportamientos en respuesta a la experiencia y el conocimiento, la autorregulación de cara a la complejidad e incertidumbre, y, sobre todo, el amor, la curiosidad y la disposición positiva hacia el conocimiento (SEP, 2017, p.31).

Esta perspectiva curricular coincide con la de Zapata (2002), puesto que retoma al aprendizaje como un proceso, es decir, un conjunto de fases de un hecho complejo que puede ser cambiante y particular según cada individuo; todos los alumnos tienen conocimientos previos que van adquiriendo a través de sus experiencias sobre un objeto de estudio, esos referentes son valiosos para el proceso de aprendizaje, porque serán el punto de partida del mismo. Ningún alumno tiene las mismas experiencias que otro, el aprendizaje entonces se vuelve particular, cada uno le da un significado distinto aunque con términos en común. Es por ello, que como docentes es imprescindible tener en cuenta que cada alumno tiene formas y ritmos de aprendizaje, y que el conocimiento nuevo que hayan generado de manera consciente e inconsciente a través de la enseñanza, la reflexión y de sus experiencias se va a manifestar de manera distinta.

Como ya es bien sabido, las necesidades de cada contexto son distintas pues éstas se rigen de acuerdo con su diversidad cultural. Lo que se quiere lograr en una sociedad dependiendo la época, es tarea de la escuela llevarlo a cabo. De acuerdo con Zapata (2002) hace años en la década de los 30's la escuela formaba personas que cumplían con las demandas de producción de la industrialización quien imperaba en esos momentos. Por lo tanto, el

aprendizaje se remitía a una asociación conocida de estímulos y respuestas porque la corriente predominante en la formación era conductista (Bower y Hilgard, 1989). Por lo tanto, el aprendizaje se entendía como la recepción y el almacenamiento de conocimiento. En la visión objetivista, la valoración del aprendizaje está basada en medidas cuantitativas, es decir, un alumno ha aprendido mejor en función del conocimiento que puede reproducir en pruebas, exámenes o productos.

Actualmente, la corriente del cognitivismo enfatiza que el aprendizaje es una construcción activa de conocimiento por parte de los alumnos según sus experiencias, y no como una recepción pasiva de información; la valoración del aprendizaje se enfoca más en los procesos y formas a través de las cuales los alumnos construyen su propio significado.

Es así, como la interrogante ¿Qué es aprender?, depende de la época, las necesidades y las características del contexto en que se esté inmerso, pero en la actualidad, conviene decir que el aprendizaje es un proceso cíclico que se da entre las experiencias, los medios, el conocimiento y el objeto de estudio para así adquirir habilidades, destrezas, valores e ideas que respondan a las demandas de la vida cotidiana.

2.1.1 Corrientes del aprendizaje.

El aprendizaje ha sido estudiado por diferentes disciplinas, una de ellas es la psicología, la cual ha realizado importantes contribuciones para la comprensión de éste concepto hay 2 corrientes las cuales contienen diversas teorías que las explican. Dichas corrientes son denominadas conductismo y el cognitivismo; la primera corriente establece que; el aprendizaje puede ser cuantificado por medio de la conducta del ser humano ante los estímulos externos, la segunda se enfoca a que el alumno construye su conocimiento. Para la aplicación de éstas dos corrientes existen 3 metáforas de acuerdo con Beltrán (1993) las cuales son: “el aprendizaje como adquisición de respuestas, el aprendizaje como adquisición de conocimiento y el aprendizaje como construcción de significado” (p.7). La primer metáfora corresponde al enfoque conductista mientras que las subsecuentes al enfoque cognitivo.

La primer metáfora fue la pionera para el estudio del aprendizaje, permitió sentar las bases, pero esta solo se limitaba a que el conocimiento se pudiera medir a través de las respuestas y conductas de los sujetos.

La segunda metáfora, “el aprendizaje como adquisición de conocimiento”, fue utilizada desde los años cincuenta hasta los años setenta y a su vez generó grandes influencias en la tercera metáfora. En esta segunda metáfora de acuerdo con Zapata (2002) a diferencia de la primera, se plantea que el estudiante es más cognitivo, adquiere conocimientos e información y el profesor es un transmisor de éstos. Es importante recalcar que aquí el docente es el principal actor en el aprendizaje, pues él está al centro de la enseñanza, y tan solo se centra en vaciar conocimientos al alumno.

Dentro de esta metáfora en la cual la principal propuesta es la transmisión del conocimiento y no la del significado, Zapata (2002) expone que está "centrada en el currículo" puesto que:

El aprendizaje avanza de la misma forma que el contenido, y con el mismo esquema: El bloque o núcleo temático se divide en temas, cada tema se compone de lecciones y cada lección consta de enunciados de hechos, principios, fórmulas y ejercicios específicos. Independientemente de la naturaleza de los contenidos, de que sean acumulativos o no. El alumno progresa paso a paso para dominar cada una de las partes por separado hasta cubrir el total del contenido curricular. El papel del profesor es mostrar de la mejor forma y transmitir la información del currículo. La evaluación se centra en valorar la consecución de objetivos de conocimiento y de información: Lo que el alumno sabe. Se evalúa de forma continua o por bloques, es lo mismo (p.8).

Se trata de un enfoque ya cognitivo pero todavía cuantitativo con tintes conductistas, pues el principal objetivo es la cantidad de conocimientos que el alumno puede tener, el alumno no tiene control del proceso de su aprendizaje. Se generará una corriente completamente cognitivista en el momento que el alumno se comprometa con su aprendizaje. Por lo tanto a pesar de que nuestro nuevo modelo educativo se centra en que el alumno debe de crear sus propios significados, bajo un fundamento constructivista, de acuerdo a lo descrito anteriormente en la práctica aún se le da un mayor énfasis a los contenidos conceptuales y se cumple con una evaluación de los saberes que se pueden cuantificar.

En la segunda metáfora se expone que el alumno ya comienza a tener más control sobre su aprendizaje, éste aun depende en su totalidad del maestro, porque el docente solo se centra en vaciar los conocimientos curriculares, a pesar de eso la segunda metáfora sirve como transición para llegar a la tercera metáfora que es donde el alumno ya podrá construir sus conocimientos.

2.1.2 Constructivismo.

La tercera metáfora, la del “aprendizaje como construcción de significado” define ampliamente la corriente cognitivista del aprendizaje. Zapata (2002) argumenta que:

En los años setenta y ochenta, hay otro cambio dentro de la perspectiva cognitivista. El marco de la investigación se traslada desde el laboratorio a situaciones realistas de aprendizaje escolar. En la realidad social que cambia aparece un estudiante con rasgos más activos e inventivos, o al menos más acorde con el estereotipo vigente (p.9).

En el marco de aprendizaje aparece el estudiante, el cual no se limita a reproducir el conocimiento, sino que lo construye a partir de elementos personales, experiencias, ideas previas e implícitas, para generar nuevos significados y representar el nuevo conocimiento adquirido Zapata (2002). Por lo tanto el papel de profesor cambia; ya no es el protagonista del aprendizaje. Pasa de suministrar conocimientos a participar y ayudar a los alumnos en construir su propio conocimiento.

Para la conformación del paradigma constructivista a través de la historia se generaron diversas corrientes cognitivistas las cuales le darían fundamento para su puesta en práctica. Las cuales se analizan a continuación.

2.1.2.1 Corrientes cognitivistas.

En líneas anteriores se ha visto la diferencia entre conductismo y cognitvismo como las dos grandes corrientes teóricas, y se han enfatizado los principales rasgos del cognitivismo en sus dos metáforas que la conforman. Dentro de la tercera metáfora denominada “El aprendizaje como construcción de significado”, se incluyen distintos autores como lo son: Jean Piaget (1991), Owens (2006), Ruso (2005) quienes generaron a través de aportaciones teóricas guiaron esta investigación.

En este sentido Piaget concibe al aprendizaje en función del desarrollo de los procesos mentales, que tiene como rasgos más importantes ser espontáneo y continuo. Se produce en función de dos variables interrelacionadas: maduración y experiencia, lo cual conlleva a la adquisición de nuevas estructuras del proceso de las ideas (Zapata, 2002).

Bruner por su parte introduce el planteamiento del aprendizaje como un proceso de descubrimiento. “Los conocimientos se le presentan al individuo como un reto, una situación de desafío que lo induce, le provoca, el desarrollo de estrategias para la resolución de problemas y las transferencias de estas resoluciones a nuevas situaciones problemáticas de rasgos semejantes pero en contextos distintos” (Zapata, 2002, p.11). Lo anterior implica que los problemas que se le plantean a los niños sean acordes al contexto del alumno para que este los relacione a su medio y puedan generar significado en él.

Otro autor que presenta una propuesta distinta dentro de la tercera metáfora: “la construcción del conocimiento como significado” es Ausubel. Para él “el aprendizaje debe ser significativo. Ello comporta que el nuevo contenido de aprendizaje se ensamble en su estructura cognitiva previa: Alcance significatividad. El aprendiz incorpora así lo aprendido al conocimiento que ya posee y lo transforma en un nuevo conocimiento” (Zapata, 2002, p.11). Por lo tanto, el aprendizaje debe de ser relevante para el alumno, relacionando con sus conocimientos previos para que le cause impacto, de otro modo éste será olvidado.

Otro psicólogo del aprendizaje de conocimiento imprescindible es Robert Gagné. De acuerdo con sus trabajos:

el aprendizaje tiene una naturaleza social e interactiva, se produce a partir de la interacción de la persona con su entorno, pero pone énfasis igualmente en los procesos internos, de elaboración, y en tal sentido señala que hay un cambio en las capacidades del aprendiz, produciendo maduración en el desarrollo del individuo” (Zapata, 2002, p.11).

Los trabajos de Gagné tienen bastantes repercusiones instruccionales ya que establece una relación relevante entre los procesos sociales e internos del sujeto para el desarrollo de su aprendizaje.

Como puntos de partida del constructivismo se pueden considerar, las teorías piagetianas y vigotskianas. Piaget, aunque posterior a Vygotsky pero desconocedor de sus ideas, intentó explicar los procesos de aprendizaje como desarrollo a partir de la propia persona. Si bien consideró el entorno social como un aspecto aparte del desarrollo, no le dio la relevancia de Vigotsky (Zapata,2002). Su teoría estudia exclusivamente el desarrollo del sujeto y cómo éste se ve afectado por el aspecto social.

2.1.3 Etapas del aprendizaje.

Como ya se mencionó anteriormente, el aprendizaje varía según cada alumno, puesto que tiene experiencias, ritmos y canales preferentes de aprendizaje distintos, sin embargo, es de mucha ayuda contar con una clasificación de las etapas de desarrollo del niño que permitan determinar qué tipo de construcciones de aprendizaje pueden lograr. Para ello, teniendo de referente al psicólogo Jean Piaget quien ha realizado una clasificación de cuatro etapas de desarrollo de los niños en diferentes ámbitos, se realizará una descripción de la posición en que se encuentran los alumnos para el aprendizaje.

Tabla de etapas de desarrollo del aprendizaje.	
EDAD	ETAPA DE DESARROLLO
0-2 años	<p>Periodo sensorio motor de los 0 a los 2 años</p> <p>En esta etapa los niños juegan con su entorno, pero se encuentran en un total egocentrismo, tratan de separar las ideas del “yo y su entorno.</p>
2-7 años	<p>Periodo pre operacional 2 a 7 años</p> <p>Los niños comienzan a interactuar con su entorno, poniéndose en el lugar de los demás sin embargo el egocentrismo sigue</p>

	teniendo un gran rol, es necesario tener objetos como carácter simbólico.
7 a 12 años	Operaciones concretas. Comienza a utilizarse la lógica siempre y cuando se parta de premisas concretas, el estilo de aprendizaje deja de tener un carácter totalmente egocéntrico.
Desde los 12 años	Operaciones formales Se utiliza la lógica para llegar a operaciones abstractas, se hace a un lado el egocentrismo

Los niños que se encuentran cursando el segundo grado de primaria en México, tienen entre siete y ocho años, es decir, según Piaget, se encuentran en las últimas fases del periodo pre operacional de desarrollo y comenzando la etapa de operaciones concretas.

Generalmente, los niños manifiestan características similares de evolución en distintas etapas de su desarrollo, pero a pesar de ello, cada niño crece y desarrolla habilidades a su propio ritmo y contexto. Algunos niños pueden tener más desarrollada un área, como el lenguaje, pero necesitan potenciar más alguna otra como el desarrollo sensorial y motor o la regulación de emociones.

Para hacer más sencilla la categorización de etapas de aprendizaje de los niños de entre siete y ocho años, Piaget realizó una división de cinco áreas de desarrollo; crecimiento físico, desarrollo cognitivo, desarrollo afectivo y social, desarrollo del lenguaje y desarrollo sensorial y motor.

Los alumnos que cuentan con siete años de edad, se encuentran consolidando el periodo pre operacional y poseen las siguientes características de acuerdo con Piaget (1991).

a) Crecimiento y desarrollo físico.

Para cuando tienen siete años de edad, la mayoría de los niños crecen aproximadamente 6 cm y aumentan alrededor de 3 kg en un año, pierden aproximadamente cuatro dientes de leche y son reemplazados por dientes permanentes, su cuerpo aún sigue en desarrollo así que es importante estimular su crecimiento con actividades físicas, cognitivas, sociales y emocionales.

b) Pensamiento y razonamiento (desarrollo cognitivo).

Los niños ya tienen un sentido sólido del tiempo, comprenden qué son los segundos, minutos, horas, días, semanas, meses, estaciones e incluso años, comienzan a manifestar una preferencia hacia un canal de aprendizaje, por ejemplo pueden expresar si les gusta realizar actividades que tengan que ver con movimientos del cuerpo, o que impliquen mayor atención visual que se dé sin movimiento, pueden resolver problemas matemáticos sencillos, a inicios de los siete años, se potencia la reflexión y la imaginación, comienzan a abandonar la etapa egocéntrica y progresivamente eligen más reflexionar y participar en colaborativo.

c) Desarrollo afectivo y social.

Empiezan a adquirir consciencia acerca de los sentimientos de los demás y se vuelven más sensibles a estos, desarrollando el sentido de la empatía, logran superar miedos que tenían cuando eran más pequeños usando el argumento de que ya no son bebés, pero todavía puede causarles desconcierto las situaciones desconocidas. A manera de ejemplo, el cambiar de escuela puede ser muy difícil para un niño de siete años, ya que, a pesar de tener más inclinación por pertenecer a un grupo de amigos, todavía tienen desconfianza, también pueden temer que sus padres u otros adultos se enojen con ellos pues suelen preocuparse por las opiniones de los demás, forman amistades, generalmente con otros niños del mismo sexo, generalmente juegan en grupos más grandes, pero también exigen tiempo a solas.

d) Desarrollo del lenguaje.

Los niños suelen hablar y expresar sus opiniones de manera fluida y congruente en situaciones que le generen confianza, pronuncian palabras correctamente, ya no existe reemplazo de letras por otras al momento de pronunciar palabras como por ejemplo “pedo” por “perro”, sino que su vocabulario además de ser cada vez más extenso, se perfecciona,

leen mejor, pero pueden tener dificultades para pronunciar algunos fonemas, pero no por su desarrollo físico, sino por las prácticas de lectura.

e) Desarrollo sensorial y motor.

Pueden correr rápido, frenar o girar bruscamente sin caerse, la coordinación ojo-mano está muy avanzada y pueden realizar actividades como trapear, barrer o nadar, pueden arrojar y patear una pelota con gran precisión y poco a poco adquieren gran equilibrio, realizan dibujos más apegados a su realidad y entorno inmediato, no tienen problemas para usar correctamente el lápiz.

Por su parte, los niños que tienen ocho años de edad, se encuentran en la fase de operaciones concretas y aunque pertenezcan a un mismo grado y grupo, tienen características de desarrollo distintas.

f) Crecimiento y desarrollo físico.

Al igual que los niños de siete años, crecen aproximadamente 6 cm y aumentan alrededor de 3 kg en un año, pueden tener brazos y piernas que parecen demasiado largos en proporción a su cuerpo y también pueden llegar a perder cuatro dientes por año que son reemplazados por dientes permanentes.

g) Pensamiento y razonamiento (desarrollo cognitivo).

En este penúltimo estadio de La Teoría de Piaget, los niños hacen uso del pensamiento lógico en situaciones concretas, pueden realizar tareas en un nivel más complejo utilizando la lógica, así como realizar operaciones de razonamiento matemático, sin embargo, aunque hayan hecho un gran avance con respecto al periodo pre operacional, **el desarrollo cognitivo aplica la lógica con ciertas limitaciones**, por ejemplo, el tiempo presente siempre les resulta más fácil de entender y aplicar que el futuro o el pasado, todavía no utilizan el pensamiento abstracto, es decir, el aplicar conocimientos sobre algún tema que desconocen, aún es complicado para ellos, todavía se concentran sólo en un aspecto o idea a la vez, lo cual hace difícil que entiendan asuntos complejos.

h) Desarrollo afectivo y social.

Prefieren estar más con sus amigos que con sus maestros o familias, las opiniones de sus amigos se vuelven cada vez más importantes y el sentido de pertenencia a un grupo puede llegar a volverse una preocupación a esta edad, tienen más motivación intrínseca por participar con regularidad en actividades grupales que en lo individual, es más probable que sigan acuerdos que ellos mismos hayan establecido, sus emociones siguen siendo muy cambiantes pero los arranques de furia ya no son comunes, también algunos niños son críticos de los demás, pareciendo a veces groseros, son impacientes, les motiva gratificaciones inmediatas sobre sus acciones y tienen dificultades para esperar a tener lo que quieren, se interesan en el dinero y comienzan a planificar opciones de ahorro.

i) Desarrollo del lenguaje.

Tienen un vocabulario amplio que usan al comunicar ideas que no cambian según la situación o las personas, tienen coherencia y cohesión en lo que dicen y lo que quieren comunicar, su pronunciación es fluida y cuidan su gramática, se interesan en leer libros y puede ser que para algunos niños esa sea su actividad favorita, todavía tienen confusiones ortográficas y gramaticales (sólo en la escritura ya que el aspecto del desarrollo del lenguaje no es tan avanzado como el aspecto oral).

j) Desarrollo sensorial y motor.

Tienen la madurez para dominar las habilidades motoras, físicamente, los niños de ocho años ya pueden tirar, cachar, rodar y patear una pelota a la perfección, es la edad perfecta para participar en deportes como el béisbol, fútbol y basquetbol. Pueden moverse rápidamente, y tienen el control para cambiar de rumbo o pararse sin caer, también los niños de ocho años ya tienen la capacidad de bailar con ritmo, y de participar en actividades como la gimnasia que dependen del equilibrio.

Para lograr un aprendizaje adecuado a las características de los niños, primero es necesario conocer cuáles son, gracias al psicólogo Jean Piaget se han podido clasificar algunas de ellas que servirán de apoyo para el diseño de intervenciones didácticas que potencien el aprendizaje de los estudiantes tomando en cuenta la etapa de desarrollo en la que se encuentran, para poder plantear objetivos y metas de aprendizaje que los niños puedan

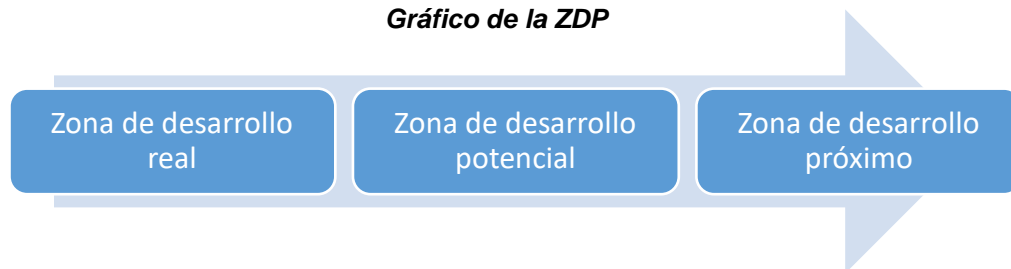
lograr de manera real y no exigir más de lo que no pueden dar por naturaleza y procesos de desarrollo y crecimiento en distintas áreas.

2.1.4 Zona de desarrollo próximo.

Uno de los teóricos actuales que más ha contribuido en temas de aprendizaje y enseñanza es Lev Semiónovich Vygotsky, un psicólogo ruso que conceptualizó el término “zona de desarrollo próximo”:

La zona de Desarrollo Próximo es un concepto que expresa de forma concentrada una visión psicogenética del hombre. Se deriva de la ley general del desarrollo de los procesos psíquicos superiores, síntesis capital de Vigotsky que postula que toda función psicológica humana existe primariamente como utilización de instrumentos semánticos compartidos interpersonalmente, y que precede genéticamente a su dominio intrapersonal. De aquí que exista una diferencia -un "espacio"- en cada momento del desarrollo entre el dominio individual (como realización personal) y el dominio compartido (como realización futura ya existente como potencialidad en la relación) (Ruso, 2001, p.45).

Gráfico de la ZDP



Vygotsky consideraba que hay un punto en el que surgen problemas que el niño está a punto de resolver, pero para superarlos sólo necesita cierta ayuda, pistas, recordatorios, apoyo con los detalles o pasos del recuerdo, y en ocasiones hasta motivación para seguir esforzándose en la tarea que esté desarrollando. Naturalmente, hay trabas que escapan a las capacidades del niño, aunque se explique con claridad cada paso que debe seguir. La zona de desarrollo próximo de acuerdo con Ruso (2001) es: “la distancia existente entre el nivel real de desarrollo del alumno y el nivel del desarrollo posible que puede alcanzar, mediante

la dirección de un adulto o la colaboración de otros compañeros con mayores referentes sobre el tema” (p.45).

De la misma manera, Vygotsky consideraba importante el habla para el desarrollo cognoscitivo de la zona de desarrollo real que es en donde el alumno cognoscitivamente se encuentra, es decir las actividades que puede hacer por si mismo (Ruso, 2001). Muchas veces, el adulto ayuda al niño a resolver un problema o a cumplir una tarea usando apoyos verbales, así se construye el andamiaje, éste puede reducirse gradualmente conforme el niño vaya aproximándose al aprendizaje esperado. En un principio, los apoyos orales surgen de manera externa, del maestro al alumno o entre compañeros, posteriormente el habla será interna, el niño irá estableciendo estructuras mentales que sirvan de apoyo en problemáticas posteriores.

El andamiaje se puede dar de manera natural durante el proceso de aprendizaje pues es el acompañamiento o guía que se le da al alumno durante el proceso de aprendizaje, puede darse por los maestros, padres de familia o incluso los compañeros (Ruso, 2001).

2.1.5 Aprendizaje colaborativo.

El aprendizaje colaborativo ayuda a la contribución y resalta la comunicación entre estudiantes porque apuesta a que la convivencia entre los alumnos generará un mejor aprendizaje, en esta apuesta Gómez (2007) plantea que:

El aprendizaje colaborativo comparte la idea de la agrupación del alumnado en grupos heterogéneos en función del género y del ritmo de aprendizaje. El alumnado trabaja conjuntamente para aprender y aprende a ser responsable tanto de sus compañeras y compañeros de grupo como del suyo propio (p.21).

Es notorio que en ocasiones los alumnos prefieren preguntarle a sus compañeros alguna duda de la clase, porque le entienden mejor a ellos, el fomentar la colaboración dentro del salón ayuda a fomentar principalmente las habilidades comunicativas y valorales dentro del salón. Por tanto, genera dentro de los alumnos la constante participación y ayuda mutua. Algunas de las habilidades que se resaltan al trabajar éste tipo de aprendizaje son:

- Auto organizarse.
- Escucharse entre si.
- Distribuir el trabajo.
- Resolver conflictos.
- Distribuir las responsabilidades.
- Coordinar las tareas.

La “colaboración y el trabajo en equipo” pertenece a uno de los once ambitos del perfil de egreso de la educación basica, de acuerdo con el plan de estudios “Aprendizajes clave” SEP,(2017). Al finalizar la educación primaria el alumno debe de trabajar de manera colaborativa identificando sus capacidades, reconociendo y apreciando las de los demás.

Una vez argumentado que la colaboración es en los planes de estudio vigentes uno de los principales ámbitos para el perfil de egreso, SEP (2017) expone que la colaboración genera un “gran potencial para desarrollar sus capacidades cognitivas”(p.57). Puesto que el intercambio contante de ideas ayuda al aprendizaje de los alumnos.

2.2 El lenguaje

El ser humano al ser un animal netamente social utiliza el lenguaje en todo momento de su vida porque día a día se está comunicando, expresando sus ideas, pensamientos y emociones. Actualmente existe la lingüística, ciencia dedicada al estudio del lenguaje por su estrecha relación con la inteligencia, pero no siempre fue así.

Antes de comenzar a hablar sobre el lenguaje es importante mencionar sus orígenes. Estos datan desde hace unos 70,000 años atrás, cuando surgió la primera revolución cognitiva la cual nos separaría de ser un animal sin uso de razón a una sociedad la cual podría construir imperios, bajo un sistema complejo de cooperación. Noah (2014) aduce a que “mutaciones genéticas accidentales cambiaron las conexiones internas del cerebro de los sapiens, lo que les permitió pensar de manera sin precedentes y comunicarse utilizando un tipo de lenguaje totalmente nuevo. Podemos llamarla la mutación del árbol del saber” (p.35). Por lo tanto, el

lenguaje ha sido producto de miles de años de evolución, no es de sorprender que su estudio sea tan complejo.

Se reconoce la diferencia entre nuestro lenguaje al del resto de los animales, puesto que en la actualidad estudios demuestran que especies como lo son: los simios, abejas u hormigas, cuentan con sistemas de comunicación. Un mono puede emitir ciertos sonidos para avisar a los demás que se acerca un cazador y así ellos sabrán cómo actuar, las hormigas y abejas saben comunicarse para que puedan encontrar alimentos.

Sin embargo, la diferencia radica en que nuestro lenguaje es sumamente flexible; con tan solo 22 fonemas y 27 signos en la lengua castellana, se pueden crear 88,000 palabras con un significado cada una. También puede comunicar información acerca de cosas que no existen, un mono puede emitir un sonido para comunicar a los demás que se acerca un cazador y así quedarse con todos los frutos de un árbol, mientras que un humano puede platicarle a su compañero que: en la mañana vio un león, de color café, que se veía hambriento (Noah, 2014).

Esto quiere decir que nuestro lenguaje no solo evolucionó a la capacidad de emitir sonidos para comunicar, sino que le dimos un significado a las cosas, inventamos leyendas, mitos, dioses y religiones en la revolución cognitiva. Cuando un mono identificó a un león como su cazador, los humanos lo nombramos como el ente espiritual el cual cuidaría la tribu.

Es importante aclarar que existe una distinción entre el lenguaje y lengua. De acuerdo con Owens, (2006) define el lenguaje como: “Un código socialmente compartido, o un sistema convencional, que sirve para representar conceptos mediante la utilización de símbolos arbitrarios y de combinaciones de éstos, que están regidas por reglas” (p.5). Una lengua es como el español, inglés o el francés que utilizan su propio sistema de signo y expresiones para poder comunicarse, es importante resaltar que las lenguas no son inertes están en constante evolución. Con el paso de los años estos van obteniendo más vocabulario.

2.2.1 Diferencia entre el habla y el lenguaje.

Como ya se expuso, el lenguaje no es una característica que solo posean los humanos, pero la diferencia principal radica en que nosotros no solo hablamos, al conjunto de palabras

que emitimos le damos un significado, un ejemplo sería que un loro muy bien entrenado puede recitar la fórmula general de las matemáticas, pero el hombre le da un significado y una aplicación.

Owens (2006) conceptualiza el habla como: “un medio verbal de comunicarse o de transmitir un significado” (p.4) por lo tanto el habla solo se enfoca a un conjunto de sonidos emitidos por el ser humano de manera verbal, sin el lenguaje solo estaríamos produciendo ruido sin ningún significado.

A lo largo del primer año de edad el niño experimenta la emoción de una infinidad de sonidos a través de su mecanismo vocal, estos con el paso de tiempo van tomando la forma del lenguaje en el cual él se desarrolla (Owens, 2006).

En la actualidad el único medio por el cual la comunicación es 100% verbal es cuando realizamos una llamada telefónica, pero en la vida cotidiana solo el 40% de la comunicación es verbal, el otro 60% de nuestra comunicación es emitida por nuestros gestos corporales.

El desarrollo del lenguaje oral evoca más que la simple pronunciación de ciertos sonidos, o la implementación de ciertas estructuras gramaticales, es el uso cotidiano que se le da. De acuerdo con Staats (1983) el lenguaje se va desarrollando conforme nosotros vamos creciendo, por lo tanto es una pragmática evolutiva. En el ámbito escolar el docente no debe de dar por hecho de que el alumno ya tiene desarrollado un lenguaje oral, solo porque el alumno ya hable, sino que tiene que desarrollarlo y fomentarlo dentro del aula.

2.2.2 Comunicación.

El habla está regida bajo el lenguaje, pues a pesar de que una persona pueda emitir palabras no quiere decir que estas logren emitir información, deben de tener una estructura gramatical. El hecho de que un sujeto diga: “profesor Jaime es un” no tiene ningún significado, pero “Jaime es un profesor” genera un significado diferente.

Entre el hablante y el oyente debe de haber un significado compartido para que pueda existir una buena comunicación y así la información logre su propósito y el mensaje que este se quiere dar a comunicar sea claro, pues dentro de dos hablantes que están teniendo una

conversación con referente a la misa de ayer, se puede evocar la palabra “padre” refiriéndose a la persona del clero la cual conduce la misa, si una persona pasa al momento que se emite esta palabra puede tener también el significado de una figura paterna la cual cría a un hijo (Owens, 2006).

La comunicación se desarrolla cuando las personas conviven. Owens (2006) define a la comunicación como: “El proceso mediante el cual los interlocutores intercambian información e ideas, necesidades y deseos. Se trata de un proceso activo que supone, codificar, transmitir y decodificar un mensaje” (p.8). Pero la comunicación también conlleva otros elementos extralingüísticos: signos paralingüísticos, elementos no lingüísticos e indicadores metalingüísticos.

Los signos paralingüísticos se enfocan a la entonación, énfasis y velocidad. Los elementos no lingüísticos a todas aquellas acciones que hacemos no verbales como la postura corporal, expresión facial, contacto ocular, movimiento de cabeza o cuerpo, los gestos y la distancia física y los indicadores metalingüísticos son el énfasis a la recepción del mensaje y si este cumplió su propósito (Owens, 2006).

Es importante entender todos los factores que intervienen en la comunicación porque dentro de la práctica docente cuando uno les pide a los alumnos que le expliquen a un compañero un tema, se tiene en mente que solo se voltee y le comente a su compañero que es lo que ha aprendido, pero si el alumno solo hace eso no se estará llevando una comunicación eficiente, porque no estaremos involucrando todos los elementos de la comunicación.

Sería interesante pensar en una propuesta en donde los alumnos estén más activos y puedan desenvolverse mejor para poder comunicar lo aprendido, en donde se tome en cuenta la entonación, velocidad, movimiento corporal y por supuesto el énfasis e importancia de la emisión del mensaje.

A pesar de que se comenta que el lenguaje está regido por estructuras complejas y está lleno de elementos, los niños desde pequeños aprenden estos para poder comunicarse así ellos ya solo asisten a la escuela para darle los “retoques finales” (Owens, 2006). Pero realmente es así, sería interesante que el docente se ponga a reflexionar en que: Se exige que

un alumno al momento de exponer lo haga de manera correcta, pero, ¿le hemos enseñado a exponer?

2.2.3 Componentes del lenguaje.

Como se ha mencionado anteriormente, el lenguaje es un sistema muy complejo por lo tanto para su mejor comprensión Owens (2006) lo descompone en 5 componentes: la *semántica*, destinando a las ideas; la *fonología* y la *morfología*, los cuales conectan los símbolos y sonidos en un orden determinado; la *sintaxis*, destinado a la forma del lenguaje; y la *pragmática* utilizada para exponer ideas, obtener información y responder a estímulos. A pesar de que cada componente es importante, en esta investigación solo se pondrá especial énfasis en la *semántica* y la *pragmática* debido a que se consideran los componentes más visibles en el momento de aplicación de las técnicas.

2.2.3.1 La semántica.

La *semántica* forma parte de uno de los componentes primordiales del lenguaje y esta estudia “las relaciones de unos significados con otros y los cambios de significación que experimentan esas palabras” (Owens, 2006, p.22). La interacción con el exterior va generando un “conocimiento del mundo” en el cual se desarrolla con la experiencia y el propio significado, que se le va dando a las cosas.

Por otra parte, está “el conocimiento de las palabras” las cuales determinan una definición a las palabras y éste se encuentra en los diccionarios, uno depende del otro. Conforme los sujetos se van desarrollando en el exterior van obteniendo más y más conocimiento, por lo tanto, una visión más amplia del mundo. Es aquí donde toma un rol fundamental la interacción y comunicación con personas de nuestra misma lengua, porque conforme se va creciendo se depuran conceptos asimilando los de otras personas.

Conforme al desarrollo del lenguaje dentro de la *semántica* se va obteniendo validez, accesibilidad y flexibilidad. Mientras un hombre interactúe más con otros obtendrá más conocimiento del mundo, puesto que la experiencia que él no podrá vivir será comunicada por otro compañero, aquí está uno de los principales fundamentos que se defienden en el trabajo, el hecho de que un alumno interactúe y se comunique más con sus compañeros.

2.2.3.2 Pragmática.

Una vez explicado que es el lenguaje y sus componentes, nos centramos en lo que podría considerarse como el objetivo del lenguaje, el cual es la comunicación, pero a su puesta en práctica se le denomina “pragmática”. El uso de la pragmática radica en “influir sobre los demás o de transmitir información” (Owens, 2006, p.24); por lo cual uno de los aspectos primordiales del uso del lenguaje.

El desarrollo de la pragmática surge desde las edades preescolares en donde el alumno tiene como principal referente a sus padres o la red social en donde se desarrolla, el uso de la pragmática es importante porque en los primeros años de edad el niño hace uso de los monólogos en donde él es el principal actor en una conversación, pero en este plano de la convivencia se opta porque el alumno pueda generar una conversación en donde se aparte del egocentrismo.

2.2.4 Lenguaje oral.

El lenguaje oral es uno de los primordiales objetivos a tratar en el jardín de niños (kínder) puesto que los niños a esta edad se encuentran en la etapa de desarrollo operacional en la cual el niño es el principal actor, por lo tanto, se enfatiza el diálogo y la comunicación entre compañeros para así ampliar su conocimiento y visión del mundo. Porque retomando a Owens (2006) esto solo se logra interactuando con otras personas.

En el desarrollo de las interacciones personales, el niño ira afinando y enriqueciendo su vocabulario, su fonética y su sintaxis se corregirán poco a poco, a preniendo a expresarse de una manera más eficaz, dándose cuenta de los diferentes giros posibles y de los diversos significados que de éstos se deriva dentro del marco general del lenguaje.

Para los niños el lenguaje oral tiene múltiples funciones. Ellos lo utilizan para expresar sus deseos, conocer más acerca de las cosas que los rodean, transmitir sus ideas y así relacionarse con los demás. Conocer las características del desarrollo del lenguaje oral en estas edades facilita una correcta y eficaz estimulación del mismo (Clemente y Rosa, 1995).

El lenguaje oral tiene diversas funciones. Estos lo utilizan para expresar sus deseos, afirmar su identidad, aprender y conocer más acerca de las cosas que los rodean (utilizando

los conocidos ¿por qué?), transmitir sus ideas y de esta forma relacionarse con las demás personas. Pero no es un proceso sencillo; para que transcurra satisfactoriamente los adultos debemos tener en cuenta sus particularidades en cada etapa del desarrollo del niño y así poder influir positivamente en el proceso.

2.2.4.1 La utilidad del lenguaje oral.

El lenguaje oral es determinante en el desarrollo mental y en el proceso de socialización. “Lenguaje y desarrollo mental. La conexión entre lenguaje y desarrollo mental es un fenómeno sobre el que se ha debatido desde siempre. La adquisición del sistema lingüístico, interrelacionado con el medio, favorece el desarrollo del proceso mental y social” (Clemente y Rosa, 1995, p.20). La palabra es el fundamento de este proceso, ya que pone en contacto con la realidad creando formas de atención, memoria, pensamiento, imaginación, generalización, abstracción, el lenguaje tiene un valor esencial en el desarrollo del pensamiento.

De acuerdo con la SEP (2017) la organización del pensamiento y comprensión de ideas son aspectos que se fortalecen cuando ponemos en práctica la oralidad. El niño necesita estimulación para iniciarse en el aprendizaje de la lengua, aprende a hablar si está rodeado de personas que le hablan, siendo el adulto el modelo, el estímulo que le empujará a aprender a valerse del lenguaje como instrumento comunicativo.

El niño desde el primer momento tiene deseos de comunicarse con el mundo que le rodea y se esfuerza en reproducir los sonidos que oye, siendo estos deseos mayores o menores de acuerdo con el grado de motivación y gratificación. Desde temprana edad, el niño goza con la conversación, provoca el diálogo con los adultos, hace lo posible para ser escuchado y se enoja cuando no lo consigue, busca respuesta para todo y presta atención a lo que se dice a su alrededor.

El aprendizaje del lenguaje oral requiere un grado de motivación, interacción con otras personas, una técnica. En los primeros meses los padres deben aprobar con sonrisas y gestos los ruidos que al niño(a) le gusta producir con la lengua y los labios, y motivar a emitir vocalizaciones imitar los sonidos producidos por los adultos y cosas que le rodeen. El juego es una actividad que favorece el desarrollo del lenguaje.

Los infantes, mientras juegan, hablan constantemente: "El lenguaje y el juego van siempre unidos" (Clemente y Rosa, 1995, p.170). Cuando el niño comienza a hablar le gusta jugar con el lenguaje, deforma los sonidos o las palabras, habla con los labios juntos o con la boca abierta, dice palabras al revés. Todo esto está ayudando a la adquisición del lenguaje oral. Porque su estimulación es sumamente importante. Debido al doble carácter del lenguaje: como comunicación y como representación mental y estructurador del pensamiento.

2.3. El juego

El juego son un conjunto de actividades diseñadas para crear un ambiente de armonía dónde los estudiantes que están inmersos en el proceso de aprendizaje, mediante el juego a través de actividades divertidas y amenas en las que puedan incluirse contenidos o temas del currículo, es crear experiencias todo con el fin de aprender como afirma Posada (2014):

Es connatural a la existencia humana en sus prácticas cotidianas y pedagógicas, un modo de hacerse con el mundo, de divertirse con él, una manera de conocer a nivel táctil, olor sabor, que lleva a procesos de comprensión, lo cual requiere obviamente de observación, experiencia, selección de la información significativa y su contextualización, relación, asociación a nivel mental en procesos que llevan al aprendizaje (p.27).

2.3.1.El lenguaje dentro del juego.

Debido a que los alumnos en ese momento de acuerdo con Piaget se encuentran en una etapa de operaciones concretas ellos al momento de describir tendrán que ser objetos tangibles de acuerdo con Hughes (2006):

Pida a una niña de nueve años que le diga el nombre de su mejor amiga y por qué son amigas. Es probable que describa a su amiga en forma algo concreta. Por ejemplo, le describirá el aspecto de su amiga, la forma en que viste, dónde vive e información adicional acerca de las características externas de su amiga (p.34).

2.4 Las técnicas didácticas

Para comenzar se cuestiona ¿Qué es un procedimiento? De acuerdo con Coll (como se citó en Castelló, Clariana, Monereo, Palma, Pérez, 1999) piensa que un procedimiento es:

“un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir, dirigidas a la consecución de una meta” (p.89).

Pero este conjunto de acciones pueden tener una meta específica y corta o pueden ser parte de un conjunto variado y largo. Por lo tanto existen dos tipos de procedimientos “algorítmico” y “heurístico” el primero compete a acciones completamente prefijadas que aseguran la ejecución de una tarea, el segundo conlleva mayor variabilidad y su ejecución no garantiza la consecución de un resultado óptimo (Castelló, Clariana, Monereo, Palma, Pérez, 1999).

Para una ilustración más clara de estos dos tipos de procedimientos tomaremos como ejemplo una partida de ajedrez, un procedimiento “algorítmico” sería un movimiento de una pieza en el cual se ha analizado una jugada, ya sea de defensa o ataque, mientras que un procedimiento “heurístico” sería la búsqueda de un jaque mate, este procedimiento se acompaña de un conjunto de movimientos en donde se va variando conforme avanza la partida, por lo tanto no asegura el resultado del objetivo.

Algunos autores han relacionado los procedimientos algorítmicos con las técnicas y los holísticos con las estrategias, en esta investigación se inclina por los procedimientos algorítmicos (técnicas) debido a la factibilidad de las mismas, porque son acciones más concretas, su objetivo es más claro y perceptible, por lo tanto su resultado puede ser observado en un plazo más corto y los tiempos de la investigación son reducidos.

La técnica también se emplea a un punto específico al cual se quiere tratar, en cambio una estrategia didáctica se enfoca a abordar aspectos más complejos, como lo son un proyecto o una secuencia didáctica mientras las técnicas didácticas son actividades que se trabajan puntualmente para un propósito ya sea: al inicio, desarrollo o cierre de una estrategia.

El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM, s/f) define a las técnicas didácticas como:

Procedimiento lógico y con fundamento psicológico destinado a orientar el aprendizaje del alumno, lo puntual de la técnica es que ésta incide en un sector específico o en una fase del curso o tema que se imparte, como la presentación al inicio del curso, el análisis de contenidos, la síntesis o la crítica del mismo. La técnica didáctica es el recurso particular de que se vale el docente para llevar a efecto los propósitos planeados desde la estrategia.

En su aplicación, la estrategia puede hacer uso de una serie de técnicas para conseguir los objetivos que persigue. La técnica se limita más bien a la orientación del aprendizaje en áreas delimitadas del curso, mientras que la estrategia abarca aspectos más generales del curso o de un proceso de formación completo (p.5).

Por lo tanto, se concluye que la técnica es una actividad que se desarrolla durante uno de los tres tiempos de una secuencia didáctica o en un punto específico del proyecto didáctico, las propuestas de esta investigación son actividades, puntuales que atienden a objetivos específicos, se desarrollan por tiempos limitados y su resultado puede ser visible a corto plazo, es por eso que se optó la implementación de técnicas didácticas para fortalecer el aprendizaje colaborativo.

2.5 Componentes curriculares vigentes que respaldan esta investigación

El lenguaje y comunicación es uno de los once ámbitos del perfil de egreso de educación básica, puesto que, establece que los alumnos al finalizar la educación primaria deben de expresar tanto de forma oral como escrita sus sentimientos e ideas (SEP,2017). El plan de estudios también determina que: “El lenguaje es una herramienta del pensamiento que ayuda a comprender, aclarar y enfocar lo que pasa por la mente”(p.61).

El lenguaje oral está implícito en el campo de formación académica “lenguaje y comunicación” del plan de estudios “Aprendizajes clave” (2017), Ya que en uno de sus tres componentes, *la producción contextualizada del lenguaje* es: “La interacción oral y la escritura de textos guiadas siempre por finalidades, destinatarios y tipos de textos específicos” (p.158).

Es importante mencionar como se relaciona la propuesta de investigación con el plan de estudios vigente, pues a pesar de que los enfoques pedagógicos en cada asignatura aluden a que se tiene que fomentar el desarrollo del lenguaje oral.

2.5.1. Enfoque de la asignatura: Lengua materna. Español.

Español es una materia medular durante la educación primaria puesto que fomenta y desarrolla en los las bases para que ellos puedan comunicarse de manera autónoma dentro de la sociedad, dentro de su enfoque pedagógico se establece que: “Se sustenta en las

aportaciones de la psicolingüística y la psicología constructivista sobre los procesos de adquisición del lenguaje tanto oral como escrito. Asimismo, toma de las ciencias antropológicas las nociones de práctica cultural y prácticas de lectura para proponer como elemento central del currículo las prácticas sociales del lenguaje” (SEP, 2017, p.157). Por lo tanto, dentro de la práctica pedagógica se debe de promover el lenguaje oral, porque ayudará a promover en los alumnos una comunicación eficiente, ya que el lenguaje ayuda al pensamiento a aclarar, comprender y enfocar lo que pasa en la mente.

2.5.2. Enfoque de la asignatura: Matemáticas.

Las matemáticas son esenciales en la vida de cada persona pues están en todos lados y las aplican todas las personas, pero no solo se detiene en la aplicación, estamos constantemente comunicándolas, es necesario que los alumnos tengan un buen uso del lenguaje oral, pues al expresar su resolución en algún problema matemático deben de explicar el porqué del mismo. Por lo tanto, su enfoque establece que:

Los estudiantes analizan, comparan y obtienen conclusiones con ayuda del profesor; defienden sus ideas y aprenden a escuchar a los demás; relacionan lo que saben con nuevos conocimientos, de manera general; y le encuentran sentido y se interesan en las actividades que el profesor les plantea, es decir, disfrutan haciendo matemáticas (SEP, 2017, p.227).

2.5.3 Enfoque de la asignatura: Conocimiento del Medio.

En conocimiento del medio propone que los alumnos exploren su entorno y por ende den una explicación coherente de los sucesos naturales por lo tanto el enfoque de la SEP (2017) establece que:

La recuperación de saberes y experiencias previas, la socialización, el diálogo y el contraste de sus concepciones con la nueva información, lo cual contribuye a que tengan un pensamiento cada vez más organizado, crítico y reflexivo de sí mismos y de lo que sucede a su alrededor, por eso los alumnos deben de tener una buena pragmática para poder expresar los sucesos naturales (p.260).

Como conclusión se aplicaron las técnicas en las 3 asignaturas antes mencionadas debido a su factibilidad con el tema de investigación, es decir como ya se mencionó, en la asignatura de “Español”, se pide que los alumnos desarrollen su comunicación oral a los temas que abordan dentro de las clases, en “Matemáticas” se pide que el alumno de argumentos a sus procesos de resolución de los problemas matemáticos y para finalizar en “Conocimiento del medio” expone en su enfoque que los alumnos deben de expresar lo que conocen sin temor a ser relegados o atacados y ayudarles a expresar cómo ha sido su proceso de construcción.

El lenguaje forma parte crucial del perfil de egreso en educación primaria y en el discurso se debería de fomentar constantemente en los alumnos, generando espacios para que ellos expresen de forma oral lo que han entendido de las asignaturas, argumenten de forma oral sus procedimientos y expliquen los acontecimientos naturales. Por lo tanto, el lenguaje oral debe de ser promovido en las asignaturas.

2.6 Evaluación

Dentro de los procesos de evaluación es importante tomar en cuenta que la SEP (2017) nos sugiere que el alumno:

De la justificación pragmática al uso de propiedades, los conocimientos y las habilidades se construyen mediante la interacción entre los alumnos, el objeto de conocimiento y el maestro; un elemento importante en este proceso es la explicación de procedimientos y resultados. De manera que se espera que los alumnos pasen de explicaciones tipo “porque así me salió”, a los argumentos apoyados en propiedades conocidas (p.234).

Por lo tanto dentro de la evaluación existen diferentes tipos; diagnóstica, formativa y sumativa. La evaluación diagnóstica se realiza de manera previa al desarrollo del aprendizaje, la evaluación formativa se realiza para valorar el avance del aprendizaje, y la evaluación sumativa es el juicio global de trabajo realizado del alumno (SEP, 2012a).

2.6.1 Evaluación formativa.

La evaluación en el contexto de enfoque formativo es un tipo de evaluación la cual se basa en el registro continuo de las actividades realizadas por los alumnos, por su parte permite al

docente valorar de diferentes fuentes el proceso de aprendizaje de los alumnos y convertirlo en una calificación numérica cuando sea requerido.

Pero esta evaluación también es de utilidad para el docente en un sentido autocrítico, la SEP (2012a) nos expone que:

la evaluación en el contexto del enfoque formativo requiere recolectar, sistematizar y analizar la información obtenida de diversas fuentes, con el fin de mejorar el aprendizaje de los alumnos y la intervención docente (p.18).

Por lo tanto éste tipo de evaluación debe de ser congruente y continua en el desarrollo del los aprendizajes de los alumnos ya que nos permite recabar de una manera más crítica y fidedigna la información, al ser implementada, no solo se toman en cuenta los conocimientos de los alumnos sino sus valores, aptitudes y habilidades.

Dentro de la evaluación formativa también pueden participar diferentes agentes lo que genera que se deriven diferentes tipos de evaluación formativa como lo son: Heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.

2.6.1.1 Autoevaluación.

Es cuando el alumno evalúa su propio trabajo o productos, tratando de ser lo más crítico posible de ésta manera conoce y valora sus actuaciones, para que posteriormente mejore su desempeño (SEP,2012b).

2.6.1.2 Coevaluación.

Es el tipo de evaluación se desarrolla cuando; los alumnos evalúan la colaboración con sus compañeros al momento que realizarán sus productos o trabajos. Esta evaluación ayuda a valorar el trabajo de sus colegas a la par que intercambian estrategias de trabajo (SEP, 2012b).

2.6.1.3 Heteroevaluación.

Es la evaluación que el docente realiza de las producciones de un alumno o un grupo de alumnos. Esta contribuye a que el docente genere un mejor análisis de los aprendizajes obtenidos en el transcurso de las sesiones (SEP, 2012b).

Es importante aclarar que la evaluación debe de tener una correspondencia con el propósito o aprendizaje esperado y para ello hace la evaluación formativa hace uso de lo que son los instrumentos de evaluación.

2.6.2 Instrumentos de evaluación.

Los instrumentos de evaluación orientan al docente a especificar cómo es que se evaluará el desempeño de los alumnos para la obtención de su aprendizaje, por lo tanto, la SEP (2012a) determina que son los recursos para tener información acerca de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Los instrumentos de evaluación deben de adaptarse a las características de los alumnos debido a la gran variedad de técnicas que existen las cuales son: Observación, desempeño de los alumnos, análisis del desempeño, e instrumentos (SEP, 2012a). En esta investigación se inclinó por el instrumento de evaluación “listas de cotejo” las cuales permiten valorar los conocimientos, habilidades y actitudes de los alumnos, este instrumento es derivado de la técnica de “análisis de desempeño” la cual permite generar una mejor relación entre los conocimientos, habilidades valores y actitudes que el alumno desarrolla a lo largo del trayecto formativo.

2.7. Metodología

La metodología que guió esta investigación fue bajo un enfoque cualitativo; debido a que se puede abordar hechos o sucesos que afectan a un determinado contexto sin reducirlo a meras estadísticas, puesto que toma en cuenta las relaciones sociales y como interaccionan. Strauss y Corbin (como se citó en Sandín, 2003) señala que “la investigación cualitativa puede referirse a investigaciones acerca de la vida de las personas, historias, comportamientos, y también al funcionamiento organizativo, movimientos sociales o relaciones e interacciones” (p. 121). Además, esta investigación no se reduce solo a la descripción de los problemas, sino busca analizar la realidad social para después diseñar técnicas o estrategias que permitan intervenir en el campo de estudio.

El objeto de estudio de esta investigación son las personas, por ende, cada una de las interacciones y comportamientos, generando situaciones observables, para analizar las

creencias, actitudes y formas de pensar del sector de población a estudiar, lo importante es que no se queda con la pura percepción de los hechos sino busca la esencia.

2.7.1 Investigación cualitativa.

En educación, la investigación cualitativa busca la comprensión y el análisis de los procesos educativos que afecten la práctica docente, por lo tanto, incidan en el aprovechamiento de los alumnos, en la adquisición de aprendizajes significativos, las relaciones que se suscitan entre alumnos y si estas actitudes recaen en ambientes de convivencia armónica o no; también el cómo los factores externos influyen y se interrelacionan en el contexto educativo.

Sandín (2003) afirma:

La investigación cualitativa es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de la práctica y escenarios socioeducativos. A la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos (p. 123).

En esta metodología los investigadores tienen que observar todo lo que tienen a su alrededor, pero siempre teniendo en cuenta una intención y focalizado un objeto de estudios para recoger datos sobre la realidad a estudiar. La interpretación es una de las características importantes, permite hacer un análisis de los sucesos que observados para fundamentarlo mediante conocimientos teóricos –permite una contrastación entre lo empírico y teórico-.

2.7.2 Método.

El método a utilizar será la etnografía, que parte como un campo de estudio de la antropología que sirve para interpretar analizar lo social y la interacción entre sus agentes.

Se establece un objeto de conocimiento que lo entiende como la relación entre lo teórico y empírico de una investigación, se articula a través de explicaciones sobre lo real y vivido de una sociedad determinada.

Guber (2004) afirma:

Las etnografías presentan un retrato vivido de los más variados aspectos de una cultura: economía, organización social y política sistema religioso y de creencias médicas, formas de socialización de los jóvenes, tratamiento de los ancianos, vínculos con la naturaleza, relaciones con otros grupos culturales, arte, tecnología, etcétera (p. 36).

La etnografía ha adquirido un enfoque holístico, es decir no se centra en una descripción de la sociedad y su organización, sino va interpretando y analizando todos sus sistemas que lo componen como lo: económico, político, ideológico, y otros aspectos; influyen para construir el objeto de estudio. El trabajo de campo permite poner en evidencia los distintos aspectos que influyen en la vida social; para esto el investigador necesita indagar cada uno de estos aspectos y que es lo que les da sentido para posteriormente profundizar en un conocimiento teórico.

La etnografía en educación, permite analizar todos los sucesos que ocurren dentro del aula y como un docente forja su práctica, centrándose en la interacción con los alumnos, además permite una recuperación de cualquier tema pedagógico que se quiera investigar.

Los usos pedagógicos que puede tener este método es el poder describir o analizar los procesos pedagógicos dentro del aula: “la etnografía puede aportar (...) las descripciones de procesos que se dan dentro o fuera de las instituciones educativas; puede integrar a ella los conocimientos locales de los diversos actores” (Rockwell, 2009, p. 26). De la misma forma, permite observar e ir sumergiéndose poco a poco en el campo de estudio –sobre una problemática educativa-, permitiendo formar parte activa de la vida cotidiana de cada uno de los sujetos que se estudian para que se puede comprender como funcionan las escuelas.

2.7.3 La observación como técnica.

La observación es la primera técnica para la identificación de un problema dentro del aula, porque se parte de la visualización de aquellos inconvenientes que se susciten en el aula para posteriormente elaborar un análisis más detallado de esos sucesos e ir estableciendo una técnica de intervención. Álvarez y Jugerson (2003) señalan que “la observación consiste en obtener impresiones del mundo circundante por medio de todas las facultades humanas relevantes. Esto suele requerir contacto directo con el (los) sujeto (s)” (p. 104).

La observación participante es una forma de vincularse con el grupo a estudiar y por lo tanto a involucrarse en las situaciones que se generen, de esta manera puede asumir responsabilidades con los miembros del grupo.

La observación participante permite identificar los sistemas de representaciones, las nociones, actitudes, los sujetos a investigar, pero con la ventaja de estar interaccionando con ellos, lo que da pauta no solo conocer todo lo que ya se mencionó, además permite vivir la intervención en la cual uno está enfocado.

2.7.4 Instrumento.

El diario de clase es un instrumento que permite la reflexión constante de la práctica docente, dando pauta a identificar cada una de las conductas y actitudes que transgreden la convivencia dentro del aula, así como la meditación de aquellas actividades que permiten o no la adquisición de algún aprendizaje significativo. Esto abre el camino para abstraer información que permita transformarlo en datos que den origen a un análisis exhaustivo del quehacer docente.

Porlán y Martín (2001) afirman:

El diario ha de propiciar, en este primer momento, el desarrollo de un nivel más profundo de descripción de la dinámica del aula a través de un relato sistemático y pormenorizado de los distintos acontecimientos y situaciones cotidianas. El mismo hecho de reflejarlo por escrito favorece el desarrollo de capacidades de observación y categorización de la realidad, que permite ir más allá de una percepción intuitiva (p. 26).

Es importante registrar en el diario todas las conductas, comentario o cuestionamientos por parte del alumno y que se susciten dentro del aula, para ir desmenuzando los intereses o expectativas de los alumnos. Además, cada una de las ideas plasmadas dentro del diario dan cuenta de la dinámica habitual en el aula y con base a la autorreflexión de la práctica docente se puede hacer una interpretación de las ideas que tengan los alumnos respecto a ciertos temas.

Capítulo 3 Implementación de técnicas

Capítulo 3 Implementación de técnicas

Introducción

En este capítulo se hará un análisis del procedimiento que se hizo al aplicar 3 técnicas; “Topos en construcción” “Pregunta a tres antes que a mí” y “Exponiendo a mayores” así como las recomendaciones para la aplicación de las siguientes técnicas “Pizarras mágicas”, “Debate” y “Preguntas locas” que por cuestiones ajenas a la investigación no fue posible su aplicación, sin embargo, se hace un ejercicio argumentativo para su aplicación.

Como producto de esta propuesta, se espera que la implementación de las técnicas pueda potenciar el lenguaje oral y el aprendizaje colaborativo en los alumnos de segundo grado de primaria. Cabe mencionar que cada una de las propuestas surge a partir de la investigación teórica del segundo capítulo. Cada propuesta fortalece la semántica y pragmática que son de los principales componentes del lenguaje. A su vez estas técnicas atienden a componentes curriculares del plan y programas vigente “Aprendizajes clave” (SEP, 2017).

Su aplicación se desarrolló en las siguientes asignaturas: Lengua materna. Español, Matemáticas y Conocimiento del medio, en el segundo grado grupo "E". A continuación, se presenta un cuadro que abarca de manera general las técnicas que se diseñaron y/o aplicaron en esta investigación. Posteriormente se describirá cada una de ellas con ejercicios reflexivos y argumentativos identificando resultados y recomendaciones.

Nombre de la técnica	Topos en construcción	Explicando mayores	a Preguntas antes que a mí	3 Debate	Pizarras de explicación	Preguntas locas
Asignatura	Matemáticas Conocimiento del medio	Conocimiento del medio	Todas	F.C y E	Matemáticas	Todas
Aprendizaje (propósito)	Construye, describe figuras y cuerpos geométricos	Reconoce los órganos de los sentidos, su función y práctica acciones para su cuidado	Reforzamiento	Identificar tus derechos y su relación con la satisfacción de tus necesidades básicas	Construye y describe figuras y cuerpos geométricos.	Reforzamiento
Autor y justificación.	Owens, (2006). Para que en lenguaje tome un sentido comunicativo, debe de tomar en cuenta todos sus elementos: sintaxis, fonología, semántica y pragmática.	Owens, (2006). En esta técnica se pone un especial énfasis en el elemento semántico: puesto que los alumnos mientras van exteriorizando lo que aprenden van obteniendo una mejor visión.	Owens, (2006). Semántica mientras un alumno interactúe más con otros obtendrá más conocimiento del mundo o lo que se está aprendiendo, puesto que la	Owens, (2006). Determinan que el debate ayuda a los alumnos en Fomentar la solidaridad en la solución de los problemas. Desarrollar las aptitudes comunicativas, eliminando los	Owens, (2006). Especial énfasis en el elemento semántico. A mismo tiempo que van expresando sus ideas van comparando sus resultados para mejorarlos.	Owens, (2006). Especial énfasis en el elemento semántico. A mismo tiempo que van expresando sus ideas van comparando sus resultados para mejorarlos.

			experiencia se complementara con la de su compañero.	bloqueos e inhibiciones.		
Materiales	Palitos de plástico, plastilina y cartones	Ninguno	Ninguno	Diversos materiales	Pizarrones mágicos	Tarjetas con preguntas de temas que se hayan visto durante las sesiones anteriores.
¿Qué se va a evaluar?	Describe figuras y cuerpos geométricos.	Reconoce los órganos de los sentidos, su función.	Uso de su lenguaje oral para aclarar sus dudas con sus compañeros y así se genere un aprendizaje colaborativo.	Diferencia sus derechos de las necesidades básicas.	Describe figuras y cuerpos geométricos.	Uso de su lenguaje oral para recordar los temas vistos en sesiones anteriores.
¿Cómo se va a evaluar?	Por medio de una lista de cotejo.	Por medio de una lista de cotejo.	Por medio de una lista de cotejo.	Por medio de una lista de cotejo.	Por medio de una lista de cotejo.	Por medio de una lista de cotejo.

Tipos de evaluación (según el agente)	Heteroevaluación/ Coevaluación	Heteroevaluación/ Coevaluación	Coevaluación/	Heteroevaluación /Coevaluación	Heteroevaluación /Coevaluación	Heteroevaluación /Coevaluación
----------------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	---------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

3.1 Técnica didáctica No. 1 “Topos en construcción”

Nombre de la técnica	Topos en construcción	
Asignatura	Matemáticas	
Eje	Forma, espacio y medida	
Tema	Figuras y cuerpos geométricos	
Aprendizajes Esperado	Construye, describe figuras y cuerpos geométricos	
Propósito de la técnica	Que los alumnos hagan uso de su lenguaje oral para generar un mejor aprendizaje colaborativo y a su vez lograr construir y describir cuerpos geométricos	
Recursos y/o materiales	Palos pequeños y delgados de plástico, plastilina	
Tiempo	30 minutos	
Evaluación		
Tipo	Formativa	
Según el agente	Heteroevaluación y coevaluación	
Instrumento	Lista de cotejo Anexo 1	

3.1.1 Planeación de la técnica didáctica.

- 1.-Repartir a los alumnos palitos de plástico, plastilina y un cartoncillo.
- 2.-Indicar a los alumnos que deberán de formar cuerpos geométricos con el material que se les ha dado.
- 3.-Mencionar a los alumnos que saldrán al patio con su compañero de mesa, y se colocarán uno en frente del otro, al final se harán dos filas paralelas, con 20 integrantes en cada fila.
- 4.-Se colocarán de espaldas y la fila uno formará un cuerpo geométrico.
- 5.-Después de que la fila uno haya terminado de formar su cuerpo geométrico, por medio del lenguaje oral le mencionará a su compañero de la fila 2, las características de su cuerpo geométrico para que el forme el mismo cuerpo geométrico.
- 6.-Una vez que su compañero haya terminado de formar su cuerpo geométrico los compararán.

7.-Posterior a la comparación, los alumnos realizarán el mismo procedimiento, pero ahora cambiando papeles.

8.-Para finalizar los alumnos responderán las siguientes preguntas: ¿Su compañero les entendió al momento de hacer las actividades? ¿Dieron las instrucciones correctas para la realización de las actividades?

3.1.2 Descripción de la secuencia didáctica.

Para comenzar la actividad le repartí a los alumnos un cartoncillo, la mitad de una barra de plastilina, y debido a la limitación de tiempo les di en un promedio de 20 -25 palillos de plástico, los que cabían en mi mano. Después de la repartición les comenté lo siguiente a los alumnos:

“Bueno hoy trabajaremos la actividad de “topos en construcción” para finalizar con el tema de cuerpos geométricos, ¿Alguien sabe cuáles son las características de los topos? –Que están chiquitos- contestó un alumno rápidamente. –Muy bien, pero a ver pensemos en otra cualidad que tenga que ver con sus sentidos. –que casi no ven- dijo una alumna después de pensar unos segundos su respuesta. (Diario del profesor/10/04/2020)

Posterior a esa introducción a la actividad, les di indicaciones a los alumnos pidiendo que salieran al patio con su compañero de mesa y formaran dos filas.

Una vez que los alumnos salieron al patio, se acomodaron en dos filas, pero algunos estaban platicando, otros estaban corriendo alrededor de toda la cancha, cuando salí comenté en voz alta que si no estaban las 2 filas cuando yo terminara de contar hasta 3 cancelaría la actividad, los alumnos corrieron a ocupar su lugar, una vez que estaban las 2 filas en orden, les pedí que se acomodaran de espaldas, después de eso, a los alumnos que me estaban viendo les indiqué que comenzaran a hacer su cuerpo geométrico en el cartoncillo y no debían de dejar que su compañero los viera, el otro alumno esperó a que su compañero terminara.



Fotografía 1 Al comienzo de la técnica “topos en construcción”

Como se puede ver en la fotografía, todos los alumnos al inicio sí estaban de espaldas, pero después de 5 minutos transcurridos algunos alumnos se pararon a ver la figura que estaba haciendo su compañero de al lado, algunos otros alumnos voltearon a ver lo que hacía su pareja mientras ella estaba concentrada haciendo su cuerpo geométrico.

Después de 20 minutos algunos alumnos ya habían terminado su actividad y se voltearon para comenzar a decirle a su compañero las características de su figura y este pudiera realizarla en su cartoncillo, pero hubo un momento en que los alumnos no entendían lo que su compañero trataba de decirle, así que se giraban para ver la figura de u pareja. Como se puede ver en la fotografía 2, la alumna con la playera gris y moño azul es quien ya había terminado la actividad.



Fotografía 2 En el desarrollo de la técnica “Topos en construcción”

Después de unos 20 minutos, los alumnos comenzaron a pararse y voltear a ver el cuerpo geométrico que su compañero de trabajo estaba realizando. Como la actividad ya se había demorado más del tiempo contemplado y varios alumnos se estaban distraendo, opté porque solo un alumno realizara la actividad de formar la figura y darle las instrucciones a su compañero para que después ambos comentaran su experiencia.

Al regresar al salón le pedí a 5 parejas que me comentaran su experiencia al momento de estar haciendo la actividad: Esto fue lo que un alumno me contestó:

*“al principio no le entendía a la actividad, así que hice la figura que yo quise, después solo de dije a Aldo que usara 12 palos y 8 bolitas de plastilina, para hacer un cubo”
(Diario del profesor/10/04/2020).*

3.1.3 Reflexión.

La implementación de la técnica logró los resultados esperados porque los alumnos hicieron uso de su lenguaje oral para expresar como formar un cuerpo geométrico y lograr hacer que su compañero replicara su figura. De acuerdo con Clemente y Rosa, (1995), la principal función del lenguaje es expresar ideas y de este modo se relacionen con los demás, así mismo aprender sobre las cosas. Por lo tanto, cuando ellos le decían a su compañero cómo

hacer la figura estaban traduciendo de un campo semántico que era: lenguaje técnico matemático a su propio campo semántico en el cual les sería más entendible.

Al momento de implementar la técnica surgieron algunos aspectos que son importantes analizar para generar algunas recomendaciones para futuras puestas en práctica, como lo son: la actitud de los alumnos, el tiempo y la evaluación de la técnica.

La actividad desde el momento que se les plantea a los alumnos debe de hacerse como un juego porque Huges (2006) nos aclara que el juego es una actividad innata del ser humano cuando es niño y para que ellos quieran realizar la actividad se les debe de anunciar con entusiasmo, porque de lo contrario los alumnos desde el comienzo de la actividad tendrán apatía y esto generará obstáculos en el desarrollo de la secuencia.

Otro aspecto crucial que se debe de tomar en cuenta es que Huges en su libro *El juego* nos sugiere que las actividades que se realicen con niños de esta edad 7-8 años sea con objetos concretos, porque aún se encuentran en una transición de pre-operacionales a operaciones concretas, en esta caso no podría pedirle a los niños que me describan las figuras sin que ellos no las hayan manipulado o por lo menos visto, por lo tanto el uso del material fue esencial, pero hubiese sido más pertinente la implementación de más material como lo hubiese sido un paliacate para taparse los ojos, les hubiese causado más emoción y la experiencia con su sentido del tacto se pudo haber potenciado aún más.

En el desarrollo de la secuencia es importante mencionar que a los 15 minutos los alumnos que estaban esperando a que su compañero terminara de formar el cuerpo geométrico, ya se estaban distraendo, comenzando a jugar con sus otros compañeros y parándose. Por lo tanto, es importante plantear tiempos y anunciarlos con algún implemento, como lo es un silbato. Un ejemplo sería anunciarle a los alumnos que: cuando suene el silbato “una vez” significa que: les quedan 5 minutos, cuando se suene 2 veces: “el tiempo se acabó”, con el fin de que la actividad tome un ritmo más acelerado.

Otra modalidad en la actividad sería que los alumnos trabajen en equipos, debido a que no influiría en el propósito de la técnica, la cual es: “que los alumnos hagan uso de su lenguaje oral para generar un mejor aprendizaje colaborativo y a su vez lograr construir y describir

cuerpos geométricos”; el hecho de que lo hagan por equipos no influye al momento de que describen la figura a su compañero.

Dentro de la evaluación de la técnica se recomendaría que se realice en 2 tiempos, debido a que los alumnos son 40, por lo que es imposible evaluar de una forma minuciosa a cada uno, lo correcto sería que en vez de solo preguntarle a 5 parejas les hubiese preguntado a todas el cómo fue su experiencia dentro de la técnica.

La heteroevaluación de esta técnica se realizó por medio de una lista de cotejo (Anexo 1) en donde solo se planteaba si el alumno había logrado cada objetivo de la actividad; en este caso eran 2 objetivos: 1) formar una figura y 2) lograr describirla. En la construcción de las figuras, solo 6 alumnos no realizaron la actividad puesto que se observaban desinteresados lo cual hace reflexionar que es necesario generar una mayor motivación extrínseca para que así se desarrolle una participación total del grupo en la actividad.

La coevaluación se desarrolló en el aspecto de la descripción de los cuerpos; debido al poco tiempo, se les preguntó a las parejas si el que era el encargado de realizar y describir el cuerpo geométrico lo había hecho. A lo que en su totalidad de las parejas que habían terminado de armar la figura contestaron que sí.

Un momento complementario al proceso de heteroevaluación fue cuando se escogieron 3 alumnos al azar y se les solicitó que describieran cómo formaron los cuerpos geométricos. Un ejemplo es el siguiente:

Ernesto ven para acá un momento junto a Alejandra. Usted Alejandra fue la que hizo el cuerpo geométrico, ¿verdad?-. A lo que ella contestó: –Si maestro yo la hice-. -Muy bien Ale, y ¿qué le dijo a Ernesto?-. Le pregunté. Ella me dijo al momento: –Ah pues yo hice una pirámide entonces, primero le dije que tomara 6 palos y que hiciera cuatro bolitas de plastilina. Como pensé que Ernesto ya sabía, pues solo le dije que hiciera una pirámide, con un triángulo abajo-. Una vez que ella había terminado su explicación le pregunté a Ernesto: -¿Y usted Ernesto, le entendió a Alejandra?-. Su respuesta fue: – Pues al inicio estuvo muy fácil porque solo tome los palitos e hice las bolitas, pero no me acordaba cómo era una pirámide, pero cuando me dijo que hiciera el triángulo abajo me acorde y pues así hice la figura. (Diario del profesor/10/04/2020)

3.2 Técnica didáctica No. 2 “Explicando a mayores”

Nombre de la técnica	Explicando a mayores	
Asignatura	Conocimiento del medio	
Eje	Mundo natural	
Aprendizajes Esperado	Reconoce los órganos de los sentidos, su función y prácticas acciones para su cuidado.	
Tema	Cuidado de la salud.	
Propósito curricular	Que los alumnos reconozcan el sentido del gusto y olfato e identifiquen los órganos que interviene para reconocer los sonidos, su función y las acciones necesarias para su cuidado.	
Propósito de la técnica	Que el alumno haga uso de su lenguaje oral y en compañía de sus padres logre potenciar su aprendizaje colaborativo y a su vez reconozcan el sentido del gusto y olfato e identifiquen los órganos que interviene.	
Recursos y/o materiales	Ninguno.	
Tiempo	5 minutos.	
Evaluación		
Tipo	Formativa	
Según el agente	Heteroevaluación y coevaluación	
Instrumento	Lista de cotejo Anexo 3	

3.2.1 Planeación de la técnica didáctica.

1.-Realizar con los alumnos una lluvia de ideas en un cuadro comparativo en donde se retroalimentarán los temas de clases pasadas como lo es: ¿Qué es el sentido del gusto y el olfato? ¿Cómo funciona el sentido del gusto y del olfato? ¿Qué podemos hacer para cuidar esos sentidos?

2.-Después de haber elaborado el cuadro con la lluvia de ideas en el pizarrón, realizar en conjunto con los alumnos un apunte en donde se explique qué es el sentido del oído.

3.-Pedir a los alumnos que les expliquen a sus padres en sus casas el tema de los sentidos del gusto y del olfato, utilizando como apoyo un cartel que se elaboró en clases pasadas dentro del salón sobre: los sentidos del gusto y el olfato.

4.-Cabe aclarar que los padres les determinarán un tiempo de máximo 5 minutos a sus hijos para que ellos les hagan la exposición.

5.-Al finalizar los padres les harán las siguientes preguntas: ¿Cómo funciona el sentido del gusto y del olfato? ¿Qué podemos hacer para cuidar esos sentidos? Los padres también llenarán una hoja anexo 2 en donde anotarán si la exposición de sus hijos fue clara o no, con la finalidad de efectuar una heteroevaluación y una evaluación formativa.

3.2.2 Descripción de la secuencia didáctica.

En esta descripción de la actividad se tomaron como fuente escritos que llenaron los papás con base en el anexo 2 en donde describieron la exposición de su hijo.

Papá 1: en el momento de hacer la actividad quería que mi hijo lo hiciera muy bien por lo tanto le pedí que repasara que era lo que me iba a decir antes de exponerme, pero cuando me estaba haciendo la exposición se puso nervioso y olvido algunas cosas.

Al finalizar la actividad pues comencé a contestar las preguntas y en la primera pues mi hijo si se desenvolvió bien cuando se ponía nervioso pue solo se quedaba callado, pero ya después continuaba hablando, en lo segundo pues si logre entender todo lo que mi hijo me estaba diciendo y en cuestión de las preguntas podría decir que la de: ¿Cómo funciona el sentido del gusto y del olfato? No la había respondido muy clara en la exposición, pero cuando ya le pregunté me dijo que era por la boca y la nariz.

Con base a la pregunta: ¿Qué podemos hacer para cuidar esos sentidos? puedo decir que mi hijo mencionó más de los que venían en el cartel que habíamos hecho. (Diario del profesor/16/04/2020)

La información se contrastó con la de un segundo papá quien comentó al momento de hacerle la entrevista informal lo siguiente:

Pues maestro como usted ya sabe yo tengo mucho trabajo entonces le pedí a mi hijo que hiciera lo más rápido que pudiera la exposición, cuando terminamos de comer le di unos

minutos y trabajamos “luego, luego” le pedí que me explicara y lo hizo todo mal, bueno no mal pero tampoco muy bien, algunas cosas se le olvidaron y ya fue hasta el momento en que le hice las preguntas y vio las respuestas en el cartel que me pudo responder, ahí si hasta me dijo más de lo que venía en la cartulina.

En estos momentos le pregunte yo al papá: ¿entonces usted considera que cuando a su hijo le comenzó a hacer preguntas, él expuso mejor? ¿Le hizo más preguntas de las que venían en la hoja que les di? A lo que el papá me contesto que sí. - ¿Cómo cuáles? le pregunté.

-¿Por qué es importante identificar olores? Él me contestó que era importante porque así podríamos saber si una fruta una comida se había echado a perder y que con el olfato podríamos reconocer a personas u objetos. (Diario del profesor 25/04/2020)

La evaluación se hizo por medio de una lista de cotejo en donde se tomaba como principales objetivos que: 1) Que el alumno haga uso de su lenguaje oral para que así logre reconocer e identificar el sentido del olfato y del gusto y 2) Que logre generar una aprendizaje colaborativo junto a sus papás al momento en que él les explique las funciones y cuidados de los sentidos del gusto y del olfato.

3.2.3 Reflexión.

De acuerdo con el argumento de Zapata (2002) en el enfoque constructivista el alumno es más activo y él construye a partir de las ideas previas su nuevo conocimiento y a su vez Ruso (2001) complementa esa idea diciendo que el desarrollo cognitivo se potencia usando apoyos verbales como andamiaje y un claro ejemplo lo podemos notar con el papá numero 2 el cual durante la exposición no conforme con el esfuerzo de su hijo, haciéndole preguntas lo hizo reactivar sus conocimientos previos para generar nuevos.

A diferencia del primer padre el cual se podría decir que siguió una propuesta de aprendizaje de “adquisición de conocimiento” como lo especifica Zapata (2002), la cual solo se basa en que el alumno adquiere información y la reproduce pero no construye su aprendizaje, el padre solo se centró en que el alumno memorizara lo que el docente le había enseñado en el salón de clases y después lo reprodujera en la exposición de la tarea.

Esta acción del padre solo genera que el alumno reproduzca y no comprenda lo que se le está enseñando en la escuela, por lo tanto, se debe de generar una interacción entre el padre y el hijo para que así el alumno logre construir su aprendizaje a través de la colaboración, de lo contrario no se estaría generando comunicación puesto que en el momento en que el alumno solo le explica al papá y este no le cuestiona, se genera una comunicación unidireccional y no se cumple el objetivo de la actividad.

Otro aspecto importante a analizar es que los alumnos están incrementando su campo semántico, es decir en el capítulo 2 se aborda que los alumnos de acuerdo con Owens (2006) mientras tengan un mayor intercambio de ideas con los demás, engrandecerán su campo semántico, pues contrastarán sus puntos de vista y ampliarán su vocabulario. En este ejercicio se visualiza claramente como su propuesta es correcta, puesto que el alumno que generó un diálogo con su padre posterior a la exposición genera una conexión de ideas con base a las preguntas del padre y los conocimientos previos, es decir, el hijo del papá 2 abordó problemas más allá de los que se habían dado en clase. En cambio, el primero solo reprodujo el trabajo que se elaboró en el salón lo cual hace notar la importancia de la comunicación al momento de potenciar el aprendizaje colaborativo y a su vez que el hecho de que los alumnos contrasten y compartan lo aprendido refuerza, su campo semántico generando una mejor aprendizaje.

No solo vemos que se aborda la semántica, el cual es uno de los principales componentes del lenguaje (Owens 2006), también se enfatiza la pragmática, la cual se encarga de generar que los mensajes emitidos tengan un propósito: el generar comunicación entre las personas. Se muestra que en el primer caso solo se realizó un monólogo, mientras que en el segundo se desarrolló un diálogo producto de la comunicación que provocó el padre.

Por último, contrastamos las etapas de desarrollo que enmarca Piaget (1999), en las cuales se establece que un niño de 7 años se encuentra en la transición pre operacional a operaciones concretas, es decir en el momento de una exposición forzosamente necesitará de un apoyo visual para poder realizar exitosamente la exposición.

Como conclusión, el que los alumnos le realicen una exposición a sus padres es una ejercicio válido, pero memorístico y se admite que desde el planteamiento esta propuesta incita a una comunicación unidireccional; en cambio gracias al papá 2, se puede concluir que el ejercicio de pregunta y respuesta es una buena modificación para futuras aplicaciones. El

que los padres cuestionen y propicien conflictos cognitivos en sus hijos, genera que desarrollen más los componentes lingüísticos de la pragmática y semántica.

3.3 Técnica didáctica No. 3 “Pregunta a tres antes que a mí”

Nombre de la técnica	Pregunta a tres antes que a mí.
Asignatura	Cualquiera
Ámbito	Repaso
Propósito de la técnica	Los alumnos hagan uso de su lenguaje oral para aclarar sus dudas con sus compañeros y así se genere un aprendizaje colaborativo.
Aprendizajes Esperado	Resuelve problemas de suma y resta con números naturales hasta 1000.
Recursos y/o materiales	Papel bond, marcadores, bocina y micrófono.
Tiempo	5 minutos
Evaluación	
Tipo	Formativa
Según el agente	Heteroevaluación y coevaluación
Instrumento	Lista de cotejo aprendizaje esperado enfatizando el lenguaje oral Anexo 4

3.3.1 Planeación de la técnica didáctica.

Esta es una técnica que se usa continuamente con los alumnos en el momento en que ellos tengan una duda, pero estas no tienen que ser contestadas por el docente sino por sus compañeros.

En esta técnica cuando un alumno se acerca al docente, el maestro primero les debe de preguntar si ya fueron con tres de sus compañeros para aclarar su duda, si el alumno le

contesta que: “no” el maestro le debe de pedir que primero se acerque con sus compañeros antes de preguntarle a él; para ello es importante generar un ambiente de aprendizaje propicio para que el alumno se sienta en confianza de dialogar y poder expresar sus dudas con cualquiera de sus compañeros.

En el momento de que el alumno le pregunta a sus compañeros el docente debe de ir observando de una forma discreta qué es lo que le contestan sus compañeros y a quiénes se acerca para aclarar sus dudas.

3.3.2 Descripción de la secuencia didáctica.

Para esta técnica se retomó un ejemplo de la clase de matemáticas en la cual el “Resuelve problemas de suma y resta con números naturales hasta 1000.”, que fue cuando se estaba viendo el tema de agrupación de centenas, decenas y unidades específicamente en el trayecto 8. Otra vez 1000.

Ese día se comenzó la clase de esta manera:

Bueno ahora vamos a trabajar con matemáticas, pero este tema es muy complicado, pero para nosotros será mucho muy sencillo, ¿Recuerdan cuando vimos el tema de los chocolates y como los teníamos que acomodar en cajas de 10?”. En esos momentos los alumnos recordaron y algunos comentaron: “Ah sí ese tema fue muy fácil”. Los alumnos se notaban con mucha confianza. (Diario del profesor 24/02/2020)

Después de la introducción y la explicación del tema, antes de asignar el trabajo les comenté que si tenían una duda antes de venir conmigo tenían que preguntarle a 3 de sus compañeros. En el momento en que ellos estaban realizando la actividad de la imagen 1, algunos alumnos comenzaron a tener dudas.

En Tlanalapan siembran papas y las guardan así:



1. Anota tres diferentes maneras en las que puedes guardar 453 papas en huacales, bolsas y papas sueltas.

Número de papas	Huacales	Bolsas	Papas sueltas
453			
453			
453			

Imagen 1 Trayecto 8 “Otra vez 1000” libro del alumno de matemáticas segundo grado página 32.

Cuando yo estaba pasando a observar cómo era que estaban resolviendo la actividad los alumnos, el alumno 1 se acercó conmigo y me pidió que le dijera cómo era que tenía que resolver el ejercicio; le pregunté si ya había pasado con tres de sus compañeros a lo que le me dijo que: “ya”; entonces le pedí que me trajera a sus tres compañeros con quien había pasado a preguntar, él me respondió: “sí maestro pero primero explíqueme”, yo le contesté: “no primero tráeme a tus compañeritos”. El alumno 1 se regresó a su lugar y después de unos 5 minutos se fue con el alumno 2 (su amigo).

El alumno 1 le preguntó a su amigo: “¿cómo le estás haciendo aquí?” El alumno 2 le contestó: “mira solo tienes que meter las papas en los huacales, le pones que solo necesitamos un huacal grande, 5 bolsas y 3 papas y ya”. El alumno 1 le copio al alumno 2, pero no se fue muy convencido de la respuesta de su amigo y mejor fue con la alumna 3 que es otra de sus amigas.

Cuando el alumno 1 se acercó a la alumna 3 le dijo que si podía ver si estaba bien en lo que había puesto en su respuesta, a lo que ella le contestó que: “no, porque no he llenado todo el cuadro”. El alumno 3 le preguntó: “¿por qué pusiste esos números?” obteniendo como respuesta que eran los que le había puesto el alumno 2. Cuando compararon las respuestas, se dieron cuenta de que no coincidían, así que fueron con la alumna 4 quien es una alumna con un aprovechamiento académico destacado.

Cuando llegaron con la alumna 4, le pidieron que les explicara cómo resolver problema y ella les dijo que: “sí”. Comenzó diciéndoles que era igual al de los chocolates en donde tenían que acomodarlos en cajas, pero ahora las cajas eran bolsas y las cajas eran para 100 papas:

Miren para que les salga tienen que dibujar las cajas y le ponen 100 y luego dibujan otro y le ponen 100 y luego otro y luego otro y si ya sumamos todos son 400 pero si ponemos otra ya son 500 y se pasa, entonces mejor le ponemos bolsitas y esas son de a 10 y hacemos 5 y nos quedan 3 papás y ya, pero en la parte de abajo no podemos repetir porque tienen que ser diferentes, entonces mejor ponemos 15 bolsas porque 15 bolsas son 150 y tres cajas son 3, y ponemos tres papas y ya. (Diario del profesor 15/03/2020)

Cuando el alumno 1 y la alumna 3 se fueron a sus lugares, no estaba muy convencido de que le hubiesen entendido a la alumna 4, pero cuando la alumna 3 se estaba calificando conmigo, vi que el alumno 1 le estaba explicando al alumno 2 cómo era que tenía que resolver el problema. Cuando los dos se acercaron tenían el mismo resultado y era correcto.

3.3.3 Reflexión.

Como se pudo leer en la secuencia didáctica, los alumnos en ocasiones le entienden mejor a sus compañeros que al mismo docente y es porque los alumnos manejan su propio campo semántico.

Esta es una de las técnicas que más potencian el aprendizaje colaborativo pues desarrolla habilidades expuestas en el capítulo 2 las cuales son: “resuelve conflictos” y se “escuchan entre sí”; de acuerdo con esto Gómez (2007) afirma que los alumnos generan un aprendizaje colaborativo puesto que comparten y contrastan ideas entre grupos de acuerdo a sus ritmos de aprendizaje.

En el caso presentado anteriormente, los alumnos se comparten sus ideas para que así resuelvan sus conflictos y obtengan un aprendizaje, pero en estas situaciones se debe de guiar el proceso de los alumnos haciendo uso del “andamiaje”, idea original de Vigotsky retomada de Ruso (2001) en donde se especifica que el docente solo se presenta como un mediador en el proceso de aprendizaje del alumno. En dado caso que el alumno haya

preguntado a tres de sus compañeros y los tres le hayan respondido incorrectamente, es cuando tiene que intervenir el docente.

A pesar de que la técnica tuvo resultados favorables, se reflexiona que la técnica podría tener resultados inconvenientes cuando se aplique en salones con una matrícula alta; por ejemplo, qué pasaría si son 5 alumnos los que tienen una duda, en total se guiaría el trayecto de 15 alumnos, a lo que es un proceso no imposible pero sí demasiado difícil para el docente.

A lo anterior, una sugerencia posible es que en lugar de que se le pregunte a cualquier alumno, el docente identifique y establezca los alumnos a quienes se les puede preguntar antes que al maestro; se propone que sean los alumnos que más sobresalgan en el transcurso de la secuencia didáctica o proyecto didáctico para que así el proceso colaborativo se complemente con la autocorrección de los alumnos.

En el desarrollo de la técnica podemos distinguir que existe un 100% de comunicación entre los alumnos, puesto que cuando se habla de comunicación no solo nos referimos a la verbalización, sino a elementos lingüísticos no verbales (Owens, 2006) como la emoción, entonación y lenguaje corporal; al momento de que no se le restringe a los alumnos de que se levanten y le pregunten a su compañero, se les da la libertad de poder expresar sus dudas de la mejor manera posible.

Por lo tanto, se propone que al momento de pedirle a los alumnos que expresen sus dudas lo hagan de una manera más libre, teniendo la oportunidad de levantarse de su lugar para interactuar con sus compañeros utilizando diferentes entonaciones y expresiones corporales, porque así se aprovechan mejor los canales de comunicación y los alumnos expresan mejor sus ideas.

Por último, es pertinente subrayar el hecho de que le pregunte a los alumnos que le pregunten primero a tres de sus compañeros antes que al profesor; como ya se ha mencionado anteriormente, de acuerdo a las diferentes etapas de desarrollo cognitivo que menciona Piaget (1991), el campo semántico va creciendo y tomando una estructura más compleja; por ello, la comunicación y explicación de un alumno que ha entendido un tema siempre será de gran apoyo para el docente al momento de aclarar las dudas del grupo.

Por lo tanto, si un alumno ha entendido el tema, además de fortalecer su aprendizaje al explicar, podrá ayudar a entender a su compañero y a su vez este resolverá las dudas de otros alumnos generando así una cadena de aprendizaje colaborativo a través de los ambientes de aprendizaje promovidos por el docente.

3.4 Técnica didáctica No. 4 “Debate”

Nombre de la técnica	Debate
Asignatura	Formación cívica y ética.
Ámbito	Aula.
Aprendizaje Esperado	Identifica sus derechos y los relaciona con la satisfacción de sus necesidades básicas.
Propósito curricular	Consiste en que los alumnos logren identificar y defender su opinión acerca de sus derechos y obligaciones.
Contenidos	Los derechos de las niñas y los niños Cuáles son mis derechos. Qué responsabilidades tengo. Qué responsabilidad tienen los adultos con quienes convivo frente a mis derechos: Derecho a la salud, a la educación, a la alimentación, a la vivienda, a una familia.
Propósito de la técnica	Que los alumnos por medio del lenguaje oral defiendan e intercambien ideas para desarrollar un aprendizaje colaborativo.
Recursos y/o materiales	Ninguno.
Tiempo	40 minutos.
Evaluación	
Tipo	Formativa.
Según el agente	Heteroevaluación, coevaluación y coevaluación.

3.4.1 Planeación de la técnica didáctica.

1.-Plantear a los alumnos el propósito curricular de la actividad el cual consiste en que los alumnos logren identificar y defender su opinión acerca de sus derechos y obligaciones.

2.-Comenzar preguntando a los alumnos en forma de plenaria: “¿A quién le gustaría hacer lo que quisiera?” dependiendo de la respuesta de los alumnos los iré acomodando en 2 bandos: “Los alumnos que les gustaría no tener responsabilidades y obligaciones” y “Los alumnos que están conscientes de que esos aspectos son necesarios”. De acuerdo con Owens (2006), los alumnos en esta edad comienzan a defender ideas y deducir problemas que no son físicos, generando conexiones de pensamiento más complejas que en los primeros años de edad.

3.-Una vez dividido el salón en dos bandos: “En contra de las obligaciones y deberes” y “A favor de las obligaciones y deberes”, se establecerán los roles en donde se les mencionará que el docente en formación será el moderador del juego y cómo ellos tendrán en el transcurso de la actividad sus turnos para hablar. Hugnes (2006) sugiere que al momento de realizar un juego con los alumnos siempre es necesario establecer las reglas desde un principio de la actividad.

4.-Durante el debate es importante tener en cuenta que los alumnos deberán colaborar intercambiando sus ideas para generar argumentos válidos. Se está utilizando el lenguaje como una herramienta para potenciar su aprendizaje colaborativo, porque en el transcurso de la actividad los alumnos compartirán sus ideas y defenderán sus opiniones e intereses.

5.-Se tiene la idea de que un debate en niños de esta edad (8-9 años) es bastante difícil; aquí se sustenta que teóricamente los alumnos cuentan con la madurez mental necesaria para hacer un trabajo de calidad, porque los estudiantes en ese grado ya están alejados del egocentrismo y comienzan a hacer grupos de amistades Piaget (1991). Los alumnos comienzan a defender sus ideas y argumentar sus posturas. Por lo tanto, el debate promueve un aprendizaje colaborativo debido a que los alumnos pueden intercambiar sus opiniones para defender una postura con la cual se sienten identificados y al mismo tiempo formular

argumentos válidos, a la par se generan habilidades colaborativas la cuales Gómez (2007) plantea que son: escucharse entre si, auto organizarse y resolver conflictos.

6.-Todas estas habilidades mentales ya adquiridas, aunadas a la casi formalización de un lenguaje, nos dan los elementos necesarios para poder desarrollar un debate exitoso, en donde los alumnos sean capaces de defender sus ideas con argumentos válidos acorde a su edad y contexto.

7.-Una vez que los alumnos hayan terminado de debatir, el docente, quien fue moderador, mencionará los aspectos relevantes del debate escuchando las aportaciones finales del grupo y generando en modo de plenaria una conclusión.

3.4.2 Reflexión.

Para futuras realizaciones en niños de esta edad se sugiere que se separen en equipos, puesto que un debate grupal se puede llegar a convertir en un trabajo algo tedioso, a pesar de que los alumnos cuentan con la madurez mental necesaria para hacer un debate, la concentración y motivación se puede ver afectada por el tiempo; puede que llegue un momento en que muchos alumnos quieran participar y no se pueda debido a la demanda, aunque se quiera no se le puede dar la palabra a todos los alumnos y en lo que se rolan los turnos, las ideas de los niños pueden desaparecer.

En cambio, si se trabajan con estudiantes en donde sus mesas de debate sean de al menos 10 alumnos, esto podría generar un mejor flujo de ideas entre ellos; por lo tanto, se sugiere que 4 alumnos actúen también como moderadores en cada mesa y el docente supervise constantemente estas, así se podrá tener una mirada de los alumnos que participan y se contrasta esta con la de los alumnos moderadores quienes tendrían un seguimiento de los alumnos que participaron. Como alternativa para desarrollar una mejor coevaluación se sugiere la implementación del anexo 5.

Una de las desventajas que se vislumbran de esta alternativa es que, en grupos grandes (aproximadamente 40 alumnos), si se elaboran 10 mesas por el hecho de monitorear constantemente cada una no se podrían oír todos los comentarios de los alumnos, el alumno moderador anotaría la participación de cada alumno en el anexo 4, pero el docente no sabría si realmente esta participación habrá generado alguna aportación significativa al debate.

3.5 Técnica didáctica No. 5 “Pizarras de explicación”

Nombre de la técnica	Pizarras de explicación	
Asignatura	Matemáticas.	
Eje	Número, álgebra y variación.	Forma, espacio y medida.
Tema	Adición y sustracción.	Figuras y cuerpos geométricos.
Aprendizajes Esperado	Resuelve problemas de suma y resta con números naturales hasta 1000.	Construye, describe figuras y cuerpos geométricos.
Propósito de la técnica	Que los alumnos hagan uso de su lenguaje oral para que argumente sus resultados y a su vez se desarrolle un aprendizaje colaborativo.	
Recursos y/o materiales	Pizarrones mágicos (hojas enmicadas en donde se puede pintar con marcador), marcadores, problemas planteados en papel bond.	
Tiempo	15 minutos.	
Evaluación		
Tipo	Formativa.	
Según el agente	Heteroevaluación y coevaluación.	
Instrumento	Lista de cotejo. Anexo 6	

3.5.1 Planeación de la técnica didáctica.

Plantear a los alumnos que jugaremos a “Las pizarras de explicación”, que consiste en que voy a mencionar un problema matemático; si el problema es largo lo plantearé en un cartel, posterior a ello y haciendo uso de su lenguaje oral, los alumnos argumentarán su resultado empleando la pizarra mágica; para que la actividad tenga una mayor efectividad los alumnos deben de trabajar colaborativamente.

Mencionar a los alumnos que el juego consta de la siguiente dinámica:

- 1.-Anunciar el primer problema.
- 2.-El primer equipo en terminar levantará la mano.
- 3.-El maestro irá enumerando a los equipos conforme vayan terminando.
- 4.- El primer equipo en acabar contará al unísono y fuerte hasta 30, los equipos conforme vayan acabando se irán uniendo al conteo del equipo número uno.
- 5.-Una vez que los alumnos hayan terminado de contar hasta 30, los alumnos que no hayan terminado deberán de detener la resolución del problema.
- 6.-Se le permitirá al primer equipo que explique cómo fue que resolvió el problema, si el resultado y la explicación son incorrectas, no ganan ningún punto y se le sede la explicación al equipo número 2. En dado caso de que el equipo 2 esté mal se le sede el turno al equipo 3 y así sucesivamente hasta que un equipo tenga el resultado correcto.

Una vez anunciadas las reglas y la dinámica del juego, pediré a los alumnos que se integren en equipos de 4. Al estar acomodados, les indicaré a los alumnos que saquen sus pizarras mágicas con las cuales estarán trabajando.

Después de que estén acomodados y con sus pizarras afuera, plantearé el primer problema en el cual se les pedirá a los alumnos que formen en sus pizarras mágicas un cubo.

Por medio de la observación se monitoreará cómo es que los alumnos se comunican para expresar sus ideas. Una vez que un equipo haya ganado el primer punto se sugerirá a los alumnos que trabajen colaborativamente, en el caso de que no lo estén haciendo.

Después de que el primer equipo se haya ganado su punto, plantear a los alumnos un problema matemático como el siguiente: “Si tengo 567 papas y las quiero acomodar en cajas de 100, bolsas de 10 y papas sueltas, utilizando el menor número posible de cajas, bolsas y que me queden sueltas muy pocas, ¿Cuántas cajas, bolsas y papas sueltas salen?” Utilizar un cartel como apoyo visual para mejorar el entendimiento del problema.

En estos momentos el docente debe de notar si los equipos realmente están desarrollando un aprendizaje colaborativo utilizando como herramienta el lenguaje oral, de lo contrario

puede sugerir a los alumnos que antes de que cada quien escriba en su pizarrón la respuesta, éste debe de colaborar y discutir con su equipo si efectivamente es la respuesta correcta.

Prever un total de 10 problemas matemáticos, pero en el momento en que un alumno culmine 3 se da por terminado el juego y se premia al ganador.

Esta actividad es parte de su evaluación formativa, por lo tanto se registrará en una lista de cotejo a los alumnos que hayan logrado contestar los problemas sin importar que no hayan sido los primeros, pues al haber logrado contestar los problemas de una forma colaborativa, están cumpliendo el propósito curricular y de la técnica, sin ser necesariamente los primeros.

3.5.2 Reflexión.

Es importante aclarar que el uso de los pizarrones mágicos y el planteamiento en carteles abordan dos elementos, los cuales son: el apoyo visual y el aprendizaje colaborativo, ambos para mejorar el entendimiento en el planteamiento de los problemas (Piaget, 1991). A pesar de que cuentan con el pizarrón mágico como respaldo de su explicación, los alumnos se apoyan de sus compañeros para mejorar su exposición, al mismo tiempo que el alumno desarrolla su aprendizaje matemático.

Es importante mencionar que aunque los alumnos estén en equipos, no es garantía del desarrollo de un aprendizaje colaborativo, pues cada alumno puede estar trabajando de una forma individual. Para que se genere un aprendizaje colaborativo de acuerdo con Gómez (2007), todos los miembros del equipo deben de hacerse responsables y participar en la elaboración del trabajo.

Al momento en que los alumnos comparten sus ideas hacen uso del lenguaje oral, específicamente de los componentes de semántica y pragmática; si un alumno no tiene los conocimientos para resolver el problema, al momento en que algunos miembros del equipo comparten sus ideas, se amplía el campo semántico de todo el equipo, es así que por medio de la interacción es como las personas amplían su conocimiento y visión del mundo Owens (2006). Por otro lado, con respecto al componente de la pragmática, los alumnos deben de saber expresar correctamente sus ideas para que estas logren emitir el mensaje que ellos quieren, porque de no ser así no lograrán argumentar sus resultados.

Para que los alumnos no se aburran o logren tener una mejor comprensión de los problemas, se sugiere el respaldo de apoyos visuales en todos los planteamientos, ya que como menciona Piaget (1991), los alumnos se encuentran en un proceso de transición entre las etapas de desarrollo cognitivo del preoperacional al de operaciones concretas.

Con la finalidad de que no decaiga el interés de los alumnos y no se vuelva un ejercicio tedioso, se recomienda plantear en todo momento la actividad como un juego; ya que como menciona Hugnes (2006), la motivación y participación en los alumnos se puede generar por medio de este, puesto que es una necesidad innata entre ellos.

3.6 Técnica didáctica No. 6 “Preguntas locas”

Nombre de la técnica	Preguntas locas
Asignatura	Español, Matemáticas, Conocimiento del medio.
Aprendizajes Esperado	Repaso general de todas las materias.
Propósito	Que el alumno haga uso de su lenguaje oral para recordar los temas vistos en sesiones anteriores y así desarrollar un aprendizaje colaborativo
Recursos y/o materiales.	Tarjetas con preguntas de temas que se hayan visto durante las sesiones anteriores.
Tiempo	20 minutos.
Evaluación	
Tipo	Formativa y sumativa
Según el agente	Heteroevaluación y coevaluación.
Instrumento	Lista de seguimiento. Anexo 7

3.6.1 Planeación de la técnica didáctica.

Esta técnica tiene como finalidad utilizar el lenguaje oral para desarrollar un aprendizaje colaborativo y así repasar los temas que se han abordado en las clases anteriores. Se puede aplicar en diferentes momentos del curso con la finalidad de que los alumnos consoliden o recuerden los temas desarrollados en las clases pasadas.

Para poder realizar la actividad, le voy a pedir a los alumnos que se acomoden en equipos de 5 integrantes.

Una vez que estén acomodados, indicar a los alumnos que se les repartirán fichas con preguntas de los temas que se han visto anteriormente. Mencionar a los alumnos la dinámica del juego:

1.-Asignar a 5 monitores quienes serán los encargados de otorgar los puntos por cada pregunta correctamente contestada.

2.-Solicitar a los monitores que se integren a cada equipo.

3.-Repartir las fichas a cada equipo y pedir al moderador que las coloque boca abajo, cada ficha tiene una pregunta con su respuesta correcta.

4.-El moderador escogerá una tarjeta al azar y leerá la pregunta en voz alta.

5.-El equipo compartirá sus ideas para generar una respuesta correcta que validará el moderador (la respuesta no tiene que ser literal a como viene redactada en la ficha), fomentando así el aprendizaje colaborativo y el lenguaje oral.

6.-Cada tarjeta vale un punto.

7.-Si un equipo contesta de manera correcta una pregunta, tiene derecho a quedarse con la tarjeta, de lo contrario el moderador la descartará del juego y no se obtendrá ningún punto.

8.-El equipo que más puntos tenga, gana.

Las preguntas diseñadas incitarán a los alumnos a la reflexión de los temas abordados con anterioridad, al momento en que los estudiantes intercambien sus respuestas haciendo uso de su lenguaje oral, se propiciará el desarrollo de un ambiente ameno y colaborativo.

Los equipos pueden ir acumulando puntos conforme se aplique la actividad a lo largo del curso, por lo cual esta actividad se evaluará con una lista de seguimiento (anexo 7). El equipo que obtenga más puntos a lo largo del curso se hará acreedor a un premio, es importante mencionar que para que los alumnos logren obtener un máximo de puntos deben de hacer uso de su lenguaje oral para poder trabajar en equipo, compartir sus ideas y así lograr una aprendizaje colaborativo.

3.6.2. Reflexión.

Esta técnica de repaso es importante que desde un principio se planteé como un juego, para que los alumnos se sientan en un ambiente de aprendizaje propicio y no se sientan estresados o algún otro factor no afecte su concentración al momento de contestar las preguntas. Clemente y Rosa (1995), resaltan que el lenguaje y la práctica en la reflexión de un tema incrementan su proceso mental sobre éste e incluso mejoran los procesos de concentración y atención.

Cuando los alumnos están en una actividad en donde no haya repercusiones si la realizan o no, la actividad fluye de mejor manera, por lo tanto, los alumnos al no estar en un plano formal, se desenvuelven mejor lingüísticamente y al momento de comunicarse hacen uso de todos sus elementos lingüísticos desde los verbales hasta los no verbales Owens (2006).

Si un alumno hace uso de todos sus elementos lingüísticos, éste podrá emitir un mejor mensaje al momento de estar expresando sus ideas, por lo tanto, de allí la importancia de que el desarrollo de la actividad no se haga de una manera estricta.

Como propuesta se sugiere que esta actividad se pueda modificar trabajándola de manera grupal en donde el maestro sea el monitor y asigne los puntos a cada equipo.

Como conclusión general, es importante tomar en cuenta las etapas de aprendizaje en las que se encuentran los alumnos para poder así adecuar las técnicas y predecir si los alumnos logran hacer o describir un objeto, también se recomienda que para que los alumnos tengan una mejor interacción y generen un mejor uso de su lenguaje, no se limite el movimiento y la expresión de los alumnos.

Capítulo 4. Conclusiones y sugerencias

Capítulo 4. Conclusiones y sugerencias

Introducción

En este capítulo se abordan las conclusiones que se obtuvieron como resultado de la aplicación de las técnicas didácticas de lenguaje oral, se realiza un contraste del supuesto con los resultados de cada una, se retoman aspectos importantes de las reflexiones de cada una de las técnicas para obtener un resultado general.

Asimismo se contestaron las preguntas que se realizan en el planteamiento del problema, las cuales se fueron desarrollando a lo largo de la investigación para determinar si en definitiva el uso del lenguaje oral ayuda a potenciar el aprendizaje colaborativo.

4.1 Conclusiones y sugerencias

Se concluye que la implementación del lenguaje oral en el desarrollo de las actividades potencia el aprendizaje colaborativo, generando entre los alumnos la expresión de sus ideas y al mismo tiempo el contraste de las mismas, debido a que en el desarrollo de las actividades, los alumnos interactúan.

Un aspecto importante que se debe de tomar en cuenta al momento de poner en práctica las técnicas es que se deben de desarrollar como si estas fueran un juego, porque como se leyó en el capítulo 3 el hecho de que una técnica se muestre atractiva e interesante, motiva a los alumnos a desarrollar una mejor participación.

Es claro que la técnica no solo se debe de anunciar atractiva, sino que debe de serlo, las actividades deben de estar respaldadas por material concreto, por ejemplo: en una exposición si se quiere que el alumno verbalice de una mejor manera se obtendrán mejores resultados si tiene un apoyo visual; si se quiere que el alumno describa un objeto, que el alumno lo palpe; si se quiere que el alumno describa de una mejor manera, tiene que involucrar todos sus sentidos, generando una mejor experiencia.

Otro hecho importante a tener en consideración es que el desarrollo del lenguaje oral debe de estar acompañado de estímulos y estos no necesariamente deben de ser objetos concretos, se puede hacer de forma oral, como se vio en el capítulo 3 en la segunda técnica didáctica que se realizó, en donde el papá no conforme a lo que su hijo le explico, él le comenzó a realizar más preguntas, esto generó que su hijo expresara sus ideas haciendo conexiones entre sus conocimientos ya adquiridos, provocando un aprendizaje.

No se debe de limitar a que el alumno solo se conforme con lo que se le imparte en las clases, sino que se le debe de motivar a que **pregunte, formule sus propias conclusiones y exprese sus ideas de forma oral**, para que así realmente se forme en un paradigma constructivista, como se vio en el primer papá el cual no le preguntó nada más a su hijo y se conformó con lo que el maestro le había enseñado a su hijo. En este apartado se resalta que el ámbito en el que se desarrolla el alumno es un factor influyente para su aprendizaje, ya que en la técnica número dos, si no hubiese sido por el segundo papá, el alumno no hubiese expresado sus ideas, y no se hubiera generado una reflexión sobre el tema que estaba exponiendo.

A la par, se destaca que la comunicación es primordial para el desarrollo del lenguaje oral como potenciador del aprendizaje colaborativo pues si solo se genera un monólogo, no habría comunicación, no se podría generar que los alumnos construyan una colaboración, debe de haber un diálogo, un uso pragmático del lenguaje. Por lo tanto, el ejercicio del diálogo entre padres y alumnos, acompañado de preguntas y respuestas son aspectos que potencian el aprendizaje colaborativo.

Como se leyó a lo largo de todo el capítulo 3 los componentes de la comunicación que se resaltaron más, fueron; la pragmática y la semántica, puesto que en todas las reflexiones se analizó su influencia en la técnica; la **pragmática** como un componente esencial al momento en que los alumnos hablaban y se comunicaban con los demás, si no se cumplía el propósito de su mensaje o idea, se notaba que no hacían uso correcto de la pragmática. Afortunadamente en todas las técnicas que se aplicaron los alumnos sí hicieron un uso correcto de su lenguaje oral puesto que lograron comunicarse exitosamente, desarrollando los propósitos curriculares y de la investigación, en las técnicas que se aplicaron.

La **semántica** tomó un papel fundamental en la investigación cuando los alumnos hablaban entre si y se explicaban o aclaraban dudas, generaban un aprendizaje colaborativo y se resaltaba este componente de la comunicación, el cual fue crucial en todas las técnicas.

Aunque en la investigación se promueve a que los alumnos hagan uso de su lenguaje oral y expresen sus ideas, se debe de aclarar que esto también debe de estar regulado por el docente, no por el hecho de que se les permita a los alumnos expresar sus ideas se quiere decir que todos van a estar hablando o gritando al mismo tiempo, o que un alumno se va a estar parando a cada momento para preguntarle a su compañero cualquier cosa, sino que se

concluyó que es mejor cuando **se regulan los tiempos**, o se establecen espacios específicos para hacerlo, cuando se planeó la técnica “pizarras mágicas”, se tomó en consideración que sería mejor generar un ritmo acelerado en los alumnos, especificando los momentos en los que compartieran sus ideas, logrando así un aprendizaje colaborativo.

Si se establecen los momentos el docente podrá generar un mejor andamiaje, en los espacios que se establecían para que los alumnos expresaran sus ideas era más fácil seguir su proceso de aprendizaje, en cambio los espacios que no se consideraron y se desarrolló bastamente el lenguaje oral, fue muy complicado hacer un correcto andamiaje de los alumnos.

Un aspecto más que es evidente en la investigación fue que el alumno al momento de expresar sus ideas, para que haya una correcta comunicación debe de hacer uso también de los elementos lingüísticos no verbales, es decir, dejarlo que se exprese corporalmente y emocionalmente. Pues estos elementos no lingüísticos influyen en que la comunicación sea más eficiente.

Por último, es importante mencionar que la aplicación de estas técnicas potenciaron el aprendizaje colaborativo, puesto que en el desarrollo de su aplicación a los alumnos se les permitió expresarse, comunicar sus ideas, interactuar con otros compañeros al momento que se comunicaban y colaboraban; se ayudaban, se hacían ver sus errores o aciertos, no solo se potenció el aprendizaje colaborativo sino que se cumplía con el propósito curricular el cual eran los aprendizajes esperados.

Uno de los cuestionamientos que surgen a partir de esta investigación es: ¿Qué influencia tiene el desarrollo del lenguaje oral para potenciar el aprendizaje colaborativo? Como se vio en el capítulo dos, el cuestionamiento en el desarrollo de temas podría ser una gran potenciador para el mejoramiento del aprendizaje y el desarrollo del lenguaje en el aprendizaje colaborativo, lo cual se pudo constatar en el capítulo 3.

A la par de lo anterior se plantea ¿Qué influencia tiene la matrícula en la aplicación de las técnicas? A partir de la aplicación de las técnicas se concluye que la matrícula en donde se aplican las técnicas tiene influencia en su aplicación y el seguimiento de los aprendizajes de los alumnos, no es lo mismo seguir el proceso de la técnica “Pregunta a tres antes que a mí” en una matrícula de alumnos de 20 a un total de 40 alumnos.

Esto quiere decir que los maestros que cuentan con una matrícula alta ¿Podrán aplicar las técnicas de esta investigación? Se recomienda que se adapten. Como ya se mencionó no es el mismo seguimiento.

En el planteamiento del problema se estableció una pregunta central de investigación la cual fue: ¿Cómo influyen las técnicas didácticas del lenguaje oral, para potenciar el aprendizaje colaborativo? Las técnicas didácticas de lenguaje oral aparte de generar un orden de ideas en nuestra mente, promueven la colaboración entre compañeros, desarrollando entre ellos la comunicación la cual a su vez, genera participación entre los alumnos. Derivado de esta pregunta, surgieron otras las cuales se contestan a continuación.

¿Los alumnos tienen la habilidad para poder expresarse oralmente de una manera adecuada?

De acuerdo a la investigación, se concluye que los alumnos pueden expresarse de manera oral, puesto que todos tenemos la capacidad de hablar, pero como se menciona en el capítulo 2 no es lo mismo el habla, al lenguaje y la comunicación, puede una persona estar hablando y no necesariamente se está comunicando, puede un alumno hablar y no estar mejorando su campo semántico, a la par también se tomó en consideración las etapas de aprendizaje de los alumnos pues esto es un factor fundamental, si no se toman las etapas de desarrollo del aprendizaje, no se sabrá que sí o que no puede hacer una alumno a cierta edad.

Sí no se hubiesen tomado en consideración las etapas de aprendizaje, se hubiese pensado que los alumnos podrían describir cualquier cosa, de cualquier manera, cuando no es así, se comprobó que para que el alumno pueda describir algo necesita tener un referente físico de lo que va a describir.

A la par también debe de considerar que los alumnos necesitan de un seguimiento al momento de que se expresan oralmente, externan sus dudas y también se debe de recalcar que se debe de hacer bastante énfasis en el tiempo de las actividades y la motivación que se les brinda a los alumnos para que ellos realicen las actividades.

¿Cómo generar técnicas para que los alumnos trabajen expresando sus ideas?

Para un mejor resultado se recomienda que las técnicas sean planteadas a los alumnos como juegos y que tengan el uso de bastante material didáctico, para que la actividad les resulte atractiva desde el comienzo, de la misma manera tomar en consideración las etapas

de desarrollo del aprendizaje, para que así se consideren los posibles resultados de la aplicación.

¿Si el alumno expresa de forma oral sus conocimientos se potenciará su aprendizaje? ¿La implementación de técnicas didácticas de lenguaje oral en dónde el alumnado expresa lo que va conociendo ayudan a generar un aprendizaje colaborativo?

Sí, pero no solo su aprendizaje, si se incita a que los alumnos expresen sus dudas a otros compañeros, se logrará un mejor aprendizaje colaborativo, si se le pregunta a los alumnos sobre algún conocimiento que tiene, se reforzará también su aprendizaje.

Es aquí en donde para futuras investigaciones se recomienda potenciar el uso de “la pregunta” como herramienta para desarrollar de una mejor manera el lenguaje oral en los alumnos.

¿Cómo influye el lenguaje oral en la obtención del aprendizaje colaborativo?

De acuerdo con Owens (2006), mientras haya una mayor interacción de las personas se ampliara el campo semántico, puesto que las ideas fluyen multidireccionalmente, al momento en que lo alumnos se paran, manipulan, observan, recuerdan, cuando hacen uso de su lenguaje oral obtienen más elementos para describir lo que se les solicite.

En las técnicas se promovió el trabajo en equipos y los alumnos en su mayoría hicieron uso de su lenguaje para expresar sus ideas, argumentos y desacuerdos al mismo tiempo que hacían esto, se potenciaba su aprendizaje colaborativo, pues en la observación de los alumnos al momento de que se hacía el planteamiento del problema, se vislumbraba que se realizaba el trabajo en equipos pero no se incitaba a los alumnos a desarrollar una aprendizaje colaborativo. Cuando se les motivó a los alumnos a hacer uso de su lenguaje oral, en el momento de estar integrados por equipos y se les añaden estímulos externos, ellos comienzan a intercambiar ideas y las argumentan.

Es importante aclarar que el objetivo central de esta investigación era potenciar el aprendizaje colaborativo a través de técnicas didácticas de lenguaje oral, el cual se cumplió exitosamente puesto que las técnicas de lenguaje oral implementadas en el grupo propiciaron la colaboración entre los alumnos.

Por consiguiente, a lo largo de la investigación se fueron cumpliendo los objetivos específicos los cuales eran diseñar, aplicar y evaluar las técnicas didácticas de lenguaje oral teniendo como propósito fomentar el aprendizaje colaborativo.

Como conclusión final, se considera que el uso de lenguaje oral en los alumnos potencia el aprendizaje colaborativo, pero a pesar de eso se deben de crear estímulos como lo es: la motivación, el uso de material, el manejo de tiempos, espacios adecuados y que los alumnos estén en constante interacción con los demás. Dentro del aprendizaje colaborativo se especifica que una de sus principales características es la expresión de ideas, nos mencionan lo que se tiene que hacer pero no se dice cómo efectuarlo, por lo tanto, el uso de un lenguaje oral para potenciar este aprendizaje resulta bastante factible y dio resultados gratificantes en la investigación.

Referencias

- Álvarez, J. y Jugerson, G. (2003). *Como hacer investigación cualitativa Fundamentos y metodología*. Recuperado de: <https://mayestra.files.wordpress.com/2013/03/bibliografc3ada-de-referencia-investigacic3b3n-cualitativa-juan-luis-alvarez-gayou-jurgenson.pdf>
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Bower, G y Hilgard, E. (1989). *Teorías de aprendizaje*. México: Trillas
- Castelló, M., Clariana, M., Monereo, M., Palma, M. y Pérez, M. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona, España: Graó.
- Clemente, E., & Rosa.A. (1995). *Desarrollo del lenguaje*. Barcelona: Octaedro.
- DOF. (20 de 08 de 2012). *ACUERDO número 649 por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación de Maestros de*. Obtenido de Diario Oficial de la Federación : http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5264718&fecha=20/08/2012
- Fierro C., B. Fortoul, L. Rosas. (1999). *Transformando la práctica docente: una propuesta basada en la investigación acción*. México: Paidós
- Gómez, G. (2007). *Desarrollo Psicológico y aprendizaje*. Distrito Federal: Trillas.
- Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Recuperado de http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/files/2013/03/Guber_el-salvaje-metropolitano.pdf
- Hughes, F (2006). *El juego*. Distrito Federal, México: Trillas
- ITESM. (s,f) *Capacitación en estrategias y técnicas didácticas, recuperado de:* http://www.sitios.itesm.mx/va/dide/documentos/inf-doc/Est_y_tec.PDF
- Latorre, A. (2005). *“La investigación –acción. Cambiar la práctica educativa”*. Barcelona, España: Graó.
- Noah, Y. (2014). *De animales a dioses*. Ciudad de México, México: DEBATE.
- Owens, R. (2006). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid, España: Pearson educación.

- Piaget, J. (1991) *Seis estudios de psicología*. Barcelona, España: Labor.
- Porlán, R. y Martín, J. (2001). *El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula.* , España: Diada editora.
- Posada, R. (2014). *La lúdica como estrategia didáctica (Doctoral dissertation)*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/41019/1/04868267.2014.pdf>
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Ruso, R. (2001). *El concepto de zona de desarrollo proximo: Revista cubana de psicología*: recuperado de <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v18n1/09.pdf&ved=2ahUKEwicn9ae4YTpAhVLIKwKHZi0CsgQFjAAegQIAhAB&usg=AOvVaw2nXd8SEsYfsDsaj7ArhF7W>
- Sandín, P. (2003). *Investigación cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones*. España: McGraw and Hill Interamericana
- SEP. (2012a). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde un enfoque formativo*. Distrito Federal, México: SEP.
- SEP. (2012b). *Enfoque formativo de la evaluación*. Distrito Federal, México: SEP.
- SEP. (2017). *Aprendizajes Clave para la Educación Integral*. Ciudad de México, México: SEP.
- Staats, A. (1983). *Aprendizaje, lenguaje y cognición*. México: Trillas.
- Zapata, M. (2012). *Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del*. En M. Zapata, *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos*. España.: Departamento de Computación, Universidad de Alcalá.

Anexos

Anexo 1

Lista de cotejo de evaluación de la primera técnica de matemáticas

listas de evaluación		Matemáticas			
Docente en formación:	Raudel Conde García	Lista de cotejo de primera técnica didáctica "Topos en construcción"			
NO.	Nombre del alumno	Objetivo 1		Objetivo 2	
		construye cuerpos geométricos		describe cuerpos geométricos	
		sí	no	sí	no

Anexo 2

Lista de cotejo de la segunda técnica didáctica "Explicando a mayores"

listas de evaluación		Conocimiento del medio			
Docente en formación:	Raudel Conde García	Lista de cotejo de segunda técnica didáctica "Explicando a Mayores"			
NO.	Nombre del alumno	el alumno hizo uso de su lenguaje oral para así reconocer e identificar el sentido del olfato y del gusto		colaboró junto a sus padres para poder explicar el sentido del gusto y el olfato	
		sí	no	sí	no

Anexo 3

Formato de evaluación de la técnica “Exponiendo a mayores”

Instrucciones: Con base en la exposición de su hijo conteste las siguientes preguntas.

Nombre del alumno: _____

TEMA DE EXPOSICIÓN: _____

¿Cómo se desarrolló mi hijo oralmente en la exposición? En este apartado se pide que usted describa lo más detallado posible como realizó la exposición su hijo:

Durante la exposición logré entender todo lo que mi hijo me explicaba. De ser la respuesta sí o no, explicar por qué

Qué respondió mi hijo cuando le pregunté lo siguiente:

¿Cómo funciona el sentido del gusto y del olfato?

¿Qué podemos hacer para cuidar esos sentidos?

Anexo 4

Lista de cotejo de técnica didáctica “Pregunta a tres antes que a mí”

listas de evaluación		Formación cívica y ética	
Docente en formación:	Raudel Conde García	Lista de cotejo de cuarta técnica didáctica "Debate"	
NO.	Nombre del alumno	Que los alumnos por medio del lenguaje oral defiendan e intercambien ideas para desarrollar un aprendizaje colaborativo.	
		sí	no

Anexo 5

Lista de cotejo de técnica didáctica “ Debate”

Listas de evaluación		Formación cívica y ética	
Docente en formación:	Raudel Conde García	Lista de cotejo de cuarta técnica didáctica "Debate"	
NO.	Nombre del alumno	Que los alumnos por medio del lenguaje oral defiendan e intercambien ideas para desarrollar un aprendizaje colaborativo.	
		sí	no

Anexo 6

Lista de cotejo de técnica didáctica “Pizarras de explicación”.

listas de evaluación		Matemáticas	
Docente en formación:	Raudel Conde García	Lista de cotejo de quinta técnica didáctica "Pizarras de explicación"	
NO.	Nombre del alumno	Que los alumnos hagan uso de su lenguaje oral para que argumente sus resultados y a su vez se desarrolle un aprendizaje colaborativo	
		sí	no

Anexo 7

Lista de seguimiento de la técnica “Preguntas locas”

listas de evaluación		Matemáticas				
Docente en formación:	Raudel Conde García	Lista de seguimiento de la sexta técnica didáctica "Preguntas locas"				
		Que el alumno haga uso de su lenguaje oral para recordar los temas vistos en sesiones anteriores y así desarrollar un aprendizaje colaborativo				
		Aplicación				
NO.	Nombre del alumno	1	2	3	4	5

Escuela Normal de Santiago Tianguistenco

Asunto: se autoriza trabajo de titulación

Santiago Tianguistenco, Méx., a 25 de junio de 2020

DRA. GRISELDA BECERRIL POPOCA
PRESIDENTA DE LA COMISION DE TITULACION
PRESENTE

Por este medio **INFORMO** a Usted que, con fundamento en las Orientaciones Académicas para la elaboración del trabajo de titulación, se **AUTORIZA** la tesis titulada: "**TÉCNICAS DE LENGUAJE ORAL PARA POTENCIAR EL APRENDIZAJE COLABORATIVO**", del docente en formación **RAUDEL CONDE GARCÍA**, para que proceda a la realización de los trámites correspondientes a la sustentación del Examen Profesional.

Lo comunico a usted para su conocimiento y realice lo subsecuente.

ATENTAMENTE



MTRA. NORMA ALEJANDRA CABRERA RUBIO
ASESORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN



Escuela Normal de Santiago Tianguistenco

Oficio Núm.: 1094/19-20
Santiago Tianguistenco, Estado de México,
6 de Julio de 2020

RAUDEL CONDE GARCÍA
ALUMNO DE OCTAVO SEMESTRE
DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA
PRESENTE

La Comisión de Titulación, por este medio **COMUNICA** a usted que, después de realizar la revisión de su documento y con fundamento a las Orientaciones y Lineamientos para organizar el Trabajo de Titulación Plan de Estudios 2012, se autoriza la impresión de la Tesis: **TÉCNICAS DE LENGUAJE ORAL PARA POTENCIAR EL APRENDIZAJE COLABORATIVO**, ya que reúnen las características necesarias, por lo que puede proceder con trámites correspondientes.

ATENTAMENTE

DRA. GRISELDA BECERRA POEPCA
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN

Vo. Bo.

NITRA IRMA ESPINOSA ARANDA
ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL Y FORTALECIMIENTO PROFESIONAL
SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN NORMAL
NORMAL DE SANTIAGO TIANGUISTENCO