

2020. "Año de Laura Méndez de Cuenca; emblema de la mujer Mexiquense".

ESCUELA PRIMARIA "LIC. BENITO JUAREZ GARCIA" A. N. No. 1  
ZONA ESCOLAR: P150 TURNO MATUTINO C. C. T. 15EPR0662E

# INVESTIGACIÓN DE CAMPO

La evaluación formativa para la mejora en la producción de textos de  
alumnos de quinto grado de Educación Primaria

PRESENTA

Ivonne Astrid Velázquez Martínez

## **Introducción**

En la profesión docente es necesario hacer uso constantemente de la reflexión sobre la propia práctica, detectar áreas de oportunidad y emprender acciones que permitan desarrollar las competencias profesionales, para poder enfrentar situaciones propias de la docencia de la mejor manera posible, pero sobre todo lograr metas profesionales y personales, las cuales representan la construcción de una práctica educativa cada vez mejor y con ello, llegar a consolidarse como un profesional pleno.

Por ello, el presente trabajo es un documento analítico reflexivo del proceso de intervención con uso de la metodología de investigación acción, fue realizado para reflexionar y transformar de manera gradual, en el contexto y escenario real, el desarrollo de mis competencias profesionales permitiéndome integrar y articular distintos tipos de saberes y concretarlos para poder desenvolverme como un buen docente, teniendo como objetivo la mejora en la aplicación de la evaluación formativa y con ello incidir positivamente en la producción de textos en los alumnos de quinto grado.

Al aplicar un test de estilos de aprendizaje en un grupo específico de 35 alumnos, encontré que los alumnos son principalmente kinestésicos y visuales, información que me apoyó para la presentación y desarrollo de los aprendizajes esperados, y la búsqueda de materiales idóneos. A partir de la observación, me percaté de algunas características del grupo como: su alto nivel de participación en las clases, a través de la formulación de preguntas; la relación que establecían de los contenidos con sus vivencias, así como de aquellos alumnos con conductas disruptivas, de los cuales identifiqué a cinco con los que tuve que trabajar. De igual forma me informé de las barreras para el aprendizaje y la participación que enfrentaban dos alumnos, un

niño con problemas de lenguaje y una niña con lento aprendizaje.

Por lo tanto, tuve que acercarme al servicio de USAER, para poder documentarme e involucrarme, de manera más eficaz, con los alumnos que asistían a este servicio, pues son “encargados de apoyar el proceso de integración educativa de alumnas y alumnos que presentan necesidades educativas especiales, prioritariamente aquellas asociadas con discapacidad y aptitudes sobresalientes, en las escuelas de educación regular de los diferentes niveles y modalidades educativas” (SEP, 2006, p. 37), siendo un apoyo fundamental para los docentes frente a grupo, quienes pueden guiar a los alumnos que lo requieran de una mejor manera.

Por lo que, considero que este documento es un documento analítico reflexivo, de mi proceso de intervención docente, realizado de septiembre de 2016 a junio de 2017, y partiendo de la premisa de que los procesos de reflexión y análisis permiten lograr un equilibrio entre la teoría y la práctica, que dé como resultado la mejora (SEP, 2012) en la competencia “Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa”, consideré la realización de un ejercicio más profundo de autoevaluación de mis competencias, para tener idea en la problemática a trabajar, para ello, realice un Plan de Acción el cual integré en cinco apartados: intención, planificación, acción, observación, evaluación y reflexión, sustentado y trabajado a partir de las orientaciones metodológicas de Evans (2010), en donde el mecanismo en espiral permanente, me permitió visualizar los ajustes y mejoras a realizar. Planificando, ejecutando las acciones, observando y reflexionando sobre mi propia práctica.

Después del diseño del plan, se implementaron las acciones, las cuales posteriormente permitieron una descripción, análisis y reflexión para integrar el apartado Desarrollo, reflexión

y evaluación de la propuesta de mejora, parte medular de este trabajo; para la implementación del plan lo dividí en los tres campos de acción, tomando en cuenta a Smyth (1991), para su análisis y reflexión.

Dentro de este apartado, el primer campo de acción denominado “Evaluación formativa en la producción de textos”, estuvo enfocado en la fundamentación y desarrollo de la evaluación formativa, misma que llevé a cabo en la Escuela Primaria, e incidió en la mejora de la producción escrita, en los alumnos de quinto grado, grupo “B”.

En el segundo campo de acción, llamado “Proceso de producción escrita”, me centré en el diagnóstico del grupo, con base en los indicadores del Sistema de Alerta Temprana (SisAT), en el área de escritura y el desarrollo de la producción de textos, así como el uso de la evaluación para mejorar en el área ya mencionada.

En el último campo, titulado “La planificación de la enseñanza”, revisé el plan de estudios de Educación Básica (SEP, 2011), el enfoque de español, así como la forma en que planifiqué, tomando en cuenta los elementos del currículo y el enfoque formativo de la evaluación, como dos procesos inseparables.

Una vez concluida la aplicación de las acciones, en cada uno de los campos, para su análisis y reflexión, retomé el círculo de reflexión de Gibbs (1988), para realizar la metaevaluación de mi trabajo docente, de manera global, y así poder visualizar mi propio desarrollo y mis Conclusiones y recomendaciones tomando en cuenta los aspectos que se mejoraron y las áreas de oportunidad, con base en la competencia que se trabajó, el nivel de alcance, las limitaciones y las posibles sugerencias para un futuro trabajo.

En el apartado de Referencias, puntualizo las fuentes de consulta que se utilizaron durante el proceso de desarrollo y mejora, que sirvieron para fundamentar, argumentar y analizar

las acciones realizadas.

Por último, concluyo este documento, con un apartado de Anexos, que incluye algunos de los materiales generados durante mi trabajo y que da cuenta de lo realizado, a través del proceso desarrollado, dando sustento y credibilidad a las acciones.

## Plan de Acción

El presente trabajo da cuenta del proceso de intervención que se realiza durante un el trabajo docente, este documento es de carácter analítico y reflexivo, en él se describen las acciones, estrategia, métodos y procedimientos implementados con la finalidad de mejorar uno o varios aspectos de la práctica profesional, (SEP, 2014).

Esencialmente, desde la perspectiva de la investigación acción, el trabajo requiere del diseño y desarrollo de un *Plan de Acción*, por lo tanto deben seguirse ciertas rutas o caminos que de ella se deriven; el plan de acción armoniza, en el apartado denominado *intención* se desarrollan ideas para la mejora o transformación de mi práctica profesional con apoyo de la reflexión y análisis para el descubrimiento de los problemas o conflictos que he tenido al momento de desarrollar mi trabajo como docente, fue así un paso importante para tener claro lo que me gustaría mejorar y por qué, es decir, una “identificación de un problema sobre el que pueda actuarse” (Latorre, 2008, p. 42); lo que da lugar al apartado *planificación*, donde se pretende dar un panorama sobre el problema ya identificado, a partir de un diagnóstico proporcionando “una descripción y explicación comprensiva de la situación actual” de mi problemática identificada (Latorre, 2008, p. 43), estableciendo los argumentos alrededor de este problema que lo hacen importante de resolver. A partir de una revisión documental en diversas fuentes se establece la *acción*, en donde se incluyen las hipótesis, permitiéndome transformar mi queacer profesional, es decir, el conjunto de acciones que se requieren para mejorar la práctica profesional, teniendo en cuenta que éstas son debidamente meditadas y encaminadas al problema central identificado; en *la observación y evaluación*, se establece la forma en que serán utilizados los diferentes recursos metodológicos y técnicos para evaluar y evidenciar estas

acciones, lo cual permitirá visualizar lo que está ocurriendo a lo largo de la aplicación de las acciones planteadas, a través de los datos recogidos y finalmente con *la reflexión*, considerada como el proceso inicial y final del proceso de mejora y que da paso a la elaboración del trabajo de investigación, dando posibilidad a que yo logre valorar las mejoras obtenidas y las áreas de oportunidad que aún se tengan, así como los comentarios y recomendaciones para su aplicación.

Enseñar se ha convertido en una tarea cada vez más difícil debido a las características y exigencias tanto intelectuales, emocionales y sociales que presentan los estudiantes de esta época. El primero que debe comprenderlo así, es el docente, debido a que es el responsable de lo que sucede en el aula, siendo por lo tanto una necesidad utilizar una evaluación que realmente evidencie el progreso de los alumnos y sus necesidades educativas.

Como docente, para enfrentar la complejidad de la tarea educativa, me siento obligada a ser eficaz y a desempeñarme bajo modelos de calidad y criterios éticos, entendiendo la enseñanza como “ayudar a aprender” de manera que la tarea docente necesariamente incluye la responsabilidad del aprendizaje de los alumnos (lo que hacen para ampliar su saber y sus habilidades) y hacer una revisión consiente del nivel de desarrollo de sus competencias.

Asumo como campo de mi incumbencia, el ayudar a crear espacios que modifiquen las capacidades intelectuales de los estudiantes, y que para hacerlo, requiero de una gran cantidad de saberes: disciplinarios, curriculares y experienciales (Tardif, 2004), así como competencias para la organización del estudio y superación autónoma, unidas al trabajo, al compromiso y la responsabilidad. Estas competencias merecen ser reconocidas y adquiridas durante mi formación inicial y fortalecerlas o profundizarlas durante toda mi trayectoria profesional.

La intervención pedagógica es uno de los campos más complejos y dinámicos, debido a las relaciones interactivas que se dan en la clase, al papel que tiene el profesor y el alumno; a las concepciones que se tienen sobre los procesos de aprendizaje y de enseñanza; la distribución

del tiempo; la organización de los contenidos; la evaluación; a las decisiones que se deben tomar sobre cómo enseñar; y a la función social que tiene la educación. Por lo tanto se hace necesario, que me asuma como un profesional reflexivo, que cuestiona permanentemente su práctica y lo que sabe sobre ella; empleando elementos que me permitan analizarla y reflexionarla *para tomar decisiones, estrategias y formas metodológicas innovadoras*, a lo que Donald Shon (1992), precursor de la teoría sobre el profesional reflexivo menciona como conocimiento desde la acción, ahora llamado proceso permanente de mejora, sin olvidarme de la importancia y trascendencia que tiene lo que hago y el papel que tengo en la enseñanza, reconociendo así que el profesional reflexivo es aquel que afirma que siempre puede perfeccionar su propia práctica.

Concibo a la profesión docente, como una actividad reflexiva, ya que es durante la formación inicial donde aprendemos a enseñar paso a paso y donde vamos aprendiendo en la acción a resolver situaciones de incertidumbre e inestabilidad, aunque en ocasiones las resolvemos más por intuición que por dominio y conocimiento de lo que hacemos. Sin embargo, la reflexión es una forma de conocimiento que orienta la acción, y debe ser considerada como un instrumento del proceso, en donde el conocimiento se pone al servicio de la acción y se vincula de manera significativa al pensamiento práctico; donde se integran dos componentes importantes: el saber teórico científico y el saber en la acción,

La docencia requiere de una reflexión continua con miras a la mejora del ejercicio profesional, es un proceso constante e inacabable, que va perfeccionándose, haciendo que se adquieran las competencias docentes necesarias para la resolución de conflictos o situaciones que se presentan en el aula de clase, o en los distintos ámbitos en donde se desarrolla la labor del maestro. Tomar conciencia de las deficiencias en mi práctica profesional, es de vital importancia, porque si lo hago, estaré consciente de mis áreas de oportunidad y por lo tanto en

condiciones de mejorar mi desempeño y de reaccionar ante las situaciones problemáticas que se me presenten de forma acertada, lejos de la intuición y la posibilidad de generar propuestas, para desarrollar en los niños las competencias que les permitan participar de mejor manera en la sociedad actual.

El problema que detecté al respecto mi trabajo docente, es principalmente el *empleo de la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos o momentos de la tarea educativa*. La experiencia adquirida en relación a esta competencia fue muy incipiente, considero que no poseo la información teórico científica suficiente, ni tampoco la he puesto en práctica en las escuela primaria con los niños; asimismo no existieron momentos de reflexión a partir del uso de la evaluación de los alumnos, que me permitieran conocer con exactitud los aspectos que debía mejorar y las acciones de mejora a implementar. Desconozco cómo reflexionar la evaluación y cómo emplear los resultados de esta reflexión para mejorar los aprendizajes de los alumnos.

Hasta el momento no había utilizado la evaluación diagnóstica, a pesar de conocer la importancia que tiene para iniciar cualquier acción educativa en el grupo, a partir del conocimiento de cada alumno y sus necesidades. La evaluación formativa la realicé a medias, porque ésta tiene que dar cuenta del proceso que lleva a cabo el alumno para lograr el aprendizaje y de ésta manera contar con los insumos necesarios para modificar mi práctica. Generalmente mi atención estaba en los problemas que presentaban los alumnos y no hacía nada para apoyarles, difícilmente podía identificar por mí misma los problemas que presentó al dirigir la clase. La evaluación sumativa, sólo la vislumbraba como las calificaciones de los alumnos y aun así no le daba la importancia necesaria, y finalmente el conocimiento la participación en los procesos de evaluación institucional fue poca o nula.

Por lo que no se estaba respetando y siguiendo el principio pedagógico, que marca el Plan de estudios (2011), “Evaluar para aprender”, en donde el objetivo de la evaluación es lograr

el aprendizaje de los alumnos, a partir de obtener evidencias y determinar los apoyos necesarios para el alumno, o lo que denominamos retroalimentación. La trascendencia de la evaluación no puede medirse, pero si puede evaluarse (metaevaluación) es una de las tareas educativas más compleja, y necesarias en el ejercicio profesional, ya que a partir de ella pueden valorarse los avances de los alumnos y sobre todo brindarles los apoyos que necesiten.

Entendiendo la metaevaluación como “una dinámica entre procesos internos de regulación e interacción social” (Ochoa, Correa, & Mosquera, 2010 p. 30) por tanto un proceso necesario en el aula.

Ejemplo de ello es que al no utilizar debidamente la evaluación formativa, en el proceso de escritura, la información se omite o bien se olvida y solo se califican las producciones finales, no dando cuenta de los avances, de los proceso y de los problemas que los alumnos tenían.

Finalmente quiero expresar, que asumo un papel de compromiso y responsabilidad para hacer frente a las deficiencias que presenta mi trabajo profesional, enfatizando la mejora en la competencia mencionada, desde la planificación, con estrategias motivantes e innovadoras, respetando el enfoque actual de la evaluación buscando información teórica para fundamentar pertinentemente lo que hago dándole seguimiento y retroalimentación constante al trabajo de los alumnos para poder realmente dar cuenta de su nivel de avance, incidiendo en los alumnos para que produzcan textos, despertando su gusto por la escritura, empleando correctamente a la evaluación formativa. Y darme la oportunidad de mejorar mi forma de ver, aplicar y utilizar la evaluación acercando a los alumnos a la producción de textos escritos conforme al enfoque del español actual; establecido en el plan de estudios (2011) y retomado por el modelo educativo (2016) “Prácticas Sociales del Lenguaje”

Se tomó la evaluación como el principal punto de análisis que se requiere mejorar, ya que a partir de su utilización eficaz, se puede tener mayor información sobre el proceso que

sigue el alumno para apropiarse del conocimiento, desde una evaluación inicial (punto real en el que se encuentra el alumno), durante el proceso de apropiación del conocimiento (apoyos, insumos, actividades, etcétera que se planifican para el alumno) y al final (sumativa)

Con la información recabada establecer el nivel de desarrollo de las competencias y usar los resultados para realizar ajustes necesarios para brindar la retroalimentación más oportuna posible, siendo así que la evaluación pueda incidir en forma positiva en el logro de los objetivos de la enseñanza.

La profesión docente reitero, requiere de un arduo compromiso y responsabilidad, necesarias para arribar a un proceso de mejora continua, la acción que se realiza como docente para propiciar el aprendizaje en los alumnos puede verse como “varias formas de ejercer la acción pedagógica que están en estrecha relación con la concepción que se tenga del proceso de enseñanza-aprendizaje” (Pansza M., 1990, p. 63), por lo tanto, las ideas que tenga el propio docente repercutirán en su propio hacer diario con los alumnos, si es un docente comprometido, responsable y crítico, lo reflejará en su salón de clase.

Es importante, desde la formación inicial, asumir una postura de compromiso, ser responsable y reorientar permanentemente las prácticas docentes hacia la mejora, no sin antes, realizar acciones de análisis y reflexión de las propias debilidades.

Fue precisamente el ejercicio de reflexión, sobre mis competencias profesionales, el que me permitió identificar mi problema a resolver: el no ser capaz de emplear a la evaluación formativa con fines de mejora, especialmente en la producción escrita de los alumnos de 5º grado de la escuela primaria.

La evaluación me permitirá estar informada sobre el proceso de escritura de los alumnos y a partir de esta información, dirigir las acciones que les permitan mejorar aquellos aspectos que les representan alguna dificultad, tanto en la enseñanza como en el aprendizaje de los

alumnos, esto les permitirá a los alumnos conocer sobre su proceso y poder ir modificando su actuar y mejorar sus aprendizajes. Es comprensible que a partir del conocimiento que tiene el profesor de este proceso, podrá diseñar los indicadores, más convenientes, para realizar este seguimiento, también se entiende que la evaluación debe acompañar e informar para mejorar el producto final.

Todo esto lo podemos conocer teóricamente, sin embargo aplicarlo en la realidad de la práctica no es sencillo, no siempre soy capaz de establecer los indicadores de evaluación pertinentes, que me brinden la información que se requiere, desconocía los indicadores de evaluación, de acuerdo con cada tipo de texto, también no sabía con exactitud cuáles son las fases o etapas del proceso de escritura, para planificarlas a partir de lo que saben hacer los alumnos (evaluación diagnóstica) e ir desarrollando esta planificación con las estrategias más convenientes a las etapas en las que se encuentran los estudiantes e irlos guiando en este proceso de la producción escrita (evaluación formativa) y al final poder emitir un juicio consiente del avancen del alumno (evaluación sumativa).

Se apuesta al uso de la evaluación para la mejora de la producción escrita, pues permitirá desarrollar la competencia comunicativa necesaria, en los alumnos de quinto grado, de nivel primaria, que repercute directamente en su vida cotidiana, evaluar para guiar la producción escrita.

Todo lo anterior se deriva de la problematización realizada mediante el árbol del problema y el árbol de los objetivos y el establecimiento de los campos de acción con sus hipótesis para lo cual se consideraron los aportes de Evans Risco (2010). A partir de este ejercicio, puede identificar causas y efectos del problema central “Desconozco la forma de emplear la evaluación, para lograr producciones escritas de calidad en los alumnos” así como las posibles acciones para darle solución.

Encuentro por lo tanto que la evaluación es utilizada como una forma de medir el nivel de alcance de los alumnos, pero no se retroalimentan dichos contenidos debido a que solo se asientan las calificaciones y se sigue con el programa del grado, pero una ventaja es la realización de reportes de evaluación que hace ver las debilidades y puedo tomarlas para ir retroalimentado las áreas de oportunidad que se tengan para poder visualizar de mejor manera la evaluación formativa.

Los resultados de un examen diagnóstico, aplicado por los profesores de cada grupo, considerado en el Manual de Toma de Lectura, Producción de Textos Escritos y Cálculo Mental (SEP, 2017), se identificó, como un área de oportunidad la “producción de textos”; aunado a ello, los profesores manifestaron la necesidad de mejorar en sus alumnos la ortografía, el grupo que atendí obtuvo en este examen dificultades, principalmente, en las producciones escritas en aspectos como: el proceso mismo de la escritura, coherencia, cohesión, organización del texto y sus aspectos formales

En los reportes de esta evaluación diagnóstica, de cada alumno se registraron problemas como: no corrigen sus producciones, no respetan la forma de texto, aún tienen problemas para expresar sus ideas mediante la escritura y no usar adecuadamente las reglas ortográficas, por lo que se cree pertinente tomar esta evaluación y poder establecer la situación real de los alumnos. De acuerdo con la edad de mis alumnos, y tomando como referencia los indicadores del SisAT, sus escritos deben ser legibles, cumplir con un propósito comunicativo, relacionar de manera adecuada las palabras y las oraciones, utilizar diversidad de vocabulario, usar de manera adecuada los signos de puntuación y las reglas ortográficas.

Considero que, para realizar una evaluación encaminada a la mejora de sus escritos y el proceso que siguieron para llegar a su versión final, se tuvo que considerar específicamente, en el caso de mi grupo que los alumnos tienen un ritmo de trabajo lento, se les tienen que dar los

aspectos más importantes de cada trabajo de forma detallada para que puedan realizar sus propias producciones escritas, muestran apatía a la revisión con base en instrumentos de evaluación para corregir sus errores y perfeccionar sus escritos, y algunos de ellos se muestran renuentes a trabajar por falta de interés y apoyo en casa para la realización de las actividades, por lo que tendré que buscar estrategias adecuadas, sin perder de vista aspectos actitudinales, para que todos los alumnos puedan dar sentido a la evaluación como proceso de mejora, apoyándose de los instrumentos de evaluación, y así puedan mejorarlos con base en sus resultados.

Por ello, para cambiar las ideas que tienen los alumnos en cuanto a la evaluación, ya que al modificar sus esquemas, podrán adquirir un panorama sobre la oportunidad que brinda la evaluación sobre la mejora de su propio quehacer cotidiano y así asignarle la importancia que tiene, ya que consideran que la evaluación es la medida en que realizaron de forma correcta el trabajo, y que solamente importa la producción final, esto debido a que a los alumnos no se les proporciona información sobre la forma de evaluación que el docente está llevando, previo a cada uno de los trabajos, no se les da a conocer, tampoco, los aspectos que se van a evaluar en cada trabajo, todos los textos se evalúan de la misma manera y una vez entregado su producto, la docente evalúa y les da a conocer su calificación, posterior a eso no se les brinda ninguna retroalimentación, solo se continua con la siguiente producción a realizar.

La información recabada de los alumnos para obtener el diagnóstico con relación a la producción escrita, fue a partir de las pruebas realizadas al inicio del ciclo escolar, y las ya mencionadas con anterioridad, así como las evaluaciones registradas por la docente, la prueba de escritura realizada, para la evaluación del primer bimestre y la observación durante las jornadas de práctica del séptimo semestre.

En este sentido, resulta importante atender tanto forma y contenido, pues ambos aspectos

son relevantes para la competencia comunicativa, la cual se refiere al “conjunto de conocimientos lingüísticos y de habilidades comunicativas” (Lomas, 1999, p. 142), que posibilitan la comunicación de manera eficaz, ya que además de tener conocimiento lingüístico, también se tiene que saber qué aspectos retomar para cada situación, pues “el conocimiento formal no garantiza, por sí solo, el dominio de las habilidades expresivas y comprensivas que hoy se requieren en los diferentes ámbitos de la vida comunicativa de las personas” (Lomas, 1999, p. 137), y considerando los resultados a partir de los indicadores evaluados en el SisAT, identifiqué que los alumnos en pruebas de escritura presentan dificultades para lograr que su texto tenga coherencia, la ortografía y dependiendo del tipo de texto, los recursos que pueden o no necesitar, es por ello que los alumnos prefieren el dictado y la copia de textos, ya que no tienen que diseñar y reestructurar sus producciones.

En particular considero, que lo que necesito plantearme, para mejorar en los aspectos ya señalados, será emplear la evaluación formativa para intervenir en el proceso de la producción escrita de los alumnos, para que los alumnos sean capaces de identificar sus dificultades y de manera paulatina puedan mejorar, considerando que los alumnos puedan tener la facilidad para expresarse en forma escrita, aludiendo esto al fortalecimiento de su competencia comunicativa.

Para ello, tendré que implementar actividades y formas de evaluación eficaces para el logro de producciones escritas en los niños, en donde la evaluación pueda proporcionar una información sistemática de los avances que lograron los alumnos en la producción escrita, a través de la evaluación formativa correctamente planeada.

Al tener un plan de evaluación sistemático y bien planificado, con base en lo que los alumnos realmente saben, podré brindarles los apoyos necesarios, de forma precisa, para que las producciones eleven su calidad. La evaluación será el elemento clave para los alumnos, ya que con base en ella, puedan reflexionar, reestructurar y presentar su texto con las características

requeridas según el plan de estudios y sus niveles de exigencia, permitiendo siempre la posibilidad de una autonomía y reflexión constante, ya que la producción de textos requiere un compromiso por parte del autor y una constante revisión crítica de sus propios textos.

Ahora bien, las acciones que emplee tendrán que resultar motivantes y efectivas para alcanzar los propósitos esperados, ya que el acto de escribir es complejo y tendré que trabajar de manera que el alumno pueda ver la relación con su vida cotidiana, para que sea más atractivo o funcional, previendo secuencias didácticas donde se apropien de los conocimientos necesarios para progresar en la escritura. Así los conocimientos específicos: gramaticales, léxicos, sintácticos, semánticos etcétera, los relacione con las actividades del uso de la lengua, y con ello, los alumnos sean capaces de producir textos escritos, con fines comunicativos.

Este problema o aspectos del problema, lo requiero mejorar, conozco o deduzco algunas posibles causas o situaciones; sin embargo, a través del diseño y aplicación de este plan de acción, conoceré más sobre la problemática presentada, podré implementar planes de intervención que me ayuden a consolidar esta competencia profesional y con ello mejorar las competencias de mis alumnos.

Para verificar si las acciones propuestas fueron adecuadas y en qué medida, es necesario realizar una evaluación, la cual es un paso vital para poder visualizar de manera objetiva los resultados obtenidos.

Para ello, necesito atender las siguientes interrogantes: ¿Qué evaluar en cada tipo de texto?, ¿Cómo selecciono lo que se evalúa en cada texto?, ¿Cómo trabajar los indicadores del SisAT y el enfoque de la asignatura de español?, ¿Cómo trabajar la producción escrita a lo largo de las sesiones de clase?, ¿Es importante trabajar la actitud hacia la escritura?, ¿La evaluación formativa realmente apoya a la mejora de la producción de textos escritos?, ¿Qué hace el alumno en cada etapa? y ¿Es importante llevar un seguimiento del nivel de avance de los alumnos?

Por lo anterior, específicamente pretendo fortalecer las siguientes unidades de competencia:

- Utiliza la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, de carácter cuantitativo y cualitativo, con base en teorías de evaluación para el aprendizaje.
- Participa en procesos de evaluación institucional y utiliza sus resultados en la planeación y gestión escolar
- Realiza el seguimiento del nivel de avance de sus alumnos y usa sus resultados para mejorar los aprendizajes
- Establece niveles de desempeño para evaluar el desarrollo de competencias comunicativas
- Interpreta los resultados de las evaluaciones para realizar ajustes curriculares y estrategias de aprendizaje

Desarrollar la competencia “Emplear la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa”. Todo esto implicará recopilar evidencias de lo realizado en la escuela de práctica, dando un panorama de los avances que logren los alumnos y el nivel de avance que yo desarrolle.

Por ello, el procedimiento más apropiado para lograrlo implica a la investigación acción, percibida “como espiral en desarrollo que se amplía y profundiza a medida que se avanza en el proceso de construcción de la actividad y la reflexión investigativa” (Evans, 2010, p. 22), por lo tanto la investigación acción, como metodología me permitirá la mejora de la práctica docente a partir del análisis propio del planteamiento de propuestas, la aplicación y observación de la acción y la reflexión de la misma, para comenzar de nuevo y en cada proceso se trabajen las áreas de oportunidad que se tienen en la práctica profesional (véase la Figura 1).

Figura 1. Proceso en espiral



*Figura 1:* retomada de Evans (2010) Orientaciones metodológicas para la investigación acción. Perú. Ed. SIGRAF

Esta metodología trabajada, a partir del proceso en espiral, permite realizar una mejora constante a la propuesta planteada, la cual en este caso es que el uso de la evaluación formativa repercutirá de manera positiva en la producción escrita en estudiantes de quinto grado, con la aplicación de acciones específicas diseñadas en la matriz de acción, para ello el manejo de la información fue concentrada en “Esquemas de campos de acción”.

Se trabajaron tres campos de acción de manera simultánea, por lo tanto un campo puede aportar a otro de manera directa o indirecta, es decir, son representados de manera separada a partir de esquemas, pero su aplicación fue de manera simultánea, debido a que los tres campos son parte de la propuesta de mejora y se relacionan entre sí.

Cada esquema contiene: el campo de acción, la competencia a desarrollar, las unidades de competencia con las que se relacionada cada campo, la hipótesis de acción y las acciones llevadas a la práctica.

Las acciones fueron divididas en tres secciones: indagación teórica, planificación y

diseño y acciones de aplicación

En la Indagación Teórica se colocaron las acciones pertenecientes a la búsqueda de información, recuperación de información relevante y análisis a partir de los referentes teóricos.

La siguiente sección Planificación y Diseño fue pensada para agrupar las acciones específicas de planificación y diseño, fue aquí donde llevadas a la práctica, se concretó el diseño de las actividades a realizar con los estudiantes a partir de los referentes teóricos revisados.

Por último, la sección de Acciones de Aplicación, se encaminó al registro de los resultados, cambios o modificaciones, para determinar lo que me sirvió y lo que no me sirvió, para ir replanteándolas en la siguiente planificación. En cada una de las secciones se colocaron las técnicas para recoger la información, las cuales fueron importantes para ir guiando este proceso. Los esquemas trabajados de los tres campos de acción son los siguientes:

### Campo de acción 1

Campo de acción		Evaluación formativa en la producción de textos
Competencia		Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa
Unidad de competencia relacionada		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, de carácter cuantitativo y cualitativo, con base en teorías de evaluación para el aprendizaje</li> <li>• Participa en procesos de evaluación institucional y utiliza los resultados en la planeación y gestión escolar</li> <li>• Realiza el seguimiento de avance de sus alumnos y usa sus resultados para mejorar sus aprendizajes</li> <li>• Establece niveles de desempeño para evaluar el desarrollo de competencias</li> <li>• Interpreta los resultados de las evaluaciones para realizar ajustes curriculares y estrategias de aprendizaje</li> </ul>
Hipótesis de acción		Si realizo una evaluación antes, durante y al final de cada proceso de escritura, entendiéndolo que éste se compone por: planificación, elaboración, corrección y versión final, tendré la información necesaria y suficiente, para poder brindar los apoyos correspondientes, y así desarrollar la competencia comunicativa necesaria.
	Acciones	
	Técnicas para recoger la información	
IND AGA CIO	Búsqueda en fuentes bibliográficas páginas de internet: artículos, revistas, investigaciones y libros	
	Elegir estrategias e instrumentos para evaluar en los diferentes momentos	
	Fichero	

	Recuperar una serie de instrumentos que me permitan evaluar diversos aspectos de la producción escrita	
	Búsqueda de estrategias para brindar retroalimentación	
	Realizar un análisis de las estrategias de retroalimentación y su repercusión en el proceso de la producción de textos	
	Analizar la aplicación de la evaluación	
PLANIFICACIÓN Y DISEÑO	Planificar la evaluación de la producción escrita	Planificaciones Evaluación
	Planificar los momentos de la evaluación tomando en cuenta el análisis previo y sugerencias pertinentes	
	Repensar las estrategias instrumentos de evaluación y determinar si su aplicación fue idónea	
	Concretar las nuevas estrategias e instrumentos aplicables para la mejora de la producción escrita	
	Planificar la evaluación tomando en cuenta el proceso para la producción escrita	
ACCIONES DE APLICACIÓN	Registrar y evaluar el proceso de construcción de textos en los alumnos	Diario del docente
	Brindar retroalimentación y guía en los aspectos que se les dificulten	Registro de actividades del grupo
	Evaluar la viabilidad de las estrategias e instrumentos utilizados para la evaluación en el proceso para la escritura de un texto	Registro de resultados de evaluaciones de alumnos
	Aplicación de estrategias de retroalimentación	Grabaciones de video
	Registrar las sugerencias y comentarios para reajustar las estrategias de evaluación de proceso así como las estrategias de retroalimentación	Fotografías
	Rediseñar la evaluación o realizar los ajustes pertinentes para su aplicación las cuatro semanas restantes	Pruebas documentales
	Aplicar la evaluación para ir determinando los apoyos que se le brindará a cada alumno	

## Campo de acción 2

Campo de acción	Proceso de producción escrita	
Competencia	Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa	
Unidad de competencia relacionada	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, de carácter cuantitativo y cualitativo, con base en teorías de evaluación para el aprendizaje</li> <li>Participa en procesos de evaluación institucional y utiliza los resultados en la planeación y gestión escolar</li> <li>Realiza el seguimiento de avance de sus alumnos y usa sus resultados para mejorar los aprendizajes</li> <li>Establece niveles de desempeño para evaluar el desarrollo de competencias</li> </ul>	
Hipótesis de acción	Si conozco el proceso de producción escrita, lo que los niños deben realizar en cada una de las etapas de este proceso y lo que yo debo hacer; podré evaluar correctamente y orientar a los alumnos a partir del conocimiento de sus resultados	
INDAGACIÓN TEÓRICA	Acciones	Técnicas para recoger la información
	Búsqueda en fuentes bibliográficas páginas de internet: artículos, revistas, investigaciones y libros	Fichero
	Determinar el proceso de construcción escrita con base en las fuentes bibliográficas	

	Recuperar los aspectos determinantes para la construcción de un texto	
	Selección de estrategias y diseño de instrumentos con indicadores idóneos para evaluar el proceso de escritura	
PLANIFICACIÓN Y DISEÑO	Planificar la evaluación de manera que responda al proceso de escritura	Planificaciones  Instrumentos de evaluación
	Aplicación de la evaluación	
	Recuperar los aspectos que favorecieron sobre evaluación para el proceso de escritura	
	Determinar mejores estrategias para evaluar la producción de textos escritos	
	Reestructurar la evaluación para mejorar la producción de textos escritos	
	Planificar la evaluación del proceso de escritura	
ACCIONES DE APLICACIÓN	Dar a conocer a los alumnos la forma de evaluación y los instrumentos de evaluación	Recursos audiovisuales  Diario de clase
	Aplicar y registrar la evaluación durante las sesiones de clase correspondientes a la producción de textos	
	Determinar cuáles son las estrategias para evaluar mejor manera la producción de textos escritos	

### Campo de acción 3

Campo de acción	La planificación de la enseñanza	
Competencia	Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa	
Unidad de competencia relacionada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, de carácter cuantitativo y cualitativo, con base en teorías de evaluación para el aprendizaje</li> <li>• Participa en procesos de evaluación institucional y utiliza los resultados en la planeación y gestión escolar</li> <li>• Realiza el seguimiento de avance de sus alumnos y usa sus resultados para mejorar los aprendizajes</li> <li>• Establece niveles de desempeño para evaluar el desarrollo de competencias</li> </ul>	
Hipótesis de acción	Al planificar tomando en cuenta el proceso de la producción escrita, los alumnos tendrán la posibilidad de desarrollar sus competencias para escribir un texto y se me facilitará establecer niveles de desempeño para poder evaluar e intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa	
INDAGACIÓN TEÓRICA	Acciones	Técnicas para recoger la información
	Búsqueda en fuentes bibliográficas páginas de internet: artículos, revistas, investigaciones y libros	Fichero
	Establecer las características de los instrumentos de evaluación	
	Establecer las características de la planificación y lo necesario en cada uno de sus apartados.	

	Recuperar los elementos necesarios para el diseño de la planificación didáctica	
	Recuperar la relación entre la planificación y la evaluación	
PLANIFICACIÓN Y DISEÑO	Diseño de planificaciones tomando en cuenta el proceso de producción de textos	Planificaciones
	Diseño del formato de planificación	
	Planificar las estrategias, cambios y precisiones para la siguiente aplicación	Instrumentos de evaluación
	Replanteamiento de la planificación e instrumentos de evaluación	
	Relacionar la evaluación y la planificación como parte de un mismo proceso dentro de la planificación de cada clase	
ACCIONES DE APLICACIÓN	Aplicación y registro de las planificaciones	Planificaciones
	Reflexión sobre la aplicación de las planificaciones	Diario de clase
	Realizar observaciones en la planificación	

A partir de estos tres campos se posibilita la implementación de las acciones para la mejora de mi desempeño en el aula, las cuales me permiten describir y analizar su ejecución, considerando la pertinencia y consistencia de las propuestas, refiriéndome entonces al siguiente apartado, como una parte medular del trabajo de investigación, en el diseño y puesta en marcha de la mejora, que dará cuenta de una transformación de mejora en mi práctica.

### **Desarrollo, reflexión y evaluación de la propuesta de mejora**

El docente tiene que “despertar la conciencia (...) darnos cuenta de nuestras propias limitaciones y llegar a conocer la naturaleza y fuentes del poder que nos mantienen subyugados” (Smyth, 1991, p. 279), una opción es la metodología de la investigación acción en donde se realiza una reflexión de la propia práctica.

Al realizar la reflexión sobre el avance en el desarrollo de las competencias profesionales establecidas en el plan de estudios (2012), de la Licenciatura en Educación Primaria, identifiqué

mis áreas de oportunidad, en la competencia “Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa”.

Por lo tanto, se tuvo la responsabilidad de subsanar mis debilidades de manera que se buscó información para poder plantear las hipótesis de acción, y establecí tres campos de acción los cuales son: evaluación formativa en la producción de textos, proceso de producción escrita y planificación de la enseñanza, entorno a éstos campos de acción se pensaron y se diseñaron acciones específicas con el objetivo de comprobar las hipótesis planteadas con anterioridad.

Una vez establecidas las acciones se llega a la fase de aplicación del plan de acción tomando en cuenta los esquemas de cada campo de acción, una vez aplicadas se sigue un proceso que permite la reflexión de la propia práctica para dar seguimiento a lo realizado, basándome en Smyth (1991), considero los siguientes momentos: descripción, inspiración/explicación, confrontación y reconstrucción.

En el momento de la descripción se da respuesta a las pregunta ¿cómo es mi trabajo? en donde se da un panorama general de lo que sucedió en el aula y las acciones que se realicé, posteriormente en el momento de inspiración/explicación traté de responder ¿qué teorías expresan mi trabajo? para poder contrastar mi práctica con lo que realicé, y así posibilitar el análisis las descripciones previas, el momento de la confrontación surge para poder revisar ¿cuáles son las causas de mi actuar?, es decir, sobre lo que he hecho revisar lo que hice bien, lo que hice mal, lo que mantuvo mis teorías, lo que debía hacer, las causas, y finalmente en el momento de la reconstrucción de vital importancia, me dio espacio a la transformación de mi práctica profesional con miras a la mejora y al desarrollo de la competencia que se identificó.

Los momentos mencionados estuvieron presentes en cada uno de los campos para poder visualizar lo realizado, el análisis generado, valorando la eficacia y pertinencia de las acciones emprendidas y la reflexión.

## **Campo de acción: Evaluación formativa en la producción de textos**

Descripción. Este campo de acción fue elegido por su gran relevancia en la actuación, ya que se reconoce que la práctica docente requiere desarrollo de competencias, en éste caso se identificó la necesidad de fortalecer la competencia de empleo de la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa.

Durante la reflexión del desarrollo de mis competencias se recuperaron algunas ideas sobre la importancia del papel de la evaluación en la tarea cotidiana escolar, se visualizaron las unidades de competencia que conforman en su conjunto la competencia ya mencionada con anterioridad, con la finalidad de tener información suficiente sobre mis propias creencias, acciones y las áreas de oportunidad que se tenían.

Refiriéndome específicamente a las cuatro unidades de competencia que son:

- Utiliza la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, de carácter cuantitativo y cualitativo, con base en teorías de evaluación para el aprendizaje
- Participa en procesos de evaluación institucional y utiliza los resultados en la planeación y gestión escolar
- Realiza el seguimiento de avance de sus alumnos y usa sus resultados para mejorar sus aprendizajes
- Establece niveles de desempeño para evaluar el desarrollo de competencias
- Interpreta los resultados de las evaluaciones para realizar ajustes curriculares y estrategias de aprendizaje

Reconocí que, realicé una evaluación basada en la intuición, sin ningún apoyo teórico que pudiera sustentar el trabajo que se estaba realizando, teniendo una evaluación injusta para

los alumnos y nada provechosa, sin oportunidad de rescatar información relevante sobre la enseñanza y el aprendizaje desarrollado en el aula, surgiendo así la importancia de cambiar dicha situación.

En este sentido, se determinó que no se podía intervenir de manera eficaz en el desarrollo y aplicación de una evaluación formativa sin conocer sobre el tema, así que para poder adquirir los conocimientos teóricos necesarios, para la implementación de una evaluación formativa, realicé una indagación teórica en diferentes fuentes de información, dando lugar a la posibilidad de construir una hipótesis la cual fue “Si realizo una evaluación antes, durante y al final de cada proceso de escritura, tendré información sobre el mismo y brindaré los apoyos necesarios para desarrollar las competencias comunicativas” , es decir, que con la aplicación de los momentos de la evaluación puedo repercutir en los aprendizajes y en la mejora del proceso de escritura.

Se pensaron algunas acciones a seguir con la finalidad de mejorar en el empleo de la evaluación y se clasifican dichas acciones en tres secciones: indagación teórica, planificación y diseño, y acciones de aplicación

Las acciones derivadas de la Indagación Teórica consistieron en la investigación en diferentes fuentes de información, su análisis y sistematización concentrando dicho análisis en organizadores gráficos y en el fichero permitiendo remitirme a la teoría para el análisis y recuperación constante para tener una eficiente participación y desarrollo en el área de evaluación del aprendizaje de los alumnos en el área de producción escrita, también evaluando mi propia práctica constantemente.

Al realizar esta búsqueda de carácter indagatorio, se logró identificar el propósito de la evaluación formativa que es “mejorar el aprendizaje y desempeño de los alumnos” (SEP, 2012, p. 9) partiendo de la premisa de que la evaluación proporciona al docente la información suficiente para poder brindarles a los estudiantes lo que requieren para alcanzar los aprendizajes

establecidos en los programas actuales.

Es por ello, que fue importante tener presente la necesidad de la indagación teórica, la cual fue constante, ya que hay que estar en contacto con ésta, para poder guiar la práctica de manera bien pensada, analítica y reflexiva con un propósito determinado, la mejora.

Otra de las acciones que destacan en este apartado además de la búsqueda en diversas fuentes, es elegir estrategias e instrumentos que me permitieran evaluar diversos aspectos de la producción escrita con el objetivo de optimizar la forma de evaluación, empatando la evaluación y la planificación, para que los alumnos pudieran estar en armonía en los procesos de aprendizaje y enseñanza, y la forma de evaluar.

Considero que, a lo largo de todos los trabajos realizados a partir de la evaluación formativa, y una planificación de la enseñanza, relacionados, se puede repercutir en los aprendizajes y la mejora de la producción escrita.

Para poder planificar y evaluar cada vez mejor, se plantearon las acciones referidas a la búsqueda de estrategias para brindar retroalimentación y evaluar en los diferentes momentos los procesos de aprendizaje y enseñanza, las cuales fueron propuestas con el objetivo de apropiarme de más formas de apoyar a los alumnos en el momento adecuado, porque al estar consciente de las áreas de oportunidad de los alumnos fue pertinente saber cómo apoyarles para que pudiesen avanzar y apropiarse del conocimiento.

Y así, llevar a la práctica las ideas que se tenían, se pensaron y realizaron acciones de Planificación y Diseño, las cuales me permitieron ordenar mis ideas en cuanto a la evaluación de la producción escrita, colocar los momentos de la evaluación en la propia planificación de las clases, repensando las estrategias, instrumentos de evaluación y su aplicación, tomando en cuenta el proceso para la producción escrita.

Dichas acciones fueron; la planificación de la producción escrita, planificar la

evaluación, tomando en cuenta el proceso para la producción escrita, pensar y plantear instrumentos de evaluación más y mejor pensados, de acuerdo con los aprendizajes esperados e introducir actividades de retroalimentación, todas con el objetivo de hacer congruente la evaluación con la planificación y la producción escrita, para que los estudiantes puedan enfocar sus esfuerzos en la mejora de sus escritos, sin tener que realizar actividades extra a la propia tarea cotidiana.

Con apoyo teórico, la planificación fue modificada, a partir de la contratación de los expertos, aspecto que fue muy importante durante todo el proceso de planificación.

Posteriormente en la sección de Acciones de Aplicación, en donde puse en práctica lo planificado y lo investigado, en la fase de indagación teórica y la fase de planificación y diseño; registré y evalué la producción escrita, brindé retroalimentación, revisé la viabilidad de los instrumentos de evaluación, y tomé en cuenta las sugerencias y comentarios entorno a la evaluación aplicada.

Esta fase fue decisiva para poder comprender si lo realizado en el aula de clase era adecuado o no y qué modificaciones pudieran realizarse de último momento, utilizando técnicas para recoger información; como el diario del docente, el registro de actividades del grupo, los registros de resultados de evaluaciones de los alumnos, las video grabaciones, las fotografías y las pruebas documentales como los trabajos realizados por los alumnos, en general evidencias de cuando se estuviera trabajando la producción de textos en el aula y la aplicación de la evaluación, para poder confirmar, mejorar, o cambiar lo necesario e ir desarrollando cada vez, una mejor práctica profesional.

Explicación. La evaluación formativa, como enfoque actual de la evaluación, repercute en todo el trabajo docente, debido a su relevancia social y pedagógica, teniendo en cuenta que es y será indiscutiblemente un área en constante desarrollo, con mayores beneficios para

aquellos que estemos decididos a rescatarla dando énfasis en su sentido formativo.

El plan de estudios (2011), respalda la idea de que la evaluación es una forma de apoyar a los estudiantes a aprender, esto entendido por el principio pedagógico “Evaluar para aprender”, en donde pareciera que la evaluación ayuda al docente a conocer a sus alumnos y ubicar cuáles son sus potencialidades, y las áreas que se deben desarrollar, para poder tomar decisiones una vez obtenida dicha información, pero también se ve la evaluación como “un proceso integral, sistemático a través del cual se recopila información de manera metódica y rigurosa, para conocer, analizar y juzgar el valor de un objeto educativo determinado” (SEP, 2012, p. 19) como el desempeño del alumno, los procesos que siguen y su propio aprendizaje.

En el modelo educativo (2016) se retoma la evaluación en los principios pedagógicos como “Entender la evaluación como un proceso relacionado con la planeación” en donde:

La evaluación parte de la planeación, pues ambas son dos caras de la misma moneda: al planear la enseñanza, con base en la zona de desarrollo próximo de los alumnos, planteando opciones que permitan a cada quien aprender y progresar desde donde está, el profesor define los aprendizajes esperados y la evaluación medirá si un alumno los alcanza (SEP 2016, p. 48).

No se abandona la idea de que la evaluación puede apoyar a la mejora de los aprendizajes de los alumnos, colocando la evaluación con la misma importancia que la planificación ya que la evaluación proporcionará información para que el profesor pueda colocar los ajustes necesarios en sus próximas planificaciones para apoyar a los alumnos y puedan progresar, la evaluación por lo tanto también ayudará a los alumnos a autorregular su aprendizaje, ya que “la capacidad de aprender está íntimamente relacionada con la capacidad para autorregular el aprendizaje” (Sanmarti, 2012, p. 54).

Es por ello que las acciones pensadas, para este campo de acción, me apoyaron para

poder conocer, estructurar, planear y aplicar una evaluación relacionada con la planificación, para cumplir con el propósito de consolidar la competencia profesional sobre la que estoy trabajando que es el empleo de la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa.

La evaluación ligada a la planificación me parece medular, ya que son procesos indisociables, si evalúas lo que enseñas, los alumnos tendrán claro lo que han de aprender y el docente lo que ha de enseñar, debido a que “la idea que los alumnos tienen de lo que han de aprender no depende tanto de lo que el profesorado les dice, sino de lo que éste tiene realmente en cuenta al momento de evaluar” (Sanmarti, 2012, p. 22) si todo está congruente, no habrá dudas ni confusiones sobre la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación.

De esta manera, la información que se obtiene en las evaluaciones proporciona la ayuda necesaria para una oportuna “detección de las causas de los obstáculos o dificultades del alumnado y en proponer tareas para superarlas” (Sanmartí, 2010, p. 32) siendo así congruente con el propósito de la evaluación formativa que es “contribuir a la mejora del aprendizaje, regular el proceso de enseñanza y de aprendizaje, principalmente para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (...) en función de las necesidades de los alumnos” (SEP, 2012, p. 23) posibilitando la retroalimentación.

Los tres momentos clave para aplicar la evaluación según Frade Rubio (2009) son:

- Evaluación inicial o diagnóstica
- Evaluación como proceso de aprendizaje
- Evaluación final o sumativa

La evaluación inicial o diagnóstica realizada antes o al inicio de la tarea educativa busca “analizar la situación de cada estudiante antes de iniciar un determinado proceso de enseñanza-

aprendizaje para tomar conciencia de los puntos de partida” (Sanmartí, 2010, p. 33) con cada diagnóstico de las situación real de los alumnos el profesor puede aumentar, sustituir o quitar actividades planificadas con el objetivo de llegar al aprendizaje de mejor manera.

La evaluación durante el proceso de aprendizaje es en donde se aplican las actividades planificadas y se llevan a cabo una serie de acciones por parte del alumnado y profesor interactuando con el conocimiento para lograr apropiarse de él, a esto se le llama regulación interactiva, permitiendo crear oportunidades de aprendizaje después de la actividad de enseñanza y aprendizaje para que se pueda reforzar lo aprendido determinado a esto como regulación retroactiva, y la regulación proactiva que son las evaluaciones que apoyan a la realización de adaptaciones para mejorar la calidad de aprendizaje (SEP, 2012, p. 26).

La evaluación al final o sumativa tiene una función “formativa-reguladora” (Sanmartí, 2010, p. 35) realizada en un periodo de tiempo determinado, se asigna una calificación y dependiendo de los resultados obtenidos se pueden enfocar en los alumnos con bajo nivel educativo para proponer tareas de regularización o fortalecimiento de contenidos.

Para poder evaluar de manera eficiente y el alumno pueda identificar sus propias deficiencias, comprender por qué son errores y cómo puede mejorar y en qué debe poner mayor énfasis, la opción más viable es que no solamente una sola persona pueda evaluarle, se pueden utilizar diversos evaluadores no solamente el docente: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación

La autoevaluación “consiste en la evaluación que el alumno hace de su propio aprendizaje” (López & Hinojosa, 2005, p. 37), es decir, realizada por el propio alumno hacia sus producciones y su proceso de aprendizaje, dando oportunidad a darse cuenta de qué fue lo que realizó mal, no realizó o qué hay que mejorar, optimizando el proceso de evaluación e integrando a los alumnos en su proceso de aprendizaje.

La coevaluación es una tarea enriquecedora para los estudiantes porque, “es la evaluación que realizan los compañeros sobre otros estudiantes” (López & Hinojosa, 2005, p. 32), debido a que los propios alumnos en colaboración con otros revisan las producciones del otro, pueden comparar y surgen nuevas ideas que retroalimentan el trabajo realizado.

La heteroevaluación es realizada por el docente hacia el trabajo de los alumnos “contribuye al mejoramiento de los aprendizajes del alumno” (SEP, 2012, p. 31)

Con características específicas, la evaluación debe ser “un proceso objetivo, válido, confiable, completo, integral, significativo, predictivo que conduce a la toma de decisiones, es transparente y promueve la rendición de cuentas entre el docente, el alumno y el resto de los actores” (Frade Rubio, 2009, p. 15) para que pueda considerarse como una herramienta de mejora continua.

Además, la evaluación formativa “debe servir para identificar donde se encuentran deficiencias en el aprendizaje” para apoyar a los estudiantes y posibilitar un mejor desempeño (López & Hinojosa, 2005, p. 28), considerando esto en las acciones de este campo se fueron relacionando con el análisis de la propia planificación, es decir, si respeté los momentos de la evaluación y sus objetivos específicos, si las actividades de retroalimentación fueron oportunas y los instrumentos de evaluación aplicados en clase adecuados, ya que esto me dio información para poder reestructurar lo realizado, modificar y corroborar que lo que hacía era apropiado.

Confrontación. A partir de un proceso de una autoexploración a el trabajo que realicé, pude identificar la competencia que debía desarrollar, busqué información y diseñé acciones que me permitieran mejorar, y a la vez me guiaron hacia una serie de transformaciones para el perfeccionamiento de los aprendizajes y del propio proceso evaluativo considerado en mi aula.

Una vez en la aplicación de las acciones éstas sufrieron cambios, tuve que reestructurarlas o rediseñándolas según fuera el caso y evaluarlas constantemente con base en

la teoría, para poder llegar a un cambio hacia la consolidación de mis competencias docentes, ejemplo de ello, es el propio planteamiento y organización de las acciones de la matriz de acción, porque eran muy amplias y a pesar del cronograma no lograba llevar un seguimiento puntual de las mismas, por lo tanto estas acciones las sintetice en los cuadros de los campos de acción permitiéndome una mejor organización.

La búsqueda bibliográfica, en páginas de internet y otras fuentes de información fue de vital importancia, me permitieron conocer ampliamente las características de la evaluación formativa, para guiar y regular mis acciones considerando elegir las estrategias e instrumentos para evaluar en los diferentes momentos de la tarea educativa; algunos de estos documentos fueron emitidos por la SEP, como el Plan y el Programa de Estudio correspondiente al grado que atiendo, los Libros de Herramientas de Evaluación para la Educación Básica; me apoyé en algunos autores como: Sanmartí (2010) con la visión de la evaluación durante el proceso de aprendizaje; Frade Rubio (2009) aportándome herramientas para el diseño de un plan de evaluación y la evaluación por competencias; Ahumada (2005) me aportó elementos de la evaluación para obtener evidencias del trabajo realizado y del proceso que siguen los alumnos para llegar al aprendizaje; Lomas (1999) me retroalimentó con la idea de la competencia comunicativa; Pimienta Prieto (2008) me apoyó en la conceptualización y entendimiento de los momentos de la evaluación y su importancia; a Serafini (1991) la consulté para poder perfeccionar mi forma de enseñar a escribir; a Graves (2004) lo utilicé como fuente de consulta constante, para poder diseñar estrategias y desarrollar el proceso de escritura en los estudiantes; Cassanova (1998) me brindó un panorama más amplio de la evaluación formativa; López Frías (2005) utilizados para conceptualizar los tipos de evaluación y la concepción de la evaluación formativa; Cassany (1998, 1999, 2005) me apoyó para la implementación de diversas estrategias, así como para conceptualizar y esquematizar el proceso de escritura; Díaz (2001)

me aportó una visión teórica sobre la metaevaluación y a Kaufman (1996) lo utilicé para establecer criterios de evaluación específicos en cada tipo de texto, debido a la clasificación que establece de los mismos.

Bajo este contexto, realicé una evaluación diagnóstica, basándome en la utilización de instrumentos del Sistema de Alerta Temprana (SisAT) debido a que “está diseñado para contar con información sistemática y oportuna, acerca de los alumnos que están en riesgo de no alcanzar los aprendizajes clave o de abandonar sus estudios” (SEP, 2017, p. 1), en la información arrojada en la cual se encontró que una de las debilidades que se debían atender era la producción escrita, consciente de los resultados obtenidos en esta evaluación, me propuse realizar una “evaluación auténtica, que se basa en la permanente integración del aprendizaje y evaluación por parte del propio alumno y sus pares, constituyéndose en un requisito indispensable del proceso de construcción y comunicación de significados”, recuperando una serie de instrumentos para evaluar diversos aspectos de la producción escrita y brindar apoyos necesarios para su mejoramiento (Condemarín y Medina, 2000, citado por Ahumada, 2005, p. 13).

Una vez que comencé a trabajar con los alumnos la producción de textos, por mi cuenta, realicé una lista similar a la del SisAT, a la que llamé seguimiento de la producción escrita, debido a que, a partir de un acercamiento directo con el trabajo realizado por los alumnos y al evaluarlos, en dicha evaluación tomé en cuenta los indicadores del SisAT:

- Es legible
- Cumple con su propósito comunicativo
- Relación adecuada entre palabras y oraciones
- Diversidad de vocabulario

- Uso de signos de puntuación
- Uso adecuado de reglas ortográficas

Pude visualizar los problemas de los alumnos en forma individual y grupal, así como el nivel en el que los alumnos se encontraban y en qué necesitaban apoyo, utilicé colores para diferenciar los aspectos logrados, medianamente logrados y no logrados, y realicé gráficas de manera grupal por indicador, lo que me permitió visualizar las áreas de oportunidad a trabajar con todo el grupo.

Posterior a la aplicación de las planificaciones de la asignatura de español, con referencia al trabajo con la práctica social del lenguaje “Escribir artículos de divulgación para su difusión”, del 2 al 7 de marzo del 2017 en dónde el producto a evaluar era la producción escrita de un artículo de divulgación científica, evalué el nivel de avance de los alumnos en la producción escrita visualizando leves avances en: es legible, que aunque no se considera relevante en el enfoque actual, lo tomé en cuenta debido a la prueba del SisAT, uso de signos de puntuación y el uso adecuado de reglas ortográficas, por lo cual tuve que revisar con mayor detenimiento, para seguir planificando el cumplimiento del propósito comunicativo, relación adecuada entre palabras y oraciones, así como la diversidad de vocabulario.

Así determiné que se realizaría el siguiente registro de seguimiento después de la aplicación de las planificaciones con las prácticas sociales del lenguaje (Anexo10).

La planificación diseñada y aplicada para las semanas del 20 al 31 de marzo del 2017, de la práctica social del lenguaje “Escribir una obra de teatro con personajes de textos narrativos”, fueron más hacia el cumplimiento del propósito comunicativo, relación adecuada entre palabras y oraciones y la diversidad de vocabulario, siendo el producto una obra de teatro por equipo, para su presentación ante los niños de primer grado grupo “A” y segundo grado

grupo “E”, con tema de los valores, se evaluó a partir de los indicadores de la prueba SisAT que quería fortalecer y retomados del instrumento de evaluación, además de que fueron considerados los aprendizajes esperados.

Así también la planificación aplicada durante los días del 24 al 28 de abril de 2017 “Reportar una encuesta”, por la dinámica de la institución en la semana del día del niño, sufrieron muchas modificaciones, pero se logró que realizaran su escrito de manera individual, evaluando los aprendizajes esperados de la PSL.

Los resultados obtenidos en el seguimiento de producción de textos (número tres), que realicé con el propósito de visualizar el nivel de avance, de acuerdo con los indicadores SisAT, mejoraron en comparación con el primero y segundo seguimientos, en todos los indicadores, debido a que se trabajaron los indicadores en la evaluación de la producción escrita, en conjunto con los aprendizajes esperados, en un esfuerzo por mejorar el desempeño de los alumnos en la producción de textos.

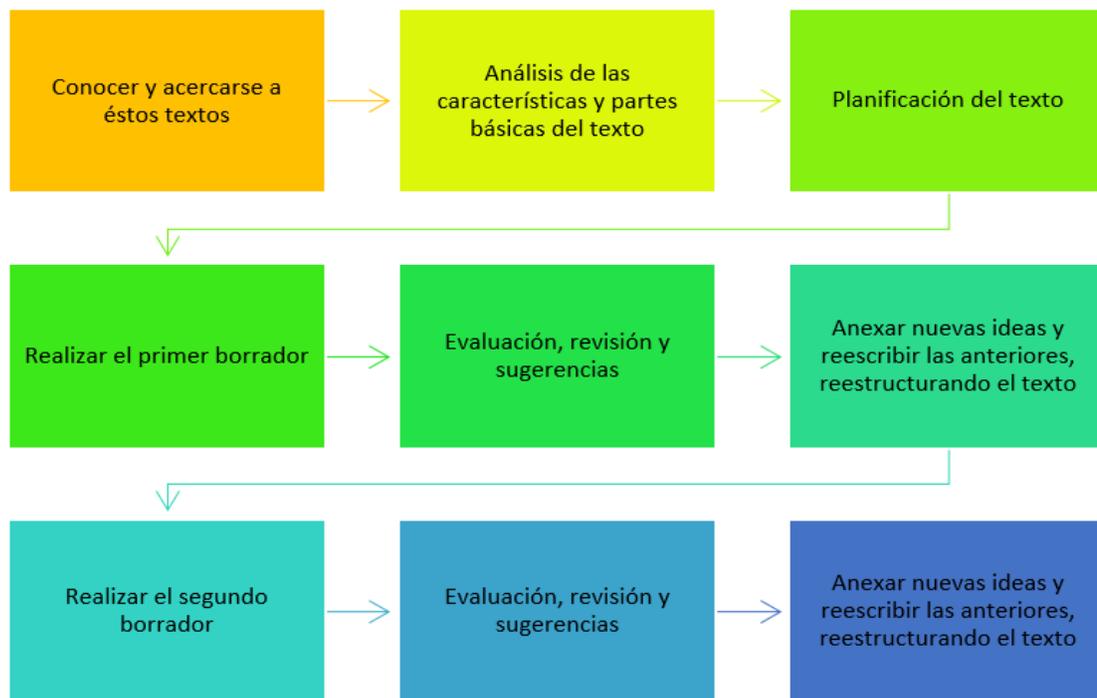
Para poder aplicar una evaluación que permita mejorar los aprendizajes, entendí que la evaluación debía estar íntimamente relacionada con la planificación, y debía estar dirigida “a la mejora de los procesos de aprendizaje de los estudiantes” (Prieto J. P., 2008, p. 34) debido a que la evaluación formativa, presente en el plan de estudios (2011) y el Modelo Educativo (2016), hablan de una evaluación acorde con los procesos de enseñanza y de aprendizaje para hacerla sistemática, de tal forma se registró y evaluó el proceso de escritura en los alumnos, brindando sesiones para la retroalimentar y compartir con sus compañeros sus producciones, con ello cumplir el “propósito principal de la evaluación formativa en el sentido de ser un medio que intenta aumentar la probabilidad de que todos los estudiantes aprendan” (Ahumada 2005, p. 13)

La evaluación y la planificación son importantes, para poder saber qué se les dificultó a

los alumnos, y con ello realizar actividades donde se retroalimenté ó se dé oportunidad de desarrollar en estas áreas. Por lo tanto, cuando planifiqué, coloqué la propia evaluación en las actividades a realizar permitiéndome no olvidar lo que iba a evaluar y el momento en que se debía de realizar, para poder ser más sistemática, aunque en algunas ocasiones se modificaba un poco el orden de la aplicación, pero no perdiendo de vista lo que se debía realizar.

Los alumnos tuvieron que familiarizarse poco a poco con el uso de instrumentos de evaluación, con apoyo de una lectura grupal y orientación sobre los significados de los indicadores a evaluar, los niveles de desempeño y los tipos de evaluación a utilizar, explicitando la importancia de la evaluación, para la mejora de su desempeño y de su propio aprendizaje, y no solo para poder calificar sus producciones finales, sino para tratar de que pudieran guiarse en la realización de sus escritos, lo cual no fue fácil, pero se logró que los alumnos regularan el proceso de enseñanza y de aprendizaje e interpretaran lo que tenían que aprender a hacer, para después traspolarlo a sus trabajos y poder desarrollar aún más la escritura, apoyo importante también, fue la posibilidad de guiarlos en el proceso de escritura a partir del esquema de la Figura 2.

Figura 2. Proceso de escritura



*Figura 2:* Elaboración propia, con datos tomados de Describir el escribir (Cassany, Describir el escribir, 2005)

El esquema proceso de escritura me sirvió para poder planificar la creación de textos y la evaluación de los mismos, entendiendo que con la evaluación formativa “vamos retroalimentando de manera constante a los estudiantes, durante el transcurso del proceso de aprendizaje” (Prieto J. P., 2008, p. 35), dándome la oportunidad a mí como docente y a los estudiantes de visualizar el proceso a seguir y regular lo que se debe de aprender y para qué. En este proceso de escritura se dieron sugerencias y oportunidades para reestructurar el texto, apoyando a los alumnos para la mejora, se hizo uso de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, llevando a los alumnos a ser conscientes de su propio aprendizaje.

En este sentido, puntualizo que en cada tipo de texto se evaluó, en la generalidad el proceso marcado en el esquema, sin embargo, también se tomaron en cuenta las características

del tipo de texto, los cuales fueron trabajados a partir de los temas de reflexión, puntualizados en el programa de quinto grado.

La evaluación de un texto tiene que tomar en cuenta algunas características, que Serafini (1997), llama principios para la evaluación de un escrito, que consideran: las diferentes edades de desarrollo del estudiante; la finalidad del texto; el estilo de texto; el tipo de estímulo que se dio a la escritura.

En el caso de quinto grado, al tomar en cuenta las PSL, establecidas en el Programa de Estudio, aseguro que el nivel de exigencia y progresión de los aprendizajes sea adecuado a la edad de los estudiantes, y la finalidad del texto se ve inmersa incluso en el nombre de la PSL; así como, en los temas de reflexión que guían la producción del texto, por lo que el estilo del texto queda explícito en los temas de reflexión, y es responsabilidad del docente buscar las características del tipo de texto con mayor profundidad, para poder guiar a los alumnos.

La clasificación de los textos que yo retomé, es la propuesta por Kufman, Ana María y Rodríguez (2003); en donde la finalidad de los textos y su tipología están explicados de manera puntual, como los textos de información científica, periodísticos, instruccionales, humorísticos, epistolares, y publicitarios. Por ejemplo, uno de los textos que trabajé fue el artículo de divulgación científica, perteneciente a los textos de información científica, en donde evalué, entre otras cosas su estructura; introducción, materiales, métodos, resultados, discusión y conclusiones; además que cumpliera con la finalidad de explicar hechos, ideas, conceptos y descubrimientos relacionados con el quehacer científico y tecnológico, para un público general, vinculando la asignatura de español con la de Ciencias Naturales.

La evaluación sumativa, se realizó con un objetivo regulador y formativo, se registraron los resultados de las evaluaciones, seguimiento de la producción escrita, anexando el uso de la colorimetría, para identificar qué alumnos necesitaban más apoyo y guía en la elaboración de

textos y en la apropiación del conocimiento.

De manera que las acciones realizadas, me permitieron ir fortaleciendo las unidades de competencia relacionadas con:

- Utiliza la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, de carácter cuantitativo y cualitativo, con base en teorías de evaluación para el aprendizaje
- Participa en procesos de evaluación institucional y utiliza los resultados en la planeación y gestión escolar
- Realiza el seguimiento de avance de sus alumnos y usa sus resultados para mejorar sus resultados para mejorar los aprendizajes
- Establece niveles de desempeño para evaluar el desarrollo de competencias
- Interpreta los resultados de las evaluaciones para realizar ajustes curriculares y estrategias de aprendizaje

Utilicé la evaluación diagnóstica, para poder identificar la problemática de los alumnos, y al inicio de cada clase en la fase de inicio de la planificación, la utilicé para rescatar conocimientos previos y poder avanzar desde donde los alumnos sabían (López & Hinojosa, 2005). La evaluación formativa se fue dando en el apartado de desarrollo en la planificación con algunas actividades que dieran cuenta del nivel de avance de los alumnos en el tema específico, asimismo, se realizó el seguimiento a partir de la lista “seguimiento de la producción de textos”, utilizando colorimetría, y pude ver cada cierto periodo, el nivel de avance de los alumnos con relación al anterior; la evaluación sumativa, al establecer las calificaciones e ir regulando el aprendizaje de los estudiantes, en mi lista de productos entregados y su calificación, así como en la aplicación de exámenes bimestrales, específicamente los del tercer y cuarto bimestres.

Participé en un proceso de evaluación institucional, que me brindó un primer acercamiento, el cual fue de mucha utilidad; primero asistí al curso para la aplicación de la

prueba SisAT, después tuve la oportunidad de participar en su aplicación con los alumnos de quinto grado, grupo “B”, registrar los resultados, para posteriormente socializarlos en el Consejo Técnico Escolar, para poder calcular los resultados de toda la Escuela Primaria, y los resultados derivados los utilicé para planificar y aplicar actividades enfocadas a la escritura en la asignatura de Español y otras, abonando a la mejora de los resultados institucionales. Por lo tanto puedo decir que, participé en evaluaciones de índole institucional, llevándolas a la planificación, para mejorar los resultados de toda la escuela primaria.

Realicé un seguimiento de los alumnos a partir del registro de evaluaciones y la revisión de su avance en el área de escritura con los indicadores del SisAT, compilando los trabajos de los alumnos, para poder evidenciar lo realizado en todas las asignaturas, siendo una necesidad posterior para convertirlo en un portafolio de evidencias, en dónde por asignaturas se colocaran los instrumentos de evaluación utilizados, para la revisión de cada texto y el producto, lo cual me permitió dar cuenta de lo realizado con los alumnos, ver qué alumnos necesitaban más supervisión y apoyo para la realización de sus trabajos, así como para darme una idea de las acciones de retroalimentación que debía implementar, para que fuera posible que los alumnos consolidaran sus conocimientos. Otra de las maneras de dar seguimiento a los trabajos de los alumnos, fue el uso de un apartado de observaciones en los instrumentos de evaluación, donde hacía las sugerencias y comentaba el trabajo de cada alumno, para que pudiera mejorar el próximo.

Con el propósito de evaluar los aprendizajes esperados, diseñé instrumentos de evaluación, con indicadores específicos por tipo de texto y establecí niveles de desempeño, permitiéndome con ello, visualizar el nivel de avance en las competencias del perfil de egreso de la educación básica, debido a que los aprendizajes esperados abonan a la consolidación de las competencias. Los instrumentos de evaluación permitieron a los alumnos guiar la realización

de sus producciones, y a mí saber qué alumnos necesitaban guía o apoyo con actividades de retroalimentación.

Mi habilidad de interpretación de resultados también fue desarrollada, ya que tuve que apoyar a la docente titular a establecer niveles de desempeño, los cuales en el artículo 7° del Acuerdo 648 se menciona que:

“Los niveles de desempeño, escala de calificación y momentos de registro de evaluación en la educación primaria y secundaria: en apego a los programas de estudio y con base en las evidencias reunidas durante el proceso educativo, el docente utilizará los siguientes niveles de desempeño y referencia numérica, para decidir en cuál nivel ubicar al alumno, y qué calificación asignar, en cada momento de registro de evaluación” (DOF, 2012)

De manera que cuando los alumnos fueron evaluados, tomé en cuenta la Tabla 1 de los niveles de desempeño y escala de calificaciones en educación primaria y secundaria establecida en el Acuerdo 648.

Tabla 1. Niveles de desempeño y escala de calificaciones en educación primaria y secundaria

NIVELES DE DESEMPEÑO Y ESCALA DE CALIFICACIONES EN EDUCACION PRIMARIA Y SECUNDARIA		
NIVEL DE DESEMPEÑO	COLABORACION REQUERIDA POR PARTE DE LA FAMILIA, DOCENTES Y DIRECTIVOS	REFERENCIA NUMERICA
Muestra un desempeño destacado en los aprendizajes que se esperan en el bloque.	Para conservar este nivel es necesario mantener el apoyo que se le brinda.	10
Muestra un desempeño satisfactorio en los aprendizajes que se esperan en el bloque.	Necesita apoyo adicional para resolver las situaciones en las que participa.	8 o 9
Muestra un desempeño suficiente en los aprendizajes que se esperan en el bloque.	Requiere apoyo y asistencia permanente para resolver las situaciones en las que participa.	6 o 7
Muestra un desempeño insuficiente en los aprendizajes que se esperan en el bloque.	Requiere apoyo, tutoría, acompañamiento diferenciado y permanente para resolver las situaciones en las que participa.	5

*Tabla 1:* Recuperado del Acuerdo 648 por el que se establecen normas generales para la evaluación, acreditación, promoción y certificación en la educación básica.

En la columna de niveles de desempeño, se muestran los indicadores con que se evalúan a los alumnos, desde el nivel destacado, hasta el nivel insuficiente; relacionándose cada indicador con la columna de colaboración requerida por parte de la familia, docentes y directivos, donde cada indicador menciona qué apoyos o sugerencias se dan para mejorar o seguir con el desempeño del alumno, y este nivel de desempeño “medido”, a través de la referencia numérica. Lo obtenido fue revisado para poder darme cuenta de las debilidades de la mayoría de los alumnos, y después ajusté las actividades de enseñanza y de aprendizaje planificadas para la siguiente jornada, de manera que se pudieran subsanar las áreas de oportunidad y hacer los aprendizajes más accesibles a los alumnos de quinto grado, grupo “B” y sus características particulares.

Entendiendo que lo realizado en el aula de clase, favoreció el entendimiento de los conocimientos y la apropiación del proceso de escritura cumpliendo así con la implicación de que “toda evaluación debe conducir al mejoramiento del aprendizaje, así como a detectar y atender las fortalezas y debilidades en el proceso educativo de cada alumno” (DOF, 2012).

Reconstrucción. La profesión docente requiere de profesores que reinventen su propia práctica profesional, mediante la reflexión y análisis del trabajo que realizan a diario, es por ello que para mejorar en las áreas de oportunidad encontradas al inicio del proceso de investigación.

En este proceso se siguió la metodología de investigación-acción que es “una actividad sistemática y planificada que consiste en producir información para conocer o ampliar el conocimiento sobre un objeto de estudio” (Evans, 2010, p. 9), en este caso se buscó ampliar el conocimiento sobre el uso de la evaluación para la mejora de la producción escrita.

Una vez que se institucionalizó el sentido de la investigación-acción “se convierte en espirales de acción, los cuales son formas de disciplinar los procesos de investigación” (Latorre 2008, p. 39), dichos espirales me ayudaron a repensar mi práctica y con la búsqueda de la

información, pudiera replantear las acciones propuestas al inicio del proceso. Para ello se tomaron como base de referencia las cuatro fases señaladas por Smyth (1991), descripción, explicación, confrontación y reconstrucción.

En la fase de reconstrucción se tiene como propósito la “planificación de las mejoras posibles de alcanzarse, como consecuencia del análisis reflexivo de las fases anteriores” (Evans, 2010, p. 13); en este sentido, lo que cambié para poder mejorar, fue la implementación de un plan de evaluación, para el quinto bimestre, ya que me percaté que la conexión entre la evaluación y la planificación no fue suficiente, ya que el plan de acción da un panorama general de lo realizado con los alumnos en un determinado tiempo, lo cual me dio la oportunidad de visualizar a los alumnos y hacia dónde se dirigieron las actividades realizadas en clase, lo que debíamos conocer y los aprendizajes esperados que se pretendían alcanzar, para su elaboración fue necesario considerar el diseño de un buen plan de evaluación, el cual realicé a partir de un esquema para poder resumir la información y diseñarlo con mayor facilidad (véase la Figura 3).

Considero importante la aplicación del plan de evaluación, ya que me permitió un esquema general de lo que he de evaluar y cómo a los alumnos, les brinda la oportunidad de regular sus propias acciones y tener un panorama completo de lo que van a realizar y con qué objetivos.

Por lo tanto, creo importante la recuperación constante de información para poder saber qué más se puede aplicar con miras a la mejora y poder ir perfeccionando la práctica evaluativa y la práctica docente en general.

Figura 3. Aspectos que el Plan de Evaluación debe incluir



Figura 3: Elaboración propia, con datos tomados de La evaluación por competencia (Frade, 2009)

Algunos replanteamientos importantes que han surgido de las etapas anteriores de reflexión, son las formas de evaluación específica, de cada uno de los tipos de texto, cómo es que entienden los criterios de evaluación los alumnos y cómo repercute la evaluación para entender el proceso de escritura y en su desarrollo.

Es por ello que en el siguiente campo de acción, abordaré un análisis sobre la forma de evaluar cada tipo de texto, y el proceso de la producción escrita, de manera un poco más puntual con el objetivo de clarificar algunos conceptos, ideas y formas de evaluación posibles para cada uno de ellos.

## **Campo de acción: Proceso de producción escrita**

Descripción. Este campo fue denominado “proceso de producción escrita” debido a que la escritura requiere que el escritor siga un proceso, en el cual tenga la oportunidad de analizar su producción inicial, para después reescribirla, cambiando, sustituyendo, afinando algunas cosas y así, se pueda tener un producto cada vez de mejor calidad. El proceso a seguir, para poder consolidar un trabajo ha de considerarse como una guía, para el docente y el estudiante, con el objetivo de lograr un avance en la producción escrita.

Mi fuente de información fueron las reuniones de Consejo Técnico Escolar (CTE), principalmente la quinta sesión ordinaria, realizada en febrero de 2017, donde se trataron aspectos como; el registro sistemático de la evaluación y el diagnóstico de los alumnos al inicio del ciclo escolar, dichos resultados se tomaron en cuenta para el diseño de la Ruta de Mejora Escolar que se integró en sesiones anteriores, debido a que ésta tiene como propósito el planteamiento de estrategias a trabajar con las que se espera subsanar las áreas de oportunidad de la institución, recordando que la Ruta de Mejora Escolar “es un documento en el que se concreta la planeación escolar” (DOF, 2014) la cual incide directamente en los problemas reales del alumnado, teniendo que uno de los problemas fue que los alumnos no producen textos escritos adecuados a su grado.

Específicamente en la producción de textos escritos, según el programa de quinto grado establecido por la SEP (2011 p. 19), los alumnos deben:

- Comunicar por escrito conocimientos e ideas de manera clara, estableciendo su orden y explicitando las relaciones de causa y efecto al redactar.
- Escribir una variedad de textos con diferentes propósitos comunicativos para una audiencia específica.

- Distinguir el lenguaje formal y el informal, y usarlos adecuadamente al escribir diferentes tipos de textos.
- Producir un texto de forma autónoma, conceptualmente correcto, a partir de información provista por dos o tres fuentes.
- Describir y explicar por escrito fenómenos diversos usando un estilo impersonal.
- Organizar su escritura en párrafos estructurados, usando la puntuación de manera convencional.
- Emplear diversos recursos lingüísticos y literarios en oraciones y los emplea al redactar.
- Recuperar ideas centrales al tomar notas en la revisión de materiales escritos o de una exposición oral de temas estudiados previamente.
- Realizar correcciones a sus producciones con el fin de garantizar el propósito comunicativo y que lo comprendan otros lectores.
- Emplear ortografía convencional al escribir.
- Utilizar diversas fuentes de consulta para hacer correcciones ortográficas (diccionarios, glosarios y derivación léxica en diversos materiales).

Lo cual debe verse fortalecido y trabajado a lo largo del ciclo escolar, obteniendo información sobre su avance y desarrollo a partir del trabajo con las Prácticas Sociales del Lenguaje.

Para el análisis de dicha información en CTE, se realizó un cuadro para visualizar el promedio de los alumnos en el tercer bimestre, y los problemas detectados en las áreas de: producción de textos escritos, lectura de comprensión y cálculo mental, con los resultados obtenidos a partir de la primera aplicación de las Herramientas del Sistema de Atención Temprana (SisAT), en donde la directora Mireya Gutiérrez López hace hincapié en: la

necesidad de prevenir utilizando, la evaluación diagnóstica para poder reajustar la ruta de mejora escolar y se pueda intervenir de manera oportuna, para atender a tiempo los problemas reales de la comunidad estudiantil.

En dicho concentrado se expresan los resultados generales de toda la comunidad y de cada grado de manera particular, con el objetivo de visualizar los problemas de la Escuela Primaria “Gral. Lázaro Cárdenas” (véase la Tabla 2).

Se pudo observar que a nivel institucional 189 alumnos de 1072, tienen un nivel deficiente, de acuerdo con lo esperado en cada nivel, en quinto grado hay 31 alumnos con problemas en la producción de textos representando un porcentaje del 17.22%.

Tabla 2. Resultados obtenidos en la prueba SisAT y 3° bimestre

GRADO Y TOTAL DE ALUMNOS	PROMEDIO DE 3 BIMESTRE MENOR A 7.5	LECTURA	PRODUCCIÓN DE TEXTOS	CÁLCULO MENTAL
PRIMERO 203	51 25%	42	46	43
SEGUNDO 182	32 17.5%	30	28	32
TERCERO 161	45 27%	36	30	35
CUARTO 160	43 26%	17	17	19
QUINTO 189	36 19.04%	29	31	35
SEXTO 177	13 7%	21	28	19
INSTITUCIÓN 1072	220 20.5%	133	180	183

Tabla 2: Producto realizado en la quinta sesión ordinaria de Consejo Técnico Escolar, el viernes 24 de febrero del 2017

Específicamente en el quinto grado grupo “B”, se atienden a 39 alumnos de los cuales

siete obtuvieron un nivel deficiente en producción de textos representando el 17.94%, con nivel suficiente 20 alumnos, es decir el 51.28% y sólo 12 alumnos, 30.76% con un nivel esperado. Notándose que el 69.23% del total de alumnos no lograron alcanzar el nivel esperado, estando por debajo de lo que se esperaba pudieran realizar (Véase la Tabla 3).

A partir de este análisis en los resultados, respecto de la producción escrita, consideré importante recuperar más información sobre la producción de textos debido a que no conocía a profundidad el tema, aun cuando lo abordamos en la Escuela Normal, y así evitar lo que resultaría, sin la información correcta, poder guiar a los alumnos, para lo que planteo la hipótesis “si conozco el proceso de producción escrita en los niños, podré evaluar correctamente y orientar este proceso a partir del conocimiento de los resultados”, creo que al conocer el proceso para la producción de un texto puede realizarse una evaluación diagnóstica, procesual y sumativa con base en la evaluación formativa y esto pueda incidir de manera directa en el desempeño de los alumnos, llevándolos a la mejora.

Tabla 3. Resultados obtenidos en la prueba SisAT y 3º bimestre en el quinto grado, grupo “B”

GRADO Y TOTAL DE ALUMNOS	PROMEDIO DE 3 BIMESTRE MENOR A 7.5	PRODUCCIÓN DE TEXTOS		
		LOGRADO	SUFICIENTE	DEFICIENTE
39	7	12	20	7

Tabla 3: Producto realizado en la quinta sesión ordinaria de Consejo Técnico Escolar, el viernes 24 de febrero del 2017

Tomando en cuenta que en este campo de acción no se ve tan favorecido el desarrollo de las unidades de competencia que marcan:

- Utiliza la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, de carácter cuantitativo y

cualitativo, con base en teorías de evaluación para el aprendizaje

- Realiza el seguimiento de avance de sus alumnos y usa sus resultados para mejorar los aprendizajes
- Establece niveles de desempeño para evaluar el desarrollo de competencias

Porque realicé con mayor facilidad algunos aspectos relacionados con las unidades de competencia; realicé una evaluación diagnóstica con la finalidad de situar a los alumnos en un nivel y retomar estos resultados para el diseño de la planificación, con la cual se pudo intervenir en el área de producción de textos, siendo esta acorde a las necesidades de los alumnos.

Proporcione instrumentos de evaluación, para que los alumnos conocieran los aspectos que se les iba a evaluar y lo que debían realizar, con el objetivo de guiarlos durante cada proceso de producción escrita, para darme pauta a la realización de una evaluación sumativa, la cual me permitió ver el nivel de avance de los alumnos, por lo que pude dar seguimiento de la producción de textos

Establecí también, criterios de evaluación de acuerdo con los aprendizajes esperados y con las herramientas del SisAT, plasmándolos en los instrumentos de evaluación porque fue necesario para poder detectar los problemas de los alumnos y poder retroalimentarlos en la mejora de sus aprendizajes.

Creo firmemente que el desarrollo de la producción escrita es importante, debido a que es una de las actividades cotidianas del ser humano; enviar mensajes y correos electrónicos, resumir información, escribir un currículum vite, o cartas con diferentes motivos, entre muchas otras cosas, y con el uso de la evaluación formativa se puede “contribuir a la mejora del aprendizaje, regular los procesos de enseñanza y de aprendizaje (...) ajustar las condiciones pedagógicas en función de las necesidades de los alumnos” (SEP, 2012, p. 23); es decir, con

base en los resultados de la evaluación, pueden brindarse los apoyos necesarios a los alumnos en el área de la producción escrita.

Para trabajarlo, propuse algunas acciones que al llevarlas a cabo pudieran darme guía y apoyo; trabajé nuevamente las secciones (indagación teórica, planificación y diseño, acciones de aplicación), como en el campo anterior.

Al inicio lo que realicé, fueron las acciones pertenecientes a la sección de Indagación Teórica, para poder profundizar en el proceso de producción escrita y poder adquirir los elementos necesarios para guiar a los alumnos a la hora de realizar sus textos, estas acciones fueron de vital importancia al realizar mi trabajo debido a que sin esta indagación no hubiera podido realizar una buena planificación.

La indagación teórica se realizó a lo largo de todo el proceso de investigación, sirviéndome los organizadores gráficos como una guía, para la planificación de las actividades de clase, recuperé cada vez el tipo de texto que los alumnos, debían producir, los aprendizajes esperados y las habilidades a desarrollar en los alumnos para concluir con éxito los trabajos, los instrumentos de evaluación diseñados sirvieron como guía para la realización de sus producciones y como una herramienta de mejora continua.

Continué con la búsqueda, evaluación y análisis de información, y concreté la sección de Planificación y Diseño, en dónde retomé lo aprendido para poder guiar el proceso en la construcción de un texto, los aspectos fundamentales que el alumno debe dominar y conocer en el desarrollo de esta habilidad y también para poder proporcionar apoyo a los estudiantes durante las actividades pertenecientes a la producción de textos, logrando así, anexar este proceso a la propia planificación, diseñar instrumentos de evaluación que pudieran proporcionar apoyo a los alumnos, con indicadores claros.

En la sección de Acciones de Aplicación se llevó a cabo principalmente lo planificado

en cada una de las sesiones usando como base la teoría revisada, cada una de las planificaciones se trataron de llevar a la práctica de manera que se diera respuesta a las necesidades de los alumnos, se fueron recuperando también los indicadores del SisAT, para que los alumnos tuvieran claro que se debía de respetar en cada uno de los textos: la legibilidad, el cumplir con un propósito comunicativo específico, relación adecuada entre palabras y oraciones, el utilizar un vocabulario amplio, el respetar los signos de puntuación y el uso adecuado de las reglas ortográficas.

Estos elementos en conjunto con los aprendizajes esperados, fueron principalmente considerados como referencia para la planificación de los temas de reflexión, para guiar a los alumnos a la producción escrita de cada Práctica Social del Lenguaje.

Fue necesario visualizar el avance de los alumnos con el uso de la evaluación, realizar un seguimiento de cada uno de los alumnos con base en las observaciones y mejoras en los trabajos, recopilando en un portafolio de evidencias los trabajos, para dar cuenta de la mejora del desempeño de los alumnos, utilizando en cada uno de los trabajos de escritura los diferentes momentos y tipos de evaluación de manera que los comentarios y sugerencias en los borradores (Anexo 20), y con ello retroalimentan su trabajo, todo esto para lograr que produjeran productos cada vez con mejor calidad.

Explicación. La necesidad de escribir surge cuando necesitamos comunicar, mensajes, correos, cartas, currículum vitae, solicitud de trabajo entre otras, en ocasiones lo que se escribe trasciende a más de un solo lector, como los artículos, trípticos, periódicos murales, letreros y más, por ello es necesario desarrollar esta habilidad en los estudiantes.

El código escrito es “un verdadero medio de comunicación (...) por lo tanto adquirirlo no significa solamente aprender la correspondencia entre el sonido y la grafía, sino aprender un

código nuevo” (Cassany, 1999, p. 27), tratar de que los estudiantes puedan comprender la importancia de la escritura y con ello el proceso a seguir en su composición, para que aprendan a escribir, porque quien sabe escribir es “capaz de comunicarse coherentemente por escrito produciendo textos de una extensión considerable sobre un tema” (Cassany, 1998, p. 257).

Para que los alumnos puedan desarrollar su escritura es necesario tener en cuenta conocimientos, habilidades y actitudes (véase la Tabla 4).

En la columna de conocimientos están las “propiedades que debe tener cualquier producto escrito para que actúe con éxito” (Cassany, 1999, p. 37), esto en el programa de estudios (2011) está el apartado de:

- Tipo de texto, en donde se deberá conocer y analizar las características de éste, para después poder producirlo,
- Temas de reflexión, en dónde se colocan los conocimientos que deben adquirir los alumnos con la finalidad de cumplir con la práctica social del lenguaje

Tabla 4. Conocimientos, habilidades y actitudes para la escritura

Conocimientos	Habilidades	Actitudes
Adecuación: nivel de formalidad.	Analizar la comunicación.	¿Me gusta escribir?
Estructura y coherencia del texto.	Buscar ideas.	¿Por qué escribo?
Cohesión: pronombres, puntuación ...	Hacer esquemas, ordenar ideas.	¿Qué siento cuando escribo?
Gramática y ortografía.	Hacer borradores.	¿Qué pienso sobre escribir?
Presentación del texto.	Valorar el texto.	
Recursos retóricos.	Rehacer el texto.	

Tabla 4: retomado de Cassany (1999) La cocina de la escritura. Barcelona. Ed. Anagrama

En la columna de habilidades están las “estrategias de redacción que se ponen en práctica durante el acto de la escritura” (Cassany, 1999, p. 37), con relación al programa de estudios (2011), está el apartado de producciones para el desarrollo del proyecto en donde se “plantean

las producciones parciales de los alumnos” (SEP, 2011, p. 50), es decir, lo que deben saber hacer, teniendo en cuenta que estos aspectos son retomados para diseñar los indicadores de evaluación de cada tipo de texto.

En la columna de actitudes están algunas “preguntas que dan a conocer las motivaciones de los alumnos para la escritura las cuales condicionan a todo el conjunto” (Cassany, 1999, p.37), en donde estas actitudes se deben desarrollar forzosamente, para el desarrollo de las competencias de la asignatura de español.

Considerando lo anterior, la enseñanza se verá modificada dependiendo del contenido en cada clase, pero sin perder de vista que las Prácticas Sociales del Lenguaje se deberá desarrollar en su totalidad como una sola. Enseñar a escribir para que los alumnos sean capaces de “aprender a usar la lengua escrita de manera correcta, coherente y apropiada” (Lomas, 1999, p. 146), utilizando la evaluación formativa para poder guiar a los alumnos de manera que puedan visualizar sus propias áreas de oportunidad y trabajen en ellas.

Por lo tanto, para la enseñanza de la escritura debemos tomar en cuenta que para crear un escrito es necesario seguir un proceso, como lo propone Guijosa (2003):

1. Plasmar ideas, lo que se sabe y lo que se piensa
2. Darle forma a las ideas que se han plasmado ordenándolas, desarrollando ideas inconclusas para tener el primer borrador.
3. Revisar, puede ayudar a esto la lectura en voz alta
4. Corregir dando claridad y limpieza, se pulen los detalles

Por lo tanto, tomando este proceso básico creé mi propio proceso, el cual me ayudó a tener una idea más clara sobre la forma de planificación de las Prácticas Sociales del Lenguaje con las que trabajé la asignatura de español.

Teniendo clara la forma de planificar, retomando el proceso para la producción escrita, consideré importante cumplir con los propósitos del español para la educación primaria, plasmados en el Programa de Estudios de quinto grado (2011), los cuales son:

- Participen eficientemente en diversas situaciones de comunicación oral.
- Lean comprensivamente diversos tipos de texto para satisfacer sus necesidades de información y conocimiento.
- Participen en la producción original de diversos tipos de texto escrito.
- Reflexionen consistentemente sobre las características, funcionamiento y uso del sistema de escritura (aspectos gráficos, ortográficos, de puntuación y morfosintácticos).
- Conozcan y valoren la diversidad lingüística y cultural de los pueblos de nuestro país.
- Identifiquen, analicen y disfruten textos de diversos géneros literarios.

Teniendo en mi grupo situaciones en las que los alumnos no quieren escribir, debido a que piensan que no son buenos, no tienen ideas o no saben cómo hacerlo, recordando que “la página en blanco causa terror” (Cassany, 1999, p. 53), tuve que explorar las circunstancias y tratar de que los alumnos tuvieran ideas sobre la forma de escribir, a través de preguntas, rescatar ideas principales, ejemplificar el texto entre otras. Dicho de esta manera, se planificó para que en las secuencias de cada día, favoreciera el proceso de la actividad escrita. Por lo tanto, en la planificación y en los instrumentos de evaluación, tomé en cuenta los borradores realizados por los estudiantes.

Confrontación. Desde mi punto de vista recuperé la sección de indagación teórica como base para el desarrollo de las demás acciones planteadas al inicio esta sección acompañó todo el proceso de investigación, fue primordial para poder comprender que la producción escrita es un proceso sistemático, en el que los alumnos tiene que ir desarrollando conocimientos,

habilidades y actitudes para poder producir buenos escritos.

Proporcionándome conocimientos sólidos, sobre la producción escrita y cómo trabajar dicho proceso con los estudiantes, con lo que en la sección de la planificación y diseño, en donde lo primero que realicé fue planificar la evaluación de manera que respondiera al proceso de escritura, porque desde la planificación yo pude ir guiando a los alumnos, para que lograran institucionalizar el proceso y mejorar la calidad de sus escritos, cada que se planificaba una Práctica Social del Lenguaje se trató de hacer ver a los alumnos el tipo de texto y analizando ejemplos, obteniendo información suficiente sobre el propósito del texto y las formas en que se debían de realizar, un ejemplo de esto, es cuando se trabajó el artículo de divulgación científica, como lo describo en el fragmento de mi diario de clase.

*“Martes 07 de Marzo del 2017*

*Comencé a trabajar con español, consideré importante el haber comenzado con la lectura y reflexión de los aprendizajes esperados.*

*Alumno 1.- entonces ¿Tenemos que escribir un artículo de divulgación científica?*

*Estudiante normalista.- si ¿Pero qué tenemos que aprender a hacer?*

*Alumno 2.- saber ¿qué son los datos y los argumentos?*

*Alumno 3.- ¿Qué son las citas?*

*Alumno 1.- ¿Vamos a hacer gráficas de pastel?*

*Alumno 4.- pues debemos saber lo de los aprendizajes esperados*

*Estudiante normalista.- exactamente no se angustien vamos a ver todo esto en las clases*

*Se dio a conocer el instrumento de evaluación y a continuación, se leyó y analizó el artículo del libro de texto resaltando: Título, introducción, desarrollo, citas, figuras y referencias.*

*Alumno 5.- entonces tenemos que hacer un artículo como el del ejemplo y todo eso está en la hoja que nos dio “*

Al inicio los alumnos no sabían con exactitud lo que debían conocer, estaban estresados, pero al tratar de calmarlos y leer, conocer y analizar un artículo se pudieron percatar de lo que se iba a realizar, proporcionándoles tranquilidad al presentarles el instrumento de evaluación con el cual se les calificaría el texto y ver que correspondía con lo mismo que iban a aprender.

Considero que retomar actividades de apoyo a la escritura en la planificación como: mapas y organizadores gráficos, lluvias de ideas, torbellino de ideas, dos palabras claves, y lecturas de ejemplos entre otras; retomadas de Cassany (1999), ayudó a los alumnos a tener ideas más claras de lo que debían de realizar a la hora de escribir y rescatar cómo debían de realizarlo, combatiendo así su miedo a escribir.

Durante la acción aplicaba lo planificado y reajustaba algunas actividades al tiempo real disponible, debido a que algunas veces había actividades institucionales que acortaban el tiempo real de las clases, sin embargo traté de aplicarlo todo de la manera planificada, pero aun así algunas cosas se me dificultaron durante el proceso de revisión de los textos, debida que al inicio yo pensaba que la única que debía revisar los textos era yo y podía sugerir y corregir, pero a partir de la indagación teórica, posterior a mi práctica y el análisis de mi práctica, pude saber que no solamente yo podía corregir, es decir, tuve que reestructurar la evaluación para mejorar la producción de textos escritos

A partir de lo anterior, determiné mejores estrategias para evaluar la producción de textos escritos, como intercambiar sus trabajos y que sus compañeros realizaran comentarios y sugerencias al trabajo de los otros, guiar la autoevaluación con el uso de los instrumentos de evaluación entre otras, así comencé a utilizar los tipos de evaluación (la coevaluación, la heteroevaluación y la autoevaluación) para la corrección de los textos, y me percaté de que fue más fructífero para los alumnos, debido a que veían los trabajos de sus compañeros y comenzaban a rescatar ideas, podían tomar en cuenta también comentarios de sus compañeros para ir mejorando y yo podía guiarlos de mejor manera para que se viera un cambio real en sus producciones.

En el campo de “Evaluación formativa en la producción de textos” yo me percaté de la necesidad de utilizar el portafolio, lo planifiqué, teniendo en cuenta que este su función principal

es “evidenciar qué es lo que el alumno ha aprendido; se incluyen reflexiones del alumno durante su proceso de aprendizaje, en definitiva supone una representación de los aprendizajes alcanzados” (Prendes Espinosa, 2008, p. 27), permitiéndome observar el nivel de avance en la producción de sus escritos, comparando dichos productos con el de otros compañeros, pero sobre todo las producciones elaboradas con anterioridad, y con ello proporcionar ayuda a los alumnos de ser necesario y planificar algunas actividades de manera que se pudieron subsanar sus áreas de oportunidad.

Recuperé los escritos y productos de todas las asignaturas realizados durante el bloque cuatro, separándolos por asignatura, colocando el instrumento con el que fue evaluado cada producto y los comentarios que les realicé, por petición de la profesora del grupo se colocaron también los exámenes y pruebas realizadas en el cuarto bimestre.

En este sentido, observé avances en los trabajos presentados, desde el primero al último revisado, con lo que me percaté de la mejora, y de que las actividades planteadas en las planificaciones fueron fructíferas, adecuadas, mismas que dieron a los alumnos las herramientas necesarias para poder producir un texto.

Cada planificación y puesta en práctica que se realizó en el aula de clase del quinto grado, grupo “B” fue pensada tomando en cuenta, la Práctica Social del Lenguaje, los aprendizajes esperados, los contenidos a abordar, el tipo de texto, la evaluación y tratando de desarrollar áreas cognitivas en la situación de comunicación, guiándome en la Tabla 5:

Situación de	Saber analizar los elementos de la situación de comunicación (emisor, receptor, propósitos, tema, etc.)
	Ser capaz de formular con pocas palabras el objetivo de una comunicación escrita
	Dibujar el perfil del lector del texto

Hacer planes	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Generar</li> <li>•Organizar</li> <li>•Formular objetivos</li> </ul>
Redactar	
Revisar	
Rehacer	

Tabla 5. Áreas cognitivas. Situación de comunicación

Tabla 5: Retomado de Cassany D. (2005) Describir el escribir. Barcelona. Ed. Paidós

Y con ello traté de que los alumnos entendieran la situación de la comunicación, es decir, ellos eran el emisor, a quienes iba dirigido el escrito, con qué propósito o para qué, cuál es el tema abordado, qué respuesta se espera conseguir, haciendo planes; generar ideas, organizar la escritura y formular objetivos, para saber, específicamente, qué se quiere hacer. Y así redactar revisar y rehacer su escrito.

Con lo realizado también se desarrollaron las unidades de competencia, porque utilicé la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, de carácter cuantitativo y cualitativo, para poder visualizar qué alumnos tenían problemas y qué alumnos se desarrollaron de manera óptima en la producción de textos.

Realicé un seguimiento de los alumnos a partir del portafolio y establecí niveles de desempeño, para evaluar el desarrollo de competencias, con el propósito de lograr que los alumnos mejoraran.

Reconstrucción. La investigación acción es concebida como “un método de investigación cuyo propósito se dirige a que el docente reflexione sobre su práctica educativa, de forma que repercuta, tanto sobre la calidad del aprendizaje como sobre su propia enseñanza” (Evans, 2010, p.17), a partir de este método de investigación, pude notar mis debilidades, y trabajarlas de manera que considero pude transformé mi práctica docente y mejorar la

producción escrita de mis alumnos.

De tal manera la investigación–acción “promueve una nueva forma de actuar, inicia un esfuerzo de innovación y mejoramiento de nuestra práctica” (Evans, 2010, p. 27), analicé lo que yo realizaba, busqué más información y realicé nuevamente una planificación.

Para poder realizar una transformación en mi práctica, fue importante reconstruir el proceso de planificación del quinto bimestre, realicé un plan de evaluación, con el objetivo de dar a los alumnos un panorama más amplio de lo que se realizará en el quinto bimestre y así pudieran vislumbrar los aprendizajes esperados, productos y propósitos, así como los tipos de evaluación.

En cada uno de los instrumentos de evaluación se anexaron los tipos de evaluación (heteroevaluación, coevaluación o autoevaluación) para tener la posibilidad de registrar con especificidad que indicadores y qué evaluará cada participante.

Considerando importante que el uso de la evaluación puede apoyar a los alumnos a la mejora de su producción escrita.

La introducción de estas acciones fue de suma importancia debido a que con el plan de evaluación y a los instrumentos con mayor información sobre quien evalúa y qué, se pudo recuperar mayor información y realizar un comparativo en cuento a cómo se encontraban los alumnos y cómo fue el desarrollo del alumno en el área de la escritura.

### **Campo de acción: La planificación de la enseñanza**

Descripción. La profesión docente requiere de un profesor capaz de guiar la enseñanza de manera eficaz, es por ello que este campo de acción se denomina “la planificación de la enseñanza”, porque a partir de la planificación se pueden establecer los momentos de la tarea educativa y visualizar la forma en que se llevan a cabo los procesos de enseñanza y de

aprendizaje, más convenientes para poder potenciar los aprendizajes de los alumnos.

Para ello, a partir del análisis de mi desempeño en el ámbito profesional mi área de oportunidad necesaria a trabajar, dentro de las competencias profesionales refiere al empleo de la evaluación, para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa, en la cual se agrupan las unidades de competencia, que comprenden el utilizar la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, de carácter cuantitativo y cualitativo, realizar seguimientos de los avances de los alumnos y utilizar los resultados para mejorar los aprendizajes, partiendo de la idea de que el proceso de planificación y el de evaluación son procesos conectados y necesarios.

Entonces en este campo de acción se analiza la forma de planificación y evaluación, de manera que puedan visualizarse la conexión que hay entre ambas y cómo dan respuesta a las necesidades de los alumnos; así como al desarrollo de mis competencias profesionales, con el objetivo de desempeñarme de mejor manera. Considero que al planificar, tomando en cuenta el proceso de la producción de textos escritos, los alumnos desarrollarán su capacidad para realizar un texto, facilitando el proceso de evaluación.

Mi trabajo como docente frente a grupo, me dieron un significativo conocimiento experiencial acerca de los elementos necesarios para la planificación, por lo tanto, diseñé el formato de planificación el cual contiene elementos curriculares, momentos de la planificación, con base en lo que ya sabía y el formato de la escuela primaria.

A partir de un análisis más profundo de la planificación, comencé a considerar algunos aspectos de manera más puntual para poder recuperar más información sobre la producción de textos, el proceso de aprendizaje de los alumnos y el proceso de enseñanza, así como mejorar su conexión con la evaluación, siendo complejo al inicio, sin embargo; se fue puliendo en la medida en que apliqué la planificación previamente realizada para cada jornada, las cuales

fueron trabajadas en periodos de quince días.

Planifiqué de manera que pudiera interrelacionar al menos dos asignaturas, para poder facilitar los procesos de aprendizaje y de enseñanza y que los alumnos pudieran aplicar lo aprendido. Para el análisis y reflexión en este campo retomé la Indagación Teórica, para poder adquirir más conocimientos sobre la planificación de la enseñanza, y tener suficientes elementos para poder guiar a los alumnos en la adquisición de conocimientos y mejorar sus producciones escritas, a partir del trabajo diario, las acciones de este apartado fueron de vital importancia para poder realizar mi trabajo, debido a que sin esta indagación no hubiera podido realizar la planificación, puntualizando que estas acciones fueron retomadas en diferentes momentos para mejorar cada vez el trabajo realizado.

A lo largo de todo el proceso de investigación, con apoyo del fichero realizado y de organizadores gráficos, me guíé para el diseño de la planificación retomando sus diferentes momentos, para esta recuperé los elementos del programa de quinto grado (2011) como las competencias a desarrollar, tipo de texto, los aprendizajes esperados, temas de reflexión y producciones a desarrollar, para que los alumnos pudieran concluir con éxito los trabajos, a su vez diseñé los instrumentos de evaluación de forma que sirvieran como guía, como una herramienta de mejora continua en concordancia con la planificación realizada.

Trabajando de manera continua con la búsqueda, evaluación de información y análisis de la misma, pude concretar la sección de Planificación y Diseño en dónde retomé lo aprendido para poder planificar el proceso para la producción de un texto y el logro de los aprendizajes esperados, desarrollando las competencias del alumno, ampliando sus conocimientos y habiendo proporcionado apoyo a los estudiantes durante las actividades pertenecientes a la producción de textos, de esta forma también diseñé instrumentos de evaluación que pudieran proporcionar apoyo a los alumnos, con indicadores claros.

Partiendo de la idea de mejorar la vinculación entre la planificación y la evaluación, para que todos los elementos estuvieran conectados, en la sección Acciones de Aplicación se concretó lo planificado con la aplicación en cada una de las sesiones usando como base la teoría revisada con anterioridad, cada una de las planificaciones se trataron de llevar a la práctica de manera que se diera respuesta a las necesidades de los alumnos.

En cada planificación, se trataron de respetar los avances de los alumnos, el trabajo de los temas de reflexión y las producciones para poder realizar el producto final, visualizando el avance de los alumnos con el uso de la evaluación, en los seguimientos de cada uno de los alumnos con base en las observaciones y mejoras en los trabajos, concretando algunas producciones en un portafolio de evidencias, para dar cuenta de la mejora de su desempeño.

Las planificaciones de las Prácticas Sociales del Lenguaje, trataron de llevar a los alumnos a la aplicación de los aprendizajes en situaciones de interés, ya que “los niños se desarrollan como escritores porque tienen que enfrentarse a desequilibrios que surgen de sus propósitos y problemas que se les plantean” (Graves, 2002, p. 227), yo trabajé de manera conjunta con otras asignaturas, en el caso de la descripción de un personaje histórico, se trabajó la asignatura de español e historia (Anexo 21) donde sus productos, es decir sus personajes los expusieron ante sus compañeros, en clase.

Considero que a partir de las acciones realizadas, a lo largo del trabajo, mejoré en el diseño de mis planificaciones y de igual manera en la competencia a trabajar.

Explicación. El ejercicio docente es imprevisible, complejo con diversas situaciones que día a día están en el aula, de allí surge la necesidad de que el profesor esquematice las ideas que se tienen sobre el proceso de enseñanza, las actividades que va a realizar para poder guiar a los alumnos en su aprendizaje, para poder recoger la información necesaria sobre los procesos que siguen los alumnos y a partir de ello apoyarles brindando retroalimentación.

Por lo tanto, desde los documentos normativos como el plan de estudios (2011), la planificación toma importancia, ya que “es un elemento sustantivo de la práctica docente para potenciar el aprendizaje de los estudiantes” (SEP, 2011, p. 31), elemento con el cual “la toma de decisiones será más automática” (Kay M. Prince, 2000, p. 11) posibilitando la organización eficiente y eficaz de la tarea educativa.

La profesión docente requiere de minimizar los imprevistos y organizar el aprendizaje, la planificación es una posibilidad de analizar las situaciones, ver los aprendizajes y determinar tiempos en cada una de las actividades pensadas para el desarrollo de los aprendizajes de los alumnos, por lo tanto es habitual para un educador o educadora trabajar, planificando y desarrollando secuencias formativas (Gine Percerisa, 2011, p. 9), ya que parte de la idea de que la planificación del aprendizaje es pensar también en los procesos involucrados en el aprendizaje.

En consecuencia, la planificación es una de las tareas educativas que debe ser pensada con detenimiento para que ésta pueda facilitar “la toma de decisiones al considerar simultáneamente distintos aspectos” (Gine Percerisa, 2011, p. 16), como los establecidos en el plan de estudios:

- Reconocer que los estudiantes aprenden a lo largo de la vida y se involucran en su proceso de aprendizaje.
- Seleccionar estrategias didácticas que propicien la movilización de saberes, y de evaluación del aprendizaje congruentes con los aprendizajes esperados.
- Reconocer que los referentes para su diseño son los aprendizajes esperados.
- Generar ambientes de aprendizaje colaborativo que favorezcan experiencias significativas.

- Considerar evidencias de desempeño que brinden información al docente para la toma de decisiones y continuar impulsado el aprendizaje de los estudiantes. (SEP, 2011, p. 31).

En los puntos anteriores, se hace notar que la evaluación y la planificación deberán estar en congruencia, para poder propiciar el cumplimiento de los aprendizajes esperados, por lo que la evaluación formativa proporcionará pautas para la planificación de las sesiones.

Entonces la evaluación apoyará también el proceso de enseñanza y el de aprendizaje, con de ello el uso de la evaluación diagnóstica para conocer el nivel real en el que se encuentran los alumnos y los conocimientos previos, de los cuales partiremos para poder planificar actividades que sean adecuadas e impliquen retos reales para ellos, la evaluación durante el proceso de enseñanza y de aprendizaje puede proporcionar ayuda para verificar que las actividades planteadas estén cumpliendo con los objetivos pensados y así poder realizar las modificaciones pertinentes y la evaluación sumativa que será la que me apoye a la medición del logro de los aprendizajes, con la cual también puede recogerse información sobre la forma de aprendizaje, lo que debe modificarse y reforzarse, mejorando el desarrollo de los aprendizajes.

La planificación que realicé estuvo dividida en tres momentos, los cuales se especifican en la Tabla 6. En el momento o fase inicial de la planificación presenta de manera global los objetivos que se desean alcanzar, el tema que se va a trabajar y cómo trabajarlo, así como mirar la situación en la que se encuentran los alumnos con referencia al contenido a tratar y los aprendizajes esperados, por tanto los alumnos contarán con una visión general de lo que se espera que aprendan y logren.

Posteriormente en la fase de desarrollo, que es donde se desarrollan los procesos de enseñanza y de aprendizaje, se va consolidando el aprendizaje a partir de estrategias

metodológicas y la evaluación, que tienen un papel de reguladores en la toma de decisiones, por lo tanto es necesario identificar las estrategias para apoyar a los alumnos.

Para finalizar, en el momento del cierre se consolidan los aprendizajes, recapitulando e interrelacionando los contenidos que se han ido trabajando, teniendo la oportunidad de retroalimentar los contenidos.

Con base en lo anterior, la planificación la diseñé con el objetivo de obtener mejores resultados, al tener la oportunidad de prever situaciones y con ello asegurar el buen funcionamiento de la tarea educativa, aunado a ello lograr una organización eficaz de las actividades y de los mismos aprendizajes.

Tabla 6. Momentos de la planificación

MOMENTO/FASE	CARACTERÍSTICAS
INICIAL	Los educandos y educandas deben ponerse en situación de aprender. Se inicia el proceso formativo, sienta las bases para su desarrollo. La presentación del tema (explicitar de qué se tratará) Evaluación inicial, como punto de partida, permite diagnosticar qué se puede plantear a partir de la situación inicial.
DESARROLLO	En la que se realizan los aprendizajes. Metidos de lleno en el proceso formativo Se desarrollan las actividades para el aprendizaje y para la evaluación que vayan ayudando a la construcción del aprendizaje. La regulación desde la perspectiva del educador o educadora, las estrategias metodológicas y de evaluación de esta fase tienen que ayudar a la toma de decisiones de regulación, que permitan: detectar errores que cometen los educandos, ayudarlos, detectar obstáculos, identificar estrategias para apoyarles.
CIERRE	En la que se estructuran y se consolidan los aprendizajes Se realiza una síntesis, recapitulando e interrelacionando los contenidos que se han ido trabajando.

Tabla 6: Retomado de Gine Percerisa, ( 2011) Planificación y análisis de la práctica educativa. La secuencia formativa: fundamentos y aplicación. Barcelona. Ed. GRAÓ

Para poder diseñar una planificación, implementarla y analizarla posteriormente, fue necesario tener saberes, los cuales Tardif (2004), identifica como: saberes pedagógicos, los que se articulan con las ciencias de la educación, saberes disciplinarios, los ligados a los

conocimientos en los diversos campos, saberes curriculares que corresponden a los discursos, objetivos, contenidos y métodos a partir de los cuales la institución escolar categoriza, y presenta los saberes sociales que define y selecciona como modelos de cultura erudita y formación para esa cultura, por último define los saberes experienciales, que se construyen en la interacción con los docentes en el trabajo diario.

Enfocándome en un primer momento en los saberes curriculares, menciono las características del programa de estudios del quinto grado, el cual está dividido por asignaturas, cada una de ellas contiene un enfoque, una forma de trabajo, estrategias particulares,, competencias específicas, aprendizajes esperados y otros elementos que permiten desarrollar un trabajo de calidad, eficaz y eficiente.

La asignatura de español la estudié de manera más puntual, debido a que la producción de textos escritos, se hace de manera más directa con orientaciones precisas para su planificación y evaluación.

Los propósitos de la producción de textos en la educación básica, resaltan la producción de diversos tipos de texto, lo que implica una evaluación diferente para cada uno de ellos. También se establece la reflexión acerca de las características, funcionamiento y uso del sistema de escritura, en donde el docente tiene que ser un guía para poder realizar dicha reflexión a través del desarrollo de una planificación bien diseñada.

En dicho programa de estudios, se ven reflejados los estándares de español, vistos como niveles a alcanzar en algunos aspectos, para el quinto grado, perteneciente al tercer periodo, en escritura se establece que los estudiantes consoliden su aprendizaje sobre la lengua, en particular la escrita, aplicándolo en situaciones reales, y también:

Avancen considerablemente en el reconocimiento de las características de los tipos de textos y en la interpretación de la información que contienen. Sus producciones

escritas expresan conocimientos e ideas de manera clara, establecen el orden de los temas y explicitan las relaciones de causa y consecuencia; pero también las ajustan a la audiencia a la que se dirigen, distinguen las diferencias y contextos de uso del lenguaje formal e informal. En resumen, producen textos de forma autónoma, a partir de la información provista por dos o tres fuentes, con un avance considerable en el uso de las convenciones ortográficas (SEP, 2011, p. 18).

Por lo tanto, se deberá planificar para que los alumnos puedan reconocer las características de los diferentes tipos de texto, así como un avance significativo en las producciones que realicen, para ello el enfoque de la asignatura, con el cual se trabaja español, reconoce las Prácticas Sociales del Lenguaje, donde se retoma la competencia comunicativa sobre “el conjunto de habilidades que permite la participación apropiada en situaciones comunicativas específicas” (Hymes, citado en Romero C., 1999), es decir, que los escritos que realicen tendrán que ir encaminados al cumplimiento real de una situación cotidiana.

La competencia comunicativa se forma de la competencia lingüística y la competencia pragmática; la competencia lingüística es “el conocimiento no consciente de las reglas para la comprensión y producción de mensajes”, por otra parte la pragmática considera “el conocimiento de las reglas para la comunicación” y ambas posibilitan la interacción comunicativa (Romero C., 1999, p. 63).

La competencia comunicativa se desarrolla a lo largo de la vida, es por ello que Romero C. (1999), considera algunos niveles de desarrollo, tomando aspectos como el conocimiento para la integración, el cual se refiere a la comprensión de la organización de actividades cotidianas, el conocimiento del mundo íntimamente relacionado con la interacción del niño en su mundo, y por último el conocimiento del código, en donde se ve reflejado la diferencia entre mecanismos de comprensión y producción, en esta competencia se sitúan los alumnos de quinto

grado, en el nivel perteneciente de los ocho a doce años (Véase tabla 7).

En este nivel los alumnos toman conciencia de los contextos en los que se desenvuelven, así como las variaciones del significado y las formas de utilizar el discurso, es decir, poder ver el significado como algo no estable, sino diferente en cada situación, así como la construcción de discursos más complejos, coherentes y orientados a un propósito.

Tabla 7. Nivel de competencia comunicativa de los ocho a los doce años de edad

Nivel	Conocimiento para la integración	Conocimiento del mundo	Conocimiento del código
Ocho a doce años	Conciencia de la variación en el uso de la lengua	Noción socio-cultural del significado	Inicio de la gramática intertextual
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejora sus habilidades para evaluar la situación comunicativa</li> <li>• Realiza ajustes en su forma de expresión</li> <li>• Maneja formulismos sociales cuando son necesarios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construye la noción de significado variable en función del contexto</li> <li>• Percibe la diferencia entre decir y significar</li> <li>• Logra entender mensajes breves con significado cultural profundo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora discursos sobre contenidos complejos con coherencia y cohesión</li> <li>• Participa en discusiones, debates, argumentaciones e interacciones en las que hay que tomar diversas opiniones</li> <li>• Logra centrar su atención en un tema</li> </ul>

*Tabla 7:* retomado de Romero Contreras (1999) La comunicación y el lenguaje: aspectos teórico- prácticos para los profesores de educación básica. SEP. Ed. Cooperación española

En este sentido, las competencias específicas de la asignatura se especifican el empleo del lenguaje para comunicar y como instrumento para aprender; se identifican las propiedades del lenguaje en diversas situaciones comunicativas, se analiza la información y se emplea el

lenguaje para la toma de decisiones, así como se valora la diversidad lingüística y cultural de México, en donde sus especificaciones están explícitas en la figura 4.

COMPETENCIAS COMUNICATIVAS
<p><b>Emplear el lenguaje para comunicarse y como instrumento para aprender.</b> Se busca que los alumnos empleen el lenguaje para interpretar, comprender y transformar el mundo, obteniendo nuevos conocimientos que le permitirán seguir aprendiendo durante toda la vida. Así como para que logren una comunicación eficaz y afectiva en diferentes contextos y situaciones, lo que les permitirá expresar con claridad sus sentimientos, ideas y opiniones de manera informada y apoyándose en argumentos, y sean capaces de discutir con otros respetando sus puntos de vista.</p>
<p><b>Identificar las propiedades del lenguaje en diversas situaciones comunicativas.</b> Comprende el conocimiento de las características y significado de los textos, atendiendo su tipo, contexto en el que se emplean y destinatario al que se dirigen. Se refiere también al empleo de las diferentes modalidades de lectura, en función del propósito del texto, las características del mismo y particularidades del lector, para lograr una construcción de significado, así como a la producción de textos escritos que consideren el contexto, el destinatario y los propósitos que busca, empleando estrategias de producción diversas.</p>
<p><b>Analizar la información y emplear el lenguaje para la toma de decisiones.</b> Se busca que los alumnos desarrollen su capacidad de análisis y juicio crítico de la información, proveniente de diferentes fuentes, para tomar decisiones de manera informada, razonada y referida a los intereses colectivos y las normas, en distintos contextos, sustentada en diferentes fuentes de información, escritas y orales.</p>
<p><b>Valorar la diversidad lingüística y cultural de México.</b> Se pretende que los alumnos reconozcan y valoren la riqueza lingüística e intercultural de México y sus variedades, así como de otras lenguas, como formas de identidad. Asimismo, se pretende que empleen el lenguaje oral y escrito para interpretar y explicar diversos procesos sociales, económicos, culturales y políticos como parte de la cultura democrática y del ejercicio ciudadano.</p>

Las competencias están acordes al desarrollo de la competencia comunicativa y de las Prácticas Sociales del Lenguaje, que buscan la aplicación de los conocimientos y el desarrollo de los aprendizajes esperados, ya que tienen un propósito comunicativo. Para ello, la organización de las Prácticas Sociales del Lenguaje (PSL), se encuentran divididas en tres ámbitos: de estudio, literatura y de participación social, sin dejar de lado las actividades permanentes, ello con el objetivo de planificar y guiar los procesos de manera adecuada siguiendo parámetros específicos para su trabajo.

Figura 4. Competencias comunicativas

Figura 4: fuente: SEP (2011) Programa de estudio 2011. Quinto grado. México. SEP

En concreto, en los bloques de estudio se abordan ciertas PSL, donde se plantean de manera puntual aspectos como:

- Nombre de la PSL
- Tipo de texto específico
- Competencias que se favorecen
- Aprendizajes esperados
- Temas de reflexión
- Producciones para el desarrollo del proyecto

Aspectos necesarios para poder diseñar una planificación adecuada, atendiendo los contenidos de la mejor manera, así como posibilitar la congruencia entre la planificación y la evaluación, ya que funcionan como directrices fundamentales para el trabajo en el aula.

Los temas de reflexión serán la guía sobre lo que necesita saber el alumno para el cumplimiento de las PSL, en casos en los que se debe llegar a la escritura de un texto son aspectos fundamentales a tomar en cuenta para que el alumno pueda apropiarse de conocimientos necesarios para la producción de un escrito, de esta forma los temas de reflexión también serán criterios de evaluación, debido a que están en concordancia con los aprendizajes esperados, los cuales son indicadores para la evaluación.

De igual manera el apartado de producciones, para el desarrollo del proyecto, dará las pautas de lo que deben hacer los alumnos, para la realización del producto final, dando cuenta del proceso que deben seguir y lo que se les evalúa durante el proceso de aprendizaje, para identificar áreas de oportunidad y brindar la retroalimentación necesaria.

Confrontación. Con base en lo realizado, considero que al retomar la sección de indagación teórica, me permitió fortalecer mis conocimientos, siendo de gran apoyo, debido a

que con base en la indagación pude retomar las fases o momentos necesarios para poder trabajar la planificación, consideré como base los aspectos curriculares, y los elementos de la evaluación, para vincular ambos procesos y de esta manera poder brindarme bases sólidas, para el diseño y aplicación de las actividades, en donde la planificación y la evaluación puedan dar respuesta a las necesidades del grupo, principalmente en el proceso de escritura, ya que a partir de la planificación pude guiar a los alumnos, para desarrollar cada vez mejor sus escritos, y con la evaluación, a partir de los aprendizajes esperados y los temas de reflexión, evalúe de manera puntual el proceso y el producto final de cada Práctica Social del Lenguaje y con ello desarrollar mi competencia profesional.

Para poder planificar, fue necesario tener claro el camino a seguir con los alumnos y los objetivos a alcanzar, es por ello que reflexioné antes de la aplicación de las planificaciones en el proceso a seguir, para cumplir con los aprendizajes esperados, los temas de reflexión y las producciones parciales, así como la posibilidad de vincular las asignaturas y la forma de evaluación.

Posteriormente, durante la aplicación de las planificaciones en las asignaturas, se modificaron algunas actividades o se reorientaron, dependiendo de las respuestas de los alumnos a las actividades planteadas, proporcionándome información sobre la idoneidad de las actividades, y cómo guiarlas, al vincular las asignaturas de Geografía y Español en la PSL “Elaboración de un tríptico con temática del bullying”, se pensaba que las partes del tríptico se abordarían con modelos acerca de temas diversos, sin embargo se realizó a partir de un tríptico de la calidad de vida desde la temática de Geografía.

Después de la aplicación de las planificaciones, realicé un balance acerca de las actividades que me funcionaron y las que no, de manera que aprendí a plantear actividades retadoras, que los alumnos pudieran realizar con agrado. De la misma manera comprendí la

importancia de realizar instrumentos cada vez más precisos, que atendieran realmente a las necesidades de los alumnos.

A partir de la experiencia y la teoría revisada, desarrollé las actividades de escritura de manera más asertiva, al inicio se dedicaba tiempo insuficiente a dichas actividades o se extendían demasiado, pero se controlaron los tiempos y fueron desarrollándose cada vez mejor y con mayor precisión, de la misma manera los alumnos fueron reaccionando a las actividades de manera positiva, esforzándose por cumplir con los indicadores establecidos en los instrumentos de evaluación.

Tomar en cuenta la competencia comunicativa, me posibilitó el desarrollo de las PSL realmente encaminadas a utilizar lo realizado en las clases, en contextos escolares diversos, como la posibilidad de encuestar realmente a un compañero de otro grado, trabajadores manuales, docentes o directivos, sobre el maltrato infantil, para posteriormente realizar un reporte de los resultados de todo el grupo, dichos reportes fueron enviados a la hija de la profesora Armida, titular de 2º grado de la Escuela Primaria “Gral. Lázaro Cárdenas”, futura abogada, la cual realizaba una investigación acerca del maltrato infantil, lo cual resulto motivador para los alumnos.

A partir de la aplicación de las actividades de escritura, los alumnos se apropiaron del proceso para la escritura de un texto y así pudieron realizar un proceso de metacognición, ya que éste es considerado como “la consciencia que tienen los niños sobre sus procesos y recursos mentales y el uso que hacen de ellos para mejorar el aprendizaje” (Ochoa, Correa, & Mosquera, 2010, p. 27), lo que pude notar cuando les dí a conocer la forma de evaluación en la PSL “Descripción de un personaje histórico”, además de que me cuestionaron sobre la fecha en la que se trabajaría el primer borrador y cómo se revisaría (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) tuvieron mayor interés en la evaluación y el proceso de la producción escrita.

Considero haber mejorado en el área de planificación y evaluación, porque se planificó, de manera que, aparte del conocimiento de la gramática, para usar el lenguaje con propiedad, se desarrollaron otros, para usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales (Cassany, 1998, p.85) y generé diversos instrumentos de evaluación, tomando en cuenta las características específicas de cada tipo de texto.

A partir de esta metodología de investigación, pude ir reflexionando sobre mis propias debilidades y pude trabajarlas durante todo el proceso de investigación; por lo tanto, considero que logré transformar mi práctica docente y mejorar la producción escrita en mis estudiantes.

Fue importante realizar una reflexión constante, acerca de las actividades planeadas y con la posibilidad de desarrollar actividades relacionadas para la mejora de la escritura.

En este sentido, proporcioné apoyos personalizados a los alumnos con menor habilidad para la escritura, para poder disminuir sus debilidades con relación a lo que la media del grupo ya había logrado, a través de actividades creativas, para desarrollar su gusto por la escritura.

Los instrumentos de evaluación, fueron cada vez más apegados a la planificación, permitiéndome evaluar el proceso de aprendizaje en concordancia con el proceso de enseñanza, al aplicar los tipos de evaluación los alumnos comprendían qué evaluarles a sus compañeros, qué autoevaluarse y qué les evaluaría yo; con lo que pude notar que los alumnos ya contaban con el conocimiento de lo que realizaban, cómo y con qué propósitos

Para mejorar mi desempeño en el uso de la evaluación formativa, organicé ejercicios de reflexión sobre el proceso para la realización de los productos, de manera más puntual, es decir, antes, durante y después de cada jornada de trabajo, haciendo uso de los instrumentos de evaluación, con la finalidad de hacer ver a los estudiantes todo el proceso que siguen y siguieron para que reconocieran qué les hizo falta, en qué era necesario mejorar y cómo mejorarlo, todo ello con el propósito de clarificar y precisar que la evaluación es una herramienta para la mejora

de los aprendizajes, ya que si bien se realizó, considero importante que se tome en cuenta con mayor énfasis.

Realicé sesiones de escritura creativa, tomando en consideración los intereses y necesidades de los alumnos, para combatir el desagrado o la resistencia de los alumnos hacia la escritura, organicé ejercicios de escritura motivantes que llegaron a ser agradables para los alumnos.

Si bien es cierto, logré identificar algunas situaciones posibles de mejorar, en dicha reconstrucción de mi práctica, me dio pauta para lo que me propongo realizar dentro del aula de clase, para el siguiente ciclo escolar, no olvidando la importancia de la práctica reflexiva, y cómo ésta impacta de manera significativa en el quehacer docente, apostando firmemente que miré mi práctica bajo una lupa de análisis que me lleve a la reflexión y pueda seguir consolidándome como un profesional reflexivo y autocrítico.

Por lo anterior, para brindar un panorama más amplio del avance obtenido durante este proceso de investigación, haré uso de la metaevaluación, entendiéndola como la “reflexión crítica, contextualizada e interdisciplinaria sobre nuestros discursos y prácticas evaluativas para mejorarlas cualitativamente” (Sime L, 1998, p. 203) tomando en cuenta las unidades de competencia, que constituyen la competencia profesional en general.

Tomando como referencia el ciclo reflexivo de Gibbs (1988), realicé la metaevaluación de mi proceso de reflexión, consideró la descripción, los sentimientos, la evaluación, el análisis, las conclusiones y el plan de acción. Esto me permitió valorar los avances obtenidos, las debilidades persistentes y las mejoras en mi quehacer docente.

Contrastando la información teórica y experiencial, para mejorar mi desempeño profesional, en todo momento atendiendo las necesidades de los alumnos y la reflexión de mis acciones. Cuestiones que pueden notarse en el presente documento, en el apartado de desarrollo

y reflexión de la práctica educativa, siempre dispuesta a replantear las acciones para poder obtener mejores resultados, por lo tanto organicé tres campos en los cuales esquematicé de manera más concreta las acciones realizadas, agrupadas en tres apartados para poder analizarlas de mejor manera.

A lo largo de este proceso, tuve sentimientos encontrados, algunas ocasiones incertidumbre sobre qué pasaría al aplicar o modificar mi práctica docente, momentos de frustración debido a que algunas acciones planteadas tenía que modificarlas, porque no eran funcionales para los alumnos y sus necesidades, preocupación cuando no veía avances en los aprendizajes de los alumnos, ni en sus procesos de escritura, felicidad y satisfacciones cuando mejoraron las formas de ver, sentir y vivir la evaluación, al poder cambiar sus actitudes hacia la escritura y ver que pueden desenvolverse de mejor manera.

Para poder evaluar la mejora en las unidades de competencia, realicé un ejercicio de balance de la teoría, con el objetivo de comparar lo que debería hacer y lo que hice.

Desde mi punto de vista, la unidad de competencia “utiliza la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, de carácter cuantitativo y cualitativo, con base en las teorías de evaluación para el aprendizaje” la desarrollé de manera eficiente, ya que entendí, consideré y apliqué los momentos de evaluación, los cuales son básicos para poder obtener información, para retroalimentar los aprendizajes y como resultado tener una mejora, la titular del aula considera que lo utilicé de una manera adecuada, al inicio con dificultades, pero fueron siendo cada vez más precisos y mejor aplicados, opinión recabada a través de un cuestionario y una lista de cotejo para la evaluación de mi desempeño, “en el enfoque basado en competencias, la evaluación consiste en un proceso de recolección de evidencias sobre un desempeño competente del estudiante con la intención de construir y emitir juicios de valor a partir de su comparación con un marco de referencia constituido por las competencias” (DOF, 2012, p. 8), y al utilizar

los tipos de evaluación logré recopilar información sobre el proceso de aprendizaje de los alumnos, para posteriormente colocarles calificaciones, con base en su desempeño, tomando como referente los aprendizajes esperados.

La unidad de competencia “participa en procesos de evaluación institucional y utiliza sus resultados en la planeación y gestión escolar” considero que fue necesario desarrollarla más, debido a que no logré participar de manera activa y participativa en las evaluaciones de la institución, ni en el cálculo de sus resultados; sin embargo, si pude incidir desde la planificación en la mejora de los aprendizajes de los alumnos, en áreas de oportunidad como el uso de la evaluación para la mejora de la producción de textos, aludiendo al uso de la evaluación formativa ya que “la evaluación cumple con dos funciones básicas, la sumativa de acreditación y certificación de los aprendizajes (...) y la formativa, para favorecer el desarrollo y logro de dichos aprendizajes” (DOF, 2012, p. 8).

Para la siguiente unidad de competencia referida a “realiza el seguimiento del nivel de avance de sus alumnos y usa sus resultados para mejorar los aprendizajes”, estimo que si la logré en su totalidad, debido a que consideré los procedimientos que utilizaban, los resultados obtenidos y de manera puntual las debilidades y fortalezas que mostraron los alumnos, para poder planificar nuevas actividades, replantar mis objetivos de acuerdo a sus necesidades y con ello retroalimentar los aprendizajes y su producción escrita, observé un avance en su desempeño de manera gradual, volviendo a puntualizar que “la función sumativa puede caracterizarse como evaluación de competencias y la función formativa como evaluación para el desarrollo de competencias ya que valora los procesos que permiten retroalimentar al estudiante” (DOF, 2012, p. 8).

En las unidades relacionadas con “establecer niveles de desempeño para evaluar el desarrollo de competencias” e “interpretar los resultados de las evaluaciones para realizar

ajustes curriculares y estrategias de aprendizaje” el nivel de logro fue notable, ya que cada diseño y aplicación de instrumentos de evaluación estuvieron bien pensados, para que estuvieran vinculados con aprendizajes esperados, considerando “El principio pedagógico 7, Evaluar para aprender que alude al enfoque formativo de la evaluación, y señala que el docente es el encargado de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos y quien realiza el seguimiento, crea oportunidades de aprendizaje y hace modificaciones en su práctica para que los alumnos logren los aprendizajes esperados” (SEP, 2012, pp. 16-17) siendo consiente en todo momento de lo que implica.

En el análisis de todo el trabajo, mirándolo en su globalidad, considero importante definir, desde mi perspectiva, con base en lo aprendido, para mí qué es la evaluación desde su sentido formativo, la cual yo lo entiendo como una herramienta de análisis sobre los procesos de enseñanza y de aprendizaje, la cual debe ser sistemática, funcional, clara y flexible, que posibilite, tanto al profesor como al estudiante, la mejora. Fue difícil apropiarme de las herramientas necesarias para el manejo del enfoque formativo de la evaluación, para dejar de lado el sentido sancionador de la misma, sin embargo, una vez que tanto yo como los estudiantes nos incluimos en la dinámica y se dio otro sentido a la evaluación, fue normal ver la evaluación como una herramienta para la mejora.

Los estudiantes tienen diversas opiniones acerca de la evaluación como su funcionalidad y sus ventajas, y coinciden en que los tipos de evaluación apoyaron a la mejora de sus aprendizajes, información recabada a partir de un ejercicio de valoración sobre la evaluación, que se llevó a cabo en el aula de clase (Anexo 23), lo cual me lleva a la metaevaluación, en donde los alumnos evaluaron la forma de evaluación, entendida como “como la evaluación de la evaluación” (Díaz, 2001), sus respuestas me dan pauta para saber que me falta mejorar, como especificar de manera clara qué apartados son de proceso y cuáles se evalúan con la producción

escrita final y qué evaluó de manera correcta,

Puedo concluir, que pude repercutir en la visión que se tenía acerca de la evaluación dentro del aula, hice comprender que la evaluación es una herramienta indispensable para la mejora de los aprendizajes, así como la necesidad de evaluar la producción de textos, tomando en cuenta los tipos de texto, los aprendizajes y los propósitos a alcanzar, no olvidando la necesidad de plantear actividades retadoras, motivantes e interesantes para la producción escrita, en donde se consideren diversos factores para poder asegurar la pertinencia de las mismas,

Lo que yo mejoraría y me replantearía, es la dinámica en la que se dieron a conocer los instrumentos de evaluación, es decir, tratar de dar a conocer la forma de evaluación de manera que desde el inicio esquematicen todo lo que deben aprender, aplicar y conocer para la producción de un texto, así como ser más flexible con los alumnos que tienen menos habilidad en la producción escrita, y llevar un seguimiento más puntual de su proceso para poder visualizar de manera más precisa su progresión.

Una vez habiendo desarrollado las acciones, analizándolas y reflexionándolas es prudente realizar observaciones y recomendaciones para la aplicación del uso de la evaluación formativa, apartado en el que se identifican los aspectos en los que se mejoraron como los que aún requieren trabajo, tomando como referencia principal las competencias y los temas que se abordaron a lo largo de este proceso de investigación, siendo de vital importancia, ya que surgieron del análisis y reflexión, permitiendo puntualizar en el desarrollo de mis competencias profesionales.

## Conclusiones y recomendaciones

Todo el proceso de investigación llevado a cabo fue de suma importancia, posibilitando la adquisición de aprendizajes experienciales y teóricos, específicamente el proceso de mejora se enfocó en el uso de la evaluación formativa, con el propósito de incidir de manera positiva en el logro de los aprendizajes esperados, mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

De este proceso de investigación y mejora puedo concluir que:

- La reflexión y análisis continuo de mi propia práctica me permitió perfeccionar mi hacer diario dentro del aula y de la escuela, incidiendo necesariamente en los estudiantes.
- Tener presente que el enfoque de la asignatura de Español, son las prácticas sociales del lenguaje, guía principal para el trabajo, desde la planificación hasta la evaluación, tomando en cuenta que los alumnos deben participar activamente en ellas a través del uso eficiente del lenguaje.
- A pesar de haberme centrado en la asignatura de Español, es necesario aclarar que el uso de una evaluación formativa fue aplicada en todas las asignaturas, sirviéndome como referente también para la mejora y perfeccionamiento de las mismas.
- La evaluación de la producción escrita, requiere de un amplio conocimiento sobre el enfoque de la asignatura, los propósitos que se persiguen en cada uno de los grados, así como el conocimiento específico de cada tipo de texto, para la planificación del mismo y el logro de los resultados esperados, así como una evaluación encaminada a dichos elementos.
- Los proyectos planificados consideraban como máximo tres asignaturas, sin embargo se

llegaba a la consolidación de buenos productos y actividades, esto debido a que no se veía forzado el aprendizaje y realmente se lograba integrar todos los aprendizajes para poder trabajar.

- La aplicación de los diversos tipos y momentos de la evaluación tendientes a la mejora, posibilitaron que el estudiante se considerara parte de su proceso de aprendizaje.
- Utilizar la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, permiten llevar un seguimiento de los procesos que realiza el alumno, lo que ha mejorado y lo que le hace falta por realizar, sirviendo también como una importante evidencia del trabajo que se realiza dentro del aula.
- Compartir con los alumnos los criterios y formas de evaluación les permitió involucrarse en el proceso de manera más cercana, pudiendo esquematizar lo que debían aprender para poder alcanzar lo que se les estaba pidiendo.
- Para establecer niveles de desempeño, para evaluar el desarrollo de los alumnos, fue necesario tomar en cuenta los aprendizajes esperados.
- Retomar los resultados de evaluación me permitió realizar ajustes en la enseñanza para apoyar a los estudiantes en la adquisición de los conocimientos, habilidades y actitudes.

Las acciones realizadas fueron aplicadas para mejorar la forma en que usaba la evaluación formativa, esto siendo posible a causa de la apertura de la docente titular del grupo, la disposición de los alumnos al trabajo, repercutiendo de manera positiva en el desarrollo de mis competencias y en el proceso de escritura de los alumnos.

Fueron exitosas las actividades planificadas para el desarrollo de la producción escrita debido a que se apegó al enfoque de la asignatura de Español, repercutiendo también en mis habilidades para guiar a los estudiantes en esta área del conocimiento.

Los materiales utilizados como modelos de escritos, esquemas, fuentes de información, fueron de gran apoyo para la mejora paulatina de las acciones, con ello logré un desarrollo óptimo en el aprendizaje en el área de la producción escrita.

Detecté también la oportunidad de abarcar en otro campo de acción las actitudes hacia la producción escrita; sin embargo no me fue posible trabajarlo como tal, pero es una propuesta que me queda para retroalimentar este trabajo.

Otro aspecto a desarrollar lo retomo a partir de la necesidad de trabajar la metodología de la metaevaluación, de manera más puntual, para poder obtener información más específica de mi propia evaluación, así como la de los estudiantes.

Por consiguiente la competencia profesional “Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa”, fue desarrollada de manera alentadora durante todo este proceso de investigación, cuyo propósito fue la mejora constante, para desempeñarme como un docente competente.

## Referencias

- Ahumada P. (2005). *La evaluación autentica: un sistema para la obtencion de evidencias y vivencias de los aprendizajes*. Chile. Recuperado el 16 de Octubre de 2016, de SCRIBD: <https://es.scribd.com/document/355451994/1-Ahumada-2005-La-Evaluacion-Autentica-Un-Sistema-Para-La-Obtencion-de-Evidencias>
- Cassany D. (1998). *Enseñar lengua*. Barcelona: GRAO.
- Cassany D. (1999). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- Cassany D. (2005). *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós.
- Diario Oficial de la Federación, (1982). Acuerdo Número 96 por el que se establece la organización y funcionamiento de las escuelas primarias., Poder Ejecutivo, Secretaría de Educación Pública, Gaceta de Gobierno
- Diario Oficial de la Federación, (2012). Acuerdo Número 648, por el que se establecen las Normas Generales para la evaluación, acreditación, promoción y certificación en la Educación Básica, Poder Ejecutivo, Secretaría de Educación Pública, Gaceta de Gobierno
- Diario Oficial de la Federación, (2012). Acuerdo Número 649, por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación de Maestros de Educación Primaria-Segunda sección, Poder Ejecutivo, Secretaría de Educación Pública, Gaceta de Gobierno
- Diario Oficial de la Federación, (2014). Acuerdo Número 717, por el que se emiten los lineamientos para formular los Programas de Gestión Escolar., Poder Ejecutivo, Secretaría de Educación Pública, Gaceta de Gobierno
- Díaz, L. F. (2001). La metaevaluación y su método . *Revista de Ciencias Sociales* , 171-192. Recuperado el 17 de Octubre de 2016 de: Revista de Ciencias Sociales

[https://revistacienciasociales.ucr.ac.cr/images/revistas/RCS92\\_93/13.pdf](https://revistacienciasociales.ucr.ac.cr/images/revistas/RCS92_93/13.pdf)

Evans R. (2010). *Orientaciones Metodologicas para la Investigacion Accion*. Peru: MINEDU.

Frade, L. (2009). *La evaluacion por competencias*. Mexico: Inteligencia educativa.

Gibbs, G. (s.f.). *Modelos de practica reflexiva*. Recuperado el 16 de Octubre de 2016, de

Modelos de practica reflexiva: <http://lpenage.eu/es/index.php/inicio/recursos-de-formacion/modulo-4/1-modelos-de-practica-reflexiva/>

Gine, Q. (2011). *Planificacion y analisis de la practica educativa. la secuencia formativa: fundamentos y planificacion*. Barcelona: GRAO.

Graves D. (2002). *Didáctica de la escritura*. España: Morata.

Guijosa, M. (2003). *Taller de escritura creativa*. Mexico: Paidós.

Kaufman A. (1996). *Caracterizacion linguistica de los textos escogidos. La escuela y los textos*.

Buenos Aires. Santillana

Kay M. & Prince, K. L. (2000). *Planificacion diaria de las clases*. Madrid: Parafino.

Latorre, A. (2008). *La investigacion-accion. Conocer y cambiar la practica educativa*. España:

GRAO.

Lomas, C. (1999). *Como enseñar a hacer cosas con las palabras: Barcelona: Paidós* .

López F. y Hinojosa K. (2005) *Evaluación del aprendizaje*. México: trillas

Ochoa-Angrino, S., Correa-Restrepo, M. A.-E., y Mosquera-Roa, S. (2010). Estrategias para

apoyar la escritura de textos narrativos. *educ.educ. [online]. 2010, vol.13, n.1, pp. 27-41*

. Recuperado el 18 de Octubre de 2016, *Disponible en:*

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-)

[12942010000100003&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942010000100003&lng=en&nrm=iso). ISSN 0123-1294

Pansza, M. (1990). *Pedagogía y Currículo* . México: gernika.

- Prendes M. y Sánchez M. (2008). Portafolio electrónico: posibilidades los docentes. *Redalyc*, 21-34, [online] marzo, número 032 Universidad de Sevilla Sevilla, España pp. 21-34  
Recuperado el 18 de Octubre de 2016 Disponible en:  
[https://www.researchgate.net/publication/28210308\\_Portafolio\\_electronico\\_posibilidades\\_para\\_los\\_docentes](https://www.researchgate.net/publication/28210308_Portafolio_electronico_posibilidades_para_los_docentes)
- Prieto, J. P. (2008). *Evaluación de los Aprendizajes*. México: Pearson.
- Prieto, P. (2008). *Evaluación de los aprendizajes*. Mexico: Pearson.
- Sanmarti, N. (2012). *10 ideas clave. Evaluar para aprender*. Mexico: GRAO.
- SEP. (2006). *Orientaciones generales para el funcionamiento de los servicios de Educación Especial*. México: SEP.
- SEP. (2011). *Plan de estudios 2011*. Mexico: SEP.
- SEP. (2012). *Comunicación de los logros de aprendizaje de los alumnos desde el enfoque formativo. Serie Herramientas para la evaluación en educación básica*. Mexico: SEP.
- SEP. (2012). *El enfoque formativo de la evaluación. Serie Herramientas para la evaluación en educación básica*. Mexico: SEP.
- SEP. (2012). *La evaluación durante el ciclo escolar. Serie Herramientas para la evaluación en educación básica*. Mexico: SEP.
- SEP. (2012). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo. Serie Herramientas para la evaluación en educación básica*. Mexico: SEP.
- SEP. (2012). *Los elementos del currículo en el contexto del enfoque formativo de la evaluación. Series Herramientas para la evaluación en educación básica*. Mexico: SEP.
- SEP. (2012). Plan de estudios 2012. En SEP, *Plan de estudios 2012* . Mexico: SEP.
- SEP. (2014). *Orientaciones académicas para la elaboración del trabajo de titulación*. Mexico: SEP.

SEP. (2016). *Propuesta del modelo educativo 2016*. Mexico: SEP.

SEP. (2017). *Herramientas para la aplicacion del Sistema de Alerta Temprana*. Mexico: SEP.

SEP. (2017). *Sistema de Alerta Temprana*. Recuperado el 17 de Abril de 2017, de Sistema de Alerta Temprana: [basica.sep.gob.mx/multimedia/RSC/Basica/Documento/201702/201702-3-RSC-qPZqKhoxCf-sisat.pdf](http://basica.sep.gob.mx/multimedia/RSC/Basica/Documento/201702/201702-3-RSC-qPZqKhoxCf-sisat.pdf)

Serafini, M. T. (1997). *Como redactar un tema. Didactica de la escritura*. Mexico: Paidos.

Shon, D. (1992). *La formacion de profesionales reflexivos*. España: Paidos.

López Frías, Blanca Silvia, M. H. (2005). *Evaluación del aprendizaje*. México: trillas.

Sime L. (1998) Metaevaluación: ir más allá de la evaluación para volver sobre ella. Recuperado el 23 de Mayo de 2017, de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/viewFile/5228/5222>

Smyth, J. (1991). *Una pedagogia critica de la practica en el aula*. Australia.

Romero C. (1999), “Comunicación y lenguaje: visión general”, “El desarrollo de la competencia comunicativa” y “Alteraciones en el desarrollo de la competencia comunicativa” en *La comunicación y el lenguaje: aspectos teórico-prácticos para los profesores de educación básica*, México: SEP.

Tardif, M. (s.f.). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Recuperado el 23 de Marzo de 2017, de Desarrollo Profesional: [pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/TARDIF%20-Los-Saberes-Docentes-y-su-desarrollo-profesional-pdf.pdf](http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/TARDIF%20-Los-Saberes-Docentes-y-su-desarrollo-profesional-pdf.pdf)



## Anexos

### Campo de acción fundamentación inicial

HIPÓTESIS DE ACCIÓN	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	COMPONENTES	
		ACCIÓN	RESULTADOS
Si conozco el proceso de construcción de la escritura en los niños podre evaluar correctamente y orientar este proceso a partir del conocimiento de los resultados	<p>Es necesario planificar tomando en cuenta que el sistema de escritura es un verdadero medio de comunicación, y por lo tanto el receptor de las escrituras no debe ser reducido.</p> <p>Recordando que tomar en cuenta el proceso de escritura es uno de los requisitos para tener éxito en la construcción de un texto debido a que permite realizar textos de calidad.</p> <p>Éste proceso permitirá una evaluación formativa, ideal para valorar la producción escrita en todas y cada una de sus fases.</p>	<p>*Búsqueda y selección de fuentes de consulta</p> <p>*Lectura y análisis sobre el proceso de escritura en los alumnos de 5° y la evaluación formativa</p>	<p>*Saber qué evaluar y utilizar los resultados para guiar a los alumnos en dicho proceso.</p>
Si realizo una evaluación antes, durante y al final de cada proceso de escritura, podre estar informada sobre el mismo y tendré oportunidad de brindar los apoyos necesarios para desarrollar sus competencias en el área de escritura.	<p>Percibiendo a la evaluación como un proceso que contribuye a la autorregulación cognitiva a través de la retroalimentación, considero que la evaluación realizada al inicio, proceso y final de cada texto, permitirá saber en qué medida los alumnos logran el dominio de los aprendizajes y en qué aspectos se necesita apoyo para consolidar de mejor manera los aprendizajes.</p>	<p>*Búsqueda de información acerca de los momentos de la evaluación</p> <p>*Planificación de la evaluación</p> <p>*Búsqueda y puesta en práctica de técnicas de retroalimentación y resumen de la información</p>	<p>*Estar informada sobre el proceso de los alumnos para la producción de sus textos y brindar apoyos de manera oportuna</p>
Al planificar proyectos didácticos tomando en cuenta el proceso de la producción de textos escritos los alumnos desarrollaran su capacidad para realizar un texto.	<p>Las actividades que guíen el proceso para la realización de un texto debidamente planificadas permite al alumno desarrollar los conocimientos requeridos en los tres ejes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*conceptos</li> <li>*habilidades</li> <li>*actitudes</li> </ul> <p>Para acercar a los alumnos al perfil de un buen escritor y con ello cumplir con la función comunicativa de la escritura.</p>	<p>*investigar acerca de la planificación</p> <p>*Incorporar en cada planificación que lo permita el proceso de escritura</p> <p>*Planificar la producción de textos siendo congruente con su evaluación</p>	<p>*Guiar de manera correcta la producción de textos y con ello el alumno puede desarrollar su capacidad para producir un texto de manera eficaz.</p>

MATRIZ DEL PLAN DE ACCIÓN

HIPÓTESIS DE ACCIÓN: Si conozco el proceso de construcción escritura en los niños podré evaluar correctamente y orientar este proceso a partir del conocimiento de los resultados							
Actividades/tareas	Responsables	Recursos	CRONOGRAMA				
			Mes	Semanas			
				1	2	3	4
Búsqueda en fuentes bibliográficas	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Biblioteca	Agosto/Octubre	X	X	X	X
Búsqueda en páginas de internet: artículos, revistas, investigaciones y libros.	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Computador Conexión a internet		X	X	X	X
Determinar el proceso de construcción escrita con base en las fuentes bibliográficas	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Fuentes bibliográficas Computador	Noviembre	X			
Recuperar aspectos determinantes para la construcción de un texto	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Fuentes bibliográficas Computador Libro de texto del alumno			X		
Selección de estrategias y diseño de instrumentos con indicadores idóneos para la evaluar el proceso de escritura	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Libro del alumno Fuentes bibliográficas				X	
Planificar la evaluación de manera que responda al proceso de escritura	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Plan de clase				X	
Aplicación de la evaluación	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Instrumentos e evaluación. Productos de las asignaturas.					X
Aplicación de la evaluación	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Instrumentos e evaluación. Productos de las asignaturas.			X	X	
Recuperar los aspectos que favorecieron sobre evaluación para el proceso de escritura	Ivonne Astrid Velázquez Martínez Profesora Titular del grupo	Instrumentos e evaluación. Diario de clase. Observaciones del titular de grupo	Diciembre	X	X		
Determinar qué estrategias e instrumentos no funcionaron y las causa	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Instrumentos e evaluación. Diario de clase			X	X	
Determinar nuevas estrategias e instrumentos de evaluación con base a lo observado	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Fuentes bibliográficas			X	X	X

Planificar la evaluación del proceso de escritura	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Plan de clase Instrumentos de evaluación Proceso de escritura	Enero	X			X
Dar a conocer a los alumnos la forma de evaluación y los instrumentos de evaluación	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Instrumentos de evaluación	Febrero				X
Aplicar y registrar la evaluación durante las sesiones de clase correspondientes a la producción de textos	Ivonne Astrid Velázquez Martínez Alumnos de 5° "B"	Instrumentos de evaluación Plan de clase					X
Determinar las mejores estrategias para evaluar la producción de textos	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Instrumentos de evaluación	Marzo	X	X		
Reestructurar la evaluación para mejorar la producción de textos escritos	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Plan de clase Instrumentos de evaluación Bibliografía	Abril	X			
Aplicar y registrar la evaluación durante las sesiones de clase correspondientes a la producción de textos	Ivonne Astrid Velázquez Martínez Alumnos de 5° "B"	Instrumentos de evaluación			X		
Determinar cuáles son las estrategias para evaluar de mejor manera la producción de textos escritos	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Instrumentos de evaluación Diario de clase			X	X	
Aplicar estrategias para evaluar	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Instrumentos de evaluación	Mayo/ Junio	X	X	X	X
Realizar un análisis crítico de la evaluación	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Diario de clase		X	X		

**HIPÓTESIS DE ACCIÓN:** Si realizo una evaluación antes, durante y al final de cada proceso de escritura, podre estar informada sobre el mismo y tendré oportunidad de brindar los apoyos necesarios para desarrollar sus competencias en el área de escritura.

<i>Actividades/tareas</i>	<i>Responsables</i>	<i>Recursos</i>	CRONOGRAMA				
			Mes	Semanas			
				1	2	3	4
Búsqueda en fuentes bibliográficas	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Biblioteca	Agosto/ Octubre	X	X	X	X
Búsqueda en páginas de internet: artículos, revistas, investigaciones y libros.	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Computador Conexión a internet		X	X	X	X
Elegir estrategias e instrumentos para evaluar en los diferentes	Ivonne Astrid Velázquez	Fuentes bibliográficas	Nov	X	X		

momentos	Martínez					
Recuperar una serie de instrumentos que me permitan evaluar diversos aspectos de la producción escrita	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Fuentes bibliográficas Computador		X	X	
Planificar la evaluación de la producción escrita	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Planificación de clase Computador				X
Registrar y evaluar el proceso de construcción de textos en los alumnos	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Instrumentos de evaluación Computador Trabajos de los alumnos				X X
Brindar retroalimentación y guía en los aspectos que se les dificulten	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Planificación de clase Instrumentos de evaluación Estrategias de intervención				X X
Presentación de los textos en su versión final ante los compañeros de clase y otros	Alumnos de 5°	Trabajos de los alumnos		X		
Evaluar la viabilidad de las estrategias e instrumentos utilizados para la evaluación en el proceso para la escritura de un texto	Ivonne Astrid Velázquez Martínez Titular de grupo Tutor de práctica	Instrumentos de evaluación Producciones de los alumnos		X		
Repensar las estrategias e instrumentos de evaluación y determinar si su aplicación fue idónea	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Instrumentos de evaluación Diario de clase			X	
Concretar las nuevas estrategias e instrumentos aplicables para la mejora de la producción escrita	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Referencias bibliográficas computador				X
Planificar la evaluación tomando en cuenta el proceso para la producción escrita	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Plan 2011 Programa de 5° Referencias bibliográficas				X X
Búsqueda de estrategias para brindar retroalimentación	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Computador Internet Biblioteca	Enero	X		
Aplicación de estrategias de retroalimentación	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Plan de clase Bibliografía	Febrero			X
Registrar las sugerencias y comentarios para reajustar las estrategias de evaluación de proceso, así como las estrategias de retroalimentación	Docente titular del aula	Hoja de evaluación				X
Realizar un análisis de las	Ivonne Astrid	Diario de clase				X

estrategias de retroalimentación y su repercusión en el proceso de la producción de textos	Velázquez Martínez	Planificación Instrumentos de evaluación					
Planificar los momentos de la evaluación tomando en cuenta el análisis previo y sugerencias pertinentes	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Programa de estudios 2011 Bibliografía Computador	Marzo	X	X		
Realizar el análisis de la aplicación del plan de acción en la práctica profesional	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Programa de estudios 2011 Bibliografía Computador				X	X
Rediseñar la evaluación o realizar los ajustes pertinentes para su aplicación las cuatro semanas restantes	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Programa de estudios 2011 Bibliografía Computador Diario de práctica	Abril			X	X
Aplicar la evaluación para ir determinando los apoyos que se le brindará a cada alumno	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Programa de estudios 2011 Bibliografía Computador Diario de práctica		X			X
Analizar la aplicación de la evaluación	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Programa de estudios 2011 Bibliografía Computador Diario de práctica Plan de tercera fase				X	X
Aplicar estrategias para evaluar	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Instrumentos de evaluación	Mayo/ Junio	X	X	X	X
Realizar un análisis crítico de la evaluación	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Diario de clase		X	X		

HIPÓTESIS DE ACCIÓN: Al planificar situaciones y secuencias didácticas tomando en cuenta el proceso de la producción de textos escritos los alumnos desarrollaran su capacidad para realizar un texto.							
Actividades/tareas	Responsables	Recursos	CRONOGRAMA				
			Mes	Semanas			
				1	2	3	4
Búsqueda en fuentes bibliográficas	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Biblioteca	Agosto Octubre	X	X	X	X
Búsqueda en páginas de internet: artículos, revistas, investigaciones y libros	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Computador Conexión a internet		X	X	X	X
				X	X	X	X
Diseño de planificaciones tomando en cuenta el proceso de producción de textos			Noviembre	X	X		

Elaboración y aplicación de estrategias y formatos para la aplicación en la escuela primaria la primer fase	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Computador Conexión a internet			X		
Aplicación y análisis de la primer fase del plan de acción	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Planificaciones Diario de clase					X
Aplicación y análisis de la primer fase del plan de acción	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Planificaciones Diario de clase	Diciembre	X			
Reflexionar acerca de la primera fase de aplicación en cuanto a la planificación y su relación con la producción de textos	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Planificaciones Diario de clase Evidencias de los alumnos			X		
Plantear las estrategias, cambios y precisiones para la aplicación de la segunda fase de aplicación	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Análisis de la primer fase de aplicación				X	
Replanteamiento del plan de acción tomando en cuenta las áreas de oportunidad identificadas en la planificación	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Análisis de la primer fase de aplicación Computador Bibliografía		Febrero a Marzo			
Aplicación de la segunda fase del plan de acción	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Planificaciones	X		X	X	X
Análisis del segundo plan de acción para su reajuste	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Planificaciones Diario de clase	Abril	X	X	X	
Rediseñar y aplicar las planificaciones de acuerdo al análisis realizado del segundo plan de acción	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Análisis de la segunda fase de aplicación		X	X		
Analizar la pertinencia de la planificación correspondiente a la tercer fase de aplicación		Planificación de a tercer fase de acción y su análisis Computador Plan de estudios Bibliografía			X	X	X
Aplicar estrategias para evaluar	Ivonne Astrid Velázquez Martínez	Instrumentos de evaluación	Mayo/ Junio	X	X	X	X
Realizar un análisis crítico de la evaluación		Diario de clase		X	X		

## Instrumentos de evaluación SisAT

Tabla de indicadores						
Nombre del alumno: _____						
I	Es legible.	3	Es medianamente legible.	2	No se puede leer.	1
II	Cumple con su propósito comunicativo.	3	Cumple parcialmente con su propósito comunicativo.	2	No cumple con su propósito comunicativo.	1
III	Relación adecuada entre palabras y entre oraciones.	3	No se relacionan correctamente algunas palabras u oraciones.	2	No relaciona palabras ni oraciones.	1
IV	Diversidad del vocabulario.	3	Uso limitado del vocabulario.	2	Vocabulario escaso o no pertinente.	1
V	Uso correcto de los signos de puntuación.	3	Uso de algunos signos de puntuación.	2	No utiliza los signos de puntuación.	1
VI	Uso adecuado de las reglas ortográficas.	3	Uso de algunas reglas ortográficas.	2	No respeta las reglas ortográficas.	1

Rúbrica para la producción de textos		
Es legible	Es medianamente legible	No se puede leer
-1° y 2° Escribe las palabras correctamente/En oraciones separa las palabras -Hay separación correcta de palabras -Trazo correcto de las letras	-1° y 2° Algunos errores de sustitución, omisión o adición de letras o sílabas /No separa algunas palabras -Presenta algunos errores en la separación de palabras -El trazo de las letras dificulta la lectura de palabras	-1° y 2° Escritura prealfabética, letras y sílabas que no forman palabras /No separa la mayoría de las palabras. -No existe separación entre palabras o es incorrecta. El trazo de las letras impide la lectura del texto
Cumple con su propósito comunicativo	Cumple parcialmente con su propósito comunicativo	No cumple con su propósito comunicativo
-Se comprenden las ideas expuestas en el tema -Está organizado y cumple la intención del tipo de texto requerido	-Se comprende parcialmente el mensaje a transmitir, con algunas ideas incompletas o mezcladas -Falta algún componente (ejemplo: título, final, firma en carta, etcétera)	-No hay claridad en el mensaje que se espera transmitir. Pierde secuencia o cambia de tema -No presenta organización correspondiente al tipo de texto requerido
Relación adecuada entre palabras y entre oraciones	No relaciona correctamente algunas palabras u oraciones	No relaciona palabras ni oraciones
-Empleo correcto de los tiempos verbales, género y número -Uso de palabras y expresiones variadas para relacionar oraciones	-Dos o más errores en los tiempos verbales, el género o el número -Uso limitado de palabras y expresiones para vincular oraciones	-Empleo inadecuado de los tiempos verbales, el género y el número -No hay vinculación entre oraciones
Diversidad del vocabulario	Uso limitado del vocabulario	Vocabulario escaso o no pertinente
-El vocabulario es rico y variado -Usa vocabulario adecuado a la situación comunicativa	-Uso limitado no repetitivo de palabras -Algunas palabras no corresponden a la situación que se intenta comunicar	-Producción reducida de texto -Las palabras no corresponden a la situación comunicativa
Uso de los signos de puntuación	Uso de algunos signos de puntuación	No utiliza los signos de puntuación
-1° y 2° punto final y coma -3° y 6° usa tres o más signos de puntuación requeridos (interrogación, admiración y orden)	-Utiliza los signos requeridos con algunas omisiones en su aplicación	-No utiliza los signos de puntuación o lo hace de manera equivocada a lo largo del texto
Uso adecuado de las reglas ortográficas	Uso de algunas reglas ortográficas	No respeta las reglas ortográficas
-1° y 2° Uso de mayúsculas -Uso de diferentes letras para representar un mismo sonido -En la acentuación de palabras	-1° y 2° Dos o tres errores u omisiones -Algunos errores en el uso de letras para representar un mismo sonido, en palabras poco comunes -Algunos errores en la acentuación de palabras comunes	-1° y 2° No distingue uso de mayúsculas -Errores incluso en las palabras comunes -No utiliza acentos ni en palabras comunes

Seguimiento de la producción escrita, tomando indicadores del SisAT

Escuela Primaria N

5º grupo "B" Turno Matutino

SEGUIMIENTO UNO PRODUCCIÓN DE TEXTOS

NÚMERO DE LISTA	ALUMNO	ES LEGIBLE	CUMPLE CON SU PROPÓSITO COMUNICATIVO	RELACIÓN ADECUADA ENTRE PALABRAS Y ORACIONES	DIVERSIDAD DE VOCABULARIO	USO DE SIGNOS DE PUNTUACIÓN	USO ADECUADO DE REGLAS ORTOGRÁFICAS
		-En oraciones separa las palabras. -Hay separación correcta de palabras. -Trazo correcto de las letras.	-Se comprenden las ideas expuestas en el texto. -Está organizado y cumple la intención del tipo de texto requerido.	-Empleo correcto de los tiempos verbales, género y número. -Uso de palabras y expresiones variadas para relacionar oraciones	-El vocabulario es rico y variado. -Uso vocabulario adecuado a la situación comunicativa.	-Usa tres o más signos de puntuación requeridos (interrogación, admiración y de orden)	-Uso de mayúsculas. -Uso de diferentes letras para representar un mismo sonido. -En la acentuación de palabras.
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							

18							
19							
20							
21							
22		Baja					
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							

Acotaciones	
	Logrado
	Medianamente logrando
	No logrado
	No asistió durante todas las jornadas de práctica

## Planificación “Escribir artículos de divulgación para su difusión”

Asignatura:	ESPAÑOL	BLOQUE	I	II	III	IV	V	Tipo de texto:			
Practica social del lenguaje:	Escribir artículos de divulgación para su difusión				Pág. Libro:	114 a 127		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Descriptivo</li> <li>○ Narrativo</li> <li>○ Expositivo</li> <li>○ Publicitario</li> <li>○ Dramático</li> <li>○ Argumentativo</li> </ul>			
Competencias que se favorecen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emplear el lenguaje para comunicarse y como instrumento para aprender</li> <li>• Identificar las propiedades del lenguaje en diversas situaciones comunicativas</li> <li>• Analizar la información y emplear el lenguaje para la toma de decisiones</li> <li>• Valorar la diversidad lingüística y cultural de México</li> </ul>				Ámbito/eje:	Participación social					
Aprendizajes esperados:	Contenido:				Producciones para el desarrollo del proyecto:						
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Identifica la relación entre los datos y los argumentos de un texto expositivo.</li> <li>•Emplea citas y paráfrasis en la construcción de un texto propio.</li> <li>•Interpreta la información contenida en gráficas y tablas de datos.</li> <li>• Valora la importancia de incluir referencias bibliográficas en sus textos.</li> </ul>	<p><b>COMPRESIÓN E INTERPRETACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Distinción entre datos, argumentos y opiniones.</li> <li>•Información contenida en tablas y gráficas, y su relación con el cuerpo del texto.</li> </ul> <p><b>PROPIEDADES Y TIPOS DE TEXTOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Características y función de los artículos de divulgación.</li> <li>•Función y características de las citas y referencias bibliográficas (en el cuerpo del texto y al final de éste).</li> <li>•Recursos de apoyo empleados en los artículos de divulgación: tablas y gráficas de datos, ilustraciones, pies de ilustración y recuadros.</li> </ul> <p><b>ASPECTOS SINTÁCTICOS Y SEMÁNTICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Formas de citar, referir y parafrasear información.</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>•Discusión para seleccionar un tema de interés.</li> <li>•Lista de preguntas acerca de lo que les gustaría saber sobre el tema.</li> <li>•Recopilación de artículos de divulgación en diversas fuentes de consulta.</li> <li>•Cuadro que integre la información de las diversas fuentes consultadas.</li> <li>•Borradores del artículo de divulgación, que cumplan con las siguientes características:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Paráfrasis para ampliar o condensar la información.</li> <li>- Apoyos gráficos para darle relevancia o explicar la información.</li> <li>- Citas y referencias bibliográficas.</li> <li>- Puntuación y ortografía convencionales.</li> <li>- Cohesión en el texto.</li> </ul> </li> <li>Producto final Artículos de divulgación escritos y editados por los alumnos para su publicación.</li> </ul>						
Actividades permanentes:	Actividades para empezar bien el día:				Evaluación formativa:						
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Comprender el sistema de escritura y las propiedades de los textos.</li> <li>○ Revisar y analizar diversos tipos de texto.</li> <li>○ Generar espacios de reflexión e interpretación del lenguaje</li> <li>○ Incrementar las habilidades de lectura (desarrollar comprensión lectora)</li> <li>○ Fomentar la lectura como medio para aprender y comunicarse.</li> <li>○ Producir textos breves y lectura de diversos textos para distintos fines.</li> </ul>	<p>LUNES: Lotería de la Comprensión lectora.</p> <p>MARTES: Matemáticas divertidas.</p> <p>MIÉRCOLES: Lotería de la Comprensión lectora.</p> <p>JUEVES: Matemáticas divertidas.</p> <p>VIERNES: Programa de activación de la inteligencia (PAI)</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Portafolios</li> <li>○ Rúbrica o matriz de verificación</li> <li>○ Lista de cotejo o control</li> <li>○ Escalas de valoración</li> <li>○ Registro anecdótico o anecdotario</li> <li>○ Escala de Actitudes</li> <li>○ Observación Directa</li> </ul>						
Prioridad					Acciones del plan de mejora						
Mejora de las competencias de lectura, escritura y matemáticas. Asegurar que todos los niños adquieran oportunamente las herramientas básicas que les permitan aprender a aprender											

Fecha: 7 de Marzo del 2017

Fase	Tiempo	Secuencia didáctica	Recursos
Inicio	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentar situación didáctica</li> <li>• Recuperar conocimientos a través de una lluvia de ideas sobre los artículos de divulgación científica</li> <li>• Explicar el producto a realizar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lista de cotejo</li> </ul>
Desarrollo	25 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizar a los alumnos en equipos de cuatro integrantes, lean un artículo de divulgación científica y socialícenlo con sus compañeros de clase</li> <li>• Realizar en colectivo un listado de las características del artículo de divulgación científica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Artículos de divulgación científica por equipo (10)</li> </ul>
Cierre	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifiquen las características antes señaladas en el artículo de divulgación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Artículos de divulgación científica por equipo (10)</li> </ul>
Trabajo extraclase		Observaciones	

Fecha: 8 de Marzo del 2017

Fase	Tiempo	Secuencia didáctica	Recursos
Inicio	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptualicen qué es el artículo de divulgación científica</li> <li>• Recuperar la definición presentada en su libro de texto página 115</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libro de texto página 115</li> </ul>
Desarrollo	25 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leer en colectivo el artículo de divulgación de la página 116 y contestar la página 120 del libro de texto</li> <li>• Realizar la dinámica yo sé lo que lleva donde de manera aleatoria participen comentando las partes que han identificado del artículo de divulgación leído</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libro de texto página 116 a 120</li> </ul>
Cierre	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De manera individual realicen un esquema de las partes del artículo de divulgación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuaderno del alumno</li> </ul>

Fecha:14 de Marzo del 2017

Fase	Tiempo	Secuencia didáctica	Recursos
Inicio	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rescatar conocimientos previos sobre las referencias bibliográficas tratando de acomodar los datos de un libro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Datos del libro</li> </ul>
Desarrollo	25 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rescatar la información del libro de texto página 124</li> <li>Tomen de manera individual un libro de texto de la biblioteca del rincón y escriban en su cuaderno la referencia bibliográfica de ése libro intercambien y repitan el procedimiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Libro de texto página 124</li> <li>Libros del rincón</li> </ul>
Cierre	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realicen una conexión entre todos los párrafos realizados para armar su primer borrador (industria, economía en México, funcionamiento del circuito eléctrico) tomando en cuenta las partes y características del artículo de divulgación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Listado de las características del artículo de divulgación</li> </ul>

Fecha: 15 de Marzo del 2017

Fase	Tiempo	Secuencia didáctica	Recursos
Inicio	15 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión colectiva de los borradores de los artículos de divulgación tomando en cuenta las características de un artículo de divulgación y los indicadores del SisAT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indicadores</li> <li>Lista de cotejo</li> </ul>
Desarrollo	25 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dar un espacio para la corrección de su texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hojas blancas</li> </ul>
Cierre	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entrega de la versión final de su artículo de divulgación</li> </ul>	
Trabajo extraclase		Observaciones	

Seguimiento dos de la producción escrita, tomando indicadores del SisAT

Escuela Primaria

5º grupo "B" Turno matutino

SEGUIMIENTO DOS DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

NÚMERO DE LISTA	ALUMNO	ES LEGIBLE	CUMPLE CON SU PROPÓSITO COMUNICATIVO	RELACIÓN ADECUADA ENTRE PALABRAS Y ORACIONES	DIVERSIDAD DE VOCABULARIO	USO DE SIGNOS DE PUNTUACIÓN	USO ADECUADO DE REGLAS ORTOGRÁFICAS
		-En oraciones separa las palabras. -Hay separación correcta de palabras. -Trazo correcto de las letras.	-Se comprenden las ideas expuestas en el texto. -Está organizado y cumple la intención del tipo de texto requerido.	-Empleo correcto de los tiempos verbales, género y número. -Uso de palabras y expresiones variadas para relacionar oraciones	-El vocabulario es rico y variado. -Usa vocabulario adecuado a la situación comunicativa.	-Usa tres o más signos de puntuación requeridos (interrogación, admiración y de orden)	-Uso de mayúsculas. -Uso de diferentes letras para representar un mismo sonido. -En la acentuación de palabras.
INDICADORES							
1	NOMBRE DEL ALUMNO						
2	NOMBRE DEL ALUMNO						
3	NOMBRE DEL ALUMNO						
4	NOMBRE DEL ALUMNO						
5	NOMBRE DEL ALUMNO						
6	NOMBRE DEL ALUMNO						
7	NOMBRE DEL ALUMNO						
8	NOMBRE DEL ALUMNO						
9	NOMBRE DEL ALUMNO						
10	NOMBRE DEL ALUMNO						
11	NOMBRE DEL ALUMNO						
12	NOMBRE DEL ALUMNO						

13	NOMBRE DEL ALUMNO						
14	NOMBRE DEL ALUMNO						
15	NOMBRE DEL ALUMNO						
16	NOMBRE DEL ALUMNO						
17	NOMBRE DEL ALUMNO						
18	NOMBRE DEL ALUMNO						
19	NOMBRE DEL ALUMNO						
20	NOMBRE DEL ALUMNO						
21	NOMBRE DEL ALUMNO						
22	NOMBRE DEL ALUMNO	Baja					
23	NOMBRE DEL ALUMNO						
24	NOMBRE DEL ALUMNO						
25	NOMBRE DEL ALUMNO						
26	NOMBRE DEL ALUMNO						
27	NOMBRE DEL ALUMNO						
28	NOMBRE DEL ALUMNO						
29	NOMBRE DEL ALUMNO						
30	NOMBRE DEL ALUMNO						
31	NOMBRE DEL ALUMNO						
32	NOMBRE DEL ALUMNO						

33	NOMBRE DEL ALUMNO						
34	NOMBRE DEL ALUMNO						
35	NOMBRE DEL ALUMNO						
36	NOMBRE DEL ALUMNO						
37	NOMBRE DEL ALUMNO						
38	NOMBRE DEL ALUMNO						
39	NOMBRE DEL ALUMNO						
40	NOMBRE DEL ALUMNO						

Acotaciones	
	Logrado
	Medianamente logrando
	No logrado
	No asistió durante todas las jornadas de práctica

# Instrumento de evaluación “Obra de teatro”

**ESCRIBIENDO UN GUIÓN TEATRAL**

Benedicta  
Asignatura: Español

Integrantes del equipo:  
Benedicta  
Evelyn  
Ana  
Amanda

Aprendizajes esperados:  
 •Conoce la estructura de una obra de teatro.  
 •Identifica las características de un personaje a partir de descripciones, diálogos y su participación en la trama.  
 •Adapta la expresión de sus diálogos, de acuerdo con las intenciones o características de un personaje.  
 •Emples la puntuación correcta para organizar los diálogos en una obra teatral, así como para darle la intención requerida al diálogo.

Categoría	4	3	2	1	Total
Organización	El guion está bien organizado. Una idea o escena sigue a la otra en una secuencia lógica.	El guion está organizado. Una idea o escena parece fuera de lugar. Las transiciones usadas son claras.	El guion es un poco difícil de seguir. Las transiciones no son claras en más de una ocasión.	Las ideas y escenas parecen estar ordenadas al azar. Aun cuando hay buenas oraciones de transición, éstas no pueden hacer que el guion parezca organizado.	4
Dialogo	Hay una cantidad apropiada de diálogo para traer a los personajes a la vida y siempre es claro cuál de los personajes está hablando.	Hay demasiado diálogo en este cuento, pero es siempre claro cuál personaje está hablando.	No hay suficiente diálogo en este guion teatral, pero es siempre claro cuál de los personajes está hablando.	No está claro cuál de los personajes está hablando.	4

Puntuación y ortografía	No hay errores de ortografía o puntuación en el borrador final. Los nombres de personajes y lugares que el autor inventó están deletreados correcta y consistentemente en todo el guion teatral.	Hay un error de ortografía o puntuación en el borrador final.	Hay de 2-3 errores de ortografía y puntuación en el borrador final.	El borrador final tiene más de 3 errores de ortografía y puntuación.	4
Contribución al trabajo	Proporciona siempre ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase. Es un líder definido que contribuye con mucho esfuerzo.	Por lo general, proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase. Un miembro fuerte del grupo que se esfuerza.	Algunas veces proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase. Un miembro satisfactorio del grupo que hace lo que se le pide.	Rara vez proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase. Puede rehusarse a participar.	4
Puntos obtenidos					16
Calificación					10

Lista de cotejo para evaluar Artículo de divulgación científica en la asignatura de Español

**Descripción de personajes importantes de la historia**

Nombre Marcial Carrón Rodríguez P. Saldaña  
 Grado 5.º Grupo "B"

**Aprendizajes esperados:**

- Describe personajes recuperando aspectos físicos y de personalidad.
- Integra varios párrafos en un solo texto, manteniendo su coherencia y cohesión.
- Usa verbos, adverbios, adjetivos y frases preposicionales para describir.

		5	4	3	2	1	0	Observaciones
Heteroevaluación	Contenido: el tema y la idea central se presentan de forma clara	/						
	Organización: las oraciones y los párrafos presentan ideas claras; el escrito en general, presenta secuencia lógica de ideas (inicio, desarrollo y cierre)		/					
	Vocabulario y gramática: uso adecuado del vocabulario y las reglas gramaticales	/						
	Ortografía, acentuación y puntuación: la escritura de las palabras y el uso de signos de puntuación es correcto	/						
Coevaluación	Describe personajes recuperando aspectos físicos y de personalidad.	/						
	Usa verbos, adverbios, adjetivos y frases preposicionales para describir		/					no veo los verbos, adverbios
Autoevaluación	Comprendo la descripción que ha escrito mi compañero y considero que ha logrado realizar un buen trabajo	/						
	Describe personajes recuperando aspectos físicos y de personalidad.	/						
	Integro varios párrafos en un solo texto, manteniendo su coherencia y cohesión.		/					
	Usa verbos, adverbios, adjetivos y frases preposicionales para describir.		/					
<b>Total</b>			<sup>30</sup> 46	<sup>10</sup> -9.2				

Escala:  
 5-Excelente 4-Muy bueno 3-Bueno 2-Deficiente 1-Pobre 0-Muy pobre

Instrumento para evaluar tríptico

no Téllez Romero.

**RUBRICA PARA EVALUAR LA ELABORACIÓN DE UN TRÍPTICO**

3      2      1      0

CATEGORIA	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	NECESITA AYUDA
<b>CONTENIDO Y PRECISIÓN</b>	Toda la información en el tríptico es adecuada y necesaria.	Casi toda la información del tríptico es adecuada y necesaria.	Casi toda la información del tríptico es adecuada pero no necesaria.	Casi toda la información del tríptico es adecuada pero no necesaria.
<b>REDACCIÓN Y ORTOGRAFÍA</b>	El texto está bien redactado y no presenta errores ortográficos.	El texto está bien redactado y presenta algunos errores ortográficos.	El texto está bien redactado con muchos errores ortográficos.	El texto no está bien redactado y tiene muchos errores ortográficos.
<b>FUENTES</b>	Consulta muchos libros y páginas de internet pertinentes.	Consulta pocos libros y páginas de internet pertinentes.	Consulta libros y páginas de internet.	Consulta solo en internet.
<b>GRAFICOS E IMÁGENES</b>	Los gráficos e imágenes son llamativos, necesarios y guardan relación con el texto.	Los gráficos e imágenes son necesarios y guardan relación con el texto.	Presenta pocos gráficos e imágenes que guarden relación con el texto.	Los gráficos e imágenes no guardan relación con el texto.

COMENTARIOS:  
 Redicho más, no tengo tanto faltas ortografía y las imágenes más llamativas.

COEVALUACIÓN      AUTOEVALUACIÓN      HETEROEVALUACIÓN

83      91      83

CALIFICACIÓN FINAL

8.5

Heteroevaluación  
 Ecoevaluación  
 Autoevaluación

+91+83  
 5

Lista de cotejo para evaluar el trabajo

**Descripción de personajes importantes de la historia**

Nombre Evelyn Casandra Arellano Castro

Grado 5<sup>to</sup> Grupo "B"

**Aprendizajes esperados:**

- Describe personajes recuperando aspectos físicos y de personalidad.
- Integra varios párrafos en un solo texto, manteniendo su coherencia y cohesión.
- Usa verbos, adverbios, adjetivos y frases preposicionales para describir.

		Criterios	5	4	3	2	1	0	Observaciones
Heteroevaluación	Contenido: el tema y la idea central se presentan de forma clara		✓						
	Organización: las oraciones y los párrafos presentan ideas claras; el escrito en general, presenta secuencia lógica de ideas (inicio, desarrollo y cierre)		✓						
	Vocabulario y gramática: uso adecuado del vocabulario y las reglas gramaticales		✓						
	Ortografía, acentuación y puntuación: la escritura de las palabras y el uso de signos de puntuación es correcto		✓						
Coevaluación	Describe personajes recuperando aspectos físicos y de personalidad.		✓						porque su trabajo está bien
	Usa verbos, adverbios, adjetivos y frases preposicionales para describir		✓						porque si aparecen en el texto
Autoevaluación	Comprendo la descripción que ha escrito mi compañero y considero que ha logrado realizar un buen trabajo		✓						si porque se entiendo lo escrito
	Describo personajes recuperando aspectos físicos y de personalidad.			✓					
	Integro varios párrafos en un solo texto, manteniendo su coherencia y cohesión.		✓						
	Usa verbos, adverbios, adjetivos y frases preposicionales para describir.		✓						
<b>Total</b>			49 = 9.8						

Escala:

5-Excelente 4-Muy bueno 3-Buena 2-Deficiente 1-Pobre 0-Muy pobre