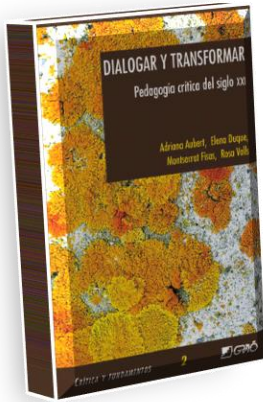


## Reseña del libro *Dialogar y transformar. Pedagogía crítica del siglo XXI* de Adriana Aubert, Elena Duque, Montserrat Fisas y Rosa Valls

Luz María Hernández Becerril



Aubert, Adriana (et. al.)  
(2006) *Dialogar y transformar. Pedagogía crítica del siglo XXI*. España. Grao. ISBN: 9788478273300

Cuatro autoras catalanas presentan a lectoras y lectores un libro que incluye la pedagogía crítica del siglo XXI y que tiene en cuenta los debates suscitados en un contexto internacional favorable a las perspectivas críticas y los movimientos transformadores. Adriana, Elena, Montserrat y Rosa nos dicen que en estos días hay más seriedad intelectual y científica. Los criterios científicos internacionales han sustituido las orientaciones que impulsaban personas -sin reconocimiento en esa comunidad- y que eran presentadas como grandes autoras a cambio de legitimar la segregación educativa y la exclusión social.

Recuerdan que en 1994 -en un congreso que reunió, entre otros, a Castells, Flecha, Freire, Giroux, Macedo y Willis- era evidente que más de la mitad de los asistentes eran jóvenes. Estos jóvenes iban a teorizar y poner en práctica una pedagogía crítica del siglo XXI, que sería más transformadora y más científica que las concepciones educativas dominantes entonces.

Muchas personas de todas las edades y condiciones están protagonizando unas teorías y prácticas que son una gran esperanza y dejan claro que la pedagogía crítica es una realidad y una alternativa del siglo XXI.

1

En este libro las autoras pretenden recoger prácticas dialógicas que han demostrado que sí es posible y mucho mejor una educación igualitaria que otra basada en marginar a de clase “los difíciles”, a quienes suelen organizárseles itinerarios especiales. Aquí también encontraremos teorías en las que se basan las prácticas y que se resumen en la concepción comunicativa del aprendizaje dialógico, que tiene unos efectos igualitarios que superan los segregadores que fueron legitimados con una determinada concepción constructiva del aprendizaje significativo y que ahora tratan de imponerse a golpe de decreto.

Los siete capítulos que a continuación se presentan, nos dicen las autoras, tienen como objetivo final que cada niña y cada niño, que todas las personas, consigan una educación igualitaria para la sociedad de la información.

### 1. ¿Tenemos motivos para criticar toda segregación educativa?

#### 1.1. *Desigualdades sociales y educativas de la sociedad actual*

En décadas anteriores se presentaba a la pedagogía crítica como aplicación práctica a la educación con perspectivas desarrolladas en teorías sociales anticuadas. Se le minusvaloraba en comparación con otras teorías educativas. Sin embargo, esta pedagogía analizó la educación en la sociedad de la información, mientras la mayoría de teorías educativas afirmaban que había que adaptar la educación a la sociedad actual y no la analizaban. La pedagogía crítica tiene como objetivo principal combatir las desigualdades a través de teorías y prácticas educativas transformadoras.

El inicio de la transformación de la sociedad industrial a la sociedad de la información tiene como fecha clave la crisis del petróleo en 1973. Hasta 1995 tuvo lugar la primera fase de la sociedad de la información caracterizada por desigualdades. En esos años se desarrollaron obras que describían la sociedad de la información sin considerar las desigualdades, otras que estudiaban las desigualdades sin describir la sociedad que las generaba y otras que analizaban las desigualdades creadas por la sociedad de la información. A partir de 1995 estamos entrando en una sociedad de la información para todas las personas y se cuenta con buenos análisis de la sociedad de la información y sus desigualdades que deben ser complementados con los muchos que estudian la educación dentro de ese proceso.

### 1.2. *La sociedad de la información*

La revolución tecnológica alteró los antiguos métodos de producción existentes en la sociedad industrial y la aparición de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) penetró todos los ámbitos de la vida, incluido el laboral. Acceder, promocionarse y permanecer en el mercado laboral es un indicador clave que define el grado de inclusión social de las personas y tiene una relación directa con el ámbito educativo. El acceso y la promoción dentro del mercado laboral dependen actualmente de las capacidades intelectuales para trabajar con la información.

La capacidad de seleccionar y procesar la información es, tal vez, la exigencia social más conocida e identificada. Desde el ámbito educativo debemos tener muy presente que no es la única competencia imprescindible para una buena y plena inclusión social de las personas en el mercado laboral. La nueva empresa no es jerárquica, es flexible y horizontal. La nueva empresa requiere de la capacidad de trabajar en equipo. El reto es formar personas que sean capaces de trabajar de esa forma, seleccionar y procesar toda la información que tienen al alcance, no sólo acumularla. Estas también son características necesarias para estar integrados de forma activa en la sociedad actual.

2

#### 1.2.1. *Primera fase de la sociedad de la información*

La *brecha digital* es el desigual acceso y posibilidad de comprender las TIC. Se considera que la sociedad está dividida en algo denominado *dualización social* o *sociedad de los dos tercios*: sólo dos tercios de la población están en el mercado de trabajo. Los grupos más vulnerables están excluidos. La propuesta de las autoras es que los modelos educativos deben a la vez preparar a las personas para la sociedad de la información y subsanar sus vulnerabilidades para acceder a ella (como no saber el idioma del lugar de residencia o no conocer el uso de computadoras y otros dispositivos). Para las autoras la educación adquiere un papel fundamental en posibilitar o no las competencias que permitan vivir con dignidad en la actual sociedad de la información.

#### 1.2.2. *Segunda fase de la sociedad de la información*

Dada la desigualdad generada en la fase uno de la sociedad de la información, existen muchas iniciativas que tienen en cuenta la desigualdad social y educativa que, además de terminar con el analfabetismo tradicional, elimine el funcional y el informacional. Ahora la pedagogía crítica adquiere sentido como base de las prácticas educativas que contribuyen a crear una sociedad de la información para todas y todos.

### 1.3. *La sociedad del riesgo*

La noción de *riesgo* cobra cada día más importancia. Actualmente, cuando experimentamos nuevas formas de vida y vinculación social diferentes a las de la sociedad industrial. Mundialización e individualización se convierten en dos caras de la misma moneda, donde la educación resulta ser un vaso que han de llenar los agentes implicados en el proceso educativo basándose en negociaciones. Diálogo y conquista diaria de igualdad y libertad.

#### 1.4. *Sociedades dialógicas*

En la sociedad actual aumentan las realidades dialógicas y los propósitos dialógicos. Cada vez más, intentamos resolver nuestras diferencias (a nivel personal, grupal, cultural, etc.) mediante el diálogo. La modernidad dialógica permite que en nuestros centros escolares podamos y debemos resolver conflictos y respetar diferencias mediante el diálogo. Se busca la igualdad de derechos que incluya el respeto a la diversidad.

##### 1.4.1. *Los movimientos sociales*

La educación puede generar movimientos sociales, si entendemos a los actores involucrados en la educación como organizaciones colectivas que luchan por los intereses de la sociedad en general y por la superación de las desigualdades educativas.

##### 1.4.2. *La democratización de las familias y las relaciones*

¿Qué implicaciones educativas tienen las nuevas formas familiares? Niñas y niños que están en las aulas provienen de familias más democráticas. Familias que no responden a los roles tradicionales de jerarquía, en las que las estructuras que se daban “por descontado”, en las relaciones, ahora pueden ser decididas libremente por las personas. Además, las formas de familia se han multiplicado, sin invalidar la familia nuclear jerárquica tradicional, los hay: monoparentales, homosexuales, heterosexuales con hijas e hijos de anteriores parejas, parejas que viven separadas, etc.

En la escuela actual se debe ser cuidadoso sobre las preguntas antes consideradas “inocentes”: “¿en qué trabaja tu padre?”, para ser replanteadas y transformadas mediante la reflexión sobre la nueva realidad familiar. La escuela no debe transmitir ni potenciar un único modelo familiar, debe enseñar a niñas y niños a respetar y aceptar la pluralidad de opciones sexuales y familiares y fomentar el diálogo y la reflexión conjunta sobre esa pluralidad de opciones de relación. Es necesaria una educación que permita relacionarse de manera más autónoma, desligada de parámetros impuestos por la dinámica social y que advierta de los riesgos que comportan las relaciones. La superación de las desigualdades educativas sólo es posible mediante la acción conjunta de toda la comunidad educativa, principalmente familia y escuela.

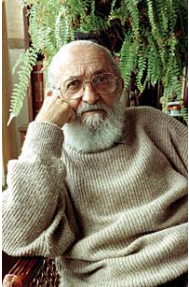
3

#### 1.5. *Una nueva pedagogía crítica*

La educación tradicional y segura debe ceder su lugar a la escuela reflexiva y dialógica. Los valores de la institución, las normas y el tratamiento de conflictos se han de someter a la reflexión y a la aceptación de toda la comunidad educativa -no únicamente profesores, padres y alumnos, sino de otros actores- a través de un diálogo democrático en el que se respetan la voz y los derechos de todas las personas.

## 2. Enfoques críticos de la educación

### 2.1. *Entre la reproducción y la transformación: la desescolarización y la pedagogía crítica del siglo XXI*



**Paulo Freire** desarrolló una perspectiva dialógica en la educación en la década de los 60. El diálogo propuesto por este autor abarca el conjunto de la comunidad de aprendizaje -no se restringe al aula- incluyendo padres de familia, familiares, voluntariado, profesionales varios, alumnado y profesorado. Todos influyen en el aprendizaje y todos deben planificarlo conjuntamente. Freire defendió una igualdad que incluye el igual derecho de todas las personas, grupos y pueblos a vivir sus propias opciones. El objetivo freireano de *unidad en la diversidad* o igualdad de las diferencias supone que todo el mundo, sin ninguna distinción, tenga derecho a una educación igualitaria.

Desde la teoría de la acción dialógica, el protagonismo educativo no lo tendrán las élites dominantes, ni el profesorado ni los directivos, ni siquiera la mayoría dominada, sino la *intersubjetividad*. El acercamiento a la realidad educativa ha de hacerse de forma crítica para transformarla y transformarnos a través del diálogo y la comunicación para no caer en relaciones de conquista siempre asociadas a la violencia, del tipo que esta sea. El proceso de cambio personal y social ha de convertirse en una acción cultural dialógica que, al prolongarse en una auténtica transformación cultural, pueda convertir a todas las personas en sujetos de su propio cambio.

**Michale Apple** es un autor clave en el análisis del currículo. Para este autor el modelo de la reproducción (en la educación) nos puede llevar a creer que no se dan formas significativas de resistencia al poder, cuando la realidad muestra manifestaciones de múltiples grupos sociales que se pueden denominar *trabajo antihegemónico*. Apple también incorpora elementos de autorreflexión para la sociología de la educación. El autor otorga a la escuela -y a la educación en general-, y a la sociedad en general, la capacidad de transformarse en su funcionamiento, de organizarse en sus contenidos. Apple dedica su estudio y trabajo a la defensa de aquellas tendencias progresistas que todavía se encuentran en las escuelas, sacando a la luz programas democráticos y plurales.



4



**Basil Bernstein** es otro de los autores clave dentro de la pedagogía crítica del siglo XXI. Explora cómo las reformas educativas oficiales proyectan diferentes identidades pedagógicas, entendiéndolas como “el resultado del anclaje de una carrera en una base colectiva”. Distingue, entre otras, las siguientes identidades pedagógicas: las retrospectivas son generadas por recursos administrados por el Estado y se orientan al pasado. Las descentradas son creadas por recursos locales y orientadas al presente. Las identidades prospectivas, también basadas en recursos locales, buscan recentralizar la identidad y se orientan al futuro, con una perspectiva colectiva y de base social.





**Henry A. Giroux** destaca por su activismo intelectual. Busca todos los elementos científicos necesarios para analizar el proceso educativo e impulsar su transformación por parte de todas y todos los situados en los márgenes del orden social dominante. Giroux elabora la construcción de una “pedagogía radical” que combina la crítica con la posibilidad. Insiste que la escuela tiene un importante papel de “contestación” y “producción cultural” tanto para el futuro de los estudiantes, como para el futuro de la democracia.

En sus últimos trabajos explora las TIC como una de las posibilidades que existen en la realidad social y educativa para hacer frente a situaciones de desigualdad. El acceso de todas las personas a estas tecnologías les da oportunidad de participar en las sociedades actuales. Giroux apuesta por una pedagogía crítica como el modo de potenciar la democracia a través, y desde, la educación “pública y universitaria” que esté al alcance de todo el mundo, situando el aprendizaje como la clave para el cambio social desde el punto de vista de que los estudiantes se pueden educar para ser sujetos críticos.

**Paul Willis** sostiene que cuando los estudiantes (especialmente los que considera “oprimidos”) intentan escapar de la imposición cultural de la escuela es esta última la que fracasa. El autor establece que los códigos que crean estos jóvenes requieren de una complejidad mayor que muchos de los contenidos escolares que se supone deben aprender. El problema no es la falta de capacidades de estos alumnos sino el hecho de que la escuela privilegia unos códigos que responden a una clase o a un grupo con el que no se sienten identificados. El autor dice que el “modelo de la alta cultura” es relevante sólo para una minoría por lo que el desafío educativo es reconocer la creatividad de los productos culturales de los jóvenes y promover su desarrollo.



**Ramón Flecha** ha desarrollado la concepción dialógica de la educación situando el diálogo entre profesorado, alumnado, familiares y comunidad como la clave para superar las desigualdades y la exclusión social en la sociedad de la información. Aportó alternativas teóricas y prácticas para la superación de las desigualdades como las comunidades de aprendizaje. Su libro *Compartiendo palabras* (1997) provee un ejemplo único de teoría y práctica del aprendizaje dialógico.

**Donaldo Macedo** realizó su primera aportación clave con el libro *Alfabetización. Lectura de la palabra y lectura de la realidad* (1989). Sostiene que la lectura de la palabra es un acto de conocimiento y de creatividad, unida a la posibilidad de situarse críticamente y participar de forma igualitaria en la educación y en el mundo. Ha planteado la necesidad de ampliar las perspectivas de cambio en las escuelas actuales, así como la necesidad de ampliar nuestras perspectivas hacia nuevos modelos de educación pública para la ciudadanía. Macedo fluctúa entre la crítica y la esperanza, ofrece un proyecto de posibilidad que reorienta la pedagogía y la práctica cultural hacia un horizonte de democracia y justicia social.



### 3. Del fracaso escolar al éxito para todos y todas. Una visión desde la pedagogía crítica

El *fracaso escolar* es uno de los temas más recurrentes entre los educadores. Suele atribuirse a los estudiantes, aunque los autores críticos argumentan que las causas están en la educación y no en los individuos. Este discurso ha empezado a permear en las políticas educativas y en algunos países empieza a hablarse de *escuelas fracasadas* o incapaces de conseguir que todo su alumnado realice los aprendizajes necesarios para la participación en la sociedad.

La escolaridad obligatoria (generalizada) debería servir para que, al finalizar la educación básica, todos tengan los conocimientos que la sociedad y el momento histórico requieren y continúen aprendiendo a lo largo de su vida. En los diferentes países se ha prolongado la escolarización obligatoria convirtiendo el paso por el sistema educativo en uno de los elementos clave para la socialización y la formación individual. Sin embargo, muchas personas no adquieren las competencias y habilidades previstas. El fracaso escolar es una asignatura pendiente que, cada vez más, es una de las principales fuentes de exclusión social.

#### 3.1. El fracaso escolar y sus causas

El fracaso escolar es un problema que obedece a más de una causa. La investigación educativa analiza la realidad de las *escuelas gueto*, es decir, las escuelas públicas que suelen situarse en zonas socialmente desfavorecidas que no consiguen romper con el círculo cerrado de la desigualdad social. Estas escuelas no ofrecen educación de calidad a sus estudiantes, quienes no pueden enfrentar con éxito los retos planteados por la sociedad actual. En la mayoría de los casos, los estudiantes pertenecen a los grupos sociales más vulnerables. Para salir de estas escuelas se han intentado diferentes vías de escape.

Las más frecuentes son, primero, la *distribución forzosa* -distribuir a los estudiantes de grupos vulnerables en escuelas privadas o permitiendo que los padres elijan otras escuelas públicas, aunque estén lejos de su casa-, segundo, *control de la matriculación* -para impedir que se haga discriminación racista- en este caso, a veces, se regula la financiación de las escuelas en función de la proporción de alumnos de diferentes culturas. La tercera de estas vías son los *cheques escolares* que se han defendido como una salida porque son recursos entregados directamente a las familias para que elijan las escuelas privadas a las que quieran que sus hijos asistan. Sin embargo, este esquema privilegia la educación privada como mejor, respecto a la pública, y lo hace con recursos públicos.

La vía que ha resultado más eficaz a largo plazo es convertir las escuelas gueto en escuelas deseables para todo mundo. Se parte de la idea de que el problema es que estas escuelas no ofrecen educación de calidad y no preparan estudiantes para acceder sin problema a estudios superiores o al mercado laboral. Así se diseñan *escuelas imán* o *proyectos imán* que, de tener una pésima fama en su calidad, se convierten en líderes de enseñanza y demuestran a los padres que tener a sus hijos en centros escolares que privilegian la diversidad cultural es de gran beneficio para su formación. Los buenos resultados de aprendizaje y la buena convivencia escolar son los factores que atraen de las escuelas. Si se quiere que no haya escuelas gueto se las debe hacer atractivas garantizando el éxito de todos sus estudiantes en la sociedad de la información.

#### 3.2. La respuesta legislativa. Adaptación a la diversidad y continuidad del fracaso

En este apartado las autoras ofrecen un análisis de aspectos relevantes de reformas educativas y sus efectos en la educación y la realidad social española. Se eligió, para esta reseña, la información que pudiese ser interesante para el contexto mexicano.

### 3.2.1. Homogeneidad y diversidad curricular. Reforzando el fracaso

La adaptación de la escuela a la diversidad de la población empezó a llevarse a cabo desde itinerarios curriculares individualizados que respondían a diferentes niveles y proyectos. Como consecuencia las desigualdades educativas han aumentado, igual que el fracaso escolar. La adaptación a la diversidad ha promovido una mayor desigualdad educativa, ha alejado al profesorado de las familias y comunidades.

#### 3.2.1.1. Adaptando la teoría para justificar la diferencia

Las unidades de adaptación curricular externas al aula son resultado de orientaciones educativas centradas en la adaptación a la diversidad sin el objetivo de alcanzar, a través de la acción educativa, una igualdad de resultados escolares de todos los niños. Pedagogos como A. Petrus en *Pedagogía social* (1997) señalan que la educación “deberá actuar a favor de la igualdad, negándose a legitimar la desigualdad con el argumento de la diferencia. El derecho a la diferencia no puede justificar las desigualdades sociales dentro de una misma colectividad”.

### 3.2.2. Algunas respuestas concretas al fracaso escolar.

Las autoras destacan el programa legislativo de reforma educativa *No child left behind* (USA, 2001) como un esfuerzo del que destaca la necesidad de evaluar las escuelas públicas, permitiendo conocer públicamente los resultados de cada uno de los centros y, por otro, la responsabilización del profesorado y de la dirección de cada centro respecto a esos mismos resultados. Esta reforma cuenta con la participación de la comunidad para conseguir escolarización y formación de éxito académico y social. Parte de un análisis realista de las desigualdades económicas, étnicas o culturales. Lamentablemente, a pesar de los esfuerzos, este programa, según las autoras, penaliza la diversidad cultural.

7

### 3.3. ¿Segregación o inclusión? Vía de la prisión o vía de la universidad

Las autoras aclaran que estas vías se presentan esquematizadas metafóricamente no porque consideren que existe un determinismo social que ubica a los jóvenes, necesariamente, en una u otra. Usan este esquema para destacar cómo las *dobles vías de escolarización* pueden agudizar la fractura social. Determinadas actuaciones que suelen sostenerse como etiquetas que se colocan a ciertos individuos y que hacen referencia a su falta de capacidad, de motivación o a los comportamientos conflictivos como si fuesen innatos, los conducen a la *vía de la prisión*. Por otro lado, los sectores que se identifican con la escuela actual (cultura dominante) tienen más posibilidades de acabar con éxito ubicándose en la *vía de la universidad*. La pedagogía crítica debe dar un paso más allá y proponer caminos y propuestas que objeten esa forma de dualización social.

#### 3.3.1. De la vía de la prisión a la vía de la universidad

Quienes suelen transitar por la *vía de la prisión* tienen un itinerario marcado por el fracaso, el abandono y la segregación. La escuela no puede limitarse a identificar a la familia, al barrio o a la violencia, que los niños visualizan a través de los medios de comunicación, como la causa de los resultados que tiene la institución. Debe reflexionar sobre cómo contribuir a que estas situaciones no se repitan y buscar la colaboración de otros agentes sociales para buscar posibles soluciones.

La pedagogía crítica apuesta por un sistema educativo inclusivo, basado en una educación igualitaria para todas las personas. Se trata de acabar con las dobles vías de escolarización y promover una pedagogía de máximos que respete las diferencias pero que aspire a alcanzar la igualdad social y educativa en los resultados.

### 3.4. Del modelo disciplinar al modelo comunitario

Las autoras presentan tres modelos de intervención frente a la violencia y los conflictos en las instituciones escolares:

#### 3.4.1. El modelo disciplinar: el más extendido

Se basa en la autoridad de los profesores y la institución. Las medidas que aplican son la suspensión de clases, la transferencia de alumnos o la expulsión de la escuela. El reingreso de los chicos castigados suele generar mayores conflictos. Este modelo no busca las razones por las que los alumnos generan conflictos, suele estigmatizarlos de acuerdo con su identidad social. Esta identidad social (etiquetas) termina por delimitar las expectativas y definiciones que otras personas tienen respecto a quienes etiquetan. Un problema grave del estigma es que, al ser interiorizado por los alumnos, termina marcando su comportamiento, reforzando desigualdades sociales de partida y creando desigualdades educativas. Este modelo es reactivo frente al conflicto.

#### 3.4.2. El modelo mediador: un primer paso de superación de la vía de la prisión

Intenta establecer un puente entre las personas involucradas en los conflictos. Este también es un modelo reactivo frente a un conflicto presente. Se basa en la intervención de un experto que trata de eliminar el sentimiento de culpabilidad para que la intervención no sea punitiva. Tiene el inconveniente de que no siempre son las personas que tienen el problema las que participan en la solución como sujetos, suelen intervenir como agentes pasivos. También se corre el riesgo de que los involucrados actúen en el proceso para parecer adaptados y, por ejemplo, no perder apoyos de programas sociales. Los involucrados suelen ver al mediador como alguien externo con quien no siempre comparten la misma percepción del problema.

#### 3.4.3. El modelo comunitario: la vía de la universidad

Este modelo tiene la virtud de ser preventivo del conflicto. Parte de la disposición de los profesores a abrir las puertas de las escuelas para buscar la colaboración de vecinos, familiares y otros agentes sociales. Se busca promover un pacto educativo que prevenga los posibles conflictos y mejore la educación con el compromiso de todos los implicados. El objetivo principal es prevenir los conflictos creando comunidad en dirección a la participación democrática propuesta por Dewey. Este modelo facilita los espacios y las condiciones necesarias para que todas las personas dispongan de las mismas oportunidades para expresar su voz y encontrar soluciones a diversos problemas. Se trata de dar respuestas educativas que convengan a la sociedad, aumenten el peso de la educación en los presupuestos y le regresen su valor.

## 4. Escenarios educativos multiculturales, multiétnicos y multilingüísticos

Las autoras plantean que desde la pedagogía crítica se lanza la propuesta de respeto cultural acompañado de una maximización del aprendizaje. Describen la situación en España respecto a la migración (especialmente del Magreb árabe) y de los grupos minoritarios (básicamente los gitanos en Cataluña). Sostienen que los currículos deben tener en cuenta la igualdad de resultados para todas las personas, analizando las causas que provocan la adaptación a contextos desiguales. La solución que presenta la perspectiva dialógica está orientada al ejercicio del derecho a una educación igualitaria, que permita expresar las diferencias y luchar por el reconocimiento en un plano de igualdad, de las diferentes culturas.



#### 4.1. *Diálogo multicultural: hacia la igualdad de diferencias*

Según las autoras es fundamental dar los pasos necesarios para pasar de la modernidad tradicional a la modernidad dialógica, fundamentada en el diálogo igualitario y el consenso. Tanto del diálogo como del consenso deben surgir acuerdos que regulen las relaciones establecidas entre diferentes comunidades y culturas. Este concepto hace hincapié en la posibilidad de reconocernos como diferentes desde un plano de igualdad. Implica la superación de un concepto de igualdad asimiladora, homogeneizadora del resto de las formas culturales y la superación del concepto de diferencia que la reproduce y acentúa. Se busca alcanzar mayor plenitud en la participación social y se crea una sociedad multicultural fundamentada en la solidaridad y en valores universales que fundamentan la convivencia entre culturas.

Cuando se prioriza la diferencia sin tener en cuenta la igualdad, se potencian los efectos exclusivos más que los superadores de las desigualdades de partida. La igualdad incluye el derecho de todos para escoger ser diferente y ser educado o educada en la propia diferencia. Hablamos de *Diferencias* para basar la educación en la diversidad de culturas de las personas que asisten a las escuelas e impulsar el desarrollo de las propias culturas e identidades. De *Igualdad* para asegurar que toda persona pueda adquirir las competencias necesarias dentro de la sociedad actual, así como para desarrollar todas las culturas e identidades y lograr el cambio de la actual realidad cultural y social.

### 5. Niñas, adolescentes y adultas: propuestas educativas desde y para todas las mujeres

Los movimientos de mujeres han demostrado cómo los roles sociales que desempeñan los géneros masculino y femenino son construcciones sociales que no tienen que ver con la diferencia de sexo. La clave radica en abrir nuevas posibilidades de creación de la propia identidad en vez de reproducirlas o imponerlas como únicas opciones de vida.

9

#### 5.1. *La educación femenina: la búsqueda de la igualdad desde la diferencia*

La consecución de la igualdad en la educación de las niñas y las mujeres ha sido un largo proceso con multitud de obstáculos.

##### 5.1.1. *De la educación diferenciada a la educación mixta y de la mixta a la coeducativa*

En la modernidad tradicional y la posmodernidad relativa -que las autoras describieron en el capítulo anterior- se presentaron opciones de educación, para niñas y niños, que no fueron capaces de superar las problemáticas de educación diferenciada. Las escuelas mixtas, por ejemplo, superaban las discriminaciones de género, pero transmitían las enseñanzas masculinas para ambos géneros y relegaban lo *femenino* como lo débil y no necesario. En el caso de España, específicamente, la coeducación -surgida al finalizar el franquismo- se convirtió en instrumento educativo de modo general y considerado herramienta fundamental para conseguir la eliminación de las discriminaciones de género.

##### 5.1.2. *Tendencias coeducativas*

La coeducación pretende denunciar el sexismo de la escuela mixta y ofrecer una perspectiva más igualitaria en la educación. Se pretende que las niñas se acerquen a profesiones mayoritariamente (hasta ahora) masculinas y reforzar su seguridad para acceder a puestos públicos y de responsabilidad. Al mismo tiempo se busca incluir saberes, actitudes y valores considerados tradicionalmente femeninos sin demérito de su desarrollo personal.

Por otro lado, una de las preocupaciones de la coeducación es la masculinidad. En el momento actual, ni la identidad masculina ni la femenina se basan en un modelo único y excluyente -en el caso de la masculinidad el modelo único es hegemónico y de ejercicio de poder sobre los otros- porque ahora la sociedad es plural y nos muestra una gran diversidad de géneros. La coeducación se centra en superar los arquetipos impuestos, tanto femeninos como masculinos, por lo que se hace necesaria la transmisión de nuevos referentes de la masculinidad.

## 5.2 Sociedad, educación y movimientos de mujeres: avances y retrocesos

### 5.2.1. Contracorriente: logros de la modernidad tradicional

Las reivindicaciones de igualdad del feminismo de los 60 -llamado *feminismo de la igualdad*- consiguieron grandes avances, aunque realizaron en parte una equiparación entre igualdad y homogeneización. Este feminismo tuvo importantes repercusiones educativas porque logró el acceso igualitario a la educación. Y cuestionó los argumentos biológicos en los que se basaban los roles femeninos y masculinos. Se alcanzó la diferenciación del *sexo* como la parte biológica que no determina los comportamientos y del concepto *género* como la construcción social (que corresponde a momentos históricos y sociedades diferentes).

### 5.2.2. Contra todo: la crisis de la modernidad

Como una nueva etapa del movimiento surge el *feminismo de la diferencia* una de cuyas principales características es la legitimación de la diferencia y el rechazo a la igualdad identificada como homogeneización, así como la deconstrucción del concepto de género en su perspectiva más extrema. Sus consecuencias educativas han posibilitado el fomento a valores considerados femeninos, hasta ahora desvalorizados, la valoración de las diferencias tanto de la mujer respecto al hombre como entre mujeres y la liberación de hombres y mujeres identificados con concepciones de género caducas que los limitaban. En el contexto dialógico y plural, ante las voces que piden ser escuchadas, es necesaria una recombinación de la igualdad y la diferencia.

10

### 5.2.3. Tendencias actuales del movimiento feminista y su repercusión educativa

#### 5.2.3.1. Propuestas coeducativas

La coeducación propone que la idoneidad de los roles de género se basa en principios democráticos libremente elegidos. Los referentes de niñas y niños deben ser plurales y con proyectos de vida diversos, sin un modelo único (válido), sino con una amplia posibilidad de elecciones. En este aspecto, las autoras encuentran que las niñas tienen referentes más plurales. Pero los niños -y los hombres en los centros de personas adultas- se encuentran con una falta de referentes masculinos. Podrían rechazar el modelo masculino hegemónico, pero no tienen muchas opciones entre las cuales elegir. Desde la coeducación se presenta la necesidad de trabajar sobre los cambios en las relaciones personales, de pareja y los roles sociales atribuidos a cada género. La coeducación debe promover la libertad de opciones para todos los aspectos de la vida de los estudiantes.

El feminismo dialógico propone la solidaridad (principalmente entre mujeres) como una práctica coeducativa que debe trabajarse en los centros educativos entre niñas, profesoras y madres de diferentes culturas.

## **6. Educación permanente y trabajo. ¿Para todas las personas o sólo para las más jóvenes y mejor formadas?**

La educación es un derecho de todos, para toda la vida y sin limitaciones de edad. La educación permanente responde a las nuevas necesidades formativas que la sociedad actual exige y afectan a las distintas edades y ámbitos de la vida de las personas. La formación, cada vez más necesaria, se convierte en instrumento de selección y, a su vez, en herramienta clave para combatir los procesos de exclusión social que afectan a los grupos vulnerables. Se confirma la estrecha relación entre educación e inclusión laboral, así como la necesidad de educación permanente de calidad, diversa y accesible para todas las personas, propiciando la superación de las desigualdades sociales y culturales y contribuyendo a transformar las discriminaciones laborales existentes.

### *6.1. La educación frente a las nuevas exigencias del mercado laboral y la sociedad global*

La presión de la escuela para adaptarse al mercado de trabajo surge del propio sistema escolar que atribuye al mercado laboral una demanda de acercamiento. La educación debe dar respuesta a las exigencias originadas en el mundo del trabajo, sin ser reducida a una función laboral. Debe proporcionar las herramientas y posibilidades para que nadie quede excluido de él, pero no exclusivamente eso. Debe dotar a las personas de instrumentos necesarios para un análisis crítico de la sociedad global y de la información.

La educación debe tener como finalidad la transformación, no únicamente de la persona que se forma, sino de su entorno. El desarrollo comunitario es, en sí mismo, un fin de la formación. Las personas pueden actuar sobre su entorno a partir del conocimiento, de la reflexión grupal y de la formación. Además, se deben articular sistemas de formación no excluyentes a partir de programas más flexibles para todas las edades, culturas y niveles formativos. Un modelo basado en pedagogía crítica también debe incluir los diferentes niveles y competencias de todas las personas a partir del reconocimiento de varias experiencias, desde las más prácticas hasta las más teóricas.

11

### *6.2. Una educación para todas las personas a lo largo de la vida: superando el edismo*

El edismo es el prejuicio que considera que el aumento de la edad es un inconveniente para el aprendizaje. Actualmente, existen investigaciones que demuestran que en las diferentes edades existe la capacidad de aprender. A pesar de esto, en el mundo se mantiene una postura ambivalente en la que se proclama la necesidad de una educación para toda la vida, pero se continúa estableciendo la juventud como edad para los aprendizajes y la adultez para otras funciones sociales como el trabajo. Esta concepción ha llevado a negar las posibilidades de aprendizaje y la igualdad de derechos educativos para todas las personas, principalmente para las mayores.

#### *6.2.1. La inteligencia adulta*

Las concepciones edistas sobre el aprendizaje han sido desmentidas en la práctica por el esfuerzo de muchas personas adultas que han demostrado gran capacidad de aprendizaje. Tres grandes líneas de investigación clarifican los errores anteriores demostrando que la inteligencia crece a lo largo de toda la vida. La primera demostró cuantitativamente que la inteligencia adulta puede crecer. La segunda diferenció entre inteligencia fluida y cristalizada y luego entre académica y práctica, clarificando cuál puede decrecer mientras otra aumenta. La tercera, y más reciente, demuestra cómo todas las personas tienen una inteligencia cultural que depende no solamente de lo que individualmente podemos resolver, sino también de lo que somos capaces de hacer en diálogo con otras personas.

En el aprendizaje basado en el diálogo está el trasfondo de los procesos de actuación y de relación tanto en los ámbitos formales como en los no formales. La noción de acción comunicativa nos sirve para proponer este nuevo concepto de inteligencia que permite superar los prejuicios edistas que pretenden limitar las capacidades intelectuales de la mayoría de las personas.

### 6.2.2. *Las competencias*

Todas las personas de los diversos ámbitos socioeconómicos y todas las culturas pueden participar en condiciones de igualdad en cualquiera de los ámbitos educativos. La educación se debe fundamentar en el poder de los argumentos colectivamente acordados. La confianza en las capacidades de los individuos y el aprendizaje dialógico generan expectativas positivas de educación que redundan en un aprendizaje más rico y acelerado.

### 6.3. *Acreditar y homologar las competencias*

Es importante priorizar la ampliación del acceso a una educación superior, al máximo posible de personas, como estrategia fundamental en la lucha por la igualdad de oportunidades y en la integración de grupos socialmente excluidos. Se debe buscar que los aprendizajes y competencias aprendidos en la experiencia cotidiana -no en un aula y con certificaciones del sistema escolar- sean reconocidos como válidos. Todos los aprendizajes adquiridos al margen de la institución educativa deben ser acreditados para reducir la brecha entre las personas tituladas (que obtienen mejores posibilidades de desarrollo) y quienes no lo están.

Según la perspectiva pedagógica crítica, estas habilidades prácticas deben tener el reconocimiento académico y los currículos académicos deben aprovechar el bagaje experiencial de estas personas, tener mayor flexibilidad para adaptarse a los distintos itinerarios formativos y procurar el desarrollo de procesos de aprendizaje que generen condiciones sociales igualitarias de acceso al sistema educativo o al mundo laboral. Debe superarse la perspectiva academicista de evaluación de competencias y conocimientos para utilizar instrumentos de diagnóstico flexibles que incorporen las habilidades comunicativas y prácticas que han desarrollado las personas adultas en la vida cotidiana.

12

Esto favorece la obtención de las certificaciones demandadas en el mercado laboral y se amplían las vías de acceso a la formación que se prolongan a lo largo de toda la vida. Las personas que no tienen las características culturales de los grupos socialmente dominantes son las que tienen más dificultades para ver reconocidos sus saberes, teniendo así un riesgo mayor de quedar en las márgenes de la sociedad. Los mecanismos excluyentes pueden transformarse si los procesos de acreditación se conciben desde una perspectiva inclusora, teniendo en cuenta el punto de vista de las personas participantes

Todo ello requiere una implicación decidida de los poderes públicos, de los profesionales y de todas las personas implicadas en los procesos de formación. El objetivo es transformar y flexibilizar las actuales estructuras para desarrollar propuestas de formación, a lo largo de la vida, adecuadas a las necesidades actuales y futuras de las personas, el trabajo y la sociedad.

## **7. El aprendizaje dialógico: una nueva concepción de pedagogía crítica**

En este último capítulo las autoras analizan el aprendizaje dialógico, en la tradición de pedagogías críticas, que contribuye a extender la educación a todas las personas como instrumento de emancipación y liberación personal y de transformaciones sociales. La sociedad ha cambiado y muchas de las recetas de ayer no han de servir nunca más ni a profesores, alumnos, familias ni



comunidad. Es necesario crear una educación para todos. Después de una época en que las escuelas y las instituciones educativas han tendido a cerrarse en sí mismas, surgen nuevas experiencias de participación democrática y apertura al entorno cuyo objetivo es que cada niña y niño, cada joven, no sólo evite el fracaso escolar, sino que llegue a unos aprendizajes de máximos de acuerdo con las necesidades actuales.

### 7.1. *El aprendizaje dialógico*

En esta pedagogía las personas interactúan y se ayudan entre sí, compartiendo sus conocimientos o enfrentándose conjuntamente a nuevos desafíos. El diálogo preside buena parte de los aprendizajes que realizamos a lo largo de nuestra vida. Si tuviéramos que definir el aprendizaje dialógico de la forma más sencilla posible, diríamos que es aquel aprendizaje que resulta del diálogo igualitario basado en pretensiones de validez. Tiene siete principios:

#### 7.1.1. *Diálogo igualitario*

En la sociedad de la información, se acentúa la pluralidad de agentes educativos -como las autoras ya han dejado claro- y el conjunto de interacciones que constituyen nuestra vida. Nadie puede considerar que su posición le da una superioridad moral o administrativa para imponer sus ideas en la práctica educativa. El diálogo igualitario se da cuando todas las personas participantes tienen las mismas oportunidades para intervenir en los procesos de reflexión y toma de decisiones sobre temas educativos relevantes. Además, sus aportaciones se consideran válidas por la calidad de sus argumentaciones y no por la posición que ocupan en la institución educativa. Así se logra una institución democrática en la que todos participan por igual y acuerdan los aspectos relevantes de la educación.

Con este diálogo se logra la cooperación de los ideales de la educación escolar y social. Los profesionales de la educación se ven obligados a formarse en el diálogo porque “el educador mayeuta” es un educador dialogante y dialógico. Alumnos y profesores deben acostumbrarse a argumentar sus opiniones y a no recurrir a criterios de autoridad. Sus opiniones no pueden contener descalificaciones sexistas, clasistas, edistas o de ningún tipo.

13

#### 7.1.2. *Inteligencia cultural*

El aprendizaje dialógico requiere una nueva concepción de la inteligencia que contemple la pluralidad de dimensiones del aprendizaje y de la interacción humana. El aprendizaje escolar no es el único posible. Además de la *inteligencia práctica* -concepto desarrollado por Cole y Scribner (1977)- las autoras introducen la *inteligencia cultural*. Esta última hace referencia a los procesos de aprendizaje a través del diálogo y las habilidades comunicativas de las personas. Tiene la ventaja, respecto a la inteligencia escolar o académica, de que se refiere a una capacidad universal. Todas las personas la tienen porque tienen capacidad de comunicarse gracias al lenguaje.

Apostar a la inteligencia cultural es reconocer la capacidad de aprendizaje y de inteligencia de todas las personas, de cualquier lengua, cultura, barrio, comunidad, etnia o edad. Así todos los estudiantes dominan un conjunto mayor de habilidades y se alcanza, de modos diferentes, un currículo de máximos para todos.

### 7.1.3. Igualdad de diferencias

El aprendizaje dialógico se orienta hacia la igualdad de las diferencias afirmando que la verdadera igualdad respeta las diferencias. La sociedad de la información es igual de exigente con todas y todos, por tal razón, hay que preparar igual a todos los estudiantes. No se trata de diversificar los currículos, sino de aspirar a una pedagogía de máximos para todas y todos. Se debe conseguir que cada cultura aporte algo al conjunto de las demás y que, desde cada una de ellas, se pueda acceder por un lado al máximo nivel educativo posible y por el otro al diálogo entre todas las culturas. También es importante que en el cuerpo directivo de las escuelas haya personas de diversas culturas para que los modelos educativos sean cada vez más diversos y, también, cada vez más exitosos.

### 7.1.4. Dimensión instrumental

El aprendizaje dialógico está reñido con la *colonización tecnocrática* del aprendizaje, no con la adquisición de los conocimientos y el desarrollo de habilidades instrumentales para actuar con éxito en la sociedad informacional. Para justificar la participación únicamente de expertos en la formación de currículos se argumenta que otros actores no poseen conocimientos técnicos adecuados. Justamente la experiencia que otros actores poseen fuera del ámbito educativo les da un conocimiento plural y más real, por ejemplo, de las necesidades del mercado de trabajo en su comunidad.

Si se parte de una propuesta de aprendizaje de máximos para todas y todos se debe desarrollar un currículo de la competencia que tenga en cuenta una sistematización de las buenas prácticas que mejoran los aprendizajes, no de aquellas que *se supone* van a funcionar. Una propuesta de trabajo en este aspecto son los *grupos interactivos*. En los grupos escolares se forman otros grupos heterogéneos sin itinerarios especiales -con la presencia de un adulto como soporte para el aprendizaje- para facilitar la ayuda mutua y, a través de interacciones y trabajo conjunto, la orientación cercana, la solidaridad y no la competitividad mejoran los aprendizajes de todos sus miembros.

14

Con actividades cortas rotativas en cada grupo interactivo se contribuye significativamente al aumento de la motivación del alumnado y, consecuentemente, a la aceleración del aprendizaje. La presencia de un adulto, además del profesor, permite un trabajo más activo y eficaz al dedicar mucho más tiempo a cada persona.

### 7.1.5. Creación de sentido

Las personas, cada vez más, tienen la posibilidad de tener una biografía elegida. Controlan las riendas de su vida y definen su proyecto vital. Las opciones son más diversas y tienen que ver con el proceso de reflexión y con las decisiones que toman más que con las tradiciones o las convenciones sociales. Los estudiantes incrementan sus opciones y son mucho más críticos. El aprendizaje dialógico rompe con cualquier determinismo social y busca ofrecer un mayor abanico de posibilidades. La coeducación adquiere un sentido más amplio en el que el intercambio de valores es socializado de forma dialógica y los muchachos pueden desarrollar más libremente el sentido que quieren darle a la educación y a la orientación de su vida.

#### *7.1.6. Transformación*

A través del diálogo, las familias se implican en el proyecto educativo: colaboran en el aprendizaje, se involucran en el funcionamiento de la escuela, organizan actividades y movilizan recursos -de todo tipo, incluyendo la experiencia de otros miembros de la comunidad- disponibles en el entorno. Los conocimientos de los educadores y los recursos de las instituciones educativas se ponen, de este modo, al servicio del bienestar de todos los vecinos. Muchos proyectos educativos fracasan porque no tienen en cuenta esa variable y el entorno exterior se convierte en el peor enemigo. Se hace necesario transformar simultáneamente este entorno y convertirlo en un aliado. Proyectos que apuesten a la sinergia en materia de salud pública, nutrición, seguridad, cuidado del medio ambiente, etc., pueden salpicar a la comunidad con una dinámica centrífuga buscando el bienestar de todos.

#### *7.1.7. Solidaridad*

Un currículo dialógico ha de ayudar al estudiantado a analizar críticamente las causas que originan todo tipo de desigualdades y cómo se pueden combatir. Con un currículo de este tipo los estudiantes son capaces de descubrir y analizar críticamente las relaciones de poder y las causas de las desigualdades sociales, al mismo tiempo que despliegan actitudes más solidarias respecto a todas las personas. La solidaridad como valor educativo es algo que se consigue sólo a través de su práctica en las interacciones que se desarrollan en el aula. La solidaridad se da cuando se genera la convivencia con todos los alumnos por diferentes que sean.

La diversidad en un grupo puede aprovecharse para mejorar los aprendizajes, para el enriquecimiento mutuo, para formar personas abiertas y solidarias para el futuro. Solidaridad también es compartir procesos de aprendizaje para desarrollar conocimientos y herramientas que los interesen y motiven, no que los pongan en una escalada competitiva.