



**TECNOLOGICO
DE MONTERREY®**

Universidad Virtual

Escuela de Graduados en Educación

**La Comunicación en el Aula a Partir de Distintos Estilos de
Enseñanza y su Efecto en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje**

Tesis

que para obtener el grado de:

Maestra en Educación

Presenta:

Rosa Gabriela Robredo Guevara

Asesor titular:

Dr. Manuel Ayala Palomino

Asesor tutor:

M.E. Alejandro de Jesús Pérez Gracia

Dedicatoria

- A los que ya no están, pero siguen presentes y son parte de cada una de las metas alcanzadas.
- A mis hijos, que comparten y por momentos han padecido, mi ansia por conocer más.
- A Arturo, por su infinita paciencia y apoyo incondicional en la maestría, en la tesis y en la vida.
- A mis alumnos, todos, que durante 27 años me han dado la oportunidad de compartir con ellos un espacio de aprendizaje en donde sin duda yo he sido la más beneficiada.

Agradecimientos

- Al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
- A todos mis profesores tutores y titulares, en especial al M. E. Alejandro Pérez Gracia, asesor de este proyecto y a la Mtra. María Eugenia Gil Rendón, consejera académica durante los estudios de Maestría.
- A la institución, directivos, docentes y alumnos que participaron en esta investigación y me permitieron conocer su pensamiento y experiencias.

Resumen

Las demandas del mundo global requieren hoy en día, que los estudiantes desarrollen habilidades comunicativas, para lo cual, los procesos de comunicación que se dan en un aula, juegan un papel decisivo. Esta investigación tiene como objetivo principal conocer la influencia que distintos métodos de enseñanza y diferentes tipos de docentes -con variados estilos comunicativos- tienen en los resultados del proceso educativo en el nivel medio superior de una institución privada de modalidad presencial. Tras un análisis de la literatura sobre la relación entre educación y comunicación y con el fin de responder a la pregunta de investigación, se selecciona un método mixto con un enfoque cualitativo como postura dominante y se eligen el cuestionario y la entrevista como instrumentos de recolección de datos. El cuestionario aplicado a docentes y alumnos es autoadministrado y con preguntas cerradas; para las entrevistas a profundidad, se opta por un formato semiestructurado. Mediante la triangulación metodológica (dos instrumentos de medición) se garantiza la confiabilidad, credibilidad y validez de la investigación. Los resultados obtenidos revelan que el tipo de enseñanza tradicional es todavía frecuente pero los alumnos prefieren un estilo contemporáneo que permite la comunicación dialógica y bidireccional y su participación activa en el proceso. También puede determinarse que las nuevas tecnologías se utilizan en las aulas de manera limitada. Entre las recomendaciones a los docentes y a la institución se incluyen, alentar la retroalimentación, evitar el monopolio del discurso y fomentar la capacitación constante de los docentes en el área de la comunicación educativa y el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Futuras investigaciones pueden explorar si el estilo de aprendizaje de los alumnos tiene relación con los procesos comunicativos, así como la medida en que esto incide en los resultados del proceso educativo.

Tabla de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Tabla de Contenidos	v
Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras	x
Introducción	14
Capítulo I Planteamiento del Problema.....	17
1.1 Marco Contextual	17
1.2 Antecedentes del Problema	21
1.3 Planteamiento del Problema	26
1.3.1 Pregunta de investigación.....	27
1.3.2 Preguntas subordinadas	28
1.4 Objetivos de la Investigación	28
1.4.1 Objetivo general	28
1.4.2 Objetivos específicos.....	28
1.5 Justificación de la Investigación.....	29
1.6 Limitaciones y Delimitaciones	31
1.6.1 Delimitaciones.....	31
1.6.2 Limitaciones	31
1.7 Definición de Términos.....	32
Capítulo II Revisión de Literatura.....	34
2.1 Teorías de Aprendizaje.....	34
2.2 Educación Tradicional y Contemporánea	40
2.3 Tipología de los Estilos de Enseñanza y Docentes	43
2.4 El Proceso de Comunicación.....	46
2.5 Educación y Comunicación.....	51
2.5.1 Investigaciones recientes sobre educación y comunicación.....	67

2.6 La Comunicación en las Actividades Escolares: El Trabajo en Equipo ..	71
Capítulo III Metodología General	75
3.1 Método de Investigación	75
3.1.1 Fases de la investigación	78
3.2 Población y Muestra	79
3.3 Método de Recolección de Datos	83
3.3.1 Instrumentos de recolección	83
3.3.1.1 Cuestionario	84
3.3.1.2 Entrevista	85
3.3.2 Categorías	87
3.4 Aplicación de Instrumentos	88
3.5 Captura y Análisis de Datos	91
Capítulo IV Resultados	92
4.1 Análisis de la Praxis	93
4.1.1 Enfoque cuantitativo (resultados y análisis).....	95
4.1.2 Enfoque cualitativo (resultados y análisis).....	114
4.2 Confiabilidad y Validez (Triangulación).....	127
Capítulo V Discusión, Conclusiones y Recomendaciones	133
5.1 Hallazgos y Respuestas a las Preguntas y Objetivos de Investigación ..	133
5.2 Nuevas Preguntas de Investigación sobre el Tema	139
5.3 Debilidades del Estudio	139
5.4 Aporte al Campo Científico y del Conocimiento	140
5.5 Recomendaciones	141
Referencias	144
Apéndice A. Datos de docentes, Nivel Medio Superior, ciclo 2010-2011	155
Apéndice B. Cuestionario para alumnos	156
Apéndice C. Cuestionario para docentes	159
Apéndice D. Entrevista a alumno.....	162
Apéndice E. Entrevista a docente.....	163

Apéndice F. Carta informativa y de consentimiento de alumnos y docentes ...	164
Apéndice G. Tabla de frecuencias en el cuestionario de alumnos	165
Apéndice H. Tabla de frecuencias en el cuestionario a docentes	166
Apéndice I. Especificación de “otras” en las respuestas de los alumnos a las cuatro preguntas de las entrevistas	167
Apéndice J. Especificación de “otras” en las respuestas de los docentes a las cuatro preguntas de las entrevistas	168
Apéndice K. Transcripción de las entrevistas a alumnos.....	169
Apéndice L. Transcripción de las entrevistas a docentes.....	200
Apéndice M. Carta de consentimiento de la institución	216
Apéndice N. Evidencias. Fotografías de la institución	217
Curriculum Vitae.....	219

Índice de Tablas

Tabla 1. Tipología de docentes (Martínez-Otero 2007).....	45
Tabla 2. Dimensiones del discurso. Modelo pentadimensional (Martínez-Otero, 2006)	64
Tabla 3. Alumnos del nivel medio superior (Preparatoria) en el ciclo 2010-2011	80
Tabla 4. Docentes que imparten una o más asignaturas, por género y rango de edad	80
Tabla 5. Docentes del género femenino de acuerdo a edad y años de experiencia	80
Tabla 6. Docentes del género masculino de acuerdo a edad y años de experiencia	81
Tabla 7. Relación entre las categorías en el cuestionario de alumnos y los reactivos	88
Tabla 8. Relación entre las categorías en el cuestionario de docentes y los reactivos	88
Tabla 9. Resultados estadística descriptiva cuestionario alumnos. Escala 4 al 1 (N=30). (Datos recabados por el autor)	96
Tabla 10. Resultados estadística descriptiva cuestionario docentes. Escala 4 al 1 (N=12). (Datos recabados por el autor)	107
Tabla 11. Respuestas a la pregunta uno de las entrevistas a alumnos (N=30). (Datos recabados por el autor)	115
Tabla 12. Respuestas a la pregunta número dos de las entrevistas a alumnos (N=30). (Datos recabados por el autor).	117

Tabla 13. Respuestas de los alumnos al describir una clase entretenida o divertida (N=30). (Datos recabados por el autor).	119
Tabla 14. Respuestas de los alumnos al describir una clase aburrida (N=30). (Datos recabados por el autor).	119
Tabla 15. Respuestas con más menciones a las cuatro preguntas de la entrevista a alumnos (N=30). (Datos recabados por el autor).	121
Tabla 16. Respuestas a la pregunta número uno de la entrevista a docentes (N=12). (Datos recabados por el autor).	122
Tabla 17. Respuestas a la pregunta número dos de la entrevista a docentes (N=12). (Datos recabados por el autor).	124
Tabla 18. Respuestas de los docentes al describir una clase entretenida o divertida (N=12). (Datos recabados por el autor).	125
Tabla 19. Respuestas de los docentes al describir una clase aburrida (N=12). (Datos recabados por el autor).	125
Tabla 20. Respuestas con más menciones a las cuatro preguntas de la entrevista a docentes (N=12). (Datos recabados por el autor).	127

Índice de Figuras

Figura 1. Mis profesores se ubican al frente del salón durante la mayor parte del tiempo de clase	97
Figura 2. Durante una sesión normal de clase, el profesor es el que más tiempo habla	97
Figura 3. La mayoría de mis profesores esperan que los alumnos memoricen los contenidos temáticos	98
Figura 4. Los pupitres en mi salón están dispuestos de manera lineal, viendo hacia el pizarrón.....	98
Figura 5. En mi clase se utilizan las nuevas tecnologías de comunicación como blogs, internet, pizarrón digital, computadoras, etc.....	98
Figura 6. Mis profesores fomentan la reflexión y la actitud crítica en clase	98
Figura 7. Mis profesores dan importancia al aspecto afectivo en sus clases	99
Figura 8. Las clases que más me gustan son en donde se utilizan estrategias, materiales y actividades variadas	99
Figura 9. Me gusta cuando en clase nos sentamos de manera diferente y no todos orientados hacia el pizarrón	100
Figura 10. Prefiero las clases en las que trabajamos en equipo	100
Figura 11. Creo que los alumnos deben participar en las decisiones que se toman en un curso	100
Figura 12. Autoevaluarme y coevaluar a mis compañeros es importante.....	100
Figura 13. Las clases en donde solamente el profesor expone, son aburridas	101
Figura 14. Creo que es injusto que las decisiones del profesor no puedan ser cuestionadas.....	102

Figura 15. Los profesores autoritarios me provocan temor	102
Figura 16. Creo que un profesor debe motivar de manera personal a sus alumnos.....	102
Figura 17. Todos los profesores deberían mencionar frases o palabras positivas y estimulantes a sus alumnos.....	102
Figura 18. Me gusta que los profesores se dirijan a mí por mi nombre.....	103
Figura 19. El trabajo en equipo me ayuda a adaptarme y ser más tolerante	103
Figura 20. Me gusta participar, hablar y dar mi opinión en las clases.....	103
Figura 21. Los profesores deben escuchar a sus alumnos.....	103
Figura 22. La comunicación no verbal del profesor (gestos, movimientos, etc.) es importante.....	104
Figura 23. Los profesores deben hablar bien y cuidar el tono, volumen, ritmo y timbre de voz, así como la dicción y el vocabulario que utilizan.....	104
Figura 24. Aprendo más en las clases en las que el profesor crea un ambiente positivo y amigable.....	105
Figura 25. Cuando puedo interactuar con mis compañeros, aprendo más pues también aprendo de ellos	105
Figura 26. En las clases en las que tengo una buena relación personal con el profesor, generalmente logro mejores resultados	105
Figura 27. Las habilidades comunicativas que desarrolle en la escuela, me serán de gran utilidad en mis estudios superiores y en mi vida laboral	105
Figura 28. Me gusta innovar constantemente en los métodos y actividades que utilizo en clase	108
Figura 29. Prefiero pasearme por el salón que estar siempre al frente del	

grupo	108
Figura 30. Promuevo el trabajo colaborativo	109
Figura 31. Tomo en consideración la autoevaluación de mis alumnos y la coevaluación entre compañeros	109
Figura 32. Me preocupo por el aspecto emocional y afectivo en mis clases	109
Figura 33. Utilizo las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en mis clases	109
Figura 34. Fomento la reflexión y el análisis crítico en clase	110
Figura 35. Permito a mis alumnos cuestionar mis decisiones y dar su opinión...	110
Figura 36. Creo que no es importante que los alumnos memoricen los contenidos de mi asignatura	110
Figura 37. Creo que el orden, el silencio y la disciplina no son lo más importante en un salón de clase	110
Figura 38. Los alumnos deben estudiar en un ambiente en que puedan expresar sus ideas	111
Figura 39. El trabajo en equipo es más enriquecedor que el trabajo individual ..	111
Figura 40. Es importante cuidar mi forma de hablar (volumen, tono, ritmo, timbre, dicción y vocabulario) frente al grupo	112
Figura 41. Es conveniente dirigirse a los alumnos por su nombre, incluso desde las primeras sesiones del curso	112
Figura 42. Un buen profesor promueve el diálogo y fomenta la convivencia y la discusión en clase	112
Figura 43. Creo que los alumnos aprenden más cuando interactúo con ellos y la relación personal es positiva	113
Figura 44. Los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje son mejores	

cuando en el aula se percibe un ambiente positivo y agradable	113
Figura 45. Los alumnos aprenden más cuando trabajan en equipo e interactúan con sus compañeros	113
Figura 46. Los índices de reprobación podrían reducirse si se permite que los alumnos participen en la construcción del conocimiento	114
Figura 47. Que se aprenda y que el aprendizaje permanezca durante más tiempo, depende en gran medida de los procesos comunicativos en el aula.....	114

Introducción

La realidad social y las demandas de la sociedad impactan hoy como siempre a la educación, que ha de modificarse y adaptarse a nuevos esquemas para cumplir con su función de hacer pervivir los valores culturales.

El vínculo entre comunicación y educación se alimenta de diversas fuentes; por un lado están las ciencias de la comunicación que en las últimas décadas se han enfrentado a cambios drásticos principalmente por la incorporación de nuevas tecnologías y por el otro, la pedagogía y la didáctica que pretenden explicar los procesos de aprendizaje que actualmente se dan a través de nuevos lenguajes y por medio de estrategias diferentes.

La educación es un proceso comunicativo que durante mucho tiempo tuvo un personaje protagónico: el docente. El cambio no ha sido fácil ni inmediato, hoy en día los alumnos se enfrentan a estilos de enseñanza distintos; desde el profesor que aún limita su labor a la transmisión de conocimientos, con un discurso unilateral y monológico, temeroso y restringido en el uso de nuevas tecnologías, hasta el docente facilitador que impulsa la participación activa de los alumnos, promoviendo la comunicación bilateral, la interacción y la retroalimentación constante.

Este trabajo de investigación tiene la intención de conocer cómo perciben alumnos y docentes los procesos comunicativos que todos los días tienen lugar en sus aulas y su consideración sobre qué forma de comunicarse los acerca al logro de las metas fijadas en un curso y a aquéllas a más largo plazo como el éxito del estudiante en sus estudios superiores y su vida laboral.

Con ese fin, se presenta el trabajo dividido en cinco capítulos con sus anexos. En el primero se define el contexto en que la investigación se lleva a cabo, se plantea el problema, se establecen las preguntas y objetivos que guían la acción, se

mencionan los antecedentes, justificaciones y limitaciones del estudio y se definen los términos recurrentes en el trabajo. Para ello, se describe la institución y se sustenta el nivel medio superior, en el cual estudia y labora la población que es objeto de este proyecto. En los antecedentes, se pretende introducir el cambio que los agentes educativos han debido enfrentar en las últimas décadas y que es el elemento fundamental para el planteamiento de la pregunta y objetivos de la investigación propuesta.

En el segundo capítulo, por medio de una revisión de literatura, se delimita el marco teórico sobre el vínculo entre educación y comunicación, incluyéndose las investigaciones previas al respecto y sus hallazgos. En este sentido, son parte importante la revisión de las teorías de aprendizaje, la comparación entre los estilos de enseñanza tradicional y contemporáneo y el análisis del trabajo en equipo, entre muchos otros factores.

En el tercer capítulo se describe a detalle y se justifica la metodología empleada y se presentan a grandes rasgos todas las fases de este proyecto. También se especifica la población y muestra y se reseña la recolección de datos a partir de la aplicación de cuestionarios y entrevistas a docentes y alumnos. Por último, se presentan las especificaciones sobre la captura y el análisis de la información recabada.

En el cuarto capítulo se exponen los resultados obtenidos por medio de los instrumentos cuantitativos y cualitativos. Mediante el uso de tablas y figuras, se muestran gráficamente las respuestas de alumnos y docentes respecto a las categorías de estudio y por último se juzga la confiabilidad y validez alcanzadas mediante la triangulación metodológica y la comparación con el sustento teórico.

Finalmente, en el quinto capítulo se exponen las conclusiones que se desprenden del estudio, las debilidades identificadas, los aportes al campo científico y del conocimiento y las recomendaciones para la institución y los profesores participantes. Se espera con ello, contribuir a la reflexión de los docentes sobre la calidad de comunicación que posibilitan en sus espacios, comprendiendo que de ello depende en gran parte el aprendizaje de los educandos, pero sobre todo, el desarrollo de sus habilidades comunicativas, que deben entenderse como un nuevo concepto de competencia, muy distinta a la mera destreza lingüística clásica y que es sin duda, pieza clave en el rol que han de desempeñar personal y profesionalmente en el mundo global y en la nueva sociedad de la información, de la comunicación y el conocimiento.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

En este primer capítulo de la tesis, se aborda la naturaleza y dimensión del tema a investigar. Para ello se presenta el marco contextual en que se describe el escenario físico y social en que está inmerso el problema, los antecedentes del tema, el planteamiento del problema y la pregunta que guía el proyecto, los objetivos -general y específicos-, la justificación e importancia de una investigación como la presente, las limitaciones y delimitaciones en el desarrollo del trabajo y la definición de términos a los que con frecuencia se hace referencia.

1.1 Marco Contextual

El Colegio Francés Pasteur, A. C. es una institución educativa privada ubicada en la Ciudad de México. El colegio cuenta con los niveles preescolar, primaria, secundaria y preparatoria y fue fundado en el año de 1913 como una institución para “educar niñas” por la Madre Ana María Brunet de la orden francesa “Hermanas de la Providencia de Gap”, en la calle de Donceles, en el centro de la capital. En 1947 se cambió a las instalaciones actuales en la colonia Polanco y en el año de 1959, la sección Preparatoria inició sus funciones.

La escuela puede definirse como católica y tradicional. Con religiosas ocupando los puestos directivos y exclusiva para mujeres hasta hace cinco años. El nivel Primaria fue el primero en ofrecer la coeducación y actualmente, de una población total de 665 alumnos, aproximadamente 217 son varones.

El área de Preparatoria da servicio a 80 alumnos, 30 en primer grado, 18 en segundo grado y 32 en tercer grado. La planta docente está conformada por 27

profesores, 11 hombres y 16 mujeres, de los cuales 4 se encuentran en un rango de edad de 25 a 40 años, 17 de 41 a 60, y 6 son mayores de 61 años.

La institución describe su misión en los siguientes términos (Colegio Francés Pasteur, 2011): Promover una formación integral que lleve a la persona a un compromiso consigo misma y con la sociedad, vivenciando los valores humanocristianos que la impulsen a la confianza de Dios providente, para poder enfrentar los desafíos del mundo de hoy.

La visión por su parte, se refiere a ser una institución que favorezca el rendimiento escolar a través del desarrollo de competencias que permitan a los alumnos actuar con seguridad e independencia, logrando una mejor preparación para la vida (Colegio Francés Pasteur, 2011).

La Filosofía Educativa incluye dar atención integral, aprender y enseñar el trabajo en equipo, forjar comunidades, capacitar para el discernimiento y ayudar en el proceso de maduración y elección, despertar y mantener una actitud continua de superación para llegar a la excelencia, haciendo realidad el lema “Excelsius Semper” -Excelencia Siempre- y asumir el sufrimiento como creador de vida.

Como criterio de vida, la institución ha tomado la frase del Beato Juan Martín Moyë, fundador de la orden de la Providencia de Gap, “Nada hay más importante que la educación de la niñez y la juventud” (Colegio Francés Pasteur, 2011).

El reglamento de la sección Preparatoria incluye disposiciones académicas sobre inscripción, reinscripción, evaluación del aprendizaje y estímulos; disposiciones disciplinarias sobre asistencia y puntualidad, derechos, obligaciones y sanciones; disposiciones para padres de familia y tutores y disposiciones administrativas.

Dentro de este contexto, se ubican quienes participaron en la investigación, alumnos -hombres y mujeres- que actualmente estén cursando 1º, 2º o 3º año de preparatoria o educación media superior.

El nivel medio superior se encuentra sustentado en los artículos 3º y 31º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Congreso Constituyente, 1917) y en el artículo 37º de la Ley General de Educación (Congreso de los Estados Unidos Mexicanos, 1993), en donde se definen los objetivos, intenciones y fundamentos educativos, estableciendo las disposiciones de carácter normativo, técnico, pedagógico, administrativo, financiero y de participación social: concretando su objetivo en proporcionar la formación integral del estudiante a partir de la adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que coadyuven a su consolidación como persona y le permitan el acceso a la Educación Superior o le preparen para su posible incorporación al trabajo productivo.

Fernández Editores (2009) manifiesta que la Educación Media Superior en nuestro país, está conformada por varios subsistemas que funcionan de manera independiente y tienen poca relación entre sí. Dichos subsistemas han enfrentado retos en relación a la calidad, cobertura, permanencia, eficiencia terminal y acuerdos, sobre todo en planes de estudio y contenidos.

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (Gobierno Federal, 2007), estipula que en la actualidad, el nivel atiende a más de las tres quintas partes de la población de entre 16 y 18 años en modalidad escolarizada, siendo el índice de eficiencia terminal de alrededor del 60%, lo que implica altos índices de reprobación y deserción de los estudiantes.

La Subsecretaría de Educación Media Superior inició la Reforma Integral de Educación Media Superior -RIEMS-, cuyos lineamientos se encuentran contenidos en

el oficio “Reforma Integral de la Educación Media Superior: La creación de un Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de la diversidad” (Subsecretaría de Educación Media Superior, 2008a), que entre otros aspectos pretende lograr un marco curricular común en base a competencias. En enero del 2008 se emitió el documento “Competencias genéricas y perfil del egresado de la Educación Media Superior” (Subsecretaría de Educación Media Superior, 2008b), en donde se establecen las bases del cambio, así como el papel de la escuela y el docente.

Dicho modelo por competencias, entre muchos otros aspectos, apoya el modelo constructivista, el aprendizaje significativo, funcional y continuo para la solución de problemas y para ayudar a la adaptación de los estudiantes a la vida, al trabajo, a la educación superior, a la sociedad y el futuro.

Una de las competencias genéricas descritas en la RIEMS y contenidas en el Acuerdo No. 444 (SEP, 2008), se sitúa en la categoría “Se expresa y se comunica”. La competencia se describe como: Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos, mediante la utilización de medios y códigos y apropiados.

Los atributos que se incluyen en la categoría son: expresar ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas, matemáticas o gráficas, aplicar distintas estrategias comunicativas dependiendo de los interlocutores, el contexto y los objetivos, identificar las ideas claves en textos o discursos orales e inferir conclusiones al respecto, comunicarse en una segunda lengua en situaciones cotidianas y manejar las tecnologías de la información y la comunicación para obtener información y expresar ideas.

Algunas otras competencias descritas en el documento, tienen también relación con las posibilidades de comunicación que se generen en el espacio educativo, como pensar crítica y reflexivamente, sustentar una postura personal sobre

temas de interés y relevancia general, aprender de forma autónoma y trabajar en forma colaborativa.

Entre las competencias del docente de nivel medio superior se mencionan, facilitar experiencias de aprendizaje significativo, comunicarse con claridad, utilizar las tecnologías de la información y la comunicación con una aplicación didáctica y estratégica en ambientes de aprendizaje y construir ambientes para el aprendizaje autónomo y colaborativo.

Lo anterior requiere sin lugar a dudas de un estilo de enseñanza más contemporáneo, de docentes preparados y actualizados que eviten ser meros reproductores de modelos en los que ellos fueron educados. Hasta ahora, como dice Lozano (2008), muchos docentes ejercen su enseñanza como resultado de patrones aprendidos en su vida como alumnos. El mundo sin duda, ha cambiado.

1.2 Antecedentes del Problema

Maestros, psicólogos, sociólogos, filósofos, pedagogos y otros especialistas cuyo trabajo de alguna manera tiene relación con el ámbito educativo, han mostrado un creciente interés en estudiar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, en particular en la relación profesor-alumno, metodología y estrategias empleadas, evaluación del aprendizaje y la repercusión social de lo que acontece en las aulas. Dicho interés obedece al surgimiento de nuevas tendencias que pretenden afrontar los retos educativos del siglo XXI, sobre todo respecto a la adaptación a la nueva sociedad de la información y el conocimiento (Moreno, 2002).

La realidad social afecta hoy como siempre a la educación que ha de tener como referente el contexto en que se inscribe. Los cambios sociales, culturales y económicos inciden en el planteamiento educativo y exigen modificaciones estructurales que se reflejan en la práctica (Tejada, 2000).

Así, mientras durante gran parte del siglo pasado, el análisis de lo que sucedía en una situación educativa, se centró principalmente en el docente, reconociéndolo como el causante del éxito o fracaso del proceso, las corrientes actuales en pedagogía y didáctica han cambiado su consideración sobre el rol del maestro, definiéndolo más como conductor, guía u orientador y colocando al alumno en un papel central, participante y responsable de la construcción de su propio aprendizaje. Por aprendizaje participativo se entiende, dice Moreno (2002) el modelo en el que el aprendiz juega un papel activo y consciente, decidiendo, eligiendo y actuando.

Dicho cambio implica que los agentes educativos deban de adecuarse a nuevos esquemas, abandonando los roles tradicionales que les correspondían. Lo que antes bastaba al docente, un dominio de los contenidos a enseñar, su capacidad para seleccionar la mejor información, una disciplina autoritaria, coercitiva, inflexible e impositiva y un discurso pedagógico unidireccional, no resultan hoy suficientes para formar individuos que deben de enfrentarse a nuevas funciones, como la de buscar su propia información y darle sentido y aprender de manera autónoma para seguir construyendo su conocimiento en todas las etapas de su vida, entre muchos otros requerimientos de la nueva sociedad. Coll, Martín, Mauri, Miras, Onrubia, Solé y Zabala (2002) comentan al respecto, que precisamente el aprendizaje escolar consiste en construir, siendo los alumnos los que mediante la actividad personal y grupal, contribuyen a elaborar la cultura.

Ramírez y Murphy (2007) afirman que los maestros de antaño tenían tras de sí, un milenio de conocimientos inmutables que les permitían tener una autoridad absoluta ante sus alumnos, los que al no tener otros medios de conseguir información, le otorgaban su reconocimiento. El maestro hoy debe saber que muy pronto sus

conocimientos serán obsoletos y el alumno al percatarse de ello, deja de ver al docente como una figura de autoridad en algún campo específico del saber.

A pesar de ello, el esquema tradicional sigue presente en muchas de las instituciones educativas del país y continuamente se escuchan quejas y comentarios de los estudiantes hacia sus maestros, acusándolos de enseñar contenidos que no tienen ninguna utilidad, de saber mucho pero no saber enseñar, de impartir clases aburridas y de no permitir la participación; lo que irremediamente lleva a preguntarse si los docentes estarán hoy en día a la altura de las necesidades sociales y culturales y si su desempeño permite a los alumnos adquirir las herramientas que necesitan tanto en su proceso formativo como en su posterior desempeño profesional.

Moreno (2002) afirma que frases como ¡Esto está muy aburrido, no le veo ninguna aplicación!, suelen presentarse ante aprendizajes que se perciben como carentes de sentido. Con ello, el rendimiento académico también se ve afectado, Adell (2002) sitúa entre las variables que pueden condicionar el desempeño de los alumnos, al tipo de dinámica que se da en clase, la integración del alumno con el grupo, la relación tutorial, el clima del aula y la relación entre el tipo de enseñanza del docente y el tipo de aprendizaje del alumno. Así, uno de los factores que afecta la percepción y juicio de los alumnos sobre los procesos que se llevan a cabo en el ambiente educativo, es la comunicación, que además de ser la base en la construcción de significados, invade todas las esferas del actuar humano.

González (2003) menciona que prácticamente todo lo que nos rodea es comunicación y sobre su vínculo con la educación agrega que la comunicación tiene como una de sus funciones primordiales la de transmitir el conocimiento y hacer pervivir los valores sociales, aprovechando ese impulso innato que tiene el ser humano de comunicarse.

No hay manera de concebir la educación sino a partir de un docente y un alumno que establezcan entre ellos un nexo comunicativo de interdependencia. “La enseñanza se realiza y aparece condicionada por un determinado contexto comunicativo, analizable a distintos niveles. A su vez, la capacidad de comunicación se estimula en gran medida a través de la enseñanza, tanto en sus aspectos racionales como lingüísticos” (Ramírez, 2010, p. 91).

El sistema tradicional es en ese sentido, desalentador. Clases expositivas, muchas veces con pobreza expresiva, frente a un auditorio inmóvil, lo que no despierta ninguna emoción en los educandos ni los prepara para su inserción en una sociedad que requerirá de su participación activa y de consideración a la convivencia plural, lo que requiere tomar la palabra, saber dialogar y escuchar (Prieto, 2005).

El modelo comunicativo de la escuela tradicional, el de emisor-transmisor que deposita información en los receptores, con escaso retorno, retroalimentación e interactividad, no tiene relación alguna con las teorías de aprendizaje actuales, en donde más que en informador, el profesor ha de constituirse en comunicador con una gran variedad de medios a su disposición, desde su voz, el uso del lenguaje, fluidez, dicción, expresión gestual y corporal, hasta libros, hipertextos, videos, televisores, computadoras, dispositivos portátiles, telefonía móvil, internet y todas las nuevas tecnologías que permiten expandir la función de comunicarse y que han generado que el concepto de producción, distribución y consumo de información, se haya modificado. “El formador es un elemento clave en la mediación, pero considerado en un contexto concreto de exigencia de nuevas modalidades organizativas, posibilitadas e integradas por los medios en interacción con los alumnos como protagonistas y mediadores de su propio aprendizaje” (Tejada, 2000, p. 10).

Desde este nuevo paradigma, profesores y alumnos intercambian sus papeles, dependiendo del rol que adopten en cada momento en el proceso de comunicación. Del Río y González (2008) consideran que la tecnología descentrará al profesor del proceso comunicativo y habrá que pasar del monólogo al diálogo, convirtiendo al docente en una especie de entrenador que intentará extraer lo mejor de las cualidades de sus jugadores, los cuales en consecuencia, tendrán que asumir un papel más activo.

Estudiosos de diversas disciplinas, cuyo objeto de estudio tiene relación con las situaciones educativas, han encontrado un manantial de fenómenos a investigar en la comunicación que se da en el aula, cuya forma ha superado el clásico discurso instructivo, para convertirse en un proceso variado y sin reglas claras que implica toda una serie de relaciones intrapersonales, interpersonales y grupales, cuyos propósitos también se han expandido; incluyendo los de negociar, tomar decisiones, resolver conflictos y dialogar con respeto y tolerancia. Zabalza (2007) establece entre las competencias específicas que deben tener los docentes, la competencia comunicativa, el poder ofrecer información y explicaciones bien organizadas, el manejo de nuevas tecnologías y la competencia para relacionarse con los alumnos.

La educación enfrenta también grandes desafíos y tareas morales que le será difícil cumplir si no se da un verdadero vínculo de comunicación y diálogo entre maestros y alumnos. Amar (2000) considera que los humanos somos seres sociales que nos pertenecemos recíprocamente y es mediante la educación, que puede crearse una conciencia colectiva para hacer lo correcto, para compartir valores culturales con una convicción, producto del razonamiento y el diálogo.

Resulta interesante probar si esta reflexión ha alcanzado efectivamente los espacios educativos. Con seguridad, los alumnos tienen algo que decir al respecto y los maestros, como menciona Carriego (2005), podrían descubrir el espacio escolar

como un lugar de aprendizaje no sólo para alumnos sino también para docentes y directivos. En este medio en continuo y acelerado cambio, se requiere de un aprendizaje constante y de capacidad para desaprender y aprender, pues “La práctica educativa demanda la existencia de sujetos, uno que al enseñar aprende, otro que al aprender, enseña” (Freire, 2004, p. 23).

1.3 Planteamiento del Problema

La educación no es hoy un fenómeno aislado. Los sorprendentes avances en ciencia y tecnología, los nuevos modelos en procesos de comunicación y la globalización cultural, demandan cambios importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje para que la educación pueda cumplir con su función prioritaria de preparar a niños y jóvenes que puedan actuar de forma eficiente en cualquier situación y organización social. Altarejos, Rodríguez y Fontrodona (2007) aseguran que la globalización es una oportunidad para crecer y mejorar y una pieza clave para ello es la solidaridad, siendo la acción educativa el factor decisivo para que este postulado pueda llevarse a la práctica.

Hace no muchos años, la estabilidad del contexto social y cultural, permitía esquemas fijos con currículos permanentes y docentes con papeles protagónicos en acciones y decisiones. El cambio acelerado se convierte en lo común, se desecha la acumulación de saberes, se flexibilizan los currículos y el alumno se forma a través de competencias que puedan aplicarse a un sinnúmero de situaciones; aunque de acuerdo a Reyes (2000), la traducción del conocimiento en acción y habilidades, hoy necesaria en el mundo laboral -que se ha transformado de forma sustancial-, no se ha logrado incluir en los planes de estudio de las instituciones escolares.

Al ser esta, una época de mutación, los estudiantes se enfrentan a modelos y estilos de enseñanza diferentes y hasta contradictorios y no es raro que en algunas

áreas, sobre todo las relacionadas con nuevas tecnologías y formas de comunicación, superen a muchos de sus profesores, quienes deben ahora encontrar formas eficaces de comunicarse con los nativos digitales. Chavarría (2003) comenta que ante este panorama, los padres y profesores del modelo tradicional son aventajados por hijos y alumnos en la comprensión y solución de asuntos ordinarios, siendo común que los más jóvenes ahora enseñen a los adultos sobre el funcionamiento de dispositivos, redes y ambientes virtuales, entre otros. Hopenhayn (2002) menciona que uno de los grandes problemas en la educación actual, lo constituyen las tensiones entre los alumnos -diestros en el manejo de la red- y los profesores que creen perder autoridad en el proceso, aunque en la medida en que los nuevos medios sean incorporados, se podrá trabajar en una estructura más horizontal y conversacional, lo que puede aumentar la capacidad de atención, motivación y absorción de los educandos.

El docente, para ser consciente de su papel como agente de cambio y considerar esencial actualizar su práctica, debe apreciar la necesidad real de cambio, sobre todo si, además de haber sido educado tradicionalmente, ha desarrollado su trabajo de la misma manera por décadas, sin exigencias que lo obliguen a reflexionar sobre la idoneidad de sus métodos en una sociedad que sí se ha transformado.

Es importante también conocer la percepción de los alumnos que en cada curso se enfrentan a muy distintos estilos de enseñanza, con modelos diversos de comunicación, además de si aprecian que dichas divergencias afectan en el éxito y logro de objetivos de su proceso de aprendizaje.

1.3.1 Pregunta de investigación

El planteamiento del problema queda así definido en las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué formas de comunicación son permitidas por los diferentes estilos de enseñanza y por los distintos tipos de docente?, ¿Cuál es la percepción de los alumnos y docentes sobre la importancia de los procesos comunicativos que tienen lugar en el aula?

1.3.2 Preguntas subordinadas

- ¿Afectan las diferencias en la comunicación -de acuerdo a los estilos de enseñanza y a los tipos de docente- el logro de los objetivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Qué estilo de enseñanza y tipo de docente permite a los alumnos adquirir las competencias comunicativas que requieren en sus estudios superiores y en su vida laboral?

1.4 Objetivos de la Investigación

Los objetivos que plantea la investigación son los siguientes:

1.4.1 Objetivo general

Conocer la influencia de los estilos comunicativos que distintos métodos de enseñanza-aprendizaje y diversos tipos de docente, -tradicionales y contemporáneos-, permiten en un aula y su influencia en los resultados del proceso educativo en el nivel medio superior de una escuela privada de modalidad presencial.

1.4.2 Objetivos específicos

- Determinar qué estrategias comunicativas favorecen alcanzar los objetivos de aprendizaje en una sesión de clase o curso.
- Identificar si los alumnos consideran relevante la calidad y cantidad de comunicación que se da entre ellos y sus profesores.

- Determinar si los alumnos perciben que la educación tradicional y los métodos y estrategias utilizados en ella, limitan sus posibilidades de aprender.
- Determinar si los alumnos ven que el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el salón de clase, les permite una forma mejor y más sencilla de acceso al conocimiento.
- Conocer qué características en la capacidad de comunicación de los profesores, consideran los alumnos como valiosas.
- Saber si para los alumnos es importante que los profesores tengan una interacción personal con ellos y que se dé una reciprocidad en la relación alumno-maestro.
- Determinar si los alumnos consideran que el trabajo grupal favorece su aprendizaje.

1.5 Justificación de la Investigación

El mundo de hoy exige cambiar los esquemas y patrones de comportamiento en el proceso educativo y en las aulas. Se vive una revolución tecnológica en el mundo de la información, comunicación y conocimiento, lo que hace que las necesidades imperantes en las sociedades actuales, sean diferentes a las requeridas en décadas pasadas. Como comentan Ramírez y Murphy (2007), ha perdido relevancia la información que el alumno pueda recibir de su profesor y la ha ganado el aprender a manejar la información para resolver problemas. El mundo laboral exige a estudiantes y profesionistas, competencias comunicativas que con anterioridad no eran consideradas como prioritarias y relevantes en el espacio educativo.

En todos los niveles educativos se encuentran laborando docentes que fueron formados en sistemas tradicionales. El rol que desempeñaron como alumnos no les exigía ni permitía desarrollar aptitudes comunicativas como saber dialogar, negociar y

trabajar con otros. Su papel actual es una reproducción de lo que la experiencia les ha enseñado sin tomar en cuenta la nueva realidad. Ander-Egg (2005) considera que un docente se forma en tres momentos principales; primero, a partir de su biografía escolar que es todo el aprendizaje inconsciente que internalizó tras haber sido alumno durante muchos años; segundo, de sus estudios para formarse como docente y tercero, al insertarse laboralmente en una institución, aprendiendo modos de hacer que van configurando su práctica y por medio de lo cual va descubriendo sus capacidades.

El tipo de docente tradicional convive cotidianamente con proposiciones y estilos más contemporáneos; maestros que utilizan las nuevas tecnologías, que dan la palabra al educando e impulsan las relaciones con ellos y entre ellos por medio del aprendizaje colaborativo (Lozano, 2008; Moreno, 2002; Ramírez y Murphy, 2007).

Una investigación como esta, permite conocer con certeza, cómo perciben los estudiantes los procesos comunicativos en los que todos los días participan y qué estilos los acerca más tanto a conseguir los objetivos inmediatos de aprender y aprobar un curso, como las metas a más largo plazo, entre las que se encuentran el estar preparados para enfrentarse en el futuro a la realidad global.

Los maestros que, como dice Lozano (2008), se han dedicado a la docencia sin una formación didáctica, solamente basados en las formas en que ellos fueron educados, o aquellos que a pesar de servirse de la tecnología, no utilizan los medios y canales de forma adecuada para generar un verdadero vínculo de comunicación, pueden aprender de la percepción y juicio de los alumnos, quienes a pesar de ser la otra mitad en el proceso, pocas veces son escuchados, pues a fin de cuentas, la mayor parte de las decisiones en un aula son asumidas por el profesor. Se pretende así, ayudar a los docentes a reflexionar acerca de su propia responsabilidad en la comunicación en el proceso pedagógico.

1.6 Limitaciones y Delimitaciones

1.6.1 Delimitaciones

- A pesar de que el proceso de comunicación y su relación con los estilos de enseñanza atañe a profesores y alumnos de todos los niveles educativos, la presente investigación se enfoca exclusivamente en los que laboran y asisten de manera presencial en el nivel medio superior en una institución privada de tipo tradicional. La indagación se lleva a cabo únicamente con alumnos de 1º, 2º y 3º grado que cursan el nivel Preparatoria en el ciclo escolar 2010-2011 y con los 27 docentes que imparten clases en el mismo nivel y periodo.
- La metodología empleada es mixta, mediante un estudio exploratorio y descriptivo, con entrevistas semiestructuradas a profundidad y cuestionarios cerrados. Las variables son el logro de objetivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje como variable dependiente y los estilos de enseñanza como independiente. La recolección de datos tiene lugar en el colegio.
- Las conclusiones de este estudio no tienen la intención de ser genéricas sino solo referidas al contexto en que se realiza.

1.6.2 Limitaciones

Como en todo proyecto, existen limitaciones que pueden considerarse áreas de oportunidad para futuras investigaciones, entre las que se encuentran:

- Desconocer la opinión de los profesores sobre su propio empleo de la comunicación y la relación que pudiera advertirse con el juicio de los estudiantes.

- Desconocer si las características personales de los alumnos que asisten a la institución como el género o el nivel socioeconómico, afectan su opinión o expectativas hacia los procesos de comunicación.
- Ignorar si la participación en cursos de actualización docente, ha hecho variar el tipo y calidad de la comunicación de los profesores.
- No apreciar si hay diferencia de opinión entre lo que los alumnos varones y las mujeres esperan de la situación comunicativa en el aula.
- No valorar el peso que los diferentes elementos que se presentan en el acto comunicativo, como el discurso pedagógico, la comunicación no verbal y el uso de medios electrónicos o digitales, tienen en la opinión de los alumnos.

1.7 Definición de Términos

Con el fin de especificar los constructos de estudio, se presenta la conceptualización de los términos utilizados con frecuencia.

Modalidad presencial o escolarizada. Proceso educativo que tiene lugar en un contexto y momento determinado, donde el profesor interactúa cara a cara con sus alumnos en comunicación sincrónica, presentando los contenidos educativos predominantemente a través de la comunicación, pudiendo ser la tecnología un apoyo didáctico, pero no la base del proceso (Ramírez, 2010).

Nivel medio superior. Ciclo de estudios y modalidades institucionales que ofrecen enseñanza formal al término de la educación secundaria y antes del ingreso a opciones técnicas especializadas, profesionales o al mercado de trabajo (Soto, 2011).

Práctica docente tradicional. Estilo de enseñanza en el cual, la función principal del docente es la transmisión de información. La responsabilidad del proceso de enseñanza-aprendizaje recae de forma casi absoluta en el maestro, quien utiliza un texto y la comunicación oral unilateral como soportes. La evaluación está

basada en el logro final. El alumno juega un papel pasivo, receptor del conocimiento, su comunicación en el aula es muy limitada y su trabajo se reduce a alcanzar los estándares fijados por el profesor (Moreno, 2002; Ramírez y Murphy, 2007). Bassis (2003) afirma que el docente tradicional se contenta con domesticar a los alumnos para que escuchen y comprendan lo que otros han inventado.

Práctica docente activa o contemporánea. Estilo de enseñanza en el que la función del docente es ser guía, facilitador u orientador para ayudar al alumno en la construcción del conocimiento. La responsabilidad principal del proceso de enseñanza-aprendizaje es del alumno. El profesor utiliza una variedad de herramientas y estrategias didácticas que requieren de la comunicación y participación activa del alumno, del trabajo colaborativo y de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. La evaluación es continua, en distintas etapas del proceso. La comunicación es bilateral permitiendo relaciones interpersonales y grupales entre maestro y alumnos y de estos entre sí (Esteve, 2006; Izquierdo, 2000).

Proceso de comunicación educativa. Serie de intercambios, interacción e influencia a través de diversos canales, entre profesores y alumnos o de éstos entre sí, que tienen la finalidad de cumplir con dos objetivos: establecer relaciones interpersonales o grupales y coadyuvar al proceso de enseñanza-aprendizaje en un salón de clase o espacio educativo (González, 2003). Adell (2002) se refiere al binomio interactivo de los dos protagonistas del acto didáctico y a la bidireccionalidad relacional del contexto escolar.

Capítulo II

Revisión de Literatura

La reflexión sobre la calidad de la educación antecede a la investigación por varios siglos. Los antiguos griegos ya se cuestionaban sobre el aprendizaje, la relación entre maestros y alumnos o los métodos de enseñanza. Sin embargo, es hasta principios del siglo XX, cuando la Psicología comienza a interesarse en los problemas pedagógicos (Schunk, 2004). En el presente capítulo se abordan algunas de las teorías de aprendizaje, sobre todo las más recientes, las diferencias entre educación tradicional y contemporánea, se revisan las tipologías de formas de enseñanza y docentes, se analiza el proceso comunicativo, -particularmente el que tiene lugar en un salón de clase- y las metodologías didácticas y actividades que permiten una mayor participación de los alumnos. También se presentan investigaciones recientes que han intentado explorar el fenómeno comunicativo en el aula.

2.1 Teorías de Aprendizaje

Con el fin de entender la importancia que la comunicación tiene en las teorías actuales de la educación y los cambios a través del tiempo, se han de revisar algunas teorías decisivas para ayudar a comprender los fenómenos de aprendizaje.

Desde inicios del siglo XX, la investigación se ha ocupado de los problemas educativos, y con el afán de comprender la complejidad del proceso, la teoría ha buscado responder cuestiones como, de qué forma ocurre el aprendizaje, cuáles son los factores que lo influyen y qué papel juegan aspectos como la motivación y la memoria. Bajo la influencia de la Psicología, la ciencia de la Educación ha seguido diferentes caminos entre los que pueden mencionarse por su relevancia, las teorías asociacionistas de condicionamiento con sus corrientes de condicionamiento clásico y

el instrumental u operante, en las que de acuerdo a Gimeno y Pérez Gómez (2000), el aprendizaje se entiende como un proceso mecánico de asociación estímulo-respuesta y recompensas. El papel del docente y el educando, bajo esta perspectiva, es muy rígido y apegado a una técnica, pero no se consideran los factores internos ni las consecuencias del proceso educativo.

Las teorías conductuales han sido superadas hace mucho tiempo y las tendencias actuales insisten en que el aprendizaje y conocimiento sean significativos y en que los alumnos participen y tomen decisiones en el proceso, de modo que poco a poco se ha ido volviendo esencial comprender como ocurre el aprendizaje, lo que por supuesto influye en la manera de estructurar y presentar la información y en decidir cuáles son las actividades más apropiadas para lograr los objetivos de enseñanza (Gimeno y Pérez Gómez, 2000; Schunk, 2004).

Gimeno y Pérez Gómez (2000) mencionan que entre las teorías mediacionales, se encuentran múltiples enfoques como el del Aprendizaje Social, las teorías cognitivas como la de la Gestalt y la Psicología Fenomenológica, la genético-cognitiva, la genético dialéctica y las del Procesamiento de la Información, todas las cuales toman en consideración las condiciones internas del aprendiz, ven a la conducta como totalidad y apoyan el aprendizaje significativo. Es a partir de ellas, que los procesos de comunicación que tienen lugar en el aula comienzan a ser interesantes para los resultados de la enseñanza-aprendizaje.

Las teorías cognoscitivas consideran así, aquello que los alumnos hacen con la información -recibirla, repasarla, transformarla, codificarla, almacenarla y recuperarla-, y afirman que todo esto determinará lo que se aprenda y el uso que de ello se haga (Calero, 2008; Schunk, 2004).

Las teorías del aprendizaje cognoscitivo social, dice Schunk (2004) se basan en considerar que el aprendizaje humano se da en el medio social, de modo que observando a otros, es como se aprende. Dentro de esta corriente, Bandura (1986) se refiere al aprendizaje por observación, explicando que los individuos aprenden a partir de la exposición a un evento modelo, tras lo cual llevan a cabo distintos procesos como la motivación, la atención, la retención y la reproducción motora. Buena parte de lo que un hombre aprende, lo hace observando. En un ambiente escolar, varios de los procesos mencionados, como la motivación, cobran singular importancia.

Desde la perspectiva de las teorías cognoscitivas, se aprecia el lugar central del lenguaje como instrumento de las operaciones intelectuales, es decir como un vehículo para el pensamiento formal, así como la relevancia de los conflictos afectivos en todo el proceso. En este grupo puede mencionarse a Bruner con el aprendizaje por descubrimiento y a Ausubel con el aprendizaje significativo que se contrapone al repetitivo o memorístico (Gimeno y Pérez Gómez, 2000; Schunk, 2004). En la adquisición de significados, de nuevo la comunicación y su carácter simbólico juegan un papel fundamental. El aprendizaje significativo requiere de contacto entre maestros y alumnos, pues si bien, los maestros presentan verbalmente la información, con frecuencia se solicita la respuesta activa del estudiante.

Dentro de las teorías cognoscitivas destaca la Psicología Genético-Dialéctica, en particular los estudios de Lev Vigotsky, quien considera que el aprendizaje se da en función de la comunicación y el desarrollo. “El aprendizaje engendra un área de desarrollo potencial, estimula y activa procesos internos en el marco de las interrelaciones, que se convierten en adquisiciones internas” (Vigotsky, 1973, p. 57).

Quizás sea Vigotsky el teórico que más ha influido en el pensamiento constructivista. Schunk (2004) afirma que una de las contribuciones del ruso a la

Psicología, es su insistencia en el influjo de las actividades con significado social, con lo que pretende explicar el pensamiento humano de una manera diferente. De acuerdo al autor, Vigotsky considera que el medio social es definitivo para el aprendizaje, el entorno social influye en la cognición por medio de sus instrumentos, como los objetos culturales, el lenguaje y las instituciones sociales; el cambio cognoscitivo es por tanto, resultado de usar dichos instrumentos culturales en las interrelaciones sociales, de internalizarlos y transformarlos.

Para Schneuwly y Bronckart (2008) lenguaje y pensamiento son desde la teoría dialéctica, procesos que no pueden ser independientes ni paralelos y los significados pertenecen a las dos esferas que se unen en un proceso que va de una al otro, lo que provoca que sea imposible la comunicación directa entre personas, pues el pensamiento ha de pasar por los significados y sólo después por las palabras, lo que aunado a que cada pensamiento implica una cuestión afectivo-volitiva, hace que el comprender lo que el otro comunica, no sea tarea fácil.

Lo más polémico dice Schunk (2004) es que Vigotsky afirma que todas las funciones mentales superiores se originaban en el medio social (Vigotsky, 1962). Para él y otros dialécticos rusos, la apropiación de la cultura -que se transmite de generación en generación, así como en una relación educativa-, es la responsable de la formación de estructuras mentales, siendo el lenguaje y la palabra, los instrumentos más importantes de transmisión.

Wertsch, (2008) concluye que Vigotsky deja claro que el funcionamiento mental superior tiene orígenes sociales y por lo tanto su naturaleza es social, de forma que ello explica el interés primordial del ruso en el instrumento psicológico que constituye la lengua, estando los orígenes del lenguaje egocéntrico o interno, en el lenguaje social. Al respecto, John-Steiner y Panotsky (2008) comentan que Vigotsky

es el primero en admitir que tras todos los procesos mentales, hay relaciones reales entre los individuos, y así el empleo del lenguaje por los hombres, unifica el habla con la acción y permite que incluso los niños puedan resolver tareas difíciles, superar la impulsividad, planear la solución ante problemas, controlar la propia conducta y pasar de un estado de dependencia a uno de independencia, requiriéndose del “input” lingüístico o interacción verbal entre generaciones para desarrollar el pensamiento verbal.

Un punto importante en la teoría de Vigotsky es la Zona de Desarrollo Próximo, en donde se da el cambio cognitivo cuando el maestro y el alumno comparten los instrumentos culturales y para lo cual se requiere de participación guiada. La postura vigotskiana se aplica a muchas situaciones educativas dice Schunk (2004), como en el andamiaje. Casi en toda situación de aprendizaje, el maestro hace al principio la mayor parte del trabajo, pero poco a poco va compartiendo la responsabilidad con el alumno. Al aumentar la destreza, el profesor va retirándose del andamiaje y la Zona de Desarrollo Próximo se va modificando y moviendo. Para Calero (2008) son dos las razones por las cuales son importantes las interacciones sociales en este proceso, primero porque en dichas interacciones los niños requieren de la expresión verbal que a su vez acelera el proceso de interiorización y segundo porque al interactuar, el educador puede ubicar la zona de desarrollo próximo.

Por último, la Teoría del Procesamiento de la Información se refiere a la manera en que se codifica la información a aprender e intenta también explicar la conducta cognitiva a partir de considerar al hombre como un procesador que recibe información, la elabora, estructura y actúa en consecuencia. A pesar del justificado énfasis de esta postura en los procesos internos, poca importancia se le da a aspectos

como los sentimientos, las emociones, la motivación y la interacción social (Gimeno y Pérez Gómez, 2000).

Poco a poco ha ido emergiendo en la mente científica la idea de que los procesos de intercambio que tienen lugar en el aula, resultan significativos para el aprendizaje y que tanto el trabajo docente como el discente, se ven involucrados en una situación y participan en complejas redes de intercambio social, por lo que las variables culturales y sociales comienzan a considerarse como definitivas para entender el aprendizaje (Gimeno y Pérez Gómez, 2000). Los autores consideran que la didáctica constituye el traslado de las teorías de aprendizaje a las situaciones prácticas en el ámbito escolar, en donde el alumno está vinculado a profesores y compañeros, los que mediante un intercambio simbólico por medio del lenguaje y en un espacio comunicativo, tienen constante interacción.

La enseñanza puede entenderse, de acuerdo a Gimeno y Pérez Gómez (2000), primero como transmisión cultural en donde el papel del docente es transferir los saberes a las nuevas generaciones, lo que -no obstante todos los cambios en las sociedades contemporáneas- aún continúa siendo común en las instituciones escolares, a pesar de los evidentes problemas que ocasiona, como la poca participación del alumno en el proceso y la reducción de su trabajo a memorizar contenidos que con seguridad, debido a la nula labor de construcción, serán pronto olvidados. Un segundo enfoque ve a la enseñanza como un entrenamiento en ciertas habilidades, las cuales sin embargo, no pueden ser independientes de los contenidos a partir de los cuales se desarrollan. Existe un tercer enfoque que ve a la enseñanza como fomento del desarrollo natural, que se basa en la evolución espontánea del niño, pero en donde los procesos de educación se entienden como algo que contamina y distorsiona el progreso. Por último, está el enfoque que ve a la enseñanza como

producción de cambios conceptuales en donde a partir de la información y su procesamiento, el estudiante se transforma.

En realidad, tanto docentes como alumnos son responsables de lo que suceda a partir de su interacción y contacto y de ello dependen los resultados del proceso educativo. Gimeno y Pérez Gómez (2000) reconocen que los modelos mediacionales nos acercan a una comprensión más clara, pues también explican la forma de actuar de los profesores, que deriva de su propio proceso de socialización (sus experiencias como alumnos, su formación como profesionales, sus primeras experiencias docentes, las instituciones de las que ha formado parte, etc.), a partir de lo cual, han adoptado ciertas creencias pedagógicas que determinan sus hábitos y comportamientos y la manera en que entran en relación con sus alumnos. Lo anterior, debe ejemplificar el porqué la enseñanza es un proceso complejo de adaptación a situaciones particulares y que necesita de una continua experimentación con diversas estrategias.

Ahora bien, desde el punto de vista del alumno, hay que considerarlo en principio como el elemento básico en los resultados de la educación, pues lo que realice el profesor, influye sólo en la medida en que provoque ciertas respuestas en los educandos.

2.2 Educación Tradicional y Contemporánea

La educación es un proceso que sucede en un número ilimitado de contextos en donde se vinculan los procesos de enseñanza con el aprendizaje y de los cuales, los que suceden en una situación o ámbito escolar, son sólo algunos de ellos (Perkins, 2010). Ormrod (2005) afirma que con la Psicología y la Pedagogía comienza la reflexión teórica del proceso, cuyo fin es antes que nada, contribuir -lo mismo que en otras circunstancias y con otros agentes- a socializar a los individuos, que no es sino

la correcta inserción en la sociedad de la que forman parte al hacerse partícipes y compartir y absorber la misma cultura.

La escuela cumple con la función de educar, y como dicen Gimeno y Pérez Gómez (2000) garantizar la reproducción social y cultural, que son requisito para la supervivencia de la sociedad. La otra gran función sería la formación para la vida en común, con la obvia incorporación de normas que permitan la vida social armónica.

Todo ello será definitivo para el tipo y calidad de vida que cada individuo tendrá y el proceso -al menos el más común- implica la transmisión de ideas y conocimientos, la comunicación de mensajes, pero también las prácticas y relaciones sociales que se generan en el espacio escolar. El tipo de sociedad, el momento histórico y la forma en que desempeñan su rol los diferentes agentes educativos serán determinantes tanto del proceso, como de la forma en que los participantes actúen y se comuniquen y por supuesto del resultado del mismo y la forma y grado en que se logre la reconstrucción de los saberes y su significación para el alumno.

Las sociedades actuales han exigido un cambio -tal vez el mayor en décadas-, debido a que la función de la escuela, al menos la más explícita, era tradicionalmente la de transmitir conocimientos a los que ahora hay muchas maneras de acceder. Queda sin embargo, la cuestión de la formación, las actitudes, valores y desarrollo de habilidades como la reflexión, la crítica y la solución de problemas; lo que se sigue enseñando y aprendiendo en el marco de intercambios y procesos comunicativos que se dan en toda institución escolar. Gimeno (2000) plantea que si bien la enseñanza de los conocimientos es uno de los pilares de la educación, al que llama *saberes acerca de*, hay otros dos que los docentes no pueden olvidar y son: *saber hacer y querer*, y que configuran el acervo cultural de la educación y no son independientes, pues los

seres humanos hacemos cosas de acuerdo a ciertas creencias y por determinados motivos.

La educación tradicional -que paradójicamente sigue practicándose en muchas escuelas de México-, asume al docente como una autoridad máxima cuyo conocimiento y decisiones no pueden ser cuestionadas y al alumno como un receptor pasivo que repite y memoriza, generándose una interacción vertical entre el maestro y los estudiantes; dice Moreno (2002) que a pesar de que la situación está cambiando, aún hay muchas instituciones en donde no se preocupan por las inquietudes e intereses de los alumnos sino que centran su interés en cumplir con los programas.

Por otro lado, las teorías actuales entienden la educación como un proceso de comunicación en que el educador es guía de las interacciones entre los sujetos involucrados. La necesidad de relaciones horizontales hace hoy imposible el modelo tradicional en que la información se mueve sólo en un sentido y no se espera o se permite la respuesta de los receptores ni la comunicación entre iguales. Hoy, se pretende que se genere una cadena en que emisores y receptores alternen continuamente sus roles, lo que facilitará el surgimiento de apoyos sociales, emocionales, afectivos y motivacionales, los que no se logran con aquel estilo de antaño en que se provoca la inhibición. Vieira (2007) afirma que la relación pedagógica es más eficaz, mientras más abierta, positiva y constructiva sea la comunicación que se establece entre el profesor y el alumno. Para Moreno (2002) los métodos que fomentan la pasividad y la memorización generan apatía, dependencia y falta de confianza en los alumnos.

Ormrod (2005) aprecia que ese modelo, obedece a la Psicología del siglo pasado en que se veían los procesos cognitivos y de aprendizaje como algo que sucedía en una caja negra, cuyo funcionamiento, a nadie le interesaba comprender.

La Psicología cognoscitiva y el constructivismo inician con el interés sobre cómo se construyen los conocimientos en torno a la tarea del aprendizaje. La autora reconoce que con los conocimientos actuales, logrados a partir de las contribuciones de múltiples teorías, el proceso no puede verse sino como aquello que lleve a crear significados y por tanto, el perfil del docente ha de ajustarse para permitir que cada día más, los alumnos participen activamente, para lo que también tienen que redefinirse los conceptos de diseño y aplicación de estrategias de aprendizaje que permitan al discente actuar sobre la información, pues de lo contrario es imposible la formación de individuos activos, autónomos, reflexivos, creativos y cooperativos que sean capaces de construir dicho conocimiento.

La educación sólo puede entenderse si se considera que sus dimensiones afectiva y social están estrechamente vinculadas. La relación profesor-alumno ha ido cambiando y el docente se ha visto en la necesidad de buscar estrategias que le permitan tener un mejor vínculo con sus estudiantes, lo que a su vez generará un ambiente adecuado que facilite el aprendizaje en el aula (Vieira, 2007). Ese modelo tradicional que debe superarse, poco hace por desarrollar la habilidad social que es la competencia requerida en cualquier situación de interacción y que no es una pauta innata. La escuela es uno de los espacios vitales para dicho aprendizaje y el profesor, un modelo significativo para el fomento de destrezas como saber relacionarse con distintos tipos de personas, perfeccionar habilidades conversacionales sobre ideas, sentimientos y emociones, trabajar colaborativamente y resolver problemas.

2.3 Tipología de los Estilos de Enseñanza y Docentes

A partir de la tipología de docentes y estilos de enseñanza, puede entenderse la diferencia entre docente tradicional y docente contemporáneo e indagarse en las posibilidades de comunicación que cada tipo permite en el aula.

Lozano (2008) presenta el modelo de estilos de enseñanza de Anthony Grasha, integrándolo con los estilos de aprendizaje. Por medio de investigaciones y entrevistas con profesores y alumnos, Grasha delimita cinco estilos: experto, autoridad formal, modelo personal, facilitador y delegador, en donde el profesor experto es el que posee conocimiento y experiencia y domina la asignatura que imparte; el profesor con autoridad formal basa su posición en el conocimiento, pero también en el puesto que ocupa en la institución, cuidando ante todo la normatividad; el profesor personal, se cree el ejemplo a seguir y es meticuloso y ordenado; el profesor facilitador es guía y asesor hacia el aprendizaje, busca la independencia, iniciativa y respuesta de los alumnos y trabaja por proyectos o problemas, permitiendo el autoaprendizaje y el profesor delegador es el que da mayor autonomía, motiva a trabajar en pequeños grupos y es sólo consultor en los proyectos.

Grasha, (citado por Lozano, 2008) percibe que el estilo de docente varía dependiendo de dos factores: la materia que imparte y la relación entre los alumnos y el profesor, aceptando que en la realidad se dan múltiples combinaciones aunque pueden clasificarse debido a que las características de uno de los tipos, son más intensas que otras. A partir de esto, genera cuatro agrupaciones, cada una con dos subagrupaciones. También considera que otros aspectos como el número de alumnos en clase, la asignatura a impartir, el tiempo y la flexibilidad inciden en la forma de enseñar y que diferentes tipos de alumnos se ajustan mejor a una forma que a otra, de manera que por ejemplo, los alumnos de estilo dependiente, participante y competitivo lo hacen con profesores expertos y de autoridad formal, mientras que los alumnos colaborativos, participantes e independientes, funcionan mejor con maestros delegadores, facilitadores y expertos.

Con respecto al tipo de comunicación que se desarrolla y que permiten los docentes de los tipos mencionados, los maestros cuyos estilos de enseñanza primarios son el experto y la autoridad formal, utilizan las conferencias y las discusiones dirigidas, mientras aquéllos cuyos estilos de enseñanza primarios son el facilitador, delegador, experto o de modelo personal, posibilitan el trabajo en pequeños grupos, la inversión de roles de maestro y alumno y las sesiones plenarias.

Martínez-Otero (2007) propone una tipología de profesores, distinguiendo seis tipos.

Tabla 1.
Tipología de docentes (Martínez-Otero, 2007)

Tipo de docente	Características	Tipo de alumno
Profesor enseñante	Su discurso es instructivo, proporciona información pero descuida los aspectos sociales, afectivos, éticos y motivacionales. En este tipo encaja el profesor tradicional que no permite interacción en el salón y se convierte en protagonista único al utilizar la comunicación vertical y autoritaria, mientras el alumno se limita a memorizar datos y descuida otras capacidades como la reflexión crítica y la creatividad.	Alumno aprendiente
Profesor progenitor	Es predominantemente emocional y se preocupa e interesa por sus alumnos, aunque descuida el aspecto técnico o formal por lo que no es capaz de promover la formación integral.	Alumno vástago
Profesor presentador	Busca atraer la atención de los estudiantes aunque su discurso sea vacío o vano. Entretiene a los alumnos y trata de mantenerlos motivados. En la práctica real podría corresponder a los maestros que utilizan muchas de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación con el fin de lograr la espectacularidad.	Alumno espectador
Profesor político	Intenta transformar la realidad social exponiendo su propia ideología, puede llegar a ser manipulador, aunque también guiar la dimensión social del educando, promoviendo la convivencia.	Alumno politizado
Profesor predicador	Utiliza el sermón como discurso y busca adoctrinar en valores, muchas veces utilizando la represión y la sanción para lograr cierto tipo de comportamiento.	Alumno adoctrinado
Profesor educador	Promueve la formación integral, transmitiendo contenidos pero también enfocándose en actitudes y valores. Crea un ambiente cordial en el aula y promueve las relaciones personales. Es dialógico, facilita el intercambio y fomenta la conversación, la discusión y el descubrimiento, adaptando su método a los alumnos. Utiliza el discurso pentadimensional	Alumno educando

Martínez-Otero (2007) recalca la importancia del discurso sobre todo en la actualidad, en que muchas instituciones se ven afectadas por el impacto negativo que acarrea el uso inadecuado de la técnica, habiéndose descuidado la retórica que afirma, ha de ser reivindicada, pues maestros y alumnos no pueden renunciar a ella, aunque por supuesto debe ser renovada y crecer cualitativamente. Gracias a la palabra, es que el hombre se expresa, lo que posibilita el entendimiento y el progreso.

2.4 El Proceso de Comunicación

La palabra comunicar deriva del latín *communis* que quiere decir común o compartido. La comunicación, si bien connatural al hombre, es como disciplina y objeto de estudio algo relativamente reciente que ha resultado de gran importancia para psicólogos, sociólogos, lingüistas, semiólogos y antropólogos. Dice Barker (2001) que la comunicación es el proceso de creación de entendimiento compartido. La habilidad de comunicarse, continúa el autor, nunca había sido tan importante pues ahora se requiere entablar relaciones más rápidas y eficaces con un mayor número de personas provenientes de diversas esferas.

Las características de las sociedades actuales en general y del estado del conocimiento en particular, han dificultado incluso el concretar el objeto de estudio de las ciencias de la comunicación. La sociedad de la información ha ido creando nuevas realidades culturales que conforme van apareciendo, exigen análisis, reflexión y crítica, afirma Rodrigo (2001). El proceso de cambio es cada vez más acelerado sobre todo en el área de las tecnologías de la información y la comunicación y la ciencia no parece llevar el paso para poder explicar cómo afecta esto a la forma en

que las personas se relacionan o a problemas como el debilitamiento de instituciones sociales que antes eran fundamentales en el proceso de socialización, como la escuela.

Quizá resulte importante distinguir en principio entre información y comunicación. Dice Fournier (2004) que a pesar de que en ocasiones estos términos han sido utilizados como sinónimos, hay una gran diferencia entre ambos. La información se mueve en dirección unilateral, mientras que la necesidad de una respuesta en toda comunicación, hace que ésta sea un proceso más complejo al implicar muchos otros elementos más que las meras operaciones de codificación y decodificación.

La mayoría de los estudiosos de la comunicación han propuesto modelos y esquemas, en que los elementos: emisor -codificador-, el símbolo -código-, el mensaje, el receptor -decodificador-, el canal, el ruido y la retroalimentación, permanecen constantes. A partir de las definiciones propuestas por Ballenato (2006), Fernández y Galguera (2008), Fournier (2004), González (2003) y McEntee (2004), se pueden delimitar como sigue:

- Emisor. En donde se origina el mensaje. Persona o grupo de personas que inician el proceso comunicando una idea para lo cual se codifica en símbolos, generando un mensaje.
- Símbolo. Es aquello que tiene un significado para alguien. El código es la forma en que se estructuran los símbolos de manera que puedan ser comprensibles para el receptor. Pueden ser verbales, no verbales y gráficos.
- Mensaje. Es lo que se transmite, la información contenida. Berlo (1977) enunció entre los factores que destacan en el mensaje, el código, el contenido y el tratamiento.

- Receptor. Quien recibe o interpreta el estímulo comunicado por el emisor y que al decodificarlo crea un propio significado. Sus propias actitudes y características influirán en la interpretación. Su actividad es la inversa de la del transmisor.
- Canal. Medio por el que el mensaje pasa de la fuente al receptor. Conducto o vía que adopta diferentes formas y que van desde los naturales como el aire hasta los canales técnicos representados por los medios masivos de comunicación.
- Ruido. Interferencias en el proceso que pueden ser internas o externas. Pueden originarse tanto en la fuente como en el receptor y están presentes en la gran mayoría de actos comunicativos. Algunos autores hablan de ruido en el canal, -cualquier perturbación en el conducto-, y ruido semántico -interpretación equivocada del mensaje.
- Retroalimentación. Proceso que se constituye a partir de las medidas tomadas por los participantes en el proceso, para mejorar la comunicación. Algunos autores lo asemejan con el concepto de empatía. También puede entenderse como el mecanismo por el que el emisor conoce si su mensaje fue recibido, o como la respuesta explícita o implícita del receptor.

McEntee (2004) resume los principios de la comunicación humana en ser omnipresente, inevitable, irreversible, predecible, continua, dinámica y transaccional. La comunicación y por lo tanto los actos comunicativos pueden tener muchas funciones. Para McEntee (2004) dichas funciones pueden ser clasificadas en expresivas y utilitarias, y esta última a su vez en informativa y persuasiva. Todas pueden presentarse en la interacción de dos o más individuos. González (2003), además de la función primordial de transmitir el conocimiento y hacer perdurar los valores de la sociedad, menciona algunas otras como reunir y distribuir la información

generada por la sociedad, interpretar lo que pasa en el entorno y adoptar comportamientos adecuados, transmitir la herencia social y entretener, esta última generalmente asociada con la comunicación de masas.

Otra cuestión importante al analizar el fenómeno comunicativo es la que se refiere al contexto o entorno y que influye en la comunicación entre fuente y receptor. El entorno, dice McEntee (2004), puede variar dependiendo del nivel de interacción, de la proximidad, del clima o ambiente, de la duración y de la flexibilidad. Hay diversas clasificaciones de niveles de interacción como la que los divide en primitivo, intelectual, espiritual o existencial; o la más común, en comunicación intrapersonal -que se refiere a los diálogos con uno mismo-, interpersonal -diálogo entre dos individuos-, grupal -en pequeñas asociaciones de tres a siete personas- y la comunicación en público en que el mensaje se presenta a auditorios de mayor tamaño. Los últimos tres niveles pueden llevarse a cabo cara a cara o mediante algún otro medio por el que se transmite el mensaje.

Una de las divisiones más conocidas es la de comunicación verbal y no verbal. La verbal (oral o escrita) implica crear significados en la mente del receptor involucrando la percepción e interpretación del otro por medio del uso de símbolos que pueden tener muy diversas acepciones, lo que convierte al proceso en algo complejo, para el cual es necesaria la aptitud de comprender el código además de entender los actos y la totalidad de la compleja estructura de roles, normas y modos de conducta que caracterizan y hacen única a cada cultura (Fernández y Galguera, 2008). El significado de una palabra o mensaje para fuente o receptor puede ser denotativo o connotativo. El denotativo hace referencia a un significado compartido que toda una comunidad puede interpretar igual y el connotativo se refiere a algo personal y en ocasiones son los que más problemas causan en una situación de comunicación.

La no verbal está conformada por todas las señas o señales que no constituyen palabras escritas u orales (McEntee, 2004). En general se da al mismo tiempo que la comunicación verbal, reforzándola, contradiciéndola, sustituyéndola, complementándola o acentuándola. Es un área complicada pues el significado puede variar dependiendo del contexto y se clasifica en: kinésica, proxémica y paralingüística. La kinésica está constituida por todos los gestos, movimientos corporales, expresiones faciales, mirada y tacto. La proxémica se refiere al uso del espacio, habiendo diferentes tipos de distancia como la íntima, la personal, la social y la pública. La paralingüística es todo estímulo producido por la voz, excepto la palabra y abarca aspectos como la calidad de la voz, el tono, ritmo y articulación.

No puede concluirse este breve apartado sobre la comunicación, sin hacer referencia a sus efectos. A pesar de que aún queda mucho por investigar y de que gran parte de los estudios más recientes se han centrado en la comunicación de masas y las nuevas tecnologías, sigue siendo tema importante -por lo relevante para la vida de los individuos- la comunicación interpersonal, directa o cara a cara. De entre los efectos citados por González (2003) tienen particular relevancia, la conversión y persuasibilidad, entendida como el cambio de creencias al intentar llevar al receptor a objetivos predeterminados; la frustración, sentimiento de insatisfacción o fracaso; la manipulación, o propósito de guiar al receptor para que adopte conductas y actitudes previamente decididas; la motivación o empuje hacia reacciones o fines preestablecidos; la socialización, proceso para incorporar normas, valores y pautas de comportamiento y la identificación o tendencia a asimilar los rasgos de otro, generalmente la fuente.

Todo comunicador ha de considerar a sus destinatarios y la relación comunicativa que desea establecer con ellos, teniendo clara la finalidad de su

mensaje. Barker (2001) propone para mejorar la calidad de la comunicación y las conversaciones, clarificar el objetivo, estructurar el pensamiento, administrar el tiempo y encontrar un territorio común. La conversación “Es la habilidad social de habla de manera informal y cotidiana, cara a cara” (McEntee, 2004, p. 15), permitiendo la integración social de las personas con un grupo que a su vez influye en cada miembro y contribuye así a su proceso de socialización.

2.5 Educación y Comunicación

A pesar de que comunicación y educación parecen ser términos alejados o pertenecientes a distintas áreas de estudio y conocimiento y por tanto ser objeto de disciplinas diferentes, en la realidad se encuentran íntimamente relacionados. Como dice Perkins (2010) casi nada de lo que hace el ser humano, lo hace en solitario, pues las tareas humanas son de manera intrínseca colectivas, salvo en una postura tradicional de la educación en que se promueve que los alumnos trabajen solos. En realidad, la función educativa se caracteriza por ser un proceso de interacción personal o acción recíproca que implica al menos dos participantes, lo que no es otra cosa que un proceso de comunicación. La comunicación posee un carácter multidimensional, lo que hace que pueda ser analizada desde diversos enfoques, sin embargo, como se ha dicho, es básicamente un proceso en donde se comprometen dos o más individuos que se relacionan y se modifican a partir de su acercamiento.

Aunque la relación entre ambas disciplinas es clara y como dice Prieto (2005) la comunicación debe considerarse como elemento privilegiado en toda tentativa de mediación pedagógica, debido a que es indispensable para promover y acompañar el aprendizaje; el vínculo no ha sido estudiado lo suficiente, probablemente porque la aparición de nuevas tecnologías ha atraído la atención de los estudiosos, descuidándose los cotidianos procesos comunicativos verticales y horizontales que se

dan en todo espacio de aprendizaje. La literatura al respecto es escasa, sobre todo en la última década.

Desde un punto de vista actual de la conexión entre ambas ciencias, el modelo constructivista ha tenido influencia en los estudios y desarrollo de teorías en comunicación, dice Rodrigo (2001). El autor afirma que el objeto de estudio del constructivismo es la vida cotidiana que se comparte con otros, siendo las relaciones cara a cara, el prototipo de interacción social. Esta teoría considera que en la comunicación lo fundamental es la producción de sentido a partir de dicha interacción social y la identidad es fruto de esa interacción, todo acto es co-construido y todo tiene significado dentro de un contexto. El lenguaje ocupa en ello un papel central, pues surge de la conciencia pero se comparte con los demás.

Todos los seres vivos, sociales por naturaleza, se benefician de las situaciones de comunicación. El ser humano no es la excepción, aunque en él se da un tipo particular de contacto, pues la herencia cultural es transmitida de generación en generación gracias a la comunicación y a la serie de situaciones de enseñanza-aprendizaje, mediante el uso del lenguaje y el intercambio de significados.

Muchos se han preguntado de qué le sirve al docente la teoría de la comunicación o cómo pueden los esquemas comunicativos ayudarle en su trabajo diario y a pesar de que conocer la teoría no indica que se será un buen profesor, aquel que maneje con eficacia las técnicas de comunicación, tiene lógicamente más amplias posibilidades de serlo.

Los papeles de docente y alumnos y los roles que se espera jueguen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, implican una manera diferente de enfocar el proceso, teniendo que considerarse los intereses y el propósito de la comunicación, pues de otra manera, el docente que intente transmitir un contenido, nunca sabría si la

situación particular del receptor le permite participar o incluso si su estructura mental le posibilita recibir el mensaje, por lo que resulta primordial que quienes participen en este tipo de relación, consideren el contexto, el entorno y la situación del interlocutor, así como sus preocupaciones, intereses y deseos. Maestros y alumnos necesitan compartir códigos culturales y de lenguaje (Ollivier, 1999).

Ollivier (1999) aclara que el mensaje no tiene por sí mismo un sentido común al emisor y al receptor, sino que el receptor lo reconstruye al interpretarlo, por lo que la comunicación es efectiva en la medida en que el emisor identifique el mundo en que se desenvuelve quién lo escucha, para lo cual, debe evitar la ambigüedad y utilizar ciertos controles, que solo pueden darse en un esquema interactivo con la participación de emisores y receptores en círculo y en donde cada uno alimenta al otro. Poco probable, dice el autor, en un espacio con una plataforma elevada y pupitres dispuestos linealmente, con lo que se sobreentiende que la comunicación proviene casi exclusivamente del maestro y sólo en muy contadas ocasiones de los alumnos, cuyo contacto entre ellos, por cierto, es casi nulo.

Dice Ollivier (1999) que las situaciones de comunicación interactivas y en redes favorecen los controles eficaces de modo que tanto receptor como emisor reciben la retroalimentación necesaria, pues la comunicación no se limita a enviar mensajes sino a saber cómo fueron recibidos. El autor añade que mucho antes que la clase inicie formalmente, los dos participantes ya se están comunicando y en realidad el tema de clase es sólo parte de esta comunicación en donde incluso los silencios, los ruidos y las miradas tienen valor de mensaje, proponiendo ocho principios de la comunicación en clase y fuera de ella que incluyen que no es posible no comunicar, que la comunicación no se limita al lenguaje oral, que puede comunicarse aún inconscientemente, que las cadenas de interacción refuerzan las situaciones y generan

cambios y que los mensajes incluyen un contenido pero también indicaciones del tipo de relación que une a los participantes como pueden ser la jerarquía y la autoridad. Al respecto, dice Villarreal (2003), que en la educación tradicional los comportamientos de los actores de los procesos educativos se desarrollan en el marco de relaciones de poder, asumiendo el docente el rol de dominación al determinar las reglas de juego y los estudiantes el papel de sumisión a la autoridad.

Pérez (1999) comenta que desde el punto de vista sintáctico, como ya se describió al analizar el proceso comunicativo, es posible hablar de canales verbales, paraverbales, no verbales y contexto en que se desarrolla la comunicación. Desde la semántica, que estudia la relación entre signos y significado, la comunicación debe verse como un proceso en que se crea un nexo entre significante y significado, utilizando diversos canales. El autor reconoce también que si la comunicación es inevitable en situaciones en donde se encuentran reunidos al menos dos individuos, es claro que una situación educativa es por lo tanto un acto comunicativo en donde hay un emisor -quien codifica y emite el contenido-, un mensaje -lo transmitido-, un receptor -quien decodifica el mensaje, un canal -medio de transmisión- y ruidos -barreras que dificultan el proceso.

En el salón pueden darse distintos tipos de actos comunicativos como el unidireccional, en que el docente es un instructor que proporciona información y en el que es poco probable que su acción se vea influida por el receptor, o la bidireccional que se entiende como un proceso más activo en donde se da de forma continua la interacción y es más posible que se despliegue la relación social y afectiva (Pérez, 1999).

El autor aprecia como evidentes las ventajas de este modelo, así como su pertinencia con las nuevas teorías educativas, sobre todo porque permite que el emisor

se de cuenta si su mensaje se comprende y mediante la retroalimentación se desencadenen secuencias de intercambio, sin contar el tiempo -mayor o menor- en que cada sujeto participe.

Son dos, los tipos principales de interacción en el aula; la que se da entre profesor y alumnos, en donde entran en juego las personalidades de ambos bajo ciertas circunstancias especiales como son la obligatoriedad de la presencia de los estudiantes y las diferencias entre ambos en cuanto al uso y ejercicio del poder, interviniendo múltiples variables, pues como menciona Pérez (1999) la conducta de los alumnos en un aula es en gran parte producto y respuesta a cómo el docente ejerce su rol y su estilo de enseñanza y qué tanto entiende a los educandos que llegan con sus propios conocimientos, capacidades, destrezas, motivación, intereses, actitudes y expectativas, y entran en interrelación con otro mundo, el del profesor, que es desde esta perspectiva, un intermediario entre el conocimiento y la actividad constructiva de los alumnos. Ya se comentaba que Vigotsky (1979) sitúa precisamente dicha actividad constructiva en la trama de relaciones sociales que es en donde el individuo aprende a partir de los mediadores, la cultura y el conocimiento y de los cuales el maestro, es uno de los más importantes.

El segundo tipo de interacción que se da en el salón, son los actos comunicativos horizontales, los cuales son prácticamente inexistentes en los esquemas tradicionales en que se exige un silencio casi absoluto en las clases. Los protagonistas de este tipo son los pares y su interacción es amplia -se extiende a través del tiempo- y flexible, ya que puede darse al mismo tiempo que los estudiantes están relativamente atentos a la lección (Villarreal, 2003). La influencia de los alumnos en sus iguales hoy se cree, tiene un valor educativo, pues los alumnos se convierten a su vez en mediadores, generándose una atención progresiva sobre el aprendizaje cooperativo.

Los grupos, dice Prieto (2005) son la instancia de comunicación por excelencia y es la interlocución del modelo interactivo, la que permite el aprendizaje como construcción y apropiación.

Lo anterior se apoya en las teorías de aprendizaje, pues para Piaget (1971) por ejemplo, la relación del niño con otros tiene una clara trascendencia en su desarrollo moral e intelectual, sobre todo en lo referente a valores y principios, Trilla (2000) por su parte, en su análisis del soviético Makarenko, afirma que para la pedagogía makarenkiana lo verdaderamente importante no es cómo enseñar o aprender conocimientos, sino la manera en que en el proceso se forjan personalidades. Brito (2004) y Suárez (2004) hacen referencia al aprendizaje colaborativo y al potencial de la zona de desarrollo próximo, fundamentados en el aprendizaje social de Vigotsky, implicando a la educación en una red de relaciones e interdependencias mutuas que ofrecen mejores condiciones y permiten el cumplimiento de objetivos mediante la cooperación y el diálogo.

El rol del docente actuando como guía es concluyente para la interacción, pues es quien organiza las actividades a realizarse y quien permite distintos grados de comunicación entre los alumnos. Prieto (2005) menciona que los grupos y la dinámica entre los miembros, no nacen por generación espontánea, sino que se van construyendo a partir de una adecuada y continua orientación. Sobre la relación del trabajo grupal con el rendimiento y aprovechamiento de los estudiantes, hasta el momento se sabe que a partir de la cooperación se ven favorecidos múltiples aspectos como la disposición para aprender, la adaptación escolar, las relaciones y competencias sociales, la tolerancia, la empatía, la facultad de negociar, el sentido de eficiencia personal y la autoestima (Díaz-Aguado, 2003).

Más adelante se profundizará sobre el trabajo en grupos, sólo cabe afirmar por ahora, que ello promueve la adquisición de competencias sociales, lo que a su vez puede condicionar la capacidad de aprender, al gestarse un entorno más agradable y cordial, lo que es definitivo, en especial cuando los alumnos son adolescentes. Hoy, el desarrollo de dichas habilidades debe formar parte de todo el currículum pues se piensa que la posterior introducción al mundo laboral, será más sencilla y afortunada si se está en capacidad de relacionarse con los demás, de controlar y regular la propia conducta y cuando se ha generado un adecuado desarrollo afectivo y emocional. Por el contrario, si se adolece de esto, al niño o joven se le dificulta escuchar activamente, ver las cosas desde la perspectiva de un tercero y tener una actitud crítica con respeto (Urquijo, 2003).

Inexplicablemente, el sistema educativo en muchos países, aún trabaja con la lengua escrita de forma preferencial y poco se fomenta la expresión y comprensión oral y el diálogo. Es común que los alumnos deban permanecer en silencio y trabajar de forma individual, aunque cada día se busca que se popularice la discusión en grupos, el trabajo en conjunto para la solución de problemas, debates, conversaciones y exposiciones, lo que ayuda a enriquecer la capacidad de comunicarse eficazmente. Si el alumno no cuenta con un espacio para expresarse, no aprende a hablar y a comunicar lo que pretende. El docente es pieza clave al planificar el diálogo y la participación, especificando los propósitos, valorando las aportaciones de todos, recapitulando y resumiendo los logros alcanzados e induciendo el deseo de comunicarse al convertirlo en una actividad placentera, lo que consigue que de forma progresiva, los alumnos interactúen con él y con sus compañeros (Jackson, 2001).

Mucho se ha dicho sobre las habilidades comunicativas del docente, quien debe saber elegir tanto las actitudes que adoptará en clase, como preocuparse por

emitir un mensaje original que capte la atención, tratando de despertar y mantener el compromiso de sus escuchas, desarrollando rituales, respetando territorios y derechos y entendiendo que la clase y su funcionamiento no es la suma de los individuos que la componen sino un conjunto de redes que poco a poco van formando una personalidad social.

Del Barrio y García (2006) afirman que sin duda, la característica más importante de un profesor es su capacidad comunicativa, que es el vehículo esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje; pues independientemente de la estrategia formativa que utilice, el docente ha de asegurar la comunicación en clase cuidando la voz, el control visual y corporal y ha de basarse en la confianza -más que en relaciones de dominio y sumisión-, en permitir la libre expresión y en el intercambio de papeles entre emisor y receptor. Para Gordon (2001) más importante que lo que enseña el maestro es cómo lo hace; si aprender y enseñar son procesos distintos, para funcionar en conjunto debe haber una relación entre ellos, un puente o punto de contacto que es la habilidad de comunicarse, que aunque se refiere a hablar -algo que todos hacemos con relativa facilidad- debe ser constantemente practicada y mejorada.

Kaplún (1998) propone que el docente evalúe su mensaje, preguntándose entre otras cosas: ¿Es un mensaje unidireccional o busca el diálogo?, ¿Es autoritario?, ¿Doy espacio a la respuesta del destinatario?, ¿Parto de las experiencias, necesidades o intereses de los alumnos?, ¿Me pongo en el lugar del receptor?, ¿Combino y equilibrio lo racional con lo emocional y afectivo?, ¿Es el medio, adecuado para el receptor?, ¿Está bien codificado?, ¿Utilizo un lenguaje accesible?, ¿Explico convenientemente términos y signos nuevos para los estudiantes?, ¿Sigo un plan?, ¿Voy de lo simple a lo complejo?, ¿Estimulo la actitud activa del receptor?, ¿Es el mensaje coherente en forma y contenido?, ¿Doy mensajes secundarios que contradigan o desvirtúen el

primario?, ¿El volumen de información es adecuado en su extensión para el receptor?, ¿Evito y controlo el ruido?, ¿La metodología en que emito el mensaje es adecuada y funcional?, ¿Tomo en consideración que el mensaje no culmina con su difusión, sino que es ahí donde comienza su vida?, ¿Creo los canales e instancias necesarias para la reflexión y la discusión?, ¿Va dirigido mi mensaje a un educando-oyente o a un educando-hablante?

Izquierdo (2000) postula que el fracaso escolar ha hecho necesario replantearse el papel que juega la afectividad y el contacto cercano en el desarrollo estimulado por los centros educativos y afirma que si los docentes no poseen y actualizan constantemente su conocimiento respecto al papel motivador y comunicativo que juegan sus propios sentimientos, será difícil crear un entorno que ayude a promover actitudes positivas hacia la escuela en los estudiantes. Por su parte, Esteve (2006) considera que es el docente el elemento sobre el que se construye el clima emocional en el aula, al ser quien estimula las relaciones humanas y los códigos de comunicación e interacción, además de enviar a través de su estilo y de canales como el no verbal, mensajes emocionales a sus alumnos.

Si han de analizarse los medios de comunicación empleados por los maestros, que no son sino aquello que se intercala entre el emisor y el receptor y que permite la transmisión del mensaje, -aunque ha de recordarse que McLuhan sostenía que el medio es el mensaje mismo- (McLuhan y Fiore, 2001), hay que reconocer que el primer medio es el propio cuerpo, del que sin duda son parte estratégica los ojos -pues la mirada es en muchas ocasiones el principal canal de comunicación-, el rostro y toda la serie de movimientos musculares que puede realizar como sonreír, levantar las cejas, cerrar los ojos y fruncir el ceño, los movimientos de las manos y dedos y las posturas que pueden denotar interés, búsqueda de contacto o evitación y distancia. El

cuerpo, debe recordarse, ocupa un espacio y el trabajo en un aula resulta radicalmente distinto si el profesor se coloca detrás de un escritorio o se desplaza ante el grupo.

También de importancia innegable es la voz que implica una colocación o impostación, articulación, tono y ritmos.

Dicen Ospina y González (2009) que los gestos del docente posibilitan o no las interacciones pedagógicas y pueden atraer a los estudiantes hacia los conocimientos que pretende comunicar en clase, principalmente por los cambios que ha producido el paso de una sociedad auditiva a una visual. El alumno interactúa respondiendo con otros gestos a los gestos del profesor y ambos participan de una dinámica de lectura de la imagen del otro, para posteriormente actuar en consecuencia.

Al igual que el cuerpo y la voz, otros medios son comunes en el salón de clase, como los instrumentos o herramientas eléctricas o electrónicas, debiendo cuidarse que se adapten al mensaje a emitir, a los objetivos y a los receptores, tratando que el medio contribuya a la adecuada decodificación. Tomando en consideración que la sociedad va cambiando cada día y que los estudiantes utilizan nuevos medios por sí mismos, podría resultar conveniente averiguar cuáles son los que pueden provocarles mayor interés y placer, pues como dice Longworth (2005) los programas educativos informáticos de *edutretenimiento* han captado la atención de los alumnos de tal forma que han producido efectos benéficos en las clases formales y han logrado que los alumnos sean más activos e interactivos.

Dice Ollivier (1999) que un docente se comunica durante todo su tiempo de trabajo y su capacidad de desarrollar sus funciones implica una competencia comunicativa que a su vez debe contribuir a desarrollar en el aprendiz, por lo que en una sesión de clase, al mismo tiempo que un aprendizaje de contenidos, se ilustran

métodos y formas de comunicarse. Hoy en día, el docente comparte una de sus funciones fundamentales -la de poseer y transmitir el conocimiento- con muchas otras fuentes, pero como ser humano, educador, formador y pedagogo, es y será irremplazable. Por ello, concluye el autor, el docente debe -para asegurar la relevancia de su papel- estar siempre dispuesto a innovar y buscar nuevos métodos.

El uso de las nuevas tecnologías ha hecho cuestionarse sobre si el papel del docente y su forma de comunicarse, siguen siendo un factor tan relevante en el aula. Perceval y Tejedor (2008) hablan de cinco grados de comunicación en la educación: el oral-gestual, la escritura, el audio, el audiovisual y el digital, y aunque este último ha introducido grandes cambios tanto en la figura del estudiante como en la del docente y en las relaciones entre ellos, los autores concluyen que los cinco grados se intercomunican y permiten que el maestro aumente su capacidad para actuar con estudiantes de diversas características e intereses. No debe pues temerse a una sustitución tecnológica, pues sin el profesor o tutor, no existe -al menos por ahora-, la educación en red.

El lenguaje comunicativo o discurso, constituye una estrategia humana para el logro de determinados objetivos. En cualquier modalidad -oral, escrito o no verbal-, la intención final es comunicar aquello que se desea. La educación es un proceso de comunicación que sin ser exclusivo de las instituciones escolares, implica una interacción que se da a través de diversos medios, verbales y no verbales. De todas las formas de comunicación, quizá la más representativa en un aula -al menos en la modalidad presencial del proceso-, es la interacción cara a cara en donde son definitivas la comunicación oral y la no verbal (Tobón, 2004).

Agrega Tobón (2004) que articulados al ser y al pensamiento, los signos y el lenguaje son parte vital de la creación de la cultura y su transmisión, así, en la

profesión docente, sin importar el área de conocimiento, debe tenerse una cierta competencia lingüística y semiótica, lo que mejora la calidad comunicativa y cognitiva de la educación. Dichas competencias son la capacidad pensante, la de expresarse oral y escrituralmente, el saber escuchar e interpretar signos no verbales. La práctica educativa continúa Tobón (2004), puede, gracias al cultivo de dichas competencias, alcanzar cierto grado de perfección, por lo que pensamiento, significación, lenguaje y comunicación son algunos de los núcleos alrededor de los cuales debe girar todo quehacer educativo. De lo contrario, se produce un rechazo al discurso profesoral, lo que se manifiesta en falta de atención, comunicaciones cruzadas, bostezos, inquietud e indisciplina.

Si se analiza a profundidad, la enseñanza escolar no hace sino seguir con las formas de comportamiento que se desarrollan en todas las relaciones humanas y que se suceden cotidianamente. Aebli (2000) comenta que la comunicación es una función natural del ser humano, que es social por naturaleza y reconoce doce formas básicas de enseñar, las cuales clasifica en tres grupos; el primero referente a los medios, el segundo, a los contenidos y el tercero, a las funciones en el proceso de aprendizaje. Dentro del primer grupo, tiene especial relevancia para este proyecto, la primera dimensión que incluye como forma de enseñar, el narrar y referir, para lo que el docente debe disponer de un lenguaje vivo, siendo la capacidad en la lengua, no una habilidad individual, sino una competencia social, pues es el lenguaje del profesor, el que hace posible la comunicación.

Para Candela (2001) el discurso docente refleja intenciones, estados mentales, conocimientos y concepciones del mundo natural y social y agrega que a pesar de que aún se debate sobre la relación entre discurso y aprendizaje, existe la opinión compartida de que es importante estudiar el habla en el aula debido a que la mayor

parte de la enseñanza de los maestros y las formas en que los alumnos manifiestan lo que saben, se realiza en el salón mediante el lenguaje oral y escrito.

A pesar de que los medios modernos como la televisión y los ordenadores han ido desplazando las formas originales de socialización, la palabra hablada no puede sustituirse, pues por medio de ella pueden evocarse imágenes que despierten el interés y las emociones. Si se considera el nivel de desarrollo de los alumnos y se mantiene el contacto psicológico con la clase, se logra hacer contacto con el intelecto y la sensibilidad del educando. De esta forma, dice Aebli (2000), el contacto entre profesor y clase es un proceso socio psicológico complejo y un juego recíproco de empatía, en que además de que cada participante reacciona como individuo, lo hace como grupo.

El diálogo es insustituible para intentar conocer al otro, así, hay que permitir que el alumno se exprese, de forma que sus dotes intelectuales puedan manifestar sus reacciones afectivas y valoraciones. Diálogo y trabajo en grupo permiten el conocimiento de los alumnos, no así la conferencia magistral que acaba con la autonomía de los alumnos y su progreso en el uso del lenguaje.

En relación al discurso, Van Dijk (citado por Martínez-Otero, 2006) sostiene que es interacción social por lo que debe considerarse como un proceso expresivo con muchos componentes, y que por cierto, no es exclusivo del educador pues en un aula, los alumnos continuamente utilizan el discurso.

Martínez-Otero (2006) propone un modelo pentadimensional para analizar el discurso en donde distingue cinco dimensiones. El discurso docente, dice el autor, debe reunir todas estas dimensiones para ser realmente formativo. Los componentes de dicho modelo se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2.
Dimensiones del discurso. Modelo pentadimensional (Martínez-Otero, 2006)

Dimensión del discurso	Características
Instructiva	Se refiere a la transmisión de contenidos, con terminología compleja y de carácter objetivo.
Afectiva	Más común en las primeras etapas del proceso educativo. Implica un diálogo con los alumnos. El uso del lenguaje es personal, para expresar sentimientos de afecto y estímulo. La comunicación no verbal juega un papel relevante.
Motivacional	Influye en el aprendizaje eficaz. Es jerarquizado, coherente, versátil y dinámico, con un lenguaje evocador y sugerente y presenta armonía entre los elementos verbales y extraverbales.
Social	Favorece el desarrollo personal y la vida comunitaria y se caracteriza por permitir la interacción en el aula, con un lenguaje con carga ideológica y terminología abstracta y subjetiva que busca persuadir y exhortar.
Ética	El lenguaje es doctrinal, se busca el diálogo y se favorece la interacción.

Si todo lo anterior es cierto, nos encontramos actualmente en un momento crucial en que debe modificarse la manera de enseñar y aprender. Los grandes cambios al final del siglo XX han provocado en las escuelas una gran presión y múltiples contradicciones dice Pérez (2000), que se manifiestan en malestar docente, insuficiencia de recursos, poca motivación en los estudiantes, desorientación e incertidumbre, principalmente causados por la renovación tecnológica. Si el ambiente cambia, se modifican los roles de los agentes educativos, pues aunque muchas de estas nuevas tecnologías aparentan facilitar el aprendizaje personal, tienen incidencia clara en la comunicación e interacción, sobre todo a distancia, por lo que se tiene que aprender una nueva manera de comunicarse. Los docentes como facilitadores y guías de los recursos que ofrece la red, deben estar preparados para no verse limitados, siendo ésta, una gran área de oportunidad para los educadores.

Muchos valores vinculados a la práctica educativa resultan decisivos en la integración al entorno globalizado de hoy, como el liderazgo, la innovación, el respeto

a la pluralidad y la asertividad. De entre las habilidades del docente que pueden ayudar en la tarea de desarrollarlas, puede mencionarse la de la interacción efectiva. Pérez (2009) reconoce que la interacción es un concepto importante en el proceso educativo, ya sea presencial o virtual, pues es el medio de fortalecer las relaciones entre estudiantes y asesores y lograr que la distancia transaccional afectiva -que es determinada por la cantidad de diálogo-, sea menor.

Sin embargo, no toda comunicación es eficaz en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para Vieira (2007) se puede oscilar entre cuatro papeles diferentes: agresivo, pasivo, manipulador y asertivo. Las formas agresivas, de acuerdo a la autora, pasan por alto y violan los derechos de los otros e incluyen manifestaciones como hablar fuerte, interrumpir, señalar con el dedo, abusar del tiempo de habla y comportamientos no verbales como fruncir las cejas y mostrar tensión en el rostro; la pasividad, por su parte se manifiesta en conductas de evitación, falta de iniciativa, dificultad para expresarse, sensibilidad extrema a la crítica, ser demasiado tolerante o permisivo y un tono de voz bajo. En la manipulación se presenta un discurso seductor pero que a la larga puede destruir la confianza, que es el eslabón de enlace principal entre docente y estudiantes, causando un deterioro en las relaciones entre ambos.

La forma ideal es la comunicación asertiva, en la que se dice lo que se piensa o siente de forma libre y adecuada a cada situación. La asertividad no se muestra únicamente en las palabras, sino también en actos como el contacto visual para dar a entender atención, inclusión e intensidad, en la distancia corporal que a su vez es señal del nivel de interacción, en la expresión facial y gestos, la sonrisa y la voz clara firme y agradable. En las relaciones entre profesor y alumnos, aporta grandes ventajas como la de afrontar los conflictos de una mejor manera y utilizar la crítica positivamente sin bloquear la comunicación (Ballenato, 2006; Vieira, 2007).

La postura y el movimiento del cuerpo expresan motivaciones, intenciones y actitudes y los elementos vocales pueden modificar el mensaje original. Ballenato (2006) menciona la investigación realizada por Albert Mehrabian, quien encontró que aproximadamente un 38% del significado en una situación de comunicación está dado por la percepción de la voz, que puede incluir el volumen, la velocidad, la entonación y el énfasis, mientras que los gestos proporcionan el 55%. Los elementos verbales, por último, es decir, las palabras seleccionadas y la forma de estructurar el mensaje, también tendrán consecuencias en el éxito o fracaso de la comunicación, aunque este aspecto se da de forma más consciente, en tanto que es difícil fingir el lenguaje del cuerpo que además depende del contexto situacional, cultural y social.

No puede dejar de considerarse la contraparte de expresarse, que es escuchar, y si bien el docente siempre espera ser escuchado, pocas veces reflexiona en qué tanto escucha él activamente a sus alumnos, lo que puede ser causa de la armonía en la relación interpersonal y grupal. Para el alumno, escuchar es la forma de comunicación que más ayuda para obtener información por lo que al escuchar con eficacia, es más sencillo aprender (McEntee, 2004).

Para ser empático, comprender al otro, ser sensible a sus necesidades e identificar sentimientos, emociones o actitudes es necesario saber escuchar (Fournier, 2004). Sólo así se puede llegar a la negociación y evitar los mensajes obstructores como las distorsiones perceptivas, la desconexión, la distracción, los reproches injustificados, las suposiciones, el resentimiento y la actitud defensiva (Ballenato, 2006).

Entre la comunicabilidad y la entropía comunicacional -pérdida de la comunicación-, se dan múltiples matices en el proceso educativo. Para Prieto (2005), la entropía forma parte de una tradición de pobreza comunicacional en las aulas en las

que se finge que se educa y se aprende y que se ve favorecida por “muros” de autoritarismo, fatiga y desaliento. Un recurso siempre útil para incrementar dicha comunicabilidad es la retroalimentación verbal y no verbal, que requiere partir de un diálogo bidireccional, tener el fin de ayudar y motivar al otro, escuchar con atención sin interrumpir, ofrecer alternativas, centrarse en aspectos concretos, solicitar opiniones y sugerencias, verificar la comprensión y lograr acuerdos (Ballenato, 2006).

Un verdadero educador sabe comunicarse y tender puentes. Prieto (2005) define la madurez pedagógica como la capacidad para utilizar en la promoción del aprendizaje, los recursos comunicativos.

2.5.1 Investigaciones recientes sobre educación y comunicación

Varias investigaciones han analizado las estrategias educativas y la comunicación en las aulas de clase en particular y en la educación en general.

Guerrero (2000) investigó sobre los sentidos que otorgan los estudiantes de bachillerato a la escolaridad. Por medio de un estudio cualitativo basado en entrevistas semiestructuradas y en profundidad, encontró que los estudiantes perciben el bachillerato como un lugar de encuentro con pares, en donde se comunican y dialogan mediante códigos propios y en donde se construyen solidaridades y se logra una formación personal, ética y ciudadana. La investigación permitió conocer que la escuela es un puente entre las expectativas de la sociedad y las de los adolescentes, por lo que debe ser un espacio atractivo y enriquecedor, que permita la expresión social.

Junto con un equipo interdisciplinario de investigación de la Universidad de Costa Rica, Cubero (2004) realizó un estudio sobre la percepción y manejo de la disciplina en el aula, concluyendo que para lograr un ambiente escolar en que todos trabajen de forma armoniosa, la comunicación es uno de los aspectos más influyentes.

Encontró, mediante horas de observación en el salón de clase, patrones de comunicación que se apegan a estilos determinados de dinámica docente, reconociendo la necesidad de hacerlos conscientes para fortalecerlos o corregirlos.

Prados y Cubero (2005) centrándose en el discurso educativo, indagaron en los procesos de enseñanza-aprendizaje como construcción conjunta de significados, analizando dispositivos, estrategias y recursos semánticos utilizados por profesores y alumnos en la Universidad de Sevilla. Mediante grabaciones de sesiones en video, observación de campo y entrevistas, identificaron en docentes y discentes una serie de mecanismos discursivos como búsquedas de acuerdos, preguntas retóricas y de continuidad, invocaciones, contraposiciones, definiciones, repeticiones y reformulaciones. Los autores encontraron relación entre el tipo de actividad que se promueve en el aula y el rol que asumen profesores y alumnos, con los mecanismos discursivos que unos y otros utilizan al hablar, es decir, el discurso del alumno depende del discurso docente, que si bien puede moderar o guiar, también puede sólo exponer y argumentar.

Salinas (2007) indagó en su trabajo de tesis de maestría en Educación sobre la percepción de los estudiantes de nivel medio superior de la materia de cálculo respecto al ambiente de aprendizaje de su curso; por medio de encuestas, entrevistas y observación en cuatro grupos, pudo concluir que un ambiente de aprendizaje propicio, repercute directamente en el aprovechamiento de la materia. Entre sus recomendaciones a los profesores se encuentran promover que el educando se sienta seguro, apoyado y comprendido, buscar tanto el éxito social como el académico, implementar actividades en equipo y establecer una comunicación regular y positiva con los estudiantes.

Galindo (2008) llevó a cabo un análisis cualitativo con estudiantes y docentes universitarios para conocer qué es lo que define a un buen docente y a una práctica docente de calidad. Entre los resultados obtenidos encontró que los rasgos que los alumnos asocian a la calidad coinciden con las competencias enunciadas por Zabalza (2007). Entre dichas competencias, de las que depende la percepción y evaluación de los alumnos acerca de sus profesores, se incluyen la planificadora, científica, comunicativa, manejo de nuevas tecnologías, metodológica, de relación con los alumnos, tutorial, evaluativa, de reflexión sobre la enseñanza y de trabajo en equipo.

Serrano y Pons (2008) a partir de un análisis histórico sobre los modelos interpretativos de los procesos de enseñanza-aprendizaje, llegaron a la conclusión de que dichos procesos tienen una función social y socializadora, presentan un componente afectivo y otro cognitivo y son mediados, por lo que en todo ambiente educativo, han de considerarse, la actividad constructiva del aprendiz, el papel como agente mediador del profesor y los pares y la estructura de los contenidos instruccionales. A partir de ello, reconocen que el triángulo interactivo clásico (profesor, estudiantes y contenidos) resulta insuficiente para interpretar lo que ocurre en las aulas, por lo que elementos como la construcción de significados, la atribución de sentido, la interacción entre iguales y las competencias, también han de ser tomados en cuenta, siendo el docente el baricentro del nuevo triángulo donde reposa el equilibrio del proceso en tanto que es quien regula todas las relaciones entre los diversos elementos.

Mejía y Ávila (2009) realizaron una investigación etnográfica en una escuela secundaria sobre las interacciones y relaciones sociales en el aula, demostrando que el establecimiento de dichas relaciones en un curso implica acuerdos sobre el respeto y la autoridad, lo que impacta en los resultados del aprendizaje y en el aprovechamiento

de los alumnos. Al generarse un ambiente de confianza por medio de intercambios con cierta dimensión afectiva, los estudiantes toman al docente como un interlocutor válido y se interesan más en las actividades académicas.

Segovia, Gallego, García y Rodríguez (2010) investigaron para conocer las competencias comunicativas de los futuros docentes y mediante cuestionarios a profesores y alumnos, apreciaron las carencias de los estudiantes en habilidades comunicativas y las insuficiencias que al respecto tienen los planes de estudio, concluyendo que la competencia comunicativa no se trabaja lo suficiente en los estudios magisteriales y sin embargo, sí se incrementa conforme se avanza en los cursos académicos. Los docentes estuvieron de acuerdo en que deberían estar mejor preparados para poder desarrollar la competencia comunicativa en sus estudiantes y consideraron que debería incluirse en los programas de estudio.

Especial atención, por su pertinencia con el objeto de la presente investigación, merece el estudio realizado por Tobón (2004). A partir de un método cuanti-cualitativo, el autor se centró en la problemática del signo y del lenguaje en relación con la educación, tratando de explorar las relaciones comunicativas entre profesores y estudiantes, así como la valoración de los alumnos y docentes sobre la congruencia y eficacia de las actitudes pedagógicas y los discursos didácticos. Se aplicó una encuesta a 899 individuos, y en el análisis e interpretación de los resultados, surgieron hallazgos importantes como que los alumnos universitarios consideran que la competencia de comunicación oral de sus profesores es buena en general, que el tipo de trabajos escritos que predominan son los informes, ensayos y resúmenes, que prevalece la relación vertical en la interacción educativa y es escasa la comunicación horizontal; concluyéndose que se está muy lejos de crear un ambiente

en donde las interacciones faciliten la inclusión de todos, resultando los educandos, -espectadores anónimos y pasivos.

Sobre el tiempo del discurso, se reveló que está dominado de manera unilateral por los docentes, lo que deja ver un modelo clásico de enseñanza centrado en el saber, prestigio y autoridad del maestro, con poca posibilidad de autogestión educativa. Las recomendaciones a los profesores incluyeron abrir la posibilidad de un espacio autogestivo y democrático para lograr una dinámica colectiva en la construcción del conocimiento.

2.6 La Comunicación en las Actividades Escolares: El Trabajo en Equipo

En una visión actual del proceso de enseñanza-aprendizaje, el alumno asume un rol antes exclusivo del docente al participar de manera consciente y activa en funciones como decidir lo que va a aprender y evaluar dicho aprendizaje; sin embargo, como se ha dicho, la organización escolar y los sistemas educativos no contemplan aún mucha oportunidad de participación activa de los discentes.

Incluso, muchas actividades planeadas para el trabajo en común se desarrollan como labores individuales. Un aula repleta de gente no es necesariamente un grupo efectivo, pues la simple congregación es fácil, no así el sentido de identidad colectiva (Cázares, 2004). Dice Moreno (2002) que sólo se trata de individuos reunidos que coinciden en un espacio y tiempo pero que sienten que deben hacer, cada uno, su propio trabajo. El trabajo grupal, agrega el autor, supone objetivos compartidos que para su logro necesitan que todos participen y aporten. En este sentido es fundamental la interacción y la comunicación directa entre los miembros, así como una conciencia colectiva. Un grupo, para ser considerado equipo, debe tener una interacción continuada -tanto en la realización de las tareas como socialmente-, pues de otro modo, los esfuerzos resultarán descoordinados (West, 2003). La formación

integral no puede entenderse en otro contexto diferente pues además de la dimensión intelectual, tiene que ver con los aspectos afectivos, psicosociales y actitudinales.

Además de la obvia comunicación entre los miembros de un equipo, el profesor debe ajustar su propio rol y ha de ejercer de manera diferente, relacionándose a otro nivel con sus alumnos, abordando el proceso educativo desde otra postura y llevando a cabo quehaceres de asesoramiento, promoción, ayuda, orientación, aliento y evaluación. Badia y García (2006) agregan a las nuevas tareas del docente, tomar decisiones de forma continua sobre el tipo y grado de acompañamiento, para eventualmente dejar a los alumnos trabajar de forma autónoma. Para Cázares (2004) a un docente que promueve el respeto, la resolución de problemas y la cooperación, le es más sencillo ser facilitador del aprendizaje. El alumno por su parte debe analizar las aportaciones de los otros miembros, reflexionar, identificar los logros y errores grupales, establecer objetivos, participar activamente, compartir lo aprendido, desarrollar el pensamiento reflexivo y crítico, buscar información, tomar decisiones, hacer sugerencias y evaluar tanto su desempeño como el de sus compañeros (Moreno, 2002).

Entre los métodos que permiten y requieren de la comunicación vertical y horizontal en el aula, pueden mencionarse el aprendizaje basado en problemas -en donde el grupo realiza actividades y aprende a partir de confrontar situaciones problemáticas-, el aprendizaje por proyectos, el estudio de casos y por supuesto el trabajo en equipo en el que debe existir un objetivo en común que se alcance mediante la participación de varias personas comprometidas con la tarea y con los otros integrantes, interacción y comunicación. La participación, sin embargo, no se limita a trabajar en conjunto, a expresarse, escuchar y organizarse, sino que también, afirma

Moreno (2002) incluye un proceso socio afectivo, tareas latentes o implícitas y una dinámica en que se comparten sentimientos, conflictos y roles.

Las dos dimensiones básicas para medir el funcionamiento de un equipo se refieren a la tarea a realizar y a los factores sociales que incluyen además de los acuerdos, estrategias y procesos que llevan a cabo los miembros del grupo para realizar la tarea, la consideración de que el equipo se compone de individuos con diversas necesidades, entre las que se encuentran las afectivas, sociales y emocionales y que también habrán de satisfacerse o frustrarse en el grupo (West, 2003).

Para que el trabajo colaborativo sea efectivo, requiere del diálogo, un acto comunicativo conjunto que intenta transformar algún aspecto de la realidad. Dialogar, sugiere Moreno (2002) implica saber hablar, escuchar y callar. Gran parte de los trabajos en equipo fracasan por problemas de comunicación. Cabe aclarar que no existe una receta para el funcionamiento de equipos eficaces, debido a la velocidad a la que cambia el mundo actual y que impide un conjunto de prescripciones que resulten adecuadas a largo plazo. West (2003) cree que la solución está en la flexibilidad y disposición al cambio de los individuos, de los equipos y de las organizaciones, lo que al menos garantizará su supervivencia.

Si este tipo de actividades son estimuladas en el aula, es más sencillo que los estudiantes en el futuro, entiendan el trabajo común como una necesidad organizacional que en el mundo laboral contribuye a aprovechar mejor los recursos y a potenciar los alcances de los resultados (Armengol, 2002).

Docentes y alumnos han de prepararse para sus nuevos roles, pues no tendría ningún caso incrementar las posibilidades y la calidad de comunicación en un salón de clase si no se logra que los objetivos se alcancen con mayor éxito al colaborar juntos que si se hace de manera individual. Díaz-Aguado (2003) reconoce que el

aprendizaje cooperativo supone cambios importantes en el tipo de interacción que el docente establece con los estudiantes, pues el control pasa de ser personal a ser compartido, al tiempo que los alumnos no se encuentran ya en una posición de subordinación, no deben estar quietos y callados y pueden discutir y comprender los criterios por medio de los cuales son evaluados.

Sin duda, el docente debe prepararse para el cambio. West (2003) declara que las investigaciones muestran que para muchas actividades el rendimiento al trabajar en equipo es sólo del 75% en comparación con lo que se lograría si los sujetos actuaran solos, en lo que define como efecto de la “holgazanería social”. Sin embargo, si se logra compartir una visión, una buena comunicación, un clima y ambiente sano y un acuerdo en propósitos, hay mayor posibilidad de ser efectivos y creativos que al hacerlo de forma personal.

Capítulo III

Metodología General

En este capítulo se aborda la descripción y justificación de la metodología elegida para responder a la pregunta de investigación; también se especifica la muestra seleccionada de la población para participar en el proyecto y los métodos, instrumentos y procedimientos utilizados en la recolección y en el análisis de datos.

3.1 Método de Investigación

A partir de las preguntas de investigación (principales y subordinadas) que guían este trabajo y que se mencionan a continuación, se eligió un método mixto con un enfoque cualitativo dominante.

- ¿Qué formas de comunicación son permitidas por los diferentes estilos de enseñanza y por los distintos tipos de docente?, ¿Cuál es la percepción de los alumnos y docentes sobre la importancia de los procesos comunicativos que tienen lugar en el aula?
- ¿Afectan las diferencias en la comunicación -de acuerdo a los estilos de enseñanza y los tipos de docente- el logro de los objetivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Qué estilo de enseñanza y tipo de docente permite a los alumnos adquirir las competencias comunicativas que requieren en sus estudios superiores y en su vida laboral?

Hernández, Fernández y Baptista (2006) consideran que los dos enfoques principales en la investigación -cualitativo y cuantitativo- son igualmente valiosos y es posible conjuntarlos con el fin de lograr diferentes aproximaciones al objeto de

estudio. El enfoque mixto, agregan, es el proceso que permite trabajar con datos cualitativos y cuantitativos en una misma investigación, con lo cual puede lograrse una perspectiva más clara del fenómeno al poder explorarse a distintos niveles, obtener datos más completos, explorar relaciones dinámicas y lograr un mayor entendimiento.

Las combinaciones pueden ser tan amplias como lo permita la creatividad del investigador y la conjunción puede darse a distintos niveles. De acuerdo a Creswell (2005), Hernández et al. (2006) y Mertens (2005) pueden cualificarse datos cuantitativos o viceversa o aplicarse instrumentos y herramientas de ambos enfoques, entre muchas otras formas de acoplamiento.

En el proyecto que aquí se describe, se considera relevante la aplicación de cuestionarios y entrevistas, tanto para lograr un acercamiento al problema de investigación, como para poder triangular los datos obtenidos y conseguir un grado mayor de validez. Sin embargo, por el tipo de fenómeno, la manera de aproximarse a él y el tipo de análisis que requieren los datos obtenidos, el enfoque dominante es cualitativo.

Hernández et al. (2006) mencionan que el diseño de enfoque dominante o principal es aquél que se lleva a cabo bajo una perspectiva -ya sea cualitativa o cuantitativa- como postura prevaleciente, aunque se incluya algún componente de su contraparte. Un ejemplo es la combinación de estudios de caso cualitativos con encuestas en la investigación de S. Sieber, creando un estilo innovador en donde se integran técnicas diversas y hasta hace no mucho tiempo, consideradas como opuestas (Creswell, 2005).

La elección del enfoque cualitativo como principal, se justifica por las ventajas que ofrece para responder a la pregunta de investigación antes citada. Flick (2007)

afirma que disciplinas sociales como la Educación y la Psicología han aprovechado la investigación cualitativa por la facilidad que tiene para incrustarse en el proceso de investigación, así como por su carácter inductivo que permite partir del contexto mismo y llegar a resultados prácticos, aplicables y flexibles. El autor respalda el uso de la investigación cualitativa en cuatro tendencias identificadas en 1990 por Toulmin, sobre lo que ocurre en la modernidad, y que resultan adecuadas para avalar el estudio aquí presentado.

1. La vuelta a lo oral. Tendencia a estudiar empíricamente aspectos relacionados con el lenguaje y la comunicación.
2. La vuelta a lo particular. Que obedece a la necesidad actual de concreción en problemas específicos y situacionales más que en preguntas abstractas y genéricas.
3. La vuelta a lo local. Inclínación a estudiar las experiencias y modos de vida en el lugar en que suceden, sin pretender la validez universal.
4. La vuelta a lo oportuno. Situando los problemas y sus soluciones en un contexto, de donde se parte para el estudio.

El enfoque cualitativo, dominante en este caso; de acuerdo a Valles (2003) se ha reafirmado en los últimos años en todo tipo de ciencias, obedeciendo al creciente interés de los investigadores en el lado subjetivo de la vida y los fenómenos sociales (León y Montero, 2003). Entre las características de esta metodología, pueden mencionarse, el ser inductiva, permitiendo la comprensión y conceptualización a partir de los datos, ser flexible y holística -al poder considerar a los individuos y su contexto como un todo- y tener una permanencia relativamente grande en el tiempo (Báez, 2007; Hernández et al., 2006; Méndez, 2001).

Para los autores, la apertura del diseño cualitativo, tanto en la selección de los participantes como en el análisis e interpretación de los resultados, permite que la información se vuelva significativa a través del investigador. Algunos otros rasgos del enfoque son que utiliza métodos de recolección de datos no estandarizados, no se requiere de mediciones numéricas ni análisis estadísticos, no pretende generalizar probabilísticamente los resultados, e intenta dar sentido a un fenómeno a partir de los significados dados por las personas, buscando de esta manera reconstruir la realidad (Hernández et al., 2006). La intención de la presente investigación es reconstruir dicha realidad a partir de la percepción de alumnos y docentes en el marco contextual antes definido.

3.1.1 Fases de la investigación

A grandes rasgos, las fases de realización de la investigación son:

- I. Este proyecto inicia con la definición del marco contextual, el problema de investigación, las preguntas, los objetivos, la justificación y las limitaciones y delimitaciones en el desarrollo del trabajo.
- II. Con base en la información anterior, se realiza un trabajo de búsqueda de literatura con el fin de encontrar modelos y teorías pertinentes con el problema a investigar, así como investigaciones y proyectos recientes relacionados con las variables de este estudio.
- III. Con los fundamentos teóricos como apoyo, se realiza el diseño de la investigación, eligiendo el método, la muestra y los instrumentos. Se elaboran dos cuestionarios y la guía de preguntas para dos entrevistas (ambas herramientas para ser aplicadas a docentes y alumnos).

Antes de la aplicación, los instrumentos son validados en una prueba piloto.

- IV. Los cuestionarios son aplicados y las entrevistas realizadas, en los meses de mayo y junio de 2011 a docentes y alumnos que cursan o laboran en el ciclo lectivo 2010-2011 en el nivel medio superior del Colegio Francés Pasteur. Previo a la entrega del material y a la sesión de entrevista, se les proporciona una carta introductoria y explicativa. Las entrevistas tienen una duración aproximada de 30 minutos en promedio, concluyendo así la recolección de datos y procediendo a la transcripción del material.
- V. La información de los cuestionarios se organiza en matrices de datos que son definidas por Giroux y Tremblay (2004) como una herramienta para la síntesis de la información recopilada. Los datos obtenidos de las entrevistas se someten también a análisis. Los resultados son interpretados para responder a las preguntas de investigación y generar conclusiones y recomendaciones.

3.2 Población y Muestra

Población es el universo de individuos que concuerdan con ciertas especificaciones, del cual, los participantes en la investigación son un subconjunto representativo (Castañeda, De la Torre, Morán y Lara, 2002; León y Montero, 2003). A partir de determinar dicha población, es que pueden precisarse las estrategias de muestreo. Flick (2007) considera que es necesario cuestionarse quién o quiénes deben estar representados en la muestra, para lo que recomienda elaborar una tabla y a partir de ella buscar la muestra más completa y equilibrada posible.

Bajo la idea de las especificaciones, la población de este proyecto está conformada por todos los alumnos inscritos en los tres grados de Preparatoria y todos los docentes que imparten una o más asignaturas en el mismo nivel del Colegio Francés Pasteur, durante el ciclo escolar 2010-2011: 27 docentes y 80 alumnos.

Se presentan a continuación las tablas con los datos agrupados de los sujetos que conforman la población.

Tabla 3.
Alumnos del nivel medio superior (Preparatoria) en el ciclo 2010-2011

Grado escolar	Número de alumnos de género masculino	Porcentaje de alumnos de género masculino	Número de alumnos de género femenino	Porcentaje de alumnos de género femenino
1°	6	7.5	24	30
2°	2	2.5	16	20
3°	1	1.3	31	38.7
Totales	9	11.3	71	88.7

Tabla 4.
Docentes que imparten una o más asignaturas, por género y rango de edad.

Rango de edad	No. de docentes de género femenino	Porcentaje de docentes de género femenino	No. de docentes de género masculino	Porcentaje de docentes de género masculino	Total del número de docentes	Total en porcentaje
25 - 40	3	11.1	1	3.7	4	14.8
41 - 60	9	33.3	8	29.6	17	63
Más de 60	4	14.8	2	7.4	6	22.2
Total	16	59.3	11	40.7	27	100

Tabla 5.
Docentes del género femenino de acuerdo a edad y años de experiencia.

Rango de edad	De 1 a 10 años de experiencia	De 11 a 20 años de experiencia	De 21 a 30 años de experiencia	De 31 a 40 años de experiencia	Con más de 40 años de experiencia	Total
25 - 40	1	2				3
41 - 60	2	2	5			9
Más de 60	1			1	2	4
Total	4	4	5	1	2	16

Tabla 6.
Docentes del género masculino de acuerdo a edad y años de experiencia.

Rango de edad	De 1 a 10 años de experiencia	De 11 a 20 años de experiencia	De 21 a 30 años de experiencia	De 31 a 40 años de experiencia	Con más de 40 años de experiencia	Total
25 - 40	1					1
41 - 60	1	3	3	1		8
Más de 60			1	1		2
Total	2	3	4	2		11

La tabla con los datos completos de docentes por género, edad y años de experiencia, puede consultarse en el Apéndice A.

Valles (2003) afirma que preguntas como ¿A quiénes?, ¿Cuántos? y ¿Cuántas veces?, son comunes en todo trabajo de investigación. Castañeda et al. (2002), León y Montero (2003) y Mayan (2001) proponen ciertas preguntas básicas para la selección: ¿En qué sujetos se observan las características o variables que involucra el problema?, ¿Quién puede dar la mayor y mejor información de acuerdo al tópico?, ¿Quiénes son más accesibles y representativos?, ¿Quiénes son capaces de comunicar la información que poseen con más precisión? y ¿En qué contextos se podrá reunir la mayor y mejor información?

Por muestra se entiende a una parte de la población que comparte con el total, sus características. En el caso del enfoque cualitativo la elección no depende de la probabilidad sino de la pertinencia. Para ello, hay que considerar el número de casos con los que se pueda operar de acuerdo a los recursos disponibles, sin descuidar que el tamaño de la muestra permita responder a la pregunta de investigación y al tipo de fenómeno que se pretende conocer (Hernández et al., 2006).

En este proyecto se opta por una muestra no probabilística; teórica o conceptual, es decir, compuesta por sujetos que posean los atributos para contribuir a desarrollar un postulado teórico; dirigida, seleccionada en función del diseño de la investigación; intencional, elegida por su pertinencia y que presente las características

a que hacen referencia las proposiciones en que se está interesado y homogénea, pues los sujetos elegidos en cada grupo, poseen un perfil similar -estudiantes y docentes que estudian o laboran en los tres grados del nivel, en el curso 2010-2011-, lo que permite que el interés se centre en el tema a investigar (Padua, Ahman, Apezechea, Borsotti, 2002), lo que se conoce por las etapas exploratorias de la investigación.

Tomando en consideración el tiempo disponible y el tipo de instrumentos, se decide que la muestra de alumnos esté conformada por 30 alumnos, lo que constituye el 37.5% de la población total. En dicha muestra, las edades oscilan entre los 15 y 19 años y se compone de 26 mujeres y 4 hombres, pues debido a un muy reciente cambio hacia la coeducación en el colegio, la población femenina de la institución es un 88.7% y la masculina 11.3%. El 3.3% de la muestra tiene 15 años, el 30% 16 años, el 36.7% 17 años, el 26.7% 18 años y el 3.3% 19 años. El 33.3% de la muestra está formada por alumnos de 1° grado, 23.3% de 2° grado y 43.3% de 3° grado.

Con relación a la muestra de docentes, se seleccionan a 12, lo que equivale a un 44.4% de la población total, 9 mujeres, 75% de la muestra y 3 hombres, 25%. Con el fin de que los profesores que conforman la muestra guarde relación con los que componen la población de docentes en el colegio, de acuerdo a los rangos de edad, de los 12, el 25% se encuentran en un rango de edad de los 25 a los 40 años (3 profesores), 58.3% de 41 a 60 años (7 profesores) y 16.7% son mayores de 60 años (2 profesores). Se busca también que la muestra incluya docentes con años variables de experiencia en el nivel (33.3% tienen entre 1 y 10 años de experiencia, 16.7% entre 11 y 20, 33.3% entre 21 y 30, 8.3% entre 31 y 40 y 8.3% cuenta con más de 40 años de experiencia), así como que impartan asignaturas de todas las áreas o sectores, para que esto no sea un factor que determine las diferencias en cuanto a los estilos de enseñanza (Biología, Contabilidad, Lengua y Literatura, Etimologías, Matemáticas,

Física, Dibujo, Geografía, Inglés, Historia, Química y Problemas Sociales, Económicos y Políticos de México).

Se cuida, por medio de la elección de la muestra, poder conocer y adentrarse en el fenómeno que se estudia, evitando sesgos fuera de control, a pesar de no buscarse la validez inferencial.

3.3 Método de Recolección de Datos

El método elegido lleva al investigador a la decisión sobre los instrumentos que permitan el acercamiento al objeto de estudio. La elección de las técnicas y herramientas se da en función de su congruencia con el objeto de estudio y la consideración sobre el tipo, cantidad y valor de los datos que diferentes opciones pueden proporcionar. Los instrumentos, de forma intencionada y sistemática, permiten adentrarse en la realidad (Flick, 2007; Hernández et al., 2006).

Por la elección de un enfoque mixto con postura cualitativa dominante, se requiere de técnicas exploratorias y descriptivas que permitan recabar información y describir los hallazgos encontrados. Hernández et al. (2006) basan la selección de métodos de recolección en el conocimiento previo sobre el tema de la investigación, lo que se consigue a través de la revisión literaria y en el enfoque seleccionado.

Considerando dicho enfoque, las preguntas de investigación y los objetivos de este proyecto, en donde puede apreciarse que se requiere conocer la opinión de docentes y alumnos sobre la comunicación que se da en el aula, se han seleccionado como herramientas para obtener la información, el cuestionario y la entrevista.

3.3.1 Instrumentos de recolección

Un instrumento es para el enfoque cualitativo, aquello que se utiliza para obtener datos de personas o comunidades de acuerdo a como ellos los expresan; lo

que ocurre en los ambientes naturales de los sujetos participantes (Hernández et al., 2006). El propio investigador, dicen los autores, es también un instrumento que mediante el uso de herramientas recolecta datos, introduciéndose al entorno cotidiano para captar en profundidad el hecho a estudiar. Es en el investigador y en su capacidad de comprensión en donde la información se volverá significativa (Mayan, 2001). Afirma Babbie (2000), que la ciencia ofrece la posibilidad de acercarse a descubrir la realidad mediante la epistemología -o ciencia del conocer- y la metodología -o ciencia del averiguar.

De acuerdo a Flick (2007), es a partir del tipo de material que se espera obtener de la pregunta de investigación y del problema de estudio, que el investigador elige los instrumentos que previo a la aplicación general, deben ser probados, para corroborar su validez y evitar el gasto innecesario de tiempo y recursos.

De entre los instrumentos comunes en investigaciones cualitativas y mixtas, se seleccionan dos: el cuestionario y la entrevista, como los que permiten de forma efectiva, responder las interrogantes que guían la investigación.

3.3.1.1 Cuestionario. Es un instrumento para encontrar respuestas mediante un documento impreso que el participante puede contestar por sí mismo (Goode y Hatt, 2002). Babbie (2000) se refiere a él, como cuestionario autoadministrado pues es el propio sujeto el que anota sus contestaciones y, añade el autor, es apropiado para estudios descriptivos de poblaciones amplias, sirviendo los datos obtenidos, para fines explicativos. Padua et al. (2002) lo comparan con una entrevista estandarizada sin entrevistador que lea las preguntas y mencionan, al igual que Hernández et al. (2006) como ventajas adicionales, la facilidad del análisis, principalmente cuando se trata de preguntas cerradas con alternativas de respuesta. Goode y Hatt (2002) concluyen que las mejores preguntas en cuestionarios autoadministrados son las estructuradas, en las

que se presentan todas las opciones posibles para que el respondente elija entre ellas. Para Hernández et al. (2006) las preguntas abiertas pueden proporcionar más información pero resultan más difíciles de codificar, clasificar y analizar.

De cualquier manera, las preguntas deben ser claras, precisas, breves, con un vocabulario simple y familiar, referirse a un solo aspecto y no ser inductivas hacia algún sentido para evitar algún sesgo. El tamaño del cuestionario depende del número de variables y dimensiones a estudiar, aunque debe cuidarse que no sea tan corto que se descuide información relevante ni tan largo que resulte cansado o tedioso de responder y por tanto se pierda la motivación e interés del participante (Hernández et al., 2006; Padua et al., 2002).

En esta investigación se utiliza un cuestionario para alumnos, con 27 preguntas (Apéndice B) y un cuestionario para maestros, con 20 preguntas (Apéndice C). Los cuestionarios permiten el análisis comparativo y lo que puede sacrificarse en profundidad, se reduce con la aplicación de la segunda técnica: las entrevistas.

Las categorías y listas de preguntas surgen a partir de la revisión teórica. Los cuestionarios permiten conocer la opinión y experiencias de 30 alumnos y 12 docentes, cantidad de sujetos que es difícil entrevistar a profundidad sobre muchos aspectos. El mayor número de preguntas en los cuestionarios enriquece la información obtenida y favorece la confiabilidad al presentarse a todos los sujetos un estímulo estandarizado.

3.3.1.2 Entrevista. La segunda herramienta utilizada es la entrevista. Para Mayan (2001), la entrevista es una herramienta que permite adquirir conocimientos sobre la vida social con base en relatos verbales que se dan en encuentros cara a cara y que tienen el objetivo de comprender la perspectiva del sujeto investigado sobre su vida y su experiencia, permitiéndoles expresarlo en sus propias palabras. Toda

entrevista tiene una estructura y un propósito dice Álvarez-Gayou (2004); Goode y Hatt (2002) añaden que las hay de muchos tipos y para distintos fines, por lo que la técnica ha ido adquiriendo cada vez más importancia en la investigación contemporánea.

Goode y Hatt (2002) distinguen la entrevista de la conversación pues mencionan que aún cuando en ambas hay una relación, el entrevistador debe mantener desde un principio el elemento adicional de respeto y competencia profesional, buscando conseguir un propósito que a fin de cuentas se reduce a conseguir la información, de ahí la importancia de saber escuchar comprensivamente.

Hernández et al. (2006) recomiendan al utilizar la técnica, generar un clima de confianza, ser empático, evitar elementos que obstruyan la conversación, explorar cada tema a profundidad, evitar tendencias al cuestionar e informar del propósito y de los usos que se dará a la información recabada.

La entrevista a profundidad es adecuada para lo que se pretende esclarecer en este proyecto debido a que se pretende conocer la experiencia humana subjetiva y también, porque de acuerdo a Pérez (2000) permite que el entrevistado exprese sus pensamientos y sentimientos de forma libre y que el entrevistador tenga la oportunidad de indagar de manera más flexible y espontánea (Valles, 2003).

Castañeda et al. (2002) y Mayan (2001) hablan de varias modalidades de entrevista: abierta, interactiva o no estructurada, cerrada o estructurada y semiestructurada. De entre la entrevista basada en un guión y la estandarizada abierta, surge la entrevista semiestructurada o semiestandarizada, que se utiliza en esta investigación. Flick (2007) reconoce, que la entrevista semiestandarizada deja sitio para la expresión de toda clase de ideas y permite al entrevistador repreguntar, ahondar en los aspectos en que sea necesario e incluso decidir cuándo y en qué

secuencia hacer qué preguntas. Las decisiones han de tomarse en cada situación, requiriéndose sensibilidad para ello.

Las entrevistas semiestandarizadas a profundidad se aplican a los mismos grupos de sujetos que respondieron el cuestionario (30 alumnos y 12 docentes). En ambos casos, la entrevista consta sólo de dos preguntas principales y dos preguntas secundarias (Apéndices D y E) que intentan explorar todas las categorías que a continuación se mencionan, con la oportunidad de profundizar en cada una de ellas.

3.3.2 Categorías

Las categorías que explora el cuestionario de alumnos, y que hacen referencia a los conceptos previamente definidos en la sección 1.4 de este trabajo, son:

- Estilo de enseñanza predominante en el curso escolar en que se realiza la investigación.
- Preferencias del alumno sobre estilos de enseñanza tradicional y contemporáneo.
- Tipos y calidad de comunicación que se dan en el aula.
- Importancia de los procesos comunicativos en el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En relación a los docentes, las categorías exploradas son:

- Su propio estilo de enseñanza.
- Sus consideraciones sobre la importancia de los procesos comunicativos en el aula.
- Su percepción sobre la importancia de la comunicación en los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La relación entre las categorías mencionadas y los reactivos que las exploran, se presentan en las Tablas 7 y 8.

Tabla 7

Relación entre las categorías en el cuestionario de alumnos y los reactivos

Categorías	Reactivos que las exploran
Estilo de enseñanza predominante en el curso escolar en que se realizó la investigación	1 - 7
Preferencias del alumno sobre estilos de enseñanza tradicional y contemporáneo	8 - 12
Tipos y calidad de comunicación que se dan en el aula	13 - 23
Importancia de los procesos comunicativos en el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje	24 - 27

Tabla 8

Relación entre las categorías en el cuestionario de docentes y los reactivos

Categorías	Reactivos que las exploran
Su propio estilo de enseñanza	1 - 10
Sus consideraciones sobre la importancia de los procesos comunicativos en el aula	11 - 15
Su percepción sobre la importancia de la comunicación en los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje	16 - 20

Las categorías sobre las que indagan las entrevistas son, en los dos grupos, reconocer que circunstancias presentes en el aula -roles de alumnos y docentes, procesos comunicativos, métodos, estrategias, actividades, etc.-, permiten que en una sesión de clase se cumplan los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje, y por otra parte, qué condiciones en otra sesión, impiden que se logren. Con las preguntas secundarias se trata de encontrar una relación entre el cumplimiento de objetivos y las sesiones de clase que alumnos y docentes consideran como amenas o aburridas.

3.4 Aplicación de Instrumentos

Como primer paso, antes de la aplicación de los instrumentos a toda la muestra seleccionada, se realizó una prueba piloto a tres alumnos y dos profesores con el fin de conocer si los instrumentos eran claros, los participantes los comprendían y respondían a ellos de manera adecuada, si permitían recolectar información relevante, si no se presentaban problemas de reactividad o direccionismo excesivo y si los

reactivos eran oportunos o debían ser ajustados o reformulados. Hernández, et al. (2006) definen la prueba piloto como la aplicación del o de los instrumentos a personas con características similares a la muestra y en condiciones semejantes.

Al finalizar el ejercicio, se charló con los participantes para conocer su opinión sobre aspectos como ambigüedades, términos desconocidos, redacción, etc. A partir de la prueba piloto, pudo determinarse la necesidad de hacer algunos cambios en los cuestionarios de alumnos y maestros, así como de complementar ambas entrevistas (originalmente con dos únicas preguntas). En el cuestionario de alumnos, en la pregunta número cinco, dos de los tres participantes preguntaron qué abarcaba el término “nuevas tecnologías de comunicación” por lo que se decide incluir algunos ejemplos; en la pregunta seis del mismo cuestionario, se suprime el término “solución de problemas” para evitar dos preguntas en una. Con respecto al cuestionario de docentes se corrige redacción en las preguntas número nueve y diez y se suprime el término “solución de problemas” en el ítem número siete. En ambas entrevistas se opta por incluir las dos preguntas secundarias, a las que los participantes deben responder describiendo una clase entretenida y una clase aburrida, con el fin de identificar si existen elementos en común con la descripción de las sesiones en que se tiene o no éxito en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La aplicación de los cuestionarios se realiza a docentes y alumnos de forma sincrónica, entregándose personalmente a cada uno de los participantes -en la primera quincena del mes de mayo de 2011. Dicha entrega se realiza en la institución, lo mismo que la recolección un día más tarde, eliminando la posibilidad de no devolución. Previo a la entrega del formato, se les proporciona una carta de introducción al estudio, en donde se indican sus fines y las razones para emprenderlo,

la importancia de su honestidad al responder y se les asegura sobre el anonimato de sus respuestas, buscando que tengan seguridad y confianza (Apéndice F).

Ambos cuestionarios presentan preguntas cerradas, (27 en el caso de los alumnos y 20 en el caso de los docentes) a las que los participantes deben responder seleccionando la respuesta de una escala, y marcándola en el mismo documento.

Las entrevistas son realizadas durante los meses de mayo y junio de 2011. Al ser los mismos participantes que en el cuestionario y conocer ya todo lo referente al estudio y sus fines, no es necesaria mayor explicación; sin embargo, al inicio de la sesión se les pregunta si tienen alguna duda al respecto. En cada caso -de las 42 entrevistas- se busca dentro de la institución, el lugar adecuado para llevarlas a cabo (la oficina de la investigadora, la sala de profesores, etc.), se realizan las cuatro preguntas y por último se agradece la colaboración de cada participante.

Todas las entrevistas son grabadas, lo que de acuerdo a Báez (2007) resulta un asunto delicado, por lo que se debe pedir autorización para hacerlo y tratar de minimizar el impacto que el aparato utilizado pueda causar. Se tiene especial cuidado en seguir las recomendaciones de autores como Pérez (2000) que propone que el investigador muestre una actitud de interés abierto, sin prejuicios, interviniendo sin dirigir las respuestas del entrevistado, buscando la privacidad y cuidando que todas las áreas de exploración queden cubiertas.

Después de ser grabadas, el material es transcrito, lo que permite mediante el texto, la reconstrucción de la realidad y hacerla accesible como material empírico para los procedimientos de interpretación (Flick, 2007).

No existen impedimentos importantes para la aplicación. Docentes y alumnos se muestran dispuestos a colaborar y participar en ambas etapas.

3.5 Captura y Análisis de Datos

Una vez recabada la información, se procede a su captura y al análisis de los datos. En el caso de los cuestionarios se contabilizan las respuestas y se organizan en tablas, señalando la frecuencia de las contestaciones a cada pregunta, lo que permite visualizar las tendencias de docentes y alumnos en cada categoría. Las entrevistas son analizadas a partir de las transcripciones, buscando cualquier dato que resulte relevante para responder a las preguntas de investigación y lograr cumplir con los objetivos del estudio. Se registra también la frecuencia con que alumnos y docentes dieron la misma o similar respuesta a los cuestionamientos.

De acuerdo a Hernández et al. (2006), la confiabilidad cualitativa -también llamada dependencia o consistencia lógica-, se logra evitando que las creencias y opiniones de los investigadores afecten la coherencia, sistematización e interpretación de los datos recolectados, no llegando a conclusiones antes del análisis formal y teniendo cuidado de incluir y considerar toda la información disponible. La credibilidad o validez interna se refiere a que los datos efectivamente muestren los significados pretendidos por los participantes, lo que en este caso se logró gracias al muestreo intencional y a la triangulación.

Para Flick (2007) la triangulación consiste en la combinación de métodos, grupos, entornos o perspectivas teóricas distintas, que se utilizan para abordar un fenómeno determinado. Álvarez-Gayou (2004) distingue cinco tipos: la de datos, la de investigadores, la teórica, la interdisciplinaria y la metodológica. Esta última alude al uso de métodos diversos sobre el mismo objeto para estudiar un mismo problema. En esta investigación se utilizan la entrevista y el cuestionario, lo que permite fundamentar y validar el contenido, enriquecer los hallazgos e incrementar la confiabilidad y credibilidad.

Capítulo IV

Resultados

En el presente capítulo se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de instrumentos que se utilizaron para indagar sobre la importancia de los procesos comunicativos en el aula y su efecto en el rendimiento escolar a partir de la percepción de docentes y alumnos en el nivel Preparatoria del Colegio Francés Pasteur, con lo que se pretende dar respuesta a las preguntas de investigación y cumplir con los objetivos que a continuación se exponen nuevamente.

Preguntas de investigación:

- ¿Qué formas de comunicación son permitidas por los diferentes estilos de enseñanza y por los distintos tipos de docente?, ¿Cuál es la percepción de los alumnos y docentes sobre la importancia de los procesos comunicativos que tienen lugar en el aula?

Preguntas subordinadas:

- ¿Afectan las diferencias en la comunicación -de acuerdo a los estilos de enseñanza y a los tipos de docente- el logro de los objetivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Qué estilo de enseñanza y tipo de docente permite a los alumnos adquirir las competencias comunicativas que requieren en sus estudios superiores y en su vida laboral?

Objetivo general de investigación:

- Conocer la influencia de los estilos comunicativos que distintos métodos de enseñanza-aprendizaje y diversos tipos de docente, -tradicionales y contemporáneos-, permiten en un aula y su influencia en los resultados del

proceso educativo en el nivel medio superior de una escuela privada de modalidad presencial.

Objetivos específicos:

- Determinar qué estrategias comunicativas favorecen alcanzar los objetivos de aprendizaje en una sesión de clase o curso.
- Identificar si los alumnos consideran relevante la calidad y cantidad de comunicación que se da entre ellos y sus profesores.
- Determinar si los alumnos perciben que la educación tradicional y los métodos y estrategias utilizados en ella, limitan sus posibilidades de aprender.
- Determinar si los alumnos ven que el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el salón de clase, les permite una forma mejor y más sencilla de acceso al conocimiento.
- Conocer qué características en la capacidad de comunicación de los profesores, consideran los alumnos como valiosas.
- Saber si para los alumnos es importante que los profesores tengan una interacción personal con ellos y que se dé una reciprocidad en la relación alumno-maestro.
- Determinar si los alumnos consideran que el trabajo grupal favorece su aprendizaje.

Los instrumentos aplicados son: un cuestionario para alumnos (Apéndice B), un cuestionario para docentes (Apéndice C), una entrevista a los alumnos (Apéndice D) y una entrevista a los docentes (Apéndice E). La interpretación y análisis de los resultados se presentan en el orden en que los instrumentos han sido mencionados.

4.1 Análisis de la Praxis

De acuerdo a Hernández et al. (2006) hay varias características que definen el análisis cualitativo entre las que pueden mencionarse, la necesidad de estructurar los datos, organizándolos por categorías o patrones, para posteriormente interpretarlos y así dar sentido a la información recolectada al relacionarla con el planteamiento del problema y a la teoría que sirve de base al estudio; siendo el investigador el constructor de su análisis. Para Álvarez-Gayou (2004) es fundamental recordar durante el proceso, la pregunta de estudio, que es la brújula que guía al investigador.

Mayan (2001) se refiere al análisis como el proceso circular de observar patrones en los datos, realizar preguntas sobre ellos y confirmar o refutar conjeturas con el fin de lograr la comprensión necesaria para crear modelos de las relaciones en los datos y conectarlos con la teoría. Aunque en muchas ocasiones el tratamiento cualitativo de los datos se limita a categorizarlos sin utilizar la estadística, es posible reducirlos a un nivel cuantificable y codificarlos, sobre todo en el caso de cuestionarios cerrados. La reducción de datos es lo que permite su tratamiento y comprensión, así como la inferencia de resultados y en donde la creatividad del investigador le permite sistematizar la información, utilizando cuadros, matrices o diagramas con el fin de entender la realidad como un todo unificado (Pérez, 2000).

Goode y Hatt (2002) recomiendan dedicar especial cuidado a las técnicas de representación de los datos y al método usado para ordenarlos lógicamente, afirmando que la forma más fácil de representar los hallazgos es por medio de la distribución de frecuencias. Para Flick (2007) la técnica más común es analizar las frecuencias en cada categoría, pudiendo ser especificadas y comparadas. El autor afirma que es posible reunir los enfoques cualitativo y cuantitativo en los resultados de la investigación, lo cual tiene como propósito saber más del problema de estudio y

validar los hallazgos de ambos enfoques que convergen y apoyan las conclusiones en un cuadro más completo.

4.1.1 Enfoque cuantitativo (resultados y análisis)

Los resultados obtenidos mediante los instrumentos cuantitativos y cualitativos se analizan en primera instancia por separado. Los datos resultantes de los cuestionarios, se presentan a continuación.

El cuestionario aplicado a los alumnos, indaga en cuatro categorías: Estilo de enseñanza predominante en el curso escolar en que se realiza la investigación (reactivos 1-7), preferencias del alumno sobre estilos de enseñanza tradicional y contemporáneo (reactivos 8-12), tipo y calidad de comunicación que se da en el aula (reactivos 13-23) e importancia de los procesos comunicativos en el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje (reactivos 24-27). La escala de respuestas es de 4 puntos, con 4 para totalmente de acuerdo o siempre, 3 para de acuerdo o casi siempre, 2 para en desacuerdo o pocas veces y 1 para totalmente en desacuerdo o nunca. La tabla de frecuencias se presenta en el Apéndice G.

Los resultados de las 27 preguntas se aprecian en la Tabla 9. Como puede observarse las respuestas tienen tendencia hacia la respuesta Totalmente de acuerdo/Siempre, siendo la media más alta (3.9), la del ítem 27, en donde casi todos los alumnos se manifiestan totalmente de acuerdo en que las habilidades comunicativas que desarrollen como estudiantes, les serán de utilidad en el futuro. La menor dispersión de datos corresponde a esta misma pregunta. La media más baja se da en la primera categoría, en la pregunta 5, y refleja que los alumnos consideran que pocas veces se utilizan en el aula las nuevas tecnologías de comunicación.

La desviación estándar más alta se presenta en el ítem 10, que se refiere a si los alumnos prefieren las clases en que se trabaja en equipo, entendiéndose que hay

menor acuerdo y que muchos alumnos aún prefieren trabajar de manera individual, tal vez porque desconocen cómo lograr mayor eficacia a través del trabajo colaborativo.

Tabla 9
Resultados estadística descriptiva cuestionario alumnos. Escala del 4 al 1 (N=30).
(Datos recabados por el autor)

No. de pregunta	Pregunta	Media	Desviación Estándar
1	Mis profesores se ubican gran parte del tiempo de la clase, al frente del salón	3.3	0.60
2	El profesor es el que más tiempo habla en la mayoría de mis clases	3.3	0.51
3	La mayoría de mis profesores esperan que los alumnos memoricen los contenidos temáticos	2.5	0.67
4	Los pupitres en mi salón están dispuestos de manera lineal, viendo hacia el pizarrón	3.6	0.48
5	En mis clases se utilizan las nuevas tecnologías de comunicación como computadoras, la web, portales de internet, blogs, podcasts, salas multimedia o pizarrones digitales interactivos	2.2	0.50
6	Mis profesores fomentan la reflexión y la actitud crítica en clase	3.0	0.71
7	Mis profesores dan importancia al aspecto social, afectivo y emocional en sus clases	2.4	0.71
8	Las clases que más me gustan son en donde se utilizan estrategias, materiales y actividades variadas	3.7	0.44
9	Me gusta cuando en clase nos sentamos de manera diferente y no todos orientados hacia el pizarrón	3.4	0.66
10	Prefiero las clases en las que trabajamos por equipo	3.0	0.82
11	Creo que los alumnos deben participar en las decisiones que se toman en un curso	3.7	0.47
12	Autoevaluarme y coevaluar a mis compañeros es importante	3.4	0.66
13	Las clases en donde solamente el profesor expone, son aburridas	3.4	0.71
14	Creo que es injusto que las decisiones del profesor no puedan ser cuestionadas	3.5	0.50
15	Los profesores autoritarios me provocan temor	2.9	0.75
16	Creo que un buen profesor debe motivar de manera personal a sus alumnos	3.6	0.50
17	Todos los profesores deberían mencionar frases o palabras positivas y estimulantes a sus alumnos	3.6	0.50
18	Me gusta que los profesores se dirijan a mí por mi nombre	3.6	0.48
19	El trabajo en equipo me ayuda a adaptarme y ser más tolerante	3.3	0.53
20	Me gusta participar, hablar y dar mi opinión en las clases	3.3	0.57
21	Los profesores deben escuchar a sus alumnos	3.8	0.40
22	La comunicación no verbal del profesor (gestos, movimientos, etc.) son importantes	3.3	0.70
23	Los profesores deben hablar bien y cuidar el tono, volumen, ritmo y timbre de la voz, así como la dicción y el vocabulario	3.7	0.47
24	Aprendo más en las clases en las que el profesor crea un ambiente positivo y amigable	3.8	0.40
25	Cuando puedo interactuar con mis compañeros, aprendo más pues también aprendo de ellos	3.5	0.62
26	En las clases en las que tengo una buena relación personal con el profesor, generalmente logro mejores resultados	3.4	0.67
27	Las habilidades comunicativas que desarrolle en la escuela, me serán de gran utilidad en mis estudios superiores y en mi vida laboral	3.9	0.34

Con respecto a la primera categoría (estilo de enseñanza predominante en el curso escolar en que se realiza la investigación), resulta claro que los alumnos perciben que el estilo predominante en sus clases es tradicional, pues afirman que el profesor además de ubicarse al frente del grupo durante el mayor tiempo de clase, es quien habla más durante una sesión y aún espera que los estudiantes memoricen los contenidos temáticos de la asignatura. Reconocen que los pupitres están generalmente colocados de manera lineal, viendo hacia el pizarrón y que en clase se utilizan poco las nuevas tecnologías de comunicación. Por último a pesar de que, al menos en su opinión, se fomenta la reflexión y la actitud crítica, aprecian que se da poca importancia al aspecto afectivo.

Los porcentajes de respuesta se presentan en las gráficas siguientes.

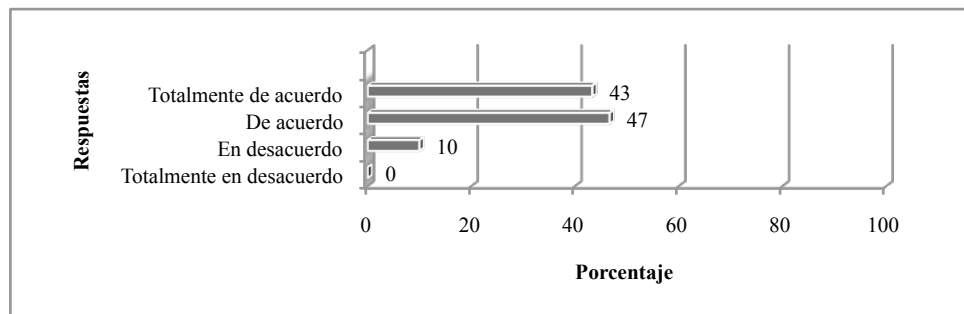


Figura 1. Mis profesores se ubican al frente del salón, durante la mayor parte del tiempo de clase.

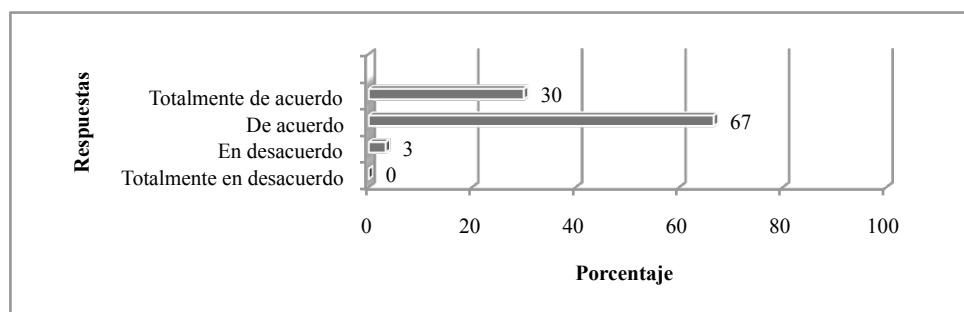


Figura 2. Durante una sesión normal de clase, el profesor es el que más tiempo habla.

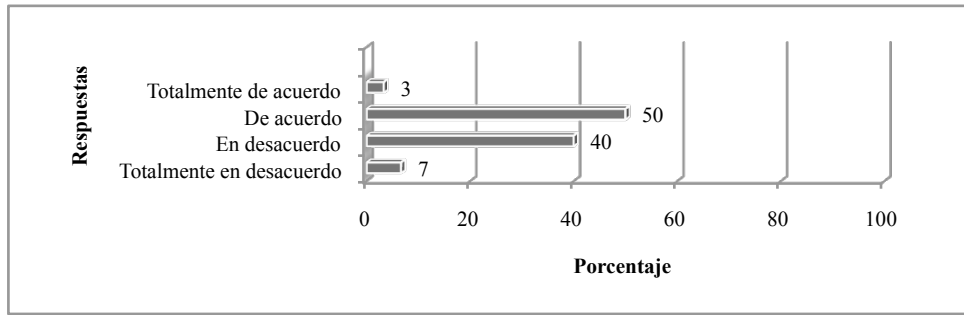


Figura 3. La mayoría de mis profesores esperan que los alumnos memoricen los contenidos temáticos.

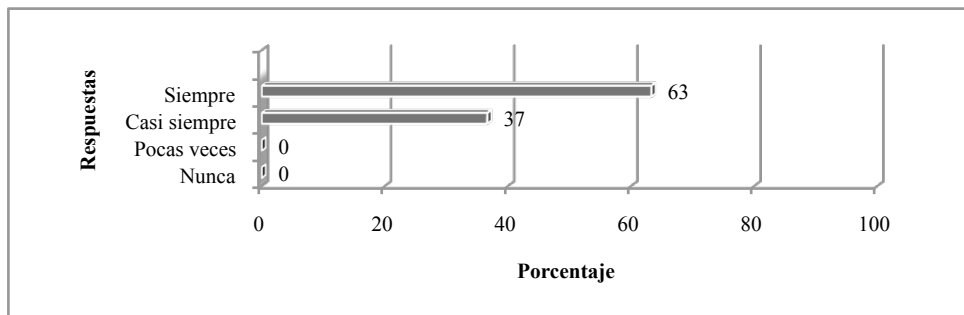


Figura 4. Los pupitres en mi salón están dispuestos de manera lineal, viendo hacia el pizarrón.

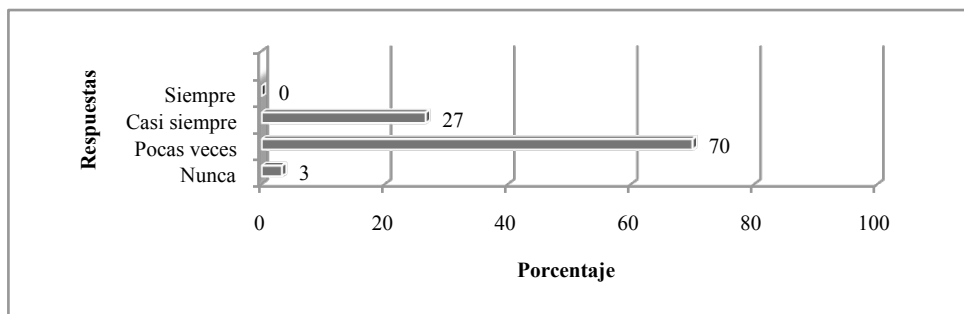


Figura 5. En mi clase se utilizan las nuevas tecnologías de comunicación como blogs, internet, pizarrón digital, computadoras, etc.

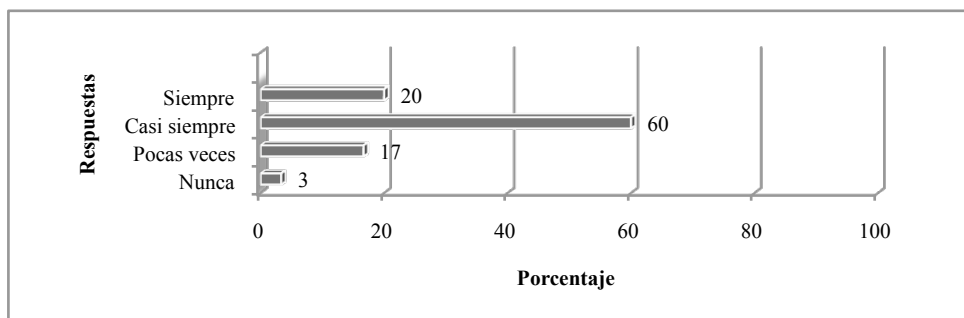


Figura 6. Mis profesores fomentan la reflexión y la actitud crítica en clase.

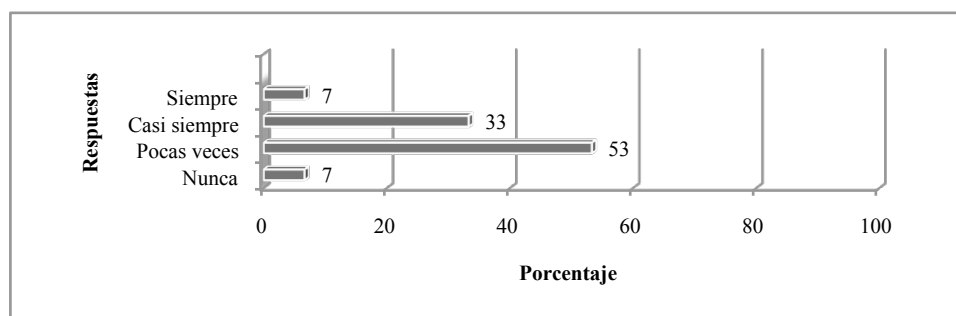


Figura 7. Mis profesores dan importancia al aspecto afectivo en sus clases

En la segunda categoría, (preferencias del alumno sobre estilos de enseñanza tradicional y contemporáneo), es claro que los estudiantes consideran más apropiado un estilo contemporáneo. Se inclinan hacia las sesiones de clase en que se utilizan diversas estrategias, materiales y actividades, prefieren sentarse de manera diferente a la forma tradicional, les gusta trabajar en equipo, creen que deben participar en las decisiones que se toman durante el curso y consideran que practicar la autoevaluación y la coevaluación beneficia su proceso de aprendizaje.

Las gráficas con los porcentajes de respuesta a las preguntas de esta segunda categoría, se presentan a continuación.

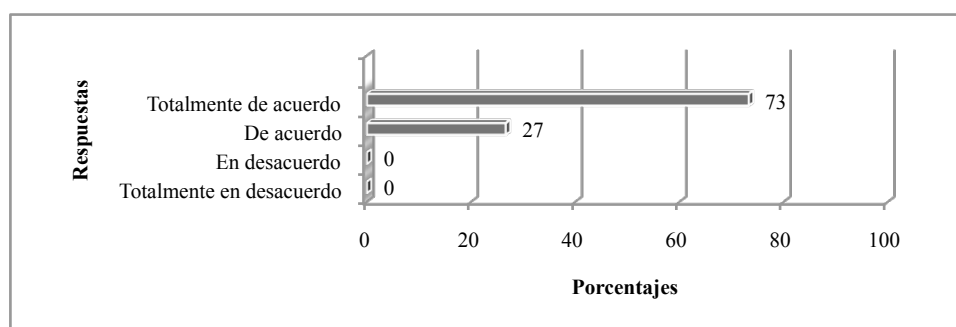


Figura 8. Las clases que más me gustan son en donde se utilizan estrategias, materiales y actividades variadas.

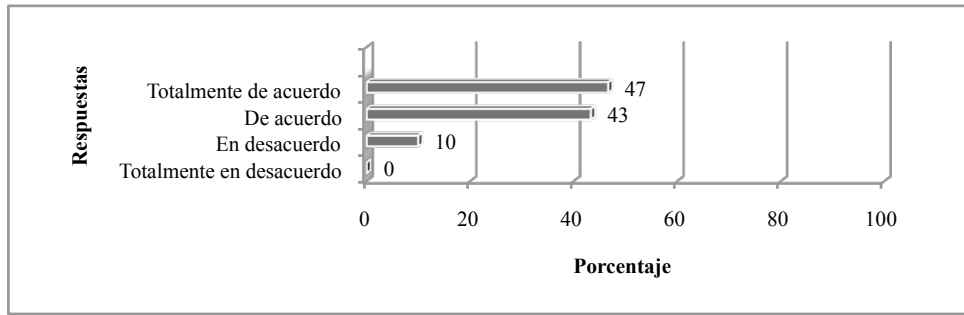


Figura 9. Me gusta cuando en clase nos sentamos de manera diferente y no todos orientados hacia el pizarrón.

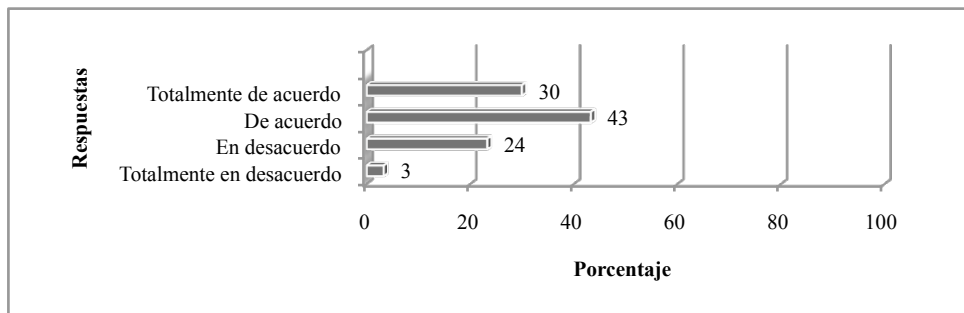


Figura 10. Prefiero las clases en las que trabajamos en equipo

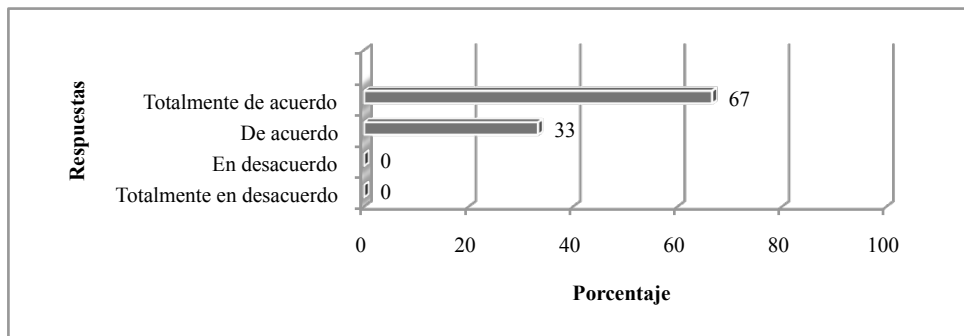


Figura 11. Creo que los alumnos deben participar en las decisiones que se toman en un curso.

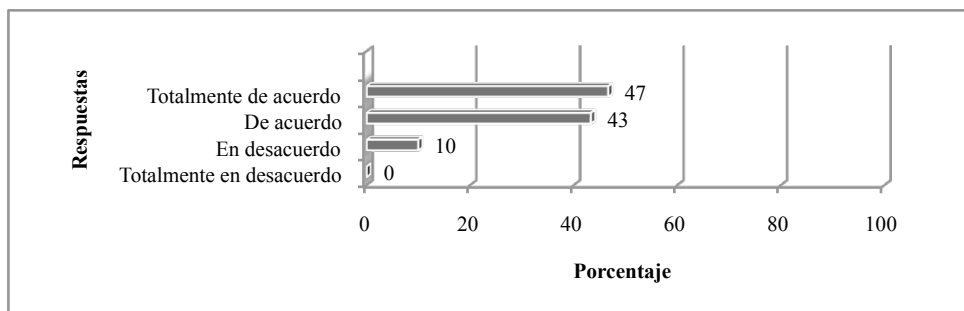


Figura 12. Autoevaluarme y coevaluar a mis compañeros es importante.

Respecto a las preguntas de la categoría tres (tipo y calidad de la comunicación que se da en el aula), los alumnos consideran que las clases expositivas en las que el profesor monopoliza la comunicación son aburridas. Puede también apreciarse que perciben como injusto no poder cuestionar las decisiones que son tomadas por los docentes, quienes al poseer una forma autoritaria de comunicarse, les producen temor. Por otra parte, los estudiantes manifiestan que sus maestros deben motivarlos de manera personal, utilizando frases o palabras positivas y estimulantes y reconocen que les gusta ser escuchados y que se dirijan a ellos por su nombre. Las respuestas también reflejan que les gusta trabajar en equipo, lo que les ayuda a adaptarse y ser más tolerantes, así como participar y dar su opinión en las sesiones de clase. Por último, la manera en que los educadores se comunican, de forma verbal y no verbal es importante en el desarrollo de una sesión.

A continuación se presentan las gráficas con los porcentajes de respuesta a las preguntas de la tercera categoría.

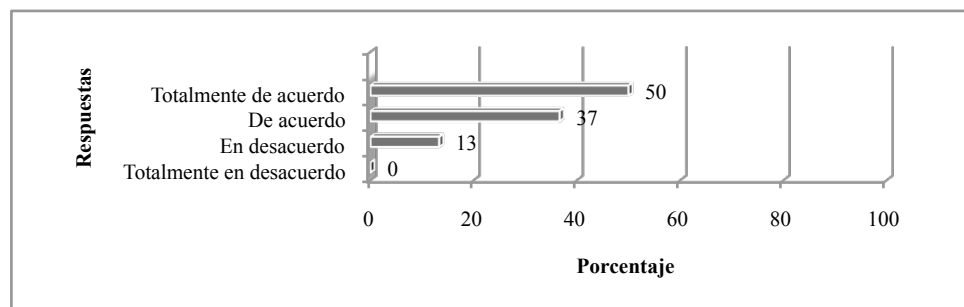


Figura 13. Las clases en donde solamente el profesor expone, son aburridas

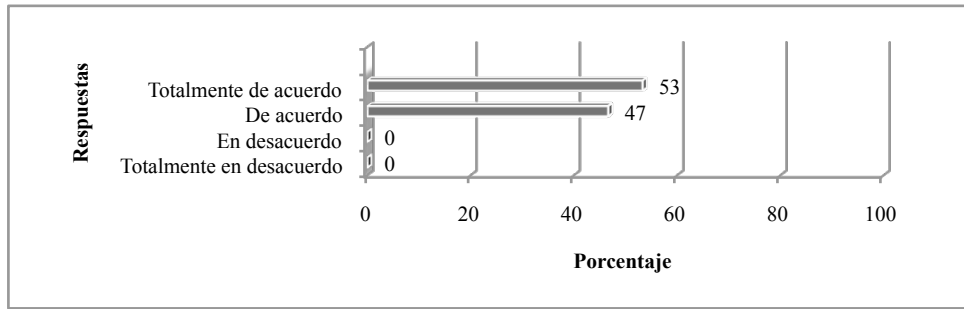


Figura 14. Creo que es injusto que las decisiones del profesor no puedan ser cuestionadas.

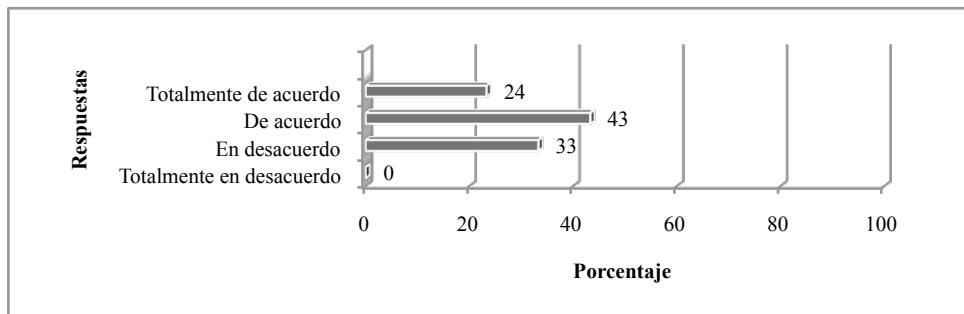


Figura 15. Los profesores autoritarios me provocan temor

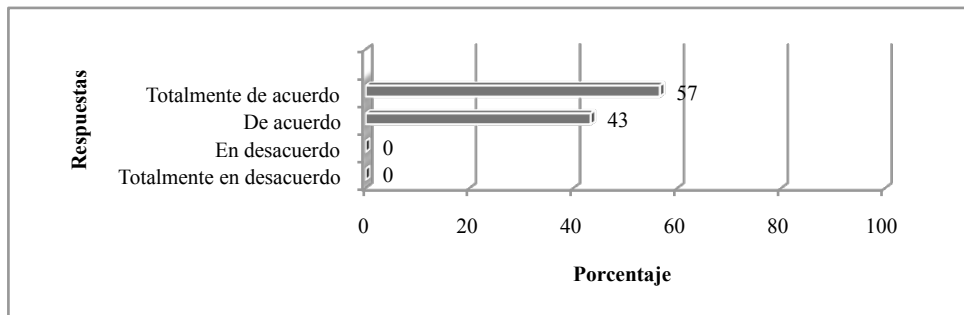


Figura 16. Creo que un profesor debe motivar de manera personal a sus alumnos.

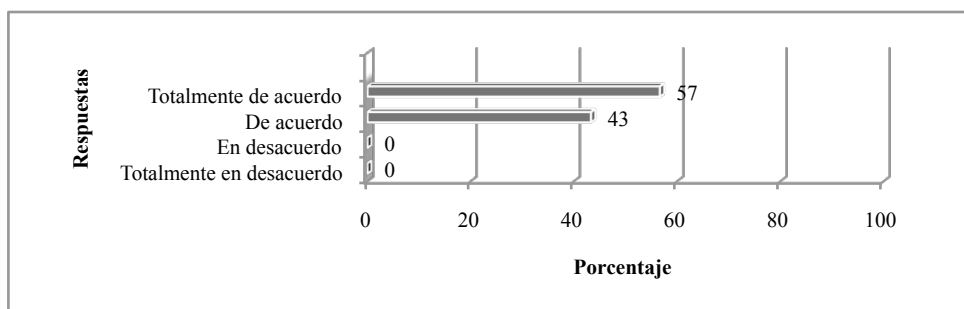


Figura 17. Todos los profesores deberían mencionar frases o palabras positivas y estimulantes a sus alumnos.

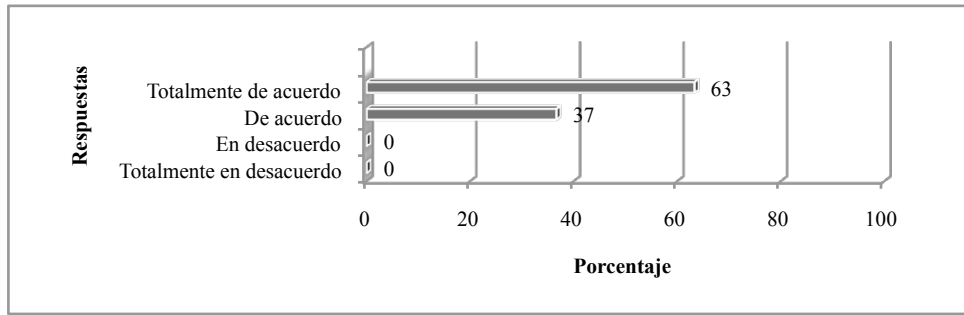


Figura 18. Me gusta que los profesores se dirijan a mí por mi nombre.

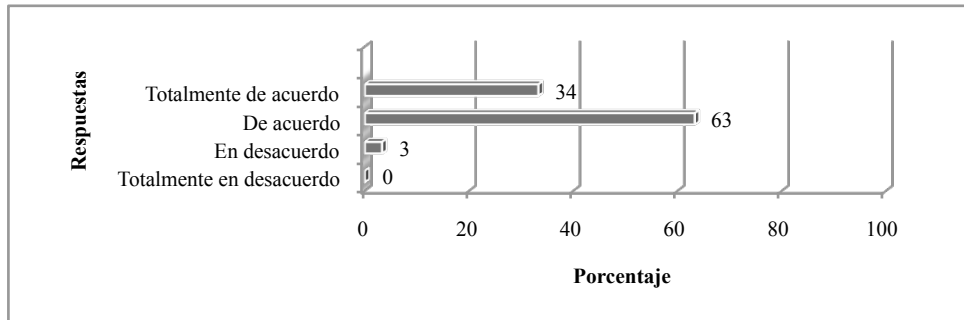


Figura 19. El trabajo en equipo me ayuda a adaptarme y ser más tolerante.

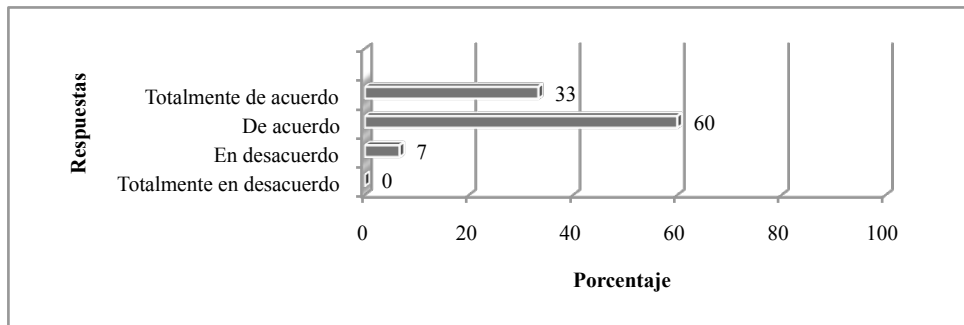


Figura 20. Me gusta participar, hablar y dar mi opinión en las clases.

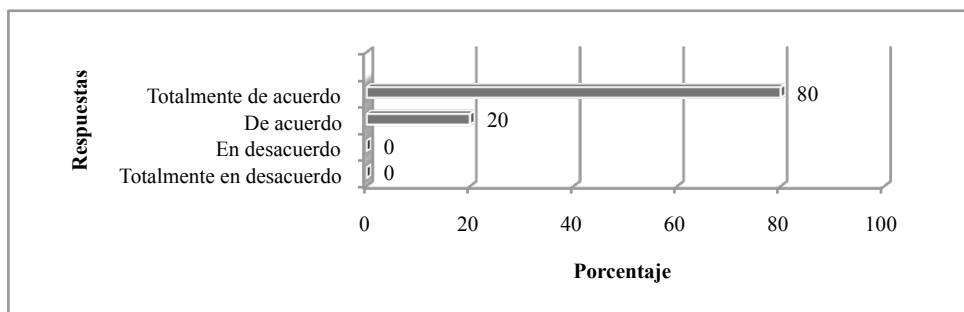


Figura 21. Los profesores deben escuchar a sus alumnos.

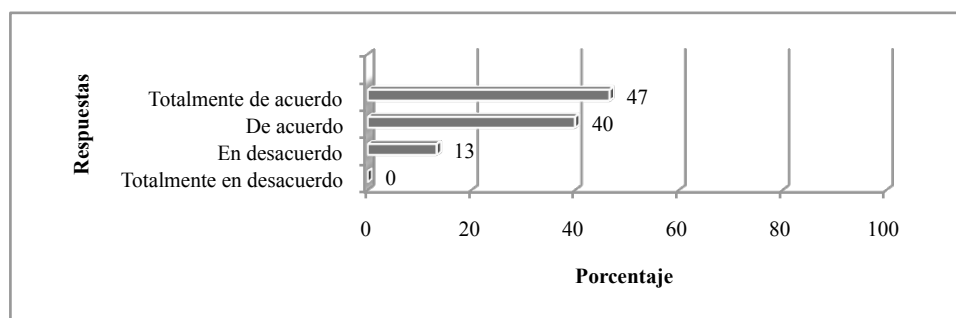


Figura 22. La comunicación no verbal del profesor (gestos, movimientos, etc.) son importantes.

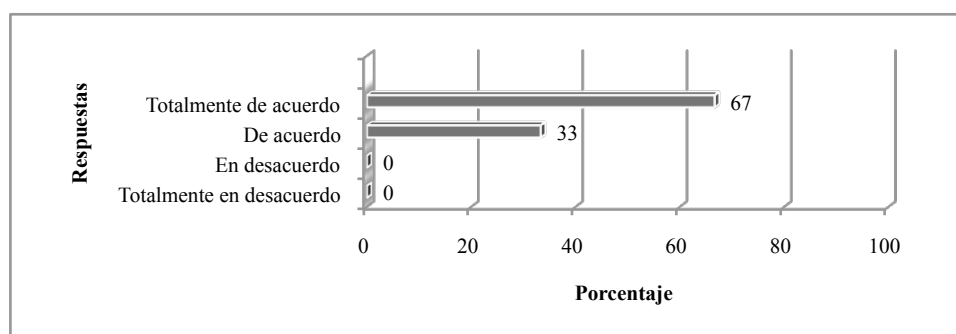


Figura 23. Los profesores deben hablar bien y cuidar el tono, volumen, ritmo y timbre de voz, así como la dicción y el vocabulario que utilizan.

Las últimas cuatro preguntas corresponden a la cuarta categoría, (importancia de los procesos comunicativos en el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje) y permiten conocer que los alumnos dan una gran importancia a la comunicación en los resultados de su aprendizaje. Al respecto, consideran que dicho aprendizaje es más exitoso cuando el profesor crea un ambiente positivo y amigable y cuando tienen una buena relación personal con el docente pero también influye el hecho de que puedan interactuar con sus compañeros. Resulta claro, que todos los estudiantes creen que las habilidades comunicativas que desarrollan en la escuela, les serán de gran utilidad en su vida profesional.

Los datos recabados en las últimas cuatro preguntas del cuestionario pueden verse en las siguientes figuras.

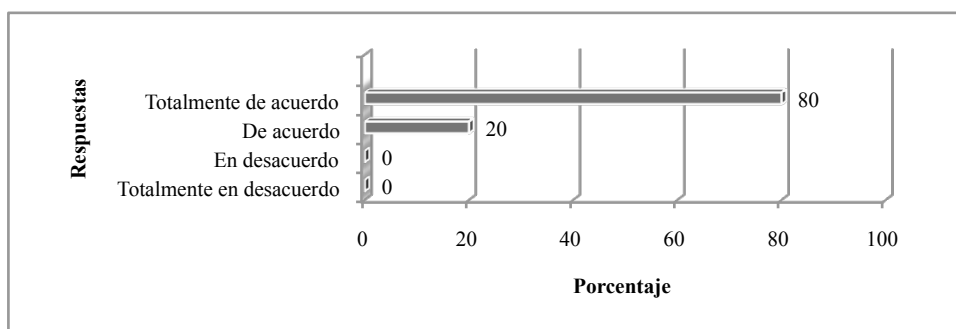


Figura 24. Aprendo más en las clases en las que el profesor crea un ambiente positivo y amigable.

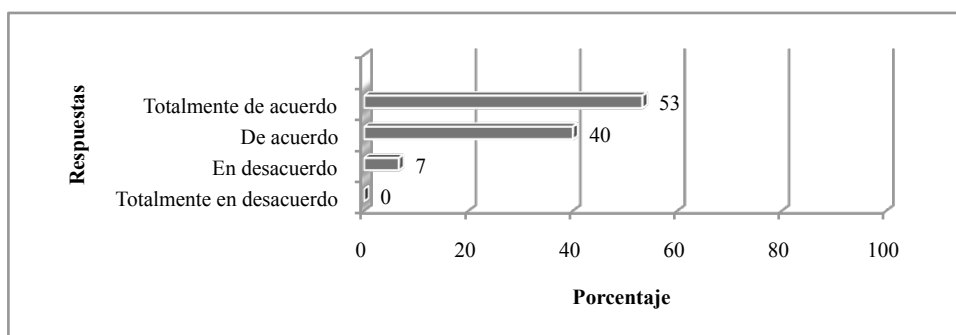


Figura 25. Cuando puedo interactuar con mis compañeros, aprendo más pues también aprendo de ellos.

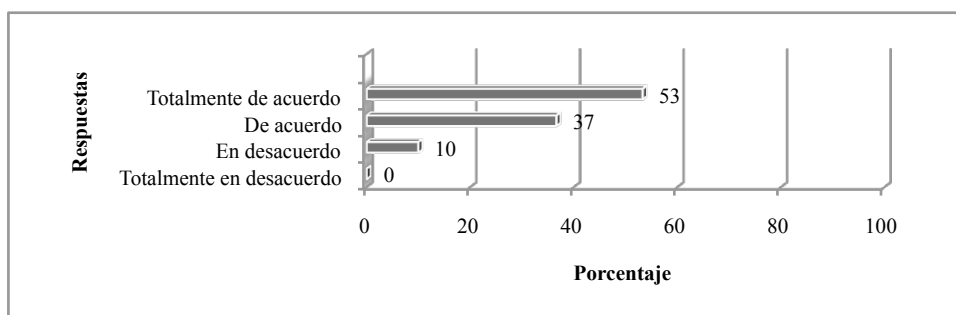


Figura 26. En las clases en las que tengo una buena relación personal con el profesor, generalmente logro mejores resultados.

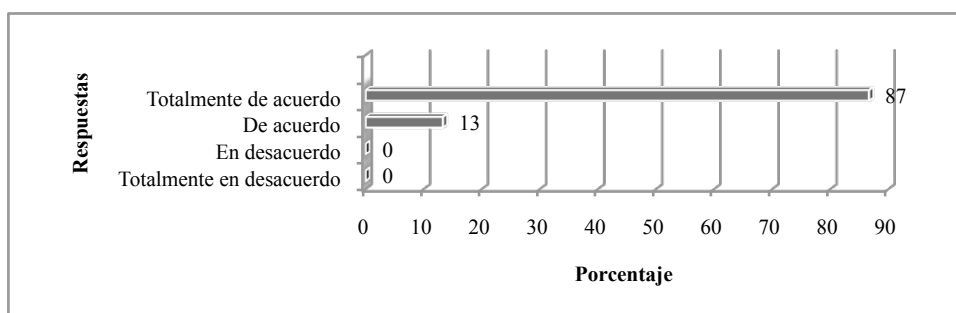


Figura 27. Las habilidades comunicativas que desarrolle en la escuela, me serán de gran utilidad en mis estudios superiores y en mi vida laboral.

Por su parte, el cuestionario aplicado a 12 docentes del nivel Preparatoria del Colegio Francés Pasteur, indaga en tres categorías: El estilo de enseñanza de cada profesor (reactivos 1-10), su consideración sobre la importancia de los procesos comunicativos en el aula (reactivos 11-15) y su percepción sobre la importancia de la comunicación en los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje (reactivos 16-20).

En cuanto al análisis estadístico descriptivo del cuestionario a docentes, la escala de respuestas es también de 4 puntos, donde 4 es totalmente de acuerdo o siempre, 3 de acuerdo o casi siempre, 2 en desacuerdo o pocas veces y 1 totalmente en desacuerdo o nunca. Los resultados de las veinte preguntas que indagan en las tres categorías se presentan en la Tabla 10 y denotan una tendencia hacia el extremo Totalmente de acuerdo/Siempre, con medias que van de 2.8 a 4. Destacan por una parte, con la puntuación promedio más alta y la menor desviación, el ítem que se refiere a que los alumnos aprenden más cuando el profesor interactúa con ellos y la relación entre ambos es positiva, aseveración con la que todos están totalmente de acuerdo; y por la otra, la media más baja (2.8) al cuestionárseles si consideran que hay aspectos más importantes en un salón de clase que el orden, el silencio y la disciplina, es decir, algunos docentes aún creen que un ambiente ordenado y con poco ruido es propicio para el aprendizaje; sin embargo, esta misma pregunta tiene la desviación estándar más alta, lo que refleja una mayor dispersión y menos acuerdo entre los respondientes. La tabla de frecuencias se adjunta como Apéndice H.

Tabla 10
Resultados estadística descriptiva cuestionario docentes. Escala del 4 al 1 (N=12).
(Datos recabados por el autor)

No. de pregunta	Pregunta	Media	Desviación Estándar
1	Me gusta innovar constantemente en los métodos y actividades que utilizo en clase	3.4	0.49
2	Prefiero pasearme por el salón que estar siempre al frente del grupo	3.4	0.64
3	Promuevo el trabajo colaborativo	3.3	0.72
4	Tomo en consideración la autoevaluación de mis alumnos y la coevaluación entre compañeros	3.3	0.72
5	Me preocupo por el aspecto social, emocional, afectivo y motivacional en mis clases	3.6	0.49
6	Utilizo las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en mis clases	2.9	0.76
7	Fomento la reflexión y el análisis crítico en clase	3.6	0.49
8	Permito a mis alumnos cuestionar mis decisiones y dar su opinión	3.3	0.62
9	Creo que no es importante que los alumnos memoricen los contenidos de mi asignatura	2.9	0.86
10	Hay aspectos más importantes que el orden, el silencio y la disciplina en un salón de clase	2.8	0.90
11	Los alumnos deben de estudiar en un ambiente en que puedan expresar sus ideas	3.8	0.37
12	El trabajo en equipo es más enriquecedor que el trabajo individual	3.2	0.69
13	Es importante cuidar mi forma de hablar (volumen, tono, ritmo, timbre, dicción y vocabulario) frente al grupo	3.8	0.37
14	Es conveniente dirigirse a los alumnos por su nombre, incluso desde las primeras sesiones del curso	3.8	0.37
15	Un buen profesor promueve el diálogo y fomenta la convivencia y la discusión en clase	3.9	0.28
16	Creo que los alumnos aprenden más cuando interactúo con ellos y la relación personal es positiva	4.0	0.00
17	Los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje son mejores cuando en el aula se percibe un ambiente positivo y amigable	3.9	0.28
18	Los alumnos aprenden más cuando trabajan en equipo e interactúan con sus compañeros	3.3	0.72
19	Los índices de reprobación podrían reducirse si se permite que los alumnos participen en la construcción del conocimiento	3.6	0.49
20	Que se aprenda y que el aprendizaje permanezca durante más tiempo, depende en gran medida de los procesos comunicativos en el aula	3.6	0.49

Respecto a la primera categoría (estilo de enseñanza de cada docente), puede apreciarse que en general, los profesores reconocen que su estilo y métodos de enseñanza son contemporáneos, pues manifiestan que les gusta innovar de manera

constante, que prefieren pasear por el aula en lugar de mantenerse siempre al frente del grupo, que promueven el trabajo colaborativo, toman en consideración la autoevaluación y coevaluación de sus alumnos, se preocupan por el aspecto emocional y afectivo, fomentan la reflexión y el análisis crítico y permiten a los estudiantes dar su opinión y cuestionar sus decisiones. La opinión sobre si utilizan con frecuencia las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en sus clases, sobre si el orden, el silencio y la disciplina no son los aspectos más importantes a considerar en el desarrollo de una sesión y respecto a si la memorización de los contenidos es o no fundamental, obtuvieron respuestas más divididas.

Las gráficas muestran los porcentajes de respuesta a dichas preguntas.

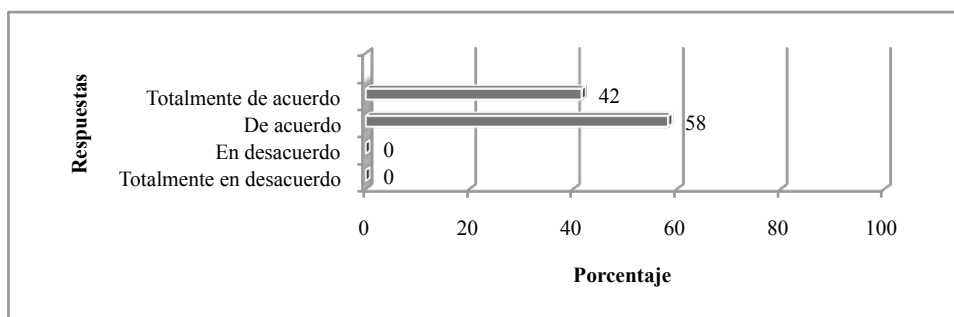


Figura 28. Me gusta innovar constantemente en los métodos y actividades que utilizo en clase.

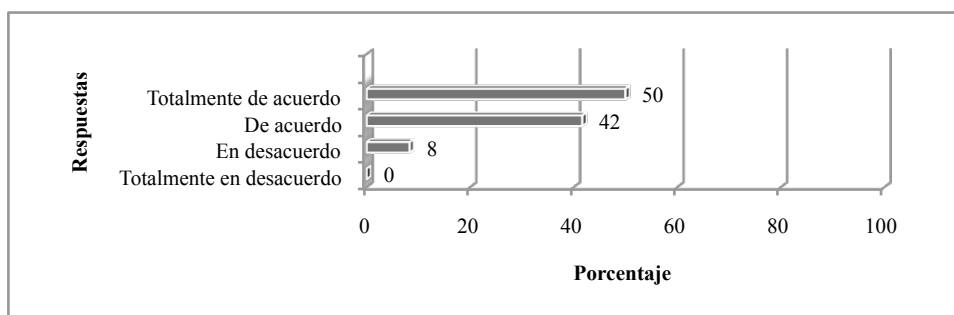


Figura 29. Prefiero pasearme por el salón que estar siempre al frente del grupo.

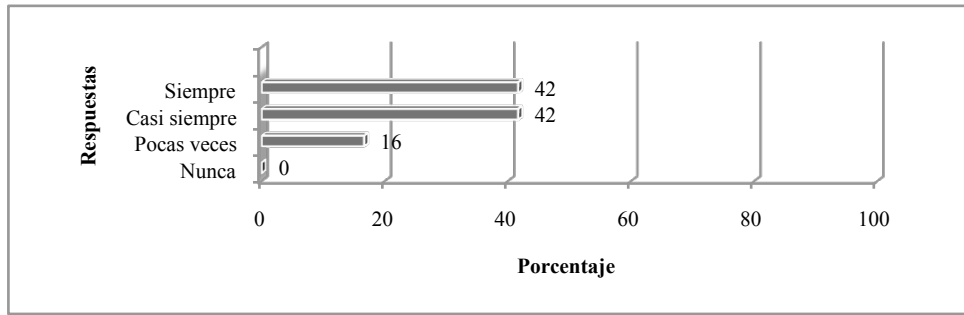


Figura 30. Promuevo el trabajo colaborativo.

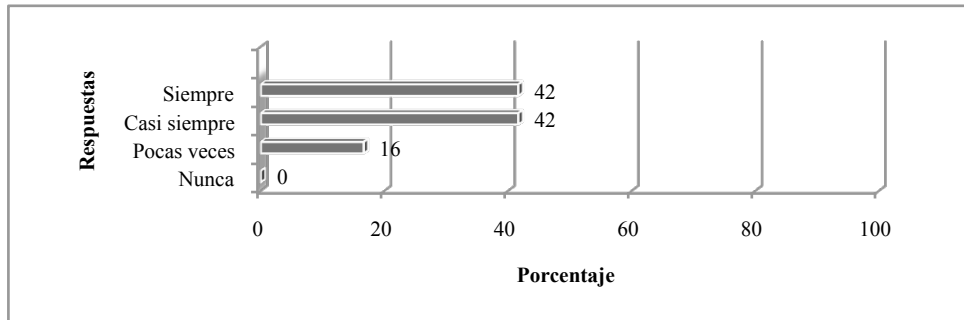


Figura 31. Tomo en consideración la autoevaluación de mis alumnos y la coevaluación entre compañeros.

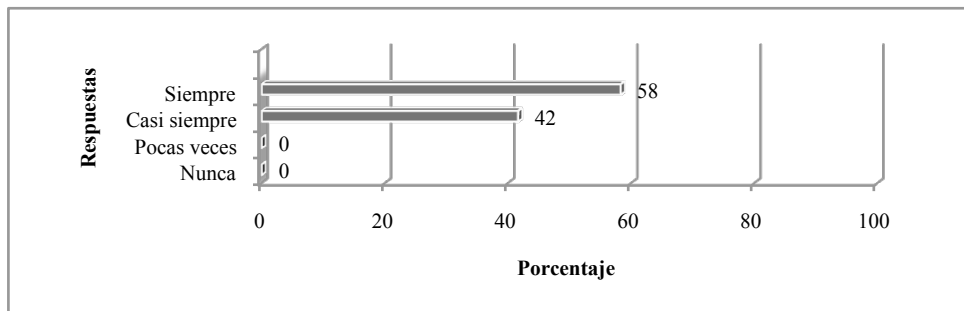


Figura 32. Me preocupo por el aspecto emocional y afectivo en mis clases.

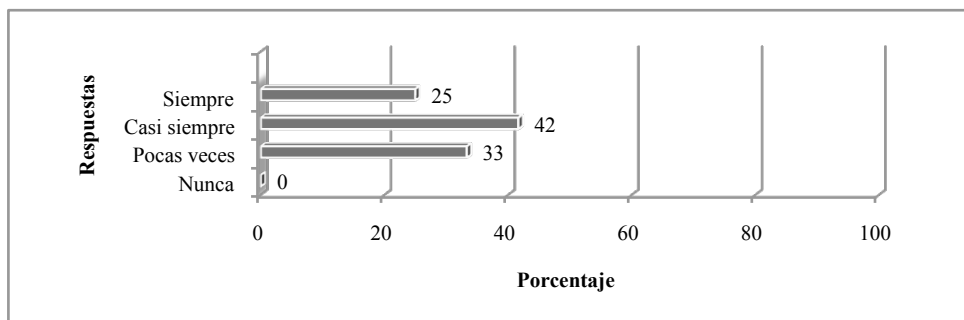


Figura 33. Utilizo las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en mis clases.

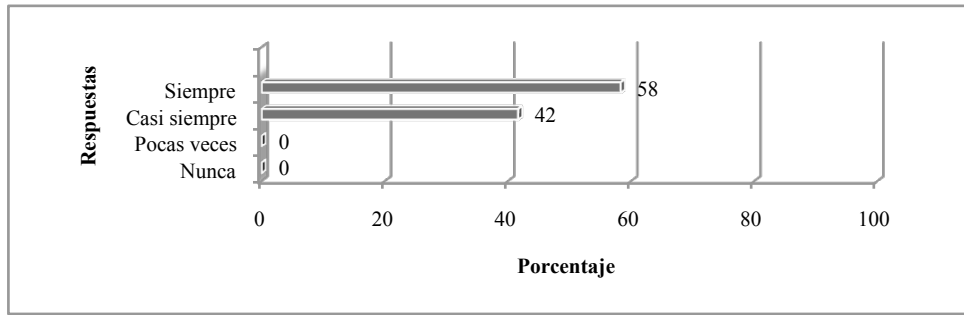


Figura 34. Fomento la reflexión y el análisis crítico en clase.

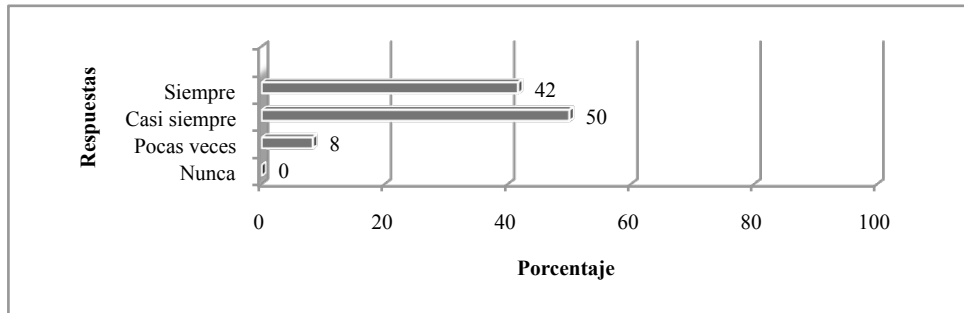


Figura 35. Permito a mis alumnos cuestionar mis decisiones y dar su opinión.

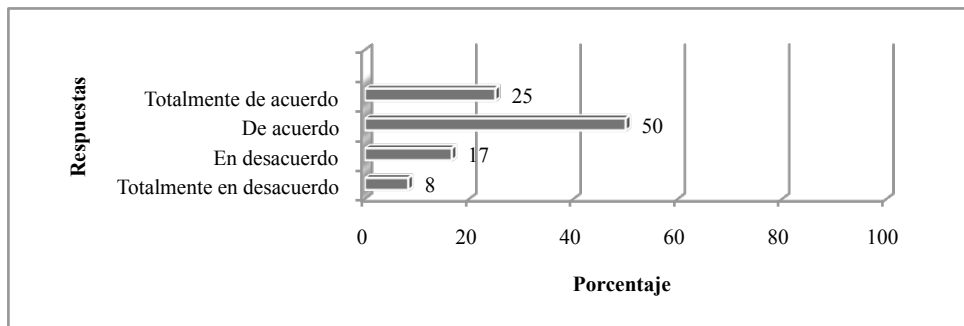


Figura 36. Creo que no es importante que los alumnos memoricen los contenidos de mi asignatura.

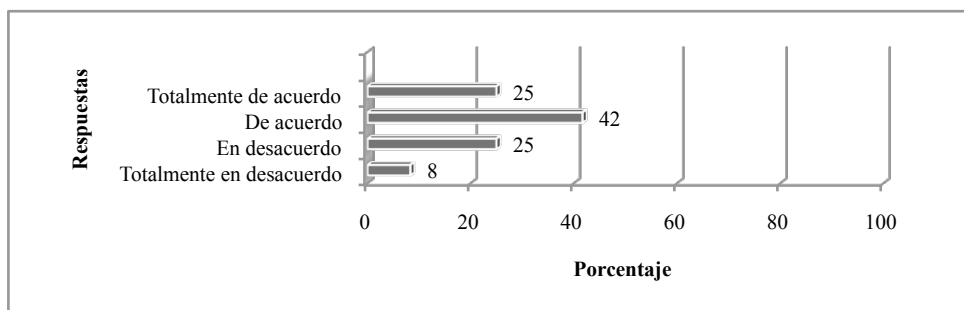


Figura 37. Creo que el orden, el silencio y la disciplina no son lo más importante en un salón de clase.

En relación a la segunda categoría (consideración sobre la importancia de los procesos comunicativos en el aula), los docentes creen que dichos procesos son relevantes. Esto puede apreciarse en sus respuestas, en las que afirman que los alumnos deben estudiar en ambientes donde puedan expresar sus ideas y que el trabajo en equipo es más enriquecedor que el trabajo individual. También admiten que su forma de hablar frente al grupo es importante y que es conveniente dirigirse a los estudiantes por su nombre. Para todos ellos, un buen profesor es aquel que promueve el diálogo y fomenta la convivencia y discusión en clase.

A continuación se muestran las gráficas correspondientes a los reactivos de la segunda categoría.

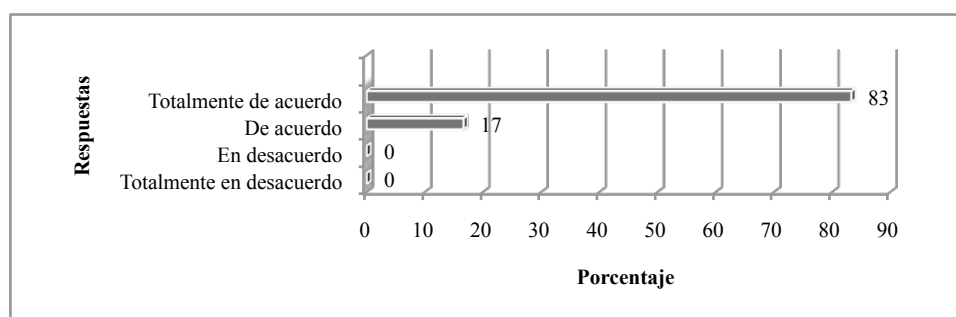


Figura 38. Los alumnos deben estudiar en un ambiente en que puedan expresar sus ideas.

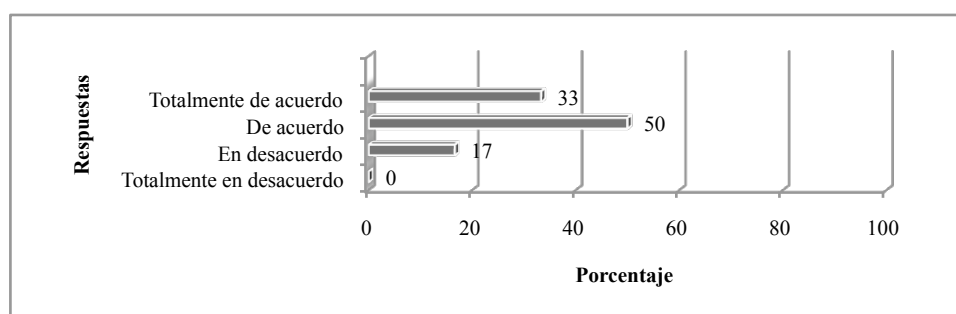


Figura 39. El trabajo en equipo es más enriquecedor que el trabajo individual.

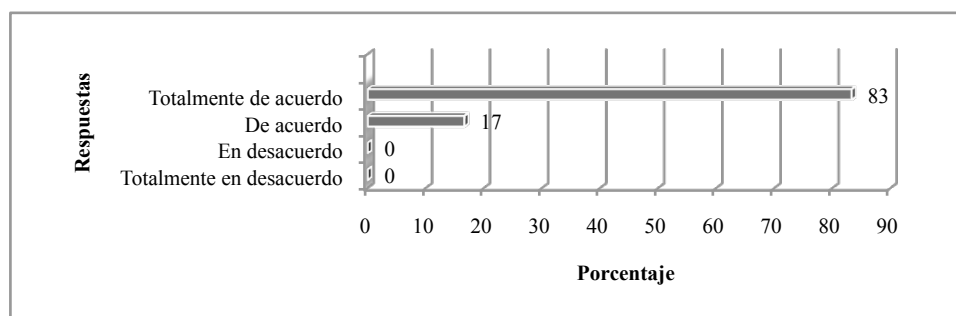


Figura 40. Es importante cuidar mi forma de hablar (volumen, tono, ritmo, timbre, dicción y vocabulario) frente al grupo.

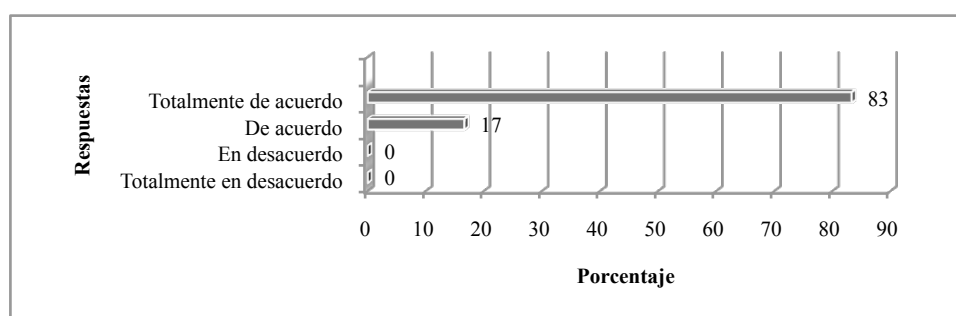


Figura 41. Es conveniente dirigirse a los alumnos por su nombre, incluso desde las primeras sesiones del curso.

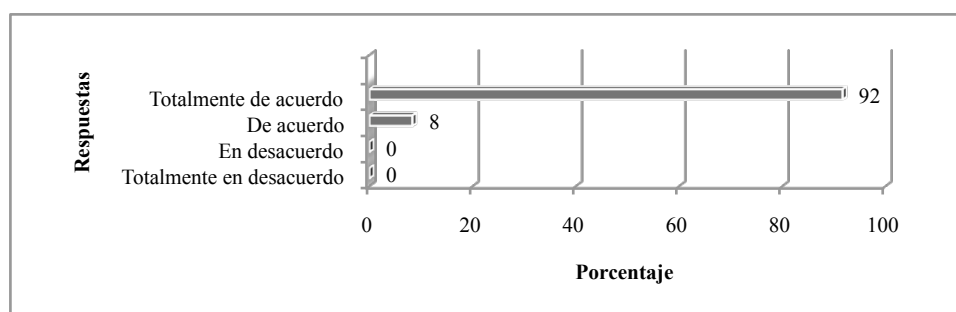


Figura 42. Un buen profesor promueve el diálogo y fomenta la convivencia y la discusión en clase.

En relación a la tercera y última categoría (percepción sobre la importancia de la comunicación en los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje), los datos obtenidos permiten deducir que los docentes consideran que la comunicación es trascendental en los resultados del proceso educativo. Lo anterior queda reflejado cuando afirman que los alumnos aprenden más cuando hay interacción y una buena relación personal con ellos, cuando el ambiente en el aula es positivo y amigable y cuando los estudiantes trabajan en equipo e interactúan con sus compañeros. De

acuerdo a sus respuestas, los índices de reprobación podrían reducirse si se permite a los educandos participar en la construcción del conocimiento.

En las siguientes figuras, pueden observarse los resultados de las últimas preguntas.

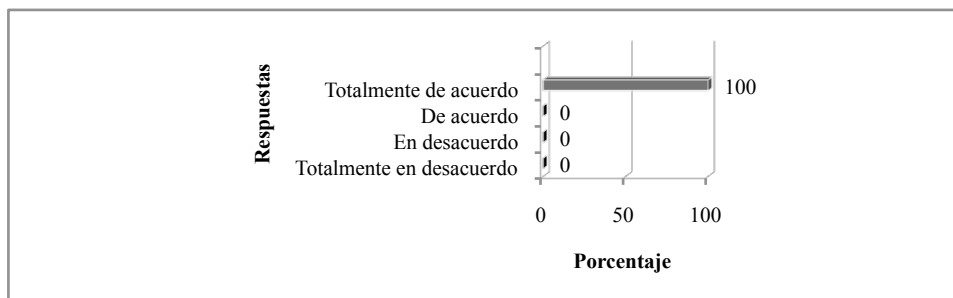


Figura 43. Creo que los alumnos aprenden más cuando interactúo con ellos y la relación personal es positiva.

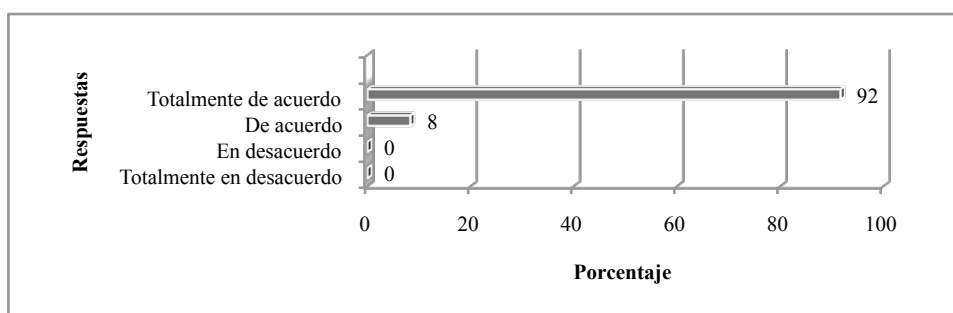


Figura 44. Los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje son mejores cuando en el aula se percibe un ambiente positivo y agradable.

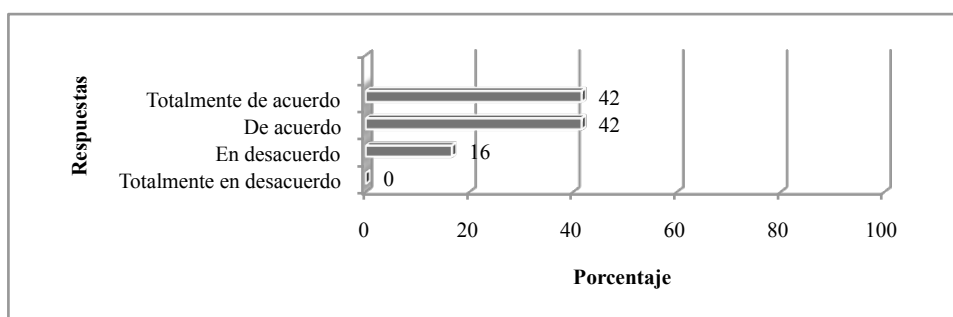


Figura 45. Los alumnos aprenden más cuando trabajan en equipo e interactúan con sus compañeros.

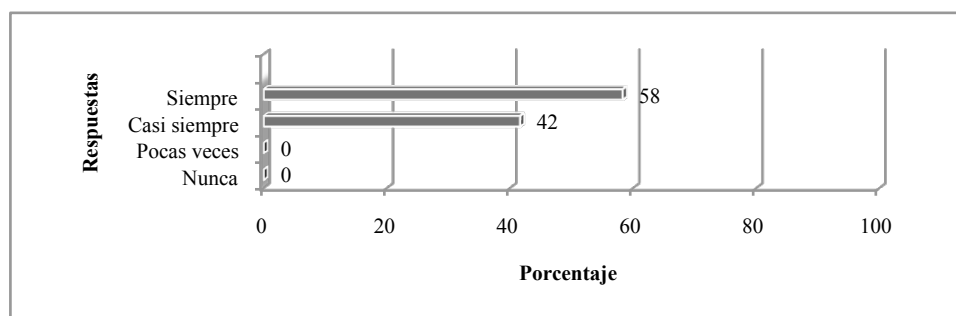


Figura 46. Los índices de reprobación podrían reducirse si se permite que los alumnos participen en la construcción del conocimiento.

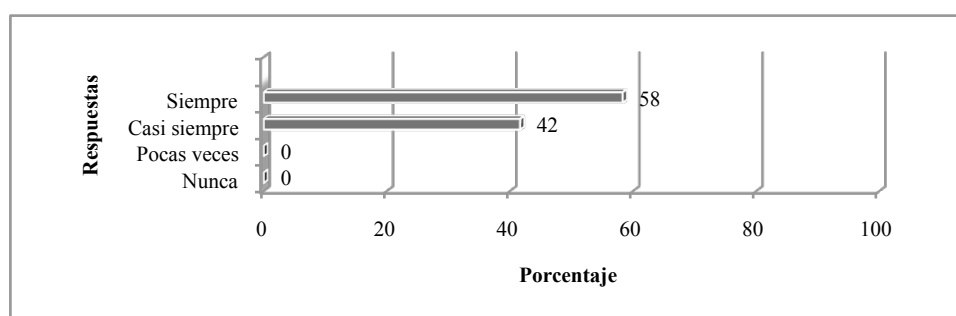


Figura 47. Que se aprenda y que el aprendizaje permanezca durante más tiempo, depende en gran medida de los procesos comunicativos en el aula.

4.1.2 Enfoque cualitativo (resultados y análisis)

Con los mismos alumnos y docentes a quienes se les aplican los cuestionarios, se realizan entrevistas enfocadas en conocer diversos aspectos de una sesión de clase (rol de estudiantes y profesor, su ubicación en el aula, los procesos de comunicación entre los participantes, métodos, estrategias, actividades, tareas, material y recursos utilizados) en donde han sentido por una parte, que el rendimiento es mejor y por la otra, donde el aprendizaje es limitado o nulo. Mediante las dos preguntas adicionales se pretende indagar sobre lo que ambos actores perciben como una sesión de clase entretenida o amena y una sesión de clase tediosa o aburrida.

En las entrevistas con alumnos, con la primera pregunta, se trata de identificar los elementos que permiten un rendimiento escolar óptimo. En la tabla 11 se presentan dichos elementos, identificados por los estudiantes como la causa de un

mayor rendimiento, así como la frecuencia con que cada aspecto fue mencionado en las treinta entrevistas.

Tabla 11

Respuestas a la pregunta número uno de las entrevistas a alumnos (N=30). (Datos recabados por el autor)

Pregunta: ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?	Número de menciones
Se realizan muchas actividades diferentes	10
Se trabaja en equipo	10
Los alumnos participan / se expresan	9
La clase tiene lugar en el salón multimedia	7
El maestro está en movimiento / se pasea por todo el salón	7
Hay un vínculo afectivo entre maestro y alumno / se llevan bien	5
Se utilizan materiales y recursos diversos / interactivos	5
El profesor no está serio / está de buen humor / hace bromas	5
El profesor relaciona los contenidos con la vida real	5
Los alumnos se pueden ver por la forma en la que están sentados / en círculo	4
El profesor hace preguntas a los alumnos	4
El profesor responde las dudas y preguntas de los alumnos	4
El maestro crea un ambiente positivo en el aula	4
Los alumnos exponen los temas	4
Los alumnos investigan los temas	4
El maestro interactúa con los alumnos	4
Otras (Ver Apéndice I)	3 o menos menciones

De treinta y cuatro aspectos mencionados, al menos dieciocho tienen una clara relación con los procesos comunicativos que se dan en el aula, como el que los alumnos participen y expongan los temas de clase, que se promueva el trabajo en equipo, que la posición de los estudiantes permita que todos se vean, que el maestro muestre interés por el aprendizaje, que exista un vínculo afectivo y de respeto entre educador y educando, que se permita la creación de grupos de apoyo y estudio, que el

docente proyecte y muestre amor y entusiasmo por su asignatura, que el profesor pregunte a sus alumnos, responda sus dudas y los motive, que se dé tiempo para dar un trato personalizado, que cuide la forma en que se expresa oralmente, que sea amable, cálido y amistoso, que promueva la interacción y retroalimente las actividades realizadas en clase.

A pesar de que algunos aspectos cuentan con pocas menciones como por ejemplo que la expresión oral del profesor sea buena, resulta significativo que algunos alumnos lo identifiquen y consideren como un elemento que puede ser decisivo en el éxito de su aprendizaje. El comentario de uno de los estudiantes entrevistados ilustra lo anterior.

El rol del docente en una clase en la que sentí que capté y aprendí mejor la información, bueno es en donde el maestro tiene dominio completo de lo que dice, o sea de la información, porque a veces eso no se cumple, donde cambie de ubicación dentro del salón, es decir, que no toda la clase esté en su escritorio, sobre todo en clases pesadas, largas o con mucho contenido o que haya más teoría que práctica, relacionar lo que se ve con pequeñas vivencias de la vida cotidiana, que haya humor en la clase, que se usen cosas como el pizarrón o los salones multimedia, que el maestro pueda controlar al grupo pero al mismo tiempo que la clase sea amena, sin que todo sea un relajó, pero que tampoco sea o parezca misa o velorio. La característica ideal, creo, es que el maestro tenga pasión por su materia... (Entrevista - Alumno 12)

Con la segunda pregunta, se busca conocer los aspectos causantes de un pobre desempeño en clase y que limitan el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje. En

la Tabla 12 se presentan los resultados y la frecuencia con que los alumnos los mencionaron en sus respuestas.

Tabla 12

Respuestas a la pregunta número dos de las entrevistas a alumnos (N=30). (Datos recabados por el autor)

Pregunta: ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?	Número de menciones
El profesor habla toda la clase / no permite interrupciones	17
El profesor está sentado en el escritorio o parado al frente del salón / no se mueve	8
Siempre se hace lo mismo / no varían las actividades	7
El alumno tiene que escribir durante toda la clase	6
El alumno no participa ni comenta	6
La clase sólo se basa en el libro de texto	4
El alumno tiene que memorizar los contenidos	4
El profesor no dialoga ni interactúa con los alumnos	3
El maestro no sabe explicar / no es claro	3
La clase se da en dos horas seguidas	3
Otras (Ver Apéndice I)	1 o 2 menciones

En este caso, también puede apreciarse que muchas de las situaciones referidas, tienen clara vinculación con el tipo y calidad de la comunicación en el aula, como que la colocación de los pupitres no posibilite la interacción entre compañeros, que el profesor hable toda la clase y no permita interrupciones, que no dialogue ni se relacione con los estudiantes, que no sea claro en sus explicaciones, que únicamente ponga atención a unos cuantos alumnos, que no apoye a los miembros del grupo cuando tienen algún problema, que grite, que su voz sea desagradable, que sea muy serio, que no estimule el trato respetuoso y que no se preocupe por investigar si es comprendido, entre otros.

De nuevo resulta significativo que el fracaso de una sesión, sea atribuido por algunos estudiantes a aspectos como la calidad en la expresión oral del docente. Se presenta el comentario de uno de los alumnos entrevistados a manera de ejemplo.

La maestra estaba al frente sin moverse, dictando muy rápido, todos sentados y callados, escribiendo y ni siquiera discutíamos el tema, ni comentábamos ni podíamos preguntar, sólo usamos los cuadernos y plumas. Se me hizo eterno, cada vez que veía el reloj no había pasado ni un minuto, mi mano se cansaba y yo ni procesaba la información que escribía, porque lo único en que pensaba es que ya quería que se acabara la clase y en copiar todo lo que la maestra iba diciendo, también pensaba ¿Cómo voy a recordar todo esto y me lo voy a aprender para el examen? (Entrevista - Alumno 19)

Las dos preguntas secundarias, en donde se pide a los alumnos que describan una clase entretenida o divertida y una clase aburrida, tienen el fin de apreciar si encuentran elementos en común entre una clase amena y aquellas en que perciben un mayor rendimiento, o si las sesiones de clase aburridas pueden tener relación con una deficiente comunicación y ser causa del fracaso del proceso de enseñanza-aprendizaje. Como respuesta a la primera de estas dos preguntas secundarias, los estudiantes mencionan los elementos que se incluyen en la Tabla 13, así como la frecuencia con que fueron considerados en las treinta entrevistas.

Tabla 13
Respuestas de los alumnos al describir una clase entretenida o divertida (N=30).
(Datos recabados por el autor)

Pregunta: ¿Puedes describir una clase entretenida / divertida?	Número de menciones
Los alumnos hablan / participan	13
Los alumnos están sentados y trabajan en equipo	8
Las actividades son variadas	8
Los alumnos pueden hablar / platicar / interactuar entre ellos	5
El maestro se lleva bien con los alumnos / hay química	5
Hay comunicación y convivencia entre maestro y alumnos	5
Los alumnos exponen el tema de clase	4
El maestro no es serio / es divertido / hace bromas / hace reír a los alumnos	4
Se realizan juegos y actividades recreativas	3
Se escucha música	3
Se utiliza el salón multimedia	3
Los alumnos pueden moverse	3
El maestro relaciona el tema con experiencias de la vida diaria	3
El maestro motiva a los alumnos	3
Otras (Ver Apéndice I)	1 o 2 menciones

La opinión de los alumnos sobre una clase aburrida, se muestra en la Tabla 14.

Tabla 14
Respuestas de los alumnos al describir una clase aburrida (N=30). (Datos
recabados por el autor)

Pregunta: ¿Puedes describir una clase aburrida?	Número de menciones
El profesor es el único que habla	16
No hay actividades variadas / siempre se hace lo mismo	8
Los alumnos no participan	8
No hay diálogo / comunicación entre maestro y alumnos	7
Toda la clase hay que escribir / tomar apuntes	6
Se tiene que leer el libro de texto	5
El maestro no se mueve / está sentado en el escritorio	5
Hay que estar en silencio todo el tiempo	5
El profesor no se interesa por los alumnos y su aprendizaje	4
La voz del profesor es monótona (mismo tono, rápida, baja, muy pausada, etc.)	4
El profesor castiga o regaña a los alumnos	3
Otras (Ver Apéndice I)	1 o 2 menciones

De treinta y un comportamientos descritos en una clase amena, diecinueve reflejan el tipo de interacción que se da entre alumnos y maestros o entre compañeros, con aspectos tan específicos como que el profesor juegue con su voz o utilice el lenguaje corporal. Es claro también, que los estudiantes relacionan una clase entretenida con aquellas en que logran un mejor rendimiento, mientras que por el otro lado, las sesiones aburridas parecen provocarles un sentimiento de que no aprenden o lo hacen de manera limitada. Una vez más es posible apreciar en ambas tablas, que la comunicación en el aula es determinante para lo que ellos definen como ameno o tedioso.

En su descripción de una sesión entretenida, en trece ocasiones, los alumnos mencionaron que es cuando ellos hablan y participan, seguido de cuando se trabaja en equipo, mientras que el aspecto más mencionado -hasta en dieciséis ocasiones- respecto a una clase aburrida, fue que el profesor es el único que utiliza el discurso. Para ilustrar lo que los alumnos consideran como ameno, se incluye la respuesta de uno de los estudiantes entrevistados.

Ehmmm... para mí una clase entretenida es aquella donde el profesor deja participar a los alumnos, usa dinámicas como juegos, películas, música, lecturas o exposiciones para dar la clase, aquella donde la clase no sea sólo dictar o hablar sin parar, la reflexión es importante, los alumnos deben de comentar lo que van aprendiendo, también por ejemplo dejar que los alumnos sean los maestros una clase, fomentando el hábito de la investigación y también para que aprendas a hablar en público y te sepas expresar. (Entrevista - Alumno 27)

Lo expresado por uno de los participantes ejemplifica lo que ellos identifican como una clase aburrida.

Mira, llega el profesor y dice buenos días, los alumnos contestan buenos días, luego el profesor empieza por rezar o no rezar, eso es opcional, y dice por favor siéntense, luego comienza con algo así... hoy les hablaré de X tema, abran su libro en la página 98, hace mucho tiempo existió la llamada bla, bla, bla. se echan el choro de la vida y la verdad, a la mitad del choro ya solo escuchas bla, bla, bla, o sea nada y empiezas a pensar en algo más y sólo escuchas cuando dice, ahora pónganse a trabajar en el libro, y los alumnos preguntan, en equipos o solos y el maestro dice casi casi, como se te antoje, me da igual, primero solos y después se ayudan, en su mente seguro los alumnos están diciendo pff que flojera, mejor que al rato me pasen todo y a escondidas sacas la blackberry... (Entrevista - Alumno 8)

En resumen, en la tabla 15 se presentan los elementos más mencionados como respuesta a las cuatro preguntas. Tres de ellos (respuestas 2, 3 y 4) se refieren al tiempo que utilizan la palabra los participantes del proceso educativo. De la respuesta a la pregunta uno, puede también deducirse que los alumnos prefieren interactuar y comunicarse con sus compañeros a permanecer en silencio.

Tabla 15
Respuestas con más menciones a las cuatro preguntas de la entrevista a alumnos (N=30). (Datos recabados por el autor)

No. de Pregunta	Respuesta	No. de menciones
1	Se realizan muchas actividades diferentes/Se trabaja en equipo	10
2	El profesor habla toda la clase/No permite interrupciones	17
3	Los alumnos hablan/participan	13
4	El profesor es el único que habla	16

Las entrevistas también se realizan a los docentes que responden el cuestionario. En ellas, se indaga sobre las mismas cuestiones que en el instrumento utilizado con los alumnos, es decir, una primera pregunta respecto a las condiciones en clase en que hayan percibido que el rendimiento del grupo es mejor y la segunda para conocer las circunstancias que generan problemas en el aprendizaje y desempeño de los estudiantes. Las dos preguntas secundarias se refieren a su opinión sobre los elementos que favorecen una clase amena y aquéllos que provocan su aburrimiento y el de los educandos en el aula.

En la tabla 16 se presentan los elementos identificados por los docentes como la causa de un mayor rendimiento y la frecuencia con la que se repitieron en las doce entrevistas.

Tabla 16
Respuestas a la pregunta número uno de la entrevista a docentes (N=12). (Datos recabados por el autor)

Pregunta: ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?	Número de menciones
Los alumnos son agentes activos / participan	6
Se utiliza tecnología informática / presentaciones en Power Point	6
Los alumnos trabajan en equipo	6
El profesor se mueve por el salón	5
Los alumnos exponen el tema	4
Los alumnos realizan investigaciones	4
Se elaboran esquemas / mapas mentales o conceptuales / cuadros sinópticos	4
Los alumnos no están sentados en hileras / colocados en círculo, media luna, etc.	4
Se vincula el conocimiento con el mundo y la vida real	3
El profesor resuelve las dudas de los alumnos	3
Los alumnos construyen su propio conocimiento	3
Otras (Ver Apéndice J)	1 o 2 menciones

Como puede apreciarse en la tabla, los docentes también consideran que el hecho de que los alumnos participen activamente en clase ayuda a mejorar su rendimiento, lo mismo que el trabajo en equipo; sin embargo, también es mencionado en varias ocasiones el uso de tecnología informática en la sesión de clase, aspecto que no parece ser tan importante para los estudiantes. Los profesores señalan algunos otros elementos que se refieren a la comunicación, como que se realicen exposiciones, que se resuelvan todas las dudas en clase, que se respete la opinión de todos los involucrados en el proceso, que la relación interpersonal sea constante, que el ambiente en el aula sea cordial y que el educador demuestre interés en el aprendizaje y sus resultados. El comentario de un participante lo ilustra.

Hay varios tipos de clase en que puede verse que el rendimiento de los alumnos es mayor, un ejemplo es cuando la presentación del tema se hace por medio de Power Point en el salón multimedia, en general envío a los correos de los alumnos los apuntes por adelantado, así no se tienen que distraer en tomar notas, están más atentos y tienen la libertad de hacer preguntas y participar y también hay más tiempo para responderles. Al usar el salón multimedia se pueden ocupar imágenes y videos, lo que transforma el discurso oral del profesor, son como más canales por los que les llega la información a los alumnos y por lo tanto creo que pueden recordar más. (Entrevista - Docente 6)

A partir de las respuestas a la segunda pregunta, pueden identificarse las circunstancias que los docentes consideran pueden llevar a una clase al fracaso. Los resultados se muestran en la Tabla 17.

Tabla 17

Respuestas a la pregunta número dos de la entrevista a docentes (N=12). (Datos recabados por el autor)

Pregunta: ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?	Número de menciones
El profesor sólo repite información / es el único que habla	6
El alumno es un agente pasivo / no participa	4
El maestro está sentado en el escritorio o parado al frente / no se mueve	4
Los alumnos sólo escriben o toman notas	4
Los temas son muy teóricos	3
Los recursos y material didáctico son limitados	3
Los alumnos están sentados de manera tradicional / en hileras	3
Otras (Ver Apéndice J)	1 o 2 menciones

Los maestros consideran que las clases en donde ellos son los únicos que hablan y los alumnos son agentes pasivos, poco participativos, no tienen buenos resultados. Otros factores, como que la comunicación sea unidireccional, la falta de recursos interactivos, la actitud que muestre el profesor, su postura de no permitir que lo que se diga sea cuestionado, un ambiente pesado y que los estudiantes no sepan trabajar en equipo, pueden también contribuir a limitar el aprendizaje y los resultados positivos. La respuesta en una de las entrevistas, lo muestra claramente.

Cuando el rol de profesor se reduce a repetir información indiscutible y el alumno actúa como agente pasivo, es decir, sólo recibe la información. El maestro está sentado en el escritorio, a veces dictando contenidos y los alumnos escriben o hacen como que escriben. La comunicación es unidireccional y el grupo es como algo amorfo sin personalidad. El pizarrón se emplea poco y están ausentes las explicaciones, no hay material de apoyo. Las tareas se reducen a repetir en varios niveles y sin orientación y por tanto se convierten en

objetos inútiles de conocimiento que son pronto olvidados. (Entrevista
- Docente 1)

En relación a las preguntas secundarias, la descripción de los docentes sobre las condiciones que permiten que una clase sea amena o entretenida, se muestran en la Tabla 18.

Tabla 18
Respuestas de los docentes al describir una clase entretenida o divertida (N=12). (Datos recabados por el autor)

Pregunta: ¿Puede describir una clase entretenida / divertida?	Número de menciones
Los alumnos participan activamente	9
Los contenidos se aplican en la práctica / se da significado al contenido	8
Los alumnos trabajan en equipo / colaborativamente	3
Los alumnos pueden expresar su opinión libremente	2
Se utilizan nuevas tecnologías	2
La relación entre maestro y alumnos es cordial y respetuosa	2
Otras (Ver Apéndice J)	1 mención

Las aspectos que provocan una sesión aburrida se presentan en la Tabla 19.

Tabla 19
Respuestas de los docentes al describir una clase aburrida (N=12). (Datos recabados por el autor)

Pregunta: ¿Puede describir una clase aburrida?	Número de menciones
El profesor es el único que habla	8
Los alumnos no participan	5
El maestro está sentado en el escritorio o de pie en la tarima / no se mueve	4
Los alumnos están escribiendo todo el tiempo	2
No se utilizan recursos didácticos o actividades variadas	2
El profesor es prepotente / la disciplina es rígida	2
Los contenidos se presentan fuera de contexto / sin relación con la práctica	2
El lenguaje verbal y no verbal del maestro lo distancia de los alumnos	2
No hay retroalimentación	2
No hay interacción maestro-alumno	2
El profesor pone a los alumnos a leer el libro de texto	2
Otras (Ver Apéndice J)	1 mención

En ambas tablas es posible apreciar que la comunicación con, entre y de los alumnos es una cuestión fundamental, siendo el que los estudiantes participen activamente, el elemento con más menciones en su consideración de una clase divertida, así como el trabajo colaborativo, el que los educandos puedan expresar libremente sus opiniones y que su relación con ellos sea cordial y respetuosa. Destaca que haya sido mencionada la coherencia entre la comunicación verbal y no verbal del profesor y que su forma de hablar sea atractiva.

Los indicadores de una clase tediosa incluyen también que el docente sea el único que utiliza el discurso en clase, que los alumnos no participen, que la comunicación verbal y no verbal del maestro provoque un distanciamiento de los estudiantes, que no haya interacción y que el salón esté en completo silencio. Para ejemplificar lo que los profesores consideran una clase amena se presenta parte de una de las entrevistas.

Creo que es difícil que una clase resulte entretenida para todos los alumnos de un grupo, sobre todo en preparatoria en que hay muchos intereses distintos en un salón, pero creo que es cuando se promueve el intercambio con y entre los alumnos, cuando el profesor no se queda en un solo lugar, sino que interactúa con ellos, utiliza elementos no verbales coherentes con los verbales y hace variaciones en su forma de hablar, con ello creo que se logra atraer la atención cuando es necesario. (Entrevista - Docente 2)

Por último, se incluye la respuesta de uno de los entrevistados sobre lo que provoca que una clase sea tediosa.

Todos, creo que hemos sentido cuando una clase no funciona y los alumnos se aburren, y creo que en un principio se debe al poco movimiento en un salón, es decir cuando el maestro está sentado al frente, no se mueve y sólo habla y los alumnos tienen que trabajar, pero de manera individual, no comparten y así se aburren. Los adolescentes sobre todo son propensos a compartir, por eso es que cuando los pupitres están colocados de manera lineal, viendo hacia el pizarrón y se es rígido con la disciplina, no pueden hablar, etc., creo que es cuando más aburrida resulta una clase. (Entrevista - Docente 9)

En la Tabla 20, se presentan en conjunto las respuestas más frecuentes a las cuatro preguntas. Puede apreciarse que el tiempo que los actores hacen uso de la palabra en una sesión, es también para los docentes el factor determinante más importante para que puedan cumplirse o no los objetivos en cada clase.

Tabla 20
Respuestas con más menciones a las cuatro preguntas de la entrevista a docentes (N=12). (Datos recabados por el autor)

No. de Pregunta	Respuesta	No. de menciones
1	Los alumnos son agentes activos/participan	6
2	El profesor sólo repite información/es el único que habla	6
3	Los alumnos participan activamente	9
4	El profesor es el único que habla	8

4.2 Confiabilidad y Validez (Triangulación)

La comparación de resultados de cuestionarios y entrevistas a alumnos y docentes, así como la confrontación de los resultados de ambos instrumentos con la revisión de literatura, permiten ciertas inferencias.

En primer término, los datos obtenidos en los cuestionarios y entrevistas tienen concordancia con la revisión de literatura presentada en el capítulo dos del presente trabajo de investigación, al apreciarse la importancia que para alumnos y docentes tienen las relaciones e intercambios que suceden en un aula y al considerarse que tanto alumnos como docentes son responsables de lo que ahí suceda y de los resultados del proceso educativo (Gimeno y Pérez Gómez, 2000).

Las respuestas de maestros y estudiantes a los dos instrumentos, indican que ambos se encuentran a favor de un estilo de enseñanza contemporáneo, sin embargo parece que los profesores creen que han dejado atrás la educación tradicional; por ejemplo, en los cuestionarios de docentes, el 100% están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que les gusta innovar constantemente en los métodos y actividades que utilizan; mientras que en los cuestionarios de los alumnos se aprecia que no creen que sus profesores promuevan este estilo de enseñanza en clase, por ejemplo, el 97% se manifiestan de acuerdo o en total acuerdo con que en una sesión normal de clase, es el profesor quien más tiempo habla.

Un ejemplo que demuestra esta diferencia de percepción sobre lo que realmente ocurre en las aulas, es que en su cuestionario, más de la mitad de los docentes afirman que siempre o casi siempre utilizan las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en contraste con el 73% de los alumnos que señalan, también en los cuestionarios, que pocas veces o nunca se utiliza en clase dicha tecnología.

Los datos citados en los párrafos anteriores, contrastan con el tipo de enseñanza que los alumnos desearían, pues en los dos instrumentos mencionan que les gustaría poder participar de forma activa en las decisiones que se toman en un curso.

Sobre los actos comunicativos que tienen lugar en el aula, en los resultados de cuestionarios y entrevistas se muestra que ambos agentes involucrados parecen compartir expectativas. En las respuestas de los dos grupos se aprecia que educación y comunicación son términos íntimamente ligados, tal y como se muestra en la revisión de literatura.

El manejar adecuadamente las técnicas de comunicación e identificar su propio estilo comunicativo, dice Vieira (2007) contribuye a que el docente realice mejor su trabajo y pueda afrontar situaciones difíciles dentro del aula; opinión que comparten profesores y alumnos, lo que se comprueba por ejemplo en las respuestas de los cuestionarios donde puede verse que el 100% de los maestros están totalmente de acuerdo o de acuerdo en que los estudiantes deben desarrollarse en un ambiente en donde puedan expresar sus ideas y el 93% de los educandos reconocen que les gusta participar, hablar y dar su opinión en clase.

En las entrevistas, por su parte, el aspecto más citado por los profesores como condición para una sesión de clase en donde se logren los objetivos, es que los alumnos sean agentes activos y los estudiantes hasta en 9 ocasiones manifiestan que su rendimiento es mayor cuando participan y se expresan.

La comunicación entre los alumnos es también identificada en ambos grupos como un aspecto decisivo, el 83% de los maestros están de acuerdo o totalmente de acuerdo, -según su respuesta a la pregunta 12 del cuestionario-, con que el trabajo en equipo es más enriquecedor y el 97% de los estudiantes señalan, también en los cuestionarios, estar de acuerdo o en total acuerdo con que el trabajo colaborativo les ayuda a adaptarse y ser más tolerantes. En las entrevistas de alumnos, el aspecto más mencionado como condición para una clase exitosa fue trabajar en equipo.

Las formas verbales y no verbales en la expresión del docente, son reconocidas por maestros y alumnos como aspectos claves para elevar la posibilidad de éxito en los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje. En los cuestionarios de profesores, todos ellos manifiestan estar de acuerdo o totalmente de acuerdo en que es importante cuidar su forma de hablar frente al grupo, prestando atención a aspectos como el volumen, tono, ritmo, timbre, dicción y vocabulario; todos los estudiantes, en respuesta a la pregunta 23 del cuestionario, señalan estar de acuerdo o totalmente de acuerdo en que sus maestros deben hablar bien y ser cuidadosos con el tono, volumen y timbre de su voz así como poner atención a su vocabulario y dicción.

En las entrevistas, los alumnos citan el cuidado en la expresión oral del docente y el uso del lenguaje corporal, como condiciones para un aprendizaje más efectivo y la voz desagradable y monótona del maestro, así como la poca habilidad para hablar en público, como factores que limitan su desempeño en clase y les provocan tedio. En las entrevistas de profesores se reitera que debe cuidarse la coherencia entre la comunicación verbal y no verbal para lograr que una clase resulte amena a los estudiantes.

Precisamente, con respecto a la importancia de la comunicación en los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje, la respuesta de maestros y alumnos en los cuestionarios respectivos, es casi unánime al considerar que los estudiantes aprenden más cuando se fomenta el diálogo, la discusión y la convivencia, cuando son motivados con frases positivas y estimulantes y el ambiente en el salón es amigable. Al respecto, el 100% de los docentes, en respuesta a la pregunta 19 del cuestionario, se manifiestan de acuerdo o total acuerdo con que los índices de reprobación podrían reducirse si se deja a los educandos participar en la construcción

del conocimiento, para lo cual la única forma viable es permitiéndoles expresarse y jugar un rol activo en el proceso.

La participación de los alumnos en la construcción del conocimiento es también citada por los docentes al responder a la pregunta número 1 de las entrevistas. El término -quizá por ser desconocido-, no es mencionado en las entrevistas de los estudiantes, aunque su opinión sobre el rol que deben desempeñar, apoya la idea.

Como lo indican las respuestas de los alumnos a la última pregunta del cuestionario, todos ellos están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que las habilidades comunicativas que van desarrollando en su formación les serán de gran utilidad en el futuro, idea avalada por Urquijo (2003), que afirma que dichas habilidades deben formar parte de todo currículum al resultar definitivas para una afortunada introducción de los educandos al mundo laboral.

Las respuestas de alumnos y maestros en ambos instrumentos, también corroboran la importancia de todas las dimensiones en el discurso del modelo de Martínez-Otero (2006), quedando claro que el discurso y la conducta docente deben reunir los aspectos instructivos, afectivos, motivacionales, sociales y éticos.

Las entrevistas a ambos grupos permiten que los participantes puedan expresar -en sus propios términos-, sus ideas sobre la comunicación en las aulas. Los resultados expuestos como respuestas a las preguntas en las entrevistas, apoyan completamente los hallazgos encontrados en los cuestionarios y concuerdan con los elementos encontrados en las investigaciones recientes descritas en el capítulo dos.

Las circunstancias que diversos investigadores encuentran asociadas con una enseñanza de calidad son, entre otras, la retroalimentación, la interacción con los alumnos, la participación de los estudiantes, la actitud accesible, tolerante, flexible y entusiasta del docente, la utilización de actividades diversas, un entorno de confianza,

la estimulación y motivación de los alumnos y la claridad en las explicaciones del profesor; mientras mencionan como factores limitantes, el predominio de trabajos escritos como informes, ensayos y resúmenes, la escasa comunicación horizontal en el aula, la actitud anónima y pasiva del educando y el dominio unilateral del discurso por parte del maestro (Cubero, 2004; Salinas, 2007; Segovia et al., 2010; Tobón, 2004). Aunque los alumnos en ocasiones utilizan términos distintos en las entrevistas, todos estos conceptos pueden encontrarse en sus respuestas, al igual que en las de los profesores.

Capítulo V

Discusión, Conclusiones y Recomendaciones

La parte del trabajo de investigación que incluye este apartado, es la culminación del mismo y además de ayudar a una mejor comprensión de la vida social de los individuos, permite que sea compartido con otros. Para Castañeda et al. (2002) una investigación no puede considerarse como terminada mientras no se difundan los resultados. Goode y Hatt (2002) se refieren a ello como comunicar a los interesados los hallazgos, con tal detalle y disposición que los datos puedan ser comprendidos y se corrobore la validez de las conclusiones. En esta tarea, el texto juega un papel fundamental al ser el instrumento de comunicación de los nuevos conocimientos (Flick, 2007).

Así, en este capítulo se presentan las conclusiones de la investigación, relacionando la información obtenida mediante la aplicación de los instrumentos de medición con los objetivos y preguntas de investigación propuestos en el capítulo uno. Con base en los resultados se ofrecen algunas recomendaciones dirigidas principalmente a la institución educativa, directivos y profesores, interesados en la relación de los procesos comunicativos que se dan en el aula con el rendimiento escolar de los alumnos. También se incluyen las debilidades observadas una vez concluido el proyecto y los aportes al campo científico y del conocimiento.

Es importante reiterar que los hallazgos no han de ser generalizados a otras instituciones o niveles, sino sólo aplicables a los involucrados en el estudio.

5.1 Hallazgos y Respuestas a las Preguntas y Objetivos de la Investigación

En la actualidad, los docentes se enfrentan a cambios constantes en los paradigmas educativos y de manera especial en el rol que tanto ellos como los alumnos desempeñan en relación a los procesos comunicativos que tienen lugar en un salón de clase.

La respuesta a las preguntas principales de la investigación, que a continuación se exponen, puede contribuir a facilitar el cambio: ¿Qué formas de comunicación son permitidas por los diferentes estilos de enseñanza y por los distintos tipos de docente?, ¿Cuál es la percepción de los alumnos y docentes sobre la importancia de los procesos comunicativos que tienen lugar en el aula?

- Los distintos estilos de enseñanza permiten diversos tipos y grados de comunicación entre alumnos y maestros. El estilo de enseñanza contemporáneo promueve el diálogo y la participación activa de los estudiantes, mientras que el estilo tradicional permite únicamente la comunicación vertical y unidireccional.
- Alumnos y maestros comprenden la importancia de la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, los profesores perciben que su estilo comunicativo ha cambiado en función de los requerimientos actuales en mayor medida de como es percibido por los estudiantes, quienes consideran aún que la educación tradicional, la vieja estructura y el discurso rutinario son comunes en sus clases, lo que impide la interacción entre todos los involucrados.
- Alumnos y docentes se perciben como importantes y corresponsables del proceso educativo; no obstante, cada uno, parece depositar en el otro la mayor responsabilidad en los resultados. Los estudiantes se quejan de que el profesor habla durante toda la clase mientras que los maestros afirman que los educandos no participan o no saben trabajar en equipo. Es conveniente recordar al

respecto, que es el educador quien como guía, mediador y facilitador, dirige el proceso y decide los medios y estrategias que puedan generar un mejor desempeño y disposición de los aprendices.

- Los profesores reflexionan poco sobre su estilo comunicativo. Destaca la opinión de muchos alumnos sobre su certeza del conocimiento que poseen sus maestros y sin embargo la incapacidad de darse a entender o de explicar convenientemente, así como sobre lo común que aún es el monólogo docente que no permite que los estudiantes se expresen.

Con respecto a la pregunta subordinada número uno, ¿Afectan las diferencias en la comunicación -de acuerdo a los estilos de enseñanza y a los tipos de docente- al logro de los objetivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?, pudo determinarse que:

- Los alumnos perciben un mayor rendimiento y un mejor desempeño en clase cuando son interlocutores activos en el proceso educativo; los docentes, por su parte, consideran que es posible alcanzar los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje cuando los estudiantes intervienen en la construcción del conocimiento y no reducen su participación a ser oyentes pasivos.
- Ambos, alumnos y maestros asocian una clase en la que se cumplan los objetivos, con la idea de una sesión amena, agradable, entretenida e incluso divertida. Por otra parte, una clase tediosa y aburrida es relacionada con un aprendizaje limitado o nulo y con el incumplimiento de los objetivos propuestos.

Sobre la segunda pregunta subordinada ¿Qué estilo de enseñanza y tipo de docente permite a los alumnos adquirir las competencias comunicativas que requerirán en sus estudios superiores y en su vida laboral?, puede concluirse que:

- El estilo tradicional de enseñanza limita la adquisición de competencias comunicativas que los educandos reconocen como necesarias en el presente, en sus estudios superiores y en su vida laboral.
- El tipo de profesor determina las oportunidades que tendrán los alumnos de desarrollar dichas competencias comunicativas. El docente con estilo de enseñanza contemporáneo contribuye a formar individuos proactivos que puedan adaptarse mejor a las nuevas exigencias de la sociedad de la información, la comunicación y el conocimiento. El maestro tradicional que no ha incorporado nuevos métodos y estrategias de enseñanza, no contribuye a formar individuos participativos que sean capaces de expresarse correctamente, lo que puede condicionar el éxito de sus estudiantes a futuro.

Por otra parte, del cumplimiento del objetivo general, logrado a partir de la consumación de los objetivos específicos planteados al inicio de este proyecto, puede ocurrirse lo siguiente:

Objetivo 1: Determinar qué estrategias comunicativas favorecen alcanzar los objetivos de aprendizaje en una sesión de clase o curso.

- Entre las estrategias de comunicación que permiten alcanzar los objetivos de aprendizaje en una sesión o en un curso, se encuentran el desarrollo de actividades interactivas, el impulso a la cultura del diálogo, la eliminación de barreras comunicacionales, la comprensión sobre la importancia de las emociones y sentimientos vinculados a las necesidades e intereses de los alumnos y el favorecimiento de la retroalimentación constante. El docente también ha de cuidar la coherencia entre la comunicación verbal y no verbal, el estímulo al trabajo colaborativo, la incorporación del uso de nuevas tecnologías,

el aliento a la creatividad y la búsqueda de la interdisciplinariedad en los contenidos.

Objetivo 2: Identificar si los alumnos consideran relevante la calidad y cantidad de comunicación que se da entre ellos y sus profesores.

- De acuerdo a la opinión de los alumnos, cuando tienen mayor interacción con los profesores y se crea un ambiente de confianza y respeto, emocionalmente positivo y motivador; su desempeño es mejor, comparado con lo que se logra cuando no existe un buen ambiente de aprendizaje y barreras en la comunicación.

Objetivo 3: Determinar si los alumnos perciben que la educación tradicional y los métodos y estrategias utilizados en ella, limitan sus posibilidades de aprender.

- Los alumnos perciben que cuando el docente toma el papel protagónico y monopoliza el tiempo de discurso en clase y ellos son únicamente receptores de información, el proceso educativo se vuelve mecánico y cansado y su propio aprendizaje se limita, a diferencia del tipo contemporáneo de enseñanza que favorece su motivación y les permite, mediante la participación activa, aprender más.

Objetivo 4: Determinar si los alumnos ven que el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el salón de clase, les permite una forma mejor y más sencilla de acceso al conocimiento.

- A pesar de que la mayoría de los profesores afirman innovar constantemente en sus métodos y utilizar siempre o casi siempre las nuevas tecnologías de comunicación en el aula, los alumnos consideran que los recursos tecnológicos -disponibles y utilizados- en sus clases, son muy limitados. En las entrevistas

puede apreciarse que se reduce a presentaciones con el formato Power Point en aulas multimedia, siendo el docente el único que expone y habla.

- Los alumnos manifiestan que prefieren las sesiones de clase en donde se emplean las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, lo que les permite entender mejor y de manera más dinámica los contenidos.

Objetivo 5: Conocer qué características en la capacidad de comunicación de los profesores, consideran los alumnos como valiosas.

- De acuerdo a lo expresado por los alumnos, diversos aspectos sobre la forma y capacidad de comunicación de sus profesores, son importantes. Desde su aspecto y porte personal, hasta la coherencia entre la comunicación verbal y no verbal, son mencionados con frecuencia. La voz -tono, timbre, volumen y ritmo-, así como la dicción y el vocabulario utilizados por el docente, son también apreciados como relevantes.

Objetivo 6: Saber si para los alumnos es importante que los profesores tengan una interacción personal con ellos y que se dé una reciprocidad en la relación alumno-maestro.

- Los profesores consideran que dan la suficiente importancia al aspecto afectivo y emocional en sus clases, mientras que un porcentaje elevado de alumnos perciben todavía una gran separación entre la comunicación cognitiva y afectiva de sus maestros.
- La interacción efectiva sólo se produce cuando docentes y alumnos se emplean y reconocen como emisores y receptores, dependiendo del rol que adopten en cada momento y en cada paso del proceso comunicativo.
- Los alumnos aprecian como positivo cuando los profesores se dirigen a ellos por su nombre y cuando el docente se comunica con todos y cada uno de los

estudiantes, pero sobre todo cuando el trato entre ellos y el maestro es constante, cordial y respetuoso.

Objetivo 7: Determinar si los alumnos consideran que el trabajo grupal favorece su aprendizaje.

- Los estudiantes reconocen la importancia del trabajo en equipo para cumplir con los objetivos de un curso y desarrollar competencias para el futuro. Sin embargo, la deficiente planeación de las actividades por parte de los profesores, la poca práctica en el trabajo grupal y en el aprendizaje colaborativo de los alumnos y su limitada experiencia en coevaluación, muchas veces impiden lograr los propósitos previamente fijados.

5.2 Nuevas Preguntas de Investigación sobre el Tema

Una reflexión que surge a partir de las entrevistas aplicadas a los alumnos y que puede ser de interés a los investigadores atraídos por el tema se refiere a que una misma asignatura y las estrategias y dinámicas utilizadas en ella, son consideradas por algunos estudiantes como las situaciones en que más aprenden y les resultan amenas, mientras que otros las estiman como aquellas en las que menos aprenden y se aburren. Dicho hallazgo permite inferir que los procesos comunicativos y su resultado en el rendimiento escolar tienen relación tanto con el estilo de enseñanza y el tipo de docente como con el estilo de aprendizaje del alumno, relación sobre la que puede indagarse en el futuro y que permitiría conocer aún mejor, el papel que juega la comunicación en los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje.

5.3 Debilidades del Estudio

Concluido el trabajo, pueden identificarse algunos aspectos que quedan pendientes y hacen surgir nuevas preguntas respecto al tema de investigación.

A pesar de que por medio de los cuestionarios y entrevistas se indaga sobre el estilo de enseñanza de los docentes, hubiera resultado relevante confirmar si efectivamente, la descripción que hacen de sus sesiones, corresponde a la realidad de lo que sucede en el aula. La observación de algunas clases podría haber sido enriquecedora en ese sentido.

Por otra parte, analizar los resultados y calificaciones de los alumnos en las asignaturas en que ellos consideran que gracias a la buena comunicación con sus profesores alcanzan mejores resultados, podría haber sido revelador y ayudar a determinar con mayor certeza si efectivamente el tipo y calidad de la comunicación, coadyuva al cumplimiento de los objetivos educativos.

Por último, un aspecto que no se considera en el análisis fue la edad de los docentes y si es éste un factor relevante en el estilo de enseñanza y por ende en el tipo de comunicación que se da en las aulas. Esto permitiría recomendaciones más puntuales de acuerdo a la edad de los profesores y confirmar si en la formación y preparación de los maestros más jóvenes se está dando un cambio en su forma de comunicación y en la forma en que interactúan con sus alumnos.

5.4 Aporte al Campo Científico y del Conocimiento

Este proyecto de investigación permite conocer la importancia que tienen los procesos comunicativos que se dan en el aula y de qué manera pueden influir en los resultados de una sesión de clase o un curso.

Si se considera que educar implica necesariamente un proceso de comunicación, todo aquello que contribuya a conocer y mejorar la manera de interactuar entre alumnos y docentes puede calificarse como un aporte para que los procesos educativos sean exitosos y los educandos desarrollen adecuadamente las

competencias que les permitan un conveniente acceso a los estudios superiores y a la vida profesional y laboral.

Es innegable la importancia de la relación entre comunicación y educación. A pesar de ello la literatura e investigaciones al respecto no son abundantes y tienen poca difusión. Dice Kaplún (1998) que las demandas actuales de la sociedad, llevan incluso a pensar más que en una comunicación educativa, en una educación comunicante, permeada y atravesada por completo por el eje comunicacional; sin embargo, la educación tradicional sigue practicándose en las aulas, por lo que es necesario investigar y buscar la manera de divulgar los aportaciones, con el fin de que las instituciones y los docentes en nuestro país puedan proporcionar a sus alumnos todas las herramientas que requerirán en la nueva sociedad de la información y el conocimiento.

5.5 Recomendaciones

A partir de los hallazgos y las conclusiones expuestas, pueden desprenderse algunas recomendaciones que pudieran ser de utilidad a profesores y directivos interesados en profundizar en el papel que juegan los procesos comunicativos en el ámbito educativo y en mejorar la calidad de su propia práctica.

Fernández y Nolla (2003) se cuestionan sobre si un profesor puede ser un buen comunicador de forma espontánea o si es una capacidad que se desarrolla en el proceso de formación profesional del docente y aunque sin duda, no puede descartarse la influencia de ciertas características de personalidad que lo favorecen, es necesaria la preparación, que puede ayudarlo a combinar sus capacidades académicas con las didácticas, expresivas, perceptivas, motivacionales y organizativas. La actualización constante es la que puede convertir a un maestro en un profesional de la

comunicación, que conozca el proceso comunicativo a profundidad y de esta manera pueda analizar su propio discurso en un sentido extenso que comprenda los aspectos verbales, no verbales y paraverbales y reconocer que no es legítimo por sí mismo como tradicionalmente se creía, sino sólo en función de su objetivo orientador, mediador y facilitador del aprendizaje de sus alumnos.

En virtud de que en el nuevo milenio, los paradigmas y modelos ya no buscan formar individuos exclusivamente en su humanidad, sino en su colectividad (Amar, 2000; Tejada, 2000) y con base en los resultados y conclusiones, las recomendaciones incluyen:

- Los docentes deben ser más empáticos y asertivos, evitar el monopolio del discurso y adoptar un estilo que propicie la participación, el trabajo colaborativo y la retroalimentación. Lo anterior sólo es posible en la medida en que el maestro reflexione sobre las oportunidades que su estilo permite para que los alumnos contribuyan a la conversación, primer paso para implicarlos como agentes activos en su educación.
- La institución y los directivos deben contribuir a mejorar el ambiente general de comunicación en el colegio, generar oportunidades de discusión docente sobre el papel de la comunicación en la educación y promover el desarrollo de las capacidades comunicativas de los alumnos mediante la creación de espacios en donde los educandos puedan expresarse.
- Una segunda recomendación a los docentes se refiere al uso de la tecnología y las redes digitales, las cuales deben ser explotadas porque hoy ocupan un lugar de privilegio en la vida de los adolescentes y porque la educación puede ser la vía para que los alumnos se relacionen con su entorno mediático de manera

crítica. Al utilizar dichos recursos el docente debe buscar que el proceso educativo sea más dialógico, interactivo, creativo y flexible.

- La institución por su parte, debe dar facilidades a los docentes para que se preparen en el uso de las nuevas tecnologías y puedan darles cabida en el currículum; buscando solucionar los problemas de tiempo y costo que con frecuencia limitan el acceso a programas de capacitación y actualización docente.

Para poder llevar a cabo las recomendaciones sugeridas, debe aclararse que el modelo de comunicación horizontal y dialógico es más complejo que el tradicional: primero, porque se requiere de una reconsideración del papel del docente y, después, porque es necesario un cambio de actitud para poder trabajar en replantear las estrategias y en planear y diseñar nuevas condiciones, ambientes y situaciones de aprendizaje.

Referencias

- Adell, M. A. (2002). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid: Pirámide.
- Aebli, H. (2000). *12 formas básicas de enseñar. Una didáctica basada en la Psicología*. Madrid: Narcea.
- Altarejos, F., Rodríguez, A. y Fontrodona, J. (2007). *Retos educativos de la globalización, hacia una sociedad solidaria*. España: Ediciones Universidad de Navarra EUNSA.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2004). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós.
- Amar, J. (2000). La función social de la educación [*Versión electrónica*], *Investigación y desarrollo*, (11), 74-85.
- Ander-Egg, E. (2005). *Debates y propuestas sobre la problemática educativa. Algunas reflexiones sobre los retos del futuro inmediato*. Rosario: Homo Sapiens.
- Armengol, C. (Coord.). (2002). *El trabajo en equipo en los centros educativos*. Barcelona: Praxis.
- Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. México: Thomson.
- Badia, A., García, C. (2006). Incorporación de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje basados en la elaboración colaborativa de proyectos [*Versión electrónica*], *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3(2), 42-54.
- Báez, J. (2007). *Investigación cualitativa*. Madrid: Esic.
- Ballenato, G. (2006). *Comunicación eficaz. Teoría y práctica de la comunicación humana*. Madrid: Pirámide.

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, N. J., EUA: Prentice Hall.
- Barker, A. (2001). *Como mejorar la comunicación*. Barcelona: Gedisa.
- Bassis, H. (2003). *Maestros ¿Formar o transformar?* Barcelona: Gedisa.
- Berlo, D. (1977). *El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y a la práctica*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Brito, V. (2004). El foro electrónico: una herramienta tecnológica para facilitar el aprendizaje colaborativo. *Eduotec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa* (17). Recuperado de http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec17/brito_16a.htm.
- Calero, M. (2008). *Constructivismo pedagógico. Teorías y aplicaciones básicas*. México: Alfaomega.
- Candela, A. (2001). Corrientes teóricas sobre discurso en el aula [*Versión electrónica*], *Revista mexicana de investigación educativa* 6(12), 317-333.
- Carriego, C. (2005). *Mejorar la escuela. Una introducción a la gestión pedagógica en la educación básica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Castañeda, J., De la Torre, M. O., Morán, J. M., Lara, L. P. (2002). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Cázares, Y. (2004). *Manejo efectivo de un grupo. El desarrollo de los grupos hacia la madurez y la productividad*. México: Trillas: ITESM, Universidad Virtual.
- Chavarría, M. (2003). La interculturalidad hoy como tendencia educativa. *Revista Panamericana de Pedagogía, saberes y quehaceres del pedagogo*, (4), 77-94.
- Colegio Francés Pasteur, A. C. (2011). *Colegio Francés Pasteur*. Recuperado el 10 de febrero de 2011 de <http://www.colegiofrancespasteur.edu.mx/cfp.html>

- Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I. y Zabala, A. (2002). *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Graó.
- Congreso Constituyente. (1917). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Recuperado el 7 de marzo de 2011, de www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf.
- Congreso de los Estados Unidos Mexicanos. (1993). *Ley General de Educación*. Recuperado el 6 de marzo de 2011 de www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137.pdf
- Creswell, J. (2005). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research* (2ª Ed.). Upper Saddle River: Pearson.
- Cubero, C. M. (2004). La disciplina en el aula. Reflexiones en torno a los procesos de comunicación. *Actualidades investigativas en Educación* 4 (2). Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1291602>
- Del Barrio, J. A., García, M. R. (2006). Las nuevas herramientas como herramienta pedagógica para facilitar la comunicación. *Revista Científica semestral de comunicación audiovisual y nuevas tecnologías ICONO 14* (7). Recuperado de http://www.icono14.net/revista/num7/articulo_BARRIO_Y_GARCIA1.htm.
- Del Río, J., y González, M. (2008). Examen sorpresa para el profesor del siglo XXI. En Botero, I. y Galindo, D. (Coords). *Éxitos en la docencia. Mejores prácticas docentes y experiencias de calidad en la Universidad Anáhuac*, (1), 86-89.
- Díaz-Aguado, M. J. (2003). *Educación intercultural y aprendizaje cooperativo*. Madrid: Pirámide.
- Esteve, J. M. (2006). Las emociones en el ejercicio práctico de la docencia [*Versión electrónica*], *Teoría de la Educación*, (18), 85-107.

- Fernández, B., Nolla, N. (2003). La maestría pedagógica, su relación con el modelo comunicativo de la enseñanza contemporánea [*Versión electrónica*], *Revista Cubana Educación Media Superior*, 17(1), 5-13.
- Fernández, C., Galguera, L. (2008). *La comunicación humana en el mundo contemporáneo*. México: McGraw-Hill.
- Fernández Editores. (2009). *De la teoría a la práctica: Manejo de competencias educativas en el aula*. México: Fernández Editores.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa* (2ª Ed.). Madrid: Morata.
- Fournier, C. (2004). *Comunicación verbal*. México: Thomson.
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. México: Siglo XXI Editores.
- Galindo, D. (2008). El perfil del docente “ideal”: Un análisis cualitativo de las opiniones de alumnos y maestros. En Botero, I. y Galindo, D. (Coords.). *Éxitos en la docencia. Mejores prácticas docentes y experiencias de calidad en la Universidad Anáhuac*, (1), 33-41.
- Gimeno, J. (2000). Los “inventores” de la educación. Y cómo nosotros la aprendemos. En J. Carbonell (Comp.) *Pedagogías del siglo XX* (pp. 13-21). Barcelona: Cisspraxis.
- Gimeno, J., Pérez Gómez, A. (2000). *Comprender y transformar la enseñanza*. (9º Ed.). Madrid: Morata.
- Giroux, S., Tremblay, G. (2004). *Metodología de las ciencias humanas: La investigación en acción*. México: Fondo de Cultura Económica FCE.
- Gobierno Federal. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*. Recuperado el 10 de febrero de 2011 de <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/>.

- González, C. (2003). *Principios básicos de comunicación*. México: Trillas.
- Goode, W., Hatt, P. (2002). *Métodos de investigación social* (2ª Ed.). México: Trillas.
- Gordon, T. (2001). *M. E. T. Maestros eficaz y técnicamente preparados*. (15ª impresión). México: Diana.
- Guerrero, M. E. (2000). La escuela como espacio de vida juvenil. Dimensiones de un espacio de formación, participación y expresión de los jóvenes [*Versión electrónica*], *Revista mexicana de investigación educativa* 5(10), 205-242.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4ª. Ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hopenhayn, M. (2002). Educar para la sociedad de la información y de la comunicación: Una perspectiva latinoamericana [*Versión electrónica*], *Revista iberoamericana de educación*, (30), 187-217.
- Izquierdo, C. (2000). Comunicación interpersonal y crecimiento emocional en centros educativos: Un modelo interpretativo [*Versión electrónica*], *Educación*, (26), 127-149.
- Jackson, P. (2001). *La vida en las aulas*. Madrid: Morata.
- John-Steiner, V., Panofsky, C. (2008). Procesos sociogenéticos de la comunicación verbal. En Schneuwly, B. y Bronckart, J. P. (Coords.). *Vigotsky hoy* (pp. 163-175). Madrid: Popular.
- Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- León, O. G., Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. Madrid: McGraw-Hill.

- Longworth, N. (2005). *El aprendizaje a lo largo de la vida en la práctica. Transformar la educación en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Lozano, A. (2008). *Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. México: Trillas.
- Martínez-Otero, V. (2006). El discurso educativo: Un nuevo modelo pedagógico. *Revista científica electrónica de Psicología* (2). Recuperado de http://dgsa.uaeh.edu.mx/revista/psicologia/article.php3?id_article=16
- Martínez-Otero, V. (2007). Modelo pedagógico del discurso educativo y su proyección en la calidad docente, discente e institucional. *Revista Iberoamericana de Educación* 43 (2). Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1665Perez.pdf>.
- Mayan, M. (2001). Una introducción a los Métodos Cualitativos: Módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales, [Versión electrónica]. Recuperado de <http://www.ualberta.ca/~iiqm//pdfs/introduccion.pdf>.
- McEntee, E. (2004). *Comunicación oral*. México: McGraw-Hill.
- McLuhan, M., Fiore, Q. (2001). *El medio es el mensaje: Un inventario de efectos*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Mejía, A., Ávila, L. A. (2009). Relaciones sociales e interacción en el aula en secundaria [Versión electrónica], *Revista mexicana de investigación educativa* 14 (41), 485-513.
- Méndez, C. E. (2001). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación* (3ª Ed.). Bogotá: McGraw-Hill.
- Mertens, D. M. (2005). *Research and evaluation in Education and Psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative and mixed methods* (2ª Ed.). Thousand Oaks: Sage.

- Moreno, S. (2002). *Guía del aprendizaje participativo. Orientación para estudiantes y maestros*. México: Trillas.
- Ollivier, B. (1999). *Comunicar para enseñar*. Buenos Aires: Edicial.
- Ormrod, J. E. (2005). *Aprendizaje humano* (4ª Ed.). Madrid: Pearson Educación.
- Ospina, T., González, E. M. (2009). Los gestos: interacción visible en las aulas de clase de la Educación Superior. *Uni-pluri/versidad* 9(1). Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/1846/1519>.
- Padua, J., Ahman, I., Apezechea, H., Borsotti, C. (2002). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México: Fondo de Cultura Económica FCE.
- Perceval, J. M., Tejedor, S. (2008). Los cinco grados de la comunicación en educación [Versión electrónica], *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (30), 155-163.
- Pérez, C. (1999). Comunicación e interacción educativa. En P. Aznar (Coord.) *Teoría de la Educación. Un enfoque constructivista* (pp. 287-322). Valencia, España: Tirant Lo Blanch.
- Pérez, G. (2000). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes II. Técnicas y análisis de datos*. Madrid: La Muralla.
- Pérez, J. M. (2000). *Comunicación y educación en la sociedad de la información. Nuevos lenguajes y conciencia crítica*. Barcelona: Paidós.
- Pérez, M. (2009). La comunicación y la interacción en contextos virtuales de aprendizaje. *Apertura, Revista de Innovación Educativa* 1(11). Recuperado de http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/num11/REVISTA-ELECTRONICA/Articulos%20html/Articulo_3.html.

- Perkins, D. (2010). *El aprendizaje pleno: Principios de la enseñanza para transformar la educación*. Buenos Aires: Paidós
- Piaget, J. (1971). *El criterio moral en el niño*. Barcelona: Fontanela.
- Prados, M., y Cubero, R. (2005). Construcción del conocimiento y discurso educativo. Una aproximación al estudio del discurso de profesores y alumnos en la universidad [*Versión electrónica*], *Avances en Psicología Latinoamericana*, (23), 141-153.
- Prieto, D. (2005). *La comunicación en la educación* (2ª Ed.). Buenos Aires: Stella/La Crujía.
- Ramírez, M. S. (2010). *Modelos de enseñanza y método de casos. Estrategias para ambientes innovadores de aprendizaje*. México: Trillas.
- Ramírez, M. S. y Murphy, M. A. (2007). *Educación e investigación: Retos y oportunidades*. México: Trillas.
- Reyes, A. (2000). *Técnicas y modelos de calidad en el salón de clases*. México: Trillas: ITESM, Universidad Virtual.
- Rodrigo, M. (2001). *Teorías de la comunicación. Ámbitos, métodos y perspectivas*. Barcelona: Aldea Global.
- Salinas, A. (2007). *Percepción de los estudiantes de la materia de cálculo diferencial en el nivel medio superior sobre el ambiente de aprendizaje de su curso*. Tesis de maestría no publicada. Escuela de Educación, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Universidad Virtual.
- Schneuwly, B., Bronckart J. P. (2008). *Vigotsky hoy*. Madrid: Popular.
- Schunk, D. H. (2004). *Learning theories: An educational perspective* (4ª Ed). Upper Saddle River, NJ: Merrill/Prentice-Hall.

- Secretaría de Educación Pública, SEP. (2008). *Acuerdo No. 444 por el que se establecen las competencias que constituyen el marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato*. Recuperado el 12 de febrero de 2011, de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5064951&fecha=21/10/2008
- Segovia, J. y Gallego, J. L., García, I., Rodríguez, A. (2010). Competencias comunicativas de maestros en formación [*Versión electrónica*], *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 14(2), 303-323.
- Serrano, J. M., Pons, R. M. (2008). La concepción constructivista de la instrucción. Hacia un replanteamiento del triángulo interactivo [*Versión electrónica*], *Revista mexicana de investigación educativa* 13(38), 681-712.
- Soto, L. (2011). *Mitecnológico.com*. Recuperado el 9 de marzo de 2011 de <http://www.mitecnologico.com/Main/EducacionMediaSuperiorEnMexico>.
- Suárez, C. (2004). La zona de desarrollo próximo, categoría pedagógica para el análisis de la interacción en contextos de virtualidad [*Versión electrónica*], *Pixel Bit, Revista de Medios y Educación* 24, 5-10.
- Subsecretaría de Educación Media Superior. (2008a). *Reforma Integral de la Educación Media Superior en México*. Recuperado el 10 de febrero de 2011, de http://www.reforma-iems.sems.gob.mx/wb/riems/que_es_la_reforma.
- Subsecretaría de Educación Media Superior. (2008b). *Competencias genéricas y el perfil del egresado de la Educación Media Superior*. Recuperado el 11 de febrero de 2011, de www.sems.gob.mx/aspnv/Competencias_Genericas.pdf.
- Tejada, J. (2000). La educación en el marco de una sociedad global: Algunos principios y nuevas exigencias. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 4 (1). Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/Rev41.html>.

- Tobón, R. (2004). *Estrategias comunicativas en la educación. Hacia un modelo semiótico-pedagógico*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Trilla, J. (2000). Antón Semiónovich Makarenko. La fuerza de la colectividad. En J. Carbonell (Comp.) *Pedagogías del siglo XX* (pp. 95-105). Barcelona: Cisspraxis.
- Urquijo, A. (2003). *Pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo*. México: Jit Press.
- Valles, M. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Vieira, H. (2007). *La comunicación en el aula. Relación profesor-alumno según el análisis transaccional*. Madrid: Narcea.
- Vigotsky, L. (1962). *Thought and language*. Nueva York: Wiley.
- Vigotsky, L. (1973). Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar. En Vigotsky, L., Leontiev, A. y otros. *Psicología y Pedagogía*. Madrid: Akal.
- Vigotsky, L. (1979). *El desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Barcelona: Crítica.
- Villarreal, A. L. (2003). Comunicación en el aula reproduce inequidad. *Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación* 3(2). Recuperado de <http://revista.inie.ucr.ac.cr/ediciones/controlador/Article/accion/show/articulo/comunicacion-en-el-aula-produce-inequidad.html>.
- Wertsch, J. (2008). La mediación semiótica de la vida mental: L. S. Vigotsky y M. M. Bajtín. En Schneuwly, B. y Bronckart, J. P. (Coords.). *Vigotsky hoy* (pp. 111-134). Madrid: Popular.
- West, M. (2003). *El trabajo eficaz en equipo*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Zabalza, M. A. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario.*

Calidad y desarrollo profesional. Madrid: Nancea Ediciones.

Apéndice A

Datos de docentes, Nivel Medio Superior, ciclo 2010-2011

Sexo del docente	Edad (años)	Años de experiencia en el nivel medio superior
Femenino	31	4
Femenino	31	13
Femenino	35	15
Femenino	43	5
Femenino	47	21
Femenino	47	5
Femenino	48	18
Femenino	49	29
Femenino	50	27
Femenino	52	18
Femenino	52	29
Femenino	56	26
Femenino	62	11
Femenino	63	34
Femenino	65	48
Femenino	67	43
Masculino	31	5
Masculino	46	18
Masculino	47	17
Masculino	52	6
Masculino	52	20
Masculino	53	29
Masculino	58	31
Masculino	58	26
Masculino	59	32
Masculino	67	38
Masculino	68	29

Apéndice B

Cuestionario para alumnos

Nombre de la institución donde estudias: _____

Edad: _____ Grado: _____

Instrucciones:

Lee atentamente el siguiente cuestionario y subraya la respuesta que más se ajuste a la realidad y a tu opinión. Es importante que no dejes ninguna pregunta sin contestar, señalando una sola opción como respuesta.

1. Mis profesores se ubican gran parte del tiempo de la clase, al frente del salón

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

2. El profesor es el que más tiempo habla en la mayoría de mis clases

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

3. La mayoría de mis profesores esperan que los alumnos memoricen los contenidos temáticos

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

4. Los pupitres en mi salón están dispuestos de manera lineal, viendo hacia el pizarrón

Siempre Casi siempre Pocas veces Nunca

5. En mis clases se utilizan las nuevas tecnologías de comunicación como computadoras, la web, portales de internet, blogs, podcasts, salas multimedia o pizarrones digitales interactivos

Siempre Casi siempre Pocas veces Nunca

6. Mis profesores fomentan la reflexión y la actitud crítica en clase

Siempre Casi siempre Pocas veces Nunca

7. Mis profesores dan importancia al aspecto social, afectivo y emocional en sus clases

Siempre Casi siempre Pocas veces Nunca

8. Las clases que más me gustan son en donde se utilizan estrategias, materiales y actividades variadas

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

9. Me gusta cuando en clase nos sentamos de manera diferente y no todos orientados hacia el pizarrón

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

10. Prefiero las clases en las que trabajamos en equipo

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

11. Creo que los alumnos deben participar en las decisiones que se toman en un curso

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

12. Autoevaluarme y coevaluar a mis compañeros es importante

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

13. Las clases en donde solamente el profesor expone, son aburridas

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

14. Creo que es injusto que las decisiones del profesor no puedan ser cuestionadas

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

15. Los profesores autoritarios me provocan temor

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

16. Creo que un profesor debe motivar de manera personal a sus alumnos

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

17. Todos los profesores deberían mencionar frases o palabras positivas y estimulantes a sus alumnos

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

18. Me gusta que los profesores se dirijan a mí por mi nombre

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

19. El trabajo en equipo me ayuda a adaptarme y ser más tolerante
Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
20. Me gusta participar, hablar y dar mi opinión en las clases
Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
21. Los profesores deben escuchar a sus alumnos
Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
22. La comunicación no verbal del profesor (gestos, movimientos, etc.) son importantes
Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
23. Los profesores deben hablar bien y cuidar el tono, volumen, ritmo y timbre de voz, así como la dicción y el vocabulario
Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
24. Aprendo más en las clases en las que el profesor crea un ambiente positivo y amigable
Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
25. Cuando puedo interactuar con mis compañeros, aprendo más pues también aprendo de ellos
Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
26. En las clases en las que tengo una buena relación personal con el profesor, generalmente logro mejores resultados
Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
27. Las habilidades comunicativas que desarrolle en la escuela, me serán de gran utilidad en mis estudios superiores y en mi vida laboral
Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

Apéndice C

Cuestionario para docentes

Nombre de la institución donde trabaja: _____

Edad: _____ Asignatura(s) que imparte: _____

Años de experiencia en el nivel medio superior: _____

Instrucciones:

Lea atentamente el siguiente cuestionario y subraye la respuesta que más se ajuste a la realidad y a su opinión. Es importante que no deje ninguna pregunta sin contestar, señalando una sola opción como respuesta.

1. Me gusta innovar constantemente en los métodos y actividades que utilizo en clase
Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

2.- Prefiero pasearme por el salón que estar siempre al frente del grupo
Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

3. Promuevo el trabajo colaborativo
Siempre Casi siempre Pocas veces Nunca

4. Tomo en consideración la autoevaluación de mis alumnos y la coevaluación entre compañeros
Siempre Casi siempre Pocas veces Nunca

5. Me preocupo por el aspecto social, emocional, afectivo y motivacional en mis clases
Siempre Casi siempre Pocas veces Nunca

6. Utilizo las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en mis clases
Siempre Casi siempre Pocas veces Nunca

7. Fomento la reflexión y el análisis crítico en clase
Siempre Casi siempre Pocas veces Nunca

8. Permito a mis alumnos cuestionar mis decisiones y dar su opinión

Siempre Casi siempre Pocas veces Nunca

9. Creo que no es importante que los alumnos memoricen los contenidos de mi asignatura

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

10. Hay aspectos más importantes que el orden, el silencio y la disciplina en un salón de clase

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

11. Los alumnos deben estudiar en un ambiente en que puedan expresar sus ideas

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

12. El trabajo en equipo es más enriquecedor que el trabajo individual

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

13. Es importante cuidar mi forma de hablar (volumen, tono, ritmo, timbre, dicción y vocabulario) frente al grupo

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

14. Es conveniente dirigirse a los alumnos por su nombre, incluso desde las primeras sesiones del curso

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

15. Un buen profesor promueve el diálogo, fomenta la convivencia y la discusión en clase

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

16. Creo que los alumnos aprenden más cuando interactúo con ellos y la relación personal es positiva

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

17. Los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje son mejores cuando en el aula se percibe un ambiente positivo y amigable

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

18. Los alumnos aprenden más cuando trabajan en equipo e interactúan con sus compañeros

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

19. Los índices de reprobación podrían reducirse si se permite que los alumnos participen en la construcción del conocimiento

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

20. Que se aprenda y que el aprendizaje permanezca durante más tiempo, depende en gran medida de los procesos comunicativos en el aula

Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

Apéndice D

Entrevista a alumno

Guía de entrevista a profundidad semiestructurada para la muestra de alumnos.

Saludo cordial y agradecimiento por la aceptación de la entrevista

1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?
2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste?
3. ¿Puedes describir una clase amena o entretenida?
4. ¿Puedes describir una clase aburrida o tediosa?

Apéndice E

Entrevista a docente

Guía de entrevista a profundidad semiestructurada para la muestra de profesores.

Saludo cordial y agradecimiento por la aceptación de la entrevista

1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?
2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron?
3. ¿Puede describir una clase entretenida o amena?
4. ¿Puede describir una clase aburrida o tediosa?

Apéndice F

Carta informativa y de consentimiento de alumnos y docentes

Estimado alumno/profesor:

Mi nombre es Rosa Gabriela Robredo Guevara, soy estudiante de la maestría en Educación en el ITESM y le solicito su valioso apoyo para responder un cuestionario y concederme una entrevista. El objetivo es obtener información para la investigación que realizo como proyecto de tesis.

El tema del estudio es conocer la influencia de los procesos comunicativos que permiten distintos estilos de enseñanza y tipos de docentes y sus efectos en el rendimiento escolar y en los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Toda la información recopilada en este estudio es privada. Su nombre no será mencionado en ningún momento. Los datos obtenidos de su participación serán tratados con absoluta confidencialidad. Se le pide que conteste de manera honesta.

No existen beneficios directos para los participantes del estudio, sin embargo su colaboración ayudará a determinar ciertos factores que podrían resultar importantes en el proceso educativo.

Para obtener una copia de los resultados de esta investigación, puede contactarme:

Rosa Gabriela Robredo Guevara A01306336@itesm.mx

Declaro que soy docente o alumno del Colegio Francés Pasteur y que deseo participar en este estudio.

Entiendo que los datos obtenidos serán tratados como confidenciales y que mi nombre no será mencionado por ningún motivo. Los datos que proporcione serán agrupados con otros, para el reporte y la presentación de los resultados de la investigación.

Entiendo que no existen riesgos asociados con este estudio.

Entiendo que puedo hacer preguntas y en cualquier momento retirar mi permiso para participar si cambio de opinión.

Nombre: _____

Fecha: _____

Firma: _____

Apéndice G

Tabla de frecuencias en el cuestionario de alumnos

Número de Pregunta	Totalmente de acuerdo / Siempre	De acuerdo / Casi siempre	En desacuerdo / Pocas veces	Totalmente en desacuerdo / Nunca
1	13	14	3	0
2	9	20	1	0
3	1	15	12	2
4	19	11	0	0
5	0	8	21	1
6	6	18	5	1
7	2	10	16	2
8	22	8	0	0
9	14	13	3	0
10	9	13	7	1
11	20	10	0	0
12	14	13	3	0
13	15	11	4	0
14	16	14	0	0
15	7	13	10	0
16	17	13	0	0
17	17	13	0	0
18	19	11	0	0
19	10	19	1	0
20	10	18	2	0
21	24	6	0	0
22	14	12	4	0
23	20	10	0	0
24	24	6	0	0
25	16	12	2	0
26	16	11	3	0
27	26	4	0	0

Apéndice H

Tabla de frecuencias en el cuestionario a docentes

Número de Pregunta	Totalmente de acuerdo / Siempre	De acuerdo / Casi siempre	En desacuerdo / Pocas veces	Totalmente en desacuerdo / Nunca
1	5	7	0	0
2	6	5	1	0
3	5	5	2	0
4	5	5	2	0
5	7	5	0	0
6	3	5	4	0
7	7	5	0	0
8	5	6	1	0
9	3	6	2	1
10	3	5	3	1
11	10	2	0	0
12	4	6	2	0
13	10	2	0	0
14	10	2	0	0
15	11	1	0	0
16	12	0	0	0
17	11	1	0	0
18	5	5	2	0
19	7	5	0	0
20	7	5	0	0

Apéndice I

Especificación de “otras” en las respuestas de los alumnos a las cuatro preguntas de las entrevistas

Pregunta	“Otras”
Pregunta 1: ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?	El maestro se interesa en el aprendizaje de los alumnos, hay respeto entre profesor y alumnos, se retroalimentan las actividades, el alumno puede moverse, la expresión oral del profesor es buena, trato personalizado a los alumnos, grupos de apoyo y estudio, el maestro proyecta amor y entusiasmo hacia su materia, se motiva a los alumnos, el profesor domina el tema, el maestro es amable, cálido y amistoso, se utilizan recursos tecnológicos, se realizan repases, los alumnos se autoevalúan, se trabaja con cuadros sinópticos y mapas mentales.
Pregunta 2: ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?	El profesor no se da cuenta de lo que hacen los alumnos, el maestro sólo pone atención a unos cuantos alumnos, los alumnos permanecen sentados todo el tiempo, hay indisciplina en el aula, el maestro dicta, el alumno copia el trabajo de otros, los alumnos tienen que leer durante toda la clase, el profesor no apoya a sus alumnos, el docente no acepta sus errores, grita, es prepotente, neurótico o muy serio, el profesor castiga a los alumnos, los pupitres ven hacia el frente, el docente no tiene autoridad, no hay respeto entre maestros y alumnos, la clase no se relaciona con la vida diaria, la clase es exclusivamente teórica, el profesor falta mucho/llega tarde, la voz del profesor es desagradable, los objetivos de la clase no son claros.
Pregunta 3: ¿Puedes describir una clase entretenida / divertida?	La clase se da con diapositivas / imágenes, hay confianza entre maestro y alumnos, se realizan visitas a lugares como museos, se usan recursos didácticos variados, el maestro se esfuerza por captar y atraer la atención, se ven películas, se puede comer, los alumnos pueden competir entre ellos, el maestro utiliza el lenguaje corporal y hace muchas expresiones faciales, el maestro juega con su voz, el docente se mueve por todo el salón, el maestro te escucha, el maestro explica bien, el maestro proyecta pasión por su materia y su trabajo, el maestro pregunta a los alumnos y da oportunidad de ser creativo.
Pregunta 4: ¿Puedes describir una clase aburrida?	Se tienen que elaborar resúmenes, el maestro muestra que no le gusta trabajar en ese lugar, el maestro no sabe explicar ni hablar en público, no hay relación de los contenidos con la vida real, el profesor dicta, el profesor no sabe el nombre de sus alumnos, se tienen que memorizar contenidos, el maestro está calificando o haciendo otras cosas en clase, los alumnos deben permanecer sentados todo el tiempo, el maestro es muy serio, son dos horas seguidas de clase, la clase es totalmente teórica, no se puede ser creativo, no se usan recursos tecnológicos, se ve que el profesor también está aburrido.

Apéndice J

Especificación de “otras” en las respuestas de los docentes a las cuatro preguntas de las entrevistas

Pregunta	“Otras”
Pregunta 1: ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?	El maestro es facilitador / conductor en el proceso de enseñanza / aprendizaje, el maestro respeta las diferencias individuales, el alumno percibe la conexión del contenido con otras asignaturas, el docente trabaja para elevar la autoestima de los alumnos, las clases son más prácticas que teóricas, se utilizan estrategias y actividades diversas, se respeta la opinión de todos, hay comunicación interpersonal constante entre maestros y alumnos, se forman grupos de apoyo, se usan herramientas funcionales, los alumnos no tienen que escribir toda la clase, se tiene un buen libro de texto, hay cordialidad en el aula, la clase se basa en conocimientos previos, los alumnos pueden desplazarse por el salón, el profesor se interesa por el aprendizaje de los alumnos
Pregunta 2: ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?	El profesor dicta los contenidos, la comunicación es unidireccional sin interacción, no se utilizan recursos interactivos multimedia, el docente es apático, la opinión del profesor es indiscutible, el ambiente es pesado, las técnicas se usan de forma deficiente, los alumnos leen en el libro de texto, el profesor evalúa de forma tradicional, los alumnos no saben trabajar en equipo, la coordinación de actividades es inadecuada.
Pregunta 3: ¿Puede describir una clase entretenida / divertida?	La información es presentada de manera atractiva, se buscan y utilizan estrategias que sorprendan a los alumnos, se promueve la comunicación con y entre los alumnos, el profesor se desplaza por el salón, la comunicación verbal es coherente con la no verbal, la forma de hablar del docente es atractiva, se utiliza música en clase, hay humor en el aula, la clase se planea con anticipación, se permite la retroalimentación, se realizan trabajos manuales, los alumnos exponen, se permite a los alumnos ser creativos, el profesor motiva a los alumnos, las actividades son diversas, se crea un ambiente de seguridad para el alumno.
Pregunta 4: ¿Puede describir una clase aburrida?	Todo está en silencio, no se permite a los alumnos ser creativos, el docente no planea su clase, al profesor no le gusta el tema, los alumnos trabajan de manera individual, los pupitres están colocados en hileras hacia el frente del aula.

Apéndice K

Transcripción de las entrevistas a alumnos

E: Entrevistador, A: Alumno

Alumno 1

Sexo: Femenino

Edad: 16

Grado: 4º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Mi clase de Lengua Española, porque a pesar de que es una materia un poco pesada, rendí mejor en esta porque la profesora nos ponía muchas actividades de diferente tipo, en su clase todos participábamos leyendo, dando opiniones, hacíamos muchos trabajos en equipo y era la materia que más me gustaba y en la que más ponía atención, yo creo que por la forma de trabajo.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Si, la clase donde creo que mi rendimiento fue menor fue en Física, porque al comienzo del curso teníamos un profesor que solo explicaba y hablaba toda la clase pero ni sabía explicar, se va y llega otro, con este profesor como que comencé a entender, es más, mi primera calificación fue 9, pero como a mitad del año comencé a perder el interés a la clase, porque de por sí, es una materia que no me gusta para nada, después este profesor también se fue y nos comenzó a dar esta materia nuestra maestra de Matemáticas, al principio sí ponía atención, pero como que de repente todo el salón dejó de ponerla, para mí que fue porque con esta maestra teníamos horas seguidas y nos comenzamos a cansar, siempre nos quejábamos del horario porque había muchas horas dobles y más si son con la misma persona, como que te cansas de oírla y de hacer siempre lo mismo.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Para mí, Dibujo porque cuando hacíamos láminas nos sentaba en equipo y podíamos platicar mientras hacíamos nuestro trabajo, y la clase se pasaba muy rápido.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Pues, Historia, también tuvimos dos profesoras, con la primera estaba bien, porque al momento que veíamos un tema, hacíamos una actividad basada en el, pero con la segunda maestra como que se acabaron las actividades y lo único que hacíamos eran resúmenes, siempre íbamos al salón multimedia, nos ponía una presentación del tema y nosotros sólo teníamos que anotar todo.

Alumno 2

Sexo: Femenino

Edad: 16

Grado: 4º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Una clase donde mi desempeño es alto es en la que los maestros nos sientan de una manera que todos podamos vernos, con diferentes actividades como la actuación y la representación de temas vistos en clase, que nos ayude a desenvolvernos y que realmente se interese por nuestro aprendizaje, que tengamos un vínculo afectivo y emocional con el grupo y con cada integrante de este, que organice grupos de estudio o de apoyo para la gente que no entienda una materia, que se note que el profesor hace su trabajo con amor y con entusiasmo y que eso se lo transmita a los alumnos para que sigamos su ejemplo, que organice “días culturales” y cada alumno aporte nuevos conocimientos, que el profesor haga preguntas sobre temas de su materia o de cualquier tema de cultura general o de interés. Cuando hay dinamismo los alumnos aprenden más y también cuando el profesor los motiva a ser mejores cada día.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Una clase donde mi desempeño haya sido muy bajo o nulo es una en la que el maestro sólo se pone a hablar y ni siquiera se preocupa por si le están poniendo atención los alumnos o se están durmiendo, también cuando el maestro sólo se basa en el libro de trabajo para dar su clase pero a los alumnos ni los orienta ni los apoya cuando tienen algún problema o alguna falla. Estos maestros como que sienten que son perfectos sólo por el hecho de ser el profesor y no acepta ni sus errores ni los conocimientos de los alumnos que pueden ser más elevados que los de él, que sólo les grita o los acuse de cosas que no han hecho, que sea un prepotente y neurótico y que no dialogue con sus alumnos sino que sólo los castigue y les de sermones insignificantes.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Una clase entretenida es con diapositivas, con juegos, que el maestro se lleve bien con los alumnos, que los alumnos se sientan en confianza para contarle algunos asuntos para la mejora de la clase, que el maestro organice grupos de estudio, que los lleve a lugares históricos o algo así, que no sólo se preocupe porque aprendan sobre su materia sino sobre todo lo que les rodea y sean curiosos y analíticos y que observen y traten de comprender al mundo y nunca se cansen de aprender.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Es aburrido cuando el maestro solo se interesa por dar su clase y ni siquiera se sabe los nombres de sus alumnos y mucho menos se interesa por ellos, solo los hace memorizar las cosas y no que las comprendan, los castiga y no hace intento por dialogar con ellos y llegar a un acuerdo, nunca les pregunta si necesitan ayuda o apoyo en su materia o hasta en algo personal.

Alumno 3

Sexo: Masculino

Edad: 16

Grado: 4º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Me pasa en la materia de Historia, generalmente estamos en el salón multimedia, la maestra explica la clase junto con una presentación mientras que yo voy apuntando lo más importante y así le voy entendiendo. La maestra pasa diapositivas y las va explicando, si no entiendes preguntas y la maestra responde todas las dudas. En algunos días como que se enoja y no explica como los demás días y entonces pues como que no aprendo tanto. También me parece que es bueno cuando la maestra nos da cuadros sinópticos y mapas mentales con toda la información y eso nos ayuda.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Pues como muchos, en Matemáticas, la maestra explica pero como yo no entendí desde el principio, como que no tengo interés en aprender lo demás. En la clase, la maestra a los que están hablando no les hace caso y sigue explicando con los que si trabajan; lo que hace (la maestra) es explicar un tema en el pizarrón, los que tienen dudas le preguntan, a veces pasa que en el salón unos alumnos le explican a otros, luego pasamos a resolver ejercicios en el pizarrón, pero es el que quiere o levanta la mano, los demás no hacemos nada. Yo recurrí a tomar clases extras, pero tampoco me sirvió de mucho.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Me gustan las clases en las que vemos películas o nos dejan escuchar música o también cuando exponen un tema y traen comida que tiene relación con el tema, yo creo que son cuando las actividades son variadas y no las clásicas de siempre

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Para mí la peor es una clase en la que el profesor pone a los alumnos a leer del libro de texto casi toda la clase y luego pregunta y medio explica, pero no le entiendo porque a veces ni leo bien porque me da sueño. La maestra está en el escritorio y o está leyendo o está calificando otras cosas. Da una tarea o unas páginas para leer, se pone a hacer otra cosa, pero para lo único que te habla es cuando te regaña, porque empezamos a hablar entre nosotros porque nos aburrimos y entonces se enoja.

Alumno 4

Sexo: Masculino

Edad: 17

Grado: 4º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Recuerdo una de las primeras clases de Historia, cuando vimos una presentación en power point, la maestra se paseaba en el salón explicándonos y nosotros tomábamos nota. Pidió que volteáramos las bancas en forma de círculo, dejando espacio en el centro, entonces me pidió a mí que me parara y actuara como el rey Luis XVI, así que de esta forma comprendí sobre el tema cosas que no habría entendido, fue por representar un personaje histórico.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: En la clase de Geografía, la maestra está casi siempre sentada en el escritorio y no se mueve, sólo habla muy seria, yo incluso hacía otras cosas en su clase como leer, hacer tareas, rayar hojas, etc. Lo poco que aprendí fue porque estudiaba en casa, pero en esa clase, nada.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Una vez en lengua, cuando la miss hacía bromas inocentes o movía agitadamente la cabeza y elevaba su tono de voz en ciertas partes, eso logró interesarme y ella se movía por todo el salón, mientras yo atendía. Creo que fue porque esta actitud parece

más relajada para uno como alumno y no ve al profesor siempre serio y como enojado sentado en su escritorio y regañando.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Pues las clases en donde solo el profesor habla, como la de Geografía que describí antes, o tenemos otra en donde sólo nos ponen a leer en el libro, en esa también me duermo, lo que yo prefiero es participar, así además de que me divierto como que aprendo más y no se me olvidan las cosas.

Alumno 5

Sexo: Femenino

Edad: 15

Grado: 4º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Las clases en las que más aprendí, yo creo que fue en la materia de Historia con la maestra Susana, lo malo es que después se fue y llegó otra. La miss Susana se preocupaba por hacer de cada clase una experiencia que nos permitía recordar el tema visto, gracias a las actividades que hacíamos. Por ejemplo, no ocupaba siempre el mismo lugar, caminaba por todo el salón mientras nos platicaba algún pasaje de la historia, llevándonos con la imaginación a ese momento, enriquecía la clase con objetos, lecturas de la época, algunas otras veces actuábamos o preparábamos alguna canción basada en sucesos históricos. Todos participaban en estas clases, cuando tomábamos clase a manera de tertulia, captando la atención de todos y despertando el interés de hasta el más distraído.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: En la materia de Orientación Educativa nunca entendí el sistema de la maestra, a pesar de hacer uso del salón multimedia, no quedaba muy claro el objetivo de la clase. Las tareas siempre eran escribir a mano las presentaciones que la maestra nos mandaba (con muy poco tiempo de anticipación) y teníamos que memorizar la información tal cual para el examen. La maestra en sus clases siempre permanecía al frente del salón y no lograba captar la atención de todos, que comenzaban a hacer otras cosas.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: En general me parece que es aquella en la que el profesor o maestra muestra atención y se esfuerza porque los alumnos capturemos su atención, no con regaños o

amenazas, sino por el vínculo que establece la pasión por el tema y la confianza que nosotros los alumnos sentimos hacia el maestro, yo logro estar más entretenida y atenta cuando se explica el tema y recurrimos a otros recursos que ayudan a recordar la lección, también me parece importante hacer preguntas si hay dudas y que el maestro conteste, así por lo menos no es el maestro el único que habla y también oímos a nuestros compañeros y a veces sus dudas nos sirven para entender algo mejor.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Pues donde el maestro se dedica solo a hablar sin importarle si entendemos o no y que no permite la participación de los alumnos, que solo deben estar sentados toda la hora tomando apuntes que luego ni entendemos.

Alumno 6

Sexo: Femenino

Edad: 16

Grado: 4º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Esta es una clase en donde yo aprendo más, cuando el maestro nos lleva a los salones multimedia y allí nosotros como alumnos interactuamos con el maestro que usa el pizarrón electrónico, además también cuando hacemos actividades diferentes como crucigramas, sopas de letras, entre otros. Creo que el usar recursos diferentes nos ayudan a entender y analizar mejor todo lo que debemos saber sobre un tema.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Las clases donde siento que no obtengo ningún conocimiento es donde el maestro nos manda estar sentados todo el tiempo, además el maestro todo el tiempo habla de un tema sin permitir interrupciones, usa de material sólo el libro y la estrategia que usa es ponernos a leer el contenido de los libros pero ni siquiera hacemos comentarios sobre lo que leemos.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Cuando nos piden material que nunca habíamos usado, interactuamos y se usan estrategias diferentes y reunidos todo el grupo obtenemos diferentes conclusiones y al unir las todas, entendemos mejor y nos divertimos.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Cuando el maestro no propone nada nuevo y el único material que se usa es el libro, a veces el maestro se pone a leer en voz alta pero no comenta y mucho menos nos pide nuestro punto de vista, nos aburrimos y ni siquiera podemos apreciar las conclusiones o para qué se hizo ese trabajo, generalmente yo tengo que volver a leer.

Alumno 7

Sexo: Femenino

Edad: 16

Grado: 4º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Para mí, la clase de Matemáticas, aparte que la maestra es muy buena explicando, no todo el tiempo está seria y cuando la necesitamos nos da consejos, se acerca a nosotros, nos explica las veces que sean necesarias hasta que entendemos, es raro que nos grite, además de que nos pasa al pizarrón a resolver problemas, ya que nos llegó a conocer a lo largo del año y sabe a quien le cuesta más trabajo su materia y a cada uno como que le da el tiempo y la atención que necesita.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Sí, Geografía, esa clase de por sí es pesada por toda la información que hay que memorizar, además la clase era de horas seguidas, yo había un momento en el que ya no prestaba atención, porque además hablaba y hablaba y me chocaba su voz, creo que nunca hicimos ninguna otra actividad, todos los días era lo mismo y luego dos horas seguidas.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Las clases más entretenidas que hemos tenido fue cuando la maestra de Lengua pedía el salón multimedia para cambiar de ambiente, como también con ella teníamos dos horas seguidas y eran las últimas del día, era bueno un cambio de salón y en algunas semanas traíamos botanas y comíamos mientras nos explicaba, también como la maestra no es tan seria, nos hacía reír con sus comentarios o acciones.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Cuando el profesor se la pasa hablando, cuando es serio, cuando no interactuamos, cuando todo es monótono, y es una y otra vez lo mismo, porque aparte de que cansa, aburre.

Alumno 8

Sexo: Femenino

Edad: 17

Grado: 4º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Bueno, yo en lo personal aprendo más cuando llega en primera el profesor de buenas con una vibra buena hacia nosotros los alumnos, después aprendo más cuando veo al profesor moverse, porque si se la pasa sentado todo el tiempo, se hace de flojera su clase y nadie o la mayoría no hace caso, así que se mueva y cuando de un tema que no sea dictado o tema típico de que lo apunta en el pizarrón y copiamos, a mí me gusta más que de el tema y cada quien apunte los puntos importantes, o sea que sea decisión de cada persona y así todos estamos viendo lo mismo pero entendemos a nuestra manera, también cuando expresan lo dado en dibujos o en algo táctil, es más fácil para mí poder entender mejor lo que el profesor nos quiere dar a entender.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Cuando el profesor llega, saluda, se sienta y te explica según su criterio perfecto el tema y luego te pone a trabajar en el libro, la verdad eso no funciona porque hablando como alumno, sabemos que el profesor no nos hace caso y nos ponemos a platicar o bueno en estos tiempos sólo sacamos la blackberry y no hacemos nada de lo que nos dijo, y ya después para estar al corriente, pedimos el trabajo ya hecho y sólo lo copiamos pero pues no aprendemos.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Que podamos tener movimiento, no quedarnos como si nada porque eso cansa y ya ni pones atención, que todos podamos participar, que el profesor busque formas de enseñar de todas las maneras posibles, ya sea visual, táctil, auditiva u otras, que si tenemos más de una hora de trabajo al día y están unidas, que nos den minutos de descanso en los que podamos estirarnos, hablar, comer y regresar a clase con ánimo, que los temas que se dan en la clase no sean aburridos, que ¡le de color a la clase!

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Mira, llega el profesor y dice buenos días, los alumnos contestan buenos días, luego el profesor empieza por rezar o no rezar, eso es opcional, y dice por favor siéntense, luego comienza con algo así... hoy les hablaré de X tema, abran su libro en la página 98, hace mucho tiempo existió la llamada bla, bla, bla. se echan el choro de la vida y la verdad, a la mitad del choro ya solo escuchas bla, bla, bla, o sea nada y empiezas a pensar en algo más y sólo escuchas cuando dice, ahora pónganse a trabajar

en el libro, y los alumnos preguntan, en equipos o solos y el maestro dice casi casi, como se te antoje, me da igual, primero solos y después se ayudan, en su mente seguro los alumnos están diciendo pff que flojera, mejor que al rato me pasen todo y a escondidas sacas la blackberry, y empiezas, chat 1, que haces, chat 2, nada weee, que aburrida clase, chat 1, la neta si, para que te miento, luego así pasa media clase, y el profesor dice, ahora en equipos, y se hacen grupos, pero no son grupos para estudiar sino para platicar, y así pasa la otra mitad de la clase y el profesor dice, se acabó la clase, tarea de la página 154 a la 300, ¡Eso es una clase aburrida!!

Alumno 9

Sexo: Femenino

Edad: 16

Grado: 4º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Las clases en las que frecuentemente aumento mi rendimiento son en las que el profesor como que crea un ambiente positivo donde todos podemos expresar lo que sabemos, utilizamos varias estrategias y la clase es dinámica y se usa material interactivo, también cuando la expresión oral del profesor es muy buena y entonces si logra atraer toda mi atención porque su manera de hablar, moverse y expresarse le da interés al tema, o cuando nos encontramos en un lugar agradable, porque sentimos como que estamos relajados y nos dejamos llevar mucho por las percepciones.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: En muchas clases siento que aprendo poco, porque la mayoría de los profesores tienen un mismo estilo de enseñanza, cuando las clases se tratan sólo de leer un tema y que supongan que con tan solo leer ya es suficiente para que los alumnos aprendan, esto solo provoca que no aprendas y que te distraigas mucho así que acabas por no aprender nada.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: A mí me gustan las clases dinámicas o donde nos impulsan a competir entre nosotros o cuando el profesor tiene una buena relación afectiva con los alumnos o cuando imparten sus clases pero las acompañan con experiencias de sus vidas, entonces no me aburro.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Para mí una clase aburrida es cuando el profesor solo está hablando así de forma continua y no se detiene ni siquiera para ver si estamos entendiendo o aprendiendo o cuando una clase es muy repetitiva ya sea en el tema o en el estilo de enseñanza, es cuando se vuelve aburrido.

Alumno 10

Sexo: Femenino

Edad: 16

Grado: 4º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Bueno, hay muchas en las que he aprendido, ahorita me acuerdo de una clase de Lógica, la Miss estaba en el escritorio que está enfrente del salón, y ahí estuvo la mayor parte del tiempo, de vez en cuando se paraba para checar que si estábamos trabajando, nosotros los alumnos siempre estábamos en nuestras bancas, la estrategia de la Miss es que al principio estemos trabajando solos y tratar de entender lo que estamos viendo, y después nos ponía a trabajar en equipos, nos dejaba poca tarea, en el sentido de que una vez a la semana nos dejaba de una a 3 hojas del libro, en esa materia sólo necesitamos el libro de actividades y el libro de teoría, pero yo creo que sí aprendí muchas cosas nuevas.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Las matemáticas se me hacen interesantes, la maestra nos da como mucho ánimo durante todo el año escolar, la clase es participativa pero el problema que tuve es que a mí se me hacen difíciles y pesadas las matemáticas, sobre todo para tenerlas dos horas seguidas. La miss siempre estaba parada pasándonos a hacer ejercicios en el pizarrón, es paciente, pero nosotros como alumnos creo que no dábamos mucho apoyo de nuestra parte, por lo mismo de que es pesada la materia.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Para mí una clase entretenida consiste, primero en aprender algo nuevo y segundo en hacer exposiciones, trabajos, etc., por ejemplo en Lengua Española, es una clase muy entretenida desde mi punto de vista, porque hicimos muchos proyectos, trabajamos por equipo, aprendimos muchas cosas nuevas y la maestra es divertida, usa mucho el lenguaje corporal, juega con su voz y hace muchas expresiones faciales. Una clase entretenida también es donde los alumnos participen con ganas, con entusiasmo y ganas de hacer algo nuevo, la clase entretenida también debe de tener

parte la maestra porque si sólo los alumnos están divirtiéndose, el salón será un completo desmadre.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Una clase aburrida puede ser por varias causas, porque a los alumnos no nos interesa lo que nos están diciendo, porque el maestro ya no quiere trabajar ahí, por ser una materia pesada, por tener varias horas seguidas de tal materia, hay muchas razones por las que una clase es aburrida, por ejemplo, a principios del año, nuestro profesor de Física renunció y vino uno nuevo, lo que pasó fue que al principio estaba super preparado y entusiasmado, pero ya pasando las semanas se le notaba en la cara que no quería estar ahí, sólo se sentaba en el escritorio callado, mirándonos, más bien como observándonos y sin decir nada.

Alumno 11

Sexo: Femenino

Edad: 16

Grado: 5º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Pues, en la clase de Biología, estamos acostumbrados a escuchar al profesor. Le entiendo perfectamente, pero cuando nos hizo exponer a cada quien un tema, a mí todo me pareció mucho más fácil. El se sentaba en la parte más alejada del pizarrón multimedia, yo exponía acerca de insectos o animales y él hacía de vez en cuando un comentario. Pero me resultó más fácil por el hecho de que para explicarles a mis compañeros yo tenía que entender el tema perfectamente y me dediqué a investigar en libros, revistas y en internet. El problema era que mantener la atención no era cualquier cosa, todos entendían mejor si les decías cosas como que las abejas utilizan bailes para comunicarse, y de esta manera todos aprendíamos más. Yo aprendo moviéndome, es decir, necesito pararme, mover las manos, platicar o debatir acerca del tema, así como lo hicimos en ética, porque mi mente se acostumbra a pensar más rápido y responder de manera inteligente. Otra cosa era la maestra de Historia, que nos daba un enfoque diferente de esta materia, mezclaba cosas de la vida diaria y las relacionaba con los acontecimientos pasados, así que si veíamos los actuales pues nos acordábamos de los pasados. En conclusión, aprendo más con la relación de mis compañeros y con el maestro como un auxiliar, con un material didáctico que me permita moverme o expresarme y con alguna base teórica, si no pues se me haría imposible creerlo. Bajo presión como que aprendo más rápido pero acabo con tics nerviosos jaja.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas,

material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: En sí, se me hace fácil entenderle a cualquier maestro y casi con todo tipo de estrategias y actividades, pero esas en las que debo memorizar exactamente el contenido no soy muy buena. Teníamos que hacer una obra para Historia y debíamos aprendernos cerca de 20 hojas de memoria, aunque me apunté de organizadora y toda la obra fue mediocre, aunque pasable, no capté el significado, era del Porfiriato y lo único que recuerdo es que varios de los actores (compañeros) no sabían ni que hacer y algunos ni habían llegado, yo creo que el tipo de actividad si es importante, pero más que esté bien planeada y tenga un objetivo que entendamos, sino, aunque sea participativa, pues no sirve.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Pues también es donde me pueda mover, debatir el contenido con mis compañeros, que el profesor se pasee por todo el salón ya que estamos en grupos y dispersos y nos ayude con las dudas, nos cuente datos curiosos o extraños, que estemos utilizando cartulinas, colores, pluma, papel, lo que sea. Me gusta que me den una razón para aprender, que me motiven por mis capacidades, pero sobre todo que me escuchen.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Donde no pueda exponer mi punto de vista o platicar con mis amigos, porque a veces se te ocurren cosas que tienes que decir en el momento, así que lo peor es cuando tienes que estar callado toda la clase.

Alumno 12

Sexo: Femenino

Edad: 19

Grado: 5º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: El rol del docente en una clase en la que sentí que capté y aprendí mejor la información, bueno es en donde el maestro tiene dominio completo de lo que dice, o sea de la información, porque a veces eso no se cumple, donde cambie de ubicación dentro del salón, es decir, que no toda la clase esté en su escritorio, sobre todo en clases pesadas, largas o con mucho contenido o que haya más teoría que práctica, relacionar lo que se ve con pequeñas vivencias de la vida cotidiana, que haya humor en la clase, que se usen cosas como el pizarrón o los salones multimedia, que el maestro pueda controlar al grupo pero al mismo tiempo que la clase sea amena, sin que todo sea un relajó, pero que tampoco sea o parezca misa o velorio. La característica ideal, creo, es que el maestro tenga pasión por su materia, ya que

inconscientemente nos la va a transmitir. Las tareas pues deben ser como para que el alumno aprenda un conocimiento extra o reafirme lo que vio en clase, pero que no sean tan tediosas sino como investigaciones creativas y que tengan relación con lo que a ti te interese. Aunque parezcan sugerencias, pues no lo son, jaja, son los puntos que me parecen más importantes de esas clases en las que sentí que aprendí más.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Una clase en la que sentí que aprendí poco era una en que el salón todo era un relajó o bien cada quien estaba en su mundo, la información como que no iba más allá, no había profundidad, parecía poco interesante, cuando en realidad como casi todos los temas, pues se puede explotar y pulir, las tareas, pues las clásicas, como que no había pasión ni ejemplos relacionados con la vida, nada era espontáneo sino como una línea recta preestructurada que no era atractiva y sobre todo que el maestro era el único que hablaba toda la clase.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Para mí, está relacionada con la primera pregunta, porque para que me resulte entretenida tiene que haber comunicación entre el alumno y el profesor, ninguno debe ser como el único orador durante toda la clase, debemos hacer ejercicios en clase, puede ser individual pero mejor si son por equipo o en conjunto con el profesor y los compañeros, porque así la clase se hace menos pesada, no divertida pero entretenida si.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Son las que tratan de pura teoría y no hay nada de práctica y peor aún cuando el maestro no tiene como mucha capacidad de hablar en público, así que ni logra captar la atención o el interés de los alumnos, cuando no hay relación con la vida real o con los gustos o intereses de los alumnos.

Alumno 13

Sexo: Masculino

Edad: 17

Grado: 5° año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Para mí, la clase en la que aprendí más, yo creo que fue Química, porque la maestra en cierta forma es estricta pero al momento de dar su clase lo hace de forma simpática, nos pide respeto y orden pero la forma en que lo hace no es gritando ni

amenazándonos, sólo era como de forma normal, pero le hacíamos caso porque tiene presencia ante el grupo, su clase es divertida y la da de una forma que todos ponemos atención pues era muy entretenida, todos la respetamos y ella a nosotros, nos trata bien, cuando tiene que castigarnos pues nos castiga y cuando no es como de lo más calmada. Cuando un tema es muy difícil, nos explica detalladamente y nos podemos estar todo el tiempo con eso hasta que todos entendemos y lo mejor de todo es que nos da ánimos para los exámenes durante todo el ciclo escolar.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: La clase en que de verdad no aprendí, fue Biología. El profesor se sentaba y daba su clase y hablaba y hablaba, nosotros sólo podíamos escribir y si nosotros opinábamos, muchas veces nos contradecía y la mayor parte del tiempo nos hablaba de poesía y la verdad sólo lo escuchábamos y muchas veces no entendía nada ni sabía que era lo que tenía que anotar porque cambiaba de tema.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: En la que nos hacen participar, podemos decir y opinar y hay dinámicas de varios tipos, esas clases son las que se pasan más rápido y además no sientes como si estuvieras perdiendo el tiempo.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: En la que no hacemos nada y sólo escuchamos, ya después de un rato ni escuchamos nada y cuando te das cuenta, ya te perdiste y ya no entiendes.

Alumno 14

Sexo: Femenino

Edad: 16

Grado: 5º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Sí, Química, explica de una manera que todos entienden, hace bromas referentes al tema y te da datos interesantes, en esa clase todos ponen atención, también a veces hace presentaciones en multimedia y todo se te queda pegado. Todos le tenemos respeto, pero nos llevamos bien con ella, hay como confianza. Por lo general ella explica pero luego nos hace preguntas y eso nos sirve de repaso.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas,

material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Pues... Biología, sólo habla y muy científicamente y no entiendo, nadie pone atención, no te da tiempo ni de tomar apuntes, nunca hace nada para despertar a los alumnos, sólo habla y te arrulla, muchos hasta se duermen. Nosotros hablamos muy poco, luego pone cosas en el pizarrón pero como ni le estás poniendo atención, no sirve de nada, a veces pues lo copias, pero sólo para estar haciendo algo.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: La de Literatura, yo creo que porque hacemos muchas bromas con el maestro pero de verdad casi nadie pone mucha atención.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Pues la misma, Biología, me dan ganas de dormirme y eso se debe a la voz del profesor, con un mismo tono, bajito, muy pausado y muy lento, tanto que después de un ratito, ya te cansó.

Alumno 15

Sexo: Femenino

Edad: 17

Grado: 5° año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: En la clase en la que creo que aprendí más fue en la de Educación para la Salud y es que no es la típica clase en donde el maestro se sienta y da clase, es esas horas de trabajo cada alumno preparaba una exposición de una lámina del libro de la materia y explicaba completamente el tema y los puntos o las cosas que faltaban, el profesor las daba. Además de que hicimos cada lámina que venía en el libro de cada alumno, creo que el que tu tengas que preparar un tema, hace que entiendas más para que así se los puedas decir a los demás, además el profesor siempre es amable, cálido, amistoso, gracioso y siempre que uno tenía una duda hasta del significado de un sueño, siempre te atendía y te contestaba con paciencia, puede ser que como es psiquiatra sabe cómo tratar a sus alumnos en todos los aspectos y se gana la confianza, el respeto y la admiración de todos, buenooo, yo creo.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: En la clase en la que creo que tuve menos rendimiento fue en Historia, primero porque por cosas personales de la maestra Susy, se tuvo que reemplazar y la maestra que la sustituyó cambió mucho el ritmo de trabajo, ya que con Miss Susy todo era actividad, relacionaba los temas con cosas que realmente te van a servir en la vida y tenía muchas ideas nuevas para que trabajáramos, en cambio con la nueva maestra todo cambió, es la clase de maestros que se sienta o se para enfrente y empieza a hablar, sin ninguna actividad dentro del salón, sólo ella hablaba y luego se confundía de trabajos, no todos teníamos apuntes completos, fue un desastre, pero también creo que tiene que ver con la edad y la personalidad.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Una clase entretenida es cuando hay actividades recreativas que pueden ser hasta pláticas entre todos los del salón sobre cosas de interés común que pueden además tener relación con las materias, donde no todo el tiempo tengamos que estar sentados, donde se pueda poner música para todos en lo que se trabaja ya sea por equipo o individualmente, ya que para la mayoría la música es como una gran ayuda para concentrarse, una clase donde se hagan debates, juegos, una oportunidad para dar tu punto de vista, o sea lo que cada quien sabe de cierta situación y donde no sólo el maestro es el que habla.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Pues lo contrario no?, donde sólo el que habla es el maestro y no pone diapositivas o imágenes y sólo está ahí parado, creo que lo más importante es que se capte la atención de los alumnos de alguna forma, pero deberían darse cuenta de que no lo hacen y entonces probar nuevos métodos y no seguir todo el año haciendo lo mismo.

Alumno 16

Sexo: Femenino

Edad: 17

Grado: 5º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Yo creo que fue en la clase de matemáticas donde se vio un mejoramiento grupal, como que se hacía con más métodos de enseñanza, como investigaciones, hacíamos tareas por equipos o parejas, hacíamos exámenes parciales y veíamos como íbamos en nuestro aprendizaje, a mí en lo personal, todo esto me ayudó mucho, y ha sido cuando más aprendizaje he visto en esta materia. Normalmente la profesora estaba al frente y nos pasaba a los que se nos complicaba el tema o cuando teníamos una duda y así en el pizarrón nos volvía a explicar.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Las clases donde sentí un bajo rendimiento fueron dos, Inglés y Etimologías, normalmente en Inglés eran como más ejercicios, explicaciones y alguna otra exposición y trabajo de lectura, en Etimologías porque se me complica el griego, sus raíces, porque el latín no tanto, en mi opinión yo haría más dinámicas las clases, pero creo que también tiene que ver que a mí en lo personal me cuestan trabajo, porque las clases no estaban tan mal.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Fue un día en Literatura Universal, donde teníamos que presentar unas obras por equipos, tenían que ser originales, utilizar una escenografía que fuera conforme a su escena, hubo un equipo que presentó una danza y su escenografía se cayó mientras ellas bailaban, fue muy gracioso, también un equipo en donde los personajes se equivocaban de diálogos y como no sabían que hacer se comenzaron a reír y todos mis compañeros también incluyendo al profesor, aquí se calificaba el tono de voz, la escenografía, el vestuario y el trabajo en equipo, fue una de las mejores clases que hemos tenido.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Hay muchas, pero una es la de Educación en la Fe, había veces que nos daban la clase libre y no teníamos nada que hacer y nos aburríamos o cuando había clase era acerca de lo que vimos en secundaria o hasta en primaria. Hubo también una clase de Lite donde el profesor se dedicó a leer pero como que su voz te empezaba a arrullar, hubo compañeros que se quedaron dormidos, otros sólo nos recostamos, otros dibujando, esas han sido como que las más aburridas.

Alumno 17

Sexo: Femenino

Edad: 17

Grado: 5º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: En una materia como Historia, en donde el grado de dificultad es alto, nosotros realizamos muchas actividades, como juegos, exposiciones, interpretaciones, visitas culturales, organizamos clases para comer, vestir o actuar como si fuéramos parte de la época que estábamos estudiando, lo más importante era ver la materia desde el punto de vista humanista y no la ciencia solamente, y creo que eso nos permitió tener

el conocimiento que sacábamos de cada actividad y nos motiva a querer saber más. La maestra era seria y estricta, pero muy respetuosa y nos daba un trato personalizado, en cada trabajo nos ponía notas personales con el fin de resaltar lo que estaba bien, y se daba tiempo de asignarnos tareas específicas, dependiendo de lo que sabíamos hacer mejor, para explotarlo, nosotros respetábamos a la materia y a ella y por esto, como que hasta nos daba pena no ponerle atención o no realizar las tareas o intentar copiar y hacer trampa en los exámenes.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: En las clases muy tradicionales, muchos profesores nunca realizan actividades originales o creativas y se paran frente a nosotros a hablarnos de “algo que debemos hacer” y no nos lo plantean como que el conocimiento nos podría intrigar, luego nos ponen a hacer ejercicios, resúmenes o trabajos escritos o simplemente siguen con su cátedra y a veces ni siquiera tienen la atención de preguntarnos si entendemos o no de lo que nos hablan.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Donde el profesor se imponga porque se ha merecido el respeto de los alumnos y no por causar miedo, que nos sorprenda con actividades que nos permitan ver su clase como una oportunidad de saber más y aprender mientras nos divertimos y no como en una hora de clase en la que sólo esperas que toquen el timbre. Que se ocupe material didáctico y visual, que jueguen con nuestros sentidos, que el profesor fomente en sus alumnos la necesidad de conocer y que se formen lazos de confianza y un ambiente tranquilo y principalmente que ambas partes pongan los medios necesarios para superarse y no sólo los alumnos.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Que el profesor cause la misma impresión gastada de un maestro y nada más actúe como la persona que viene a darte información para pasar tus exámenes, es aburrido cuando siempre se hace la misma rutina y no permite trabajar de modo más creativo.

Alumno 18

Sexo: Femenino

Edad: 17

Grado: 6º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: La clase de matemáticas, porque las bancas nunca estaban alineadas como siempre sino que estábamos acomodados en pequeños grupos, la maestra no es la única que pasa y escribe en el pizarrón, se elegía a cualquier alumno para que resuelva los ejercicios, además de eso, los demás teníamos que hacer el mismo ejercicio para ir comparándolo, así todos trabajábamos, no había mucha tarea, pero durante toda la clase nos la pasábamos haciendo ejercicios y trabajábamos mucho.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: La clase de psicología, las bancas estaban alineadas y daban al pizarrón, la maestra sólo iba explicando la presentación del tema, lo malo y por lo que yo creo que ni aprendí o sólo muy poco, es que cada diapositiva tenía mucha información por lo que me dedicaba a copiar sin poner atención, la única actividad era copiar apuntes mientras que la maestra sólo hablaba y hablaba. Cuando las pláticas eran grupales, me interesaban más pero generalmente se desviaban del tema, por lo que seguía sin aprender nada. La única tarea y también las que nos dejaba para la casa, era sólo escribir, y la mayoría de las veces sin entender ni lo que escribía.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Para mí una clase entretenida es cuando estamos sentados por equipo y el profesor habla pero también deja que nosotros participemos. Cuando el profesor habla tiene que hacerlo de manera entretenida y que explique bien o por medio de actividades para que entonces si podamos entender bien el tema, los temas también deben ser de interés y que no nada más sea mucha información.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Las clases más aburridas son cuando el profesor es el único que habla, peor si se la pasa dictando y más si la información es mucha, o cuando las bancas están todas viendo al pizarrón, no puedes comentar nada y si lo haces, aunque sea de la clase, te regañan porque estás hablando.

Alumno 19

Sexo: Femenino

Edad: 18

Grado: 6° año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Cuando trabajamos en equipo y el maestro atiende nuestras dudas una vez que todo el grupo las haya comentado y reflexionado y si aún hay dudas, pues que te las

conteste. Cuando trabajamos en equipo como que todo el equipo se apoya y utilizamos material extra como libros, apuntes, textos electrónicos para que una vez que entendamos se exponga, además de agregar actividades que ayuden a que se comprenda y aprenda más. De esta manera el maestro te ayuda a entender, pero también tu puedes ayudar a los demás a que entiendan y todos aprenden de forma más dinámica, en estas clases por lo general usamos multimedia, dulces como recompensas si contestas bien, hojas, libros, resúmenes y todo nos ayuda a aprender, apoyándonos en el equipo y en todo el grupo.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Sí, la maestra estaba al frente sin moverse, dictando muy rápido, todos sentados y callados, escribiendo y ni siquiera discutíamos el tema, ni comentábamos ni podíamos preguntar, sólo usamos los cuadernos y plumas. Se me hizo eterno, cada vez que veía el reloj no había pasado ni un minuto, mi mano se cansaba y yo ni procesaba la información que escribía, porque lo único en que pensaba es que ya quería que se acabara la clase y en copiar todo lo que la maestra iba diciendo, también pensaba ¿Cómo voy a recordar todo esto y me lo voy a aprender para el examen?

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Para mí una clase entretenida es donde te diviertes aprendiendo, buscando nuevas alternativas para recordar, donde el trabajo es por equipo y no importa si haces el ridículo, pero sí que aprendas, es cuando el maestro te enseña pero tu puedes entenderlo y aplicar lo que te enseña y tanto el maestro como los alumnos tienen una responsabilidad y trabajan juntos, porque también es importante que el maestro deje a los alumnos para que vayan siendo independientes, pero siempre con un respaldo.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Una clase aburrida es donde nada más copias, sin retroalimentación de ninguna de las partes, casi siempre puedes opinar, pero en las más aburridas no puedes hacer nada y no sabes ni lo que copias, así que además de ser aburrida, no aprendes.

Alumno 20

Sexo: Femenino

Edad: 17

Grado: 6° año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Una clase donde mi rendimiento ha sido mayor y haya aprendido más sería una clase donde el maestro interactúe con los alumnos en cuanto al tema, que realice preguntas que relacionen el tema con la actualidad y permite conocer experiencias y puntos de vista diferentes y bueno, donde haya comunicación, no importa si el maestro está frente al grupo pero que haya movimiento, que no se quede estático, al contrario, que recorra el salón. Las actividades, pues hay muchas pero que haya retroalimentación para que el alumno pueda reflexionar. Yo opino que los recursos que se usen deben ser tecnológicamente avanzados y funcionales, como una PC, el pizarrón electrónico o al menos un cañón, que se emplee el internet como recurso todos los días. Las tareas deberían romper con el esquema de que sólo se trate de transcribir, pues creo que con esto no se cumple ningún objetivo didáctico, se deben hacer tareas pero usando la tecnología, o sea, realizar investigaciones en internet, elaborar presentaciones con diapositivas, etcétera, que sea más dinámica y propositiva, para reforzar los conocimientos, se debe realizar un repaso de todo lo que se aprendió al final de cada período, y creo que también es importante la autoevaluación para saber si aprendimos.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Una clase en donde mi rendimiento ha sido bajo y en la cual yo creo que he aprendido menos es una donde el maestro se encuentra sentado en el escritorio frente al grupo durante toda la clase, no hay comunicación entre el maestro y los alumnos, o también, aunque ya no lo hacen muchos, donde el maestro dicte o escriba en el pizarrón. Donde los métodos y las formas de calificar son las mismas durante todo el curso, la dinámica también la misma, o sea, todo cotidiano.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Pues es donde se puede convivir abiertamente con el maestro y haya premios y dinámicas que además de que refuerzan los conocimientos, nos permiten tener más alta calificación, yo creo que es mejor cuando estamos colocados de forma que podemos convivir con los demás y cuando el maestro está en constante interacción con nosotros y además cuando cada clase es diferente y no siempre haces lo mismo.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Pues lo contrario, donde el maestro nada más habla pero ni explica, cuando está toda la clase sentado y no convive con los alumnos, donde no se usan recursos tecnológicos ni nada parecido.

Alumno 21

Sexo: Femenino

Edad: 18

Grado: 6º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Fue en una clase de Historia el año pasado y como siempre la maestra nos ponía actividades para entender más el tema y una de ellas fue una obra de teatro, cada quien tenía un personaje y había gente que decía más y otros menos, pero el punto es que reforzó mi aprendizaje sobre esta materia porque de hecho era una de las materias que siempre odié, pero después de eso me empezó a gustar la materia porque como que comencé a entenderle. Fue una clase muy activa y dinámica, como que aplicábamos lo que habíamos aprendido y es una de las clases que no se me olvidan y tampoco lo que vimos, o sea el tema.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: En la clase de Literatura, esa clase siempre fue ruidosa y de desmadre, cada quien hacía lo que quería, nadie hacía caso al maestro porque no tenía poder de autoridad y la verdad siempre odié esta materia, pero no por la materia en sí, sino porque no había respeto hacia el maestro y la verdad es que el tampoco se hacía respetar, sólo llegaba y hablaba y yo pienso que en una clase hay que hacer participar a los alumnos, así los mantienes entretenidos y también aprenden más.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Una clase entretenida es cuando hay química entre el maestro y los alumnos, cuando el maestro está apasionado con su materia, le gusta lo que hace y lo hace bien. Eso inspira el interés de los alumnos, yo opino que un maestro mientras enseña una clase, debería de hacer preguntas a los alumnos, así los mantienes despiertos o sea cada clase hacer preguntas sobre lo que se vio la clase pasada o sobre la misma clase.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Una clase aburrida es cuando el maestro no se muestra interesado con lo que hace y por lo tanto tampoco hay interés de los alumnos en la materia, también es cuando no hay cambios, siempre es lo mismo, a veces es bueno improvisar para que la clase no sea monótona y nos alumnos no se duerman o no pongan atención, que es lo que pasa muchas veces cuando cada clase se hace lo mismo.

Alumno 22

Sexo: Femenino

Edad: 17

Grado: 6º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: En la clase de Literatura hay mucho orden por parte de los alumnos y también del profesor, todos los alumnos están sentados viendo hacia el frente pero de forma relajada, como no hay mucho ruido, es más fácil escuchar, además la profesora tiene muy buen tono de voz, a veces se cambia la forma en que nos sentamos porque se trabaja en equipo y hace que se agilice el trabajo y se aprovecha el tiempo, hay mucha participación de parte de los alumnos, utilizamos rotafolios, plumones, imágenes, hay muchas actividades de retroalimentación y eso hace que el estudio sea más fácil, hay muchas lecturas con buenos temas y los comentarios de mis compañeros y de la maestra hacen la clase más divertida..

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: En todas las clases aprendo, aunque a veces es más difícil porque el profesor habla y a veces te pierdes por un momento, pensando en otra cosa y cuando regresas ya no entiendes, pero al momento de estudiar solo memorizas y bueno, te lo aprendes, pero en esos casos como que lo que aprendes no tiene mucho sentido, yo creo que debería haber en todas las clases actividades que refuercen lo que vas aprendiendo y además las actividades hacen que baje un poco la tensión que se genera.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: En clase de Literatura, una vez hicimos un intercambio, pero en el regalo tenías que poner palabras que vimos en clase, también actuamos los poemas y eso lo hace muy entretenido, además de que puedes explotar más tu creatividad y te la pasas bien en clase.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: No me gustan las clases donde el profesor está hablando y hablando y tu no atiendes al profesor, después tienes que resumir el libro porque de ahí es de donde vas a estudiar, en este tipo de clases no hay participación en clase ni actividades que sirvan para reforzar lo que aprendiste, a veces siento que en estas clases todo el trabajo lo hace el alumno, porque el profesor no explica bien y luego tu, como quieres sacar buena calificación pues te tienes que poner a trabajar más en tu casa.

Alumno 23

Sexo: Femenino

Edad: 17

Grado: 6° año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: La clase de Literatura, el profesor está sentado en un pupitre al igual que los compañeros, yo me ubico al frente junto con mi equipo porque vamos a exponer, comienza la clase y mi equipo y yo empezamos a explicar, el profesor de repente interviene y aclara algunos puntos que nos faltan o que no pudimos dejar muy claros, claro que no todas las clases se hace esto, a veces sólo es durante una semana y ya en las otras clases se hace algo diferente. Otra clase en la que creo que aprendí mucho este año, fue en Matemáticas, la maestra comprende muy bien a los alumnos, y hay buena relación con ella, también actividades de retroalimentación. En general la maestra después de explicar el tema, nos pasa al frente para que nosotros hagamos ejercicios y así es como salen las dudas y las aclara. Opino que fue la clase más dinámica y una de mis favoritas, además el trato con la maestra fue muy bueno, se interesaba por nosotros y de eso te puedes dar cuenta por cómo te trata.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: En todas las clases aprendí algo, creo que no hay una en la que no haya aprendido algo, en algunas ocasiones opino que las clases son muy aburridas, porque sólo el profesor se la pasa hablando, sinceramente creo que se me facilitan mucho más las clases dinámicas y prácticas.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: La clase de Matemáticas y Tap, son las más entretenidas, pasar al frente y hacer ejercicios en el pizarrón electrónico se me hace una dinámica en la que todos participamos, en Tap, porque todo es practicar y además el profesor se lleva muy bien con todos y te hace esforzarte y sentirte agusto.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Cuando el profesor no deja de hablar y sólo explica sin que nosotros podamos participar, se me hace muy cansado y aburrido, que solamente escuchemos y además hay que estar escribiendo y no pasamos para nada al frente a poner en práctica lo que vamos aprendiendo. Luego como ni sabes de que se está tratando, aunque puedas hablar para preguntar dudas, pues nadie lo hace, porque no tienes idea de lo que dice el profesor.

Alumno 24

Sexo: Femenino

Edad: 18

Grado: 6º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Me pasó con frecuencia en mi clase de Problemas Sociales, Económicos y Políticos de México, ya que por lo general dejaba un resumen y al día siguiente comentábamos en clase y la maestra nos dictaba información, hasta ahora recuerdo los temas y hasta los años. También me gusta Sociología porque no dicta, así que voy escribiendo lo que yo creo que es importante y tengo que poner atención, pero eso me sirve para estudiar y cuando expone nos explica todo y nos dice mucho más contenido del que trae la presentación de Power Point, nos va poniendo ejemplos o luego le pregunta al grupo y todos comentamos.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Cuando en “cierta” materia, dieron una exposición de China, la maestra sólo se sentó hasta atrás, pidiéndole a un compañero que cambiara las diapositivas y ella ni siquiera explicaba y leía a medias, y eso pues lo puedes ir haciendo tú, al igual que en sus clases, como que sólo hablaba de algo, muy poco, pero luego en el examen preguntaba todo el libro, al principio me gustaban sus clases porque explicaba y aprendía, pero después ya no porque no aprendí, y como no sabía nada, cuando tenía que estudiar para los exámenes me costaba mucho trabajo.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Lo más entretenido es cuando nos toca exponer y nos toca explicar, siento que de esta manera se me quedan más las cosas, me gusta porque hay apoyo, que son las diapositivas y las imágenes a veces nos dicen más, y también ver a mis compañeros exponer es entretenido.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Cuando estás en el salón y el profesor simplemente habla, habla y habla, no explica bien y no da ejemplos y hasta provoca sueño, a veces también hablan tan rápido y desganado que hay compañeros y hasta yo que nos quedamos dormidos.

Alumno 25

Sexo: Femenino

Edad: 18

Grado: 6º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: En clase de Matemáticas, pongo mucho más esfuerzo y atención porque son procesos complicados, la maestra intenta que la clase no sea pesada y genera un buen ambiente, nos permite sentarnos en grupos y ocupamos el salón multimedia, ahí ella comienza explicando, utilizando distintos colores y después una voluntaria o ella dice quién, pasa al pizarrón a hacer un ejercicio parecido, cuando hacemos ejercicios o tareas, podemos ganar firmas que son puntos extras para ocuparlos si nos va mal en el examen y por eso como que todos trabajan y pones más atención.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Considerando todas mis materias, creo que en todas hice un esfuerzo y logré aprender algo, en algunas más que en otras, pero no creo que en alguna haya dejado de esforzarme, lo que pasa es que dependiendo de cómo te den la clase es que es más fácil o más difícil aprender, porque si la clase no es buena, tu tienes que hacer mucho más esfuerzo para salir bien.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: La clase que para mí es entretenida es Literatura, porque la maestra hace diversas dinámicas, basándonos en una lectura y de ahí podemos hacer distintas actividades como hacer una presentación analizando la obra, representar un poema, traer platillos y música relacionados con el autor, etc. Además la maestra siempre nos deja participar opinando y como ella es creativa, hace cosas nuevas y no me aburro, también dependiendo del tema, podemos hacer salidas a museos, etc.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Las clases más aburridas son en donde el maestro ocupa todo el tiempo para hablar y debemos tomar apuntes. Es tedioso cuando no puedes participar y sólo tienes que escuchar y tienes que estar callada todo el tiempo.

Alumno 26

Sexo: Femenino

Edad: 18

Grado: 6º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: La clase de Química con la maestra Lolita, ella generalmente está en la tarima y los alumnos en sus lugares, a menos que haya alguna actividad en que sea necesario movernos, pero siempre hay una buena interacción de alumno y maestro, la dinámica de la clase es buena, y durante todo el tiempo nos mantiene activos mentalmente y trabajando, pero no se siente tan pesado y aprendemos mucho, creo que también es un poco porque todo el grupo se lleva bien con la maestra, incluso los que van reprobando la aprecian, así que como el ambiente no es pesado, eso hace que trabajemos mejor.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: La clase de Derecho con el maestro Nader, el siempre está al frente y es muy raro cuando interactúa con los alumnos, la dinámica de la clase es mala, pues el siempre habla y nosotros escribimos y eso es tooodas las clases del año, no deja ni trabajos ni nada y sólo califica con el examen de cada periodo, para el que te tienes que aprender todo lo que el dijo.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Cuando el profesor interactúa con los alumnos, hace dinámicas y ejercicios, utiliza ejemplos en algunas cosas y cuando en general hay comunicación entre el profesor y los alumnos, ya sea por cosas de la clase o por otras pero que también tienen relación.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Cuando el profesor no hace nada más que hablar y los alumnos nos la pasamos escribiendo, no hay o es raro cuando hay comunicación con los alumnos, bueno si se comunica al hablar pero ni siquiera sabe si lo escuchamos o si ponemos atención, y nosotros si no nos comunicamos con él, y tenemos que estar toda la clase en silencio.

Alumno 27

Sexo: Femenino

Edad: 17

Grado: 6° año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Pues yo creo que en las clases de Historia, porque la forma de enseñar es muy dinámica, permite que los alumnos estemos en equipos y aprendemos historia viendo gastronomía, vestimenta, música y no solamente hechos históricos, como que el hecho de relacionar con todo lo demás hace que se te quede más, además también porque al participar, te aprendes mejor las cosas y no se te olvidan.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Creo que una de las materias en las que siento que aprendí muy poco fue Psicología, porque la maestra no fomentó en mí el gusto por aprender los temas del curso, creo que faltaron más actividades donde pudiéramos ver ejemplos o relaciones, casi todo se pasaba en apuntes y yo soy como más visual, me gustan las dinámicas y aprender de otro modo.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Ehmmm... para mí una clase entretenida es aquella donde el profesor deja participar a los alumnos, usa dinámicas como juegos, películas, música, lecturas o exposiciones para dar la clase, aquella donde la clase no sea sólo dictar o hablar sin parar, la reflexión es importante, los alumnos deben de comentar lo que van aprendiendo, también por ejemplo dejar que los alumnos sean los maestros una clase, fomentando el hábito de la investigación y también para que aprendas a hablar en público y te sepas expresar.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Fácil, una clase aburrida es donde el maestro se sienta en su escritorio y dicta o aquella donde sólo lee o transcribe lo escrito en un libro, también es aburrida cuando el maestro no deja que los alumnos participen.

Alumno 28

Sexo: Femenino

Edad: 18

Grado: 6° año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Siento que mi rendimiento es mayor cuando me puedo comunicar en el salón y se usa distinto material, se me facilita mucho esta parte y por lo tanto puedo realizar mayor esfuerzo y pongo más dedicación y con esto aprendo más ya que por ser algo que se me facilita, aprendo con mayor facilidad, también creo que cuando el maestro se toma el tiempo para ver que todos hayan entendido el tema, es mejor, porque así salen dudas y si es necesario, te vuelven a explicar. Me gusta cuando hay exámenes parciales y no sólo bimestrales porque así no te sobrecargas.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas,

material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Algunas materias se me complican mucho, y si aprendo pero aprendo poco, cuando más trabajo me cuesta es cuando la clase es muy teórica, porque me pierdo y acabo por no entender nada y me va mal en los exámenes, así me doy cuenta que no aprendí. Creo que tampoco aprendo mucho cuando el profesor falta mucho o siempre llega tarde.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Las exposiciones de Sociología, tanto las de la maestra como de los alumnos, porque con las presentaciones en el salón multimedia se me graban más las cosas y me divierto y casi siempre hay actividades que retroalimentan lo que acabas de aprender, me gusta que el profesor interactúe con los alumnos, que se hagan dinámicas en equipo, que el maestro haga la clase más amena.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Una clase aburrida es cuando tenemos que tomar apuntes, porque aunque estés poniendo atención luego te da sueño y te cansas de escribir, y ya lo único que quieres es que se acabe la clase, a veces también cuando el maestro sólo da indicaciones o deja trabajos para entregar, los alumnos platican y no hacen los trabajos.

Alumno 29

Sexo: Masculino

Edad: 18

Grado: 6° año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: Me gusta cuando nos sentamos en círculo y el maestro está de pie explicando, pero se mueve, cuando los alumnos preguntan sus dudas y el profesor las contesta todas, a veces me gusta que nos dejen apoyarnos entre todos, porque un compañero me puede explicar. También aprendo mucho en las clases que son con presentaciones en el salón multimedia, pero cuando las láminas tienen poca información que te puedes aprender rápido, prefiero las clases donde el profesor anda un poco atrás de mí porque soy muy distraído y si me dejan pongo poca atención.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: Donde el profesor sólo habla y no para de hablar, no pregunta, ni se da cuenta de lo que están haciendo los de atrás, sólo le pone atención a 5 o 6, pone algún trabajo para que lo hagamos y luego se lo lleva, pero lo que pasa es que te distraes, comienzas a platicar y muchas veces copias el trabajo del que sí lo hizo o del que lo terminó primero y con eso no aprendes nada.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Me entretienen cuando puedo interactuar con mis compañeros y que el profesor te sepa llevar para que hasta a los que no les guste la materia, participen. Cuando los alumnos pueden hablar entre sí, no mucho pero aunque sea un poco, y que no sea tan estricto que no se puede hacer ni un comentario.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: Cuando llego y me siento y desde el principio no entiendo pero no quiero preguntar, entonces me siento hasta atrás y me pongo a platicar, y así me quedo sin opciones porque ni entiendo pero luego no me dejan ponerme a hacer otras cosas, no puedo hacer nada y me aburro.

Alumno 30

Sexo: Femenino

Edad: 18

Grado: 6º año de Preparatoria

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue mayor y que aprendiste más?

A: La maestra caminaba entre las filas, interactuando con los alumnos y haciendo la clase más dinámica, la maestra formulaba preguntas y los alumnos participaban voluntariamente, usábamos una antología de lecturas, las cuales analizábamos junto con la maestra, teníamos exposiciones por equipos de las lecturas y presentábamos la vida del autor y algún platillo representativo. Gracias a las exposiciones aprendí más porque son más interactivas y es más fácil recordar la información después para los exámenes.

E: 2. ¿Puedes describir una clase (rol de docente y alumnos, ubicación de docente y alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde hayas sentido que tu rendimiento fue menor y que no aprendiste o aprendiste poco?

A: La maestra hablaba durante toda la hora y los alumnos no participaban, la maestra explicaba con base al libro, luego hacíamos investigaciones pero no eran a profundidad, la maestra nos preguntaba de ellas pero de manera muy superficial y como que ni nos ponía atención, no aprendí muchas cosas y las que aprendí las aprendí por mi cuenta, no porque me lo enseñara la maestra.

E: 3. Describe una clase entretenida

A: Una clase divertida tendría que ser más dinámica y que todos los alumnos participen en ella, puede haber más presentaciones o que sea como más gráfica, podríamos usar música.

E: 4. Describe una clase aburrida

A: En la que el maestro habla y habla y no interactúa con los alumnos, también cuando dejan mucha tarea, pero luego no las explicamos en clase, es como si quisiera mantenernos ocupados, pero después ni siquiera se toma la molestia de revisarlas o de preguntarnos que nos pareció lo que hicimos, en pocas palabras nunca podemos hablar, a veces las personas no se dan cuenta de que te cansa su tono de voz y ni siquiera lo cambian, para mí que también están aburridos y como no, si parece que nada más repiten lo mismo cada año.

Apéndice L

Transcripción de las entrevistas a docentes

E: Entrevistados, D: Docente

Docente 1

Sexo: Masculino

Edad: 58 años

Años de experiencia en el Nivel Medio Superior: 31

Asignaturas que imparte: Biología

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?

D: Bueno, primero yo considero que mi rol es el de facilitador y conductor del proceso de enseñanza-aprendizaje y el de los alumnos es el de actuar como agentes activos, comunicativos y participativos en el proceso, considerando sus variaciones individuales de carácter, comportamiento e inclinaciones, las cuales deben ser respetadas. En el caso de los alumnos poco participativos los aliento a elevar su capacidad de comunicación y las ventajas que pueden obtener en cuanto a formación, en lo posible, en estos casos es necesario considerar su medio de origen y como se relacionan con el, ya que es un factor modulador importante. En cuanto a los procesos comunicativos, se basan fundamentalmente en el respeto a una opinión, en el lenguaje utilizado y la percepción que el alumno tiene de su entorno, ya que son frecuentes las fricciones entre ellos o entre pequeños grupos en el grupo. En principio trabajo con la aportación de datos obtenidos y a partir de ahí empiezo a manejar juicios y criterios alrededor de la información y que empiecen a notar que esta información está interconectada con contenidos de otras materias y así se puede llegar a un enfoque más holístico con lo que pueden verse beneficiados en otras materias. Es necesario prestar atención a la comunicación interpersonal, tratando de elevar la autoestima de los alumnos, que es uno de los problemas más frecuentes. En cuanto a métodos o estrategias, son variables y dependen de cómo se recibe al grupo, de cuáles son sus intereses básicos y de cómo van respondiendo a lo largo del proceso. Trato de elegir las herramientas más funcionales para cada curso y cada grupo. En general no trabajo mucho con tareas y si las hay, se refieren a buscar información que el alumno deberá de aportar a la clase de forma oral, según lo que haya entendido de lo que consultó. Trato de que gradualmente vayan eligiendo las mejores fuentes de información y de que la consideren de manera más crítica y sobre esa base, le pido utilicen tecnología informática, buscando en internet y haciendo que confronten y validen cualquier dato obtenido en la red. También han demostrado que aprenden mejor cuando se utiliza la presentación de información en el pizarrón electrónico,

sobre todo en simulaciones y representaciones alternativas de procesos que no son directamente observables o no se pueden describir de forma oral.

E: 2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?

D: Yo creo que es cuando el rol de profesor se reduce a repetir información indiscutible y el alumno actúa como agente pasivo, es decir, sólo recibe la información. El maestro está sentado en el escritorio, a veces dictando contenidos y los alumnos escriben o hacen como que escriben. La comunicación es unidireccional y el grupo es como algo amorfo sin personalidad. El pizarrón se emplea poco y están ausentes las explicaciones, no hay material de apoyo. Las tareas se reducen a repetir en varios niveles y sin orientación y por tanto se convierten en objetos inútiles de conocimiento que son pronto olvidados. Hay clases en que hay poca comunicación interpersonal y cuando la hay es negativa y se crea un ambiente deficiente, los alumnos sólo responden a preguntas directas, pero si no se les pregunta, uno puede estar hablando toda la clase. Yo creo que es cuando menos aprenden, y se puede ver, porque si se les pregunta a la siguiente clase, generalmente no recuerdan lo que se vio, aunque solo hayan pasado uno o dos días.

E: 3.- Describe una clase entretenida

D: Pues cuando el ambiente es propicio para que todos participen, se da cuando los contenidos se presentan de un modo que propician la reflexión, o se pueden llevar a la práctica y ser contrastados con situaciones reales. Los alumnos se involucran y se ven entretenidos cuando pueden expresar sus opiniones de forma libre y sienten el apoyo del docente y de sus compañeros. También se logra este ambiente si la información se presenta de manera atractiva y motivante, a veces incluso los hace ir más allá y buscar información adicional que luego comparten con sus compañeros. Para que una clase sea entretenida se tiene que trabajar mucho, desde buscar y seleccionar los recursos, nuevas estrategias que los sorprendan y con esto al final resulta que nosotros también aprendemos de nuestros grupos, y así resulta también entretenida no solo para los alumnos sino para nosotros mismos.

E: 4.- Describe una clase aburrida

D: Para mí, las clases más aburridas son cuando el maestro está sentado, los alumnos están escribiendo y todo está en silencio. No se usan recursos didácticos, los alumnos no muestran interés, o el profesor es prepotente y los alumnos sumisos, sin ningún apoyo, con contenidos fuera de contexto y donde no se deja que los alumnos sean creativos.

E: (Despedirse, agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado)

Docente 2

Sexo: Femenino

Edad: 43

Años de experiencia en el Nivel Medio Superior: 3

Asignaturas que imparte: Matemáticas y Física

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?

D: Bueno, después de muchos años sin dar clase a un grupo, porque sólo daba clases particulares, este año me reintegré a la labor docente y precisamente una de las cosas que más me costó, fue lograr que los alumnos se interesen en la materia. En general lo que he hecho es explicar la parte teórica del tema y hacer un cuadro o mapa si se requiere en el pizarrón, resuelvo 2 o 3 ejercicios, doy varios ejercicios para que los alumnos los resuelvan. Para esto, generalmente los dejo trabajar en parejas o tercias y entre ellos resuelven dudas o se las resuelvo yo si es necesario, todo el tiempo paseo por el salón, pero trato de dejarlos que ellos resuelvan los ejercicios para que surjan dudas, trato de que no sean sólo observadores o copiadores. A los alumnos que más se les facilita la materia y les gusta enseñar, los dejo que les expliquen a los que más se les dificulta. Trato de hacer las clases prácticas, dar la menor cantidad de teoría y creo que la única forma de aprender es practicando y siempre resuelvo las dudas en el momento.

E: 2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?

D: Para la clase de Física en Área I, preparé una presentación en Power Point, seguida de un video tomado de una serie científica para televisión. Para mí, la presentación y el video eran suficiente para que los alumnos aprendieran el tema que era muy teórico, pero desde que comenzó la presentación, empecé a darme cuenta que no ponían atención y que no tenían ningún interés. Finalmente tuve que dar el tema de nuevo de la forma que creo están más acostumbrados, que es a partir de preguntas y exponiendo. Me costó trabajo asimilarlo, porque cualquiera diría que con técnicas y recursos más actuales iba a captar más su atención y lograr que entendieran y aprendieran pero no resultó así, puede ser que no haya utilizado la técnica de buena manera o que a este grupo en particular no le resulte conveniente trabajar de este modo.

E: 3.- Describe una clase entretenida

D: Creo que es difícil que una clase resulte entretenida para todos los alumnos de un grupo, sobre todo en preparatoria en que hay muchos intereses distintos en un salón, pero creo que es cuando se promueve el intercambio con y entre los alumnos, cuando el profesor no se queda en un solo lugar, sino que interactúa con ellos, utiliza elementos no verbales coherentes con los verbales y hace variaciones en su forma de hablar, con ello creo que se logra atraer la atención cuando es necesario.

E: 4.- Describe una clase aburrida

D: El profesor sentado o arriba de la tarima, dictando o hablando pero que su lenguaje verbal y no verbal lo distancia de los alumnos, algo así como ustedes allá aprenden, yo aquí enseño, y cuando además no hay retroalimentación y ni siquiera nos damos cuenta si los alumnos entienden o no, aunque en general si lo podemos ver, porque hay alumnos que hasta se duermen en clase.

E: (Despedirse, agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado)

Docente 3

Sexo: Femenino

Edad: 55

Años de experiencia en el Nivel Medio Superior: 26

Asignaturas que imparte: Dibujo Constructivo y Dibujo II

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?

D: Creo que las clases en donde mis alumnos han tenido mayor aprendizaje y han mostrado un mayor rendimiento, son aquellas en las que han tomado parte activa, han sido más participativos, han desarrollado un mayor sentido de la observación y análisis de los problemas a resolver dentro de la geometría descriptiva, ya que es de por sí un tema que se tiene que desarrollar de manera procedimental. En estas clases, los alumnos descubren por sí mismos lo que se tiene que hacer para llegar a un resultado predeterminado, construyen el conocimiento desde su liga o asociación con los conocimientos anteriores y le encuentran un significado para resolver un ejercicio o problema. En uno de los temas que enseñé que es “Proyección Ortogonal”, que generalmente es un tema difícil de asimilar, los alumnos elaboran una maqueta para comprenderlo mejor y transportar el conocimiento a una situación real. En varios cursos me he dado cuenta que cuando enseñé esta clase, ha tocado el timbre y siento que el tiempo se ha pasado volando, sin sentirlo, y además en el examen de periodo en que se incluye este tema, los alumnos generalmente salen bien, es decir, aprendieron.

E: 2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?

D: Creo que cuando menos aprenden es cuando estoy exponiendo de forma oral un tema teórico, árido y no les muestro imágenes ni maquetas o no uso la proyección multimedia. Lo he sentido cuando la palabra, mi físico, el gis y el pizarrón tradicional son las únicas herramientas que uso y los alumnos hacen como que escuchan pero puedes ver que su mente está en otro lado e incluso les da flojera apuntar lo que se dice en su cuaderno. A veces veo que prefieren tomarle una foto al pizarrón y ya.

E: 3.- Describe una clase entretenida

D: Trato de hacer mis clases entretenidas y a veces funciona, sobre todo cuando los alumnos traen todo el material para trabajar en su lámina. Paso lista, les pongo música y explico lo que se va a desarrollar en clase o sea la meta u objetivo. Lo relaciono con la clase pasada para hacer una conexión con lo que se va a hacer hoy. Los alumnos comparten entre ellos ideas, atajos, etc., para poder hacer el trabajo más fácilmente y al final o durante el transcurso de la clase se comparan los resultados y se analizan las distintas formas de hacer las cosas y las consecuencias que tuvo. Mientras se trabaja, en general se escucha música para que el ambiente sea agradable y también para propiciar una mayor concentración. Trabajan en mesas y es fácil hacer contacto visual entre ellos y que puedan compartir material o formar equipos en su caso.

E: 4.- Describe una clase aburrida

D: La clase es aburrida para los alumnos que no traen el material o que no participan ni hacen nada. Hay alumnos que por múltiples razones se mantienen al margen de los que están haciendo sus demás compañeros, se distraen y sólo quieren platicar o mensajear con su celular. Creo que el dibujo nunca puede ser aburrido, pero claro está, depende de los intereses del alumno y de cómo se los presente el profesor.

E: (Despedirse, agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado)

Docente 4

Sexo: Femenino

Edad: 47

Años de experiencia en el Nivel Medio Superior: 21

Asignaturas que imparte: Lengua Española, Etimologías, Literatura Universal y Literatura Mexicana.

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?

D: Si, la voy a describir. Exposición en Power Point por parte de la profesora, quien explica dos métodos de análisis de textos literarios para que los alumnos diseñen su propio procedimiento y apliquen lo que aprendieron en sesiones previas. A través de un sorteo se asignan las lecturas y se integran ternas. Durante la presentación tienen que analizar la ambientación, entregar un díptico con la información esencial de la lectura como datos biográficos del autor, sinopsis del texto, alguna actividad de retroalimentación como una sopa de letras, crucigrama, cuestionario, datos curiosos sobre la obra o el autor, una cita célebre relacionada con el tema e imágenes. También tienen que analizar algunos elementos de la prelectura, el género y subgénero, analizar el título a nivel morfosintáctico, fonético y semántico, el

movimiento literario, actividades de poslectura, el orden narrativo, el tema, los personajes, la temporalidad, el tipo de conflicto, los prototipos textuales, el ambiente físico, psicológico y sociológico, los símbolos, las figuras literarias, el vocabulario, etc. Busco que vinculen el texto con otras asignaturas como podría ser Geografía, Historia, Ética, Economía, Sociología o Derecho. Tienen que incluir su comentario personal y también buscar relacionar el texto con alguna manifestación artística como pintura, cine, arquitectura o fotografía. Al final se degusta un platillo que se enlace con el ambiente físico del texto.

Yo como profesora, ocupo un lugar junto a los alumnos durante la exposición, y observo la participación de cada uno de los integrantes y su presentación en Power Point, cuando concluyen, doy indicaciones, correcciones, sugerencias o doy reconocimiento al trabajo, según sea el caso.

E: 2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?

D: Si, en un tema que se llama verboides. Lo que hice fue señalar unas páginas del libro de texto que debían leer los alumnos. Luego los interrogué sobre las formas y funciones de los verboides, pero me di cuenta que los alumnos habían leído sin comprender y por tanto tuve que recapitular contenidos. Luego les pedí resolver un ejercicio de veinte enunciados para que identificaran los verboides y las funciones respectivas, pero el resultado no fue muy bueno. Lo único que utilicé en esta clase fue el libro de texto y el pizarrón y yo me encontraba al frente del grupo, aunque como suelo hacerlo, cuando resolvían los ejercicios me paseaba entre las filas.

E: 3.- Describe una clase entretenida

D: En una clase de literatura el imperativo es leer, por consiguiente es menester, saber leer. Cuando un alumno cuida la puntuación, la entonación y realiza una interpretación expresiva del texto que comparte en voz alta con sus compañeros, todo sonido que emite es mágico y encanta a los lectores-oyentes quienes revelan el hechizo mediante la risa, jajaja, el asombro ohhh!, el dolor ¡Ay!, el desconcierto ¡No!, la confusión ¿Qué? y todas las emociones que se pueden expresar. Un alumno que queda enganchado en el texto porque lo ha paladeado, lo ha sentido, lo ha imaginado, lo ha masticado, tendrá más elementos para digerirlo y emitir un juicio con sustento, eso lo hace interesante. El ritual de una clase de literatura debe incluir el conjuro de los siguientes espíritus: agudeza, humor blanco y negro, reflexión, sentimiento, liberación, etc. Creo que una clase entretenida se planea, se ambienta, se ofrece orientación pero permite la acción y participación, se da sentido y significado a los contenidos, y permite así la retroalimentación.

E: 4.- Describe una clase aburrida

D: Creo que en general resultan aburridas las clases cuando no han sido planeadas y se convierte en un soliloquio del profesor o de algún alumno. Es cuando se abusa del discurso y no se dan actividades a desarrollar, algo así como cuando una clase se recita y no se reflexiona y que no genera un ambiente de interacción en que los alumnos sienten que también son parte importante de lo que está sucediendo en el salón.

E: (Despedirse, agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado)

Docente 5

Sexo: Femenino

Edad: 65

Años de experiencia en el Nivel Medio Superior: 48

Asignaturas que imparte: Geografía

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?

D: Yo siento que pasa eso cuando es una clase activa en donde se permite que los alumnos participen más, elaboren presentaciones mediante diversas estrategias y con la ayuda del profesor, lleguen a conclusiones. También creo que su rendimiento es mayor cuando investigan temas adhoc con el programa y hacen sus propias presentaciones, porque incluyen sus comentarios y hacen que todo el grupo participe. El profesor es solo un guía y se ubica en los pupitres, como los demás alumnos, aunque puede participar si cree que es conveniente hacer alguna aclaración o completar algo.

E: 2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?

D: Yo creo que esto suele suceder cuando los alumnos no participan en el tema, pues aunque estén presentes, su mente está en otra parte. Aparentemente escuchan pero yo siento que recordarán muy poco. Creo que pasa cuando no se les deja realizar investigaciones alusivas al tema, entonces no saben nada previamente y por tanto no participan ni comentan, solo están sentados o tomando apuntes que no les resultan para nada significativos y si se les preguntara, muchas veces no sabrían ni lo que están escribiendo.

E: 3.- Describe una clase entretenida

D: Es entretenida cuando vemos que los alumnos pueden participar, intervenir, discutir, preguntar dudas y participarnos de sus experiencias alusivas al tema o a veces no tan cercanas al tema pero que son de interés actual para todas. Se permite intervenir a los alumnos, ahh y también cuando tienen que realizar algún trabajo manual, generalmente por equipo, parecen emocionarse y trabajar con ganas.

E: 4.- Describe una clase aburrida

D: Lo más aburrido es cuando el profesor es el que habla todo, explica y no permite que los alumnos intervengan en el tema, solamente es el profesor el que actúa o tal

vez lee un artículo o parte del libro, esto no es usual pero puede darse el caso y ahí no hay nada que despierte el interés de los alumnos que además están cansados de oír siempre la misma voz. Creo que las imágenes, como quiera que se les muestren a los alumnos, ayudan a despertar su atención y a que no se aburran.

E: (Despedirse, agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado)

Docente 6

Sexo: Masculino

Edad: 46

Años de experiencia en el Nivel Medio Superior: 18

Asignaturas que imparte: Contabilidad

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?

D: Sí, hay varios tipos de clase en que puede verse que el rendimiento de los alumnos es mayor, un ejemplo es cuando la presentación del tema se hace por medio de Power Point en el salón multimedia, en general envío a los correos de los alumnos los apuntes por adelantado, así no se tienen que distraer en tomar notas, están más atentos y tienen la libertad de hacer preguntas y participar y también hay más tiempo para responderles. Al usar el salón multimedia se pueden ocupar imágenes y videos, lo que transforma el discurso oral del profesor, son como más canales por los que les llega la información a los alumnos y por lo tanto creo que pueden recordar más. Después de la presentación se les pone alguna actividad (individual o por equipo), puede ser un crucigrama, preguntas, etc., que también les sirve de repaso. En la mayor parte de la clase estoy al frente, pero también mientras explico me voy paseando por el salón. Cuando están realizando las actividades en general voy de un equipo al otro para cerciorarme si entendieron o si hay dudas. En general los alumnos son participativos y hacen preguntas o cuentan algo que les haya sucedido y que tenga relación con el tema que se ve. En mi clase uso muchos ejemplos y a veces esto es lo que recuerdan pero así es más fácil que después hagan el vínculo con la teoría y lo recuerden en las evaluaciones.

E: 2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?

D: Hay temas más áridos como en todas las asignaturas, en general las clases cuando menos participan es cuando comienzo a exponer un tema. Mi ubicación es al frente o en el escritorio, ellos están sentados en hileras, viendo al frente y aunque se les diga que pueden participar o preguntar, hay clases en donde su intervención es casi nula. A veces siento que cuando tienen que tomar notas se aburren y no saben ni lo que

están escribiendo, y lo he podido comprobar porque en ocasiones hay examen la clase siguiente y no responden correctamente las preguntas sobre lo que se vio la clase anterior, así que siento que cuando yo hablo y ellos tienen que tomar apuntes es cuando menos aprenden.

E: 3.- Describe una clase entretenida

D: Sin duda es cuando los alumnos participan, debaten entre ellos, ahí el ambiente cambia, la clase se pasa más rápido. También cuando los alumnos exponen por equipo y el profesor se convierte en oyente. Los alumnos si se les permite y se les sabe orientar, son muy creativos, yo me he quedado realmente asombrado de lo que pueden hacer, sobre todo ahora que usan las nuevas tecnologías en las que muchos son expertos. También nosotros aprendemos y la clase es entretenida.

E: 4.- Describe una clase aburrida

D: Es fácil, las clases expositivas son las más aburridas, creo que tanto para el profesor como para los alumnos. El monólogo nunca es atractivo, los alumnos se distraen con frecuencia y hay que estarles llamando la atención porque comienzan a hacer otras cosas o a hablar entre ellos. Cualquier tipo de participación más activa de parte de los alumnos, su intervención, etc., evita que la clase sea tediosa. Yo no lo hago, pero hay alumnos que comentan que lo peor es cuando los ponen a leer el libro de texto en el salón.

E: (Despedirse, agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado)

Docente 7

Sexo: Femenino

Edad: 62

Años de experiencia en el Nivel Medio Superior: 11

Asignaturas que imparte: Inglés

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?

D: Hay clases en donde se puede apreciar el rendimiento de los alumnos y que su aprendizaje es mejor, para mí, es cuando trabajan en equipo haciendo una serie de actividades que los llevan a la construcción del conocimiento y que son utilizadas para presentar un proyecto final. En estas clases se trabaja en círculo y de ahí se van formando pequeños equipos de 3 o 4 estudiantes. La tarea, que puede ser una investigación o la lectura de un texto, etc., es dinámica, en general se les pide algún material uno o dos días antes, para que con el, trabajen en clase. Durante la clase funciono como monitor, checando el trabajo de los equipos, resolviendo dudas y asesorando a los estudiantes cuando lo requieren. Al final, los chicos presentan su

proyecto usando diferentes técnicas y materiales (pizarrón electrónico, rotafolio, flashcards, líneas de tiempo, panfletos, etc.)

E: 2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?

D: Si, es principalmente cuando al alumno no se le hace partícipe en la construcción del conocimiento y cuando el maestro no planea actividades dinámicas y de interacción, que pueden ser de alumno con alumno o de maestro con alumno. La clase se convierte en algo sin sentido para el estudiante y el rendimiento y aprendizaje no son óptimos. Los estudiantes tienen que experimentar en carne propia, y cuando se les deja participar es mejor, porque lo que aprenden tiene algún sentido.

E: 3.- Describe una clase entretenida

D: Pues para mí, una clase entretenida también es un poco como lo que describí antes, es decir es cuando hay mayor rendimiento y aprenden más, creo que las dos cosas están relacionadas.

E: 4.- Describe una clase aburrida

D: Igual que en la pregunta anterior, creo que cuando se aburren, dejan de poner atención y por lo tanto no aprenden, así que cuando no intervienen y sólo es el maestro el que realiza las acciones, es cuando se pierde el interés y por lo tanto tampoco van a ser bueno su rendimiento. Aunque no son sinónimos, creo que el aburrimiento no permite que aprendan como se debe.

E: (Despedirse, agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado)

Docente 8

Sexo: Femenino

Edad: 53

Años de experiencia en el Nivel Medio Superior: 23

Asignaturas que imparte: Historia (De México, Universal, del Arte, de las Culturas)

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?

D: Yo creo que lo más importante para que los alumnos aprendan es que ellos mismos hagan sus deducciones y a partir de ahí pregunten. Mi tarea es la de facilitar el conocimiento, pero siempre debo de basarme en sus conocimientos previos y a partir de ahí empezar la explicación. Yo generalmente estoy de pie, camino ya sea al frente o entre los pasillos. En 4º. y 5º funciona muy bien elaborar mapas conceptuales o

analizar las lecturas, en 6° les doy por ejemplo un boceto de la obra “Los Girasoles” y ellos la iluminan o completan mediante distintas técnicas. Los recursos útiles para una clase en donde aprendan de manera correcta son el cañón, la computadora, música, películas, mapas, etc. Creo que como no tienen muy buenos hábitos de investigación, si es necesario que el maestro exponga, pero esto se puede complementar con un buen libro con lecturas e imágenes, algunas otras actividades como cuestionarios también sirven para reforzar el aprendizaje.

E: 2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?

D: Creo que sucede cuando yo soy la única que explico. Hay algunos temas áridos que para los alumnos son muy lejanos y me cuesta despertar su capacidad para imaginar. Creo que no funcionan muy bien los mapas, pues sólo yo hablo, y si los alumnos no participan, no me puedo dar cuenta de si entendieron. También cuando estoy sentada, creo que porque es una actitud como de flojera y ellos lo perciben y de alguna manera se contagian.

E: 3.- Describe una clase entretenida

D: Por lo general, las clases de Historia del Arte son entretenidas. Primero platico una anécdota del autor de la obra o de la época o hablo de las costumbres de ese tiempo. Después presento la obra en imagen y vienen las preguntas dirigidas como ¿Qué ves?, ¿Qué me está diciendo el autor?, ¿Cómo me lo está diciendo?, ¿Qué elementos encuentras para saber e interpretar el mensaje del autor?, ¿A qué contexto económico, político y social se está representando?, ¿Qué materiales utiliza?, etc. etc. Me cercioro de que TODOS los alumnos participen en el interrogatorio dirigido para que se sensibilicen ante la obra de arte. Poco a poco vamos armando la clase hasta lograr decodificar el mensaje, contextualizar la obra y poder entender el mensaje del autor a través de la misma, casi siempre se despierta el interés por conocer más sobre el tema, al final, les pido que con sus respuestas hagan la ficha técnica de la obra y a veces hasta le dan el mismo nombre, es decir coinciden con el título que el autor le dio a la obra, otras veces les doy bocetos de la obra para que los alumnos les pongan color con los materiales que quieran.

E: 4.- Describe una clase aburrida

D: Pues yo creo que cuando el tema a mí en lo personal no me gusta, la clase no es muy grata que digamos, por ejemplo me pasa con el tema de México Independiente del curso de Historia de México, este es un tema que trata de los conflictos de liberales y conservadores a partir de la segunda década del México independiente hasta la década de los 50s del siglo XIX. He tratado con visitas culturales, lecturas y canciones de la época, con crucigramas, sopas de letras, etc., y aún así no logro despertar el interés por el tema, por lo que creo que sin intención, les transmito mi aversión, creo que algo en mi forma de comunicarme se los dice.

E: (Despedirse, agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado)

Docente 9

Sexo: Femenino

Edad: 35

Años de experiencia en el Nivel Medio Superior: Un año y medio

Asignaturas que imparte: Matemáticas

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?

D: Primero, creo que el saludo y la actitud con la que el maestro empieza, es importante. Para mí, es indispensable observar al grupo, checar si está completo y un poco como interpretar el ambiente y después comienzo a preguntar algo sobre el tema que se va a estudiar. Esto funciona muy bien en mi caso, ya que el alumno no siente como si no supiera nada, al contrario, adquiere seguridad porque no se siente en blanco, mínimo sabe algo, lo que también me ha funcionado es trabajar con el pizarrón electrónico, por todas las funciones que tiene, y por último trato de aplicar lo visto en clase a algo de la vida cotidiana, como para que se den cuenta y se convenzan de que es útil lo aprendido. Con respecto a la ubicación, siempre trato de ponernos en media luna, porque así puedo verlos a todos y trato de estar parada y caminando, por si hubiera alguna duda, poder ayudarlos de manera individual.

E: 2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?

D: Yo creo que cuando la actitud del maestro es como de flojera, apático y la del grupo también, se empieza a sentir un ambiente poco propicio, si a eso se le agrega que el maestro comience a dictar o sólo a explicarle al pizarrón, no se logra el objetivo de transmitir y por lo tanto, tampoco el de aprender, al final, en clases así, uno se da cuenta de que fue tiempo perdido.

E: 3.- Describe una clase entretenida

D: Para mí, lo más importante creo para lograr que la clase no resulte tediosa es que el alumno le encuentre significado a lo que aprende, también tiene mucho que ver la actitud del profesor y la forma en que da su clase. En clases como Matemáticas, en donde en ocasiones hay que exponer temas, creo que tiene mucho que ver cómo se hace y cómo se actúa, también dejar que los alumnos participen en clase. Las relaciones cordiales entre alumnos y maestros, siempre generan un mejor ambiente y los alumnos están como mejor dispuestos y se la pasan mejor en clase.

E: 4.- Describe una clase aburrida

D: Todos creo que hemos sentido cuando una clase no funciona y los alumnos se aburren, y creo que en un principio se debe al poco movimiento en un salón, es decir cuando el maestro está sentado al frente, no se mueve y solo habla y los alumnos tienen que trabajar, pero de manera individual, no comparten y así se aburren. Los

adolescentes sobre todo son propensos a compartir, por eso es que cuando los pupitres están colocados de manera lineal, viendo hacia el pizarrón y se es rígido con la disciplina, no pueden hablar, etc., creo que es cuando más aburrida les resulta una clase.

E: (Despedirse, agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado)

Docente 10

Sexo: Masculino

Edad: 30

Años de experiencia en el Nivel Medio Superior: 5

Asignaturas que imparte: Literatura Universal

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?

D: Bueno, voy a contestarte con una clase que he dado. El tema visto en clase fue las vanguardias. Los alumnos habían realizado antes en casa una breve investigación sobre las características literarias de las más importantes vanguardias como cubismo, futurismo, dadaísmo, surrealismo y expresionismo, así como sobre los exponentes más relevantes de cada movimiento y sus obras más destacadas. En clase, los estudiantes se agruparon en parejas y compararon la información que traían, seleccionando de ella los cinco puntos que consideraran más importantes y dos autores de relevancia en cada vanguardia, luego se hizo un mapa mental para sintetizar la información de todo el grupo, esto último con la participación de todos como en una lluvia de ideas o conceptos, luego realizaron un cuadro sinóptico con los autores y las obras de cada uno de los movimientos, durante toda la actividad yo estuve supervisando el trabajo de los alumnos y resolviendo sus dudas. En clases siguientes los alumnos pudieron identificar en las lecturas que realizaron, todos los rasgos señalados en el mapa mental, sin ninguna complicación, quiero decir, considero que se lograron todos los objetivos y todos aprendieron.

E: 2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?

D: Sí, también te lo voy a explicar con una clase que me acuerdo, el tema fue la Comedia Latina, los alumnos presentaron una representación breve de una escena perteneciente a la comedia La Andriana de Terencio. Para la presentación se usó el espacio, bastante amplio, que se encuentra en la parte trasera del salón. En la escenificación, los alumnos mostraron muchas deficiencias en su expresión oral y corporal, así como en la organización y preparación de la actividad. Cuando terminaron las representaciones, la calificación fue sólo por parte del profesor, los

alumnos dijeron estar inconformes con la manera de evaluar, pues querían también coevaluarse, creo que se hizo evidente su dificultad de trabajar en equipo y de parte mía creo que la coordinación de la actividad no fue adecuada y por eso no funcionó como lo había planeado, pues pensé que con sólo ponerlos a participar era suficiente, pero me di cuenta que requieren de una guía para hacerlo, sobre todo en actividades que no son comunes o no están muy habituados a hacerlas.

E: 3.- Describe una clase entretenida

D: Creo que la clave es que los alumnos estén interesados en el tema, que le encuentren una relación clara con su vida, que estén motivados, por eso se debe fomentar que su participación sea activa, que puedan de forma constante dar su punto de vista, aunque este no sea acertado, creo que también resulta entretenido cuando se crea un ambiente de seguridad para no inhibir a los estudiantes, permitiendo que unos a otros se corrijan o que vean una misma situación de diferentes formas.

E: 4.- Describe una clase aburrida

D: Es fácil, cuando el profesor se planta frente al grupo y da la clase, explica y deja ejercicios a resolver, sin permitir que los alumnos intervengan y den su opinión. En general, se aburren cuando todo el trabajo lo hace el profesor y ellos son meros receptores, por lo que fácilmente pierden el hilo y acaban bostezando.

E: (Despedirse, agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado)

Docente 11

Sexo: Femenino

Edad: 45

Años de experiencia en el Nivel Medio Superior: 22

Asignaturas que imparte: Química

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?

D: Te voy a describir una clase que creo que funcionó muy bien. El tema era hibridación, el maestro como instructor da instrucciones específicas para que cada alumno represente un electrón distinto del átomo de carbono, los alumnos trabajan como actores, cada uno se coloca en un lugar distinto de acuerdo al lugar que ocupa en el átomo y se le indica que se mueva de acuerdo a la cantidad de energía que hay en el sitio que se le asignó. Para esta actividad, las bancas estaban acomodadas en el salón de tal forma que representaban los niveles y subniveles de energía del átomo de carbono. El trabajo fue que se fueron haciendo diferentes simulaciones de acuerdo a la energía de cada electrón o alumno y a partir de esta actividad se hizo una discusión dirigida para obtener conclusiones. Después cada alumno representó en su cuaderno el movimiento de los electrones o hibridación, lo revisaron en equipos de 3 personas y a

cada equipo se le pidió que explicara un tipo de hibridación. Los alumnos se mostraron interesados y participativos durante toda la clase.

E: 2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?

D: Te voy a contar una clase en que creo que no funcionó la dinámica, fue sobre concentración de soluciones, lo que yo hice fue explicar y resolver algunos ejemplos, los alumnos estaban tomando notas y después resolvían los ejercicios. Cada uno estaba sentado en su lugar habitual y yo estaba al frente, usando el pizarrón tradicional y el gis, después pasé a algunos alumnos a resolver unos problemas en el pizarrón. Tan no funcionó que después tuve que complementar preparando distintas soluciones en el laboratorio y calculando su concentración, y ahí parece que ya entendieron mejor.

E: 3.- Describe una clase entretenida

D: Es en la que los alumnos participan activamente y puede llegarse a que se autoevalúen. El ambiente tiene que ser de cordialidad y absoluto respeto. El alumno atento debe evidenciar su conocimiento cuando se realiza una evaluación formal, además los alumnos deben realizar las actividades de manera ordenada pero colaborativa y dinámicamente.

E: 4.- Describe una clase aburrida

D: Para mí es cuando el maestro expone un tema y los alumnos toman apuntes de tal forma que durante toda la clase sólo escuchan al maestro. No hay retroalimentación y los estudiantes no se involucran en el tema, también es aburrido cuando la evaluación sólo se hace por medio de ejercicios (de lectura o escritura) y ni siquiera se revisan o se aclaran errores y dudas.

E: (Despedirse, agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado)

Docente 12

Sexo: Femenino

Edad: 31

Años de experiencia en el Nivel Medio Superior: 5

Asignaturas que imparte: Problemas económicos, sociales y políticos de México.

E: (Saludo, preguntar si hay alguna duda sobre los objetivos de la investigación, solicitar permiso para grabar, iniciar la entrevista)

E: 1. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue mayor y que aprendieron más?

D: Al presentar las patologías sociales de México, en clase, los alumnos estuvieron sentados en círculo y presentaron por equipos cada tema, algunos utilizaron multimedia e incluso algunos llevaron un capítulo o una parte de una serie de televisión, al discutir se enriquecieron con experiencias de personas conocidas o amigos que han tenido problemas como de violencia de género. Al tratar los temas en el examen de periodo, les fue muy sencillo. El rol de los alumnos tiene que ser de participación en clase y al igual que el profesor, debe ser exponente activo y no estar sólo sentado. Ayuda mucho usar el pizarrón electrónico, con imágenes, videos y presentaciones en Power Point o para poner esquemas o la información más importante. Pueden usarse mapas conceptuales, llaves, etc. El profesor, si presenta alguna parte, debe de estarse moviendo para así mantener la atención de los alumnos. Funcionan muy bien los trabajos en equipo, debates, etc., lo que ayuda al autoaprendizaje. Es importante desde mi punto de vista que el profesor muestre interés por sus alumnos.

E: 2. ¿Puede describir una clase (su rol y el de los alumnos, su ubicación y la de los alumnos, procesos comunicativos en el aula, métodos, estrategias, actividades, tareas, material, recursos, etc.) en donde haya sentido que el rendimiento de sus alumnos fue menor y que no aprendieron o aprendieron poco?

D: En los temas de método de investigación social, los pasos a seguir. Realmente traté de motivarlos para llevar a cabo una investigación de campo en las ciencias sociales pero mostraron poco interés y prácticamente no hubo interacción. Pasa cuando los chicos están sentados toda la clase, y no participan en ella y a veces cuando no hay material de apoyo.

E: 3.- Describe una clase entretenida

D: Pues cuando se exponen por ejemplo vivencias, curiosidades o anécdotas de los Presidentes de México o cuando hablamos de temas económicos del día a día o problemas sociales, porque estos temas parecen estar como más cerca de ellos, también les resulta más entretenido cuando hay material de apoyo visual y auditivo y la maestra no habla toda la clase sino que va intercalando distintas actividades.

E: 4.- Describe una clase aburrida

D: Las escuelas del pensamiento social, porque a veces aunque los alumnos expongan, les cuesta mucho trabajo poner atención, lo sienten poco práctico o lejano. Creo que lo más aburrido es cuando pones a los alumnos a leer en la clase y no hay ninguna interacción entre los alumnos y el profesor.

E: (Despedirse, agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado)

Anexo M

Carta de consentimiento de la institución



COLEGIO FRANCES PASTEUR
SECCION PREPARATORIA
CLAVE U.N.A.M. 1058

SCHILLER No. 139 COL. CHAPULTEPEC MORALES TEL. 5545-4776.

México, D.F., a 9 de septiembre de 2011

A QUIEN CORRESPONDA

Presente:

Por medio de la presente me permito informar que se autorizó a la Lic. Rosa Gabriela Robredo Guevara, docente de esta institución, para realizar la aplicación de los cuestionarios y entrevistas a profesores y alumnos de la Sección Preparatoria como parte de su proyecto de Tesis para obtener el grado de Maestra en Educación en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, trabajo que lleva por título "La comunicación en el aula a partir de distintos estilos de enseñanza y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. También se le faculta a tomar fotografías de las instalaciones de la institución, alumnos y profesores, como medio de autenticación del trabajo realizado.

Atentamente,

Lic. María Guadalupe de Jesús Loera Raigoza

Directora de Preparatoria

Colegio Francés Pasteur



COLEGIO FRANCES PASTEUR, S. de RL
PREPARATORIA
1058
MEXICO, D. F.

Anexo N

Evidencias. Fotografías de la institución





Currículum Vitae

Rosa Gabriela Robredo Guevara

Correo electrónico personal: gabrobredo@hotmail.com

Originaria de la Ciudad de México, México, Rosa Gabriela Robredo Guevara realizó estudios profesionales en la Facultad de Comunicación de la Universidad Anáhuac. La investigación titulada *La comunicación en el aula a partir de distintos estilos de enseñanza y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje*, es la que presenta en este documento para aspirar al grado de Maestra en Educación con acentuación en procesos de enseñanza-aprendizaje.

Su experiencia de trabajo se divide en dos áreas fundamentales. En el ámbito de la Comunicación ha trabajado en publicidad, relaciones públicas, investigación social y como coordinadora editorial de publicaciones periódicas desde hace 30 años. En Educación, ha laborado como docente y orientadora educativa durante 27 años.

Actualmente Rosa Gabriela Robredo Guevara funge como profesora de Inglés, Sociología y Orientación Educativa en el nivel medio superior del Colegio Francés Pasteur A. C., en la Ciudad de México, imparte el Diplomado en Expresión Oral en el Instituto Cultural Helénico A. C., en la misma ciudad y ha iniciado sus funciones como evaluadora de instituciones para el Consejo para la evaluación de la educación del tipo medio superior A. C. (COPEEMS).

Está interesada en la profesionalización de la actividad docente y pretende con ello, contribuir a mejorar la calidad de la educación en nuestro país.